

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**
 Møtested: , Alta
 Møtedato: 05.06.2019
 Tidspunkt: 14:00

Program styreseminar og møte

5.juni

Kl 1025 Avgang fra Langnes til Alta (ankomst 1105)

Kl 1130 Styreseminar

- Styreinstruksen
- Verdigrunnlag

Kl 1300 Lunsj

Kl 1400 Styremøte

Kl 1700 Innsjekk hotell

Kl 1800 Blåmiddag

6.juni

Kl 0830 UiT i Alta v/Sveinung Eikeland

Kl 0900 Handelshøgskolen med særlig fokus på aktiviteter i Alta v/Nina Prebensen

Kl 0930 Fusjonserfaringer sett fra HHT i Alta v/Jørund Greibrokk

Kl 1000 Diskusjon om muligheter og utfordringer for BFE i Alta

Kl 1125 Avgang fra Alta til Langnes

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 16/19	Referat fra møte i Fakultetsstyret 08.04.19		2019/843
FS 17/19	Budsjettoppfølging per 30. april 2019 BFE		2018/1909
FS 18/19	Styring, ledelse og medvirkning på instituttene ved BFE		2019/843
FS 19/19	Fordeling av FoU-termin (forskningstermin) ved BFE for 2020/2021		2019/1577
FS 20/19	Fordeling av rekrutteringsstillinger ved BFE med finansieringsstart 2020		2019/2482
FS 21/19	Styrets egen tid		
FS 22/19	Eventuelt		
OS 10/19	Evaluerings av BFEs interne budsjettfordelingsmodell		2019/2709
OS 11/19	Rapport vitenskapelig publisering ved BFE 2018		2019/2732
OS 12/19	Orientering om søkertall til BFEs studieprogram 2019		2019/2603
OS 13/19	Oppfølging av årsplan for 2019 og status for sykefravær og midlertidighet		2018/1909
OS 14/19	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 05.06.19	X	2019/843

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**
Møtested: Styrerom A-124, Norges fiskerihøgskole
Møtedato: 08.04.2019
Tidspunkt: 11:00-14:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Olav Karde	Leder	Ekstern representant
Lisbeth Berg-Hansen	Nestleder	Ekstern representant
Jorunn Jørgensen	Medlem	Fast vit. ansatte
Ingrid Hovda Lien	Medlem	Teknisk-adm. ansatte
Kåre Skallerud	Medlem	Fast vit. ansatte
Rolf Anker Ims	Medlem	Fast vit. ansatte
Ingrid Wiedmann	Medlem	Midl. vit. ansatte
Chris Stokvik	Medlem	Studentene

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Hanna F. Ellingseter	Medlem	Studentene

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Aurora Skagen	Hanna F. Ellingseter	Studentene

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kathrine Tveiterås	Dekan
Terje Aspen	Fakultetsdirektør

Merknader

Aleksander Tøsdal Tveit møtte til presentasjon «Cells in the cold»

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 9/19	Referat fra møte i Fakultetsstyret 18.02.2019		2019/843
FS 10/19	Budsjettoppfølging BFE per februar 2019		2018/1909
FS 11/19	Oppfølging av årsplan for 2019 og status sykefravær og midlertidighet		2018/1909
FS 12/19	Årsrapport for HMS, samfunnssikkerhet og beredskap ved UiT 2018 - oppfølging Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)		2019/843
FS 13/19	Innspill til strategisk fond for 2020		2019/1776
FS 14/19	Styrets egen tid		
FS 15/19	Eventuelt		
OS 5/19	Presentasjon: "Cells in the cold" ved Alexander Tøsdal Tveit		
OS 6/19	Dialogmøte med universitetsledelsen		2019/843
OS 7/19	Styring og ledelse på nivå 3		2019/843
OS 8/19	Om UiTs forsknings- og utdanningsmelding, og krav til systematisk kvalitetsarbeid		2019/1775
OS 9/19	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 08.04.2019		2019/843

FS 9/19 Referat fra møte i Fakultetsstyret 18.02.2019

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.04.2019

Vedtak

Fakultetsstyret godkjenner referat fra møtet 18.2

FS 10/19 Budsjettoppfølging BFE per februar 2019

Innstilling til vedtak:

1. *Fakultetsstyret vedtar budsjettoppfølgingen som fremlagt*
2. *Fakultetsstyret vedtar følgende stillinger:*

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. Forhold	Virkning 2019
<i>Videreføring av faste stillinger</i>				
AMB	Instituttleder AMB (åremål)	1	Å	0
HHT	Kontorsjef AMB (fast)	1	F	0
AMB	Førstestilling statistisk økologi AMB (fast)	1	F	0
NFH	Førstestilling havbruksøkonom NFH (fast)	1	F	0
NFH	Avdelings-/overingeniør i sjømatvitenskap (fast)	1	F	0
HHT	Førstestilling innovasjon og entreprenørskap HHT (fast)	1	F	0
	Sum			0

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.04.2019

Vedtak

1. Fakultetsstyret vedtar budsjettoppfølgingen som fremlagt
2. Fakultetsstyret vedtar følgende stillinger:

Enhet	Stilling	Årsverk	Ans. Forhold	Virkning 2019
<i>Videreføring av faste stillinger</i>				
AMB	Instituttleder AMB (åremål)	1	Å	0
HHT	Kontorsjef AMB (fast)	1	F	0
AMB	Førstestilling statistisk økologi AMB (fast)	1	F	0
NFH	Førstestilling havbruksøkonom NFH (fast)	1	F	0
NFH	Avdelings-/overingeniør i sjømatvitenskap (fast)	1	F	0
HHT	Førstestilling innovasjon og entreprenørskap HHT (fast)	1	F	0
	Sum			0

FS 11/19 Oppfølging av årsplan for 2019 og status sykefravær og midlertidighet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar oppfølgingen av årsplan og rapport om sykefravær og midlertidighet til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.04.2019

Vedtak

Fakultetsstyret tar oppfølgingen av årsplan og rapport om sykefravær og midlertidighet til orientering.

**FS 12/19 Årsrapport for HMS, samfunnssikkerhet og beredskap ved UiT 2018 - oppfølging
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)**

Innstilling til vedtak:

Den vedlagte årsrapporten om HMS-arbeid for 2018 tas til etterretning og BFEs handlingsplan for HMS og beredskap 2019 godkjennes. Fakultetet vil fortsette å ha fokus på et godt arbeidsmiljø, herunder drive holdningsskapende arbeid og sette inn tiltak der det er påkrevd.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Den vedlagte årsrapporten om HMS-arbeid for 2018 tas til etterretning og BFEs handlingsplan for HMS og beredskap 2019 godkjennes. Fakultetet vil fortsette å ha fokus på et godt arbeidsmiljø, herunder drive holdningsskapende arbeid og sette inn tiltak der det er påkrevd.

FS 13/19 Innspill til strategisk fond for 2020

Innstilling til vedtak:

- Fakultetsstyret gir sin tilslutning til å utarbeide innspill til strategisk fond basert på de mulighetene som er presentert i saksframlegget, og med de momenter som framkom i diskusjonen.
- Dekanen får fullmakt til å vurdere innspill og ideer som kommer opp fram mot fristen 15.mai

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

- *Fakultetsstyret gir sin tilslutning til å utarbeide innspill til strategisk fond basert på de mulighetene som er presentert i saksframlegget, og med de momenter som framkom i diskusjonen.*
- *Fakultetsstyret behandler innspill per e-post før fristen 15.mai, og ved uenighet innkalles det til et telefonmøte.*

FS 14/19 Styrets egen tid

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Styret ønsket en gjennomgang av erfaringer fra fusjonen i Styreseminaret i Alta

FS 15/19 Eventuelt

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Ingen saker

OS 5/19 Presentasjon: "Cells in the cold" ved Alexander Tøsdal Tveit /

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Fakultetsstyret takker Alexander Tøsdal Tveit for en presentasjon av prosjektet «Cells in the cold»

OS 6/19 Dialogmøte med universitetsledelsen 2019/843

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering

OS 7/19 Styring og ledelse på nivå 3 2019/843

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering

**OS 8/19 Om UiTs forsknings- og utdanningsmelding, og krav til systematisk kvalitetsarbeid
2019/1775**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -
08.04.2019**

Vedtak

Fakultetsstyret tar referatene til orientering

SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
 Møtedato: 05.06.2019
 Sak: 17/19

Budsjettoppfølging per 30. april 2019 BFE

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar budsjettoppfølgingen som fremlagt
2. Fakultetsstyret vedtar følgende stilling:

Enhet	Stilling	Årsverk	Ansv.forhold	Virkning 2019
<i>Videreføring av fast stilling</i>				
ADM	Forskningsrådgiver	1	F	0
AMB	Studiekonsulent	1	F	0
	Sum			0

Begrunnelse:

Bevilgningsøkonomien, eksklusive fartøydriften, viser et negativt avvik mellom budsjett og regnskap (merforbruk) på 7 mill. Inntektene er en del lavere enn budsjett, samtidig som kostnadene er litt lavere enn budsjett. Årsaken til de største avvikene forklares under *tabell 1*. Fartøydriften viser i *tabell 2* et negativt avvik på 3,9 mill.

Tabell 1 Regnskap BFE, eksklusiv Fartøydrift, per 30. april 2019 (1000 NOK)

	Revidert budsjett 2019	Budsjett jan. - apr.	Regnskap jan. - apr.	Avvik
Inntekter				
UiT hovedtildeling	242 168	82 337	81 973	-364
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	16 042	5 454	5 454	0
UiT senere fordeling (driftsmidler, diverse)	49 000	16 660	16 432	-228
Netto bidrag eksternt finansiert aktivitet	34 000	10 708	4 800	-5 908
Diverse inntekter	3 200	667	179	-488
Andre øremerkede tiltak, inntekter	11 300	3 211	1 440	-1 770
Sum	355 710	119 037	110 278	-8 759

Kostnader	Revidert budsjett 2019	Budsjett jan. - apr.	Regnskap jan. - apr.	Avvik
Fastlønn	265 397	94 582	93 369	-1 213
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-9 500	-3 167	-3 162	4
Drift instituttene	24 684	8 214	4 428	-3 786
- herav Institutt for arktisk og marin biologi	6 747	2 235	993	-1 242
- herav Norges fiskerihøgskole	7 913	2 638	2 231	-407
- herav Handelshøgskolen ved UiT	10 024	3 341	1 204	-2 137
Drift administrasjon/fakultetsledelse	1 305	435	595	160
Drift fellesutgifter	5 285	1 762	1 882	120
Søknadsstøtte og insentivmidler	500	167	0	-167
Havbruksstasjonen (øremerket)	16 042	12 798	11 825	-973
Internhusleie	39 800	13 265	11 220	-2 045
Store nyanskaffelser	3 000	1 000	1 241	241
Bidrag spesielle satsinger	2 790	2 530	2 400	-130
Andre øremerkede tiltak, kostnader	12 500	3 631	9 883	6 252
Forskningstermin	750	250	26	-224
Overgangsstipend (øremerket)	540	180	176	-4
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	470	157	163	6
Midler til studentorganisasjoner	500	167	250	83
Reserve	1 000	333	1 102	768
Strategisk satsing/senere fordeling	2 500	833	0	-833
Sum	367 563	137 137	135 397	-1 740
Resultat	-11 853	-18 099	-25 118	-7 019
Avsetninger inngående balanse	42 390			
Avsetninger utgående balanse	30 537			

Hovedbevilgningen

Universitetsstyret vedtok justert fordeling 13. mars 2019, hvor de største endringene var knyttet til endringer i administrative tjenester og nye fellestjenester. Den nye fordelingen resulterer i en nedgang i bevilgning til BFE på drøyt 1 mill., derav avviket i hovedbevilgningen i *tabell 1*.

Senere fordeling

Fra budsjettåret 2019 er rutineene for overføring av midler for rekrutteringsstillinger endret. Midlene overføres nå to ganger i året, mens fakultetet tidligere mottok bevilgningen månedlig. Det er også nytt at bevilgningen ikke overføres før det er gjort tilsetninger i de ledige stillingene. Fakultetet er forsinket med tilsettingene og det resulterer i at en mindre andel av bevilgningen er overført BFE i forhold til budsjett. Samtidig medfører det også lavere lønnsutgifter når stillingene ikke er besatt.

Nettobidrag eksternfinansiert aktivitet

Prosjektøkonomiens bidrag til bevilgningsøkonomien per februar kan sees i tabellen under.

Tabell 2 Nettobidrag fra eksternfinansiert aktivitet per 30. april 2019 (1000 NOK)

	Revidert budsjett 2019	Budsjett jan. - apr.	Regnskap jan. - apr.	Avvik
Dekningsbidragsinntekter	33 700	9 941	9 081	-860
Leiestedsinntekter	33 500	10 567	8 795	-1 772
Refusjon intern arbeidskraft	30 800	10 267	9 623	-644
Egeninnsats	-60 200	-20 067	-22 699	-2 633
Sum	37 800	10 708	4 800	-5 908

Tilførselen fra eksternfinansierte prosjekter er endel lavere enn budsjett. En årsak til avviket kan knyttes til en postering på 2,2 mill. som egentlig skulle vært gjort i 2018. Ser en bort fra denne bokføringen er det reelle avviket på 3,7 mill. Rutinene for regnskapsføring på prosjektene er lagt om fra tidligere år, og det er for tidlig på året til å konkludere med resultatet på posten ved årsslutt.

Andre øremerkede tiltak

Posten består av en inntektsside og en kostnadsside i *tabell 1*, som må sees samlet. Samlet er tiltakene budsjettet med et merforbruk på 0,4 mill. per april, men regnskapet viser et merforbruk på 8,4 mill. Det er flere årsaker til at avviket er såpass stort. Hele 3 mill. er tilknyttet avslutning av tiltak *Fellesløftet*; samtidig har det vært økt aktivitet på tiltak hvor bevilgningen allerede er mottatt tidligere år. Det største enkelttiltaket er miljøet for verdensledende forskning, MiZ, som i perioden 2015-18 har mottatt mer enn 20 millioner kroner.

Lønnsutgifter

Fakultetets lønnsutgifter er 1,2 mill. lavere enn budsjett. Mindreforbruket skyldes forsinkelser i ansettelse, hovedsakelig stipendiatstillinger.

Drift instituttene

Instituttene har et samlet mindreforbruk på 3,8 mill. som knytter seg til både annuum og drift.

Internhusleien

I justert fordeling fremgår det at fakultetets netto husleiekostnad blir rundt 6,1 mill. lavere enn budsjettet. Årsaken til dette er at fakultetet tidligere har betalt husleie for arealer i Naturfagbygget samt i Kullkransvingen på Stakkevollveien. Fakultetet flyttet ut av disse arealene sommeren 2017 og arealene er nå tatt ut av BFEs arealportefølje slik at internhusleien er blitt lavere.

Fakultetet vil sende BEA en forespørsel på tilbakebetaling av husleie for disse arealene i 2018, da de fremdeles lå i BFEs arealportefølje dette året.

Bidrag spesielle satsinger

Posten består av øremerkede tiltak, eller tiltak hvor fakultetet har valgt, eller er forpliktet til, å bidra med midler da tiltakenes formål er knyttet opp mot universitetets og fakultetets strategi.

Tabell 3 Bidrag spesielle satsinger per 30. april 2019 (1000 NOK)

	Revidert budsjett 2019	Budsjett jan. - apr.	Regnskap jan. - apr.	Avvik
MarBio	1 000	1 000	1 000	0
COAT	1 400	1 400	1 400	0
Arctic BioDiscovery Centre	390	0	130	130
Sum	2 790	2 400	2 530	130

Årsbudsjettet er i stor grad anvendt, da de faste og årlige overføringene til MarBio og COAT er gjennomført.

Strategiske satsinger

Styret skal holdes oppdatert på bruken av fakultetets strategiske midler. Det er så langt ikke overført strategiske midler i år.

Fartøydriften

Tabell 4 Fartøydriфт BFE per 30. april 2019 (1000 NOK)

	Revidert budsjett 2019	Budsjett jan. - apr.	Regnskap jan. - apr.	Avvik
UiT hovedfordeling (fartøydriфт)	99 691	47 727	47 727	0
Eksterne inntekter fartøy	15 500	0	0	0
Sum inntekter	115 191	47 727	47 727	0
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	101 728	29 572	33 500	3 928
Resultat	13 463	18 155	14 227	-3 928
Avsetninger inngående balanse	-18 992			
Avsetninger utgående balanse	-5 529			

Inntektene er som budsjettet, og fakultetet har mottatt ekstrabevilgning på 20 mill. til F/F Helmer Hanssen (H.H.) og 15 mill. til dekning av drift F/F Kronprins Haakon (K.P.H.) i 2018. Kostnadene har et merforbruk som hovedsakelig skyldes en restregning fra 2018 på rundt 3,2 mill. mottatt og belastet i 2019.

Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Tabell 5 Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet per 30. april 2019 (1000 NOK)

Kilde	NFR		EU		BOA		Sum 2018	Sum 2019
Enhet/år	2018	2019	2018	2019	2018	2019		
AMB	20 767	22 437	61	198	3 278	2 197	24 105	24 832
NFH	4 701	5 525	2 133	1 382	5 528	1 754	12 361	8 661
HHT	465	1 136	43	0	453	758	961	1 893
Adm./felles	89	0	243	131	21	0	353	131
Sum	26 022	29 097	2 480	1 711	9 279	4 709	37 781	35 517

I budsjettoppfølgingen i april møtet viste tilsvarende tabell en nedgang på 13 mill. Dette ble forklart som naturlige svingninger, og med en forventning om at aktiviteten skulle ta seg opp. Per april har aktiviteten tatt seg betraktelig opp, men ligger fremdeles noe bak samme periode i fjor. Det forventes en viss økning i den eksterne aktiviteten i 2019, sett opp mot fjoråret.

Nye tiltak

Fakultetsstyret skal vedta alle nye stillinger. Dette gjelder også videreføring av stillinger etter avgang, som da i prinsippet kan omdisponeres.

Forskningsrådgiver, fakultetsadministrasjonen

Ved seksjon for forskning, utdanning og formidling er det tre ubesatte stillinger innen forskningsadministrasjon, hvorav det er satt inn vikar i den ene. Det bes i denne omgang om å utlyse én fast stilling. Stillingen vil bidra til å øke kapasiteten innen søknadsstøtte, kontraktarbeid og generell forskningsadministrasjon.

Studiekonsulent, fakultet for arktisk og marin biologi

Ved institutt for arktisk og marin biologi har kontorsjef stillingen blitt ledig grunnet avgang. En av de fast ansatte studiekonsulentene har gått over i kontorsjefstillingen. Det bes om at stillingen som studiekonsulent utlyses som én fast stilling, da instituttet har lav bemanning og mye midlertidighet.

Enhet	Stilling	Årsverk	Ansv.forhold	Virkning 2019
<i>Videreføring av fast stilling</i>				
ADM	Forskningsrådgiver	1	F	0
AMB	Studiekonsulent	1	F	0
	Sum			0

Oppsummering

Fakultetet har et negativt avvik på 7 millioner på ordinær drift og 3,9 mill. på fartøydriften. Det er særlig nettobidraget fra eksternfinansiert aktivitet og posten *andre øremerkede tiltak* som trekker ned.

Som følge av universitetsstyrets endelige fordeling er BFes bevilgning redusert med rundt 1,2 mill. kroner. Husleiekostnadene er samtidig redusert med rundt 6,1 mill.

Det er en del usikkerhetsmomenter knyttet til årets budsjett, men det forventes ikke større avvik fra budsjettet ved årsslutt. De eksterne inntektene blir trolig noe høyere enn i 2018.

Katrine Tveiterås

dekan

—

kathrine.tveiterås@uit.no

77 64 60 01

Christian Hansen

assisterende fakultetsdirektør

—

christian.hansen@uit.no

77 64 69 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sten-Are Johansen

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	05.06.2019	18/19

Styring, ledelse og medvirkning på instituttene ved BFE

Innstilling til vedtak:

1. *Instituttene ved BFE skal ha instituttråd som rådgivende supplement til instituttledelsen*
2. *Instituttrådene skal ha 7 medlemmer; 3 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter, og være sammensatt slik at geografi og faglig bredde er dekket.*
3. *Dekanen får fullmakt til å oppnevne medlemmer for instituttrådene basert på nominasjoner fra fagmiljøene og samråd med instituttleder. Oppnevningen følger åremålsperioden til instituttleder ved hvert institutt. Fakultetsstyret orienteres.*
4. *Instituttrådene skal rådføres i innspill til og fastsettelse av planer og budsjetter, og ellers ved større saker. Utover dette er instituttledelsen fri til å involvere instituttrådet der det synes hensiktsmessig*
5. *Instituttrådene vil få en forenklet forretningorden. Åpenhet om agenda og referat til alle ansatte og studenter legges til grunn, og instituttrådet inviteres til ett av to årlige dialogmøter med fakultetsledelsen.*
6. *Ordningen med instituttråd skal evalueres i 2021.*

Begrunnelse:

Saken gjelder

Saken gjelder valg av ordning for styring, ledelse og medvirkning på instituttene ved BFE. Som redegjort for i OS 7/19 har Universitetsstyret fattet vedtak om at alle enheter på nivå 3 enten skal ha instituttstyrer eller instituttråd, i tillegg til instituttledelse og tilrettelagt medvirkning.

Prosess

Universitetsdirektøren har utformet utkast til instruks for henholdsvis instituttstyrer og råd (vedlegg 1). Det er ønsket fra universitetsledelsen at fakultetsstyrene skal vedta modell for sine institutt før sommeren. Muntlig er det derfor orientert om at innholdet i utkast til instruks vil være

gjeldende, men at det kan komme språklige endringer. Fakultetet har lagt dette til grunn for vurderingene.

Alle ansatte har fått instruksjonen på mail i innkalling til allmøte, m/skypetilgang for ansatte utenfor campus Tromsø 24.mai. Møtet var lagt opp med informasjon om bakgrunnen for valget, samt hvilke momenter dekanen vektlegger i sine vurderinger. Det var satt av god tid til spørsmål og kommentarer, og det ble også gitt anledning til å sende kommentarer og synspunkt per mail. Ca. 30 ansatte kom på møtet og vi har mottatt 2 mailer. Saken har også vært drøftet med Studentutvalget, og på BFE sitt ledermøte i flere omganger.

Vårt inntrykk er at det i store trekk er oppslutning om fakultetsledelsens syn.

Vurderinger

Saken om styring, ledelse og medvirkning på nivå 3 var på høring før Universitetsstyret fattet sitt vedtak. I BFE sin høringsuttalelse fremmet vi utvidede ledergrupper som utgangspunkt for styring og ledelse på nivå 3. Vi anerkjente behovet for bedre informasjon, kommunikasjon og medvirkning, men mente det burde være opp til den enkelte enhet å avgjøre hvilken ordning som best ivaretar dette, for eksempel bruk av arbeidsgrupper, høringer og generell informasjon, eller faste råd eller allmøter. Vår høringsuttalelse var i overensstemmelse med de innspill vi hadde fått fra studenter og ansatte.

Vedtaket som er truffet fordrer at vi likevel må innføre enten styrer eller råd. Fakultetsledelsen har brukt de samme resonnementene som lå til grunn for vår høringsuttalelse, og samtidig forsøkt å fange opp om våre ansatte og studenter har endret mening etter saken har vært i Universitetsstyret og ikke minst hvilke momenter det er som oppleves som sentrale for at den ordningen vi velger skal fungere godt.

For det første mener vi behovet for et styringsorgan må sees i sammenheng med øvrig styringsstruktur. For instituttene er det allerede høy grad av styring gjennom Kunnskapsdepartementet, Universitets- og Fakultetsstyret. Spørsmålet er om det er behov for ytterligere styring på instituttnivå, all den tid mange førende beslutninger tas på høyere organisatorisk nivå. BFE har én felles strategi, og et felles lønnsbudsjett. I tillegg har UiT i større grad enn tidligere sentralisert strategiske midler som må omsøkes. For fagmiljøene og instituttene er det i dag viktig å spille inn sine planer og ønsker til utlysninger og til behandlinger på nivå 1 og 2, noe som trolig har større betydning for handlingsrommet enn å delta i kun i formelle beslutninger som ligger på nivå 3. I en slik sammenheng er det viktig at prosessene for innspill og rangeringer fra instituttene er åpne og transparente. I dag er det instituttene ledergrupper samt forskningsgruppelederforumer som brukes til dette ved BFE. Fakultetsledelsen mener et råd kan forbedre disse prosessene i større grad enn et styre.

I allmøtet ble det fremmet et synspunkt om at universitetet er mindre demokratisk enn det en gang var, og at en ordning med instituttstyrer kan bidra til å «holde igjen» en utvikling der vitenskapelig ansatte gradvis har fått mindre innflytelse. Fakultetsledelsen ser den samme utviklingen, men er tvilende til at instituttstyrer vil ha en slik effekt, all den tid de store utviklingstrekkene bestemmes på et høyere nivå. Ansatte og studenter vil ha større muligheter for innflytelse ved å kobles på «alle» prosesser enn kun dem som ligger til beslutning på instituttnivå.

For det andre mener vi lederskap og medarbeiderskap er to sider av samme sak. UiT sine verdier er troverdighet, akademisk frihet, nærhet, kreativitet og engasjement. For at slike verdier skal prege organisasjonen er det viktig at alle involveres, både når saker skal besluttet, men også når de skal gjennomføres. Instituttledelsen ved våre institutter har i dag et stort spenn av ansatte og

studenter som skal følges opp. Det er derfor viktig å ha gode ordninger med forsknings- og utdanningsledelse på et lavere organisatorisk nivå. En slik utvikling står ikke i kontrast til verken styrer eller råd. Vi mener likevel at råd i større grad drar i samme retning, og kan bidra i beslutningsprosesser, så vel som i endrings- utviklings- og forbedringsprosesser.

I allmøtet ble det også nevnt at et råd har noen svakheter dersom man ikke etablerer noen formelle strukturer knyttet til rådene. Det ble argumentert for at det er viktig med åpenhet og referat, og også at rådet har anledning til et annet grensesnitt enn til instituttleder dersom de opplever å ikke bli brukt etter hensikten. Dette er momenter som bør følges opp i den forenklete forretningsordenen Universitetsdirektøren skal utarbeide (jf. vedlegg 1). Fakultetsledelsen vil gi disse tilbakemeldingene i tillegg til å legge til rette for god praksis hos oss.

Et tredje moment er bruk av tid og administrative ressurser. Styresaker krever saksforberedelser i form av utredning og skriftliggjøring av dokumenter. For at et råd skal kunne gi gode råd må også disse opplyses om sakene som er til vurdering. Sistnevnte har likevel ikke samme krav til omfang, og det er mulig å bruke plattformer som sharepoint der saker, mailer og informasjon av betydning kan deles på samme måte som for fakultetets ledermøter. Som kjent har regjeringens avbyråkratiserings- og effektiviseringsreform ført til Adm2020 ved UiT, der institutter og fakulteter har avgitt administrative ressurser til nivå 1. Innføring av instituttstyrer vil fordre at instituttene ved BFE tilføres mer administrative ressurser, noe som trekker i en annen retning enn den reformen som pågår. Fakultetsledelsen mener en eventuell styrking av vår administrasjon bør være en styrking til støtte for våre kjerneoppgaver.

Alt i alt mener fakultetsledelsen innføring av instituttråd fremstår som mer hensiktsmessig enn å innføre instituttstyre.

Innretning av instituttråd ved BFE

Instruksen (vedlegg 1) gir flere muligheter for innretning når det gjelder sammensetning, oppnevning, type saker og god praksis.

Sammensetning

Instruksen for instituttråd åpner for 5, 7 eller 9 medlemmer alt etter instituttets størrelse og kompleksitet. Våre institutter har ca. 120-150 ansatte (107 til 134 årsverk) som regnes som store. Instituttene er også komplekse ved at fagmiljøene tidligere har tilhørt andre institusjoner, fakulteter og institutter, og dekker brede fagområder. Handelshøgskolen har også fire geografiske campus. Dette taler for at instituttrådene bør være store for å være representative.

Jf. vurderingene over, er fakultetsledelsen opptatt av å styrke ledelsen ved instituttene. Vår opplevelse er at involveringen av «nivå 4 ledere» gir instituttledelsen gode råd og ansatte en reell mulighet til medvirkning og innflytelse. Vi anser det som viktig at et instituttråd ikke endrer på denne praksis, men forsterker den. Dette taler for at rådet ikke er så stort at det ikke er hensiktsmessig å ha diskusjoner med ledergrupper og råd også samtidig. Dette taler for at instituttrådene ikke bør være for store.

Instruksen åpner også for eksterne medlemmer. Det er viktig å ha godt samarbeid med næring, forvaltning og andre partnere, noe vi blant annet praktiserer ved revisjon og evaluering av utdanninger og andre spesifikke saker. På det jevne mener vi likevel et instituttråd er best tjent med å være sammensatt av instituttets ansatte og studenter som en forsterkning til instituttets ledelse og avveininger. Ekstern representasjon for beslutninger er også godt ivaretatt ved at Fakultetsstyret har ekstern styreleder og nestleder.

Fakultetsledelsen anbefaler at instituttrådene settes sammen av 7 personer i tillegg til instituttets ledergruppe. Disse bør består av: 3 vitenskapelig ansatte, 1 midlertidig vitenskapelig ansatt, 1 teknisk administrativ ansatt og 2 studenter, fortrinnsvis en fra bachelor- og en fra masternivå. Til sammen må medlemmene dekke bredden av fagområder og geografi.

Oppnevning

Instruksen sier det er fakultetsstyret eller dekanen på fullmakt som oppnevner medlemmer i instituttråd, utenom studentene som velger seg selv. Instruksen sier ingenting om framgangsmåten, men skiller seg fra instituttstyrer der det skal avholdes formelt valg.

Fakultetsledelsen anbefaler at de ulike ansattegruppene gis anledning til å nominere en kollega de har tillit til, og at dekanen i samråd med instituttleder setter sammen et råd som fyller kriteriene. Disse oppnevnes av dekanen på fullmakt fra fakultetsstyret, men fakultetsstyret orienteres i neste styremøte.

Jf. instruksen er virkeperioden for rådet 4 år (2 år for midlertidige og studenter). Vi mener det er klokt at dette følger åremålsperioden for instituttleder, og anbefaler derfor at de første instituttrådene til Handelshøgskolen og Norges fiskerihøgskole oppnevnes for 2,5 år (gjenværende del av gjeldende åremål), mens det på institutt for Arktisk og marin biologi får en periode på 4 år (ny instituttleder under tilsetting).

Type saker

Instruksen sier at «rådet skal supplere og gi råd til instituttets ledergruppe i overordnede spørsmål knyttet til virksomhetsstyring, kvalitet og omfang av FoU-virksomheten, godt arbeids- og studiemiljø og effektiv drift». I allmøtet ble det påpekt at utdanning bør løftes fram. Studiesaker knyttet til det enkelte program behandles i dag av programstyrene. Fakultetsledelsen er imidlertid enig i at også utdanning bør være en del av saksområdet for et råd, og vil gi Universitetsdirektøren tilbakemelding om dette. Vi oppfatter likevel ikke listen som uttømmende, og jf. universitetsledelsens utvidede ledermøter er tanken at instituttråd er fleksible med tanke på type saker alt etter hva som er instituttets hovedaktiviteter.

Fakultetsledelsen mener et minimum bør være at instituttrådene drøfter innspill til og oppfølging av strategi, virksomhetsplan og årsplan, samt ulike typer budsjettinnspill (strategiske midler, faste stillinger og drift). Utover dette vil det være hensiktsmessig å ha en fleksibel agenda, der rådet kan involveres i saker som instituttledelsen finner krevende, eller som vil ha store konsekvenser for fagmiljøene.

God praksis

Instruksen sier det skal være åpenhet om instituttrådets arbeid. God praksis for dette kan være å la agenda og referater være tilgjengelige for alle ansatte og studenter på intranett eller Sharepoint, på samme måte som styresaker er tilgjengelige på UiTs møteportal. En sentral forskjell her er at styresaker er offentlig tilgjengelige, det ser vi ingen grunner til instituttrådenes saker trenger å være.

På allmøtet ble det spurt hvilke grensesnitt et instituttråd har, om det kun er til instituttledelsen eller også til dekan eller fakultetsstyret. Vår oppfatning er at rådene skal supplere instituttledelsen og har sitt primære grensesnitt der. I og med at ordningen er ny for oss alle, ser vi likevel at det kan være hensiktsmessig med noen flere kontaktpunkter,

både for å få tilbakemeldinger om ordningen, og for at rådsmedlemmer har et legitimt kontaktpunkt dersom det ikke oppleves å fungere etter hensikten.

Fakultetsledelsen foreslår derfor at ett årlig dialogmøte med instituttene inkluderer rådene for felles diskusjon og refleksjon.

Felles i instruks for både styrer og råd er en presisering av at instituttleder har ansvar for at «beslutningsprosesser er åpne og transparente, informasjon om relevante styrings- og beslutningssaker er tilgjengelige, og at det etableres møtepunkter for medvirkning og medbestemmelse». Med den innretning som her er foreslått for instituttråd mener vi dette i hovedtrekk vil være ivaretatt. Alle instituttene ved BFE sender i dag informasjons- og nyhetsmail, og det er heller ikke uvanlig med arbeidsgrupper for større saker. Innføring av instituttråd bør ikke endre på slike tiltak.

Til slutt anbefaler fakultetsledelsen at ordningen med instituttråd evalueres i siste halvdel av 2021 når vi har gjort oss flere erfaringer og ev. kan anbefale noen justeringer.

Kathrine Tveiterås
dekan

—
kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Vedlegg:

1 Instruks for instituttstyrer og råd

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

INSTRUKS FOR RÅD OG STYRER VED INSTITUTTER OG ENHETER NIVÅ III

Fastsatt av:	Universitetsstyret
Utarbeidet av:	Universitetsdirektøren
Gjelder fra:	Gjelder fra vedtaksdato. Erstatte instruks vedtatt av Styringsgruppa (SG) 28.11.2008
Arkivref:	Vedtak i sak xx/xxxx den

Ansvar og myndighet

Fakultetsstyret avgjør valg av styringsordning ved det enkelte institutt eller enhet. Alle institutter/-enheter skal ha et råd, alternativt et valgt styre.

Instituttledelsen skal sørge for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet og at instituttet drives effektivt og i overensstemmelse med de lover, forskrifter og regler som gjelder, og de mål og rammer som er fastsatt av overordnet myndighet, universitetsstyret eller fakultetsstyret.

Instituttledelsen har videre et overordnet ansvar for å sikre at beslutningsprosesser er åpne og transparente, informasjon om relevante styrings- og beslutningssaker er tilgjengelige, og at det etableres møtepunkter for medvirkning og medbestemmelse.

Instituttråd, sammensetning og oppgaver

Fakultetsstyret, eller dekan¹ på fullmakt oppnevner rådsmedlemmer.

Universitetsdirektøren fastsetter en forenklet forretningsorden for avvikling av rådsmøter.

Rådets sammensetning skal så langt som mulig hensynta instituttets geografiske og faglige omfang. I rådet skal stillingsgruppene faste og midlertidige vitenskapelig ansatte, teknisk/-administrativt ansatte og studenter være representert. Råd kan også ha eksterne medlemmer. Studentene velger selv sin representant(er). Instituttrådets funksjonsperiode er fire år.

Det er to ordninger for etablering av råd:

- På enheter hvor det er mer enn 20 ansatte oppnevnes råd som har 5, 7 eller 9 medlemmer avhengig av instituttets størrelse og kompleksitet. Rådets medlemmer kan oppnevnes med

¹ Eller direktør med samlet faglig og administrativt ansvar

eller uten tilknytning til instituttets andre faglige organ (forskningsgrupper, programstyrer o.s.v.) og lederfora.

- På enheter hvor det er færre enn 20 ansatte skal møter med det samlede personalet og studentenes representanter fungere som råd.

Møter avholdes normalt 1-2 ganger i semesteret, og utover dette ved behov.

Instituttleder eller dens stedfortreder leder rådet.

Instituttrådet skal fungere som et rådgivende organ for instituttledelsen. Rådet skal supplere og rådgi instituttets ledergruppe i overordnede spørsmål knyttet til virksomhetsstyring, kvalitet og omfang av FoU virksomheten, godt arbeids- og studiemiljø og effektiv drift.

Det skal i størst mulig grad være åpenhet om instituttrådets arbeid.

Universitetsdirektøren fastsetter en forenklet møteorden² (forretningsorden) for instituttrådet

Instituttstyrer, sammensetning og oppgaver

Fakultetsstyret vedtar sammensetning og størrelse på instituttstyret.

Representanter til instituttstyrer skal velges i tråd med gjeldende «*valgeregler for fakulteter og institutter ved UiT*», og kan ha 5, 7 eller 9 medlemmer avhengig av instituttets størrelse og kompleksitet. Instituttstyret skal ha representanter fra alle ansattegrupper som utgjør valgkretsene. Styret kan ha eksterne medlemmer som oppnevnes av fakultetsstyret. Styrets funksjonstid er fire år. Studentene velger egne representant(er).

Møter avholdes normalt 1-2 ganger i semesteret, og utover dette ved behov (jfr. forretningsorden).

Instituttleder er styrets leder.

Instituttstyret behandler og fatter vedtak i saker knyttet til planer, prinsipper og prioriteringer for instituttet i tråd med rammer og vedtak gitt av overordnet styringsorgan, universitetsstyret og fakultetsstyret.

Det skal i størst mulig grad være åpenhet om instituttstyrets arbeid.

Møter i styret avvikles i tråd med UiTs fastsatte forretningsorden.

² Med utgangspunkt i forretningsorden ved UiT

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **Fakultetsstyret BFE**

Møtedato: 06.06.2019

Fordeling av FoU-termin (forskningstermin) ved BFE for 2020/2021

Fakultetet har mottatt til sammen 11 søknader om FoU-termin. I tillegg er det mottatt en søknad om reisestøtte for søknad som ble innvilget søknad i fjor.

Forslag til vedtak

Innvilgede søknader

- Førsteamanuensis Harald Bergland innvilges FoU-termin for perioden Høst 2020 - Vår 2021
- Førsteamanuensis Eva B. Jørgensen innvilges FoU-termin for perioden Høst 2020 - Vår 2021 Jørgensen innvilges 50.000,- i støtte til forskningsopphold i utlandet
- Professor Per-Arne Amundsen innvilges FoU-termin for perioden Høst 2020 - Vår 2021. Amundsen innvilges inntil kr 100 000 i støtte til forskningsopphold i utlandet. Reisestøtte innvilges under forutsetning av at søker har et sammenhengende opphold på enten seks måneder varighet eller 3+3 måneder varighet i utlandet
- Professor Torstein Pedersen innvilges FoU-termin for perioden Høst 2020 - Vår 2021
- Professor Arne Eide innvilges FoU-termin for perioden Høst 2020 - Vår 2021
- Førsteamanuensis Kim Præbel innvilges FoU-termin for perioden V2020. Præbel innvilges 50.000,- i støtte til forskningsopphold i utlandet. Reisestøtte innvilges under forutsetning av at søker har et sammenhengende opphold på minimum tre måneders sammenhengende varighet

Søknader med endring i omsøkt periode

- Professor Mette Svenning innvilges FoU-termin for perioden V2020/H2020 og deler av V2021, til sammen 14 måneder FoU-termin. Svenning innvilges 50.000,- i støtte til forskningsopphold i utlandet. Reisestøtte innvilges under forutsetning av at søker har et sammenhengende opphold på minimum tre måneders sammenhengende varighet.

Svenning har fått avkortet sin søknad med 6 måneder. Dvs hun er innvilget 14 måneder FoU-termin i henhold til avtale knyttet til hennes funksjonstid som instituttleder, mens hun ikke har fått innvilget de seks månedene regulær opptjeningsstid. Avkortningen må ses i samsvar med at FoU-terminen er knyttet til avslutning av arbeidsforhold frem mot pensjon og at det ikke er tilstrekkelig begrunnet at disse seks månedene vil styrke søkerens fagmiljø, slik det er beskrevet i retningslinjer for fordeling av FoU-termin med utfyllende bestemmelser for BFE-fak, avsnitt 1.

Søknader med avslag

- Førsteamanuensis Mikko Moilanen gis avslag på søknad om FoU-termin. Avslaget er i tråd med instituttets innstilling. Avslaget begrunnes med at søker ikke tilstrekkelig oppfyller tildelingskriteriene som angitt i retningslinjene 3.2. og 3.3.
- Professor Lene Foss gis avslag på søknad om FoU-termin. Avslaget er i tråd med instituttets innstilling. Foss har ikke nok opptjening for et semester FoU-termin H2019 jamfør retningslinjer punkt 4. Foss er også innvilget permisjon fra sin stilling fra og med høsten 2020 (mulighet for å skyve på den dersom termin innvilges). Fakultetsledelsen imøteser en søknad om forskningstermin når Foss er tilbake i sin stilling ved UiT.
- Professor Even H. Jørgensen gis avslag på søknad om FoU-termin. Avslaget må ses i samsvar med at FoU-terminen er knyttet til avslutning av arbeidsforhold frem mot pensjon og at det ikke er tilstrekkelig begrunnet at disse seks månedene vil styrke søkerens fagmiljø, slik det er beskrevet i retningslinjer for fordeling av FoU-termin med utfyllende bestemmelser for BFE-fak, avsnitt 1.
- Professor Inger-Britt Falk Petersen gis avslag på søknad om FoU-termin. Avslaget må ses i samsvar med at FoU-terminen er knyttet til avslutning av arbeidsforhold frem mot pensjon og at det ikke er tilstrekkelig begrunnet at disse seks månedene vil styrke søkerens fagmiljø, slik det er beskrevet i retningslinjer for fordeling av FoU-termin med utfyllende bestemmelser for BFE-fak, avsnitt 1.

Søknad om reisestøtte

- Professor Ivar Folstad gis avslag på søknad om reisestøtte. Avslaget begrunnes med at søknad om reisestøtte skal sendes inn samtidig som det søkes om FoU-termin

Saksgjennomgang

FoU-termin er et strategisk tiltak som skal bidra til at faglige tilsatte har gode vilkår for forsknings og utviklingsarbeid. Ordningen skal bidra til å styrke søkerens fagmiljø og realisere institusjonens strategier og målsettinger. FoU-termin er ikke en rettighet, men en ordning for faglig stimulering og et virkemiddel for å styrke kvaliteten og omfanget av institusjonens FoU-virksomhet.

De fast vitenskapelig ansatte ved fakultetet ble i e-post av 19.03.2019 invitert til å komme med søknad om forskningstermin. Søknadsfristen ble satt til 13.05.2019. Utlysningene ble også lagt ut på [BFE-fakultetets nettsider](#). Søknadene er sendt til instituttet som er bedt om å vurdere og innstille søknadene. Instituttens innstillinger er oversendt fakultetet og tillagt betydelig vekt i vurderingen.

Publikasjonspoeng ble i år fjernet som et tildelingskriterium som følge av implementering av DORA-erklæringen ved UiT. I stedet for et kvalifiserende minimumsantall poeng, ble retningslinjene omformulert slik at en helhetsvurdering av FoU-resultater bør legges til grunn.... *søkeren skal være en aktiv forsker (innen for eksempel publisering, ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon), og skal ha publisert godkjente vitenskapelige publikasjoner i opptjeningsstiden.*

HHT

HHT har mottatt 4 søknader. Tabellen nedenfor gir en oversikt over søkerne fra HHT og sentrale søknadsdata i forhold til tildelingskriteriene.

Søker	Omsøkt periode	Periode for siste FoU-termin	Ansiennitet/opptjening og/eller tidligst tidspunkt for termin	FoU-resultater i perioden	Omsøkt beløp
Mikko Moilanen	V2020/H2020	H2015/V2016	H2020 ved ett års FoU-termin	Moderat	0
Harald Bergland	H2020/V2021	Søker for første gang	Søker for første gang	Tilfredsstillende	0

Eva B. Jørgensen	H2020/V2021	Søker for første gang	Søker for første gang	Tilfredsstillende	50.000
Lene Foss	H2019	H2016/V2017	H2020	Tilfredsstillende	50.000

Vurdering og innstilling HHT

HHT anbefaler at søknadene fra Bergland og Jørgensen innvilges. Begge vurderes å være i ha levert tilfredsstillende FoU-resultater i opptjeningsperioden. Plan for gjennomføring av FoU-terminen er også tilfredsstillende.

HHT innstiller på at Moilanen og Foss gis avslag på søknader om FoU-termin. Moilanen har moderat produksjon av FoU-resultater i opptjeningsperioden, og instituttet anbefaler at søkeren kommer mer i gang med FoU-arbeid knyttet til et pågående forskning før han innvilges FoU-termin.

Foss har fått innvilget permisjon fra sin stilling fra 01.09.2019 for et professorat ved et annet universitet. Hun søker om å få fremskyndet FoU-termin ett semester, slik at den tas ut H2019 i stedet for H2020 som er tidligste tidspunkt hun kan ta permisjon jamfør opptjeningsstid. Instituttet finner det vanskelig å innvilge en slikt fremskjøvet FoU-termin siden søkeren signaliserer mulig skifte av jobb gjennom permisjon fra stilling og inntreden i nytt professorat ved annen institusjon.

Vurdering ved Fakultetet

Fakultetet stiller seg bak HHTs vurderinger og innstiller på at Bergland og Jørgensen innvilges FoU-termin i omsøkt periode.

Videre er BFE enig i at Moilanen har en moderat produksjon av FoU-resultater i opptjeningsperioden. Han har en vitenskapelig artikkel registrert i CRISTin. Han har søkt og er involvert i et større FoU-prosjekt, befolkningsundersøkelser i Nord, men samlet vurderes hans FoU-resultater som moderat og fakultetet mener at det normalt bør forventes mer FoU-resultater i opptjeningsperioden for å få innvilget FoU-termin.

Foss anbefales også å få avslag på sin søknad gitt totaliteten og helhetsvurdering av hennes arbeidssituasjon. Fakultetet finner det ikke rett å innvilge en fremskyndet FoU-termin for en søker som skal ut i permisjon i etterkant. Dette vil ikke være i tråd med intensjon og formål for ordningen. Fakultetet imøteser søknad om termin når hun er tilbake i sin ordinære stilling.

AMB

Instituttet har mottatt fem søknader om forskningstermin. Tabellen nedenfor gir en oversikt over søkerne fra AMB og sentrale søknadsdata i forhold til tildelingskriteriene.

Søker	Omsøkt periode	Periode for siste termin	Ansiennitet/opptjening og/eller tidligst tidspunkt for termin	FoU-resultater i perioden	Omsøkt beløp
Mette Svenning	V2020/H2020/V2021/2 mnd H2021 (til 1.10)	H2018	Innvilget /opptjent 28 mnd FoU-termin i etterkant av funksjon som instituttleder	Tilfredsstillende	50.000
Per-Arne Amundsen	H2020/V2021	H2015/V2016	H2020 ved ett års termin	Tilfredsstillende	100.000
Torstein Pedersen	H2020/V2021	H2014/V2015	H2019 ved ett års termin	Tilfredsstillende	0
Even Jørgensen	H2020/V2021	H2018	V2021 ved ett års termin	Tilfredsstillende	0
Inger-Britt Falk Petersen	V2020	2013?	H2017 ved ett års termin	Tilfredsstillende	0

AMB har også videresendt en søknad om utenlandsstøtte fra professor Ivar Folstad som fikk innvilget FoU-termin i fjor.

Vurdering og innstilling fra instituttet

AMB har vurdert og innstiller på at Svenning, Amundsen og Pedersen skal innvilges FoU-termin. Amundsen og Pedersen vurderes å oppfylle alle kriterier og formål for å få innvilget FoU-termin. AMB innstiller på at

Svenning skal få innvilget FoU-termin som er opptjent som instituttleder, men at søknaden avkortes med de månedene som ligger til grunn for regulær opptjening.

For Svenning, Jørgensen og Falk Petersen vil FoU-terminen være knyttet til avslutning av arbeidsforhold som følge av pensjonering. AMB ber fakultetet vurdere om FoU-termin er rett i forbindelse med avslutning av sin yrkeskarriere.

Vurdering ved Fakultetet

Pedersen og Amundsen sine søknader foreslås innvilget som omsøkt.

Svenning har i kraft av funksjon som instituttleder opptjent 28 mnd FoU-termin. Det foreligger en avtale med forrige dekanat. Noe av dette er allerede avviklet, men Svenning har 14 mnd igjen. Fakultetet foreslår at de 14 mnd med resterende FoU-termin innvilges. Svenning søker i tillegg om å avvikle 6 måneder fra vanlig opptjening som professor, totalt 20 måneder. De siste månedene bør vurderes i samband med at hun nærmer seg pensjonering og BFE foreslår at FoU-termin basert på regulær opptjeningstid ikke innvilges. Mao avkortes omsøkt periode med 6 måneder.

Bakgrunnen for at FoU-terminen foreslås avkortes må ses i sammenheng med intensjon og formål med ordningen. Retningslinjer for FoU-termin og utfyllende bestemmelser ved BFE avsnitt 1;

Fakultetet legger særlig vekt på at forskningsterminen skal bidra til å styrke søkerens fagmiljø. Det faglige og strategiske utbyttet av forskningsterminen skal gagne mer enn den enkelte søker og dette må redegjøres for i søknaden. Om dette formålet oppfylles bør særskilt vurderes for søkere som er i sitt siste arbeidsår.

Ved en helhetsvurdering mener fakultetet at det ikke er godt nok grunnlag for å innvilge FoU-termin for de seks månedene FoU-termin som ikke er avtalefestet, da dette er en periode rett i forkant av avslutning av Svennings yrkeskarriere. Det fremgår ikke av søknaden og planen for FoU-termin hvordan disse seks ekstra månedene vil styrke søkerens og instituttets fagmiljø.

Jørgensen og Falk Petersen er også i avslutningen av sin yrkeskarriere og AMB ber Fakultet vurdere søknadene. Begge søkerne foreslås å få avslag på sine søknader basert på at deres FoU-termin ikke vurderes å oppfylle intensjon og formål med ordningen slik som beskrevet over. Verken Falk Petersen eller Jørgensen redegjør i tilstrekkelig grad eller godt nok hvordan deres FoU-termin vil styrke søkerens fagmiljø.

NFH

Instituttet har mottatt to søknader. Tabellen nedenfor gir en oversikt over søkerne fra NFH og sentrale søknadsdata i forhold til tildelingskriteriene.

Søker	Omsøkt periode	Periode for siste termin	Ansiennitet/opptjening og/eller tidligst tidspunkt for termin	FoU-resultater i perioden	Omsøkt beløp
Arne Eide	H2020/V2021	H2014/V2015	H2019	Tilfredsstillende	
Kim Præbel	V2020	V2017	H2019	Tilfredsstillende	50.000

Vurdering og innstilling fra instituttet

NFH innstiller på at Eide og Præbel innvilges FoU-termin. Begge søkerne har tilfredsstillende FoU-resultater i opptjeningsperioden og det foreligger en god plan for undervisning, veiledning og gjennomføring av FoU-terminen

Vurdering og vedtak Fakultetet

Fakultetet er enig i NFHs vurderinger og foreslår at søknadene innvilges som omsøkt.

Omfang av økonomisk støtte

Støtte innvilges ut fra søknadsbeløp eller etter maksimumsbeløpet – kr 50.000 for et semesters termin, kr 100.000 for to semesters termin.

Totalt er det foreslått å fordele kr 200.000 i økonomisk støtte for utenlandsopphold som fordeler seg med kr 50 000 på HHT, kr 150.000 på AMB, og kr 50.000 på NFH.

Kathrine Tveiterås
dekan

Kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Terje Aspen
direktør

Terje.aspen@uit.no
77 64 60 03

SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til: **Fakultetsstyret BFE**

Møtedato: 05.06.2019

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tildeler rekrutteringsstillinger slik det fremgår av tabellen.

Nummer	Type	Institutt	Prosjekttittel	Hovedveileder	Finansperiode		Klassifisering*
3425	nøkkel	HHT	Active Portfolio Management	Espen Simes	01.01.2020	31.12.2023	IE
3426	nøkkel	AMB	Sequencing of marine invertebrates – the key to understand pathway evolution in deuterostomes	Ines Heiland	01.01.2020	31.12.2023	E
3427	nøkkel	NFH	Smoltkvalitet	Bjørn Steinar Sæther	01.01.2020	31.12.2023	E
3428	nøkkel	HHT	Circular Economy and Sustainable Business Models	Elin Merethe Oftedal	01.01.2020	31.12.2023	IE
3429	nøkkel	AMB	Clocks and hypoxia: Linking oxygen to time	Lars Folkow	01.01.2020	31.12.2023	E
3430	nøkkel	NFH	Host-pathogen interaction: insights and learning from host natural resistance with respect to pathogenic infection in Atlantic salmon	Jaya Kumari Swain	01.07.2019	30.06.2023	E
3431	nøkkel	HHT	Bærekraftig markedsføring, forbruk og atferdsendring	Svein Ottar Olsen	01.01.2020	31.12.2023	IE
3432	nøkkel	AMB	Non-additive impacts of multiple stressors on fish-parasite interactions	Rune Knudsen	01.07.2020	30.06.2024	E
3433	nøkkel	NFH	Nye næringer i gamle planleggingsverktøy – Hvordan stimulerer eksisterende planleggingsprosesser og – verktøy til nye marine næringer?	Signe Sønvisen	01.07.2020	30.06.2024	IE
3434	nøkkel	HHT	Retail Marketing and Sustainable food consumption	Nils Magne Larsen	01.07.2020	30.06.2024	IE
3435	nøkkel	AMB	Boreal generalist predators in the Arctic: resource use, impact and management	Dorothee Ehrich	01.07.2020	30.06.2024	E

3436	nøkkel	NFH	Adaptive divergence in cleaner fish used for salmon delousing	Enrique Blanco Gonzalez	01.01.2020	31.12.2023	E
3437	nøkkel	HHT	Cross border co-operation on innovation in the Nordic Arctic	Stein Østbye	01.07.2020	30.06.2024	IE
4016	historisk	AMB	Climate effects in coastal ecosystems over the past 40+ years: from northern Norway to Svalbard and beyond	Bodil Bluhm	01.07.2020	30.06.2024	E
4017	historisk	NFH	Nye marine ressurser for matsikkerhet - ernæring, mattrygghet og lagringsstabilitet	Ida-Johanne Jensen	01.01.2020	31.12.2023	E

*E/IE – eksperimentell eller ikke-eksperimentell stilling

Begrunnelse:

Universitetsstyret behandlet fordeling av rekrutteringsstillinger i sak S 13-19. Totalt fordelte Universitetsstyret 80 stillinger ved årets refordeling av stipendiat og postdoktorstillinger. Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ble tildelt 15 stipendiatstillinger; 13 nøkkelfordelte stillinger og 2 stillinger fra historisk pott. Dette var noe høyere enn forventet, og kan forklares med relativt høy gjennomstrømningsgrad for ph.d.-studenter ved BFE i de siste årene.

Søknadsprosess

Siden BFE hadde så pass mange stillinger til fordeling i år ble det koordinert et felles utlysning på fakultet. Vitenskapelige ansatte ble i epost 05.04.2019 invitert til å søke om en stipendiatstilling. Søknaden besto av prosjektbeskrivelse 2-4 sider og et søknadsskjema. Søknadsfristen var 10. mai. Fakultetet laget en oversikt og samlet alle mottatte søknader og ba instituttene prioritere søknader/søkere fra respektive institutt.

Søknadsbehandling ved instituttene

AMB mottok totalt 11 søknader fra fagmiljøet, og rangerte 6 søknader i prioritert rekkefølge: Ines Heiland, Lars Folkow, Rune Knudsen, Dorothee Ehrich, Bodil Bluhm og Nigel Yoccoz. AMB begrunner tildelingen med vekt på hvor godt en søknad er egnet som et ph.d.-prosjekt, samt å vurdere hvor AMB trenger å styrke fagmiljøet (i.e. lage robuste fagmiljø) og dekke behovet for undervisning.

NFH har ved søknadsfrist mottatt 12 søknader, og har i prioritert nytilsatte på instituttet. Dette er et prinsipp og praksis som skal gi de nytilsatte interne ressurser slik at de kan lettere etablere sin forskningsaktivitet ved instituttet. Her er NFH sin prioritering: Bjørn Steinar Sæther, Jaya Kumari Swain, Sønvisen, Enrique Blanco Gonzalez, Ida-Johanne Jensen.

HHT har fordelt stillingene til forskjellige fagmiljøer ved instituttet, både i Tromsø og Harstad. I år tildeles stipendiatstillinger til Espen Sirnes, Elin Merethe Oftedal, Svein Ottar Olsen, Nils Magne Larsen og Stein Østbye (i prioritert rekkefølge).

Behandling ved fakultetet

To stipendiatstillinger var i utgangspunktet pre-allokert til prosjekter og tiltak ved BFE der vi har forpliktelser til å gå inn med ressurser. Dette gjelder de store tverrfakultære prosjektet CANS og ARC der nytilsatte professorer eller førsteamanuenser skal få en stipendiat og postdoc som «startpakke». Det var lovet to slike stipendiatstillinger med finansieringsstart i 2020 til SANS og ARC. I et møte med kontorsjefene ved

instituttet ble det diskutert at vitenskapelige stillinger relatert til disse satsingsområdene ikke er tilsatt ennå. Derfor foreslås det å utsette disse tildelinger til neste år. Dermed er det 15 stillinger fordelt likt mellom fakultetets tre institutter, fem stillinger hver. Fakultetet har lagt til grunn samme prioritering som instituttene og suksessivt flettet søknader fra de tre instituttene.

Kathrine Tveiterås
dekan

—
Kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Terje Aspen
direktør

—
Terje.aspen@uit.no
77 64 60 03

FS 21/19 Styrets egen tid

FS 22/19 Eventuelt

ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	05.06.2019	

Evaluering av BFEs interne budsjettfordelingsmodell

I denne saken gis det en presentasjon av BFEs budsjettfordelingsmodell og en vurdering av hvordan modellen fungerer. I tillegg gjennomgås en pågående prosess som kan gjøre det nødvendig med en justering av modellen, nemlig regjeringens arbeid med gevinstrealisering av fusjonene i UH-sektorene.

Bakgrunn

BFEs interne budsjettfordelingsmodell ble vedtatt i forbindelse med opprettelsen av fakultetet i 2009. Den har vært evaluert to ganger tidligere, senest i fakultetsstyresak 3/17.

Det er relativt kort tid siden forrige evaluering. En budsjettfordelingsmodell bør være relativt stabil og uavhengig av svingninger i økonomien, og ikke endres for ofte. Det er likevel flere grunner til at det er ønskelig med en evaluering nå. Det har vært et ønske fra deler av organisasjonen med en gjennomgang, dels fordi modellen har vært vanskelig å forstå, dels fordi det har blitt stilt spørsmål ved om modellen forfordeler enkelte aktiviteter. I dagens modell gis resultater fra forskning og utdanning ulik vektning. Dette har av noen vært oppfattet som at aktivitetene har forskjellig status og verdi. Modellen har vært grundig gjennomgått i fakultetsledelsen, og man ser at deler av modellen bør være gjenstand for en evaluering, blant annet vektingen.

Et annet moment er arbeidet med gevinstrealisering og eventuelt nye nasjonale resultatindikatorer, som i seg selv kan føre til endringer i tildelinger til UiT. Gjennom strukturreformen ønsket regjeringen å tilby høyere utdanning og forskning av god kvalitet gjennom effektivt mer bruk av ressursene. Et av midlene var færre, men sterkere institusjoner. Det skal utarbeides en gevinstrealiseringsplan for å måle effektene av reformen. Kunnskapsdepartementet har valgt ut et sett av indikatorer for å måle gevinstene. 2013 er satt som utgangspunkt for målingen, mens måltallene settes for 2025. Institusjonene er invitert til å komme med forslag til måltall og også å komme med forslag til alternative indikatorer. Indikatorene som velges kan både være blant dem som inngår i dagens finansieringssystem, eller nye.

Selv om ikke finansieringssystemet skulle bli endret som følge av de nye indikatorene, vil de bli oppfattet som førende for institusjonenes aktivitet. Tendensen går i retning av en mer kontraktbasert tildeling til institusjonene; enten felles eller særegne for hver institusjon. Dette er også en del av

struktureformen. Det er ønskelig at hver enkelt institusjon skal ha en tydeligere samfunnsrolle med sin egen profil.

Som vedlegg 1 følger KDs brev om gevinstrealiseringsplan.

Prosess

Det har vært avholdt to seminarer i fakultetsledelsen med økonomi og budsjettfordelingsmodell som tema. Seminarene har både omhandlet overordnede utviklingstrekk innenfor økonomiområdet, hvordan den økonomiske situasjonen til BFE har utviklet seg og forventes å utvikle seg fremover, samt hvordan modellen fungerer internt på fakultetet og for det enkelte institutt. Det har vært gjort ulike simuleringer med justeringer i modellen og med endringer i indikatorene som styrer budsjettildelingen.

Det legges videre opp til en todelt prosess. Til styremøtet 5. juni tas det sikte på å gi styret en innføring i økonomimodellens virkemåte. Her tas det også opp noen av de tilbakemeldingene som er kommet opp under seminarene i fakultetsledelsen.

I løpet av høsten vil det komme en fakultetsstyresak med eventuelle forslag til endringer i budsjettfordelingsmodellen. Akkurat tidspunktet for saken må tilpasses utfallet av gevinstrealiseringsplanen. Det vil være lite hensiktsmessig å vedta endringer i BFEs modell før man vet hvilke endringer det kommer i det sentrale finansieringssystemet.

Til den kommende saken vil det også bli sett på ulike sider ved økonomimodellen. Det gjelder for eksempel kostnadsstrukturen til instituttene og fordelingen av kostnader mellom fakultet og institutt. Det bør også diskuteres om modellen gir nok insentiver til at de ansatte og instituttene ønsker å øke inntektene. En mulighet kan være å legge inn netto dekningsbidragsinntekter som en indikator i modellen, for dermed å motivere til flere og mer lønnsomme prosjekter.

En beskrivelse av BFEs budsjettfordelingsmodell følger av vedlegg 2. Modellen blir også presentert i fakultetsstyremøtet 5. juni. Som vedlegg 3 følger en analyse av inntjeningen ved instituttene. I vedlegg 4 vises to alternativer til dagens budsjettfordelingsmodell. I den ene er vektingen av utdanning og forskning satt likt, slik at instituttene samlet mottar omtrent det samme i bevilgning som i dag. I det andre alternativet er vektingen for forskningsindikatorene satt lik nivået for utdanningsindikatorene. Til gjengjeld er det lagt inn en belønning til instituttene for det de klarer å bringe inn i dekningsbidrag, lønnsrefusjoner og leiestedskostnader, fratrasket det fakultetet må bidra med til egeninnsats i prosjektene.

Kathrine Tveiterås
dekan

kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Christian Hansen
ass. fakultetsdirektør

christian.hansen@uit.no
77 64 69 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

19/965-1

14. mars 2019

Oppfølging av strukturreformen i universitets- og høyskolesektoren - gevinstrealiseringsplan

Regjeringen er opptatt av at offentlige tjenestetilbud skal være velfungerende og effektive, herunder å sikre at mest mulig av ressursene brukes på å tilby utdanning og forskning av høy kvalitet. Regjeringen vil sørge for forpliktende gevinstrealisering i digitaliseringsprosjekter og strukturreformer jf. Granavolden-plattformen. Som følge av dette har regjeringen besluttet at det skal utarbeides en overordnet gevinstrealiseringsplan for strukturreformen i universitets- og høyskolesektoren. Dette brevet gir kort bakgrunn for reformen og gevinstrealiseringsplanen, og inneholder også en bestilling som departementet ber om tilbakemelding på innen 15. juni 2019.

Meld. St. 18 (2014-2015) *Konsentrasjon for kvalitet – Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren* la grunnlaget for en omfattende reform i UH-sektoren. Bakgrunnen var små, sårbare fagmiljøer, spredte og små utdanningstilbud, samlet lav deltakelse på internasjonale arenaer for konkurransebasert finansiering og lite internasjonal publisering.

Regjeringen ønsket å samle ressursene på færre, men sterkere institusjoner, med tydelige faglige profiler, men beholde mangfoldet i sektoren. Regjeringen satte følgende mål for reformen:

- utdanning og forskning av høy kvalitet
- robuste fagmiljøer
- god tilgang til utdanning og kompetanse over hele landet
- regional utvikling
- verdensledende fagmiljøer
- effektiv ressursbruk

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler
Siri Waalen Bogen
22 24 77 96

I tilknytning til målene for reformen har departementet valgt ut et sett av indikatorer for å konkretisere målene. De utvalgte indikatorene er vedlagt. Oversikten viser utviklingen på disse indikatorene fra 2013 til 2017. 2013 er altså valgt som et nullpunkt. Neste skritt er å fastsette måltall for de UH-institusjonene som har fusjonert som følge av strukturreformen. Departementet mener det er hensiktsmessig at måltallene settes for 2025, ti år etter at reformen trådte i kraft.

Et annet tiltak for å følge opp reformen er å evaluere den. Norges forskningsråd har på oppdrag fra departementet lyst ut en forskningsbasert evaluering av strukturreformen. Et sentralt spørsmål i oppdraget er i hvilken grad reformen fører sektoren nærmere målene for reformen, og vurderinger av hva som skal til for å realisere dem. Evalueringen skal starte opp i 2019 og pågå i en tre- til femårsperiode. Denne evalueringen vil belyse resultatene av reformen på en mer omfattende og bredere måte enn den overordnede gevinstrealiseringsplanen som de vedlagte indikatorene er knyttet opp til.

Kunnskapsdepartementet vil i arbeidet med tildelings- og tilskuddsbrevene for 2020 konkretisere måltall for 2025 for indikatorene i vedlegget. For å få grunnlag for disse måltallene, ber vi om at institusjonene sender forslag til måltall pr 2025 **innen 15. juni 2019**. Forslagene til måltall må også inneholde en begrunnelse for det enkelte måltall.

Kunnskapsdepartementet inviterer til et **dialogmøte 23. august 2019 kl. 1000-1400**. Hensikten med dialogmøtet er å diskutere forslagene til måltall for å gi departementet innspill og grunnlag for å sette måltall for 2025 i tildelings- og tilskuddsbrevene for 2020.

Med hilsen

Rolf L. Larsen
avdelingsdirektør (e.f.)

Siri Waalen Bogen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg

Adresseliste

Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ
VID vitenskapelige høgskole	Postboks 184 Vinderen	0319	OSLO

Vedlegg. Tabell 1. Mål i strukturmeldingen og utvikling på tilhørende indikatorer ved universiteter og høyskoler som ble fusjonert som følge av reformen, før og etter reformen. Per institusjon og samlet for fusjonerte institusjoner.

	NU			NTNU			UiB			UiT			HiNN			USN			HVL			VID			Sum		
Mål og indikatorer	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %	2013	2017	Endr ing i %
1. Utdanning og forskning av høy kvalitet																											
Vitenskapelig publisering: publikasjonspoeng per faglige årsverk	0,4	0,5	13%	1,3	1,2	-7%	1,6	1,5	-0,1	1	1	3%	0,5	0,7	30%	0,6	0,7	12%	0,4	0,5	33%	0,8	0,7	-9%	1,1	1,0	-2%
Tildeling fra NFR per faglige årsverk (1 000 kr)	27	34	25%	173	233	35%	152	208	36%	100	117	17%	44	34	-22%	46	47	2%	32	43	36%	12	31	152%	116	151	30%
Tildeling fra EU per faglige årsverk (1 000 kr)	2	5	167%	20	40	98%	24	48	102%	13	17	30%	8	2	-67%	-1	6	-	1	3	125%	0	4	-	14	27	88%
Andel årsverk i førstestillinger av faglige ansatte (%)	0,5	0,6	16%	0,8	0,8	2%	0,9	0,9	2%	0,7	0,7	1%	0,5	0,6	10%	0,5	0,6	16%	0,4	0,5	28%	0,4	0,5	15%	0,7	0,7	5%
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (skala 1-5)	4,02	3,99	-1%	4,09	4,05	-1%	4,12	3,98	-3%	3,92	4,01	2%	4,19	4,17	-0,5%	3,94	3,99	1%	4,05	4,04	-0,2%	4,22	4,14	-2%	NA	NA	NA
Antall avlagte doktorgrader	19	15	-21%	373	362	-3%	265	222	-16%	123	118	-4%	0	9	-	6	23	283%	0	0	-	1	5	400%	787	754	-4,2%
3. God tilgang til utdanning og kompetanse over hele landet																											
Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger	2 195	2 050	-7%	1 795	1 650	-8%	1 355	1 055	-22%	1 725	1 860	8%	2 610	2 320	-11%	2 560	2 560	0%	625	690	10%	0	0	0	11 654	11 235	-4%
4. Regional utvikling																											
Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet per faglige årsverk (1 000 kr)	118	127	7%	237	175	-26%	155	129	-16%	175	141	-20%	170	204	20%	133	86	-35%	89	106	19%	74	33	-55%	176	144	-19%
5. Verdensledende fagmiljøer																											
Andel (%) internasjonal samforfatterskap	34	41	20%	42	50	21%	54	60	10%	48	54	13%	35	39	9%	34	46	33%	48	46	-4%	12	23	97%	46	52	14%
6. Effektiv ressursbruk																											
Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk (%)	26	25	-4%	22	19	-11%	22	23	2%	24	23	-5%	26	26	-1%	24	24	1%	22	22	0%	23	25	10%	23	22	-4%

Kilde: DBH og Tilstandsrapport for høyere utdanning 2018

BESKRIVELSE AV BFEs INTERNE BUDSJETTFORDELINGSMODELL

BFEs budsjettfordelingsmodell ble vedtatt av fakultetsstyret i sak 3-17.

Forholdet til overordnet finansieringssystem

Finansieringsmodellen er insentivkorrekt. Med dette menes at de samme kriteriene som bestemmer tildelingen til fakultetet, følges i fakultetets egen modell. På denne måten skal man sikre at alle i organisasjonen opptrer på en slik måte at det maksimerer bevilgningen til fakultetet. Instituttene har interne budsjettfordelingsmodeller som viderefører de samme insentivene til faggrupper og enkeltansatte.

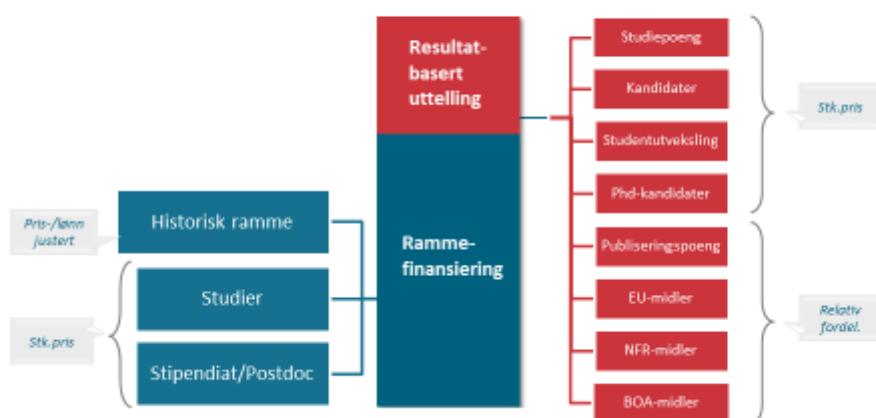
Modellen må naturligvis tilpasses når den skal brukes på enkeltindivider, i forhold til hva som gjelder med bevilgningen til et helt universitet.

Dagens finansieringssystem til universiteter og høyskoler ble innført sammen med kvalitetsreformen i 2003. Det har vært gjort justeringer i systemet flere ganger, men den overordnede utformingen har vært beholdt. Institusjonene bevilges budsjett blant annet på grunnlag av oppnådde resultater. De er resultatene to år tilbake som danner grunnlag for årets bevilgning.

Beskrivelse av finansieringssystemet i sektoren

Finansieringssystemet består i hovedsak av tre komponenter:

Finansieringssystemet for UH-sektoren



Basisfinansiering

Basisfinansieringen (blått i figuren over) skal sikre institusjonene langsiktige rammer.

Basisfinansieringen er fastsatt ut fra institusjonenes antatte dimensjonering og egenart, i tillegg til historiske forhold. Når departementet tildeler nye studieplasser, gis noe av midlene i form av økt basisfinansiering. Dette skal sikre forutsigbarhet. Bevilgningen omfatter også et antall stipendiat- og postdoktorstillinger.

Institusjonene får normalt det samme i basisbevilgning som året før, justert for lønns- og prisstigning.

Resultatfinansiering – utdanning

Institusjonene får bevilgning ut fra avlagte studiepoeng, uteksaminerte kandidater (bachelor- og masternivå), utvekslingsopphold (både inn- og utreisende) og avlagte doktorgrader. I denne sammenhengen er studiepoengfinansieringen langt den største. Satsene for avlagte studiepoeng og kandidater er delt inn i seks kategorier, ut fra studienes antatte kostnadsnivå.

Disse finansieringskategoriene kalles ofte *åpen ramme*. Satsene er basert på stykkpris. Jo mer man produserer, desto høyere blir bevilgningen.

Resultatfinansiering – forskning

Institusjonene får bevilgning for publiseringspoeng og finansiering fra NFR, EU og andre eksterne kilder (BOA). Disse komponentene inngår i et system som benevnes som *resultatbasert omfordeling* eller *lukket ramme*. Den totale rammen for komponentene er låst, slik at institusjonene får bevilgning ut fra deres relative andel av produksjonen.

Forholdet mellom komponentene

Ved innføringen av det nye finansieringssystemet i 2003 var fordelingen mellom de tre komponentene henholdsvis 60, 25 og 15 % nasjonalt. UiT har tradisjonelt hatt en høyere basisfinansiering, men også en høyere forskningsfinansiering enn gjennomsnittet. I løpet av årene har basisfinansieringsandelen gått ned, blant annet som følge av generelle kutt til sektoren og flere studenter. Resultatfinansieringen blir mer fremtredende jo lavere nivå man ser på (fellesadministrasjon, bygningsdrift og bibliotek finansieres gjerne av basisbevilgning og ligger sentralt).

I tillegg kan institusjonene motta øremerkede bevilgninger eller midler til særskilte oppgaver av permanent eller midlertidig karakter.

UiTs budsjettfordelingsmodell

Universitetet viderefører de sentrale indikatorene i sin modell. Satsene er noe redusert for å dekke kostnader sentralt. En del av bevilgningen blir dessuten satt av til fond som skal dekke satsinger til strategiske formål.

BFE har særlige bevilgninger som skal dekke fartøydrift og drift av Havbruksstasjonen i Tromsø.

BFEs budsjettfordelingsmodell

Også BFE viderefører de samme indikatorene i sin egen modell. BFE har en sentralisert økonomistyring, hvor blant annet ordinært lønnsbudsjett inngår. Instituttens budsjettramme dekker i hovedsak drift av instituttet og driftsmidler til ansatte og faggrupper. Dersom resultatmidlene til fakultetet skulle vært gitt uavkortet til instituttene, ville dette gitt et langt høyere budsjett enn man

realistisk sett har bruk for. Satsene er derfor nedskalert ganske betydelig i forhold til hva fakultetet selv mottar. Instituttene får 17 % av fakultetets bevilgning for studiepoeng og kandidater, og 34 % for de øvrige indikatorene. Bevilgningen til instituttene skjer på bakgrunn av gjennomsnittet av resultatene to og tre år tilbake. Dette er gjort for å sikre en viss stabilitet i bevilgningen.

TILDELING 2019

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR	BOA	Sum
AMB	1 278 375	1 692 000	1 057 948	69 615	989 400	916 393	-270 613	910 408	103 440	6 746 967
HHT	1 116 875	552 000	6 162 420	1 425 705	247 350	351 859	44 316	45 435	77 908	10 023 868
NFH	1 219 850	1 728 000	870 926	221 340	742 050	439 749	1 812 623	382 337	495 916	7 912 790
Sum	3 615 100	3 972 000	8 091 293	1 716 660	1 978 800	1 708 001	1 586 327	1 338 180	677 265	24 683 626

HHT har en dominerende del av sine inntekter fra undervisning, mens AMB er like dominerende på forskning.

Foruten resultatfinansiering får også instituttene en mindre basisfinansiering basert på antall vitenskapelige årsverk og et driftstilskudd for rekrutteringsstillingene sine. Basisfinansieringen er vektet slik at eksperimentell virksomhet får en høyere sats enn ikke-eksperimentelle fag, og at HHT får en høyere vektning for å kompensere kostnadene ved å ha virksomhet på flere campus.

Instituttenes budsjettfordelingsmodeller

Instituttene står fritt til å fastsette sine egne modeller, men det er sagt at de skal være insentivkorrekte – altså gi uttelling for de samme indikatorene som ligger i det sentrale systemet. Som regel gis det driftsmidler både til vitenskapelig ansatte (annuum) og faggrupper. Bevilgningen til gruppene skal for det første sikre et visst handlingsrom som den enkelte forsker ikke har. I tillegg skal det sikre en bedre samhandling mellom ansatte innenfor samme fagfelt. Satsene som brukes internt ved instituttene er ytterligere nedskalert i forhold til fakultetets modell og varierer fra institutt til institutt. Det gis i en viss grad også annuum til konkrete arbeidsoppgaver, for eksempel veiledning av studenter.

ANALYSE AV INSTITUTTØKONOMIEN 2019

Hensikten med analysen er å se på forholdet mellom ressursbruken og inntektene instituttene genererer. Gjennom dette vil man grovt sett kunne si om instituttene er riktig dimensjonert, og avdekke om det foregår omfordeling mellom dem. Målet er å gi et overordnet bilde, ikke å gå i detalj rundt hver post. Analysen er basert på budsjettfordelingen for 2019, men er noe justert for å gi et riktigere bilde.

Eksternfinansiert virksomhet inngår ikke i analysen, kun overføringene mellom denne virksomheten og den eksternfinansierte (som dekningsbidrag og egeninnsats).

Inntektene består av inntekter som direkte kan henføres til ett institutt. I hovedsak er dette resultatinntekter, øremerkede bevilgninger som gis for å dekke bestemte kostnader¹, samt bidrag fra eksterne prosjekter (dekningsbidrag, leiestedsinntekter og refusjon av lønn for fast ansatte som gjør arbeid på prosjektene). Resultatinntektene utgjør det enkelte institutts andel av BFEs resultatfinansiering fra universitetet. På denne måten får man et inntrykk av hvilke inntekter det enkelte institutt genererer. Fordi mye av bevilgningen til fakultetet kommer i form av basisbevilgning, vil kostnadene langt overstige inntektene i analysen.

Tabell 1 Inntekter per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
Resultatbevilgning				
Studiepoeng	6 223	36 250	5 123	47 596
Kandidater	410	8 387	1 302	10 098
Doktorgrader	2 910	728	2 183	5 820
Publiseringspoeng	2 695	1 035	1 293	5 024
EU	-796	130	5 331	4 666
NFR	2 678	134	1 125	3 936
BOA	304	229	1 459	1 992
Sum	14 424	46 892	17 815	79 131
Øremerkede bevilgninger				
Rekrutteringsstillinger	14 987	7 059	16 443	38 489
Øremerkede bevilgninger	0	1 640	2 127	3 767
Sum	14 987	8 699	18 570	42 256
Andre inntekter				
Dekningsbidrag	17 900	1 900	10 800	30 600
Leiestedsinntekter	24 500	0	9 000	33 500
Refusjon lønnskostnader	16 000	3 500	11 000	30 500
Sum	58 400	5 400	30 800	94 600
Sum inntekter	87 811	60 991	67 185	215 987

¹ En stadig større del av fakultetets bevilgning gis i form øremerkede bevilgninger til bestemte formål. Dette gjelder både bevilgninger fra strategisk fond og interne tilskuddsordninger. Disse er kun tatt med i den utstrekning de bidrar til å finansiere ordinær aktivitet.

Utgiftssiden er beregnet på følgende måte. Lønnsutgifter til ansatte er beregnet på bakgrunn av det ordinære lønnsbudsjettet for 2019. Driftsbudsjettet til instituttene fremgår av budsjettfordelingen. Det er dermed forutsatt at instituttene har utgifter tilsvarende hva de har fått stilt til rådighet. Videre er det lagt inn forventet egeninnsats på eksterne prosjekter. Fakultetets bidrag til fartøydriften er fordelt på bakgrunn av antall toktdøgn². Fordelingen av kostnader til fakultetsadministrasjon og fellesutgifter er gjort på bakgrunn av antall stillinger ved instituttene, men med noen justeringer. Kostnader som er knyttet til eksperimentell virksomhet er fordelt på de instituttene som har slik³. Det er videre antatt at miljøer med høy eksternfinansiering bruker disse tjenestene mer enn andre⁴. Motsatt belaster stor studentmengde (HHT) i liten grad fakultetsadministrasjonen, da det meste av basal studieadministrasjon befinner seg ved instituttene eller i fellestjeneste. Det er derfor antatt at de forskningstunge miljøene belaster administrasjonen 50 % mer per ansatt.

Tabell 2 Kostnader per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
Direkte kostnader				
Fast lønn	74 089	84 695	77 991	236 775
Driftsutgifter (budsjett)	6 747	10 024	7 913	24 684
Egeninnsats prosjekter	39 500	1 100	19 500	60 100
Bidrag spesielle satsinger	1 400	0	1 390	2 790
Sum	121 736	95 819	106 794	324 349
Indirekte kostnader				
Fak.ledelse/administrasjon/felles/IT	10 687	5 655	9 098	25 440
Fartøydrift	7 604	0	4 225	11 830
Andel internhusleie	1 994	791	1 637	4 422
Andel teknisk infrastruktur	3 061	0	2 513	5 574
Sum	23 345	6 447	17 473	47 266
Sum kostnader	145 081	102 266	124 267	371 615

Merk at det her kun fokuseres på den interne fordelingen ved BFE. Aktiviteten ved instituttene belaster også andre enheter ved universitetet, for eksempel den sentrale administrasjonen, UB og avdeling for bygg og eiendom. Likeledes mottar instituttene, eller BFE, øremerkede bevilgninger til drift av spesiell infrastruktur (havbruksstasjonen og fartøyene). Både bevilgningene til dette og de tilhørende kostnadene er holdt utenfor i denne sammenhengen.

Tabell 3 Finansieringsgrad per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
Inntekter	87 811	60 991	67 185	215 987
Kostnader	145 081	102 266	124 267	371 615
Netto kostnader	57 270	41 275	57 082	155 628
Inndekning	60,5	59,6	54,1	58,1

² Det er bare den delen som fakultet selv må finansiere som er tatt med her. Mesteparten av driften er finansiert av universitetet sentralt eller med leieinntekter.

³ Hele AMB, samt anslagsvis 80 % av NFH.

⁴ Forskningsadministrasjon, økonomi og HMS.

Netto kostnader er den del av instituttenes aktivitet som finansieres av basisbevilgning.

Denne analysen ble forrige gang gjort i 2015. Tidligere analyser har vist at HHT og NFH har hatt en betydelig større inndekning for kostnadene enn AMB. Situasjonen nå er at alle instituttene kommer relativt likt ut. Det kan være tre årsaker til dette. HHT har tidligere vært i en oppbyggingsfase. Det har tatt tid før man har fått besatt nye stillinger. Disse stillingene gir seg nå utslag i lønnsbudsjettet, samtidig som veksten i studiepoengmidler har flatet ut. Den andre årsaken er fusjonene. HHT har fått inn tre nye campus, som har noe lavere studentgrunnlag enn det opprinnelige miljøet i Tromsø. Den tredje årsaken er at eksternfinansieringen har vært inne i en bølgedal. Denne har tatt seg opp, særlig ved AMB. Samtidig har finansieringsvilkårene blitt bedre og fakultetet har fått mer styring på prosjektøkonomien.

SIMULERT BUDSJETTFORDELING 2019 - ALTERNATIV 1

Simulering:

Endring av instituttenes resultatsatser til 22 % av fakultetets. Likt for utdanning og forskning.

Her er også flercampustillegget i HHTs basisbevilgning fjernet.

SIMULERT TILDELING 2019

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utteksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	1 278 375	1 692 000	1 369 109	90 090	0	640 200	592 960	-175 102	589 088
HHT	670 125	552 000	7 974 896	1 845 030	0	160 050	227 673	28 675	29 399
NFH	1 219 850	1 728 000	1 127 080	286 440	0	480 150	284 543	1 172 874	247 394
Sum	3 168 350	3 972 000	10 471 086	2 221 560	0	1 280 400	1 105 177	1 026 447	865 881

VEDTATT TILDELING 2019

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utteksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	1 278 375	1 692 000	1 057 948	69 615	0	989 400	916 393	-270 613	910 408
HHT	1 116 875	552 000	6 162 420	1 425 705	0	247 350	351 859	44 316	45 435
NFH	1 219 850	1 728 000	870 926	221 340	0	742 050	439 749	1 812 623	382 337
Sum	3 615 100	3 972 000	8 091 293	1 716 660	0	1 978 800	1 708 001	1 586 327	1 338 180

ENDRING SIMULERT-VEDTATT

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utteksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	0	0	311 161	20 475	0	-349 200	-323 433	95 510	-321 321
HHT	-446 750	0	1 812 476	419 325	0	-87 300	-124 186	-15 641	-16 036

NFH	0	0	256 155	65 100	0	-261 900	-155 205	-639 749	-134 942
Sum	-446 750	0	2 379 792	504 900	0	-698 400	-602 824	-559 880	-472 299

	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utteksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
Endring BFE	-446 750	0	2 379 792	504 900	0	-698 400	-602 824	-559 880	-472 299
Endring UiT									

KONTROLL

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utteksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	0	0	311 161	20 475	0	-349 200	-323 433	95 510	-321 321
HHT	-446 750	0	1 812 476	419 325	0	-87 300	-124 186	-15 641	-16 036
NFH	0	0	256 155	65 100	0	-261 900	-155 205	-639 749	-134 942
Sum	-446 750	0	2 379 792	504 900	0	-698 400	-602 824	-559 880	-472 299

BOA	Sum
66 932	6 143 652
50 411	11 538 260
320 887	6 867 218
438 230	24 549 131

BOA	Sum
103 440	6 746 967
77 908	10 023 868
495 916	7 912 790
677 265	24 683 626

BOA	Sum
-36 508	-603 315
-27 497	1 514 392

-175 029	-1 045 572
-239 035	-134 495

BOA	Sum
-239 035	-134 495
	0

BOA	Sum
-36 508	0
-27 497	0
-175 029	0
-239 035	-134 495

SIMULERT BUDSJETTFORDELING 2019 - ALTERNATIV 2

Simulering:

Forskningsindikatorene får samme vektning som utdanningsindikatorene (17 %). Til gjengjeld får instituttene en andel (17 %) av netto dekningsbidragsinntekter som de bringer inn.

Forutsetninger:

Måling av netto DB kan inneholde noen unøyaktigheter. Blant annet vil grunnlaget for AMB øke vesentlig kommende år. Grunnlaget for spørringen er kun netto DB som går til fakultetsnivået, og ikke til instituttene selv.

SIMULERT TILDELING 2019

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utvexling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	1 278 375	1 692 000	1 057 948	69 615	0	494 700	458 197	-135 306	455 204
HHT	1 116 875	552 000	6 162 420	1 425 705	0	123 675	175 929	22 158	22 718
NFH	1 219 850	1 728 000	870 926	221 340	0	371 025	219 874	906 312	191 168
Sum	3 615 100	3 972 000	8 091 293	1 716 660	0	989 400	854 000	793 163	669 090

VEDTATT TILDELING 2019

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utvexling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	1 278 375	1 692 000	1 057 948	69 615	0	989 400	916 393	-270 613	910 408
HHT	1 116 875	552 000	6 162 420	1 425 705	0	247 350	351 859	44 316	45 435
NFH	1 219 850	1 728 000	870 926	221 340	0	742 050	439 749	1 812 623	382 337
Sum	3 615 100	3 972 000	8 091 293	1 716 660	0	1 978 800	1 708 001	1 586 327	1 338 180

ENDRING SIMULERT-VEDTATT

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utvexling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	0	0	0	0	0	-494 700	-458 197	135 306	-455 204
HHT	0	0	0	0	0	-123 675	-175 929	-22 158	-22 718

NFH	0	0	0	0	0	-371 025	-219 874	-906 312	-191 168
Sum	0	0	0	0	0	-989 400	-854 000	-793 163	-669 090

	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utveksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
Endring BFE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Endring UiT	0	0	0	0	0	0	0	0	0

KONTROLL

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Kandidat prod.	Utveksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR
AMB	0	0	0	0	0	-494 700	-458 197	135 306	-455 204
HHT	0	0	0	0	0	-123 675	-175 929	-22 158	-22 718
NFH	0	0	0	0	0	-371 025	-219 874	-906 312	-191 168
Sum	0	0	0	0	0	-989 400	-854 000	-793 163	-669 090

BOA	Netto DB	Sum
51 720	1 174 385	6 596 837
38 954	346 710	9 987 144
247 958	1 290 263	7 266 715
338 632	2 811 357	23 850 697

BOA	Sum
103 440	6 746 967
77 908	10 023 868
495 916	7 912 790
677 265	24 683 626

BOA	Sum
-51 720	-1 324 515
-38 954	-383 434

-247 958	-1 936 337
<hr/>	
-338 632	-3 644 286

BOA	Sum
0	0
0	0

BOA	Sum
-51 720	0
-38 954	0
-247 958	0
<hr/>	
-338 632	-3 644 286

ORIENTERINGSSAK

Til: **Fakultetsstyret BFE**

Møtedato: 05.06.2019

Rapport vitenskapelig publisering ved BFE 2018

Saken er en orientering om BFE sine vitenskapelige publikasjoner for 2018.

Vitenskapelig publisering er en av fire indikatorer under forskningsinsentivene som påvirker den resultatbaserte finansieringen i universitets- og høgskolesektoren (UH-sektoren). Sektoren har en lukket budsjetttramme for forskningsinsentivene som omfordes mellom institusjonene basert på forskningsresultatene¹. Publisering måles med publikasjonsindikatoren, og er ment å stimulere til økt publisering og kvalitet på publikasjonene. Ifølge *the San Fransisco Declaration on Research Assessment* (DORA-erklæringen), som UiT har skrevet under, vil ikke publikasjonsindikatoren være et korrekt måleverktøy for kvaliteten på publikasjonene. DORA-erklæringen er derimot ikke implementert i UH-sektoren og påvirker derfor ikke finansieringen per nå. Publikasjonsindikatoren er derfor brukt i analysene i denne rapporten, men i noe mindre grad enn tidligere år. I tillegg presenteres analyser av åpen publisering og fordeling av publikasjoner blant de vitenskapelige ansatte.

Fristen for å rapportere 2018-publikasjoner i det nasjonale forskningsinformasjonssystemet *Current research information system in Norway* (CRISTIN) var 1. april i år. Publiseringspoeng for UH-sektoren i 2018 ble offentliggjort den 3. april 2019. Data og analyser i denne rapporten er basert på data fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og Cristin. Publikasjonsindikatoren ble justert i 2016 og er gjeldende fra og med 2015 publikasjoner². Dataene i denne rapporten inkluderer derfor bare tall fra 2015 og frem til 2018.

Publikasjonspoeng

Tabell 1 viser antall publikasjonspoeng ved UiT, de største fakultetene og BFEs institutter i perioden 2015-2018. Universitetet har hatt en liten økning i publikasjonspoeng, mens BFE har hatt en liten nedgang på ≈2,6%

¹ <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/finansiering.pdf>

² <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/vedlegg/utregning-av-poeng-for-vitenskapelige-publikasjone.html>

sammenlignet med 2017. BFE har også en nedgang i andelen av UiTs publikasjonspoeng, ned fra 14,7% i 2017 til 14,0% i 2018. Handelshøgskolen har hatt en nedgang i poeng sammenlignet med 2017. Dette kan forklares med at det i 2017 var enkeltpersoner ved instituttet som hadde en omfattende publiseringsaktivitet. Institutt for arktisk og marin biologi har også hatt en nedgang i publikasjonspoeng siden i fjor, også sammenlignet med 2015 og 2016. NFH har hatt en økning i publikasjonspoeng i 2018, noe som har medført at BFEs nedgang i poeng ikke er stor selv om både AMB og HHT har nedgang i poeng.

Tabell 1 Publikasjonspoeng ved UiT og BFE 2015-2018

Enhet	2015	2016	2017	2018
<i>UIT Norges arktiske universitet</i>	1784,4	2012,4	2011,5	2048,9
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	352,3	433,2	422,6	380,7
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	600,8	599,9	623,5	722,7
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	418,5	441,1	434,9	440,1
<i>Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)</i>	246,9	274,5	294,8	287,3
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	139,9	148,7	156,8	134,3
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	61,9	77,5	69,1	99,9
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	45,1	48,3	69,0	52,3

Publikasjonsformer og kvalitetsnivå

Tabell 2 viser fordelingen av publikasjonene i Cristins kvalitetsnivå og publikasjonsform. Totalt er det registrert 337 publikasjoner godkjent i Norsk Vitenskapsindeks (NVI-publikasjoner) ved BFE. Periodika artikler (artikler i journaler/tidsskrifter) utgjør hovedvekten av publiseringene ved BFE i 2018 med hele 321 artikler.

Tabell 2 Fordeling av antall publikasjoner ved BFE i 2018 på institutt, kvalitetsnivå og publikasjonsform.

	Antall	Kvalitetsnivå		Publikasjonsform		
		Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologier	Monografier
<i>Fakultetsadm.</i>	1	0	1	1	0	0
<i>AMB</i>	159	115	44	158	1	0
<i>NFH</i>	121	105	16	116	5	0
<i>HHT</i>	56	45	11	46	9	1
<i>totalt BFE</i>	337	265	72	321	15	1

Tabell 3 viser hvordan publikasjonene i Tabell 2 fordeler seg poengmessig i prosent. Periodika artikler utgjør 92,1% av publikasjonspoengene ved BFE. Publikasjonspoengene fra nivå 2 utgjorde i 2018 19,1% ved BFE.

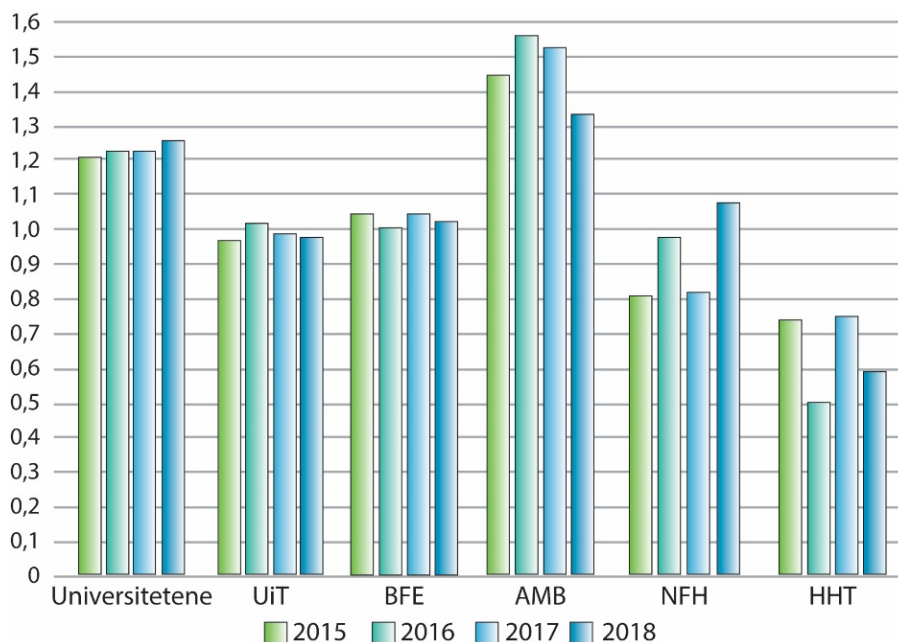
Tabell 3 Prosentvis fordeling av publikasjonspoeng fordelt på nivå og publikasjonspoeng for BFE i 2018.

Enhet	Kvalitetsnivå					Publikasjonsform		
	Publikasjon s-poeng	Andel poeng	Forfatter- andeler	Nivå1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologi er	Mono- grafier
BFE	287,3	100 %	126,3	80,9 %	19,1 %	92,1%	7,5%	0,4%
AMB	134,3	46,7 %	42,4	79,5 %	20,5 %	99,4%	0,6%	0,0%
NFH	99,9	34,8 %	49,2	84,5 %	15,5 %	94,5%	5,5%	0,0%
HHT	52,3	18,2 %	34,6	77,4 %	22,6 %	79,8%	18,8%	1,4%

Publikasjonspoeng per UFF

Sammenligning av publikasjonspoeng mellom ulike enheter gjøres ved å sammenligne publikasjonspoeng per undervisnings- og forskningsstilling (UFF-stilling)³. Det er også publikasjonspoeng per UFF-årsverk som brukes i kunnskapsdepartementets tilstandsrapport for UH-sektoren. Figur 1 viser utviklingen av publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE perioden 2015-2018. BFE ligger litt over gjennomsnittet til UiT også i år, men med en liten nedgang fra i fjor.

Både AMB og HHT har en nedgang i publikasjonspoeng per UFF, mens NFH har en økning. AMB ligger godt over gjennomsnittet til både UiT og universitetene. Med sin økning ligger NFH over gjennomsnittet til både BFE og UiT i 2018.



Figur 1 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene, UiT, BFE og instituttene ved BFE i perioden 2015-2018.

³ Undervisnings, forsknings og formidlingsstillinger: Professor I og II, førsteamanuensis, høyskolelektor, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent, høyskolelærer, høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis og stipendiat.

Tabell 4 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, de fire største fakultetene ved UiT og BFes institutter. BFE ligger under NT og Helsefak, men over HSL

Tabell 4 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved UiT, utvalgte fakultet og BFes institutter

Enhet	2015	2016	2017	2018
UIT Norges arktiske universitet	0,97	1,02	0,99	0,98
<i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)</i>	1,27	1,55	1,40	1,04
<i>Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)</i>	1,01	0,95	0,98	1,14
<i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)</i>	1,06	1,08	1,02	0,86
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	1,05	1,01	1,05	1,02
<i>Arktisk og marin biologi (AMB)</i>	1,45	1,56	1,53	1,34
<i>Norges fiskerihøgskole (NFH)</i>	0,81	0,98	0,82	1,08
<i>Handelshøgskolen (HHT)</i>	0,74	0,50	0,75	0,59

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per UFF-årsverk for universitetene i Norge i perioden 2015-2018. UiT og BFE ligger under gjennomsnittet for universitetene. UiT ligger under UiB, UiO, NTNU, NMBU, UiA og UiS, men ligger høyere enn Nord universitet, OsloMet og Universitetet i Sørøst-Norge.

Tabell 5 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk ved universitetene i Norge for perioden 2015-2018.

Enhet	2015	2016	2017	2018
<i>Universitetene</i>	1,21	1,23	1,23	1,26
<i>UiT Norges arktiske universitet (UiT)</i>	0,97	1,02	0,99	0,98
BFE	1,05	1,01	1,05	1,02
<i>Nord universitet</i>	0,58	0,44	0,50	0,64
<i>Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)</i>	1,21	1,30	1,33	1,21
<i>Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)</i>	1,24	1,21	1,17	1,21
<i>Universitetet i Agder (UiA)</i>	1,14	1,02	1,15	1,04
<i>Universitetet i Bergen (UiB)</i>	1,51	1,56	1,50	1,56
<i>Universitetet i Oslo (UiO)</i>	1,73	1,76	1,77	1,84
<i>Universitetet i Stavanger (UiS)</i>	0,95	0,94	1,15	1,24
<i>Universitetet i Sørøst-Norge (UNS)</i>	0,60	0,62	0,70	0,66
<i>OsloMet</i>	0,61	0,77	0,75	0,81

Tabell 6 viser instituttenes og sammenlignbare enheters publikasjonspoeng per UFF-årsverk for perioden 2015-2018. AMB har i perioden 2015-2017 ligget over Institutt for biologi ved NTNU, Institutt for biologi ved UiB og Institutt for biovitenskap ved UiO. I 2018 har trenden snudd og AMB ligger nå lavest av disse fire instituttene. NFH har tidligere ligget under, eller på nivå med, Fakultet for biovitenskap og akvakultur ved Nord universitet, Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap ved NMBU og Institutt for basalfag og akvamedisin ved NMBU. Denne trenden har også snudd, men til det positive. I 2018 ligger NFH høyest av disse fire. HHT har flere enheter som er naturlig å sammenligne med. HHT har tidligere ligget på over

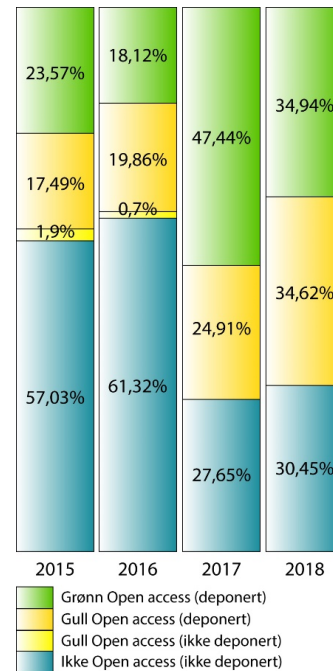
handelshøyskolene ved NTNU og OsloMet og under handelshøyskolene ved NMBU, UiS og Nord (med unntak for Nord der HHT lå over i 2017). I 2018 ligger HHT lavest av alle disse.

Tabell 6 Publikasjonspoeng per UFF-årsverk for instituttene og sammenlignbare enheter.

Enhet	2015	2016	2017	2018
AMB	1,45	1,56	1,53	1,34
<i>Institutt for biologi (NTNU)</i>	1,43	1,23	1,39	1,48
<i>Institutt for biologi (UiB)</i>	1,16	1,32	1,43	1,38
<i>Institutt for biovitenskap (UiO)</i>	1,19	1,22	1,40	1,45
NFH	0,81	0,98	0,82	1,08
<i>Fakultet for biovitenskap og akvakultur (Nord)</i>	0,83	0,72	0,51	0,64
<i>Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap (NMBU)</i>	0,73	0,80	1,00	0,96
<i>Institutt for basalfag og akvamedisin (NMBU)</i>	0,91	0,93	0,78	0,67
HHT	0,74	0,50	0,75	0,59
<i>Handelshøgskolen (Nord)</i>	0,96	0,64	0,48	0,83
<i>Handelshøgskolen (NMBU)</i>	1,48	1,32	1,27	1,97
<i>Handelshøgskolen (NTNU)</i>	0,50	0,57	0,87	0,73
<i>Handelshøgskolen (UiS)</i>	1,11	1,21	1,00	1,42
<i>Handelshøgskolen (OsloMet)</i>	0,43	0,89	0,62	0,80

Open Access

UiT Norges arktiske universitet har som mål å gjøre forskningsresultater tilgjengelig for flest mulig. Som hovedregel skal derfor forskningsresultatene publiseres i åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter eller gjøres tilgjengelig i åpne vitenarkiver. Åpent tilgjengelige vitenskapelige tidsskrifter (open access tidsskrifter) klassifiseres som gull open access (Gold OA). Tilgjengeliggjøring av f.eks. preprint eller postprint regnes som grønn open access (Grønn OA). Ved UiT kan, og oppfordres, forfatterne til egenarkivering i Munin ved å laste opp fulltekstdokumenter i Cristin. UiT har lenge vært blant de bedre på open access publisering, men har i 2018 blitt forbigått av blant annet UiO. Målet til UiT er å bli enda bedre på open access og det diskuteres løsninger sentralt for å forbedre deponeringen av post-/preprints for å øke andelen grønn open access publikasjoner fremover. I tillegg vil fokuset på å stimulere til gull open access publisering fortsette.



Figur 2 viser prosentvis utvikling i open access publisering ved BFE. Det har vært en positiv utvikling ved BFE de senere årene i både gull open access publisering og egenarkivering. Andelen gull open access øker i 2018, men det er likevel 30,45% i 2018

Figur 2 Open access utvikling ved BFE i perioden 2015-2018

som ikke er open access. Dessverre er det ikke tilgjengelige open access analyser på instituttnivå i vårt analyseverktøy, Tableau.

Internasjonalt samarbeid

I 2018 samarbeidet BFE med 623 ulike institusjoner fordelt på 75 land på vitenskapelige publikasjoner. Antallet institusjoner BFE samarbeidet med har økt med 30% siden i 2017. Figur 3 er et kart som viser hvilke deler av verden BFE har hatt publiseringssamarbeid med i 2018. Bare i USA hadde BFE samarbeid med 109 ulike institusjoner i 2018.



Figur 3 Kart med BFEs samarbeidsland i 2018.

Tabell 7 viser utviklingen i internasjonalt samarbeid ved BFE i perioden 2015-2018. Norske institusjoner er inkludert i disse tallene og Norge ligger på andreplass av hvilke land BFE har flest samarbeidsinstitusjoner i. Fra 2015 til 2018 har antallet samarbeidsinstitusjoner blitt doblet.

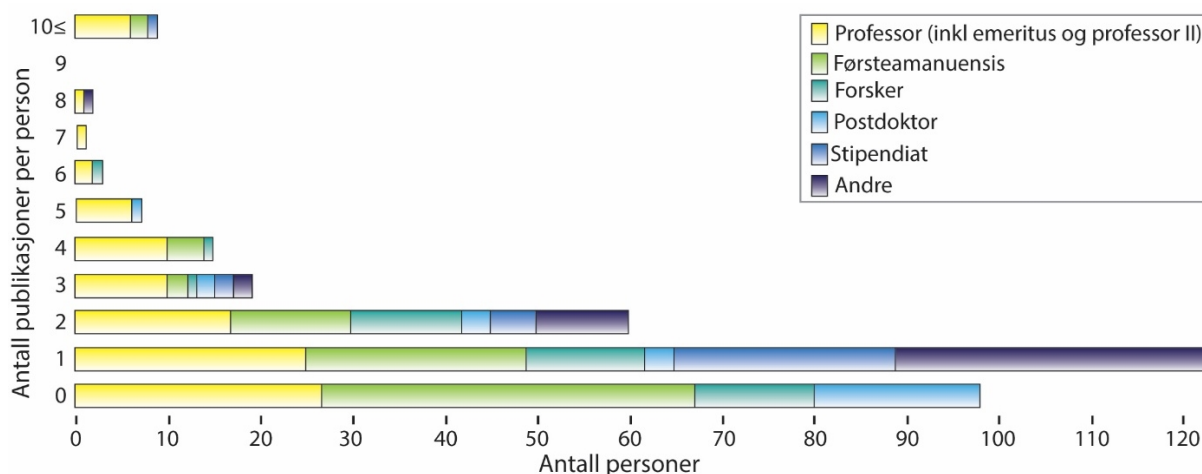
Tabell 7 Utviklingen av samarbeidsland og -institusjoner ved BFE i perioden 2015-2018.

	2015	2016	2017	2018
Antall samarbeidsland	42	54	68	75
Antall samarbeidsinstitusjoner	307	364	477	623

Publikasjonsfrekvens

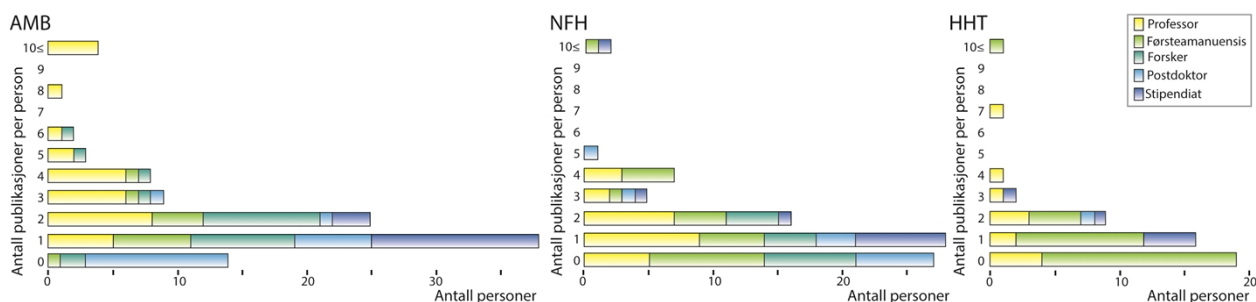
Publikasjonsfrekvensen blant vitenskapelige ansatte ved BFE varierer. I 2018 varierte frekvensen av NVI-publikasjoner fra 0 til 23 publikasjoner per vitenskapelige ansatt. For å analysere publikasjonsfrekvensen ble Cristin-rapporten knyttet opp mot en lønningsliste fra 2018. Flere av publikasjonene er knyttet til personer som ikke var ansatt i 2018, deres tidligere stillingskategori ved BFE er inkludert i analysen. Figur 4 viser resultatene fra analysen. Stipendiater og «andre» uten publikasjoner i 2018 er ikke inkludert da det ikke er en forventning at disse publiserer hvert år. Av førstelektorer, universitetslektorer, høyskolelektorer, dosenter og amanuensiser ved HHT er det kun én deltids førstelektor som har bidratt på én publisering. Denne ene publikasjonen er inkludert i helhetsanalysen under andre, mens de nevnte stillingene er ellers ekskludert fra analysen. Professor emeritus og professor II er inkludert i analysen da de er sterkt bidragende til BFEs publikasjonspoeng og de er slått sammen i professorkategorien (da noen ikke lar seg skille ut pga. datagrunnlaget). For eksempel var det 1 professor emeritus og en professor II ved NFH med henholdsvis 16 og 23 publikasjoner i 2018. NFH og AMB

har høy representasjon av studenter, forskningsteknikere, gjesteforskere, vitenskapelige assistenter, ingeniører (avdeling-, senior, -og over-) og administrativt ansatte i publikasjonenes forfatterandeler.



Figur 4 Antall publikasjoner per person ved BFE.

For å se nærmere på stillingskategoriene professor, førsteamanuensis, forsker, postdoktor og stipendiat ble andre stillingskategorier ekskludert. Stillinger med stillingsprosent under 50% ble også ekskludert. De professorer som ikke var spesifisert som professor II, emeritus eller med stillingsprosent i lønningslistene er inkludert i analysen. Resultatene fra analysen vises i Figur 5.



Figur 5 Antall publikasjoner per person ved instituttene for stillingskategoriene professor, førsteamanuensis, forsker, postdoktor og stipendiat, der personen er ansatt minimum i 50% i stillingen.

Ved fakultetet har de fleste personer i overnevnte stillinger 1-2 publikasjoner i 2018. Ved AMB er det ingen professorer og bare en førsteamanuensis som ikke publiserte i 2018. Ved NFH var det en stipendiat og en førsteamanuensis med 10 eller flere publikasjoner i 2018. Fire professorer ved AMB produserte 10 eller flere publikasjoner. Ved HHT var det en førsteamanuensis med mer enn 10 publikasjoner og en professor med 7 publikasjoner. Publikasjonsfrekvensen over en lengre periode (f.eks. 5 år) bør analyseres neste år for å gi et mer helhetlig bilde.

Kathrine Tveiterås
dekan

kathrine.tveiteras@uit.no
77 64 60 01

Terje Aspen
direktør

terje.aspen@uit.no
77 64 60 03

ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	05.06.2019	12/19

Orientering om søkertall til BFEs studieprogram 2019

Søknadsfristen for opptak til høyere utdanning ved norske universiteter og høyskoler gikk ut 15. april. Følgende tall gjelder for BFE:

Bachelorgradsprogrammene

Førsteprioritetssøkere

Program	Kode	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Miljøledelse og forurensingsbiologi	186 467							8	9	11			
Biologi	186 327	25	40	23	29	35	40	35	41	37	48	55	67
Fiskeri- og havbruksvitenskap	186 331	39	36	25	28	59	67	79	108	122	220	181	163
Bioteknologi	186 299	8	8	7	6	14	16	17	15	19	17	25	16
Akvamedisin (fiskehelse)	186 709	7	10	10	7	17	11	12	24	33	43	54	52
Økonomi og administrasjon Tromsø	186 369	71	195	213	148	228	228	248	220	208	223	203	172

Ledelse, innovasjon og marked	186 867			117	148	166	169	125	183	163	160	210	169
Samfunnsøkonomi	186 898	15	26	16	19	17	32	28	25	34	36	30	14
Økonomi og administrasjon Alta	186 468						41	50	74	58	54	53	47
Økonomi og administrasjon Harstad	186 035									33	51	57	43
Økonomi og administrasjon Narvik	186 410									40	31	30	24
Internasjonal beredskap Harstad	186 530									65	82		
Regnskap og revisjon Harstad	186 318									16	28		
Sum		165	315	411	385	536	604	602	699	839	993	898	767

Års- og halvårshetene HHT

Program	Kode									2016	2017	2018	2019
Ledelse (Alta)	186 664									336	454	673	833
Prosjektledelse (Alta)	6 500											201	189
Bedriftsøkonomi (Alta)	186 164									151	194	333	284
Praktisk økonomi og ledelse (Narvik)	6071										43	46	36
Travel and Tourism management (H)	6052											68	
Praktisk prosjektledelse (Harstad)	186 162									72	74	103	72
Sum											765	1424	

Mastergradsprogrammene

Førsteprioritetssøkere

Program	Kode			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Biology*	6 001			22	34	29	37	46	56	57	113	166	137
Economics*	6 002			6	22	23	23	56	24	20	75	153	73
Øk.adm Tromsø	6 003			91	146	179	191	169	199	210	230	214	171

Øk.adm Alta	6 530							54	54	23	18		
Øk.adm Harstad	6 011							49	31	26	29	36	47
Ledelse, innovasjon og marked	6 004			19	40	51	61	62	70	76	84	74	106
Strategisk ledelse og øk.styr (erf.)	6 010			98	152	153	150	182	134	128	108	162	128
Ledelse Harstad (erf.)	6 012									83	80	69	81
Business Creation and Innovation	6 007			225	48	29	26	21	22	32			
Fiskeri- og havbruksvitenskap	6 006			8	13	19	13	20	26	49	57	54	64
Marin bioteknologi	6 008			2	8	6	6	10	16	15	18	35	36
International Fisheries Management*	6 005			9	9	6	9	9	8	20	46	62	45
Sum				480	472	495	516	678	640	739	858	1 025	888

*Kvalifiserte utenlandske 1.-pr. søkere inkludert fom 2017

2019 - master: Store variasjoner noen program har med registrering av internasjonale søkere å gjøre

Kathrine Tveiterås
dekan

Terje Aspen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

ORIENTERINGSSAK

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Møtedato:

05.06.2019

Sak:

13/19

Oppfølging av årsplan for 2019 og status for sykefravær og midlertidighet

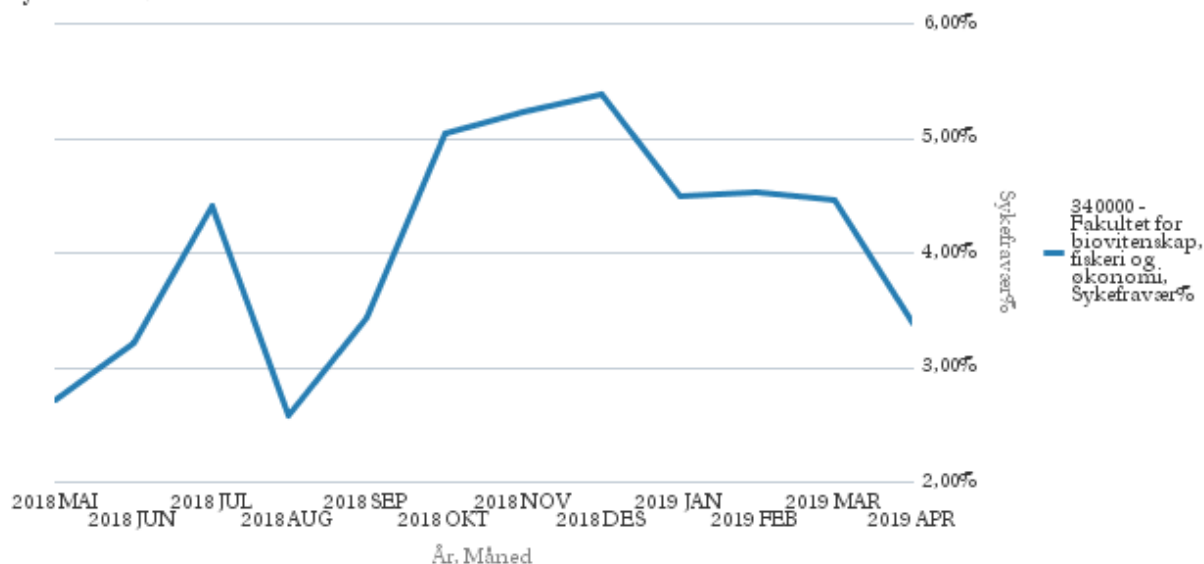
Saken gjelder

Fakultetsstyret orienteres hvert møte om status og framdrift i henhold til årsplan. Jf. vedtak i FS 3-19 inneholder denne saken også orientering om sykefravær og andel midlertidig ansatte. To ganger i året legges det opp til en grundig analyse av sykefravær og midlertidighet (april og september). I øvrige styremøter vil vi presentere en forenklet oppstilling.

Sykefravær

I forhold til sist rapportering har sykefraværet gått ned i april til 3,39 for for BFE. Høyest sykefravær har administrasjon med 5,26%, mens NFH har lavest sykefravær i april på 1,59 %. Årsaken til det høye sykefraværet i administrasjon skyldes i stor grad langtidsfravær hos noen få ansatte, og når Fakultetsadministrasjon har mistet 13 årsverk knyttet til ADM2020 slår disse sykemeldingene kraftigere ut på statistikken.

Sykefravær%



Midlertidighet

UiT hadde i 2018 en andel på 19,8 % midlertidige stillinger jf Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) (tall fra 4. oktober 2018). Tallen fra DBH rapporteres bare årlig, og representerer snitt for 2018. Dersom man tar utgangspunkt i UiTs egne data jf personalsystemet

Paga hadde BFE og 21,4 % midlertidige stillinger pr desember 2018. Tendensen er dessverre at andelen midlertidige øker. Siden desember 2018 har antall ansatte i faste stillinger blitt redusert med 10 årsverk samtidig som vi har en økning i engasjementer og vikarer med hhv 13 og 4 årsverk. En stor grad av endringen i faste stillinger er knyttet til overføring av personell til fellestjenestene. Antall ansatte på kvalifisering har også økt i perioden 13 mot 10 i desember 2018. Total andel midlertidighet per april er da på 24,7% jf Paga.

Universitetene skal ha god karriere- og personalpolitikk, og det vil derfor bli prioritert en grundig gjennomgang av midlertidige stillinger. Vi vet at flere stillinger er omgjort uten at de nye fellestjenestene har klart å oppdatere systemene slik at den korrekte andelen midlertidighet er lavere. Likevel er dette en utvikling som bekymrer fakultetsledelsen, og vi vil derfor følge opp disse forholdene før sommeren.

Årsplan

Det er god fremdrift på de fleste tiltak som er planlagt i vårsemesteret. Noen tiltak er gjennomført tidligere enn planlagt, mens andre må flyttes til tidlig høst. Noen tiltak påvirkes av øvrige prosesser ved UiT, og vi har derfor noen forsinkelser med henhold til de fristene vi satt ved starten av året. Nedenfor er en oversikt over tiltak som i henhold til fristene i årsplanen har forfalt, sortert etter hva som er gjennomført og hva som er forsinket. Årsplanen 2019 som ble vedtatt i FS 4-19, er også lagt ved som vedlegg.

Gjennomførte tiltak i henhold til frister i årsplanen

Utdanning

- Studie for å undersøke årsaker til gjennomføring og frafall er utarbeidet og fordelt, Samskipnaden er kontaktet og er med som samarbeidspartner, og det er tilsatt to studenter som skal kontakte alle som sluttet på våre studieprogram de to siste årene. Det er utarbeidet spørreskjema, og det er lagt opp til at arbeidet med undersøkelsen og forslag til tiltak skal slutføres ila august.
- Lederopplæring i bruk av Tableau er løst ved oppmelding til kurs som gjennomføres sentralt.
- Emner med strykprosent på mer enn 20 % er særskilt evaluert med tanke på egne tiltak. Følges opp av programstyrene. AMB: Brukerkurs i matte er et flaskehals-emne. De med stryk høsten 2018 vil få matte og kjemi boost på AMB høsten 2019. De får ikke gå over i nytt studieprogram. NFH: studentevaluering framover vil fokuseres særskilt på emner med høy strykeprosent. Brukerkurs i matte oppleves som vanskelig. Fra høsten Innføres obligatorisk deltakelse på oppgaveseminarene. Det vurderes å innføre krav om bedre forkunnskaper før studiestart og tilby forkurs. HHT: Jobbes med i UUT samt med de programansvarlige.
- Utlysningstekst til «canvasstilling» er utarbeidet, og utlyst og stillingen er under tilsetting.
- Mentorordningen for høsten 2018 er evaluert og presentert i flere kanaler. Manualer for videreføring er utarbeidet, men ikke helt ferdig. Opplæringsdag for mentorer til høsten 2019 er i rute, det samme er dialog med årets fadderstyre om samkjøring av BFEs fadder- og mentorordning
- Kurs i universitetspedagogikk for stipendiater er lagt inn som sjekkpunkt ved innlevering av prosjektbeskrivelse. Resultat gjennomfører imidlertid ingen slike kurs i år grunnet kapasitetsproblemer.
- Informasjonsmøte for potensielle søkere til merittert underviser er gjennomført og fulgt opp. BFE har to søkere, en fra Handelshøgskolen og en fra AMB. Hvem som tildeles status som merittert underviser blir bekjentgjort på Rektors sommerfest 18.juni 2019

- Tiltaksplan for oppfølging av studieprogram etter gjennomgangen av ny akkrediteringsforskrift er utarbeidet. Gjennomgående er det formell pedagogisk kompetanse samt internasjonalisering som må jobbes med. Dette er allerede innbakt i fakultetets strategi og årsplan.
- Dokumenter og dele erfaring med nye undervisningsformer; pilot på formidling «UIT Spire» er avsluttet med svært lovende resultater og erfaringer. Evalueringsrapport er under utarbeidelse.
- Søke senter for fremragende utdanning er sendt innen fristen, og alle institutter har deltatt i arbeidet. Hvem som går videre til fase to avgjøres ila juni mnd.
- Næringslivssummit gjennomført ved HHT 15. mai for å utvikle samarbeid med nærings-, og arbeidsliv knyttet til utdanning.

Forskning

- 25 bistillinger er lagt inn i budsjettet for 2019 for å styrke samarbeid med andre institusjoner. Stillingene bidrar både knyttet til å øke kvaliteten til undervisning samt å bidra til forskningsprosjekter
- Programmet på årsfesten 1.februar ble utformet for å gi økt innsikt på tvers av organisasjonen. Årsfesten er evaluert, og det har vært gode tilbakemeldinger på nyttet av en slik dag. Tiltaket videreføres på tilsvarende måte i 2020
- Nye kriterier fra Norges forskningsråd er informert om via seksjon for forskning, utdanning og formidling. Fakultetet er innkalt til dialogmøte med NFR og vil orientere fagmiljøene om evt endringer og satsinger som presenteres
- Det er etablert en prøveordning for veiledning av søknader ved at 2018-søkere til Forskningsrådet er kontaktet med tilbud om særskilt støtte for neste runde. 7 søknader evalueres og revideres med tanke på ny innsendelse.
- 2 av 3 søkere til Tromsø forskningsstiftelse er videre til neste runde, og arbeidet med å finne søkere for 2020 utlysningen vil bli startet ila august 2019.
- Søkere til SFI har fått oppfølging fra FUF. BFE sender 3 søknader som koordinator, og søkerne vil få økonomisk støtte til å videreutvikle søknad
- Som en del av en finansieringsstrategi som i større grad involverer offentlige etater og næringsaktører er det utarbeidet en avtale mellom BFE/NFH og Havbruksnæringen om et gaveprofessorat innen RAS. Tilskuddet vil også utløse gaveforsterkning. Det arbeides vider med flere næringsaktører for å utløse tilsvarende satsinger
- Informasjonsmøte om Plan S er avholdt
- Brukerplan for 2019 (fartøy) er utarbeidet. Det er også utarbeidet en plan for erstatningsfartøy for FF Johan Ruud, og BFE har bedt om at det settes av 45 mill. kr i 2019 budsjettet til nytt kyst-fartøy.
- Fakultetet vil sende to søknader til Aurora centers, som er UiT egen satsing på strategiske. Det er faggruppene innen kronobiologi og akvamedisin som søker og søknadsfrist er medio juni.

Innovasjon og formidling

- Emnet «Innocase» er noe omarbeidet etter tilbakemeldinger, har endret navn til Innovasjon i praksis og promoterer nå ved UiT. Fagansvarlige har i denne forbindelse holdt presentasjon i strategisk utdanningsutvalg, og emnet og metodikken er sentral i søknad om senter for fremragende utdanning
- Innovasjonsstillinger som virkemiddel er finansiert som pilot, og innretning er bestemt i samarbeid med fakultetene som stod bak søknaden. Stillingene vil lyses ut intern før sommeren. Dette vil gjennomføres av FUF sentralt. BFE har bedt om at ordningen videreføres og at UiT setter av midler til 2 nye stillinger i 2020 budsjettet knyttet til strategisk fond.

- Formidlingsplan vil bli gjennomgått ila juni, og sees i forhold til hva FUF sentralt kan bidra med.

Arbeidsmiljø og organisasjon

- Administrative team er under etablering. Konstruktiv samling gjennomført for hele administrasjonen gjennomført i februar, og det forslås i første omgang 7 nye team ved fakultetet. Forslag til mandat og sammensetning er til godkjenning hos instituttene, ot teamene vil være operative fra august 2019
- Årsfest for BFE ble gjennomført 1.februar med i underkant av 300 deltakere og god stemning. Det er også planlagt sommerfest og strandrydding 12. juni
Tilbakemeldingene fra disse arrangementene er svært gode.
- Arealfortetting gjennomført i NFH-bygget, og alt tilgjengelig areal er fordelt mellom Adm, NFH og AMB. Ytterligere fortetting i dette bygget er svært vanskelig grunnet vernerestriksjoner. Fakultetet bør legge frem forslag til nytt bygg eller utbygging/påbygg til NFH-bygget

Tverrfakultært samarbeid

- Samarbeid om veiledning av stipendiat i landskapsarkitektur (UMAK) i henhold til avtale
- Arctic Biodiscovery Center 2.0 gjennomføres i 2019 som et samarbeid om innføring av innovasjonsstillinger som virkemiddel
- CANS er formelt etablert og stillinger er lyst ut

Konkrete faglige tiltak for oppfølging v FNs bærekraftsmål

- Our Ocean Youth Leadership Summit er under planlegging, bærekraftspiloter er rekruttert og engasjert i henhold til plan
- RAS-satsingen (også nevnt ovenfor) har fått finansiering fra strategisk fond, og samarbeidsavtale med havbruksnæringen er under utarbeidelse
- MiljøDNA er finansiert fra strategisk fond og arbeidet igangsatt

Tiltak som har forsinkelser i henhold til frister i årsplan

Utdanning

- Ny frist for tiltak for å redusere frafall i utdanningene er satt til 10. september knyttet til forsinkelser i tilsetting av intershipstillinger
- Kompetansebehov hos ansatte med tanke på digital kompetanse (canvas, legato) er ikke kartlagt, men vil bli prioritert så snart tilsetting i ny prosjektstilling er på plass
- Rekruttering av deltakere, undervisere og sensorer til kurs i utarbeidelse av pedagogisk mappe for ansatte som ikke er på kvalifiseringsvilkår er ikke gjennomført, da vi foreløpig ikke har fått klarsignal til å gjennomføre opplegget grunnet innarbeiding av endringer i lovverk ved UiT. Vi deltar i en arbeidsgruppe for de avveininger som skal til, og har god dialog med UB/Result.

Forskning

- Det er ikke opprettet et reviewteam for andre finansieringskilder enn prøveordningen med NFR. Vi vil bruke erfaringene herfra i det videre arbeidet
- Evaluering av søknader til Framsenteret er utsatt til 30. august

Innovasjon og formidling

- Formidlingsplan for 2019 er ikke ferdig utarbeidet grunnet lengre tid enn antatt å forstå grensedragningen i tjenestenivået mellom nivå1 og nivå 2. Møte med seksjon for kommunikasjon er avholdt, internt team er etablert, og formidlingsplanen er påbegynt, og arbeidet forventes sluttført ila juni.

Arbeidsmiljø og organisasjon

- Anbefalinger fra utvalget som gjennomgår laboratorietjenestene er ikke fulgt opp, da gruppen har trengt mer tid for å ferdigstille sitt arbeid. Anbefalinger ferdigstilles ila juni

Tverrfakultært samarbeid

- Søknad om bærekraftig reiseliv til tematiske satsinger ikke innsendt Søknadsfrist er medio juni
- Prosjektsamarbeid om fusjonsprosesser og effekter på lokalsamfunn har ikke kommet i gang, initieres av HSL

Kathrine Tveiterås
dekan

Terje M Aspen
fakultetsdirektør

—

Vedlegg: Detaljert oversikt over oppfølging av årsplan for 2019

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

<ul style="list-style-type: none"> • Overordnet handlingsplan • Virksomhetsplan UiT 	Tiltak	Ansvarlig	Frist	Status
Utdanning				
Fakultetene skal systematisk arbeide for å bedre gjennomstrømmingen og redusere frafallet ved å: <ol style="list-style-type: none"> 1. Sørge for at alle programansvarlige holder seg oppdatert om relevante tall for gjennomstrømming, frafall og studenttilfredshet (i Tableau) 2. Gjøre aktivt bruk av erfaringer fra andre enheter og iverksette tiltak som er beskrevet i foreliggende rapport om gjennomstrømming og frafall 	Utarbeide design på studie for å undersøke årsaker til gjennomføring og frafall	Morten Sætran/Kåre Skallerud	1.februar	Gjennomført
	Kontakte Samskipnaden om samarbeid	Morten Sætran	20.januar	Gjort. Representant fra Samskipnaden deltar i arbeidet
	Lyse ut og engasjere internships for å gjennomføre studien	Morten Sætran	1.februar	To studenter engasjert. Selve undersøkelsen gjennomføres i juni mnd.
	Basert på studien, foreslå og gjennomføre tiltak på program-, institutt- og fakultetsnivå	Instituttledere (med prosjektgruppe)	20.juni. Ny frist 10.9	Arbeidet vil gjennomføres juni-august. Tiltaksplan må utsettes til starten av høst-semesteret, innen 10.9.
	Lederopplæring i bruk av Tableau	Morten Sætran	8.februar	Ledere invitert til opplæringstiltak i sentral regi, gjennomført i april mnd.
	Emner med strykprosent på mer enn 20 % skal evalueres for å undersøke årsaker og sette inn ev tiltak	Instituttledere (programansvarlige)	15.februar/ 15.september	AMB: Brukerkurs i matte er et flaskehalsemne. AMB mottok bekymringer fra kulltillitsvalgte høsten 2018. Sendte henvendelser til emne- ansvarlig, men fikk ikke svar, og iverksatt tiltak. De med stryk høsten 2018 vil få matte og kjemi boost på AMB høsten 2019. De får ikke gå over i nytt studieporgram.

				NFH: studentevaluering framover vil fokuseres særskilt på emner med høy strykeprosent. Brukerkurs i matte oppleves som vanskelig. Fra høsten Innføres obligatorisk deltakelse på oppgaveseminarene. Bør vurderes å innføre krav om bedre forkunnskaper før studiestart og tilby forkurs. HHT: Jobbes med i UUT samt med de programansvarlige, også med analyse av LUBs
Tilrettelegge for studentaktive læringsformer på alle studieprogram	Oppgradere areal i NFH-byggets plan 0 til lab for studentaktive læringsformer, betinget finansiering	Terje Martinussen	20.august	Fikk ikke egen finansiering fra strategisk fond
	Implementere DT-lab og eksperimentlab i flere emner, jobbe for økt finansiering	Nina Prebensen	20.august	Fikk ikke egen finansiering fra strategisk fond
Styrke digital kompetanse hos våre undervisere, samt bruke av læringsfremmende teknologi og metoder i alle studieprogram Arrangere workshops for opplæring, implementering og utvikling av Canvas, der de beste av våre brukerne bidrar som undervisere	Opprette prosjektstilling for veiledning og utvikling i bruk av Canvas og Legato	MortenSætran/Tore K.Jørgensen	1.februar	Utløst, under tilsetting.
	Kartlegging av kompetansebehov hos ansatte	Morten/instituttledere	1.mars	Ikke gjort. AMB har hatt tilbud og gjennomført samling med Result. Rundt 12 deltok
	Workshop basert på kartlagte behov	Morten/Prosjektstilling	20.juni	Gjennomført 8.5.
Legge til rette for utvikling og drift av studietilbud som kombinerer nettbasert undervisning med aktivitet på campus	I forbindelse med evaluering av årsenheter skal HHT synliggjøre gode prinsipper for kombinasjon av nettbasert og campusbaserte studier	Nina Prebensen	20.juni	Nettstudenter og campusstudenter er svært forskjellige med ulike forutsetninger og behov: det arbeides derfor med å skreddersy opplegg (separate – med muligheter for synergier) for å tilrettelegge for

				disse målgruppene. HHT vil gjennomføre analyser ulike studiemodeller på sommerkonferansen som holdes i Harstad 19/20 juni. np
	Tilrettelegge eksisterende nettemner basert på evaluering for å ta ut synergier nett/campus	Nina Prebensen	20.august	Pågående SAKS prosjekt
Dokumentere og dele erfaringer med nye undervisnings- og vurderingsformer	Pilot på formidling som undervisnings- og vurderingsform	Trond Bottolfsen (Lena Korsnes)	15.juni	<p>Status pilot: UiTspire vellykket gjennomført –gjennomgående gode tilbakemeldinger fra studentene som deltok. Film fra workshop + evaluerings-rapport ferdigstilles innen første uke av juni. Rapporten vil også omhandle et punkt om formidling som vurderingsform.</p> <p>Et ønske er også å videreføre en versjon av prosjektet rettet mot ansatte, slik at ansatte kan inspireres til å ta i bruk alternative undervisnings- og vurderingsformer med formidling i fokus.</p> <p>Studentene ønsker å øve videre på faglig formidling, og vi vil fasilitere en ordning der de kan</p>

				brukes i langsiktig rekruttering til UiT, med å (forhåpentligvis) holde skoleforedrag på grunnskole og vgs.
	Dokumentere erfaringer og gi anbefalinger til øvrige studieprogram ved BFE	Trond Bottolfsen/prosjektleder	15.juni	Se kommentar over
	Instituttvise undervisningsseminar for ansatte	Instituttledere/Bjørn-Petter Finstad	Løpende, datoer må fastsettes	
Videreføre og videreutvikle mentorprosjektet for førsteårsstudenter slik at ordningen fungerer på alle studieprogram	Evaluerer gjennomføring høst 2018	Trine Holm Larsen m/team og lokalt ansvarlige	1.februar	Evaluering gjennomført blant studenter, mentorer og administratorer
	Utarbeide manualer for videreføring		20.februar	Egen nettside laget, innhold fylles på fram mot opplæringsdag for nye mentorer
	Gjennomføre workshop for alle mentorer		1.juni	Gjennomført i April
	Samkjøre BFEs fadder- og mentorordning	Bjørn-Petter Finstad/Trine Holm Larsen ++	Høst 2019	Møter med fadderstyret avholdt, god dialog og forutsetninger på campus Tromsø. Annerledes på øvrige campuser fordi fadderordningen der ikke er fakultetsvis
Skape målrettede arenaer for arbeid med pedagogikk og undervisningskvalitet	Utvikle og videreutvikle undervisningsgrupper instituttvis	Instituttledere/Bjørn-Petter	1.november	Pågående: UUT på HHT, kurskafeer på AMB, lærermøter og etablering av studieledere på NFH
	Vurdere behov for felles læringsseminar på tvers av undervisningsgrupper	Bjørn-Petter Finstad	1.november	

Etablere program for utarbeidelse av pedagogisk mappe i samarbeid med Result for ansatte som ikke er på kvalifiseringsvilkår	Rekruttere deltakere, undervisere og sensorer	Bjørn-Petter Finstad	1.mars	Programmet foreløpig utsatt grunnet manglende bekreftelse på at vi kan sensurere mapper selv. Vi er med i arbeidsgruppe som jobber med dette, og vi antar at dette vil løse seg
	Gjennomføre pilot	Bjørn-Petter Finstad	10.desember	Pga over, mer sannsynlig frist vår 2020
Stipendiater og midlertidig ansatte med undervisning i sine stillinger skal ha opplæring og uttelling for kurs i universitetspedagogikk for stipendiater eller tilsvarende	Legge inn som sjekkpunkt ved innlevering av prosjektbeskrivelse	Michaela Aschan	15.februar	Sjekkpunkt ok, men Result har ingen slike tilbud dette året. Fakultetet vurderer egne opplegg.
Stimulere til at våre ansatte jobber med utviklingsprosjekter og dokumentasjon av sitt pedagogiske arbeid, og at dette publiseres i pedagogiske mapper, presenteres på konferanser, og publiseres i aktuelle journaler	Oppfordring til deltakelse på lokale pedagogiske konferanser, eksempelvis fyrtårns- og UHR-konferansen	Instituttledere	løpende	Info om frister og tilbud via infobrev. Noe større (bredere) deltakelse enn tidligere
	Synliggjøring av pedagogisk utviklingsarbeid på felles samlinger, i nyhetsbrev og lignende	Instituttledere	løpende	
	Reisestøtte til relevante pedagogiske seminarer?	Instituttene	løpende	AMB støtter reise til læringsfestivalen. Kun ADMIN som reiser i 2019.
Bruke meritterte undervisere som en viktig ressurs i arbeidet med å styrke utdanningskvaliteten	Bruke meritterte undervisere som veiledere for pedagogiske mapper på BFE-pilot	Bjørn-Petter Finstad/Michaela Aschan	10.desember	Meritterte brukes også ovenfor de som tar mapper gjennom Result sitt opplegg
Systematisk utviklingsarbeid som bidrar til at flere søker om å bli meritterte undervisere	Identifisere aktuelle søkere	Instituttledere	Desember-januar	
	Informasjonsmøte for potensielle søkere	Bjørn-Petter	18.Januar	Gjennomført

	Inkludere utviklingsarbeid i arbeidsplaner for ansatte som planlegger å søke merittering	Instituttledere	løpende	
Søke om å få etablere Senter for Fremragende Utdanning ved neste utlysning	Iht egen handlingsplan	Bjørn-Petter Finstad	29.april	Gjennomført. Alle institutter er med og en rekke andre aktører ved UiT og eksterne
Følge opp evalueringsrapportene ifm gjennomgang av ny akkrediteringsforskrift	Utarbeide (hvis nødvendig) tiltaksplan for oppfølging av eventuelle mangler	Morten/instituttledere	15.januar	Punkt til oppfølging vedlagt dekanens rapport til udir før årsskiftet.
	Gjennomføre tiltaksplan	Instituttledere	20.august	
Gjennomføre pilot for praksis og innovasjon i samarbeid med arbeidsliv på flere studieprogram og campuser	Gjennomføre DIKU-prosjekt	Bjørn-Petter/team	15.september	
	Revidere prosjektplan dersom vi ikke får finansiering	Bjørn-Petter/team	15.september	
Bruke arbeidslivet som aktive partnere i undervisnings- og eksamenssammenhenger Utvikle systemer og rutiner for å formalisere, kvalitetssikre, synliggjøre og rapportere utdanningssamarbeid	Kommer rapport fra arbeidsgruppe ved UiT vår 2019. Følge opp med lokal arbeidsgruppe for sammenfatte samarbeidsflater og omfang, samt foreslå gode rutiner for dokumentasjon og videreutvikling av utdanningssamarbeid	Morten Sætran/instituttene	Tentativt april	Rapport lansert 21.3.
	Lage campusvise næringslivsdager	Nina Prebensen	15. mai/ 10.desember	Først næringslivsdag gjennomført 15. mai med godt oppmøte og gode dialoger
Utvikle relevante etter- og videreutdanningstilbud	Evaluerer og forbedrer erfaringsbaserte masterprogram (Tromsø, Harstad)	Nina Prebensen	Etter gjennomgang av ledelsesfagene. Høsten 2019	
Inngå kvalitetssikrede avtaler som gir grunnlag for 20 % utveksling	Hvert program må beregne hvor mange avtaler som er nødvendig for at 20 % skal kunne reise ut samtidig	Instituttene	1.september	

	Kvalitetssikre «pakker» av emner slik at de kan forhåndsgodkjennes	Instituttene	1.september	
Stimulere til utveksling, også til UNIS der dette er relevant	Informasjon gjennom mentorordning og andre førstesemestermøter	Trine H. Larsen (manualer) Instituttene	Uke 42	AMB: Mentorene har møter og Linneus (linjeforening) har tilsvarende. Skal samkjøres. Info om utveksling også ved mottak.
	Lage intervjuer og omtaler av studenter som reiser ut, til bruk i nyhetssaker, sosiale medier og til presentasjoner	Tone Osnes (Trine og rekrutteringspool)	1.september	
Legge til rette for å ta imot studenter til våre engelskspråklige emner og programmer, gjennom <i>best practice</i> fra universitetet	Foreslå «pakker» med emner med engelsk som undervisningsspråk på alle institutter, til bruk i promotering for innreise	Instituttene	1.september	
	Vurdere internshipemne for innreisende studenter	Kathrine Tveiterås/Nina Prebensen	1.desember	
Forskning				
Evaluerer faggruppene og deres funksjonalitet og struktur, herunder fokus på midlertidiges tilhørighet	Instituttvis evalueringer basert på forprosjekt høst 2018	Jørgen i samarbeid med instituttlederne	1.november	
Styrke samarbeidet med andre institusjoner ved mer aktivt å opprette strategiske II-er stillinger	21 bistillinger i budsjett 2019	Kathrine Tveiterås	10. Februar	Totalt 25, flere for å forsterke samarbeid
	Utnytte kompetansen og nettverket i bistillingene til å utvikle vår kompetanse og samarbeidsflater	Instituttene	løpende	
Aktivt bruke prosjekt- og samarbeidsmulighetene som ligger i Framsenteret	Felles møte for søkere etter årets evaluering	Jørgen Berge	1.juni Ny frist 30.aug.	Evaluerer av søknader i Framsenteret ikke ferdigstilt. Det avventes rapporter, og tiltaket må utsettes til august
BFE skal vektlegge internasjonal mobilitet blant ansatte i forskningsterminer og stipender	System for å registrere kortere og lengre mobilitetsopphold	Rune Larsen/kontorsjefer	15.mars	System er etablert for å registrere inngående og utgående forskningsmobilitet.

				Forskningsterminer blir behandlet i Fakultetsstyret i juni-møtet
Etablere en ordning (fagdag) for faglige foredrag på tvers av instituttene for å gi økt innsikt på tvers av organisasjonen	BFEs årsfest		1.februar	Gjennomført med 290 påmeldte, bare gode tilbakemeldinger
	Evaluerer årsfest		1.mars	Evaluert som konsept og hvordan det fungerte for deltakere, praktisk-teknisk evaluering også gjennomført og referatført.
Stimulere fagmiljøene til å sende flere kvalitetssikrede søknader	Informere om nye kriterier fra NFR	Jørgen Berge	løpende	Informasjon sendes ut på e-post og nyhetsbrev fortløpende
	Kontakte 2018-søkere med tilbud om støtte til ny runde	Jørgen Berge	10.februar	Søkere kontaktet gjennom mail, 7 prosjektsøknader evalueres
	Skrivekurs på HHT	Michaela Aschan	15.juni	Utsatt til medio september
	Starte rekruttering av TFS-kandidater	Jørgen Berge	10.april	2 av 3 søkere ved BFE er i år videre til avsluttende runde. Dersom en eller begge finansieres må vi ta en diskusjon om hvor mange søknader fakultetet skal sende i 2020
Holde særlig fokus på nasjonale og internasjonale senterordninger	Møte med søkere til SFU og SFI for å sikre god støtte	Dekanatet	løpende	SFU og 1 SFF har hatt god støtte, 2 nye SFI med mer begrenset tid. Søknad til SFU sendt 29.04
	Møte med aktuelle SFF-søkere, avklaring av hvem som søker og videre framdrift	Jørgen Berge/Rune Larsen	10.februar	SFI, ikke SFF. Søknader sendt. BFE har lead på tre søknader - alge (Ellevoll/Eilertsen), plast i hav (Larsen) og marine bioaktive forbindelser (Jeanette H Andersen)
	Søknad til Aurora Centres	Jørgen Berge/Rune Larsen	10.februar	Utllysning lagt ut medio april, med frist i juni. To søknadsinitiativ fra BFE – akvamedisin og kronobiologi
Utvikle en finansieringsstrategi som i større grad involverer offentlige etater og næringsaktører	Oppfølging av næringsfinansiert RAS-professorat	Terje Martinussen	1.mars	Kontrakt om gavetilsagn/professorat i 5 år undertegnet mellom Sjømat Norge og UiT 24.04.19.
	Jobbe for å etablere et innovasjonsfond for kommersialisering av forskningsresultater	Terje Aspen	1.november	Innovasjonsstillinger i ferd med å lyses ut. Det er også under etablering et innovasjonsfond sentral ved UiT. Dette vil ikke være tilstrekkelig for å

				ta mange ideer videre i “proof of concept”-fasen. Det bør etableres med en egen innovasjonsdag ved UiT, hvor potensielle investorer inviteres og hvor de beste forskningsideene får mulighet til å presenteres/pitches. BFE vil ta kontakt med UiT ledelsen og dekanene på Helse, IVT og NT-fak samt TTO for å planlegge dette ilt høsten 2019
Utvikle det administrative støtteapparatet gjennom opplæring, rutiner og systemer for å gi support og tjenestetilbud i søknad-, kontrakt- og driftsfase	Undersøke mulighet for å timeføre direkte i Agresso	Christian Hansen	1.mars	Foreløpig ikke mulig, men vil bli ivarettatt ved oppgradering av systemene, sannsynligvis ikke før 2021
	Etablere nytt administrativt team for ekstern finansiering	Christian Hansen/Rune Larsen	1.juni	Forslag til team og mandat er oversendt instituttledere for tilbakemelding. Teamet vil være operativt fra august 2019
Etablere kompetanse- og reviewteam for de sentrale finansieringskildene	Opprette team for hver finansieringskilde	Rune Larsen/Jørgen Berge	15.mars	Etablert et internt evalueringspanel med intern søknadsfrist 24 mars. Panelet skal være ferdig og gi tilbakemelding til søkere 29 mars. Review team vil også etableres for BFEs tre søknader til SFI.
	Gjennomføre prøveordning med veiledning på søknad	Rune Larsen/Jørgen Berge	15.mars	Etablert sammen med review team
Utvikle adekvate stimulerings- og incentivordninger for hele prosjektfasen	Informere om UiT og BFEs incentivordninger for EU-søknader	Rune Larsen/Instituttledere	31.januar	Informert om via e-post og prosjektstøttesider på nettet.
	Evaluer ordningen på BFE	Jørgen Berge/Rune Larsen	15.november	
Øke kunnskap og bevissthet om Open Science hos ansatte	Informasjonsrunde om Plan S	Jørgen Berge/Michaela Aschan	10.februar	Åpent møte avholdt (Michaela)

Infrastruktur	Plan for anskaffelse av et nytt kystgående fartøy til erstatning for F/F Johan Ruud	Terje Aspen/Johnny Johansen	5.mai	Forslag til erstatningsfartøy for FF Johan Ruud er oversendt Universitetsledelsen, og det er lagt inn forslag om at det settes av 45 mill kr til anskaffelse av nytt fartøy. Det anbefales et mindre nybygg, og vi vurderer også mulighet for bruk av ny teknologi herunder elektrisk fremdrift/batteri
	Brukerplan for 2019	Johnny Johansen	10.januar	Gjennomført kartlegging
	Følge opp plan for anskaffelse	Johnny Johansen	lht plan	Ved godkjenning i Universitetsstyret vil prosjekter og anskaffelsesprosess igangsettes umiddelbart
Innovasjon og formidling				
Utvikle emner innen innovasjon og entreprenørskap som kan tilbys til alle fakultet og programmer ved UiT	Videreutvikle Innocase etter tilbakemeldinger fra øvrige fakulteter	Nina Prebensen/DT-lab	1.mars	Vurdere nytt navn, det arbeids kontinuerlig med promotering og dialog med andre fagmiljøer
	Undersøke muligheten for en prosjektstilling for utvikling av innovasjonemner/-kompetanse. UiT-perspektiv	Nina Prebensen/Kathrine Tveiterås	20.august	
Vurdere muligheten for et nytt og forbedret mastergradstilbud innenfor entreprenørskap for hele UiT, potensielt i samarbeid med NT-fakultetet	Forprosjekt med tverrfakultær prosjektgruppe	Nina Prebensen	1.november	
Opprette et tilbud for mastergradsstudenter som ønsker å søke FORNY Stud-ENT og sørge for minst tre årlige søknader fra BFE		Nina Prebensen/Idegeneratpren	1.november	Rådgivning tilbys gjennom idegeneratoren
Bygge bru mellom grunnforskning og kommersialisering, og utvikle kunnskap om kritiske suksessfaktorer	Etablere innovasjonsstillinger som virkemiddel	Terje Aspen	1.februar	Alle møter avholdt, tekst utarbeidet, skal lys ut fra sentralt før sommeren og BFE har bedt om at

for bruk av forskningsresultater				ordningene videreføres med 2 nye stillinger på 2019 budsjettet "strategisk fond"
	Jobbe for opprettelsen av et innovasjonsfond	Terje Aspen	10.mai	Det er etablert et nytt fond i samarbeid med SNN. Det bør etableres tettere kontakt mellom UiT og potensielle investorer. Se punkt om finanseringsstrategi under "Forskning"
Påse at formidling av fag inngår i læringsutbyttebeskrivelser, slik at alle studenter får økt formidlingskompetanse gjennom undervisnings- og vurderingsformer	Gjennomgang av status	Instituttledere	1.september	
	Erfaringer fra Drivhuset - oppfølging	Instituttledere	1.juni	
Utarbeide en årlig plan for formidling ved fakultetet	Ferdigstille formidlingsplan 2019	Kathrine Tveiterås	10.februar	Forsinket. Møte med seksjon for kommunikasjon avholdt, skjelett for plan laget. Ny frist: 1.juni (skal være operativ fra høstsemesteret)
	Gjennomføre formidlingsplan	Team	10.desember	
	Evaluerer format	Team	10.desember	
Arbeidsmiljø og organisasjon				
Evaluerer dagens struktur, møtearenaer og oppgavefordeling knyttet til våre kjerneaktiviteter og målsetninger.	<i>Må sees i sammenheng med UiT sin oppfølging av styring, ledelse og medvirkning på nivå 3, samt virksomhetsplanens fokus på utdanningsledelse og BFEs evaluering av forskningsgrupper</i>			
	Utarbeide tydelig og ryddig struktur på «nivå 4»	Se plan om evaluering av forsknings- og undervisningsgrupper		
	Etablere administrative team	Terje Aspen	1ht tidsplan for adm2020	Workshop i januar, tentative team og mandater satt, og er på høring hos instituttledere

	Avklare arbeidsdelingen med de nye fellestjenestene	Terje Aspen	Iht tidsplan for adm2020	Suksessivt
	Følge opp anbefalingene fra utvalget som gjennomgår laboratorietjenestene	Terje Aspen/instituttene	1.mars	Rapport vil slutføres ila juni. Utvalget videreføres og arbeider videre med å få på plass en egen database med oversikt over laboratorier, tjenester og utstyr.
	Fullføre arealfortettingsprosess i NFH-bygget	Christian Hansen/NFH og AMB	1.mai	Slutføres ila juni. Alt areal er fordelt mellom Adm, NFH og AMB.
Utvikle og ta i bruk arbeidsplaner som et verktøy der også kompetanse- og karriereplanlegging inngår for alle stillingstyper	Teste ut mal for arbeidsplaner i referansegruppe, forbedre og prøve ut	Kathrine Tveiterås	1.juni	Sees i sammenheng med tilsetting av ny HR-rådgiver som er under tilsetting
Forbedre arbeidsmiljøet gjennom systematisk oppfølging av resultater fra arbeidsmiljø- og klimaundersøkelsen	Følges opp i enhetenes egne planer	Enhetsledere	løpende	
	Se også HMS-plan			
Ha faglige og sosiale arrangement på tvers av institutt og campus	BFEs årsfest 1. februar	Inger Janne Johansen ++	1.februar	Programmet ble utformet med tanke på kjennskap og integrering på tvers. Mange gode tilbakemeldinger og stor oppslutning
	HHT sommer- og vinterkonferanse	Nina Prebensen	20.desember	
Tverrfakultært samarbeid - nye				
Forprosjekt for master I industriell økonomi i samarbeid med IVT		Pål Skoland	Vår 2019	Initieres av IVT-fakultetet. Påbegynt medio mai -møte mellom IVT og HHT
Forbedre rutiner og støtte knyttet til ekstern finansiering i samarbeid med NT		Rune Larsen	Juni 2019	Dialog med NT erfaring ved bruk av Teams ifm administrasjon av søknader. Foreløpig ikke vurdert som aktuelt ved BFE pga dårlig integrering mot arkiv
Levere søknad til tematiske satsinger innen bærekraftig reiseliv i samarbeid med HSL		Nina Prebensen	Mars 2019	Møte 2 april - søknadsfrist i juni

Videreføring av CAGE/Cells in the cold med tanke på senterfinansiering i samarbeid med NT	Geir Rudolfsen (Mette Svenning)	Mai 2019	AMB: BFE avventer endelig svar fra nivå 1.
Samarbeid om veiledning av stipendiat i landskapsarkitektur i samarbeid med Kunstakademiet	Geir Rudolfsen (Kari Anne Bråthen)	Mars 2019	AMB: Kari Anne har fått en Prof II.
Samarbeid om fakultetsversjon av pedagogisk basiskompetanse i samarbeid med Result (UB)	Bjørn-Petter Finstad	Mai 2019	
Offentlige innkjøp/Sykehusinnkjøp i samarbeid med HSL og Jurfak	Nina Prebensen	Vår 2019	Initieres av Result
Mulig samarbeidsprosjekt med Statens vegvesen med samfunnsøkonomiske- og bærekraftsanalyser	Nina Prebensen	April 2019	Avventer tilbakemelding fra Statens vegvesen
Arctic Biodiscovery Center 2.0 i samarbeid med NT og helsefak	Kathrine Tveiterås	Mars 2019	Innovasjonsstillinger, potensielt også Earth genome project
Etablering av CANS i samarbeid med Helsefak og NT	Terje Martinussen	Mars 2019	Prosjektet formelt etablert og stillinger utlyst, førstestilling og rekrutteringsstilling til NFH.
Samarbeid om fusjonsprosesser og effekter på lokalsamfunn med HSL	Nina Prebensen	Mars 2019	Initieres av HSL-fakultetet
Konkrete faglige tiltak for oppfølging av FNs bærekraftsmål			
Tematisk satsing bærekraftig reiseliv	Nina Prebensen	Våren 2019	
Our Ocean Student bootcamp	Kathrine Tveiterås	Løpende vår 2019	Bærekraftspiloter rekruttert, samarbeid med SOA etablert
RAS-satsing	Terje Martinussen	Mars 2019	Ingeniørstilling (bevilget av UiT). Avtale om gaveprofessorat signet og prosess for utlysning/rekruttering igangsatt.
Senter for transversale ferdigheter (SFU) - Søknad	Bjørn-Petter Finstad	April 2019	On track
Miljø-DNA (etablering)	Terje Martinussen	Mars 2019	Prosjektet er i etableringsfasen. Vit.ass og bioinformatiker ansatt. Venter på ferdigstilling av eDNA labotatoriet.
Videreføring av Arven etter Nansen, COAT og andre store prosjekter innen biologi og klima	Geir Rudolfsen/Kathrine Tveiterås	Løpende	On track
Bærekraft som en del av læringsutbyttet i økonomiutdanningene	Nina Prebensen	Juni 2019	Løpende forbedringer