

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**
Møtested: M1, Fakultetsadministrasjonen hos NT-fak
Møtedato: 10.06.2016
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til anita.trum@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Vi gjør oppmerksom på at professor Alfred Hanssen ved starten av møtet vil gi en presentasjon av ARCEX (Arktisk Petroleumssenter).

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 14/16	Referatsaker til møte 100616 - fakultetsstyret		2016/729
FS 15/16	HMS-arbeid NT-fak 2016 – oppsummering per 310516		2016/5957
FS 16/16	Status for oppfølging av og arbeid med handlingsplaner ved NT-fakultetet		2016/2301
FS 17/16	Publiseringsresultat NT-fak 2015		2016/5879
FS 18/16	Økonomistatus per 30.04.2016 NT-fak		2016/5798

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	10.06.2016	14/16

Referatsaker til møte 100616 - fakultetsstyret

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.

Begrunnelse:

Referatsaker til fakultetsstyret ved NT-fak

1. 2016/729 Referat fra siste fakultetsstyremøte 190416
2. 2016/1629 Referat fra møte i styret for Institutt for geologi 150416
3. 2016/3692 Referat fra møte i styret for Institutt for kjemi 070416

Skriftlige orienteringssaker:

4. 2016/3151 Høringssvar fra NT-fak – Innsats for kvalitet
5. 2016/4 MNT-konferansen 2017 – Call for papers
6. 2016/731 * Statistisk oversikt fra Tilsettingsutvalget ved NT-fak over tilsettinger i perioden 08.04.2016 – 01.06.2016
7. 2016/731 * Referat fra saker til Tilsettingsutvalget ved NT-fak 2016 godkjent på sirkulasjon i perioden 8. april – 1. juni 2016 (da flere av vedleggene til oversikten er tilsettingssaker som er unntatt offentlighet, sendes hele denne referatsaken som et separat vedlegg til resten av referatsakene/styresakene).

*NB! De referatsakene/orienteringssakene som evt. er merket med * vil bli kommentert under saksgjennomgangen.*

Anita Johansen Trum
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**
Møtested: M1, Fakultetsadministrasjonen hos NT-fak
Møtedato: 19.04.2016
Tidspunkt: 12:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anna Aabø	Leder	Ekstern representant
Unni Pia Løvhaug	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Fredrik Høisæther Rasch	Medlem	Studentrepresentant
Zoe Bazilchuk	Medlem	Studentrepresentant
Kristine Lind-Olsen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Marit Olli Helgesen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Edd-Magne Torbergsen	Nestleder	Ekstern representant
John Sigurd Svendsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Egil Pedersen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Martin Rypdal	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Magnus Ringholm	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Hugues Verdure	Martin Rypdal	Fast vitenskapelige ansatte
Olav Gaute Hellesø	John Sigurd Svendsen	Fast vitenskapelige ansatte
Vegar Nergård	Egil Pedersen	Fast vitenskapelige ansatte
Ralph Kube	Magnus Ringholm	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Morten Hald	Dekan og styresekretær
John Arne Opheim	Fakultetsdirektør
Inger J. Lurås	Prodekan undervisning
Fred Godtliebsen	Prodekan forskning

Merknader

Sakene ble behandlet i slik rekkefølge:

FS 8/16, FS 9/16, FS 11/16, FS 10/16, FS 12/16, FS 7/16 og FS 6/16

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 6/16	Referatsaker til møte 190416-fakultetsstyret		2016/729
FS 7/16	UiT og NT-fak HMS årsrapporter 2015 og HMS prioriteringer NT-fak 2016		2016/4325
FS 8/16	Prioritering av stipendiatstillinger ved NT-fak for 2017		2016/2449
FS 9/16	Kvalitetssikring ved NT-fak 2016 - status og planer vedrørende utdanningsspørsmål		2016/4442
FS 10/16	Årsregnskap 2015 for Fakultet for naturvitenskap og teknologi		2016/4535
FS 11/16	Oppnevning av representanter til Tilsettingsrådet ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi		2016/4280
FS 12/16	Budsjettfordeling 2016 NT-fak - revidert		2016/4536

FS 6/16 Referatsaker til møte 190416-fakultetsstyret 2016/729

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

Med bakgrunn i årsrapportene og status forøvrig prioriteres følgende HMS områder ved NT-fak i 2016:

- 1. Styrke og sikre HMS-opplæringen og dokumentasjon av denne, spesielt med fokus på verneombud, samt studenter og ansatte som arbeider i laboratorier.*
- 2. Oppnå økt fokus og bevissthet blant ledere på deres holdninger, ansvar og arbeidsdeling i forhold til HMS.*
- 3. Oppnå økt sikkerhet i laboratorier særlig med fokus på risikovurderinger av potensielt farlige metoder, bruk av verneutstyr og arbeid med farlige kjemikalier*

Styret tar HMS årsrapport for UiT og for NT-fak 2015 til etterretning.

FS 8/16 Prioritering av stipendiatstillinger ved NT-fak for 2017 2016/2449

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

Dekanen fremmer følgende forslag.

- 1. Strategiske stillinger tildeles som angitt av universitetsstyret*
- 2. 3 av 4 MNT stillingene benyttes til å oppfylle inngåtte forpliktelser*
- 3. Fakultetets tildelte 9 nøkkelfordelte stipendiatstillinger og 1 MNTstilling fordeles til instituttene etter samme nøkkel som den som er benyttet ved tildeling til fakultetet. Instituttene bes prioritere hvordan stillingene skal benyttes og melder tilbake innen 25. mai hvilket prosjekt som tildeles stipendiatstilling.*

Styret godkjenner det framlagte forslag og ber om at stipendiatfordeling også justeres over tid

FS 9/16 Utdanningskvalitet ved NT-fak 2016 - status og planer 2016/4442

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

Fakultetsstyret godkjenner overordnet plan for studiekvalitetsarbeidet 2016 og innarbeider momenter som framkom i diskusjonen.

FS 10/16 Årsregnskap 2015 for Fakultet for naturvitenskap og teknologi 2016/4535

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

Fakultetsstyret godkjenner årsregnskapet for 2015 og fordeling av avsetninger pr. 31.12.2015 slik det fremkommer i saksfremlegg og vedlegg.

FS 11/16 Oppnevning av representanter til Tilsettingsrådet ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi 2016/4280

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

1. *Følgende representanter med personlige vararepresentanter oppnevnes til tilsettingsrådet ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi:*
 - *Professor Trygve Johnsen, Institutt for matematikk og statistikk, medlem*
 - *Professor Ronny Helland, Institutt for kjemi, varamedlem*
 - *Kontorsjef Gunn-Helene Turi, Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet, medlem*
 - *Kontorsjef Geir Antonsen, Institutt for fysikk og teknologi, varamedlem*
2. *Oppnevningen gjelder frem til 18.04.2018*

FS 12/16 Budsjettfordeling 2016 NT-fak - revidert 2016/4536

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 19.04.2016

Vedtak

1. *Fakultetsstyret godkjenner det reviderte budsjett fremlagt i denne saken.*
2. *Budsjettenhetene bes justere budsjett i henhold til reviderte rammer*

FS 13/16 Eventuelt.

Forslag til navneendring for Institutt for geologi - sak til fakultetsstyret

Orientering-begrunnelse

Institutt for geologi har fremmet et forslag til navneendring for instituttet, og bedt om godkjenning av det nye navnet, se vedlagte brev (2016/3797) med begrunnelse. Dekanen har vurdert saken og gir sin tilslutning til navneendringen.

Forslag til vedtak/enstemmig vedtatt:

Fakultetsstyret godkjenner navneendring fra *Institutt for geologi* til *Institutt for geovitenskap* (Engelsk: *Department of Geosciences*; Samisk: *Geodiehtaga instituhtta*)

Vedtak

Dekan Morten Hald orienterte om:

- Arbeidet med fusjonen mellom UiT og tidligere Høgskolen i Narvik, og de konsekvenser fusjonen har for IIS og NT-fak
- Oppsummering fra dialogmøtet med Universitetsledelsen 7. april
- Søkertall
- Publiseringstall

Noen føringer fra fakultetsstyret

- Styret ber om at det orienteres om utviklingen av ADM 2020 prosjektet på neste styremøte
- Styret er fornøyd med Årsplanen for NT-fak 2016, men ber om at tiltakene prioriteres tydeligere
- Styret er fornøyd med orienteringssaken om innovasjon, og ønsker at det utvikles en tiltaksplan for innovasjon ved NT-fak
- Styret ser at det ansettes for få kvinner ved direktetilsetting, og ber dekan og administrasjon finne og iverksette tiltak for å bedre situasjonen
- Styret ber dekan og administrasjon prioritere arbeidet med å styrke finansiering av flyskolen UTSA
- Styret ber om at det søkes om midler sentralt for å heve status for merittering av utdanning
- Styret ber om at det søkes om midler til å realisere en aksjonsplan for å heve kvalitet i utdanningen ved fakultetet

NTF-S 14/16
Møte 10.06.16

MØTEREFERAT/PROTOKOLL

Til: **Instituttstyret ved Institutt for geologi**
Møtetid: 15. april 2016 kl 14:00-16:00
Møtested: Møterom NATURF 2103
Til stede: Steffen G Bergh, Trine Merete Dahl, Astrid Marie Geicke, Jan Sverre Laberg, Matthias Forwick
Referent/saksbehandler: Kai Mortensen/Inger Solheim

Saksliste

Referatsaker

2016/1629 - Referat fra instituttstyremøte 17.03.2016

Orienteringssaker

- Fordeling av rekrutteringsstillinger
- Instituttet tildeles tre nøkkelfordelte rekrutteringsstillinger. De fast vitenskapelige ansatte inviteres til å spille inn forslag, som rangeres av instituttstyret.
- Egenandeler ekskursjoner
- Instituttstyre ber om at saken utredes med tanke på å øke egenandelen for å dekke kost.
- Begrensning av opptak masterstudenter
- Instituttstyret ber om at saken utredes med tanke på å lukke studiet.

Ordinære saker

Saksnr	Arkivref.	U.off.	Tittel/vedtak.
IG 26-16	2016/4359		Godkjenning av veiledningskontrakt Kristin Brandtsegg Lome Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Kristin B. Lome. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15.05.2017.</i>
IG 27-16	:2016/4360		Godkjenning av veiledningskontrakt Astrid Lemme Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Astrid Lemme. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15.05.2017.</i>
IG 28-16	2016/4361		Godkjenning av veiledningskontrakt Jørgen Bolstad Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Jørgen Bolstad. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15.05.2017.</i>
IG 29-16	2016/4366		Søknad om utsettelse på masterinnlevering

IG 30-16	2016/4369	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgaven for Silje Røde til 15.juni d.å., med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på masterinnlevering</p>
IG 31-16	2016/4374	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgave for Ida Kristin Danielsen, til 1. september 2016 med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på innlevering av masteroppgave</p>
IG 32-16	2016/4376	<p>Endelig vedtak <i>Instituttstyret ved institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgaven for Lasse Tønnesen på 6 uker (26. juni), med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på innlevering av masteroppgave</p>
IG 33-16	2016/4378	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgaven for Halldis Lea, ny innleveringsdato blir da 29. mai med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på innlevering av masteroppgave</p>
IG 34-16	2016/4382	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgave for Ida Grindal Skagseth med seks uker. Ny innleveringsfrist blir da 26. juni, med mulighet for å levere tidligere.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på innlevering av masteroppgave</p>
IG 35-16	2016/4384	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på seks uker for masterinnlevering for Katrin Kraus, ny innleveringsfrist blir da 26. juni med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på masterinnlevering</p>
IG 36-16	2016/4602	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsettelse på innlevering av masteroppgave for Marie Bergvik Bredal med to uker, ny innleveringsfrist blir da 29. mai med mulighet for tidligere innlevering.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på masterinnlevering</p>
IG 37-16	2016/4605	<p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner utsatt frist på innlevering av masteroppgaven, ny frist blir da 5. juni d.å. med mulighet for å levere inn tidligere.</i></p> <p>Søknad om utsettelse på masterinnlevering</p> <p>Endelig vedtak <i>Institutt for geologi godkjenner søknaden om utsettelse på innlevering av masteroppgave for Mats Gabriel Amundsen, ny innleveringsdato blir da 15. august med mulighet for å levere før.</i></p>

IG 38-16 2016/4606

Godkjenning av veiledningskontrakt, Nina Aradottir

Endelig vedtak

Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Nina Aradottir. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15. mai 2017.

IG 39-16 2016/4607

Godkjenning av veiledningskontrakt, Gustavo De Aguiar Martins

Endelig vedtak

Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Gustavo De Aguiar Martins. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15. mai 2017.

IG 40-16 2016/4609

Godkjenning av veiledningskontrakt, Isak Eikermann

Endelig vedtak

Institutt for geologi godkjenner veiledningskontrakten for Isak Eikermann. Dato for innlevering av mastergradsoppgaven settes til 15. mai 2017.

Inger Solheim
kontorsjef

—
inger.solheim@uit.no
77 64 44 65

NTF-S 14/16
Møte 10.06.16

MØTEREFERAT-/PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Instituttstyret i kjemi**
Møteleder/referent: Ronny Helland / Valentina Burkow Vollan
Møtedato: 07.04.16
Til stede: Ronny Helland, Ingar Leiros, Jørn Hansen, Renate Lie Larsen, Greta Johansen
Forfall:

Saksnr	Arkivref.	U.off.	Tittel/beskrivelse.
IK-S 01-16			Godkjenning av innkalling og saksliste Merknader til sakslisten: <i>Styret anbefaler at tilsettingssaker orienteres om til alle ansatte hyppigere, f.eks. via Sharepoint. Ellers ingen merknader.</i> Merknader til dagsorden: <i>Ingen merknader</i>
IK-S 02-16			Referat – og orienteringssaker (muntlige orienteringer)
			ARK – videre prosesser og fokusområder <ul style="list-style-type: none"> - PhD-fokus - arbeidsgruppe - Realfagsbygget - infrastruktur (møte/pauserom) - Sharepoint-prosjekt, informasjonsflyt ved Institutt for kjemi
			Likestillingsprosjekt ved Institutt for kjemi – status og videre prosesser
			Revisjon mastergradsprogram i kjemi - status og videre prosesser
			Strategiarbeid Institutt for kjemi – status og videre prosesser
			Arctic Biodiscovery Centre - orientering
			Tematisk satsing ved UiT - Bærekraftig energi - orientering
			Årsplan NT-fakultetet - institutt for kjemis innspill til årsplan NTF

			Kjemisk avfallsmottak UiT – organisering og ansvar
			Videreutdanning av lærere – Institutt for kjemi sin rolle i etter- og videreutdanningskurs
			Utdanningsmelding - innspill fra institutt for kjemi på rapportering fra NTF
			Karakterovervåking – innspill fra institutt for kjemi på høring om prosedyre for karakterovervåking ved NTF
			Utfyllende bestemmelser for tilsetning og opprykk i undervisnings - og forskerstillinger ved UiT – innspill fra institutt for kjemi på intern høring
			Referat fullmaktssaker (muntlige orienteringer)
TR-NTF 24-15	2014/2962	U.off. jf: offl. § 25,1	Direktetilsetning som avdelingsingeniør – Inge Aleksander Raknes <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 01.06.15:</u> <i>Inge Alexander Raknes tilsettes direkte som avdelingsingeniør, 100 % stilling, (kode 1085) på NFR-prosjektet A32619 - 208481/F50 ELIXIR.NO, nasjonal servise plattform i bioinformatikk, tilknyttet Institutt for kjemi. Professor Nils Peder Willassen er prosjektleder. Tilsettingen gjelder for perioden 01.06.15-30.09.17.</i> <i>Stillingen finansieres av NFR. Prøvetid på 6 mnd fra tiltredelse frafaller.</i>
TR-NTF 27-15	2009/7942	U.off. jf: offl. § 25,1	Direktetilsetning som avdelingsingeniør – Stefan Hauglid <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 17.06.2015:</u> <i>1. Stefan Hauglid tilsettes direkte som avdelingsingeniør (kode 1085) i 100 % stilling ved Nasjonalt senter for strukturbiologi, NorStruct, tilknyttet Institutt for kjemi. Tilsettingen gjelder for 1 år for perioden 01.07.15-30.06.16. Stillingen finansieres av NorStruct. Prøvetid på 6 mnd. fra tiltredelse frafaller.</i>
TR-NTF 34-15	2012/4800	U.off. jf: offl. § 25,1	Direktetilsetning som rådgiver – Maarten Beerepoot <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 05.10.15:</u> <i>Maarten Beerepoot tilsettes direkte som rådgiver i 50 % stilling (kode 1434). Stillingen er tilknyttet Nasjonal forskerskole Strukturbiologi, BioStruct, Institutt for kjemi.</i>

			<i>Tilsettingen er for en periode på 8 måneder fra 01.01.2016. Stillingen finansieres eksternt av NFR-prosjektet BioStruct. Prøvetid frafaller.</i>
TR-NTF 40-15	2010/4032	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som seniorforskningstekniker – Trine Josefine Carlsen</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon, 9.11.15:</u> Trine Josefine Carlsen tilsettes direkte som seniorforskningstekniker (kode 1513) ved Institutt for kjemi, tilknyttet NFR-FRIMEDBIO-prosjektet: 213808/F20 «Combating Antibiotic Resistance - Development of Inhibitors against Antibiotic Resistance Enzymes», med forsker Hanna-Kirsti Schrøder Leiros som prosjektleder. Tilsettingen er videreføring av nåværende stilling og gjelder for 1 år, for perioden 01.01.16 – 31.12.16.</p>
TR-NTF 45-15	2010/3902	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som avdelingsingeniør – Yngve Guttormsen</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 1.12.15:</u> Yngve Guttormsen tilsettes direkte som avdelingsingeniør (kode 1085) ved Institutt for kjemi, NTF. Stillingen er tilknyttet faggruppen organisk kjemi med Annette Bayer som prosjektleder.</p> <p><i>Stillingen er finansiert av NFR-prosjektet 244264/O30 - Potent and selective protein kinase inhibitors from the sea (KINSEA).</i></p> <p><i>Tilsettingen er 100 % stilling for perioden 01.01.16-31.12.16.</i></p>
TR-NTF 51-15	2016/1621	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som avdelingsingeniør - Seila Pandur</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 17.12.15:</u></p> <p><i>Seila Pandur tilsettes direkte som avdelingsingeniør (kode 1085) ved Institutt for kjemi, Fakultet for naturvitenskap og teknologi. Stillingen er tilknyttet Nasjonalt senter for Strukturbiologi (NorStruct), og finansieres av NorStruct og herunder eksterntfinansierte prosjekter tilknyttet NorStruct.</i></p> <p><i>Tilsettingen er 100 % stilling for perioden 01.01.16-31.12.16. Ingen prøvetid.</i></p>
TR-NTF 1-16	2016/833	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som overingeniør – Kjersti Lian</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 26.01.16:</u> Kjersti Lian tilsettes direkte som overingeniør (kode 1087) ved Institutt for kjemi, tilknyttet</p>

			<p>forskningsgruppen strukturkjemi og senteret NorStruct, med forsker Adele Williamson som prosjektleder.</p> <p>Stillingen finansieres av NFR-prosjektet BIOTEK2021 – «Engineering efficient DNA ligases for improved Next-Generation-Sequencing library preparation», for perioden 01.02.16- 01.10.18.</p>
TU-NTF 61-15	2015/1440	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Innstillter for tilsetting som stipendiat</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 22.06.15:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Til stilling som stipendiat (kode 1017) i kjemi, ved Institutt for kjemi, tilsettes Ravna Sarre for en periode på fire år. Stillingen er tilknyttet faggruppen organisk kjemi og på prosjektet «Drug Discovery ved hjelp av Kjernemagnetisk resonans spektroskopi med utgangspunkt i marin bioprospektering». Hovedveileder er forsker Johan Isaksson. Prøvetid på 6 mnd fra tiltredelse. Stillingen er finansiert av Universitetet i Tromsø. 2. Ravna Sarre tas midlertidig opp til phd-studiet i realfag. Vedtak om endelig opptak inkl. godkjenning av prosjektbeskrivelse og doktorgradsavtale gjøres av Forskerutdanningsutvalget. 3. Dersom Sarre takker nei sendes saken tilbake til Institutt for kjemi for videre vurdering.
TU-NTF 63-15	2009/5522	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som forsker – Arnfinn Steindal Hykkerud</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 19.06.15:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arnfinn Hykkerud Steindal tilsettes direkte som forsker (1109) innen teoretisk kjemi på prosjektet SURFINT «There is plenty to investigate at the surface: modelling molecular structure and properties at surfaces and interfaces». Stillingen er tilknyttet Senter for teoretisk og beregningsbasert kjemi, CTCC, ved Institutt for kjemi. 2. Tilsettingen er for en periode på 4 år i 50%-stilling fra 01.07.15 til 30.06.19. Prøvetid på 6 mnd. fra tiltredelse frafaller. Stillingen finansieres av Tromsø forskningsstiftelse.

TU-NTF 72-15	2009/4907	U.off. jf: offl. § 25,1	Direktetilsetting som forsker Magnus Engqvist <u>Endelig vedtak:</u> <i>Magnus Engqvist tilsettes direkte som forsker (kode 1109) ved institutt for kjemi. Stillingen er tilknyttet faggruppen organisk kjemi og nasjonalt nettverk for biologi-drevet syntese (BIOSNet). Tilsettingen gjelder for 1 år i 100 % stilling for perioden 01.09.15-31.10.16. Stillingen finansieres eksternt av NFR-prosjektet 224790 BIOTEK2021 «Biology-Driven Synthesis - from Marine Natural Products to Commercial Lead Compounds», med Annette Bayer som prosjektleder. Prøvetid på 6 mnd fra tiltredelse frafaller.</i>
TU-NTF 75-15	2010/998	U.off. jf: offl. § 25,1	Direktetilsetting som forsker – Adele Williamson <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 28.9.15:</u> <i>Adele Williamson tilsettes direkte som forsker (stillingskode 1109) ved Institutt for kjemi tilknyttet faggruppen strukturkjemi og Norstruct (Nasjonal Senter for strukturbiologi). Tilsettingen er for en periode på 3 år.</i> <i>Stillingen finansieres av NFR-prosjektet BIOTEK2021 - Engineering efficient DNA ligases for improved Next-Generation-Sequencing library preparation, med Adele Williamson som prosjektleder. Prøvetid på 6 mnd fra tiltredelse frafaller.</i>
TU-NTF 91-15	2011/3890	U.off. jf: offl. § 25,1	Forlengelse av stipendiatstilling – Balmukund Thakkar <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon:</u> <i>Balmukund Thakkar sin stilling som stipendiat (1017) på prosjektet "Design and Synthesis of Diverse Chemical Libraries as Potential Anticancer Agents" forlenges med 9 måneder ved direkte tilsetting. Stillingen finansieres av NFR ved MABIT-programmet for perioden 13.10.2015 - 12.07.2016, med professor Richard Engh som prosjektleder.</i> <i>Prøvetid frafaller da stillingen gjelder en forlengelse.</i>
TU-NTF 93-15	2015/5025		Godkjenning av betenkning og utlysning av stilling som postdoktor, hj.nr. 2369 <u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon, 18.11.15:</u> <i>Betenkning for stilling som postdoktor, kode 1352, rekrutteringsstilling hj.nr. 2369, innen proteinkjemi,</i>

			<p><i>tilknyttet Norstruct (Nasjonalt senter for strukturbologi) og Nasjonal forskerskole i strukturbologi som ledes av NorStruct: "BioStruct – National Graduate School in Structural Biology" godkjennes.</i></p> <p><i>Stillingen er for en periode for 4 år, med professor Arne O. Smalås som prosjektleder.</i></p>
TU-NTF 102-15	2015/5384	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting professor II – Penny Brothers</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 09.12.15:</u></p> <p><i>Professor Penny Brothers tilsettes direkte i professor II - stilling ved Institutt for kjemi, tilknyttet faggruppen biouorganisk- og materialkjemi, professor Abhik Ghosh er gruppeleder.</i></p> <p><i>Tilsettingen gjelder for en periode på 3 år fra 01.01.16. Stillingen finansieres av UiT ved bevilgningsøkonomien på prosjektet «Tiltak for å øke andelen av kvinnelige professorer».</i></p>
TU-NTF 108-15	2015/2723	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Innstillinger for tilsetting i stilling som postdoktor i kjemi</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 15.01.16:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Til stilling som postdoktor (kode 1352) i kjemi ved Institutt for kjemi, tilsettes JanakiRam Vaitla for en periode på to år. Stillingen er tilknyttet faggruppen organisk kjemi og teoretisk kjemi/CTCC på prosjektet «Asymmetric Catalysis (Mechanistic Studies)». Hovedveileder er forsker Kathrin Helen Hopmann.</i> <i>Stillingen er finansiert av NFR-Frinattek prosjektet 231706/F20 Eeny, meeny, miny, moe.</i> <i>Prøvetid på 6 måneder fra tiltredelse.</i> <i>2. Dersom Vaitla takker nei tilbys stillingen til neste rangerte i nedstigende rekkefølge.</i>
TU-NTF 117-15	2014/2298	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som forsker – Concetta De Santi</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 15.01.16:</u></p> <p><i>Til stilling som forsker (kode 1109) i bioteknologi direktetilsettes Concetta De Santi for en periode på tre år. Stillingen er tilknyttet faggruppen Molekylære Biosystemer og Norstruct ved Institutt for kjemi.</i></p> <p><i>Stillingen er for tre år fra 01.01.16 og finansieres av NFR-prosjektet ERANET «MicroMBT: Discovery and training of microbial biocatalysts for biomass conversion using MBT». Prosjektleder er Professor Peik Haugen. Prøvetid frafaller.</i></p>

TU-NTF 01-16	2016/738	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Direktetilsetting som forsker – Ulli Rothweiler</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 19.01.16:</u> <i>Ulli Rothweiler tilsettes direkte som forsker (kode 1109) ved Nasjonalt senter for strukturbiologi (NorStruct), ved Institutt for kjemi, NTF. Stillingen er finansiert av eksterne midler (underprosjekter) og prosjektet MARPOL via Nasjonalt senter for strukturbiologi (NorStruct). Stillingen er 100 % med varighet i ett år fra 01.01.2016.</i></p>
TU-NTF 07-16	2016/2234		<p>Godkjenning av betenkning for stilling som stipendiat (hj.nr. 3074) Marval-prosjektet</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 11.02.16:</u> <i>Betenkning for stilling som stipendiat, kode 1017, innen bioteknologi (konvertering av marin biomasse), tilknyttet faggruppen molekylære biosystemer ved Institutt for kjemi, godkjennes som foreslått. Stillingen er rekrutteringsstilling, hj.nr. 3074, tilknyttet den tematiske satsingsområde «Bærekraftig bruk av ressurser» på MARVAL-prosjektet. Stillingen er for en periode på 4 år, med professor Peik Haugen som prosjektleder. Stillingen finansieres internt for perioden 01.01.16-31.12.19</i></p>
TU-NTF 23-16	2016/1516	U.off. jf: offl. § 25,1	<p>Innstille for tilsetting som stipendiat (hj.nr. 3063)</p> <p><u>Enstemmig vedtatt på sirkulasjon 10.03.16:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Til stilling som stipendiat (kode 3063) i kjemi ved Institutt for kjemi, tilsettes Aya Ismael for en periode på fire år. Stillingen er tilknyttet faggruppen organisk kjemi. Hovedveileder er forsteamanuensis Annette Bayer. Stillingen er finansiert av NT-fak via rekrutteringsstilling 3063 (gml sak 2014/4099). Prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.</i> <i>2. Aya Ismael tas midlertidig opp til ph.d-studiet i realfag. Vedtak om endelig opptak inkl. godkjenning av prosjektbeskrivelse og doktorgradsavtale gjøres av Forskerutdanningsutvalget.</i> <i>3. Dersom Ismael takker nei til stillingen sendes saken tilbake til Institutt for kjemi for videre behandling.</i>
			Ordinære saker
IK-S 03-16			Budsjettfordeling og årsplan 2016

			<p>Enstemmig vedtatt:</p> <p><i>Instituttleder gis fullmakt til å ferdigstille Årsplan og budsjettfordeling for 2016 i tråd med diskusjon i styremøtet. Årsplan og budsjettfordeling for 2016 innsendes til Fakultet for Naturvitenskap og teknologi.</i></p>
IK-S 04-16			Eventuelt
			<ul style="list-style-type: none"> - Ved utlysning av eksternt finansiert PhD-stillinger vil det vurderes for den enkelte stilling om et 4.år (pliktarbeid) skal finansieres av instituttet - Plan om at det ved instituttet opprettes utvalg, blant annet strategisk utvalg og utdanningsutvalg - Det er nedsatt en arbeidsgruppe for revidering av de interne sikkerhetsreglene ved Institutt for kjemi, med representanter fra FP3 og Realfagsbygget.

Valentina Burkow Vollan
kontorsjef

valentina.vollan@uit.no
77 64 40 80

Avdeling for utdanning

Høringssvar fra NT-fak - Innsats for kvalitet

NT-fak mener det er av stor betydning å få økt fokus på utdanningskvalitet, og ser på denne rapporten som et viktig initiativ i denne sammenheng. Det er derfor prisverdig at UiT og NTNU har gått sammen om å utvikle dette. Vi har flere kommentarer til rapporten. Innledningsvis har vi noen overordnende/ prinsipielle synspunkter. Deretter følger kommentarer og svar på de konkrete spørsmålene som Universitetsdirektøren spesielt har bedt om tilbakemelding på.

Omfang

NT-fak vil anbefale at hovedfokus på dette initiativet rettes mot å utvikle en konkret karrierevei for vitenskapelig ansatte. Når det gjelder virkemidler for å få satt dette ut i praksis, så tror vi at lønn og økt kapasitet på utdanningstilbud for pedagogisk basiskompetanse vil være viktig. Utvikling av nye tilbud som for eks. Masterprogram på høyt akademisk nivå innen universitets- og høyskolepedagogikk, bør ikke prioriteres nå. NT-fak støtter ordningen med utdanningstermin for de som har status som «merittert underviser», og vil i prosjektperioden også vurdere å prøve ut en ordning med utdanningspermisjon for andre.

Nasjonalt samarbeid

Vi tror rapporten i noe tydeligere grad kan være inviterende til et nasjonalt samarbeid om implementering av et system for merittering. NT-fak har lang og god erfaring med nasjonalt samarbeid ved opprykk fra 1. amanuensis til professor. Vi tror at en implementering av et nytt system for bedømmelse for opprykk til merittert underviser kan trekke på de erfaringene som der er gjort. Det kan kanskje være strategisk klokt å invitere flere universitet med i et pilotprosjekt.

Bedømmelseskomiteer

Det foreslås et pilotprosjekt der UiT vurderer søkere ved NTNTU og vice versa. Ledelse av komite hentes fra svensk eller dansk høyere utdanning. NT-fak synes dette kan virke for avgrenset. Det må tydeliggjøres hva slags kompetanse komiteen skal ha. Alle må være på nivå som merittert underviser, uavhengig av hvilket land de kommer fra. Det bør være ett medlem fra søkerens institusjon for å sikre erfaringsutveksling mellom NTNU og UiT i pilotfasen. Alle medlemmer er likeverdige og har ansvar for konkusjonen, som må være enstemmig for at merittert status skal gis. Studenter bør ikke være med her (har ikke kompetansen). Studentenes syn/vurdering vil komme via emne-evalueringer mm.

1. Er de krav og kriterier som stilles til de ulike stillingenes undervisningskvalifikasjoner rimelige?

På s. 31, første kulepunkt, foreslås det at ved stillingsvurderinger skal ett av

komitéens medlemmer ha et særlig ansvar for å vurdere pedagogisk basiskompetanse. Det er vanlig å ha ett lokalt medlem i bedømmelseskomitéen og to eksterne, og vil være naturlig at det lokale medlemmet administrerer komitéen og bedømmer den pedagogiske kompetansen. Evt. kan et fjerde medlem trekkes inn for å bedømme den pedagogiske kompetansen.

2. **Er krav og kriterier for merittert kompetanse rimelige?**

NT-fak mener de skisserte kravene til «meritterte undervisere» er rimelige. Det er imidlertid noe skepsis til den økte mengden administrasjon arbeidet med å fremskaffe dokumentasjon representerer. En ser også at kriteriene gjør at en kan utelukke personer som gjør en for institusjonen formidabel undervisningsinnsats, men hvor innsatsen er spisset på en måte som gjør at den ikke tilfredsstiller mer enn f. eks. 3-4 av kriteriene. (Dette er problematisert på s. 34 i rapporten.)

3. **Bør systemet omfatte ett eller to meritterte kompetansenivå («Merittert underviser»/«Fremragende utdanner»)?**

NT-fak støtter forslaget om at man i første omgang konsentrerer seg om ett nytt meritteringsnivå. Vi begrunner dette med at a) det i løpet av prosjektperioden (5 år) kan høstes verdifull erfaring som kan benyttes til vurderingen av et eventuelt nytt nivå senere og b) konkretiseringen av pedagogisk basiskompetanse er også nytt og skal implementeres. Det kan da bli for omfattende å starte med to nivåer allerede nå.

4. **Bør stillingskategoriene førstelektor og dosent inkluderes i meritteringssystemet?**

NT-fak støtter at det ikke er naturlig å inkludere førstelektor og dosent i ordningen all den tid stillingene allerede har en kompetanse som dels er på linje med, dels ligger over kravet som stilles til merittert kompetanse.

5. **Skal UiT innføre krav om mappedokumentasjon ved søknad på ny stilling, opprykk til annen kompetanse og merittert kompetanse?**

Fakultetet støtter ordningen med mappedokumentasjon. Det har imidlertid vært noe ulike syn på fakultetet i denne saken. For å vise nyansene i saken velger vi å vedlegge høringsvaret fra Institutt for matematikk og statistikk.

6. **I rapporten foreslås det at vurderingen av merittert kompetanse gjøres i to faser (jf. del 4.1.5 i rapporten). Er vurderingsordningen hensiktsmessig?**

NT-fak vil anbefale at fase to i vurderingen ikke gjøres av strategisk utdanningsutvalg, men av fakultetene. I dag er det fakultetene som kvalitetssikrer og godkjenner (event. underkjenner) bedømmelseskomiteer både ved tilsetting og opprykk. Vi foreslår en tilsvarende modell for meritteringsvurderingen. Videre mener vi det vil være svært vanskelig å skulle prioritere mellom de som er funnet kvalifisert. Vi anbefaler derfor at alle som blir funnet kvalifisert automatisk får opprykk til merittert underviser med lønnspåslag. 3 lønnstrinn virker rimelig. Ved bedømmelse til professoropprykk får man automatisk ny stilling og lønns plassering når opprykket er godkjent av tilsetningsutvalget ved fakultetet.

7. **Hvordan vil institutt og fakultet følge opp og legge til rette for dem som tilkjennes merittert kompetanse?**

NT-fak er enig i at det er viktig å styrke koblingen mellom individuell belønning av de «meritterte underviserne» og utvikling i organisasjonen, og vil lage planer for hvordan det kan bygges miljøer rundt de som får status som «meritterte underviserne».

8. **Hvilke behov for oppfølging/støtte til fagmiljøene innebærer utredningens forslag og hva er Results rolle i dette være?**

NT-fak anbefaler at Result følger opp og er prosjektleder ved UiT for denne ordningen i pilotfasen. Deretter bør systemet forvaltes av fakultetene, slik de i dag gjør både i forhold til tilsetninger og opprykk.

NT-fak opplever det som en styrke at det i rapporten ses helhetlig på pedagogisk kompetanse hos faglig ansatte. Når det gjelder pedagogisk basiskompetanse må omfanget på tilbudet tilpasses etterspørselen. Mhp. innhold bør det vurderes om digitale lærings- og vurderingsformer skal få en større plass, evt. om det også skal gjøres en kobling mot opplæring i IKT. Det bør også vurderes om det skal etableres en mentorordning innenfor utdanning.

9. Har enhetene andre forslag om belønninger til personer og fagmiljøer som oppnår status som merittert underviser enn det som er foreslått i rapporten (jf. del 4.1.4 i rapporten)?

NT-fak har ingen ytterligere forslag.

Vennlig hilsen

Morten Hald
dekan

Inger Johanne Lurås
prodekan for utdanning

—

saksbehandler
Arvid Aanstad
studiesjef

Vedlegg

Høringssvar fra Institutt for matematikk og statistikk

Vi ser at rapporten konsentrerer seg om to hovedområder:

1. Krav til undervisningskompetanse ved tilsetting, evt. opprykk.
2. Spesiell merittering for undervisningsinnsats "utenom det vanlige".

Del 1. Her har vi ikke så sterke meninger om rapporten, selv om spørsmålet er viktig. Arbeidsgruppens anbefalinger på s. 29-31 er vel greie nok. Vi er klar over at det er gjort arbeid tidligere for å fastsette kriterier for opprykk til professor ved MN/NT-fakultetene, dette med veiledning av to Ph.D.-studenter, f.eks., som har vært litt kontroversielt. Dette fordi det innen noen fagområder er så få Ph.D.-studenter.

Slik sett synes vi krav 8. på s. 30 er passe fleksibelt i formen. Hva gjelder første punkt på s. 31, at det ved stillingsvurderinger pålegges ett av komiteens medlemmer, med den

nødvendige vitenskapelige kompetanse for stillingens innhold, å ha et særlig ansvar for vurdering av pedagogisk basiskompetanse.

Det er vanlig å ha ett lokalt medlem av bedømmelseskomiteen, som administrerer den, og to innhentede eksperter som vurderer søkerne. Vi finner det naturlig at det lokale medlemmet da kan vurdere pedagogisk basiskompetanse, og tolker dette punktet slik at dette kunne ville være vanlig. En annen løsning vil vel være å involvere et fjerde medlem som bedømmer den pedagogiske kompetansen. Vi har ingen innvendinger mot dette. Vår erfaring er imidlertid at det viktigste elementet i å bedømme potensial for undervisningsinnsats ligger i prøveforelesning, som gjerne kommer etter at bedømmelseskomiteen har avsluttet sitt arbeid, og instituttet da gjør sin egen vurdering.

Del 2:

Ordningen med merittert underviser er interessant.

Det er en fortjenstfull tanke å ville vektlegge undervisningsinnsats mer.

Noe som kan gjøre en skeptisk, er den økte mengden med administrasjon, og arbeid med å framskaffe dokumentasjon, som innføringen av enhver slik eller lignende ordning representerer. En ser også for seg at det vil være noen få undervisningsentusiaster ved NTNU, og noen få ved UiT, som vil være aktuelle som meritterte undervisere, og at de som skal bedømme dem er noen få undervisningsentusiaster ved UiT og NTNU, altså mer eller mindre de samme personene, og at det vil oppstå en form for kameraderi. Her vil definisjonsmakt over hva som meritterer, og bekjentskaper, kunne være i overkant viktig. Men dette gjelder vel for så vidt enhver evalueringsordning der det ikke finnes noen nivå som står klart over dem som skal evalueres, så jeg det er kanskje ikke noe avgjørende argument mot ordningen.

Nå har en da også satt opp noen kriterier/krav (Del 4.2, s. 37) for hva som skal til for å bli merittert underviser. Her listes opp 7 krav som alle skal være oppfylt. Dette er, i lys av det vi skrev i forrige avsnitt, positivt sett i lys av ønsket om objektivitet i vurderingen. Samtidig virker det noe rigid at en skal utelukke folk som har gjort og gjør en formidabel undervisningsinnsats innen noen av områdene, og hvor denne innsatsen framstår som særdeles nyttig for institusjonen, og nasjonalt, selv om den er "spisset", dvs. ikke tilfredsstillende flere enn f.eks 3-4 av kriteriene. Etter vårt syn vektlegges formidling og omtale av egen innsats for mye i forhold til selve innsatsen.

På s. 34 problematiseres dette spørsmålet, i det en sier at som undervisere skal de vitenskapelig ansatte først og fremst innta rollen som kyndige praktikere; de forventes ikke å skulle gå langt i utvikling av universitets- og høgskolepedagogikken som fagdisiplin. Vi synes ikke boksen med de 7 kriteriene på s. 37 i stor nok grad fanger opp disse etter vårt syn fornuftige tankene. Vi er skeptiske til at de ansatte skal utstyres med pedagogiske mapper. Etter vårt syn ville det være nok om interesserte søkere kunne skrive en søknad om status som merittert underviser, der de sjøl trekker fram det de mener burde kvalifisere dem, og selv velge hvilke vedlegg en ville utstyre søknaden med.

Ei liste med kriterier ala den på s. 37 kunne være nyttig som startgrunnlag (idegrunnlag) for egen refleksjon, men komme i tillegg til forhold den enkelte ansatte selv mener er viktig. Avgjørende for utfallet av søknaden burde også være opplysninger innhentet fra det "omkringliggende miljøet", uttalelser fra kolleger og foresatte om hva vedkommende betyr/har betydd for undervisningen (i bred forstand) på området. Disse kunne komme i tilknytning til "en plan for hvordan instituttet skal nyttiggjøre seg vedkommendes kompetanse og hvordan enheten skal legge til rette for dette."

Det er også grunn til å vurdere, nå når systemet for utregning av publikasjonspoeng er endret, og det nok en gang er slått fast på sentralt nivå, at disse poengene ikke er ment å gjelde på individnivå, å fjerne kravet til et visst antall publikasjonspoeng pr. år for å få innvilget forskningsstermin. Dette kravet kan nok ha hatt positiv virkning på forskningsinnsatsen, men det er etter vårt syn negativt for balansen mellom prioritering av forsknings- og undervisningsinnsats. Ansatte som i større grad enn andre har ønsket å dreie

sin innsats mot undervisning, snarere enn forskning, men likevel innen en ramme der summen av ansattkollegiets innsats har vært forskningsorientert, har kunnet måtte "svi " for dette, selv om institutt og enhet kunne ville ha tjent på at de hadde prioritert undervisningen.

Nå ønsker enn å bygge opp et "konkurrerende" meritteringssystem for undervisning (konkurrerende med publikasjonspoengsystemet innen forskning). En kunne stille spørsmål med om det i stedet for å ha to konkurrerende meritteringssystemer som "slår hverandre i hjel", kunne være like greit å droppe begge. Det vill bli færre administrasjonskostnader, mindre støy, og kunne bidra til den såkalte avbyråkratiseringen en nå er opptatt av.

Stimulans for ansatte som gjør en god innsats innen undervisning (og/eller forskning, formidling) kunne da ha sin naturlige plass ved de lokale lønnsforhandlingene, og kriterier ala dem som listes opp på s. 37 kunne være veiledende ved prioriteringer av lønnskrav ved (forarbeidet til) slike forhandlinger. Det har de for så vidt allerede i noen grad, og de 30.000 kr som beskrives som lønnspåslag er for så vidt bare en slags "skjerping" i en spesiell retning av det som skjer ved slike forhandlinger.

Vi har ikke så sterke meninger om disse spørsmålene, men forsøker å være nyanserte, og håper at noe av dette kan være nyttig når fakultetet skal utarbeide sitt høringssvar.

Hilsen Trygve Johnsen
Instituttleder IMS

5

NTF-S 14/16
Møte 10.06.16

Det helsevitenskapelige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

MNT-konferansen 2017 – Call for papers

Videreformidler call for papers til MNT-konferansen 2017 (se vedlegg).

Vennlig hilsen

Øyvind H. Mikalsen
rådgiver

oyvind.h.mikalsen@uit.no
77 64 92 58



[MNT-konferansen 2017 nettside](#)

[MNT-konferansen 2017 på facebook](#)

Call for Papers

MNT-konferansen 2017

30.-31. mars 2017

Soria Moria Hotell og Konferansesenter, Oslo

Konferansebidrag ønskes

MNT-konferansen har som formål å fremme MNT-utdanningenes kvalitet og relevans gjennom å bidra til forskningsbasert og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring i fagene, slik vi kjenner det fra forskning. Bevisst gjennomføring er kjernen i utvikling av pedagogisk kompetanse knyttet til en SoTL-tilnærming, Scholarship of Teaching and Learning. Praksis følges av observasjon og refleksjon, baseres på teori, og planlegges basert på kontinuerlig utvikling av kunnskap, samt deles og utvikles videre i dialog og samspill. Interesserte inviteres til å dokumentere og dele sine erfaringer og arbeid for å fremme utdanningskvalitet på MNT-konferansen 2017.

Målgruppe for konferansen

- Vitenskapelig ansatte innen MNT-utdanning
- Personer som er aktive innenfor utdanningsledelse; dekaner, programansvarlige, undervisningsledere, administratorer og studieveiledere
- Ansatte innenfor pedagogikk og fagdidaktikk for MNT-utdanning
- Utdanningenes interessenter; studenter, ansatte i videregående opplæring og relevant arbeidsliv

Konferansens mål

- Bidra til utvikling av MNT-utdannings kvalitet og relevans gjennom kunnskapsdeling og dialog
 - oppmuntre til diskusjon om undervisning og læring i MNT-utdanning
 - gi underviserne en mulighet til å dokumentere og dele sine pedagogiske erfaringer
 - samle dokumenterte og evaluerte eksempler på gode og innsiktsfulle tanker og aktiviteter
 - legge til rette for dialog mellom ulike aktører (vitenskapelig ansatte, ledelse, studenter, administrasjon, videregående opplæring, arbeidsliv og internasjonale aktører)

Tema for bidrag

Det foregår nå et nasjonalt arbeid med kvalitet i høyere utdanning. Arbeidet skal resultere i en Stortingsmelding i 2017. I forbindelse med den er det pekt på fem faktorer som må være en del av en felles forståelse av kvalitet i høyere utdanning:

- Høye ambisjoner på studentenes vegne
- Aktiviserende og varierte læringsformer
- Å skape en kvalitetskultur og en tydelig utdanningsledelse
- Integrering av studentene i det akademiske fellesskapet
- Samspill med arbeidslivet

Mye spennende og viktig arbeid med undervisning og læring foregår innenfor MNT-utdanning. Ditt arbeid og dine refleksjoner gir innhold til disse fem faktorene, og de er valgt som overordnede tema for bidrag. Konferansen er en god anledning til å dokumentere og dele.

Presentasjonsform

Konferansens format blir plenumssesjoner med inviterte foredragsholdere og parallellsesjoner med presentasjon av de aksepterte konferansebidragene.

Bidrag på konferansen kan presenteres på ulike måter, og det oppfordres til å legge opp til god dialog og gjerne til å benytte egne pedagogiske grep.

- Presentasjon: 35 minutter, hvorav 20 minutter er til presentasjon og 15 til diskusjon.
- Workshop: 35 minutter, med en kort innledning og påfølgende diskusjon.
- Round Table: 35 minutter. Diskusjon i små grupper rundt tema.

Uansett presentasjonsform skal bidraget dokumenteres skriftlig i artikkelformat. Språk for bidraget kan være norsk, annet skandinavisk språk eller engelsk.

Tidsfrister

Abstrakt	31. oktober 2016
Tilbakemelding til forfattere	30. november 2016
Ferdig artikkel	30. januar 2017

Innsending av bidrag

Tittel - Maksimum 15 ord.

Forfattere og institusjon - Angi kontakinformasjon for samtlige medvirkende forfattere.

Nøkkelord - Inntil 5 nøkkelord.

Abstrakt - ca 300 ord samt referanser - totalt maksimum 1 side.

Artikkel - 3-5 sider. Både abstrakt og ferdig artikkel sendes inn via konferansens nettside der det vil bli lagt ut informasjon, mal og lenke.

Praktisk informasjon

Lenke til påmelding til konferansen vil legges ut på konferansens nettside. Det er reservert rom på Soria Moria Hotell og Konferansesenter, Oslo. Rom og reise bestilles og betales av den enkelte. Deltakelse på konferansen er gratis. Det er begrenset antall rom på hotellet så det anbefales å være tidlig ute med påmelding og rombestilling. Påmelding åpner august 2016.

Kriterier for review

Den endelige artikkelen skal primært være reflekterende og ikke beskrivende, dvs. at teksten ikke bare beskriver hva som er gjort men også reflekterer over hvorfor og hvordan samt hva resultatene av undersøkelsene er. Dette skal være forankret i pedagogisk resonnement. Dette må fremkomme av abstraktet. Abstrakt og endelig bidrag bedømmes av reviewkomiteen basert på følgende kriterier:

- Relevans for formål og tema
- Potensial for å stimulere til diskusjon om undervisning og læring
- Interessant, generaliserbart og anvendbart for undervisere i høyere utdanning generelt og MNT-utdanning spesielt
- Refleksjon og diskusjon
- Forankret i pedagogisk resonnement
- Vitenskapelig formelle vurderingskriterier:
 - Er abstraktet godt strukturert og formulert?
 - Er målene tydelig formulert?
 - Er metode beskrevet og diskutert?
 - Er resultatene tydelig presentert og godt underbygget?
 - Er konklusjon klar?
 - Er referansene relevante?
 - Reflekterer tittelen artikkelens innhold?
 - Gir bidraget noe nytt til feltet?

Reviewkomite

- Mette Mo Jakobsen, PhD, Universitets- og Høgskolerådet
- Reidar Lyng, PhD Førsteamanuensis NTNU, Redaktør for Nordic Journal of STEM Education
- Roy Andersson, Førsteamanuensis og pedagogisk konsulent, Lunds Tekniska Högskola, Førsteamanuensis II, bioCEED, UiB
- Inger Christin Borge, Førstelektor, UiO
- Tiina Komulainen, PhD Førsteamanuensis, HiOA

Temanummer MNT av tidsskriftet Uniped har publisert bidrag fra MNT-konferansen 2015. Dette kan gi inspirasjon for videre arbeid med SoTL; <https://www.idunn.no/uniped/2015/04>

Organisasjon

Arrangør: Universitets- og høgskolerådet, UHR ved fagstrategiske enheter for MNT-feltet, Nasjonalt senter for realfagsrekruttering og UiO Matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Programkomite: Mette Mo Jakobsen, Bjørn Åge Tømmerås, Solveig Kristensen, Hege Jørgensen Tunstad, Hanne Sølna, Sølvi Haavik og Vebjørn Andersson.

Kontakt og ytterligere informasjon:

- Mette Mo Jakobsen, mmj@uhr.no Vitenskapelige bidrag og review
- Reidar Lyng, reidar.lyng@ntnu.no Vitenskapelige bidrag og review
- Hege Jørgensen Tunstad, hege.j.tunstad@realfagsrekruttering.no Program, påmelding, nettside
- Sølvi Haavik, solvi.haavik@mn.uio.no Program, påmelding, praktisk informasjon

Open Access tidsskrift Nordic Journal of STEM Education

Et open access tidsskrift «Nordic Journal of STEM Education» er under etablering.

Artiklene som presenteres på konferansen vil presenteres på tidsskriftets nettside som spesialutgave.

I etterkant av konferansen vil det være mulig å videreutvikle konferansebidragene til artikler som kan sendes inn til fagfelleevaluering for eventuell publisering av full artikkel i tidsskriftet. Vektleggingen av de formelle vitenskapelige vurderingskriteriene vil være større for bidrag som vurderes for tidsskriftpublisering. Lengden på disse artiklene kan være fra 7-9 sider. Fagfellevurderte godkjente artikler i tidsskriftet vil gi publiseringspoeng.

Tidsskriftet *Nordic Journal of STEM Education* sin nettside (vil bli aktiv innen fristen for innsending av bidrag): <http://www.ntnu.no/ojs/index.php/njse>

Redaksjon SoTL-tidsskrift (Scholarship of Teaching and Learning)

- Redaktør Reidar Lyng, Førsteamanuensis Universitetspedagogikk, Program for lærerutdanning, NTNU
- Anette Kolmos, Professor Engineering Education and PBL, Aalborg Universitet, Danmark
- Jennifer Löfgreen, Phd Universitetslektor Engineering Education, Lunds Tekniska Högskola, Sverige
- Cecilie Rolstad Denby, Professor, Instituttleder, NMBU
- Ingerid Fossum PhD, Prodekan, Høyskolen i Sørøst-Norge, HSN
- Mette Mo Jakobsen, PhD, UHR

NTF-S 14/16
Møte 10.06.16**Oversikt til fakultetsstyret ved NT-fak. fom TU 30-16 tom TU-NTF 46-16 , tilsetninger i perioden -
08.04.16-01.06.16, vitenskapelige stillinger****Ved utlysning av vitenskapelige stillinger er følgende tilsatt:**

Stipendiat, 2 menn tilsatt i rekrutteringsstilling, samt 1 mann er forlenget for ett år i stillingen, internt finansiert, midlertidig tilsetting.

Postdoktor, 1 kvinne, internt finansiert, midlertidig tilsetting.

Høgskolelærer, 4 menn tilsatt, internt finansiert, 1 i midlertidig tilsetting og 3 i fast tilsetting.

Førsteamanuensis, 1 mann tilsatt, internt finansiert, fast tilsetting.

Ved direkte tilsetting er det tilsatt i følgende vitenskapelige stillinger:

Forsker, 1 kvinne tilsatt, eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Professor II, 2 kvinner tilsatt, internt finansiert, midlertidig tilsetting.

Professor, 1 kvinne tilsatt, forlengelse av arbeidsforholdet, eksternt finansiert, fast tilsetting.

Utlyste stillinger	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Stipendiat	IMS		1	1		1	
Stipendiat	IFI		1	1		1	
Stipendiat *	IIS		1	1		1	
Postdoktor	IK	1		1		1	
Høgskolelærer	IIS		4	1		1	3
Førsteam	IFT		1	1			1
Direkte tilsetting	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Forsker	IG	1			1	1	
Professor II	IFT	1		1		1	
Professor II	IFT	1		1		1	
Professor	IG		1		1	1	

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	10.06.2016	15/16

HMS-arbeid NT-fak 2016 – oppsummering per 310516

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar orienteringen til etterretning.

Begrunnelse:

Oppfølging av tiltak i årsplan

Det overordnede tiltaket i årsplanen er «*Videreutvikle HMS-arbeidet ved fakultetet - Bidra i holdningsskapende arbeid, redusere risiko for at uønskede hendelser skjer, herunder skade på omdømme*». Tiltaket forsøkes primært iverksatt gjennom følgende tre tiltak:

1. **T1. HMS** - Bedret struktur, sikre gjennomføring og dokumentering av HMS-opplæring på alle nivå –
Dette tiltaket er man enda ikke skikkelig i gang med. Det må lages et system med fast form og struktur som sikrer nødvendig opplæring og dokumentasjon av denne for både ledere, verneombud og ansatte (ansatte som arbeider med potensielt farlige oppgaver som f.eks. laboratoriearbeid eller felt). Målsettingen er å få dette på plass i løpet av høsten 2016.
2. **T2. Økt bevissthet og bedret holdning til HMS hos fakultetets ledere**
 - Det ble gjennomført HMS-lederseminar 12. jan 2016, ny samling planlegges jan 2017
 - HMS innarbeides nå som fast punkt både i instituttleder og kontorsjef møtene.
3. **T3. Reduksjon i risiko rundt håndtering, bruk og lagring av farenmerkede kjemikalier**
I forhold til dette tiltaket har det vært arbeidet aktivt hele vinteren og vil bli gjort mye også resten av 2016.
 - Kjemikalier er merket om til CLP ved IG, IFT og IIS. Etter risikovurdering gjennomføres redusert ommerking ved IK høsten 2016
 - Stoffkartoteket Chess er oppdatert ved IFT, IG, IIS, EISCAT Svalbard, UTSA og TGO. Ved IK oppdateres det i løpet av sommeren, og EISCAT Ramfjordmoen høsten 2016. NT-fak vil da antagelig være det første av de «våte» fakultetene ved UiT med oppdatert stoffkartotek.
 - Det gjennomføres nå en innskjerping av rutineene rundt merking av egenproduserte farlige stoffer/løsninger. Nytt er at de skal merkes med GHS farepiktogram ikke bare navn på stoff, dato og produsent. Merking av egenproduserte løsninger vil til høsten også bli vektlagt i vernerunder
 - Sikker lagring av kjemikalier – lagring av farlige kjemikalier er vektlagt i risikovurderinger gjennomført både i fartøylageret, Naturfag-, Realfag- og

Teknologibygget samt FP3. Lagring av brannfarlig væske og stoffer som kan avgi farlig damp/gass har vært vektlagt. Det skal benyttes brannsikre skap/rom og kjemikalieskap med avtrekk. Låsing av skap eller adgangsbegrensning er også viktig.

- Bevisstgjøring i bruken av verneutstyr og krav om bruk av sikkerhetsdatablad
- Ved IK gjøres det nå et arbeid med revidering av sikkerhetsrutinene. Naturlig nok har kjemikaliesikkerhet en sentral plass i reglene. Til høsten når revideringen er fullført vil det bli gjennomført diskusjoner, møter og seminar med reglene som utgangspunkt.

Ledelsens møte med verneombudene 19. april

Fakultetsdirektøren og personalsjefen gjennomfører halvårlige møter med alle fakultetets verneombud (også vare verneombud blir invitert). Vårens møte ble avholdt 21. april (referat vedlagt). Hovedsaker var:

- Informasjon om HMS-prioriteringer NT-fak 2016 vedtatt i fakultetsstyremøte 21/4.
- Runde der alle verneombudene får ordet. Noen av dem er da meget aktive og har mye på hjertet. Byggetekniske saker og prosjekt dominerer (f.eks. vindusskifte i Naturfagbygget eller personal-/møterom IK. Fakultetsledelsen får mange viktige innspill over aktuelle saker ute i enhetene.
- Hemis årsrapport for 2015 og plan for samarbeid 2016 ble presentert. Aktuelle tjenester er samtale med psykolog, arbeidsplassvurdering, luftmåling og vurdering av arbeidsmiljø, deltakelse ved HMS-runder, kurs (førstehjelp og VO kurs) og målrettet helsekontroll

Valg av nye verneombud og deres arbeid i kommende periode 1.8.2016 – 31.7.2018

Valg av verneombud for neste periode ved alle NT-fak sine 10 verneområder er nettopp fullført. Ledelsen planlegger møte med de nye verneombudene medio aug. Møteagenda blir:

- Ledelsen ønsker en mer proaktiv tilnærming til verneombudenes arbeid. Man ønsker en diskusjon rundt hva det skal arbeides med frem mot jul, heller enn å oppsummere i desember hva som er gjort.
- Opplæring av verneombud tas opp som tema. Alle NT-fak verneombud planlegges pålagt HEMIS 40 timers HMS-opplæring.
- Våre verneombud blir til vinteren tilbudt å delta ved NT-fak sin intern HMS-lederopplæring

Evakueringsrutiner

Det er i første halvdel av 2016 lagt ned et betydelig arbeid i utbedring og implementering av evakueringsrutinene ved fakultetets bygg. Blant annet er evakueringsrutinene i Teknologibygget endret på en rekke punkter etter evakueringsøvelsen 16. mars. I forskningsparken er det laget nye rutiner etter innflytting av CIRFA, TGO og NOSWE.

John Arne Opheim
Fakultetsdirektør

Martin Hermod Petersen
Seniorrådgiver/saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Møte i: **Verneombudenes møte med ledelsen, NT-fak**
Møteleder/referent: John Arne Opheim/Martin H Petersen
Møtedato: 21.4.2016
Til stede: Margrethe Lindquist IG, Truls Ingebrigtsen IK, Arnfinn Kvarsnes HVO, Ken Arne Jensen IFI, Bjørnar Hansen TGO, Tine Hågensen Adm, Martin H Petersen HMS-rådgiver, Liv Ragna Garden personalsjef, John Arne Opheim fakultetsdirektør

Forfall:

Sak 1/16 Kort presentasjon av UiT og NT-fak sin årsrapport HMS 2015

Årsrapportene ble kort presentert med noen saker som angår NT-fak spesielt. Blant annet sikkerhetsopplæring og tilsyn fra myndigheter

Sak 2/16 Prioriterte HMS-områder NT-fak 2016

De tre prioriterte HMS områdene vedtatt i fakultetsstyremøte 19/4 ble gjennomgått:

1. Styrke og sikre HMS-opplæringen og dokumentasjon av denne, spesielt med fokus på verneombud, samt studenter og ansatte som arbeider i laboratorier.
2. Oppnå økt fokus og bevissthet blant ledere på deres holdninger, ansvar og arbeidsdeling i forhold til HMS
3. Oppnå økt sikkerhet i laboratorier særlig med fokus på risikovurderinger av potensielt farlige metoder, bruk av verneutstyr og arbeid med farlige kjemikalier

Sak 3/16 Runde – statusoppdatering fra verneombudene, hva er de viktigste HMS-relaterte sakene ved de enkelte instituttene

- IFI – ombygging kjeller Realfagbygget, pauserom er møterom og de ønsker alternativer – hvordan dimensjonere, hvor stort, ønsker innspill
- TGO – De har trange forhold og savner bla garasje/lager i Teknobygget, NOSWE etablerer seg i FP3, Ken-Arne foreslo bygging av carport i sørenden av Realfagbygget.
- IG – de er litt avventende på at det er mye som skal skje i Naturfagbygget, bla vindusbytte og biologene skal ut i 2017, skillevegg mangler i fartøylageret, Emilbua arbeider mye med og den skal nå tas mer i bruk. Paviljongen er gammel og sliten og har mye folk, ventilasjon for dårlig, de har bedt BEA om sykkelparkering, risikovurderer masse, god kontroll med hvor ansatte er på reise (ikke like god kontroll på hvor studenter er (skal de gjøre noe med))
- IK Realfag – Arbeider med stoffkartotek og risikovurderinger, arbeidet med utbedring av midtareal i 3. etg går meget tregt, dårlig luft noen kontor 3. etg, har fått saltolåser på alle laboratorier, det har vært litt innkjøringsproblemer, sluk/avløp som ikke fungerer og gir lukt i undervisningslab, FP3

- Adm – trimrom bra, flytting av 3 stk til IVT skaper litt uro i en seksjonm, har lyst til å få en felles aktivitet for hele fakultetet (f.eks. utedag i Kroken)

Sak 4/16 Sykefraværstatistikk NT-fak 1. kvartal 2016

Utarbeides 18. april og vil bli fremlagt på møtet

Sak 5/16 Hemis (BHT) samarbeid og oppgaver 2016

Kort info i møte om at NT-fak benyttet Hemis en del i 2015 men at potensialet er mye større. Det kan være arbeidsplassvurderinger, psykologtime, konflikthåndtering, legeundersøkelse, fysioterapeut, førstehjelpskurs osv. Vi skal ikke være redd for å bruke dem

Sak 6/16 Verneombud 2016-2018

Funksjonsperioden for dagens verneombud går frem til 31. juli 2016. Valg av nye verneombud gjennomføres ute i de enkelte enheter i løpet av mai/juni. Det går ut info om dette til instituttene og verneombudene om kort tid.

Sak 7/16 Orienteringssaker

Det ble i løpet av møtet informert både om nytt system for elektronisk avviksmelding som forhåpentligvis blir etablert i 2016, og snakket litt om dusj og garderobeanlegg i Realfagbygget (som nå kun er åpent for ansatte, ikke stud)

Sak 8/16 Eventuelt

Ingen eventuellsaker

Martin H Petersen

HMS-rådgiver

— —
Martin.h.petersen@uit.no

Mob 48 23 63 77

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	10.06.2016	16/16

Status for oppfølging av og arbeid med handlingsplaner ved NT-fakultetet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til etterretning.

Begrunnelse:

NT-fakultetet har flere handlingsplaner for forbedringer og realisering av strategiske tiltak. I denne saken fokuseres det på oppfølgingsarbeidet for tiltak i (1) Årsplan 2016 for NT-fak (inkludert styringssignaler for instituttene), og i (2) Oppfølging av orienteringssaker og strategiske føringer fra styret.

Mange av tiltakene i årsplanen nå inne i en aktiv oppfølgingsfase, med tilknyttede dialogmøter med alle institutt nå på forsommeren. Dekan og fakultetsdirektør vil gå gjennom (1) og (2) og gi noen orienteringer tilknyttet sakene, og herunder om eventuelle utfordringer vi opplever.

Vi vil be om råd og kommentarer fra styret knyttet til noen av de sakene vi går igjennom, og gjerne ta i mot spørsmål og annet. Begge dokumenter er vedlagte, og det er ved fargekoding gjort en status for mange av sakene, grønn farge betyr ferdig, gul betyr igangsatt og rød betyr ikke igangsatt.

Morten Hald
dekan

morten.hald@uit.no

John Arne Opheim
fakultetsdirektør

—
john.arne.opheim@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Årsplan 2016

ePhorte 2016/2301



1	2016 – En årsplan med mer bredde og dybde	2
1.1	Overordnede utsikter for Fakultet for naturvitenskap og teknologi i 2016.....	2
1.1.1	Tiltak dekanat NT-fak 2016	4
2	Utvikling, utfordringer og hovedtiltak i kjernevirksomheten – instituttene og sentrene	6
2.1	Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet.....	6
2.1.1	Tiltak IIS 2016	7
2.2	Institutt for fysikk og teknologi, CIRFA, TGO	8
2.2.1	Tiltak IFT 2016	8
2.3	Institutt for geologi, CAGE og ARCEX	9
2.3.1	Tiltak IG 2016.....	10
2.4	Institutt for kjemi, CTCC og Norstruct	10
2.4.1	Tiltak IK 2016	11
2.5	Institutt for informatikk	11
2.5.1	Tiltak IFI 2016	12
2.6	Institutt for matematikk og statistikk.....	13
2.6.1	Tiltak IMS	14
2.7	Fakultetsadministrasjonen 2016.....	15
2.7.1	Tiltak Fakultetsadministrasjon 2016	15
2.8	Styringssignal for alle institutt for 2016	18
2.9	Naturvitenskap og teknologi i nord - strategi mot 2020	19

1 2016 – En årsplan med mer bredde og dybde

Tidligere år har fakultetsadministrasjonen hatt ansvaret for å lage årsplanen, basert på dekanens og styrets føringer. Årsplanene har tradisjonelt vært utarbeidet i tråd med Mål- og resultatstyringsprinsipper i Staten. Det betyr høy grad av rasjonalitet og målbarhet, og bruk av vedtatt mål- og resultatstyring med «tellekanter». Styret og ledelse ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fak) ser behov for å koble årsplanen for fakultetet 2016 enda mer strategisk og tett på kjernevirksomheten. Koblingen til kjerneaktivitetene ved instituttene og styrets arbeid ønskes mer synliggjort.

For 2016 ønsker vi, i lys av endringene, å prioritere også politisk-institusjonelle mål og krav, kvalitetsmål, føringer fra styret, samt forventninger og forhold i omgivelsene (synlighet, modernitet, legitimitet, omdømme). Dette vil øke bredden på tiltakene i årsplanen, men målbarheten kan reduseres noe.

For å styrke koblingene mellom dekanat og instituttene ønsker vi å belyse målsettinger tilhørende kjernen i fagaktivitetene, og større problemstillinger som er drøftet i dialogmøter med instituttene. Vi tenker spesielt på de politiske sakene der dekanatet må støtte opp under initiativ for at de skal realiseres, men også på de sakene som krever betydelig støtte fra fakultetsadministrasjonen.

Sakene som er nedfelt i instituttenes tiltaksplaner her, er de viktige sakene som har behov for støtte fra ledelse og administrasjonen. Vi tror en slik innretning på årsplanen kan gi bedre kommunikasjon, bedre avklaring av arbeidsdeling, roller og mer avklarte forventninger til hva som er mulig. Vi ønsker også å styrke linjene mellom fakultetsledelsen og instituttene, og at fakultetsadministrasjonens rolle som serviceyter med spesialistfunksjoner, utøvelse av støtte- og planleggings-/stabsoppgaver, synliggjøres.

Samlet tror vi en slik dreining av årsplanen vil gi mer bredde og dybde, en bedre oversikt og muliggjøre bedre samarbeid, både mellom nivå og mellom instituttene. Videre vil fakultetsstyret kunne få en mer fokusert og helhetlig oversikt over fakultetets planer, våre styrker og svakheter, muligheter og begrensninger.

1.1 Overordnede utsikter for Fakultet for naturvitenskap og teknologi i 2016

Ved fusjonene 1.1. 2016 med HiN og HiH har UiT Norges arktiske universitet nå fått et nytt fakultet, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT-fak) ledet fra Narvik som i likhet med NT-fak har betydelig teknologiaktivitet. Begge fakultet har både sivilingeniørutdanninger og 3-årige ingeniørutdanninger og har også i en viss utstrekning overlappende fag/institutt, bl.a. innen anvendt matematikk, beregningsorienterte fag og informatikk. Dette gir muligheter for ny utvikling. Det er også forventninger til de felles SAK-prosjektene som er igangsatt. Det må også arbeides med å utvikle felles kultur som bidrar til at vi tenker og opererer som en – ikke to- institusjoner. Det er derfor viktig å utvikle gode samarbeidsrelasjoner, avtaler og arbeidsdeling mellom de to fakultetene. Ved fusjonen ble Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet delt. Organisering av «rest IIS» er under vurdering og institutt/fakultet vil aktivt bidra i diskusjonen/prosessen.

Arbeidet med å styrke kvalitet i utdanningen forsetter. Fakultetet starter en prosess for å utvikle prosjekter knyttet til utdanningskvalitet der siktemålet er å etablere et senter for fremragende utdanning (SFU) i løpet av noen år. Arbeidet med økt gjennomstrømning vil fortsette. Vi vil i

samarbeid med studentene utvikle måten vi evaluerer emner og program. Dette vil vi bruke aktivt i kvalitetsutvikling av studietilbudene. Studentene ved NT-fak deler våren 2016 for første gang ut en lokal undervisningspris. Utdanningskvalitet og omdømme til våre utdanningstilbud vil om mulig bli enda viktigere for rekruttering av nye studenter i en tid med store strukturendringer i norsk næringsliv som følge av lav oljepris. NT-fak har de senere år hatt rekordhøye søkertall og doblet antallet studenter og studiepoengproduksjon i løpet av de siste 5 år. Det vil bli utfordrende å opprettholde de gode søkertallene spesielt til de utdanningene som er tettest koplet opp mot petroleumsnæringen. NT-fak vil gjennom et aktivt rekrutteringsarbeid særlig belyse bredde og nye muligheter i arbeidslivet.

Når det gjelder forskning er det mange nye initiativ/aktiviteter under utvikling som vil kunne bidra til fakultetets mål om å øke eksterntfinansieringen fra bl.a. EU og Forskningsrådet. SFI Cirfa vil være i full drift i gode lokaler i forskningsparken i Tromsø i løpet av 2016. NT-fak deltar i alle, og leder to av de fire nye tverrfakultære strategiske prosjektene ved UiT: 1) Arctic Ocean Technology and Law of the sea ; 2) MARVAL - From unexploited marine biomass to high value products; 3) Personalized Medicine og 4) BioNanoScopy. Faggruppen i romfysikk rekrutterer to nye fagstillinger for å styrke EISCAT-forskningen og utviklingen av ny infrastruktur i Skibotn. Fakultetet koordinerer to og deltar i ytterligere to Senter for fremragende forskning (SFF)-søknader. Resultatet vil foreligge ved slutten av året. Institutt for geologi deltar i utviklingen av et nytt nasjonalt forskningsprogram *Geofaglig utvikling av Polhavet*. I samarbeid med Helse-fak og BFE-fak koordineres en søknadsinnsats inn mot *Digital Life* programmet. Fakultetet vil ha fortsatt fokus på å øke publiseringen og impact-faktor til våre publikasjoner.

NT-fak leder et nytt strategisk, tverrfakultært initiativ knyttet til bærekraftig energi. Formålet er å styrke utdanning og forskning knyttet spesielt innen hybrid, fornybar energi og reduksjon av klimagasser. En slik satsning vil gjøre oss bedre rustet til å bidra til «Mission innovation»-initiativet der Norge og 19 andre land under klimatoppmøtet i Paris forpliktet seg til en dobling de neste fem år av offentlig FOU-finansiering av miljøvennlig energi. Planen er å utvikle robuste, konkurransedyktige faggrupper. Satsningen er i samarbeid med BFE-fak, HSL-fak og IVT-fak og planen er å etablere et senter for bærekraftig energi og i løpet av de neste 5 årene rekruttere 8-10 fagstillinger.

Fakultetet har de senere år styrket arbeidet med HMS og spesielt risikovurderinger av ulike aktiviteter ved fagmiljøene. I 2015 hadde vi noen negative hendelser i forbindelse med håndtering av potensielt helsefarlige stoff, hendelser som fort kan svekke fakultetets omdømme. Basert på erfaringene fra dette og HMS arbeidet som pågår, vil vi ha et særlig fokus på å unngå uønskede/farlige hendelser for å bevare/styrke fakultetets omdømme. I den forbindelse vil også synlighet og aktivt formidling av forsknings og utdanningsaktiviteter til omgivelsene være en viktig oppgave.

1.1.1 Tiltak dekanat NT-fak 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref. strategi	Frist /Status
<i>T1. Forbedre kvalitet i utdanningene</i>	Jamfør NOKUT og egne styrevedtak. Egen tiltaksplan forberedes.	IJL	M11 S16- S24	
<i>T2. Styrke universitetets studentrekrutteringsarbeid</i>	Måltrettet formidling og oppsøkende virksomhet for å rekruttere flere flinke studenter til naturvitenskap og teknologi.	MH	M12 M13 M14 S23 S24 S26 S31	
<i>T3. Implementere fusjonen og analysere muligheter</i>	Ledelsen må iverksette endringer ved fusjonen med Narvik og Harstad og analysere mulighetene den bringer. Strategisk utvikling av IIS etter splitting av instituttet. Arbeide med profil og retning for utdanning og forskning. Vurdere nytt navn.	MH	M4 S5	
<i>T4. Økt ekstern finansiering</i>	Vektlegging av eksternt finansiert virksomhet i alle prosesser. Optimalisere søknadsprosess, vektøy og service. Utarbeide SFF søknader som går videre etter runde 1.	Inst, fak, FG	M7 S8 S9 S10 S15	

<i>T5. Støtte tverrfakultære satsinger</i>	Støtte søknadsinitiativ fra våre forskere, koblet til andre fakultet, herunder Senter for bærekraftig energi.	FG/MH	TS1 M1 M2 M3 S3	1.6.16
<i>T6. Støtte utviklingen av Eiscat 3D og det norske konsortiet</i>	E 3 D formaliseres og det ansettes egen prosjektleder. Praktisk og politisk støtte nødvendig.	JAO/MH	M5 S6 M23 S47	
<i>T7. Fremme planene for Teknologibyg 2</i>	Planene må ha politisk støtte ved UiT for å vinne fram, og være godt koordinerte med alle institutt og sentre.	JAO	M21 M22 S42	1.9.16
<i>T8. Økt publisering</i>	Igangsette tiltak for økt publisering i tråd med FS styresak og i dialog med institutt. Informerer om Open Access.	Fakadm, Institutt MH	M6 S6 S7	
<i>T9. Analysere organisering av institutter og sentre for å identifisere mulige synergier og forbedringer, og eventuelt foreslå organisatoriske endringer</i>	Fusjon og øket fokus mot endring og sentralisering gjør at ledelsen bør vurdere om synergier tas ut og om fakultetet er optimalt organisert.	JAO	M30 M31 S50 S58	1.10.16
<i>T10. Ha økt fokus på omgivelsene og omdømme</i>	Analysere risiko for skade på omdømme, vurdere egen kommunikasjonsplan. Dessuten vurdere legitimitet, modernitet, relevans for virksomhetene.	MH/JAO	M18 S35 S40	
<i>T11. Styrke faglige synergier mellom institutt og sentre</i>	Sentrene ved NT er i stor grad autonome med egne styrer. Samarbeid og faglige synergier. Karriereutvikling og synergier.	MH	M2 M3 S3 S4 M5 S6	
<i>T12. Videreutvikle HMS arbeidet ved fakultetet</i>	Bidra i holdningsskapende arbeid, redusere risiko for at uønskede hendelser skjer, herunder skade på omdømme.	JAO	M24 M25 S61 S62	

<i>T13. Håndtere saker knyttet til etiske problemstillinger</i>	CIRFA og industrisamarbeid er en sak. NENT petro vurdering en annen.	MH		
---	--	----	--	--

2 Utvikling, utfordringer og hovedtiltak i kjernevirksomheten – instituttene og sentrene

2.1 Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet

Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) er historisk bygd rundt sterke profesjonsutdanninger, og dagens institutt har tverrfaglig utdanning og forskning i koplingspunktet mellom teknologi, sikkerhet og menneske. Instituttet har nasjonalt ansvar, og er nasjonalt ledende, innen luftfartsfag og nautikk, der sikkerhetsfag er fellesnevner og sentralt i utvikling av alle studier på instituttet. IIS har etablert masterutdanninger innen sikkerhet både i teknologisk og samfunnsvitenskapelig retning, og utvikler nå forskning og ph.d.-utdanning med utgangspunkt i profesjonsutdanningene.

Fusjonen UiT – HiN Fusjonsprosessen førte til en splittelse av det opprinnelige fagmiljøet på IIS, gjennom et vedtak i Universitetsstyret 27.10. 15. Følgende 3-årige ingeniørutdanninger ved IIS; Gassprosess, Automasjon, Arktiske anlegg og Droneteknologi ble overført det nye IVT fakultetet i Narvik, se vedtak i Styresak 48/15 Organisering, styring og ledelse av det fusjonerte universitetet, <https://uit.no/Content/439754/Offenlig%20protokoll%2027.10.15.pdf>

Beslutningene i fusjonen har i noen grad svekket den institusjonelle tilliten mellom nivåene og IIS. Det må arbeides for å styrke tilliten. En egen avtale mellom IIS og det midlertidige instituttet, IIS-IVT er under utarbeidelse, og det er oppnevnt en instituttleder blant fagpersonalet ved IVT-IIS.

Fusjonen medfører at IIS arbeider med utdanninger på tvers av fakulteter, der blant annet Droneutdanningen skal igangsettes og utvikles i samarbeid med IVT-IIS. IIS har vedtatt å utrede etablering av havbruksteknologi i et samarbeid med fakultetet, BFE-fak (NFH) og IVT-fak. Instituttet avventer videre utvikling av Petroleumsteknologi, planlagt i samarbeid med UiS.

IIS har noen arealmessige utfordringer knyttet til at Teknologibygget er for lite, og at Luftfartsutdanningen på Bardufoss er spredt på flere plasser. Det arbeides med begge problemstillinger, og et Teknologibygget trinn 2 ønskes realisert så raskt som mulig.

2.1.1 Tiltak IIS 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref strategi	Frist
<i>T1. Implementering av fusjon</i>	Strategisk utvikling av IIS etter splitting av instituttet, og styrke tilliten mellom instituttet og overordnede nivå. Profil og retning for utdanning og forskning. Vurdere nytt navn.	IL Dekan Rektor	M2 S3 S5	1.6.16
<i>T2. Opprettholde et godt arbeidsmiljø</i>	Videreføre faglig- og sosiale tilstelninger for ansatte ved IIS og IVT-IIS. Legge til rette for alle studenter og ansatte i Teknologibygget.	KS, IVT-IIS IFT	M24 S61 M11 S24 S33	
<i>T3. Etablere ph.d.utdanning</i>	Iverksette etableringen av nasjonal ph.d.-grad i Markom2020. Arbeide for at IIS/NT/UiT tar en sentral rolle administrativt og faglig i denne graden. Opprette emner og spesialisering innen teknologi i ph.d. i realfag ved NT-fak.	IL Prodekan Forskn.	M10 S13 S14	
<i>T4. Fullfinansiering av luftfartsutdanningen</i>	Innspill til UiT sentralt og myndigheter for å øke rammene for bachelorutdanning i luftfartsfag. Dokumentere reelle utgifter og økte kostnader etter etablering.	AM Fak.dir. Økonomi	M2 S2	1.6.16
<i>T5. Etablering av nye bachelor-utdanninger</i>	Støtte etableringen av droneteknologi. Utrede og vurdere opprettelse av: - Flygelederutdanning - Flyteknisk utdanning (ing.) - Havbruksteknologi (ing.)	Utdanningsleder Studiesjef	M2 S2 S5 M16 S22	1.5.16
<i>T6. Styrke etter- og videreutdanning (EVU)</i>	Utvikling av nye EVU-tilbud. Tilby sertifikatgivende kurs. Vurdere erfaringsbasert masterutdanning.	Senterleder SESINOR	M17 S22 S34	

2.2 Institutt for fysikk og teknologi, CIRFA, TGO

Institutt for fysikk og teknologi (IFT) er tuftet på den 100-årige tradisjonen innen nordlysforskning i Alta og Tromsø, og innehar landsdelens fremste miljøer innen teoretisk og anvendt fysikk, med «merkevare» innen blant annet romfysikk og fjernmåling. Instituttet er også nært koblet til samfunnsoppdraget gjennom flere ulike satsinger, inklusive studier og forskning innen energi, klima og miljø. IFT har de siste fem år doblet antall studenter og studiepoengproduksjonen, og har et kontinuerlig fokus på studiekvalitet og fleksibel undervisning. En ny studiespesialisering innen helseteknologi er under utvikling. Senter for forskningsdrevet innovasjon CIRFA er nylig etablert og det skal arbeides for å sikre forsterket satsning fra universitetsledelsen. Arbeidet med å realisere neste generasjon inkoherent spredningsradar, EISCAT_3D, er påbegynt. I 2016 skal det ansettes to nye vitenskapelige ansatte i romfysikkgruppa for å støtte opp om dette prosjektet. Instituttets fokus på tverrfaglig forskningsaktivitet ble nylig demonstrert gjennom ledelse av to av de fire nye tverrfakultære strategiske prosjektene ved UiT.

Instituttet vil være sentralt i en satsing på bærekraftig energi. IFT vurderer å delta i å utvikle et Senter for Fremragende undervisning (SFU). Utfordringer: IFT sliter med arealutfordringer fordi Teknologibygget er for lite, og det er ekspansjon på flere aktiviteter, kombinert med god studenttilstrømming. Det arbeides med å skaffe arealer eksternt, f. eks. med å etablere fjernmålingsgruppen og CIRFA i Forskningsparken 3 sammen med NORUT.

CIRFA fjernmålingssenter har en meget god faglig utvikling og arbeider for å få til en forsterket satsing med medvirkning fra UiT. Industrisamarbeidet mellom fjernmålingsmiljøene og industrien utløser noen etiske problemstillinger som må avklares.

EISCAT 3D satsingen stiller krav til styrking av romfysikk miljøet og til styrket prosjektledelse.

Tromsø Geofysiske Observatorium har flyttet fra NOBS til Campus. TGO er aktive i etableringen av et Romværsenter NOSWE og har en kontrakt med ESA. Det er noen arealbehov som ikke er løst både med hensyn til nye geomagnetiske observatorier, verkstedfasiliteter og lokalisering av NOSWE.

2.2.1 Tiltak IFT 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref strategi	Frist
<i>T1. Utvikle Eiscat 3D prosjektet</i>	Ansette prosjektleder for E3D satsingen. Støtte og delta i etableringen av senderstasjon E3D i Skibotn.	IL Fak.dir.	M2 S4 M23 S47	1.3.16
<i>T2. Løse akutte arealbehov</i>	Forskningssenteret CIRFA og gruppen for fjernmåling flyttet til NOFIMA, skal til Forskningsparken. Trangboddhet i arealene for midlertidige tilsatte forholdene må endres.	Fak.dir. BEA	M21	1.4.16

<i>T3. Delta i satsingen på fornybar energi</i>	IFT vil være sentral i en satsing på å utvikle et senter for bærekraftig energi.	IL Dekan	M1 M2 S1 S2	1.5.16
<i>T4. Utvikle en søknad om SFU</i>	Delta i et samarbeid med dekan og andre enheter om et SFU initiativ.	IL Dekan	M11 S16	
<i>T5. Lage en plan for arealbehov i Teknologibygget 2</i>	I lys av trangboddhet og nye satsinger må arealer i et Teknologibygget 2 prioriteres. Satsingen på optisk nanoskopi er eksempel på ny aktivitet med arealbehov.	IL, KS Fak.dir	M21 M22 S42 S45 S48	1.9.16

2.3 Institutt for geologi, CAGE og ARCEX

Institutt for geologi (IG) tilbyr en bred geofaglig utdanning, som dekker et vidtfaenende spekter av geologiske prosesser. Utdanningen er forskningsbasert og tar ofte utgangspunkt i arktiske strøk. Institutt for geologi bygger sin strategi på verdensledende tverrfaglig polarforskning, bl.a. ved å være vertsinstitutt for SFF CAGE. Instituttet utmerker seg også på områder som bl.a. malmgeologi og mineralressurser, geofarer (f.eks. fjellskred og undersjøiske skred), arktisk petroleumsgeologi, miljøgeologi, samt rekonstruksjon av fortidens klima og miljø. Arbeidet i de to store sentrene ved IG, SFF-CAGE og ARCEX har en god utvikling. IG vil styrke satsing på forskning om fjellskred, malm og mineralressurser og revidere sin strategi. Laboratoriene er betydelig oppgraderte de siste 2 år og det er gjort ansettelser i seks faste fagstillinger. Innen utdanning vil IG revidere bachelor-programmet mot samfunnets behov og forskningsbehov ved instituttet. IG vil se på muligheter for i større grad å bruke UNIS, og IG vil lage fastere rammer for mastergradsstudiene sine. IG har manglende kapasitet på undervisningslokaler, og vil kunne ekspandere i Naturfagbygget, når biologene flytter ut i løpet av 2017. Det legges planer for dette. Instituttet, inkludert de store sentrene, må også følge med på planene for bruk av nytt forskningsfartøy «FF Kronprins Håkon» og støttefunksjoner for fartøyet.

CAGE

Aktivitetene i CAGE går meget godt, og forskningsresultatene får betydelig internasjonal oppmerksomhet. CAGE utgjør en viktig strategisk satsning ved fakultetet. CAGE-leder anbefaler videre utvikling av CAGE mot havklima og numerisk modellering av isdynamikk og havbunnsystemer. Kommunikasjon og samhandling mellom IG og CAGE, og mellom fakultetet og CAGE, kan forbedres ytterligere, bl.a. i forbindelse med strategisk utvikling av nyskapende polarforskning.

ARCEX

Aktivitetene i ARCEX går meget godt, og forskningsaktivitetene og samhandlingene i senteret er kommet godt i gang. De lave oljeprisene vil trolig få konsekvenser både for rekruttering til masterstudiet i petroleumsgeologi og mulighetene for ytterligere eksternfinansiering fra industrien. Arbeidet med legitimitet og omdømme videreføres.

2.3.1 Tiltak IG 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref	Frist
<i>T1. Revisjon av IGs strategi og mulig navneendring</i>		IL	M1 S1 M5	
<i>T2. Utvikle planer for Naturfagbygget</i>	Biologi flytter ut av 2. etasje Naturfagbygget medio 2017. IG overtar	KS	M21 S43	1.1.17
<i>T3. Styrket satsing på forskning på fjellskred</i>	Nyansettelser, utvidelser	IL F.gruppe	M2, S1 S2	
<i>T4. Revisjon av studieportefølgen</i>	Vurdere endringer i både bachelor og masterprogram	IL, KS	M11 S21 S22	1.6.16
<i>T5. Styrket satsing på forskning på malm og ind.mineraler</i>	Revisjon av kurs, ekskursjoner, samt at koblinger til næringslivet skal styrkes	IL FG	M2, S1 S4, S9	

2.4 Institutt for kjemi, CTCC og Norstruct

Institutt for kjemi (IK) har i dag over 100 ansatte fordelt på 5 forskningsgrupper. Instituttet er vertskap for et senter for fremragende forskning (SFF), *Senter for teoretisk og beregningsorientert kjemi* (CTCC) (<http://www.ctcc.no/>) og for *Nasjonalt senter for strukturbologi* (NorStruct, <http://uit.no/norstruct>). I tillegg er instituttet, som vert for UiTs *Senter for Bioinformatikk* (SfB), deltaker i ELIXIR (<https://www.elixir-europe.org/>), ett av prosjektene på det europeiske *ESFRI Roadmap* (European Strategy Forum on Research Infrastructures, http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm?pg=esfri).

Instituttet har sterkt fokus på forskerutdanning og er vertskap for to nasjonale forskerskoler: *The National graduate school in structural biology – BioStruct* (<http://site.uit.no/biostruct/>) og den nyoppstartede forskerskolen *Norwegian Graduate School in Biocatalysis, BioCat* (<http://site.uit.no/biocat/>). Instituttet har en overordnet kjemisk-biologisk profil og et sterkt fokus både på metodeutvikling og anvendelse/innovasjon i forskningen.

IK har en meget høy søknadsaktivitet og forskerne er dyktige og initiativrike. Instituttet har to SFF søknader inne til første søknadsrunde, og det tas initiativ til ERC og Horizon 2020 søknader i tillegg til søknader på den nasjonale arenaen. Det utvikles også søknader om utvikling av verdensledende forskningsmiljø.

For året som kommer har IK fokus på at publisering må styrkes, at studentrekruttering og gjennomstrømning opprettholdes, og at den gode kontakten og samarbeidet med næringsliv og innovasjonsbedrifter fortsetter.

Instituttet ønsker videre at studiene innrettes og navngis mer i tråd med samfunnsbehov. Dette er aktuelt i forbindelse med planlagt revisjon av masterprogrammet ved IK. Navn på instituttet vurderes endret til *Institutt for molekylærvitenskap* for å bedre gjenspeile forskning og utdanning på instituttet, samt etterspørsel fra samfunn og næringsliv.

CTCC og Norstruct

Det foreligger en avtale om permanentering CTCC og NorStruct. IK og fakultetet må sikre at UiT følger planen.

2.4.1 Tiltak IK 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref	Frist
<i>T1. Etterliv CTCC og NorStruct</i>	Økonomisk sikre permanentisering av CTCC og NorStruct	IL IK, FakAdm	M5 S6 S7	
<i>T2. Innhente ekstern finansiering til Centre of Excellence og forskningsprosjekter</i>	Utarbeide 2 SFF søknader om de går videre fra første runde. Tilrettelegge og posisjonere for at forskere skal finansiere nye og eksisterende prosjekter. Gjelder spesielt fast og midlertidige ansatte forskere. Søke midler fra NFR, ERC, Horizon 2020, Digitalt liv, osv	IL IK, KS IK, Forskere IK, FakAdm	M5 M7 S9 S10	Løpende
<i>T3. Likestillingstiltak</i>	Tiltak for flere kvinner i fagstillinger; møteplasser og mentoropplegg for å oppnå professorkompetanse	IL IK, KS IK, FakAdm	M28 S60	Løpende
<i>T4. Delta i nasjonale og internasjonale strategiske satsinger</i>	UiT satsinger, Nordiske/europeiske CoE, Miljørelaterte satsinger, Arctic Biodiscovery Centre, osv	IL IK, KS IK, Forskere IK, FakAdm	M5 M7 S6 S10	Løpende
<i>T5. Revisjon studieprogram og navn på instituttet</i>	Revidere Master program. Vurdere navne-endring av instituttet. Må godkjennes av UiT styret	IL IK, KS IK, FakAdm UTA	M15 M16 S20 S21	01.10.16

2.5 Institutt for informatikk

Institutt for informatikk (IFI) har i mer enn 30 år hatt et fagstrategisk fokus på distribuerte systemer og har skapt signifikant bidrag til forskning i dette kjerneområdet av informatikkfaget. Forskingen er eksperimentelt fundert og i utdanningene legges det stor vekt på kandidatenes utvikling av ferdigheter i faget. Informatikkfaglige metoder og den teknologi som utvikles på dette grunnlag benyttes nærmest overalt i et moderne samfunn. Likeså ekspanderer anvendelsesområdene i andre

fag raskt fordi informatikk synes å være en vesentlig faktor for andre fags videre utvikling og resultater.

Det trengs et løft for informatikk som strategisk fag ved UiT. Ifl ønsker mer støtte fra fakultetet for å oppnå økt faglig aktivitet, i form av finansieringer av fagstillinger, forpliktende støtte til store forskningsinitiativ og prioritering der fakultetet har ulike veivalg. Instituttet ønsker å ha en strategisk rolle i forhold til IKT utviklingen i nord og ved UiT. Økonomien er under press og det trengs 1-2 eksternfinansierte store forskningsprosjekter for å oppnå bærekraftig drift ved instituttet.

En integrert mastergrad innen helseteknologi er under utvikling i samarbeid med Helsefak. Videre ønsker Ifl at alle UiT studenter skal ha et innføringskurs i informatikk som muliggjørende teknologi i andre fag. Instituttet er opptatt av å få til en gjennomgripende modernisering og ombygging av de store undervisningsarealene i underetasjen og det arbeides for å realisere dette.

2.5.1 Tiltak IFI 2016

Pri Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref	Frist
<i>T1. Helseteknologi</i>	- Etablere studieretning i integrert masterprogram i Informatikk.	- Instituttleder Prodek.utd	TS4, TS6, TS8, M4, M11, M12, M13, M15, M16	1.10.16
	- Oppnå bærekraft med ny finansiering utenfor budsjettammen.	- Instituttleder Kontorsjef Prodek.utd		1.10.16
<i>T2. Styrke og posisjonere informatikk som gjennomgripende fag ved UiT</i>	- Finansiere ny professorstilling i 3 år etableringsfase.	- Dekan Instituttleder	TS6, TS8, M1, M2, M5, M8, M18	1.6.16
	- Støtte frikjøp førsteamanuensis for mål professorkvalifisering.	- Dekan Instituttleder		1.8.16
	- Involvering av IFI i beslutninger ved UiT der informatikk er berørt.	- Dekan Prodek.forsk		Kont.
		- Dekan Prodek.forsk Prodek.utd Dekan Prodek.forsk		Kont.

	<ul style="list-style-type: none"> - Prioritering ved NT-fak av informatikkfaglige initiativ, også ovenfor universitetsledelsen. - Mediekampanje «NT-fak i Nord-Norge»¹. IFI bidrar med gode historier forskning/studie. Fokus suksess og impact, samfunnsrelevans. 	Prodek. utd Instituttleder		Høst '16
<i>T3. Øke eksternfinansiert forskning</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitet i prosjektsøknader, inkl. NT-adm.støtte. - Etablere ordning for støtte av tunge prosjektsøknader på linje med stillinger til SFI/SFF. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instituttleder Forsk.adm - Prodek.forsk 	M1, M2, M5, M6, M7, M8, M29	Kont. 1.4.16
<i>T4. Styrke faglig samarbeid ved instituttet</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Ressursallokering for gjennomføring av eksternt fagseminar informatikk. 	<ul style="list-style-type: none"> - Instituttleder Dekan 	M1, M2, M5, M24	1.9.16
<i>T5. Renovering underetasje Realfagbygget</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Følge opp BEA sin prosjektering av renoveringen. - Politisk arbeide for at saken prioriteres/finansieres av univ.ledelsen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fak.dir Kontorsjef - Fak.dir Dekan 	M11, M14, M21, M24	Kont. 1.9.16

2.6 Institutt for matematikk og statistikk

Institutt for matematikk og statistikk (IMS) spiller en nøkkelrolle for fakultetets undervisning da disse fagene inngår som en vesentlig bestanddel i svært mange studieprogram ved fakultetet. Ved instituttet driver en mye teoretisk forskning på høyt internasjonalt nivå, men har også fokus på utvalgte anvendelser av fagene. Virksomheten ved institutt for fysikk og teknologi er avhengig av

¹ Til avisene også i Narvik, Bodø, Finnmark.

samspillet med de matematiske fagene, og klimaforskning og bruk av statistikk innen ulike former medisinsk forskning og polarforskning er en viktig del av aktiviteten.

Publiseringen er meget god ved IMS, de var best på NT-fak i 2014. Det er relativt høy søknadsaktivitet mot eksterne prosjekt, og det er ønskelig at gruppen i ren matematikk øker aktivitet i det arbeidet.

Mulig forskningstema: Bærekraftig energi, et strategisk satsingsfelt hvor IMS ser muligheter.

Fakultetet vil aktivt støtte IMS i søknadsarbeidet.

Dekan ber IMS være beredt til å overta undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter enn IMS, dersom dette er fordelaktig ut fra en helhetsvurdering av fakultetets og universitetets behov.

IMS er lite fornøyd med budsjettfordelingsmodellen. IMS slår sammen matematikk og statistikk på masternivå. Fremtiden til studietilbudet i matematikk og finans skal vurderes i 2016. Etter- og videreutdanningskurs er under planlegging.

2.6.1 Tiltak IMS

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref. strategi	Frist
<i>T1. Optimalisering av matematikkutdanning ved UiT</i>	Personale og undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter, legges til IMS.	IL/TJ	M15, M16, S25	16/12-2016
<i>T2. Utvikle EVU innen matematikk for skoleverket</i>	Planlegge etter- og videreutdanningskurs, med vekt på å tilknytte seg kompetanse innen matematikkdiraktikk.	IL	M17, S34	16/12-2016
<i>T3. Opprette kurs/emne innen klima (dynamikk?)</i>	Bidra til oppretting av kurs/emne i klima for hele universitetet, eventuelt i samarbeid med IFT.	IL	M16	16/12-2016
<i>T4. TF Klima, IKTfyrtårn, helse, differensialgeometri</i>	Søknader til FRINATEK, FRIKLIM. IKT-fyrtårnmidler bedre helse, omsorg og velferd. Søknad til AURORA (v. NFR).	IL, Dekan	M2, TS2	Mai 2016 +September

2.7 Fakultetsadministrasjonen 2016

Fakultetsadministrasjonen har følgende hovedoppgaver (1) være service- og støtteapparat for kjernevirksomheten innen utdanning forskning formidling (2) utføre planleggings- og forvaltningsoppgaver for kjernevirksomhetene. (3) yte lederstøtte praktisk, faglig og administrativt både for dekanat og for institutter og (4) delta i fakultetets strategiske utviklingsarbeid under realisering av fakultetets og UiT's strategiske målsettinger. I årsplanens tiltakdel er fokus rettet særlig mot (4) det strategiske utviklingsarbeidet.

Spesielle saker 2016: Skal noen saker trekkes spesielt fram, vil administrasjonen følge dekanen og styrets prioriteringer, og delta i å løfte kvaliteten på utdanningene våre, koordinere utdanninger omfattet av fusjonen, studentrekruttering og oppnå økt grad av ekstern finansiering. Med hensyn til fusjonen, så skal fakultetsadministrasjonen yte service og støtte på vanlig vis til ansatte og studenter som nå er overført til IVT (Narvik). Ordningen gjelder fram til 1.5.16. Videre vil vi ha fokus på likestilling, lederutvikling og HMS-arbeidet. Med hensyn til arealbehov skal det utvikles en plan for Teknologibyg 2 og for bruk av arealer i Naturfagbygget. Fakultetsadministrasjonen vil også delta i utviklingsarbeidet med prosjektet ADM 2020, som har målsetting om betydelig mer effektiv bruk av UiTs administrative ressurser.

Videreutviklingen av fakultetet i en endringens tid krever god informasjon og samhandling ledelse-ansatte. Regelmessige ID-møter med fagforeningene, møter med verneombud og fellesmøte med verneombud og lokale tillitsvalgte om HMS er viktige tiltak også i 2016.

2.7.1 Tiltak Fakultetsadministrasjon 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref. strategi	Frist/ Status
<i>T1. HMS:</i>	Bedret struktur, sikre gjennomføring og dokumentering av HMSopplæring på alle nivå.	Fak dir., HMS-rådgiver	M24 M25 S62	kontinuerlig

<i>T2. Økt bevissthet og bedret holdning til HMS hos fakultetets ledere</i>	HMS-lederseminar HMS som fast punkt i alle leders møtepunkt med ansatte.	Fak.dir, Inst., Instituttene BEA,	M24 M25 S52 S61 S62	Jan Sept
<i>T3. Reduksjon i risiko rundt håndtering, bruk og lagring av faremerkede kjemikalier</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Om-merking av kjemikalier • Oppdatering av Chess • Bedret merking av kjemikalieoppløsninger • Sikker lagring Bevisstgjøring i bruken av verneutstyr og fokus rundt sikkerhetsinfo.	Fak.dir, HMS-rådgiver, HEMIS, POA	M24 M25 S62	Kontinuerlig

<i>T1. Økonomi: Utvikle ny budsjettfordelingsmodell</i>	Nye forutsetninger i sektoren kobles til behov for en mer fleksibel modell ved fakultetet.	økonomi	M30 S58	
<i>T2. Medvirke til fullfinansiering av UTSA, sammen med IIS</i>	Nye forutsetninger UTSA pga. endringer i regelverk o.a. Må i dialog med KD, inn i satsinger utenfor rammen.	økonomi	M30 S58	
<i>T3. Optimalisering av de administrative ressursene ved fakultetet</i>	Opprette nye samarbeidsflater, Styrke servicen, vurdere mer sømløse funksjoner. Knytte til ADM 2020.	Fak.dir. Økonomi	M29 S58 S59	
<i>T4. Utvikle en overordnet plan for løsning av arealbehov</i>	Arealsituasjon NT totalt sett koblet med behovet for Teknologibyg 2. hva skal TB2 inneholde?	Fak.dir	M21 M22 S42 S43 S48	
<i>T1. Utdanning: Økt fokus på kvalitetsarbeid ved NT-fak</i>	Gjennomgå rutiner og prosedyrer for emne- og program evaluering. Se på tilbakemelding /oppfølging av avvik. Implementere nytt system for studieplanarbeid ved NTF. Informere inst. Oppdatere prosedyre.	Prodekan utdanning Studiesjef Inst SU Prodekan utdanning Studiesjef Kval.ansv Inst	M11 S18 S24 M11 M16 S21 S22	Løpende Juni
<i>T2. Alle studieprogram skal ha minimum 2 kval.sikrede utvekslingsavtaler</i>	Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede tilbud, fortrinnsvis med europeisk institusjon i og én med institusjon utenfor Europa.	Studiesjef Int.ansv. Insti.	M11 M14 S28 S29	Desember
<i>T3. Koordinering av ing.utd. mm mellom NTF og IVTF</i>	Se på regelverk, eks Y-vei, forkurs. Studieplaner, koordinering av 1. år.	Dekanat Studiesjef IVT Inst. Studieseksj.	M11	Løpende

<i>T4. Oppfølging av fak.styresak om gjennomstrømming og frafall - FS 16/15</i>	Økt inntakskvalitet: Økt antall studenter som består «nåløye-emner». Styrke studiemiljøet.	Dekanat Fak.dir Studiesjef Inst. Studieseksj	M11 M12 S20 S23 S24	Juni
<i>T1. Rekruttering: Styrke universitets studentrekrutteringsarbeid</i>	Måltrettet formidling og oppsøkende virksomhet for å rekruttere flinke studenter til MNT fag.	Studieseksj. Forsk.seksj.	M12 S26 M20 S36	
<i>T1. Forskning: Økt ekstern finansiering</i>	Vektlegge eksternt finansiert virksomhet i alle prosesser. Optimalisere søknadsprosess, verktøy og service.	Inst, fak Forsk.seksj.	M7 S8 S9 S10	
<i>T2. Publisering</i>	Igangsette tiltak for økt publisering i tråd med FS styresak og i dialog med institutt. Informerer om Open Access.	Fak-adm, Institutt	M6 S6 S7	
<i>T3. Styrke innovasjonsarbeidet ved NT-fak</i>	Egen sak til fakultetsstyre, med forslag/tiltak.	Forskningsseksj.	M3 S4 M8 S15	

2.8 Styringssignal for alle institutt for 2016

IK:

1. Likestilling:
 - a. Tilrettelegging for ansettelse av flere kvinner i akademiske stillinger (f.eks Prof II, forskere, osv).
 - b. Skape møteplasser og mentoropplegg slik at flere kvinner oppnår professorkompetanse.
2. Tilrettelegge og posisjonere forskere, både de i faste og midlertidige slik at de kan innhente egne forskningsmidler fra eksterne finansieringskilder.

IG:

1. Utvikle planer for bruken av Naturfagbygget etter at IAB flytter ut.
2. Fjellskredproblematikk følges opp, særlig fokus på eksternfinansiering.
3. Ferdigstille strategi i 2016.

IFT:

1. Eiscat 3D: stillinger på plass oppfølging av NFR bevilgning.
2. Oppfølging av årsplan for IFT.
3. Langtidsplan for romsituasjonen for IFT for studenter og ansatte.
4. Fokus på økonomi i 2016.

IIS:

1. Opprettholde det gode arbeidsmiljøet ved instituttet.
2. Starte opp en strategisk utviklingsarbeid for IIS, arrangere strategiseminar hvor nåværende strategi diskuteres.
3. Implementering av fusjonen.

IMS:

1. Være beredt til å overta undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter enn IMS, dersom dette er fordelaktig ut fra en helhetsvurdering av fakultetets og universitetets behov.
2. Planlegge etter- og videreutdanningskurs, med særskilt vekt på å tilknytte seg kompetanse innen matematikdidaktikk.

IFI:

1. Samarbeid på tvers av forskningsgrupper ved IFI.

2. Formidle og posisjonere informatikk som gjennomgripende fag ved UiT.

Sikre instituttet kompetanse på høyt internasjonalt nivå gjennom nyrekruttering.

2.9 Naturvitenskap og teknologi i nord - strategi mot 2020

Strategien følger vedlagt, denne sammenholdes med tiltakslistene i årsplanen. I tiltakslistene er tilhørende mål og strategier listet opp i kolonnen «Ref. strategi».

**Handlingsplan for NT-fak – Oppfølging av styrets føringer og orienteringssaker –
kobling til årsplaner**

Tiltak fra møte nr.	Beskrivelse UA= Under arbeid, OK= Ferdigstilt	Ansvarlig	Ref. til Års- planen	Frist ferdig
	<i>Styret og administrasjonens oppgaver og arbeidsplaner er nedfelt i referater fra styremøtene, årsplaner og i denne rullerende handlingsplanen</i>			Status pr. 1.6 2016
	1. Strategi: Løpende oppfølging av orienteringssaker			
11.02.2015	Arbeidet med FME-søknad under utvikling	Prodek		
27.10.2015	Romsituasjonen ved Teknologibygget, med ulike udekkede arealbehov, planlegging av Teknologibygget II settes i gang.	Fak.dir		
1.12.2015	TGO inviteres til fakultetsstyret for å informere om Space Weather Centre	Fak.dir		Feb 2016
1.12.2015	Prøfektør Wenche Jacobsen inviteres til fakultetsstyret for å informere om merittering av utdanning	Prodek an		Feb el april 2016
1.12.2015	Sak vedrørende tapte radioaktive kilder	Fak.dir		Feb 2016
1.12.15	Fakultetsstyret orienteres om mandat/retningslinjer for undervisningsprisen	Fak.dir		v- 2016
1.12.15	Fakultetsstyret ber om å bli orientert om studentevalueringene, jf møtereferat fra IFIs instituttstyre, sak IFI-S 08-15	Fak.dir		Feb 2016
9.2.16	Etablering av en undervisningspris ved NT-fak og om arbeidet i Studentutvalget ved NT-fak. Ved student Sandra Susann Nes			
9.2.16	Arbeidet med studentrekruttering ved NT-fak. Ved rådgiver Julianne Iversen			
9.2.16	Orientering om Etter- og videreutdanningstilbudet ved NT-fak. Ved Seniorrådgiver Margaret Dalseng			
9.2.16	Etableringen av og hovedmål for Norsk Romværsenter, NOSWE, som er en del Tromsø Geofysiske observatorium. Ved forsker Daniel Martini.			
9.2.16	HMS rådgiver Martin Petersen ga en orientering om aktuelle saker i HMS arbeidet ved fakultetet: avfallshåndtering av kjemikalier; avslutning av arbeid med og overførsel av radioaktive kilder; og styrking av rutiner og tiltak for HMS-opplæring.			
9.2.16	At det arbeides med å forbedre arbeidsforholdene for midlertidig ansatte i Teknologibygget			

9.2.16	Deltakelse i prosjektet «Arven etter Nansen»			
9.2.16	Implementering av fusjonen herunder at det arbeides med en avtale mellom NT-fak og IVT-fak om regulering av praktisk-administrative forhold			
9.2.16	Orientering om resultater fra Studiebarometerundersøkelsen 2015 og oppfølgingsarbeidet			
9.2.16	Mulige initiativ for utarbeidelse av søknad om Senter for Fremragende Utdanning			
9.2.16	Flytting av et investeringslån vedrørende flyskolen UTSA (IIS), fra UiT sentralt til NT-fak.			
19.4.16	Arbeidet med fusjonen mellom UiT og tidligere Høgskolen i Narvik, og de konsekvenser fusjonen har for IIS og NT-fak			
19.4.16	Søkertall for nye studenter vår 2016			
19.4.16	Publiseringstallene for NT-fak for 2015			

*= Forsknings- og formidlingsseksjonen

**=Bygg- og eiendomsavdelingen

	1. Strategi: Oppfølging av strategiske/faglige føringer fra styret		Status pr. 1.6 2016	
09.09.2014	Styret ber administrasjonen belyse det økte økonomiske risikobildet ved flere faste tilsetninger.	Fak.dir	2016	1.3. 2016
11.02.2015	Fakultetsstyret ber fakultetet særlig legge vekt på opplæring, holdningsskapende arbeid og god adferd knyttet til risikofylt arbeid ved instituttene	Fakad m	2016	
08.04.2015	Det er helt nødvendig å sette kvalitet i utdanningen i tydelig fokus	Dekan Fakad m Institut	2016	v- 2016
1.12.2015	Sak om utdanningskvalitet legges frem for styret våren 2016			
03.06.2015	Styret ber om at det utarbeides en oversikt over samarbeidsflater og samarbeidsprosjekt mellom IIS og IFT			1.3 16
	Styret ønsker at temaet innovasjon belyses i en egen styresak			Mars 2016
	Styret ønsker at målsettinger for og organisering av etter- og videreutdanning ved NT-fak belyses i en egen styresak			Mars 2016
17.09.15	Fakultetsstyret ber administrasjonen utrede konsekvensene og gi en analyse av hva forsterket satsing på et SFF vil si for andre fagområder på fakultetet			1.3. 16
19.4.16	Styret ber om at det orienteres om utviklingen av ADM 2020 prosjektet på neste styremøte			
	Styret er fornøyd med Årsplanen for NT-fak 2016, men ber om at tiltakene prioriteres tydeligere			
	Styret er fornøyd med orienteringssaken om innovasjon, og ønsker at det utvikles en tiltaksplan for innovasjon ved NT-fak			
	Styret ser at det ansettes for få kvinner ved direktetilsetting, og ber dekan og administrasjon finne og iverksette tiltak for å bedre situasjonen			
	Styret ber dekan og administrasjon prioritere arbeidet med å styrke finansiering av flyskolen UTSA			
	Styret ber om at det søkes om midler sentralt for å heve status for merittering av utdanning			
	Styret ber om at det søkes om midler til å realisere en aksjonsplan for å heve kvalitet i utdanningen ved fakultetet			

SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Møtedato: 10.06.2016
Sak: 17/16

Publiseringsresultat NT-fak 2015

Innstilling til vedtak:

1. Instituttene og fakultetet bes om identifisere tiltak med sikte på å øke publiseringsaktiviteten ytterligere.
2. Tiltakene integreres i handlingsplanen for 2016.

Begrunnelse:

Status

UiT – Norges arktiske universitet har en svak reduksjon i publiseringspoeng på 0,4 % fra 2014 til 2015. Publiseringsresultater for Høyskolen i Narvik og Harstad er ikke med i poengberegningen for UiT. Årets analyse tar med utviklingen på NT-fakultetet de siste 7 år, dvs fra og med fusjonen med Høyskolen i Tromsø, 2009.

Fakultetet har hatt en økning i publisering på 14,5 % siste år og produserte i 2015 226,1 publikasjonspoeng (etter gammel indikator*). Fakultetet har hatt en jevn økning i produksjonen fra 2009, totalt 110 %. I samme periode har fakultetets andel av universitetets produksjon økt fra 11 til 18%.

Tabell 1 Publikasjonspoeng per førstestilling ved instituttene. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Instituttene ved NT-Fak, UiT	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Institutt for fysikk og teknologi	0,9	1,1	2,3	1,2	1,7	1,4	2,03
Institutt for geologi	1,1	1,4	1,1	1,7	2,4	1,3	1,95
Institutt for informatikk	1,5	0,9	1,4	1,8	2,2	1,6	2,25
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	0,3	0,6	1,6	0,4	0,4	1,0	1,62
Institutt for kjemi	0,7	0,7	1,3	1,1	1,0	1,1	2,72
Institutt for Matematikk og statistikk	0,7	1,0	1,2	1,3	1,0	2,0	2,39

Fagevalueringene i regi av forskningsrådet de siste årene viser at instituttene har et stykke å gå for å være likt med sammenlignbare institutt. Men det må nevnes at fakultetet har mange grupper som er svært produktive og hevder seg svært godt internasjonalt.

*Se vedlegg 1 i Publiseringsresultat 2015

Fakultetets produksjon per førstestilling er imidlertid fortsatt lav sammenlignet med andre MNT-fakulteter som det framgår av tabell 2.

Tabell 1 Publiseringspoeng per førstestilling ved sammenlignbare fakultet. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Fakultet ved flere læresteder	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
NTNU Fak. for info.teknologi. matematikk og e.tekn	2,2	2,4	2,2	2,6	2,7	2,2	3,4
NTNU Fakultet for naturvitenskap og teknologi	2,1	2,0	2,0	2,5	2,6	2,2	2,9
UiB Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,6	2,6
UiO Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,7	1,6	1,9	2,1	1,8	1,6	2,8
UiT Fakultet for naturvitenskap og teknologi	0,9	0,9	1,4	1,3	1,4	1,3	2,2

Det er stor individuell variasjon i publiseringsaktiviteten blant de faglige ansatte. Årets analyse viser at de 10 mest produserende forskerne står for 20% av publikasjonspoengene. Professorer, førsteamanuensis og forskere står for 69% av produksjonene, mens stipendiater og øvrige ansatte står for 31%.

Det naturlig å forvente at forskerne i robuste forskningsgrupper har årlige tellende publikasjoner. Det er derfor grunn til å ha spesiell oppmerksomhet på hvordan man kan bygge robuste forskningsgrupper som kan bidra til å øke forskningsinnsatsen og uttellingen.

Tiltak

Generelt har det de siste årene vært stort fokus på å styrke publiseringsaktiviteten ved universitetet og dette inngår i universitetets og fakultetenes strategidokumenter. UiT har valgt å stille konkrete krav til forskerne om produksjon av publikasjonspoeng når det søkes om FoU-termin, og det stilles strengere krav til planer for og rapportering fra FoU-termin. I de årlige medarbeidersamtalene instituttlederne har med sine forskere, inngår publiseringsaktivitet som et av temaene man ifølge malen for medarbeidersamtaler skal ta opp. Som stimuleringsiltak har det vært tilbud om skrivekurs for forskerne, og formidling/publisering er de siste årene også blitt mer sentralt i doktorgradsopplæringen.

De fleste instituttene har allerede stor oppmerksomhet på utfordringene både i medarbeidersamtaler og i møter mellom instituttledelse og forskningsgrupper. Instituttene er også oppfordret til i større grad enn før å publisere i Open Access tidsskrifter der dette er relevant. I tillegg er det økt fokus på arkivering av forskningsarbeid i UiT sitt eget vitenarkiv, MUNIN, for å gjøre forskningen mer tilgjengelig.

Dekanens vurdering

Publisering i tellende publikasjonskanaler er ett av de viktigste resultatet av forskningsaktiviteten og er sentral i fakultets forskningsstrategi hvor det heter:
M6. øke publiseringen til nasjonalt nivå for sammenlignbare fagmiljø

Utvikling i produksjon pr. førstestilling er fremdeles foruroligende, både sammenlignet med andre MNT-fakultet og med universitetene som helhet. Forklaringen på godt/dårlig resultat ved de ulike instituttene kan være noe forskjellig.

Med bakgrunn i dette er det fremdeles en hovedutfordring for publiseringsaktiviteten ved UiT å styrke produksjonen av publikasjonspoeng per fagårsverk og å heve andelen publikasjoner i nivå 2-kanaler.

- Instituttene bør vurdere grundig årsakene til foreliggende resultat og definere tiltak for å øke produksjonen. Bl.a. bør tiltak i følgende kategorier vurderes: Potensiale for forskning og publisering ved tilsetting i forsker stillinger
- Gjøre gode valg med hensyn til hvilke publiseringskanaler som velges. Pr i dag publiseres det fortsatt i kanaler som ikke gir poeng etter NVI (Norsk vitenskapsindeks) sine kriterier.
- Gjøre forskere oppmerksomme på sitt ansvar for å følge opp at deres publikasjoner registreres i Cristin. De fleste publiserte arbeider importeres automatisk inn i Cristin, mens noe må legges inn manuelt av forskerne selv. Dette gjelder i særlig grad konferanseproceedings.
- Sjekke mulighetene for å publisere mer i nivå-2-kanaler (N2), samt fremme forslag om å oppgradere nivå-1-kanaler, f.eks ved å
 - Etablere liste over eksisterende N2 som kan være aktuelle for egne forskere
 - Foreslå nye kandidater til N2 (ref høstens nominasjons frist)
- Legge til rette for at storprodusentene kan produsere mer, f.eks. ved å frita disse for andre oppgaver enn forskning, eventuelt ved å tilby forskere med liten produksjon å overta disse oppgavene
 - Ved lavere publiseringsrate enn forventet skal dette adresseres i medarbeidersamtale som grunnlag for fremtidig arbeidsplan
 - Publikasjonsplan for de 3 neste år skal diskuteres i medarbeidersamtalen
- Vurdere bruk av rene undervisningsstillinger til basisemner.
- Stimulere forskere med liten produksjon, men med potensial for forskning.
- Ved overgang til OA-kanaler, bør man fortrinnsvis velge kanaler på nivå-2.

Vennlig hilsen

Morten Hald
Dekan

Tore Guneriussen
Forskningsadministrativ sjef

Saksbehandler:
Vibeke Os
rådgiver

— —

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Publiseringsresultat 2015

Fakultet for Naturvitenskap og teknologi

Vibeke Os og Tore Guneriusen

Arkivref: 2016/5879

Dato: 01.06.2016

Innhold

Innhold	3
Tabeller	4
Figurer.....	4
Vurdering og anbefaling.....	5
1 Innledning.....	6
2 Resultater for UiT.....	6
2.1 Publisering i Open Access-kanaler	7
3 Utviklingen ved NT-fak	7
3.1 Utvikling ved instituttene	8
3.2 Publiseringsmønster.....	9
3.3 Ti på topp ved NT-fak	11
4 Referanser	11
Vedlegg I: Beregning av publiseringspoeng.....	12
Vedlegg II: Definisjon av stillingsgrupper.....	13

Tabeller

Tabell 1 Publikasjonspoeng per førstestilling fordelt på fakultetene ved UiT i 2009-2014 og sammenlignet med UiT, gjennomsnittet for universitetene, og UiO.....	7
Tabell 2 Publiseringspoeng per førstestilling ved sammenlignbare fakultet	7
Tabell 3 Publikasjonspoeng per førstestilling ved instituttene	8
Tabell 4 Publikasjonspoeng ved instituttene 2009-2014.....	9
Tabell 5 Publikasjonsmønster ved NT-fak 2014	9
Tabell 6 Endringer i publiseringsmønster ved MNF/NTF fra 2009 til 2014.....	10
Tabell 7 Produksjon førstestillinger	10
Tabell 8 Ti på topp ved NT-fak 2011-2014.....	11
Tabell 9 Vekting av publiseringspoeng	13

Figurer

Figur 1 Publiseringspoeng ved NT-fak 2009-2014.....	8
---	---

Vurdering og anbefaling

Fakultetets publiseringsaktivitet er en viktig del av fakultetets forskningsstrategi (ref. 4). Der heter det:

M6. øke publiseringen til nasjonalt nivå for sammenlignbare fagmiljø

Fakultetet har hatt en fin økning i publisering på ca 14,5 % fra 2014 og produserte i 2015 226,1 publikasjonspoeng etter «gammel beregningsmetode», mer om endring av indikatoren i innledningen på neste side.

IK og IMS har den høyeste publiseringen (per førstestilling) på fakultetet i 2015, men uavhengig av årets resultat anbefales det at instituttene vurderer sine rutiner for publisering og legger vekt på følgende faktorer:

- Potensiale for forskning og publisering ved tilsetting i forsker stillinger
- Gjøre gode valg med hensyn til hvilke publiseringskanaler som velges. Pr i dag publiseres det fortsatt i kanaler som ikke gir poeng etter NVI (Norsk vitenskapsindeks) sine kriterier.
- Gjøre forskere oppmerksomme på sitt ansvar for å følge opp at deres publikasjoner registreres i Cristin. De fleste publiserte arbeider importeres automatisk inn i Cristin, mens noe må legges inn manuelt av forskerne selv. Dette gjelder i særlig grad konferanseproceedings.
- Sjekke mulighetene for å publisere mer i nivå-2-kanaler (N2), samt fremme forslag om å oppgradere nivå-1-kanaler, f.eks ved å
 - Etablere liste over eksisterende N2 som kan være aktuelle for egne forskere
 - Foreslå nye kandidater til N2 (ref høstens nominasjons frist)
- Legge til rette for at storprodusentene kan produsere mer, f.eks. ved å frita disse for andre oppgaver enn forskning, eventuelt ved å tilby forskere med liten produksjon å overta disse oppgavene
 - Ved lavere publiseringsrate enn forventet skal dette adresseres i medarbeidersamtale som grunnlag for fremtidig arbeidsplan
 - Publikasjonsplan for de 3 neste år skal diskuteres i medarbeidersamtalen
- Vurdere bruk av rene undervisningsstillinger til basisemner.
- Stimulere forskere med liten produksjon, men med potensial for forskning.
- Ved overgang til OA-kanaler, bør man fortrinnsvis velge kanaler på nivå-2.

1 Innledning

Alle institusjonene i sektoren har nå rapportert data om vitenskapelige publikasjoner for 2015, og resultatene er tilgjengelig på <http://dbh.nsd.uib.no/pub/>. Dette notatet inneholder en kort oppsummering av resultatene for NT-Fak, inklusiv instituttene, samt UiT.

Nytt av året er at ny publiseringsindikator er introdusert, kort oppsummert så skal den nye indikatoren være fagnøytral, stimulere internasjonalt samarbeid og motvirke bruk av indikatoren på individnivå. Målt i ny indikator har NT-fak 352,5 publikasjonspoeng (226,1 med gammel indikator). For 2015 er det mulig å hente ut tallmateriale i Cristin både etter gammel og ny indikator, mens for NSD sine beregninger basert på forfatterandeler ligger bare ny indikator til grunn.

Publikasjonsdata inngår i beregningsgrunnlaget for den resultatbaserte omfordelingen (RBO) i finansieringssystemet for universiteter og høyskoler. En kort oppsummering av hvordan publikasjonspoengene beregnes etter både gammel og ny indikator er tatt med i Vedlegg I: Beregning av publiseringspoeng.

I denne oppsummeringen er figur 1, tabell 4 og 8 satt opp med tall etter gammel indikator for å kunne sammenlikne resultatene bakover i tid, mens i alle de andre tabellene er det nye beregninger som ligger til grunn. I disse tabellene er det derfor mer hensiktsmessig å sammenlikne enhetene imellom heller enn å se bakover i tid.

Når man skal sammenligne publiseringsresultat mellom enheter, er publikasjonspoeng (PP) per årsverk hensiktsmessig. PP per *førstestilling* gir et godt sammenligningsgrunnlag¹.

Det understrekes at publiseringspoeng kun er én blant flere indikatorer på forskningskvalitet. Notatet gir følgelig ingen totalevaluering av enhetenes forskningsaktivitet.

UiT har en samlet reduksjon i publiseringspoeng på 0,4 % fra 2014 til 2015. Publiseringsresultater for Høyskolen i Harstad og Narvik er ikke inkludert i UiT sine resultater for 2015, men vil være med i resultatene for 2016. Årets analyse tar med utviklingen på NT-fakultetet de siste 8 år, dvs fra og med 2009.

2 Resultater for UiT

Tabell 21 viser hvordan publikasjonspoengene per førstestilling fordeler seg på de ulike fakultetene ved UiT, samt hvordan UiT ligger an i forhold til andre universitet. UiT ligger vesentlig dårligere an enn gjennomsnittet for universitetene og langt under Universitetet i Oslo. NT-fak ligger over gjennomsnittet for UiT.

¹ Vedlegg II: Definisjon av stillingsgrupper

Tabell 1 Publikasjonspoeng per førstestilling fordelt på fakultetene ved UiT i 2009-2015 og sammenlignet med UiT, gjennomsnittet for universitetene, og UiO. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Enhet	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Universitetet i Tromsø	1,2	1,2	1,4	1,3	1,3	1,4	1,8
Universitetet i Oslo	2,0	2,0	2,2	2,2	2,0	1,9	2,8
Universitetene i Norge	1,6	1,6	1,8	1,8	1,7	1,7	2,3
Det helsevitenskapelige fakultet	1,2	1,1	1,3	1,2	1,2	1,1	2,0
Det juridiske fakultet	4,2	2,8	2,5	2,2	2,2	2,4	2,2
Det kunsthøgskolen i Oslo	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
Fakultet for biovitenskap fiskeri og økonomi	1,2	1,2	1,1	1,2	1,3	1,0	1,6
Fakultet for humaniora samfunnsvitenskap og lærerutdanning	1,5	1,5	1,8	1,7	1,4	2,0	1,8
Finnmarksfakultet						0,7	1,2
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	0,9	0,9	1,4	1,3	1,4	1,3	2,2

Poengproduksjonen per førstestilling (2,2) ligger over gjennomsnittet for UiT (1,8).

Poengproduksjonen per førstestilling ligger fortsatt under sammenlignbare fakultet ved de andre universitetene (Tabell 2).

Tabell 2 Publiseringspoeng per førstestilling ved sammenlignbare fakultet. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Fakultet ved flere læresteder	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
NTNU Fak. for info.teknologi. matematikk og e.tekn	2,2	2,4	2,2	2,6	2,7	2,2	3,4
NTNU Fakultet for naturvitenskap og teknologi	2,1	2,0	2,0	2,5	2,6	2,2	2,9
UiB Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,6	2,6
UiO Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	1,7	1,6	1,9	2,1	1,8	1,6	2,8
UiT Fakultet for naturvitenskap og teknologi	0,9	0,9	1,4	1,3	1,4	1,3	2,2

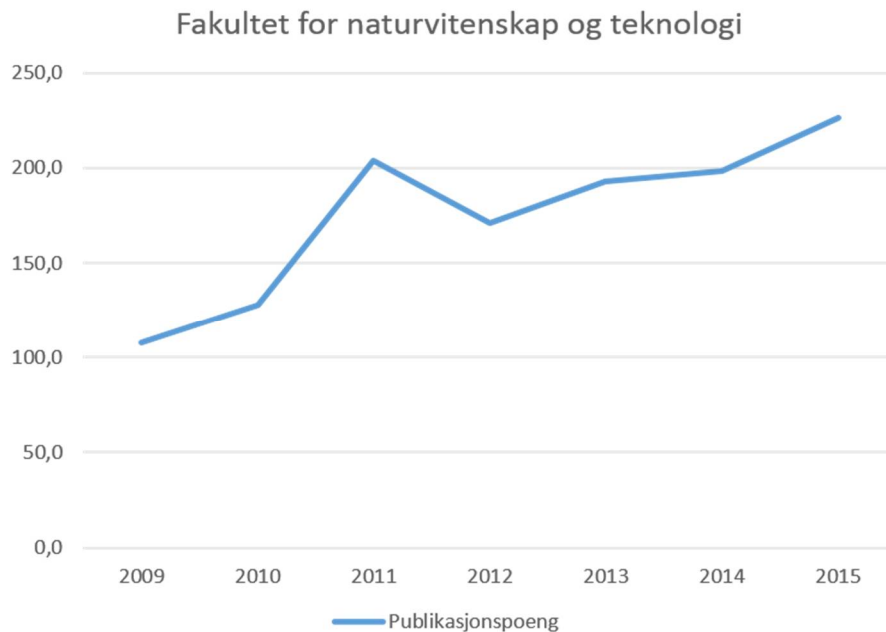
2.1 Publisering i Open Access-kanaler

Universitetsstyret vedtok i styresak S 33-10 14. oktober 2010 UiTs prinsipper for Open Access-publisering. Prinsippene har som bakgrunn at fri tilgang til vitenskapelige resultater er en viktig forutsetning for et velfungerende demokrati, for fri meningsutveksling og for at vitenskapen skal kunne være et godt verktøy for utvikling av samfunns- og næringsliv. UiT har som mål at alle vitenskapelige publikasjoner fra universitetet skal gjøres tilgjengelig enten i Open Access-tidsskrifter eller i åpne vitenarkiver.

3 Utviklingen ved NT-fak

Som det går fram av Figur 1 har fakultetet hatt en økning i antall publiseringspoeng fra 2012 til 2015. Fakultetet har hatt en jevn økning i produksjonen fra 2009, totalt 110%. I samme periode har fakultetets andel av universitetets produksjon økt fra 11 til 18%. UiT som helhet hadde en svak nedgang på 0,4 % det siste året.

Figur 1 Publiseringspoeng ved NT-fak 2009-2015



3.1 Utvikling ved instituttene

Tabell 3 viser publikasjonspoeng per førstestilling, dvs at antall publikasjonspoeng på instituttene er utlignet med antall ansatte i førstestillinger. Her kan ikke tallene for 2015 sammenliknes med årene før, men man kan se på forholdet instituttene imellom. IK har høyest poengproduksjon pr førstestilling.

Tabell 3 Publikasjonspoeng per førstestilling ved instituttene. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Instituttene ved NT-Fak, UiT	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Institutt for fysikk og teknologi	0,9	1,1	2,3	1,2	1,7	1,4	2,03
Institutt for geologi	1,1	1,4	1,1	1,7	2,4	1,3	1,95
Institutt for informatikk	1,5	0,9	1,4	1,8	2,2	1,6	2,25
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	0,3	0,6	1,6	0,4	0,4	1,0	1,62
Institutt for kjemi	0,7	0,7	1,3	1,1	1,0	1,1	2,72
Institutt for Matematikk og statistikk	0,7	1,0	1,2	1,3	1,0	2,0	2,39

Under vises antall publikasjonspoeng produsert ved hvert institutt. IK har for 2015 flest poeng.

Tabell 4 Publikasjonspoeng ved instituttene 2009-2015

Instituttene ved NT-Fak, UiT	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Institutt for fysikk og teknologi	16,5	23,7	47,0	25,5	36,1	27,1	37,6
Institutt for geologi	22,1	32,4	38,1	38,0	52,8	37,1	35,4
Institutt for informatikk	19,6	10,3	18,9	23,0	27,1	21,6	16,0
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	4,4	4,5	14,7	5,1	6,6	17,2	29,6
Institutt for kjemi	32,9	36,7	59,6	48,4	41,2	58,3	84,3
Institutt for Matematikk og statistikk	9,8	16,4	21,0	21,6	17,0	30,5	21,6

3. 2 Publiseringsmønster

Av alle instituttene er det IG og IK som har høyest andel Nivå 2 publikasjoner med hhv 46% og 32%. IFI og IIS har ca 20% av sine poeng knyttet til antologiartikler/*proceedings*.

Tabell 5 Publikasjonsmønster ved NT-fak 2015. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Enhet	PP	PPkvinner	Nivå 1	Nivå 2	Periodika	Anto	Mono
NT-fak*	352,3	81,2	75%	25%	92%	8%	0%
IFT*	51,6	9,7	80%	20%	100%	0%	0%
IG*	68,2	22,5	54%	46%	100%	0%	0%
IFI*	30,1	2,8	92%	8%	82%	18%	0%
IK*	127,0	34,6	68%	32%	93%	7%	0%
IMS*	35,9	8,0	72%	28%	94%	6%	5%
IIS*	35,0	3,7	95%	5%	79%	21%	0%

Tabell 6 viser at publiseringsmønstret har variert noe fra 2009 til 2015, men ligger relativt stabilt på ca 25% publisering i nivå-2-kanaler, 36% i «toppåret» 2011 og 25% i 2015. Siste år er det færre registrerte proceedings enn året før.

Tabell 6 publiseringsmønster ved MNF/NTF fra 2009 til 2015. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Kategori	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Pub.- poeng	105	128	204	170	192	197,5	352,3
Endring poeng	0 %	22 %	59 %	-17 %	13%	2,7%	78,4
Andel av poeng UiT	11 %	14 %	18 %	16 %	17,8%	15,8%	19,75%
Forfatterandeler	76	83	122	116	132,5	133,8	208,7
Nivå 1	79 %	71 %	64 %	75 %	76%	75%	75%
Nivå 2	21 %	29 %	36 %	25 %	24%	25%	25%
Periodika	85 %	91 %	86 %	88 %	88%	84%	92%
Antologiartikler	15 %	9 %	15 %	12 %	12%	15%	8%
Monografier	0 %	0 %	0 %	0 %	0%	1%	0%

*Ikke relevant å sammenlikne med tidligere år, er ulik indikator.

Tabell 7 viser hvordan poengene i førstestillingsgruppen er fordelt på de enkelte stillingstyper og hvor stor andel av totalproduksjonen som er generert av ansatte i førstestillinger. Sammenliknet med de to foregående årene ser vi av tabellen at ansatte i førstestillinger har produsert på omtrent samme nivå som i 2014, dvs at mye av poengøkningen for 2015 er det stipendiater og øvrige ansatte som står for.

Tabell 7 Produksjon førstestillinger. * Ny indikator ligger til grunn for beregningene

Stilling	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Førsteamanuensis	19,4	19,1	27,9	26,9	35,3	42,2	42,1
Forsker	8,5	12,3	22,4	33,1	23,8	25,1	28,3
Førstelektor						0,3	0,3
Postdoktor	17,6	21,8	21,5	12,7	11,5	22,3	22,1
Professor	37,1	49,7	71,8	60,1	62,9	61,2	58,2
Totalsum	82,6	102,9	115,7	132,8	133,6	151,1	151
Andel av totalproduksjonen	79 %	81 %	57 %	78 %	69%	77%	69%

3.2 Ti på topp ved NT-fak

Tallmaterialet fra publikasjonsdatabasen Cristin skal i første rekke brukes på institutt- og institusjonsnivå. Men for å vise frem de mestpubliserende ansatte ved NT-fak settes det er her opp en liste over de ti som har generert flest publikasjonspoeng de tre siste år. For 2015 sto de ti beste for 20% av den totale produksjonen ved fakultetet.

Tabell 8 Ti på topp ved NT-fak 2013-2015

Publisering ved NT-fak: 10 på topp						
	2015		2014		2013	
1	Kenneth Ruud	6,9	Boris Kruglikov	6,8	Chris Hall	7,6
2	Marwan Fuad	5,8	Abbas Barabadi	6,6	Tine Lander Rasmussen	6,0
3	Boris Kruglikov	4,8	Tine Lander Rasmussen	5,8	Robert Jenssen	5,5
4	Abhik Ghosh	4,5	Marwan Fuad	5,7	Kenneth Ruud	5,2
5	Kathrin Helen Hopmann	4,5	Kenneth Ruud	5,1	Katrine Husum	5,0
6	Michal Repisky	3,9	Marius Overholt	5,0	Kathrin Helen Hopmann	4,4
7	Anthony Paul Doulgeris	3,9	Kathrin Helen Hopmann	4,5	Matthias Forwick	4,0
8	Hassan Abbas Khawaja	3,8	Chris Hall	4,1	Jeanet Conradie	3,9
9	Tine Lander Rasmussen	3,8	Javad Barabady	3,2	Karin Andreassen	3,8
10	Jan Sverre Laberg	3,4	Daniel Henrik Frieze	3,2	Jan Sverre Laberg	3,6
SUM		45,3		49,9		48,9

4 Referanser

1. Publikasjonsresultat ved NT-fak i 2014
2. Statistikk vitenskapelig publisering: http://dbh.nsd.uib.no/statistikk/kategori_publiseringer.action
3. Rutinebeskrivelse for rapportering av vitenskapelig publisering (<http://www.cristin.no/cristin/rapportering/rutinebeskrivelse.html#1.1.3>.)
4. Naturvitenskap og teknologi i nord. Strategi mot 2020. Vedtatt i fakultetsstyret 03.06.15. <https://intranett.uit.no/Content/423771/NTF%20Strategi%20mot%202020-Vedtatt%20i%20FS%2003%2006%2015.pdf>

Vedlegg I: Beregning av publiseringspoeng

Beregning av publiseringspoeng (gammel indikator)

Publiseringspoeng er en vektet størrelse basert på hvert arbeids kombinasjon av

- forfatterandeler
- publikasjonsform (bok, artikkel i ISSN-publikasjon, artikkel i ISBN-publikasjon)
- kvalitetsnivå for publiseringskanal (tidsskrift/forlag)
- internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Forfatterandel

Hver forfatter krediteres for sin andel av publikasjonen, dvs. $1/\text{antall forfattere}$.

Institusjonen blir kreditert for den andelen av forfatterne som oppgir tilknytning til enheten i selve publikasjonen. Dette kalles forfatterandeler.

En institusjons forfatterandel for en publikasjon beregnes dermed ved å dividere antallet forfattere som er knyttet til enheten, med antallet forfattere totalt for publikasjonen.

I enkelte tilfeller vil en forfatter kreditere flere institusjoner samtidig, ved å oppgi flere forfatteradresser i publikasjonen (for eksempel et helseforetak og et institutt). Da skal vekten til den enkelte forfatter fordeles på institusjonene slik: $1/(\text{antall krediterte institusjoner for forfatteren})$.

Summen av forfatterandeler kan ikke overstige 1 for hver unike publikasjon, eller antall publikasjoner totalt.

Beregning av publiseringspoeng (ny indikator)

Som tidligere brukes bare poeng for nivå og publikasjonsform når publikasjonen har tilknytning til kun én institusjon. Når en publikasjon har tilknytning til mer enn én institusjon, beregnes publiseringspoeng slik for hver av institusjonene:

1. Finn totalt antall forfatterandeler i publikasjonen. En forfatterandel er enhver unik kombinasjon av forfatter og institusjon i publikasjonen.
2. Finn hvor mange forfatterandeler institusjonen har, og divider på totalt antall forfatterandeler.
3. Beregn kvadratroten av tallet (brøken) i punkt 2.
4. Multipliser med poeng for nivå og publikasjonsform.
5. Multipliser med 1,3 hvis publikasjonen har forfattere med tilknytning til utenlandske institusjoner.

Publikasjonsform og kvalitetsnivå

Ved beregning av publiseringspoeng skal forfatterandelene vektet (multipliseres) med en faglig fastsatt tallstørrelse. Kombinasjonene av publikasjonsform og kvalitetsnivå danner kategorier som gir utgangspunkt for vekting. Vektene som anvendes i universitets- og høyskolesektoren og instituttsektorenes finansieringssystemer er slik:

Tabell 9 Vekting av publiseringspoeng

Kategori	Nivå 1	Nivå 2
Monografi (ISBN/ISSN)	5	8
Artikkel i antologi (ISBN)	0.7	1
Artikkel i periodika og serier (ISSN)	1	3

Vedlegg II: Definisjon av stillingsgrupper

Fagårsverk (UFF)

Fra 2013 kaller NSD fagårsverk for UFF-årsverk som er: Antall publiseringspoeng per årsverk i UFF-stillinger. UFF-stillinger defineres som amanuensis, høyskoledosent, undervisningsdosent, dosent, forsker, førsteamanuensis, førstelektor, høyskolelektor, høyskolelærer, postdoktor, professor, professor II, stipendiat, universitetslektor.

Førstestillinger

Dette er stillinger det kreves førstestillingskompetanse for å inneha, og gjelder stillingsbenevnelsene førsteamanuensis, høyskoledosent, professor, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent og dosent.

SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Møtedato: 10.06.2016
Sak: 18/16

Økonomistatus per 30.04.2016 NT-fak

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar det fremlagte resultatregnskap og oversikt over avsetninger til orientering.

Begrunnelse:

Regnskap og avsetninger for første tertial 2016 presenteres for fakultetsstyret slik at styret skal få kjennskap til den økonomiske status per 30. april 2016.

Regnskapet presenteres for totaløkonomien, med spesifisering av bevilgnings- og prosjektøkonomien, sammenlignet med periodiserte budsjett og regnskap for samme periode i fjor. Avsetningene viser status per 30. april 2016.

Det er et totalt merforbruk ved utgangen av april på til sammen 2,306MNOK, budsjettavviket er på til sammen 19,219MNOK. Avviket fordeles på merinntekter 8,726MNOK og mindrekostnader lik 10,493MNOK.

Tabell 1 Resultatregnskap 30.04.2016

Resultatregnskap T1.2016 - NT-fak				
Kontokl ..	Konto (group)	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Inntekter	Statsbevilgninger	-102 248 238	-99 199 937	-3 048 301
	Eksterne inntekter	-45 596 588	-39 918 838	-5 677 750
	Total	-147 844 826	-139 118 775	-8 726 051
Kostnad..	Investeringskostnader	7 091 335	6 579 076	512 259
	Personalkostnader	99 357 414	96 604 014	2 753 400
	Driftskostnader	24 730 495	34 639 997	-9 909 501
	Netto interne poster	927 194	4 774 109	-3 846 915
	Internhusleie	18 044 529	18 046 333	-1 805
	Total	150 150 967	160 643 528	-10 492 561
Grand Total		2 306 141	21 524 753	-19 218 612

Tall i NOK

Inntekter:

Tabellen viser at totale inntekter er 8,726MNOK høyere enn budsjett, og fordeler seg med hhv 3,048MNOK i statsbevilgninger og 5,678MNOK i eksterne inntekter. Bevilgningsøkonomien har da fått 3,5MNOK i tildelinger relatert til driftsmidler til den strategiske tverrfakultære satsningen «Drivkraft i Nord». NT-fak fikk her tildelt støtte til tre prosjekter, MarVal (IK) 1,25MNOK, Centre for Advanced Nanoscopy (IFT) 1,25MNOK og Arctic Ocean Technology (IFT) 1,00MNOK. Disse tildelingene er periodisert med 1/3 årsvirkning i budsjettet, men er bokført med 1/lårvirkning. Budsjettavviket blir da 2/3 av 3,5MNOK, lik 2,33MNOK. Øvrig avvik ~715kNOK relateres til ekstratildelinger som velferdsmidler, små driftsmidler og støtte til kvinnelige prof.II. Inntektsavviket i prosjektøkonomien fordeles slik på enhetene:

Tabell 2 Inntektsavvik per enhet i prosjektøkonomien

Konto (group)	Avd (grou..)	Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Eksterne inntekter	FELLES	-7 933 589	-5 569 486	-2 364 103
	IFI	-973 334	-944 445	-28 889
	IFT	-11 428 773	-10 282 586	-1 146 187
	IG	-10 358 716	-10 838 785	480 068
	IIS	474 711	-91 586	566 297
	IK	-13 673 723	-10 675 330	-2 998 393
	IMS	-1 055 088	-918 740	-136 348
Grand Total		-44 948 513	-39 320 957	-5 627 556

Institutt for kjemi (IK) har ~3,0MNOK i budsjettavvik. Dette henføres til merinntekter på til sammen +5,7MNOK (Corroles og Bioactive interfaces II utgjør 2,5MNOK). I tillegg er det mindreinntekter hvor det er budsjettert men ikke regnskapsførte inntekter på til sammen - 2,7MNOK (SURFSPEC utgjør 1,1MNOK). FELLES har avvik som henføres til Tromsø Geofysiske Observatorium (TGO) 1,9MNOK og EISCAT 0,5MNOK. Dette er prosjektinntekter som ikke er registrert budsjett på. Institutt for fysikk og teknologi (IFT) har merinntekter på til sammen 1,1MNOK. Dette avviket består av merinntekter på til sammen 6,4MNOK. Dette er prosjektinntekter hvor regnskapsførte inntekter er høyere enn budsjetterte. Av merinntektene på 6,4MNOK utgjør CIRFA 3,8MNOK. I tillegg er det mindreinntekter på til sammen 5,3MNOK, hvor ERC-Nanoscopy utgjør 2,4MNOK og Maxidusty (Norsk Romsenter) 1,6MNOK. De øvrige enhetene har ikke vesentlige budsjettavvik på inntektssiden i prosjektøkonomien.

Kostnader

Kostnadene viser et mindreforbruk sammenlignet med budsjett på til sammen 10,493MNOK, hvorav merforbruk på personalkostnader og investeringer utgjør 3,3MNOK og mindreforbruk driftskostnader og netto interne poster utgjør 13,7MNOK. Budsjettavviket fordeler seg mellom bevilgningsøkonomien og prosjektøkonomien med hhv -7,320MNOK og -3,173MNOK.

Tabell 3 Totale kostnader

Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Investeringskostnader	7 091 335	6 579 076	512 259	3 157 292	-1 162 943	4 320 235	3 934 043	7 742 019	-3 807 976
Personalkostnader	99 357 414	96 604 014	2 753 400	71 515 012	69 859 750	1 655 261	27 842 402	26 744 263	1 098 139
Driftskostnader	24 730 495	34 639 997	-9 909 501	13 646 885	20 028 123	-6 381 238	11 083 610	14 611 873	-3 528 263
Netto interne poster	927 194	4 774 109	-3 846 915	-6 349 133	562 995	-6 912 128	7 276 327	4 211 114	3 065 213
Internhusleie	18 044 529	18 046 333	-1 805	18 044 529	18 046 333	-1 805			
Grand Total	150 150 967	160 643 528	-10 492 561	100 014 584	107 334 259	-7 319 674	50 136 382	53 309 269	-3 172 887

Investeringskostnadene viser til sammen et merforbruk lik 0,512MNOK. Dette fordeles slik mellom enhetene:

Tabell 4 Investeringskostnader

Konto (group)	Avd (grou..)	Totalekonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Investeringskostnader	FELLES	4 008 993	1 291 667	2 717 326	3 856 320	1 191 667	2 664 654	152 673	100 000	52 673
	IFI	1 164 033	285 527	878 506	1 155 360	285 527	869 833	8 673	0	8 673
	IFT	455 627	492 384	-36 757	308 465	333 300	-24 835	147 162	159 084	-11 923
	IG	637 595	4 250 827	-3 613 232	4 379 871	4 045 827	334 044	-3 742 276	205 000	-3 947 276
	IIS	516 006	186 062	329 944	516 006	166 650	349 356		19 412	-19 412
	IK	252 984	-10 718	263 702	-7 070 222	-7 252 574	182 352	7 323 207	7 241 856	81 351
	IMS	56 096	83 327	-27 230	11 491	66 660	-55 169	44 605	16 667	27 938
Grand Total		7 091 335	6 579 076	512 259	3 157 292	-1 162 943	4 320 235	3 934 043	7 742 019	-3 807 976

Det er tre enheter som har store budsjettavvik, FELLES +2,717MNOK, IFI +0,878MNOK og IG -3,613MNOK. FELLES har investeringer knyttet til vitenskapelig utstyr i Teknologibygget på til sammen 2,665MNOK. Disse er feilperiodisert flatt ut året. IFI har kostnader til investeringer bevilget over utstyrsmidler 2015, hvor budsjettet er lagt inn med 4/12 periodisering av årsbudsjettet. IG har et stort budsjettavvik relatert til utstyrsmidler CAGE 3,9MNOK, som er flyttet til instituttets bevilgningsøkonomi. Det er budsjettert kostnad i bevilgningsøkonomien, men ikke tilsvarende reduksjon i prosjektøkonomien.

Personalkostnadene viser totalt et merforbruk lik 2,753MNOK, og fordeles med merforbruk i bevilgningsøkonomien med 1,655MNOK og merforbruk i prosjektøkonomien med til sammen 1,098MNOK.

Tabell 5 Personalkostnader

	Avd (grou..)	Totalekonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Personalkostnader	FELLES	11 929 563	11 590 414	339 148	8 431 260	8 346 086	85 174	3 498 303	3 244 329	253 975
	IFI	7 892 543	7 618 863	273 680	7 225 228	6 949 925	275 302	667 316	668 938	-1 622
	IFT	14 758 351	15 270 559	-512 209	10 255 479	9 679 597	575 882	4 502 872	5 590 962	-1 088 090
	IG	18 963 773	17 686 753	1 277 020	10 683 813	9 702 032	981 781	8 279 960	7 984 721	295 239
	IIS	17 126 859	17 290 480	-163 620	16 136 630	16 280 812	-144 182	990 229	1 009 668	-19 439
	IK	22 394 897	20 847 213	1 547 685	13 045 404	13 180 802	-135 398	9 349 493	7 666 411	1 683 082
	IMS	6 291 427	6 299 732	-8 304	5 737 198	5 720 497	16 701	554 229	579 235	-25 006
Grand Total		99 357 414	96 604 014	2 753 400	71 515 012	69 859 750	1 655 261	27 842 402	26 744 263	1 098 139

På totalnivået så er det to institutt som har større merforbruk enn de øvrige. IG (+1,277MNOK) og IK (1,548MNOK). IG avvik fordeles mellom bevilgningsøkonomien +0,982MNOK og prosjektøkonomien 0,295MNOK. IK fordeles med -0,135MNOK i bevilgningsøkonomien og +1,683MNOK i prosjektøkonomien. Det er avvik på tilfeldig lønn som honorar til time-/hjelpelærere, eksterne sensorer.

Driftskostnadene viser et totalt mindreforbruk lik 9,909MNOK og fordeles med -6,381MNOK i bevilgningsøkonomien og 3,528MNOK i prosjektøkonomien.

Tabell 6 Driftskostnader

	Avd (grou..)	Totalekonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Driftskostnader	FELLES	3 932 740	6 879 162	-2 946 422	2 077 559	4 698 000	-2 620 442	1 855 182	2 181 162	-325 980
	IFI	706 267	1 069 846	-363 580	354 644	439 674	-85 030	351 622	630 172	-278 549
	IFT	4 623 427	5 832 614	-1 209 188	451 540	2 062 707	-1 611 168	4 171 887	3 769 907	401 980
	IG	4 166 013	5 897 475	-1 731 462	1 560 248	1 657 849	-97 601	2 605 765	4 239 627	-1 633 861
	IIS	7 167 216	8 760 600	-1 593 384	6 956 986	8 545 298	-1 588 312	210 229	215 302	-5 072
	IK	3 728 058	5 496 652	-1 768 594	2 023 946	2 289 615	-265 670	1 704 112	3 207 037	-1 502 925
	IMS	406 775	703 646	-296 871	221 962	334 979	-113 017	184 813	368 667	-183 854
Grand Total		24 730 495	34 639 997	-9 909 501	13 646 885	20 028 123	-6 381 238	11 083 610	14 611 873	-3 528 263

Budsjettavvikene er på totalnivået ganske jevnt fordelt, med unntak av FELLES og IMS som har de største avvikene målt i prosent av budsjettet. FELLES har periodisering i budsjettet som er lagt flatt ut med 1/12, mens det ikke er kostnader regnskapsført. Fakultetsledelsen følger opp enhetene for om mulig få en bedre periodisering av kostnadene, og foreta eventuelle justeringer av årsbudsjett hvis det er satt for høyt.

Netto interne poster viser totalt et mindreforbruk lik 3,847MNOK. Dette fordeles med et totalt mindreforbruk i bevilgningsøkonomien (-6,912MNOK) og et merforbruk i prosjektøkonomien (+3,065MNOK).

Tabell 7 Netto interne poster

	Avd (grou..	Totalekonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Gr Netto interne poster	FELLES	288 084	821 195	-533 111	-1 178 615	-340 000	-838 615	1 466 699	1 161 195	305 504
	IFI	56 301	1 103 315	-1 047 014	-1 127 997	-89 035	-1 038 962	1 184 298	1 192 351	-8 053
	IFT	163 284	153 874	9 410	-1 614 187	-1 423 388	-190 798	1 777 470	1 577 262	200 208
	IG	418 128	1 709 917	-1 291 789	-4 192 633	-101 657	-4 090 977	4 610 761	1 811 574	2 799 187
	IIS	138 388	62 780	75 607	-118 329	-272 075	153 746	256 717	334 855	-78 138
	IK	-135 724	992 400	-1 128 124	2 029 394	3 023 633	-994 239	-2 165 118	-2 031 233	-133 885
	IMS	-1 266	-69 372	68 106	-146 766	-234 483	87 717	145 500	165 111	-19 611
	Gr an d To tal	927 194	4 774 109	-3 846 915	-6 349 133	562 995	-6 912 128	7 276 327	4 211 114	3 065 213

De to største enkelttiltakene som påvirker tallene i bevilgningsøkonomien er dekningsbidrag og egeninnsats internt ansatte. Til sammen utgjør disse 4,259MNOK, og er inntektsført i bevilgningsøkonomi og kostnadsført på prosjektene. Tabell 8 viser denne fordelingen mellom enhetene:

Tabell 8 Netto dekningsbidrag tiltaksnr 100001+300301

	Avd (grou..	Totalekonomi			Bevilgningsøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Gr Netto interne poster	FELLES	-1 136 455	0	-1 136 455	-1 136 455	0	-1 136 455
	IFI	-84 466	-89 035	4 570	-84 466	-89 035	4 570
	IFT	-1 590 168	-1 530 000	-60 168	-1 590 168	-1 530 000	-60 168
	IG	-2 609 783	0	-2 609 783	-2 609 783	0	-2 609 783
	IIS	-126 530	-136 000	9 470	-126 530	-136 000	9 470
	IK	-1 455 011	-963 941	-491 070	-1 455 011	-963 941	-491 070
	IMS	-110 610	-134 483	23 873	-110 610	-134 483	23 873
	Gr an d To tal	-7 113 022	-2 853 460	-4 259 563	-7 113 022	-2 853 460	-4 259 563

Vi ser at FELLES og IG skiller seg ut med å ikke ha registrerte budsjett på disse tiltaksnumrene. Til sammen er det inntektsført 3,745MNOK på disse to stedkodene. Tabellen sier oss også at det ved utgangen av første tertial er inntektsført til sammen 7,1MNOK i dekningsbidrag fra prosjektøkonomien. Dette er om lag 0,8MNOK høyere enn samme tid i fjor. På den samme tid i fjor var bildet slik:

	Avd (grou..	Totalekonomi		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Gr Netto interne poster	FELLES	-20 127	0	-20 127
	IFI	-319 930	-12 732	-307 198
	IFT	-563 674	-759 426	195 752
	IG	-2 184 202	-2 956 130	771 928
	IIS	-1 262 244	-1 787 424	525 180
	IK	-1 696 558	-2 344 180	647 622
	IMS	-231 473	-146 542	-84 931
	Gr an d To tal	-6 278 208	-8 006 435	1 728 227

Det er flere enheter som har ganske store endringer i nettobidraget. IIS skiller seg i så måte negativt ut, med 1,1MNOK i lavere bidrag enn fjoråret. Øvrige enheter har høyere bidrag, eller mindre endringer.

Avsetninger

Avsetningene vises som summen av avsetninger ved inngangen til året, justert for resultatet per 1. tertial. Det er foretatt endringer i form av at avsetninger er overført fra IIS til IVT-fak. for stillinger (feriepenger m.v for ansatte som er flyttet organisatorisk), i tillegg til avsetning relatert til en rekrutteringsstilling. Videre er prosjekter hvor prosjektleder er flyttet overført til IVT-fak. Til sammen utgjør endringene 1,313MNOK, slik at totale avsetninger er redusert per 1.1.2016 fra 33,285MNOK til 31,972MNOK.

Tabell 9 Totale avsetninger

DR	Avd (group)							Grand Total
	IFT	IG	IFI	IK	IMS	IIS	FELLES	
Bevilgningsøko	-6 262 869	-14 859 423	-57 849	-19 607 884	-1 584 263	10 797 185	-13 916 590	-45 491 694
Prosjektøko	6 709 785	10 289 135	-886 364	5 084 029	-168 716	-806 142	-4 396 144	15 825 581
Grand total	446 916	-4 570 289	-944 213	-14 523 855	-1 752 980	9 991 043	-18 312 735	-29 666 112

Tabellen viser negative verdier som positiv avsetning.

Avsetningene ved inngangen til 2016 var lik 31,972MNOK, korrigert. Periodens resultat for første tertial, er lik +2,306MNOK (merforbruk). Dette underskuddet må tære på tidligere perioders ubrukte midler i form av avsetninger, slik at ny avsetning ved utgangen av første tertial er lik 29,666MNOK (31,972MNOK - 2,306MNOK).

Det er fortsatt en økning i de negative avsetninger relatert til prosjektøkonomien. Dette skyldes at vi forskutterer kostnader, og at vi har etterslep på innbetalinger fra finansieringskildene.

Avsetninger fordelt på prototyper (intern merking i økonomisystemet for å bl.a holde oversikt over bindinger i avsetning på finansieringskilder). Fortegn er slik at negative er positiv avsetning, mens positive er en negativ avsetning. Det vises f.eks til prototype 26, som RDA-finansierte prosjekter registreres mot, har en negativ avsetning på 25,431MNOK. Dette er ingen dramatik, da vi normalt forskutterer kostnader i prosjektperioden, og mottar tilskuddet etterskuddsvis ved sluttrapportering av prosjektet.

Tabell 10 Avsetning fordelt på finansieringskilder

Prototype	Prototype (T)	Avd (group)							Grand Total
		IFT	IG	IFI	IK	IMS	IIS	FELLES	
10	Intern oppfølging u/s..	-1 416 995	-8 368 523	6 987 777	-9 233 574	-1 385 052	8 579 678	-19 705 876	-24 542 564
12	Intern oppfølging m/s..	-2 540 869	1 626 143	-4 528 810	-6 093 048	-200 408	1 856 629	12 866 584	2 986 221
13	Øremerkede midler	-2 447 190	-8 117 043	-2 516 816	-3 620 768	1 197	887 195	-7 077 299	-22 890 724
14	KD-andre kapittel	-257 815							-257 815
15	Andre departement	400 000	-1 343 151				-526 318		-1 469 469
25	Andre statlige etater	3 333 826	0	-160 000	-660 494		-819 744	999 968	2 693 556
26	Kommunale og fylkes..	9 797 903	9 961 182	0	3 776 095		266 973	1 629 205	25 431 357
27	Organisasjoner og stif..	-42 961	12 066		-317 200			108 400	-239 694
28	Næringsliv/private	-569 852	-3 632 124		-514 670	-6 275	-62 219	-1 589 924	-6 375 065
29	Tilskudd fra utlandet		-307 588		-627 315		0	1 149 430	214 527
32	EU - UiT partner	-144 373	-1 194 895	-43 755	-1 732 368		-1 909 765	375 947	-4 649 209
33	EU - UiT koordinator	-2 102 861			1 873 770		0		-229 091
34	EU - Øvrige						55 240	-165 578	-110 338
35	NFR - UiT partner	-352 632	-57 792	210 757	1 316 560		-181 797		935 096
36	NFR - UiT koordinator	-4 457 913	9 649 783	-368 866	3 262 309	-69 750	1 461 955		9 477 518
37	NFR - Øvrige prosjekt	-1 290 670	-1 098 508	-44 961	-157 155	-59 515	383 216		-2 267 592
41	Oppdrag	0	-5 165	0	-78 560			-6 845 474	-6 929 199
42	Etter- og videreutdan..	-5 439						-58 119	-63 558
43	Gaver	3 884 528	-373 280	-479 540	-1 386 175	-33 176			1 612 357
44	Gaveforsterkning		-1 500 000		-200 250				-1 700 250
45	Gaver som utløser gav..	-1 339 771	178 606		-131 013				-1 292 178
Sum avsetning T1-2016		446 916	-4 570 289	-944 213	-14 523 855	-1 752 980	9 991 043	-18 312 735	-29 666 112

For øvrig vises det til vedlegg for detaljer omkring enhetenes resultater for første tertial.

Morten Hald
dekan

—
morten.hald@uit.no
77 64 40 00

Kurt Hemmingsen
økonomisjef

—
kurt.hemmingsen@uit.no
77 64 52 05

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Totalregnskap bevilgningsøkonomien
2. Totalregnskap prosjektøkonomien
- 3->9 Resultat per institutt/enhet

Resultatregnskap Bevilgningsøkonomien T1.2016 - NT-fak

Kontokl ..	Konto (group)	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Inntekter	Statsbevilgninger	-102 248 238	-99 199 937	-3 048 301
	Eksterne inntekter	-648 076	-617 958	-30 117
	Total	-102 896 314	-99 817 895	-3 078 418
Kostnad..	Investeringskostnader	3 157 292	-1 162 943	4 320 235
	Personalkostnader	71 515 012	69 859 750	1 655 261
	Driftskostnader	13 646 885	20 028 123	-6 381 238
	Netto interne poster	-6 349 133	562 995	-6 912 128
	Internhusleie	18 044 529	18 046 333	-1 805
	Total	100 014 584	107 334 259	-7 319 674
Grand Total		-2 881 729	7 516 363	-10 398 092

Resultatregnskap Prosjektøkonomien T1.2016 - NT-fak

Kontokl ..	Konto (group)	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Inntekter	Eksterne inntekter	-44 948 513	-39 300 880	-5 647 633
	Total	-44 948 513	-39 300 880	-5 647 633
Kostnad..	Investeringskostnader	3 934 043	7 742 019	-3 807 976
	Personalkostnader	27 842 402	26 744 263	1 098 139
	Driftskostnader	11 083 610	14 611 873	-3 528 263
	Netto interne poster	7 276 327	4 211 114	3 065 213
	Total	50 136 382	53 309 269	-3 172 887
Grand Total		5 187 870	14 008 389	-8 820 519

Kontokl ..	Konto (group)	Totalekonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Inntekter	Statsbevilgninger	-31 193 457	-31 301 820	108 363	-31 193 457	-31 301 820	108 363			
	Eksterne inntekter	-8 073 317	-5 750 743	-2 322 574	-139 728	-201 333	61 605	-7 933 589	-5 549 409	-2 384 180
	Total	-39 266 774	-37 052 563	-2 214 211	-31 333 185	-31 503 153	169 968	-7 933 589	-5 549 409	-2 384 180
Kostnad..	Investeringskostnader	4 008 993	1 291 667	2 717 326	3 856 320	1 191 667	2 664 654	152 673	100 000	52 673
	Personalkostnader	11 929 563	11 590 414	339 148	8 431 260	8 346 086	85 174	3 498 303	3 244 329	253 975
	Driftskostnader	3 932 740	6 879 162	-2 946 422	2 077 559	4 698 000	-2 620 442	1 855 182	2 181 162	-325 980
	Netto interne poster	288 084	821 195	-533 111	-1 178 615	-340 000	-838 615	1 466 699	1 161 195	305 504
	Internhusleie	18 044 529	18 046 333	-1 805	18 044 529	18 046 333	-1 805			
	Total	38 203 909	38 628 771	-424 863	31 231 052	31 942 086	-711 034	6 972 857	6 686 685	286 171
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		-1 062 865	1 576 209	-2 639 074	-102 133	438 933	-541 066	-960 732	1 137 276	-2 098 008

Vedlegg 4 Resultat Institutt for fysikk - IFT

Kontokl ..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-11 222 393	-10 815 626	-406 767	-11 222 393	-10 815 626	-406 767			
Inntekter	Eksterne inntekter	-11 428 773	-10 282 586	-1 146 187				-11 428 773	-10 282 586	-1 146 187
	Total	-22 651 166	-21 098 211	-1 552 955	-11 222 393	-10 815 626	-406 767	-11 428 773	-10 282 586	-1 146 187
	Investeringskostnader	455 627	492 384	-36 757	308 465	333 300	-24 835	147 162	159 084	-11 923
	Personalkostnader	14 758 351	15 270 559	-512 209	10 255 479	9 679 597	575 882	4 502 872	5 590 962	-1 088 090
Kostnad..	Driftskostnader	4 623 427	5 832 614	-1 209 188	451 540	2 062 707	-1 611 168	4 171 887	3 769 907	401 980
	Netto interne poster	163 284	153 874	9 410	-1 614 187	-1 423 388	-190 798	1 777 470	1 577 262	200 208
	Total	20 000 688	21 749 432	-1 748 744	9 401 298	10 652 216	-1 250 919	10 599 390	11 097 215	-497 825
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		-2 650 478	651 221	-3 301 699	-1 821 095	-163 409	-1 657 686	-829 383	814 630	-1 644 012

Vedlegg 5 Resultat Institutt for geologi - IG

Kontokl ..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-13 722 731	-12 201 149	-1 521 582	-13 722 731	-12 201 149	-1 521 582			
Inntekter	Eksterne inntekter	-10 426 506	-10 838 785	412 278	-67 790	0	-67 790	-10 358 716	-10 838 785	480 068
	Total	-24 149 237	-23 039 934	-1 109 304	-13 790 521	-12 201 149	-1 589 372	-10 358 716	-10 838 785	480 068
	Investeringskostnader	637 595	4 250 827	-3 613 232	4 379 871	4 045 827	334 044	-3 742 276	205 000	-3 947 276
	Personalkostnader	18 963 773	17 686 753	1 277 020	10 683 813	9 702 032	981 781	8 279 960	7 984 721	295 239
Kostnad..	Driftskostnader	4 166 013	5 897 475	-1 731 462	1 560 248	1 657 849	-97 601	2 605 765	4 239 627	-1 633 861
	Netto interne poster	418 128	1 709 917	-1 291 789	-4 192 633	-101 657	-4 090 977	4 610 761	1 811 574	2 799 187
	Total	24 185 509	29 544 972	-5 359 463	12 431 299	15 304 051	-2 872 752	11 754 210	14 240 921	-2 486 711
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		36 272	6 505 039	-6 468 767	-1 359 222	3 102 902	-4 462 124	1 395 494	3 402 137	-2 006 643

Vedlegg 6 Resultat Institutt for informatikk - IFI

Kontokl ..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-7 890 844	-7 767 211	-123 633	-7 890 844	-7 767 211	-123 633			
Inntekter	Eksterne inntekter	-973 334	-944 445	-28 889				-973 334	-944 445	-28 889
	Total	-8 864 178	-8 711 656	-152 522	-7 890 844	-7 767 211	-123 633	-973 334	-944 445	-28 889
	Investeringskostnader	1 164 033	285 527	878 506	1 155 360	285 527	869 833	8 673	0	8 673
	Personalkostnader	7 892 543	7 618 863	273 680	7 225 228	6 949 925	275 302	667 316	668 938	-1 622
Kostnad..	Driftskostnader	706 267	1 069 846	-363 580	354 644	439 674	-85 030	351 622	630 172	-278 549
	Netto interne poster	56 301	1 103 315	-1 047 014	-1 127 997	-89 035	-1 038 962	1 184 298	1 192 351	-8 053
	Total	9 819 144	10 077 551	-258 407	7 607 235	7 586 091	21 144	2 211 909	2 491 460	-279 551
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		954 966	1 365 896	-410 930	-283 609	-181 120	-102 489	1 238 575	1 547 016	-308 440

Vedlegg 7 Resultat Institutt for kjemi - IK

Kontokl ..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-11 560 319	-10 159 750	-1 400 569	-11 560 319	-10 159 750	-1 400 569			
Inntekter	Eksterne inntekter	-13 693 723	-10 675 330	-3 018 393	-20 000	0	-20 000	-13 673 723	-10 675 330	-2 998 393
	Total	-25 254 042	-20 835 080	-4 418 962	-11 580 319	-10 159 750	-1 420 569	-13 673 723	-10 675 330	-2 998 393
	Investeringskostnader	252 984	-10 718	263 702	-7 070 222	-7 252 574	182 352	7 323 207	7 241 856	81 351
	Personalkostnader	22 394 897	20 847 213	1 547 685	13 045 404	13 180 802	-135 398	9 349 493	7 666 411	1 683 082
Kostnad..	Driftskostnader	3 728 058	5 496 652	-1 768 594	2 023 946	2 289 615	-265 670	1 704 112	3 207 037	-1 502 925
	Netto interne poster	-135 724	992 400	-1 128 124	2 029 394	3 023 633	-994 239	-2 165 118	-2 031 233	-133 885
	Total	26 240 215	27 325 546	-1 085 331	10 028 521	11 241 476	-1 212 955	16 211 694	16 084 070	127 623
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		986 173	6 490 466	-5 504 293	-1 551 798	1 081 726	-2 633 524	2 537 971	5 408 740	-2 870 770

Vedlegg 8 Resultat Institutt for matematikk og statistikk - IMS

Kontokl..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-6 140 898	-6 145 478	4 580	-6 140 898	-6 145 478	4 580			
Inntekter	Eksterne inntekter	-1 073 088	-918 740	-154 348	-18 000	0	-18 000	-1 055 088	-918 740	-136 348
	Total	-7 213 986	-7 064 217	-149 769	-6 158 898	-6 145 478	-13 420	-1 055 088	-918 740	-136 348
Kostnad..	Investeringskostnader	56 096	83 327	-27 230	11 491	66 660	-55 169	44 605	16 667	27 938
	Personalkostnader	6 291 427	6 299 732	-8 304	5 737 198	5 720 497	16 701	554 229	579 235	-25 006
	Driftskostnader	406 775	703 646	-296 871	221 962	334 979	-113 017	184 813	368 667	-183 854
	Netto interne poster	-1 266	-69 372	68 106	-146 766	-234 483	87 717	145 500	165 111	-19 611
	Total	6 753 033	7 017 332	-264 300	5 823 886	5 887 653	-63 767	929 147	1 129 679	-200 533
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		-460 953	-46 885	-414 068	-335 012	-257 825	-77 187	-125 941	210 940	-336 881

Vedlegg 9 Resultat Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet - IIS

Kontokl..	Konto (group)	Totaløkonomi			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
		Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
	Statsbevilgninger	-20 517 596	-20 808 904	291 308	-20 517 596	-20 808 904	291 308			
Inntekter	Eksterne inntekter	72 153	-508 211	580 364	-402 558	-416 625	14 067	474 711	-91 586	566 297
	Total	-20 445 443	-21 317 115	871 672	-20 920 154	-21 225 529	305 375	474 711	-91 586	566 297
Kostnad..	Investeringskostnader	516 006	186 062	329 944	516 006	166 650	349 356		19 412	-19 412
	Personalkostnader	17 126 859	17 290 480	-163 620	16 136 630	16 280 812	-144 182	990 229	1 009 668	-19 439
	Driftskostnader	7 167 216	8 760 600	-1 593 384	6 956 986	8 545 298	-1 588 312	210 229	215 302	-5 072
	Netto interne poster	138 388	62 780	75 607	-118 329	-272 075	153 746	256 717	334 855	-78 138
	Total	24 948 469	26 299 922	-1 351 453	23 491 293	24 720 685	-1 229 392	1 457 176	1 579 237	-122 062
Resultat enhet: Mer-(+) Mindr..		4 503 026	4 982 807	-479 782	2 571 139	3 495 156	-924 017	1 931 886	1 487 651	444 235

Orienteringssaker

Orienteringssaker