

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**  
Møtested: KRV.33 B.1.109 Møterom, Musikkonservatoriet  
Møtedato: 28.08.2019  
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 17/19	Endring i møteplan for Programstyret studieåret 2019/2020		2017/4361
PS 18/19	Rangeringsregler for praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i musikk		2017/4361
PS 19/19	Endring av eksamen i emnene MUS-5011 Fagdidaktikk 2 og MUS-5014 Pedagogikk 2 i Praktisk-pedagogisk utdanning i musikk (PPU)		2017/4361
PS 20/19	Bruk av eksamenssystemet WiseFlow ved Musikkonservatoriet - digitalisering av eksamen		2017/4361
PS 21/19	Forslag til studieplan for nytt mastergradsprogram i instrumentaldidaktikk		2017/4361
PS 22/19	Omdisponering av studieplasser ved Musikkonservatoriet		2017/4361

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
17/19

---

Endring i møteplan for Programstyret studieåret 2019/2020

### Innstilling til vedtak:

28.08.19  
16.10.19  
13.11.19  
22.01.20  
18.03.20  
29.04.20  
27.05.20

### Bakgrunn:

Ved oppsett av årsplan på Musikkonservatoriet ble det nødvendig å endre på enkelte møtedatoer. Her vises hvilke møter som er flyttet:

28.08.19  
16.10.19  
13.11.19 (ikke 27 nov)  
22.01.20  
18.03.20  
29.04.20 (ikke 22. april)  
27.05.20

—

Trine Bottolfsen  
rådgiver

—

trine.bottolfsen@uit.no  
77 66 07 35

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
18/19

---

### Rangeringsregler for praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) i musikk

#### Innstilling til vedtak:

Teoriseksjonen bes om å utarbeide et rangeringsregelverk som inneholder vurderingskriterier for rangering av søkere og å anslå arbeidsomfanget av den praktiske gjennomføringen av det foreslåtte regelverket.

#### Bakgrunn:

Søkningen til praktisk-pedagogisk utdanning i musikk (PPU) har de siste årene økt, noe som er svært positivt. Dette har imidlertid medført at det de siste årene har vært behov for å rangere søkerne for å avgjøre hvem som får studieplass og hvem som står på rangert venteliste. Fordi det lenge var få søkere til PPU har det ikke blitt utarbeidet et rangeringsregelverk. De siste årene har en derfor rangert søkerne ved loddtrekning iht. bestemmelsene i UiTs opptaksforskrift §17<sup>1</sup>. Denne paragrafen kan oppfattes å være en sikringsmekanisme slik at en har en rangeringsordning i fall det mangler vedtatte rangeringsregler.

For PPU er det ikke etablert egne rangeringsregler og loddtrekning er derfor eneste lovlige rangeringsmåte. Dette er imidlertid utfordrende fordi det ikke nødvendigvis gir studieplass til de beste og/eller mest motiverte studentene. Rammeplanforskriften<sup>2</sup> har ingen bestemmelser som gjelder rangering av søkere.

Dersom en ønsker å etablere et eget rangeringsregelverk for PPU, må dette regelverket utarbeides og besluttet på et senere tidspunkt. I denne saken er det ønskelig at programstyret signaliserer hvorvidt det er ønskelig å etablere et rangeringsregelverk og hvordan et slik regelverk skal innrettes for å sikre de beste søkerne studieplass, samt å unngå faglig og administrativt merarbeid i vesentlig omfang. Opptaksregelverk som allerede er etablert for studietilbud på Musikkonservatoriet og Kunstakademiet bør utnyttes i det videre arbeidet.

#### Vurderinger:

---

<sup>1</sup> [https://uit.no/utdanning/art?p\\_document\\_id=347791&dim=179005#4](https://uit.no/utdanning/art?p_document_id=347791&dim=179005#4)

<sup>2</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-21-1771>

Teoriseksjonen har drøftet problemstillingen og seksjonsleder har oversendt administrasjonen begrunnelser og forslag som gjelder rangering av søkerne, se vedlegg. I tillegg til et ønske om å tilby studieplass til de beste og mest motiverte studentene, begrunner teoriseksjonen sitt forslag med at frafall er utfordrende fordi PPU-studiet for tiden kun har 7 studieplasser. Frafall gjør at studentgruppen blir liten og læringsmiljøet potensielt dårligere enn ønskelig. Det er imidlertid grunn til å spørre seg om f.eks. intervju eller andre mekanismer virkelig er egnet til å finne de beste og/eller mest motiverte studentene.

I seksjonsleders brev angis det at Norges Musikkhøgskole (NMH) rangerer søkerne til PPU etter utdanningsnivå slik at søkere med mastergrad rangeres foran søkere med bachelorgrad osv. Teoriseksjonen foreslår imidlertid at det innføres intervju som del av opptaket. Dette er en vesentlig endring fra dagens ordning som kun omfatter å vurdere om søkerne fyller minstekravet for opptak:

*Bachelor i musikkutøving eller tilsvarende utdanning med minst 80 sp i utøvende musikkfag*

Intervju som del av opptaksprøve gir merarbeid for administrasjonen og for fagmiljøet. Videre er det ikke uproblematisk å vurdere søkerne basert på intervju på en objektiv måte. Rangering av søkerne basert på intervju vil være klagegrunnlag og det må derfor etableres kriterier som det kan henvises til i forbindelse med begrunnelse og klage knyttet til rangering. Kriteriene må også benyttes på en etterprøvable måte i forbindelse med intervjuene, slik at det utarbeides en rangeringsliste som administrasjonen kan bruke ved utsending av tilbud om studieplass og informasjon om venteliste plass.

Hvis studentene er lite motivert eller at fagmiljøet er usikker på om det er de mest motiverte som får studieplass, kan dette indikere at søkerne/studentene ikke har tilstrekkelig god forståelse av hva studiet innebærer. M.a.o. at informasjonen de har fått eller skaffet seg er utilstrekkelig. Dette kan dels bøtes på ved at informasjonen i studiekatalogen forbedres. Teoriseksjonens notat kan oppfattes som at en ønsker å benytte intervjuet dels som en arena for å informere om studiets innhold. Det bør vurderes om informasjon i studiekatalogen bør bearbeides basert på erfaringene med studentenes motivasjon og egnethet for PPU-studiet.

Dersom det skal innføres intervju som del av opptaket, må en vurdere nøye alle fordeler og ulemper, samt konsekvenser i form av økonomi, merarbeid for fagmiljøet og administrasjon. Videre bør det nøye vurderes hvorvidt den andre rangeringsvarianten som nevnes, den som benyttes på NMH, kan være egnet. Dette kan f.eks. gripes an ved å se på årets søkere og noen tidligere års søkere, og simulere hvem som da hadde blitt tatt opp. Ville de samme tas opp? Realitetene for opptaket i 2018 og 2019 er at til slutt har alle som var kvalifisert fått tilbud, men tilbudet kom litt senere for de som var på venteliste en stund. Dette kunne man unngått ved å gi tilbud til alle kvalifiserte i første omgang, selv om det innebærer en viss risiko for at man får mange flere studenter enn kapasiteten. På denne måten unngår man også å rangere søkerne. Gitt at det er få studieplasser på PPU, vil rangering tilsvarende det som gjøres ved NMH kunne føre til at det kun er søkere med mastergrad som tas opp. Dette kan være uheldig for læringsmiljøet og vil kunne gi en uønsket homogen sammensetning av studentgruppen. En kan kompensere for dette ved å etablere kvoter, f.eks. en kvote for søkere med mastergrad og en kvote for søkere med bachelorgrad. Innenfor hver av kvote kan søkerne rangeres, f.eks. ved hjelp av loddtrekning. En slik ordning gir noe mer administrasjon, men belaster ikke fagmiljøet på samme måte som intervju med alle (kvalifiserte) søkere.

Lillian Jensen  
Instituttleder

—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Sak til Programstyret ved Musikkonservatoriet

## **ENDRING AV OPPTAKSRUTINER TIL PPU**

### **Forslag til vedtak:**

Administrasjonen ser på muligheten for å innføre opptaksprøve, intervju til PPU-studiet

### **Begrunnelse:**

De siste 10 årene har søkningen til årsstudiet Praktisk-Pedagogisk Utdanning økt mye. Rundt år 2009 var det 1-3 stykker som tok PPU-utdanningen. Og etter det er det stadig flere som vil ta utdanningen. Intet er bedre.

Det er imidlertid en utfordring ved opptak i at vi ikke kan sile ut de beste, eller mest motiverte studentene, men må nøye oss med loddtrekning. Loddtrekningen vil ha som premiss at alle er like kvalifisert. Dette er ikke faglig tilfredsstillende. Vi må ha en ordning hvor vi får tak i de kandidatene som er best skikket eller motivert for studiet.

Så vidt undertegnede kan se sier ikke «Forskrift om rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning» noe om hvordan opptaket skal foregå.

NMH rangerer kvalifiserte søkere etter utdanningsnivå: MA, 4-årig BA, 3-årig BA, andre.

Teoriseksjonens forslag er at det innføres intervju som en del av opptaksrutinen til PPU-studiet. På den måten kan vi sikre oss at vi får de beste, mest motiverte kandidatene, og realitetsbehandle søkerne så de får et inntrykk av hva de går til.

Siden vi har få plasser, har vi ikke råd til frafall. Ved frafall blir gruppen mer sårbar og det faglige arbeidet svekkes.

Mvh  
Bjarne Isaksen  
Seksjonsleder Teori

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
19/19

---

Endring av eksamen i emnene MUS-5011 Fagdidaktikk 2 og MUS-5014 Pedagogikk 2 i Praktisk-pedagogisk utdanning i musikk (PPU)

**Innstilling til vedtak:**

Emneplaner for MUS-5014, MUS-2902, MUS-5011 og MUS-2905 endres slik at det legges til en eksamensdel, muntlig eksamen. Endringen gis virkning fra og med studieåret 2020/2021.

**Bakgrunn:**

Studieplanen<sup>1</sup> for praktisk-pedagogisk utdanning i musikk (PPU, årsstudium) er styrt av nasjonal rammeplanforskrift<sup>2</sup>. Forskriften angir læringsutbyttebeskrivelser og inneholder dessuten overordnede rammer for studietilbudet faglige innhold og omfang av de ulike komponentene. Det er ingen forskriftsfestede bestemmelser angående vurderingsordning (eksamensform).

Tidligere endringer av emner som inngår i PPU har medført at muntlig eksamen som avsluttende prøve ikke lenger er en vurderingsordning. Dette oppfattes som uheldig. Teoriseksjonen har drøftet dette og seksjonsleder har oversendt til administrasjonen begrunnelser for å innføre muntlig eksamen.

Basert på de begrunnelser og drøftinger som framkommer i dette saksframlegget, bes programstyret om å vurdere innføring av felles muntlig eksamen i emnene MUS-5011 Fagdidaktikk 2 og MUS-5014 Pedagogikk 2.

**Vurderinger:**

Studietilbudet er bygget opp av følgende emner:

---

<sup>1</sup> <https://uit.no/utdanning/program/269615/praktisk-pedagogisk-utdanning-i-musikk-arsstudi>

<sup>2</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-21-1771>



1. semester	<a href="#">MUS-5013 Pedagogikk 1</a> <a href="#">MUS-5010 Fagdidaktikk 1</a> <a href="#">MUS-5012 Instrumental didaktikk</a> <a href="#">MUS-5015 Praksis 1</a>
2. semester	<a href="#">MUS-5014 Pedagogikk 2</a> <a href="#">MUS-5011 Fagdidaktikk 2</a> <a href="#">MUS-5016 Praksis 2</a>

Endringene som foreslås gjelder de to teoretiske emner som gjennomføres i 2. semester (vårsemesteret). Både MUS-5014 og MUS-5011 har prosjektoppgave som vurderingsordning, kombinert med obligatorisk deltakelse i undervisning og veiledning, samt andre arbeidskrav.

Forslaget fra Teoriseksjonen (vedlagt) innebærer at det innføres en muntlig eksamen i tillegg til prosjektoppgave for begge emner. For både prosjektoppgave og muntlig eksamen gis det separate karakterer i pedagogikk og fagdidaktikk, men både prosjektoppgave og muntlig eksamen vil ha komponenter av pedagogikk og didaktikk siden disse med fordel kan knyttes tett sammen.

Denne endringen må også gjelde emnene MUS-2902 Fagdidaktikk 2 og MUS-2905 Pedagogikk 2 som er samme emner som MUS-5011 og MUS-5014, men hvor undervisningen går over ett semester for studenter på bachelorprogrammet i musikk. Av tekniske grunner må det være egne emnekoder for identiske emner dersom undervisningen gjennomføres over ulikt antall terminer.

Lillian Jensen  
instituttleder  
—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Sak til Programstyret ved Musikkonservatoriet

## **ENDRING AV EKSAMENSORDNING PPU**

### **Forslag til vedtak:**

Administrasjonen ser på muligheten for å innføre felles muntlig eksamen i MUS-5011 Fagdidaktikk 2 og MUS-5014 Pedagogikk 2

### **Begrunnelse:**

Da vi lagde nye emneplaner for PPU-studiet for noen år siden, forsvant muntlige eksamen som avsluttende prøve.. Ingen av oss som jobbet med den kan huske hvorfor eller hvordan den skjedde. I en årrekke har vi hatt felles muntlig eksamen i MUS-5011 Fagdidaktikk 2 og MUS-5014 Pedagogikk 2. Dette har vært en flott mulighet for studentene til å presentere egne tanker og refleksjoner rundt praksis og skolesystem. Det er på tide å få tilbake en muntlig eksaminasjon.

Slik det er nå avsluttes høstsemesteret med en skriftlig skoleeksamen. Denne eksamenen skaper en (ytre) motivasjon hos studentene til å gjøre det bra. Det foregår lesning og kollokvier, diskusjoner på forelesningene og i det hele tatt en god læringsstemning hele høsthalvåret.

På vårhalvåret er det kun en skriftlig prosjekteksamen i tillegg til arbeidskrav. Det skaper en annerledes stemning. Noen er på forelesningene og seminarer for å lære noe, mens noen er det er kun for ikke å få registrert fravær. Det gjør undervisningen vanskelig. Det er et ønske fra fagmiljøet å ha en avsluttende muntlig eksaminasjon.

Det er også viktig å ha varierte eksamensformer. Nå har vi to skriftlige eksamener. En muntlig eksaminasjon vil hjelpe på mangfoldet

Mvh  
Bjarne Isaksen  
Seksjonsleder Teori  
12.juni 2019

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
20/19

---

Bruk av eksamenssystemet WiseFlow ved Musikkonservatoriet - digitalisering av eksamen

### Innstilling til vedtak:

WiseFlow fases inn så raskt som mulig for alle eksamener og arbeidskrav ved Musikkonservatoriet.

### Bakgrunn:

Styret ved UiT vedtok i 2016 i sak 33/16 en digitaliseringsstrategi og en plan for implementering av strategien i sak 65/16. I april 2019 ble *Digitaliseringsdagene ved UiT* arrangert. Bakgrunnen for bl.a. disse tiltakene er påtrykk fra overordnede myndigheter angående digitalisering, både digitalisering for offentlig sektor generelt<sup>1</sup> og universitets- og høyskolesektoren spesielt<sup>2</sup>. I programmet for digitaliseringsdagene<sup>3</sup> er en rekke utdanningsrelaterte IKT-systemer vi kjenner til nevnt, f.eks. Canvas og Leganto. I dette saksframlegget rettes imidlertid fokus på ett av de andre systemene som er implementert i stor grad ved UiT, men i mindre grad ved Musikkonservatoriet. Denne saken er ment som dels informasjon til Programstyret og dels som en opptakt til en bredere bruk av digitalisering knyttet til eksamen og arbeidskrav.

I universitets- og høyskolesektoren er det i realiteten to kommersielle produkter som brukes for avvikling av digital eksamen, WiseFlow og Inspira. Canvas benyttes også til innlevering av hjemmeeksamen. UiT har valgt WiseFlow som sin leverandør i første fase av digitalisering av eksamensprosessen. Med eksamensprosessen menes også utlevering av oppgaver, sensorveiledninger, håndtering av sensorer og sensur. Systemet kan også benyttes for innlevering og godkjenning av arbeidskrav.

Virksomheten ved Musikkonservatoriet er ikke unntatt fra nasjonale krav om digitalisering, samt lokale føringer som UiTs digitaliseringsstrategi<sup>4</sup>. Programstyret inviteres til å drøfte om det er

---

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/ikt-politikk/digitaliseringsstrategi-for-offentlig-sektor/id2612415/>

<sup>2</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitaliseringsstrategi-for-universitets-og-hoyskolesektoren---/id2571085/>

<sup>3</sup> [https://uit.no/tavla/artikkel/614369/digitaliseringsdagene\\_ved\\_uit](https://uit.no/tavla/artikkel/614369/digitaliseringsdagene_ved_uit)

<sup>4</sup>

<https://uit.no/Content/528810/cache=20171808130130/Digitaliseringsstrategi%20for%20UiT.pdf>

faglige eller administrative grunner til å unnta enkelte emner eller studieprogram fra å ta i bruk WiseFlow til håndtering av arbeidskrav og eksamen.

### **Status:**

WiseFlow har i inneværende studieår vært benyttet i alle emner på Kunstakademiet, f.eks. til innleveringer av tekster på forfatterstudiet, ved utstillinger og til godkjenning av arbeidskrav. Så godt som alle eksamener og arbeidskrav i årsstudiet i Drama har også tatt dette digitale eksamenssystemet i bruk.

Ved Musikkonservatoriet har WiseFlow også blitt tatt i bruk for en del emner, men det gjenstår fortsatt mange emner siden det ved konservatoriet for tiden er ca. 140 aktive emner. Eksempler på emner som har benyttet WiseFlow i oppstartsfasen er Komponering og arrangement 1, Komponering og arrangement 2, Musikkhistorie og analyse 1, Musikkhistorie og analyse 2, Identitet, profesjon og bransje 2, Profesjonsfag 1 og 2.

WiseFlow er fleksibelt og kan benyttes i de aller fleste eksamenssituasjoner. Ved hjemmeeksamen og andre eksamensformer hvor det er skriftlig oppgavesett, gis studentene tilgang til oppgavene via dette systemet. Innlevering i alle filformater eller en begrenset mengde filformater tillates. Eksamensformer uten skriftlige oppgaver og uten innlevering, f.eks. utøvende eksamen, kan også gjennomføres i WiseFlow. I slike tilfeller er systemet nyttig ved at en registrerer sensur digitalt. Sensorer registrerer sensur direkte i systemet og det blir dermed ingen behov for papirlister, inntasting av karakterer og kvalitetssikring av at det er tastet riktig. Fordeling av kandidater mellom sensorer er enkelt å gjennomføre i systemet og den enkelte sensor ser dermed kun de kandidater som skal sensureres. I tillegg vil sensorene enkelt kunne få tilgang til sensorveiledninger og annen relevant informasjon knyttet til sensurarbeidet, f.eks. aktuelle skjema som gjelder sensoroppdraget. Muntlige eksamener kan gjennomføres med tilsvarende prosedyre. Erfaringene fra pilotene som er gjennomført på Musikkonservatoriet omtales og demonstreres i møtet.

Det er mange fordeler både faglig og administrativt med å ta i bruk WiseFlow i eksamensprosessen og erfaringene så langt er overveiende positive. WiseFlow er tett integrert med studentsystemet (FS) og datakvaliteten i FS er derfor i stor grad bestemmende for bruken av WiseFlow.

### **Fordeler:**

- alltid korrekte vurderingsformer (FS) og innleveringsmapper
- alltid oppdatert liste over kandidater, den følger FS
- alt samlet på ett sted
- full kontroll på frister
- oversiktlig
- sensor slipper å scanne og sende lister, kan gjøre fra hvor som helst

### **Ulemper:**

- Det er ønskelig med noe bedre funksjonalitet i administrasjonsdelen av WiseFlow, men dette berører ikke direkte studenter eller sensorer

Programstyret bes om å drøfte hvorvidt det er grunnlag for å unnta eventuelle emner eller studieprogram fra å ta i bruk WiseFlow fra og med inneværende studieår. Digitaliseringsstrategien ved UiT nevner «fjerne, forenkle og forbedre» og tjenester som er «enkle å bruke, effektive og pålitelige», samt økning i produktivitet. Dersom det er emner eller studieprogram som ikke skal

benytte WiseFlow i forbindelse med arbeidskrav og eksamen, må det fremmes solide argumenter som begrunner dette i lys av UiTs digitaliseringsstrategi.

Lillian Jensen  
instituttleder

—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
21/19

---

Forslag til studieplan for nytt mastergradsprogram i instrumentaldidaktikk

**Innstilling til vedtak:**

Studieplanen anbefales godkjent med de endringer som framkom i møtet.

**Bakgrunn:**

Programstyret har siden 2015 hatt etablering av et nytt mastergradsprogram i instrumentaldidaktikk på sin agenda flere ganger. Arbeidet med dette nye studieprogrammet ble gjenopptatt i 2018 og det ble i mai 2019 oversendt en søknad til universitetsdirektøren om en forhåndsvurdering med tanke på oppretting av studieprogrammet slik at de første studentene kan tas opp høsten 2020. En slik forhåndsvurdering er innført som del av UiTs nye kvalitetssystem. Svaret fra universitetsdirektøren var positivt og det følger av kvalitetssystemet at en komplett søknad om oppretting av studieprogrammet må være universitetsdirektøren i hende innen 1. oktober for å kunne behandles av universitetsstyret høsten 2019.

En forutsetning for å få opprettet studietilbudet ved et vedtak i universitetsstyret, er at det foreligger en godkjent studieplan. Det er styret ved UMAK som vedtar studieplanen etter anbefaling fra programstyret ved Musikkonservatoriet. Studieplanen som er utarbeidet legges nå fram for drøfting i programstyret med sikte på endelig godkjenning av styret ved UMAK i møte den 17. september.

Lillian Jensen  
instituttleder

—

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
28.08.2019

Sak:  
22/19

---

### Omdisponering av studieplasser ved Musikkonservatoriet

**Innstilling til vedtak:**

Programstyret stiller seg bak at det ved Musikkonservatoriet omdisponeres fem studieplasser fra den treårige faglærerutdanningen i musikk, til den toårige masteren i instrumentaldidaktikk fra og med studieåret 2020/2021. Det forutsettes at Universitetsstyret godkjenner at mastergradsprogrammet i instrumentaldidaktikk kan starte studieåret 2020/2021.

**Bakgrunn:**

Programstyret behandlet saken om oppretting av mastergradsprogram i instrumentalpedagogikk i møte 29.08.19 med følgende vedtak: Programstyret stiller seg bak søknaden om å opprette en instrumentalpedagogisk master ved Musikkonservatoriet i Tromsø. Programstyret gir arbeidsgruppen i oppgave å ferdigstille den vedlagte søknaden med sikte på behandling i Fakultetsstyret.

En foreløpig søknad ble sendt til nivå 1 i mai 2019, og svaret fra universitetsdirektøren var positivt. I henhold til UiTs kvalitetssystem opprettes nye studieprogram ved at det først sendes en foreløpig søknad, deretter en komplett søknad som behandles av Universitetsstyret. Vi fikk i juni klarsignal til å fortsette planleggingen av programmet, men det var en del punkter i søknaden som vi fikk tilbakemelding om at vi måtte gjøre rede for.

Et av punktene vi må svare på er om vi har studieplasser. Dette framgår av søknadsskjema som må benyttes for den endelige søknaden. Frist for å sende komplett søknad er 1. oktober, dersom studietilbudet skal kunne inngå i UiTs studieprogramportefølje fra og med neste studieår. Oppretting av studietilbudet er helt avhengig av at alle momenter i søknadsskjemaet besvares godt, herunder at det redegjøres eksplisitt for hvordan studieplassene i det nye programmet skal finansieres.

I programmet er det planlagte studenttallet per kull på ca. fem studenter med opptak hver andre år. I og med at UiT har mye avsatte (oppsparte) midler er det for tiden ikke mulig å få tildelt friske midler fra Kunnskapsdepartementet. Omdisponering av studieplasser fra ett fakultet/enhet til en annen er i alle fall tenkelig, men det foregår for tiden et utredningsarbeid om dette på UiT, et arbeid som ennå ikke er ferdigstilt. Den eneste muligheten for å kunne skaffe studieplasser til dette nye mastergradsprogrammet i instrumentaldidaktikk nå, er derfor å omdisponere studieplasser internt ved enheten.

Vi har i dag 10 studieplasser på den treårige faglærerutdanningen i musikk. Siden oppstarten av dette programmet har det vært vanskelig å rekruttere studenter. I 2016 og 2019 ble det ikke tatt opp nye studenter på grunn av for få søkere. Vi har nå tre studenter på andre studieår og to studenter på tredje studieår på den treårige faglærerutdanningen i musikk. M.a.o. har det ikke vært mulig å fylle opp tilgjengelige studieplasser de siste fire år.

I vår kom forslag til forskrift om rammeplan for *Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1 – 13* på høring. Rammeplanforskriften beskriver en femårig integrert master. Når denne forskriften trer i kraft vil den treårige faglærerutdanningen vi nå har måtte fases ut, og det siste kullet vi kan ta opp er høsten 2020.

Slik jeg vurderer det er det lite sannsynlig og ønskelig for Musikkonservatoriet å ha en femårig master i *Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1 – 13*. Dette vil kreve en strategisk beslutning i og med at etablering av et slikt mastergradsprogram vil være svært ressurskrevende både i etableringsfasen, men også i form av etablering av et fagmiljø som oppfyller akkrediteringskravene som gjelder mastergradsprogrammer. Gitt at det ikke er sannsynlig at det tilføres nye ressurser, vil en beslutning om å etablere et helt nytt integrert 5-årig mastergradsprogram i praktisk-estetiske fag kreve at andre studietilbud og aktiviteter ved Musikkonservatoriet fjernes helt eller reduseres i omfang. Det synes å være mer realistisk og fornuftig at det er Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP) som tar på seg oppgaven med å etablere et slikt nytt program, og hvor Musikkonservatoriet leverer undervisning etter nærmere avtale. Det er imidlertid ikke fattet noen beslutning om eventuell oppretting av et slikt nytt studieprogram ved ILP.

Når vi tar i betraktning rekrutteringsgrunnlaget, og en utfasing av faglærerutdanningen, ser jeg det som fornuftig å omdisponere fem av studieplassene som vi har i den treårige faglærerutdanningen til studieplasser på en fremtidig master instrumentaldidaktikk. Den endelige beslutningen om en slik omdisponering tas av styret ved UMAK.

Lillian Jensen  
instituttleder

–

Øyvind Edvardsen  
saksbehandler

–

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

## Svar på foreløpig søknad om nytt masterprogram i instrumentaldidaktikk

Vi viser til brev mottatt 29.4.2019 hvor UMAK søker om å få opprette et nytt masterprogram i instrumentaldidaktikk ved Musikkonservatoriet fra høsten 2020. Søknaden er nå vurdert og diskutert på universitetsledelsens møte 3.6.2019.

Universitetsledelsen mener søknaden i all hovedsak er grundig, og at det gis gode svar på de fleste av punktene som skal besvares i denne omgang. Vi ser at det blant annet er gjort en kartlegging av behovet for den aktuelle kompetansen som det er planlagt å tilby gjennom det nye programmet. Det foreligger også en konkret plan for hvordan fagmiljøet på Musikkonservatoriet skal styrkes før studiestart.

Det planlagte studenttallet per kull på ca. fem studenter, og det samlede rekrutteringsgrunnlaget bekymrer imidlertid noe. I utgangspunktet skal terskelen for å opprette nye program med et så smalt rekrutteringsgrunnlag være høyt. Et kull på bare fem studenter vil kunne være sårbart med tanke på både læringsmiljø og eventuelt frafall underveis. Samtidig argumenteres det i søknaden for at det planlagte studenttallet er tilsvarende som for øvrige masterprogram ved instituttet. Det legges også opp til å endre undervisningsopplegget for instituttets to eksisterende masterprogram, slik at det blir en viss grad av felles undervisning- og læringsmiljø for studentene på alle tre masterprogram. Dette vil etter universitetsledelsens vurdering veie noe opp for et i utgangspunktet lite læringsmiljø på det nye, foreslåtte masterprogrammet i instrumentaldidaktikk. Når det gjelder rekrutteringsgrunnlaget, vil vi påpeke at UiT først og fremst rekrutterer søkere på masternivå fra våre egne grunnutdanninger. Vi er derfor noe usikre på om vi det er et så bredt geografisk rekrutteringsgrunnlag som det argumenteres for i søknaden fra UMAK.

På bakgrunn av den dokumentasjonen som foreligger per nå, mener vi likevel at det er grunnlag for at UMAK kan gis klarsignal til å fortsette planleggingen av programmet, med henblikk på å gjennomføre første opptak til studieåret 2020/2021. Det planlagte studenttallet og det samlede rekrutteringsgrunnlaget er forhold som det særlig bør arbeides videre med å gi ytterligere dokumentasjon på. En komplett søknad om oppretting og akkreditering av programmet må sendes til Avdeling for forskning, utdanning og formidling innen 1.10.2019. Søknaden skal inneholde ferdig utfylt søknadsskjema for akkreditering av nye studietilbud, og en endelig studieplan som er godkjent av fakultetsstyret.

Videre behandling og eventuelt vedtak om akkreditering og oppretting skjer i universitetsstyret i november.

Vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
universitetsdirektør

Heidi Adolfsen  
avdelingsdirektør

Saksbehandler: Jørund Jørgensen, Avdeling for forskning, utdanning og formidling