



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 30.08.2019
Tidspunkt: 09:00

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 44/19	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 30.08.2019		2019/404
SU 45/19	Orienteringssak til SU vedrørende opptaket høsten 2019		2019/1460
SU 46/19	Økonomisk støtte til studentorganisasjoner 2019		2019/3544
SU 47/19	Søknad om økonomisk støtte til arrangement i fadderuken - Juristforeningen		2019/3544
SU 48/19	Endring av pensum i faget reindriftsrett 5. avdeling		2019/2175
SU 49/19	Endring av pensum og fagbeskrivelse i faget juridisk metode og etikk - 3. avdeling		2019/2175
SU 50/19	Endring av pensum 4. avdeling		2019/2175
SU 51/19	Fullmaktsak - søknad om dispensasjon fra eksamensforskriften	X	2019/1411
SU 52/19	Klage på formelle feil JUR 2502 våren 2019 kandidat 96	X	2019/2931
SU 53/19	Klage på formelle feil JUR-1004 kandidat 185	X	2019/3730
SU 54/19	Klage på formelle feil JUR-3901 våren 2019 kandidat 14	X	2019/3874
SU 55/19	Budsjett 2020 - innspill fra Studieutvalget		2019/2613
SU 56/19	Søknad om godkjenning av bachelor i rettsvitenskap fra tidligere Høgskolen i Buskerud, for 1., 2. og 3. avdeling på rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet		2019/3829
SU 57/19	Søknad om godkjenning av bachelor i rettsvitenskap fra Høgskolen i Molde avd. Trondheim, som 1., 2. og 3. avdeling på mastergrad i rettsvitenskap UiT Norges arktiske universitet		2019/3829
SU 58/19	Forslag til nytt hjelpemiddel på skoleeksamen i JUR-3602 EU Trade law		2016/857
SU 59/19	Evalueringsrapport LL.M. VÅR 2019	X	2019/3976
SU 60/19	Evaluering av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap vårsemesteret 2019	X	2019/4019

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
44/19

Referatsaker til møtet i Studieutvalget 30.08.2019

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning.

Bakgrunn:

1. Referat fra Studieutvalget 05.06.2019
2. Referat fra Studieutvalget 15.08.2019
3. Klagenemdas vedtak i klagesak
4. Klagenemdas vedtak i klagesak
5. Tilleggsoppnevning av nye SU medlemmer og oppnevning av ny avdelingsleder på 4. avdeling
6. Referat fra fakultetsstyret 06.06.2019

Hege Skarsfjord
studiesjef
—

Ole Martin Loe
rådgiver
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
 Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 05.06.2019
 Tidspunkt: 12:15 – 13.40

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Magne Frostad	Leder	Vitenskapelig ansatt
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Vitenskapelig ansatt

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Randi Sigurdson	Medlem	Vitenskapelig ansatt
Seif Al-Azawy	Medlem	Student
Patrick Oware	Medlem	Student

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Randi Sigurdson	Vitenskapelig ansatt

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	Studiesjef
Ivanna Ulriksen	Observatør, JSU

Merknader

Ingen merknader til saksliste eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 36/19	Referatsaker		2019/404
SU 37/19	Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 – vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 21.5.2019		2018/4762
SU 38/19	Klage på formelle feil JUR-2502 kandidat 240 - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 22.5.2019	X	2019/2588
SU 39/19	Klage på formelle feil JUR-3002 våren 2019 - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 21.5.2019	X	2019/2475
SU 40/19	Søknad om dispensasjon fra tregangersregelen - vedtatt etter fullmakt av prodekan for utdanning 3.5.2019	X	2019/1411
SU 41/19	Mulig pensumendring i straffeprosessrett - 4. avdeling		2019/2175
SU 42/19	Forslag om endring av fagbeskrivelse og pensum i det semiobligatoriske faget komparativ rett - 4. avdeling		2019/2175

SU 36/19 Referatsaker til møtet 5.6.2019 2019/404

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til etterretning

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Studieutvalget tok referatsakene til etterretning.

SU 37/19 Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

1. Tommy Album Rørvik oppnevnes som sensor på 1.-5. avdeling.
2. Kiran Aziz oppnevnes som sensor innenfor skatterett på 5. avdeling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 21.5.2019

SU 38/19 Klage på formelle feil JUR-2502 kandidat 240 2019/2588

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formelle feil ved hjemmeeksamen med muntlig på 3. avdeling (JUR-2502) tas ikke til følge, og oversendes Universitetets klagenemnd for endelig behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 22.5.2019.

SU 39/19 Klage på formelle feil JUR-3002 våren 2019 2019/2475

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formelle feil ved hjemmeeksamen med muntlig på 4. avdeling (JUR-3002) tas ikke til følge, og oversendes Universitetets klagenemnd for endelig behandling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 21.5.2019.

SU 40/19 Søknad om dispensasjon fra tregangersregelen 2019/1411

Innstilling til vedtak:

Studenten innvilges dispensasjon fra tregangersregelen, og gis anledning til å avlegge hjemmeeksamen med muntlig prøve på 2. avdeling (JUR-2002) på nytt våren 2019.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 3.5.2019.

SU 41/19 Mulig pensumendring i straffeprosessrett - 4. avdeling 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Pensum endres fra:

Ørnulf Øyen: Straffeprosess, Fagbokforlaget, Bergen 2016:

Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.

Til:

*Ørnulf Øyen: Straffeprosess, 2. utgave, Fagbokforlaget, Bergen 2019:
Kapittel 4-16, 18-19, 21, 24-31, 33-36 og 41.*

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 42/19 Forslag om endring av fagbeskrivelse og pensum i det semiobligatoriske faget komparativ rett - 4. avdeling 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Fra og med våren 2020 endres fagbeskrivelse og pensum i *komparativ rett* til:

Komparativ rett (5 sp)

1. Faglig innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres det på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså *civil law*), og de engelske og amerikanske rettskretsene (*common law*) og den nordiske rettskretsen, representert av Finland.

2. Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom *civil law* og *common law*-systemer slik disse opptrer i amerikansk, engelsk, fransk og tysk rett
- Avansert kunnskap om nordisk rett
- Kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått
- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og rettssystemet
- Bruke begrepet rettskultur for å analysere karakteren av et visst lands rett

3. Pensum

Søren Koch, Knut Einar Skodvin, Jørn Øyrehagen Sunde (eds.), *Comparing Legal Cultures*, Fagbokforlaget: Bergen 2017, s. 13-23, 27-70, 131-158, 171-200, og 285-310.

Andre utgave av boken *Comparing Legal Cultures* skal foreligge i begynnelsen av 2020. Her kommer det et nytt kapittel om USA, og dette kapittelet skal også inngå i pensumet.

Sidetallene for dette og de øvrige kapitlene vil bli oppdatert når den nye utgaven.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 05.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet:

1. Fra og med våren 2020 vil følgende være pensum i komparativ rett 4. avdeling: Søren Koch, Knut Einar Skodvin, Jørn Øyrehagen Sunde (eds.), *Comparing Legal Cultures*, Fagbokforlaget: Bergen 2017, s. 13-23, 27-70, 131-158, 171-200, og 285-310. I tillegg andre utgave av boken *Comparing Legal Cultures*, inklusive nytt kapittel om USA. Sidetallene vil bli oppdatert når den nye utgaven foreligger i begynnelsen av 2020.
2. Fagbeskrivelsen endres i henhold til merknader i møtet og i samråd med avdelingsleder. Ny ordlyd blir som følger:

Komparativ rett (5 sp)

1) Faglig innhold

Komparativ rett er en inngangsport til forståelse og samarbeid mellom ulike rettssystemer. I komparativ rett beskriver, sammenligner og analyserer man ulike (nasjonale) rettssystemer. Formålet er å lære hvordan ulike rettssystemer er bygget opp, herunder hvordan historiske, kulturelle og samfunnsmessige faktorer kan forklare likheter og forskjeller, samt hvilket samspill som finner sted mellom ulike rettssystemer. I tillegg gis en innføring i rettskomparativ metode.

I faget fokuseres på de kontinentaleuropeiske rettskretsene som de tyske og franske utgjør (altså *civil law*), de engelske og amerikanske rettskretsene (*common law*) og den nordiske rettskretsen representert av Finland.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- Avansert kunnskap om de sentrale trekkene ved og skillet mellom civil law og common law-systemer slik disse opptrer i amerikanske, engelsk, fransk og tysk rett
- Avansert kunnskap om nordisk rett
- God kunnskap om hva en rettskultur er og hvordan den blir formet
- Kunnskap om rettskomparativ metode

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- Identifisere og diskutere likheter og forskjeller mellom ulike lands rett, herunder begrunne hvordan disse har oppstått
- Identifisere og diskutere særtrekk ved den norske rettskulturen og det norske rettssystemet
- Analysere særtrekk ved et visst lands rett

Eventuelt

1. Avdelingslederne orienterer sine lærere etter at evalueringsrapporten og referatet fra møte med de tillitsvalgte studentene på den aktuelle avdelingen er ferdigstilt. Det er ikke hensiktsmessig å vente med dette til saken er blitt behandlet hos SU over sommeren.
2. Prodekan gis fullmakt til å vedta endringer av fagbeskrivelse og pensum for Juridisk metode og etikk på 3. avdeling i tråd med skissen som ble fremlagt på møtet.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
 Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 15.08.2019
 Tidspunkt: 12:00 – 13.20

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Magne Frostad	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Randi Sigurdson	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tuva Kriznik Sørensen	Medlem	Studentrepresentant
Josefine Thoreid	Medlem	Studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	studiesjef

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
SU 43/19	Justering av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis – 4. avdeling		2019/3885

Innstilling til vedtak:

1. Arbeidsgruppens foreslåtte justeringer av *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis på 4. avdeling*, herunder foreslåtte endringer i ordlyden i *Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis* og *Retningslinjer for rollen som kontaktlærer*, vedtas som en prøveordning for studieåret 2019/2020.
2. Den enkelte student har i studieåret 2019/2020 likevel adgang til å gjennomføre obligatorisk praksis etter den allerede eksisterende ordningen dersom han/hun heller ønsker dette.
3. Studieutvalget vurderer erfaringene med prøveordningen våren 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.08.2019

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

SAKSFRAMLEGG - FULLMAKTSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Tilleggsoppnevning av nye medlemmer i Studieutvalget (SU) og oppnevning av avdelingsleder 4. avdeling

Innstilling til vedtak:

Følgende studentmedlemmer til studieutvalget oppnevnes i tida 1.8.2019 – 31.7.2020:

- Tuva Kriznik som fast medlem med Frida Mokkelbost som vara
- Josefine Thoreid som fast medlem. Vara vil bli oppnevnt senere.

Professor Anna Nylund oppnevnes som avdelingsleder på 4. avdeling, herunder som vara til studieutvalget ut 2019.

Begrunnelse:

Studieutvalgets sammensetning fremgår av Reglement for studieutvalget pkt. 1:

- *Tre vitenskapelig tilsatte. Prodekan for studiesaker er leder av studieutvalget. De to øvrige medlemmer oppnevnes blant avdelingslederne. Utvalget velger selv nestleder blant disse.*
- *To studenter, hvorav en skal være på 4. eller 5. avdeling*

Oppnevningen gjelder for to år. Perioden for studentrepresentantene er ett år.

Av praksis følger det at de avdelingslederne som ikke går inn som medlemmer i SU, oppnevnes som varamedlemmer.

Avdelingsledere skal oppnevnes, jf. Reglement for avdelingsledere pkt. 1, hvor det fremgår at det er fakultetsstyret som oppnevner.

Tromsø, 18.7.2019

Kirsti Anderssen
fakultetsdirektør

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

kari.gabrielsen@uit.no
77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

- Reglement for studieutvalget
- Reglement for avdelingsledere

Vedtatt av dekan etter fullmakt 18.7.2019/KGA

Tilleggsoppnevning:

Patrick Oware oppnevnes som vara studentrepresentant i tida 1.8.2019 – 31.7.2020.

Vedtatt av dekan etter fullmakt 13.8.2019/KGA

Skriv ut Lukk vindu

Reglement for avdelingslederne ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø

Opprettet dato: 14.10.2008

Forfatter: Bø, Maren Charlotte

Lenke til nettside: https://uit.no/go/target/83984/?p_document_id=83984

Vedtatt av fakultetsstyret 25.06.07 (JF 47-07) med hjemmel i Instruks for ledere og styrer ved Universitetet i Tromsø av 19.05.05 (S 28-05). Endret av fakultetsstyret 17.6.13 (JF 28-13) med hjemmel i instruks for fakultetsstyrer av 28.11.2008.

1. Oppnevning

Hver avdeling skal ha en avdelingsleder. Ved behov kan det også oppnevnes en nestleder. Avdelingslederen skal være en fast vitenskaplig ansatt.

Oppnevning av avdelingslederne gjøres av fakultetsstyret for to år. Perioden for studentrepresentanter er ett år.

2. Avdelingslederens ansvar og kompetanse

2.1. Avdelingsleder har det faglige ansvar for sin avdeling.

Avdelingsleder skal:

- ha ansvar for å sikre faglig og pedagogisk god kvalitet på undervisningen, i samsvar med studieplan og fagplanen. (Se studieplanen)
- planlegge undervisning og andre studietilbud innenfor rammene som settes i studieplan, fagplan og undervisningstimebudsjettet for avdelingen. Dette omfatter også fastsetting av semesteroppgave og øvingsoppgaver.
- være eksamensleder i forbindelse med avvikling av eksamen med mindre annet er bestemt.
- sørge for å ivareta forpliktelsene i forbindelse med eksamen slik disse fremgår av eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap. Ansvarer innebærer bla. å sørge for at det blir utarbeidet eksamensoppgaver og sensorveiledninger, at sensuroppdrag blir fordelt og sikre at sensorer og kandidater får nødvendig informasjon.
- ha ansvar for kvalitetssikringsarbeidet på avdelingen, herunder møter med studentene på avdelingen, studentevalueringer, lærerevalueringer samt oppfølging av disse.

2.2. Avdelingsleder har avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende:

- mindre endringer av pensumlitteratur, ajourføringer el.
- Eksamensavvikling, undervisningsopplegg mv. se for øvrig punkt 2.1.
- andre saker som er delegert fra studieutvalget

2.3 Avdelingsleder skal gi uttalelse i følgende saker:

- større endringer av pensum,
- endringer av fagplan, studieplan, reglement mv.
- undervisnings- og eksamensspørsmål som ikke avgjøres av avdelingsleder
- andre saker som berører avdelingen.

2.4 Administrasjonen har ansvar for den praktiske gjennomføring av ovennevnte punkter. (for eksempel: eksamensavvikling, undervisning, øvingsoppgaver, arbeidskrav, pensumlister, møter etc.)

Skriv ut Lukk vindu

Reglement for studieutvalget ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø

Vedtatt av fakultetsstyret 25.06.2007 (Sak JF 47-07) med hjemmel i Instruks for ledere og styrer ved Universitetet i Tromsø av 19.05.2005 (S 28-05), endret 27.5.2009 (IS 4-09). Sist endret av fakultetsstyret 07.12.2018 (FS 44/18) med hjemmel i instruks for fakultetsstyrer av 28.11.2008

Opprettet dato: 10.12.2015

Forfatter: Steinbakk, Annikken

Lenke til nettside: https://uit.no/go/target/443906/?p_document_id=443906

1. Sammensetning

Studieutvalget (SU) skal ha følgende sammensetning:

- Tre vitenskapelig tilsatte. Prodekan for studiesaker er leder av studieutvalget. De to øvrige medlemmer oppnevnes blant avdelingslederne og programleder for LL.M.-programmet i Law of the Sea. Utvalget velger selv nestleder blant disse.
- To studenter, hvorav en skal være på 4. eller 5. avdeling

Oppnevning av studieutvalg gjøres av fakultetsstyret for to år. Perioden for studentrepresentanter er ett år.

2. Studieutvalgets ansvar og kompetanse

2.1 Generelt

Studieutvalget er programstyret for masterstudiet i rettsvitenskap og LLM-programmet i Law of The Sea. Studieutvalget har en koordinerende, rådgivende og rapporterende funksjon for begge studieprogrammene.

Studieutvalget skal:

- ivareta helheten i studieprogrammet og påse at det representerer både faglig bredde og faglig fordypning
- gi innstilling til fakultetsstyret om endringer i studieplan, reglement mv hvor fakultetsstyret har vedtakskompetanse
- se til at studentene blir ivaretatt både sosialt og faglig samt arbeide for et best mulig læringsmiljø
- drive pedagogisk utviklingsarbeid gjennom pedagogisk forum og på andre måter

Studieutvalget utarbeider en årlig studieprogramrapport for masterstudiet i rettsvitenskap og oversender denne til fakultetet for innarbeiding i fakultetsrapporten. I studieprogramrapporten foreslås kvalitetsforbedringer for neste studieår i henhold til de føringer som er fastsatt i kvalitetssikringssystemet for Universitetet i Tromsø. Dersom studieutvalget merker tegn på svikt i ivaretagelsen av studentene eller svikt i kvaliteten i programmet, skal fakultetsstyret underrettes om dette.

2.2 Studieutvalget har avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende:

- fagplaner og pensum
- oppnevning av oppgaveutvalg

- studiekvalitet og læringsmiljø
- obligatorisk praksis i studiet, for eksempel søknader om særplass, endret praksistidspunkt, godkjenning av yrkespraksis som tilsvarende obligatorisk praksis
- spørsmål i forbindelse med eksamen, for eksempel prinsipielle saker om fritak fra eksamen, søknader om dispensasjon fra vilkår for oppmelding til eksamen, herunder tregangersregelen
- Innpassing av utdanning fra andre læresteder
- andre saker hvor avgjørelsesmyndighet er delegert fra styret
- andre saker i henhold til de enhver tid gjeldende regler og retningslinjer

2.3 Studieutvalget kan gi uttalelse i følgende saker:

- endring av reglement (herunder eksamenskrav og studentopptak)
- spørsmål i forbindelse med studentopptaket
- undervisnings- og eksamensspørsmål som ikke avgjøres av studieutvalget
- andre saker utvalget får seg forelagt

3. Møteordning

Utvalget fatter avgjørelser og gir uttalelser i møter. Utvalgets leder, eller nestlederen i hans/hennes fravær, kan fatte vedtak og gi uttalelser på utvalgets vegne i mindre viktige saker som ikke er av prinsipiell betydning, samt saker hvor møtebehandling ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for fakultetets virksomhet. I sistnevnte tilfeller skal saken så vidt mulig drøftes med minst en av studentrepresentantene i utvalget før vedtaket fattes eller uttalelse gis.

Forøvrig gjelder Universitetet i Tromsøs forretningsorden.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
 Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 06.06.2019
 Tidspunkt: 10:00 – 14:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Trygve Myrvang	Leder	Ekstern representant
Kirsti Ramberg	Nestleder	Ekstern representant
Lise Myrvang	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Tore Henriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Gunnar Eriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Bakke	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Sofie Foshaug	Medlem	Studentrepresentant
Sander Kornelius Karlsen Danielsen	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Randi Sigurdson	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Kristine Korsnes	Randi Sigurdson	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	Dekan
Magne Frostad	Prodekan utdanning
Kirsti Anderssen	Fakultetsdirektør
Kari Gabrielsen	Seniorrådgiver

Merknader

Ingen merknader til saksliste eller habilitet

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
OS 7/19	Orienteringssak Det juridiske fakultet; Strategi for informasjonssikkerhet og Årsrapport informasjonssikkerhet		2018/4050
FS 18/19	Referatsaker 6.6.2019		2019/452
FS 19/19	Orienteringssaker 06.06.2019		2019/452
OS 8/19	Orienteringssak fra JCLOS		2016/3499
FS 20/19	Søknader om FoU-termin i 2020-2021, med oppstart i 2020 – vedtatt av dekan etter fullmakt 15.4.2019		2019/842
FS 21/19	Forlengelse av engasjement som professor II - Dag Michalsen	X	2019/2358
FS 22/19	Professor II - opprykksprosjektet - tilsetting	X	2019/2380
FS 23/19	Årsrapport HMS 2018 - oppfølging Det juridiske fakultet		2018/5358
FS 24/19	Stipendiatstilling nr. 3464 og 3465 - godkjenning av betenkning		2019/2729
FS 25/19	Statutter for hederspris for masteravhandlinger - LLM i Law of the Sea		2016/2391
FS 26/19	Opprettelse av nytt fag til MIS-programmet		2019/1768
FS 27/19	Havrettsenteret - nytt navn og videre drift		2016/3499
FS 28/19	Regnskap og budsjettoppfølging 1. tertial 2019		2019/1473
FS 29/19	Budsjett 2019 - revidert fordeling		2018/3993
FS 30/19	Førsteamanuensisstillinger - Jurfak - Betenkning		2019/2503
FS 31/19	Eventuelt		

OS 7/19 Orienteringssak Det juridiske fakultet; Strategi for informasjonssikkerhet og Årsrapport informasjonssikkerhet 2018/4050

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Fakultetsstyret takker informasjonssikkerhetsrådgiver Ingvild Stock-Jørgensen fra IT-avdelinga for en god og informativ redegjørelse, og tar orienteringen til etterretning.

FS 18/19 Referatsaker 6.6.2019 2019/452

Innstilling til vedtak:

Referatsakene tas til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Styret tok referatsakene til etterretning.

FS 19/19 Orienteringssaker 06.06.2019 2019/452

Innstilling til vedtak:

Styret tar de muntlige orienteringssakene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Styret tok de muntlige orienteringssakene til etterretning.

OS 8/19 Orienteringssak fra JCLOS 2016/3499

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Styret tok orienteringen fra JCLOS til etterretning.

FS 20/19 Søknader om FoU-termin i 2020-2021, med oppstart i 2020 2019/842

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet innvilger slike FoU-terminer for 2020 og våren 2021:

- Irene Vanja Dahl innvilges FoU-termin for perioden 01.01. – 31.12.2020.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2021.
- Ingvild Ulrikke Jakobsen innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2020 – 31.07.2021.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.08.2021.

- Anna Nylund innvilges FoU-termin for perioden 01.01. – 31.12.2020.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2021.
- Jens Edvin A. Skoghøy innvilges FoU-termin for perioden 01.07. – 31.12.2019.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2020

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Vedtatt av dekan etter fullmakt 15.4.2019.

FS 21/19 Forlengelse av engasjement som professor II - Dag Michalsen 2019/2358

Innstilling til vedtak:

1. Dag Michalsen tilsettes som professor II ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, i tida 12.4.2019-11.4.2024.
2. Den vedlagte betenkningen vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 22/19 Professor II - opprykksprosjektet - tilsetting 2019/2380

Innstilling til vedtak:

1. Ingunn Ik Dahl ansettes som professor II ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, for en periode på to år.
2. Den vedlagte professorbetenkningen vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 23/19 Årsrapport HMS 2018 - oppfølging Det juridiske fakultet 2018/5358

Innstilling til vedtak:

Den vedlagte årsrapporten om HMS-arbeidet ved UiT Norges arktiske universitet 2018 tas til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 24/19 Stipendiatstilling nr. 3464 og 3465 - godkjenning av betenkning 2019/2729

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar den foreslåtte betenkningen for en til to stipendiatstillinger i rettsvitenskap, tilknyttet Havrettsenteret.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 25/19 Statutter for hederspris for masteravhandlinger - LLM i Law of the Sea 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar statuttene for fakultetets hederspris for masteravhandlinger i LLM i Law of the Sea, i tråd med *vedlegg 1*. Statuttene trer i kraft fra og med høsten 2019.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Saken ble trukket.

FS 26/19 Opprettelse av nytt fag til MIS-programmet 2019/1768

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret oppretter det foreslåtte faget til MIS-programmet slik det framkommer av det vedlagte forslaget med oppstart vårsemesteret 2020.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 27/19 Havrettsenteret - nytt navn og videre drift 2016/3499

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet vedtar at;

1. K. G. Jebsen-senter for havrett videreføres som et senter på nivå 4 med egen stedkode.
2. Det nye navnet blir: Norsk senter for havrett/The Norwegian Centre for the Law of the Sea.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 28/19 Regnskap og budsjettoppfølging 1. tertial 2019 2019/1473

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapport med budsjettoppfølging per 1. tertial 2019 til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 29/19 Budsjett 2019 - revidert fordeling 2018/3993

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar revidert budsjettfordeling for 2019 til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 30/19 Førsteamanuensisstillinger - Jurfak - Betenkning 2019/2503

Innstilling til vedtak:

Den foreslåtte betenkningen for 2-3 førsteamanuensisstillinger i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 31/19 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 06.06.2019

Vedtak

Ingen saker under eventuelt

ORIENTERINGSSAK

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
45/19

Studentopptaket høsten 2019

I denne saken gis Studentutvalget en orientering om studentopptaket høsten 2019 for masterprogrammene ved Det juridiske fakultet.

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) er et nytt toårig engelskspråklig fellesgradsprogram innen miljørett. Programmet ble opprettet høsten 2018 i samarbeid med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland. Studentene skal oppholde seg ved hver av de tre institusjonene gjennom studieløpet; først ved Uppsala Universitet høsten 2019, deretter ved University of Eastern Finland våren 2020, før de høsten 2020 skal tilbringe sitt tredje semester ved UiT/Det juridiske fakultet. I fjerde semester skal de skrive masteroppgave. Studentene er da formelt registrert ved UiT, men det er frivillig om de vil oppholde seg fysisk i Tromsø, eller følge undervisningen via nett.

Etter gjennomføring av det første studentopptaket er det høsten 2019 gitt tilbud til 35 søkere. 21 har takket ja til opptak. Første oppmøte til studiet er i begynnelsen av september, så vi vet ikke per dags dato hvor mange som faktisk møter opp.

NOMPEL er dimensjonert for inntil 25 studenter. Dette tallet er ikke oppnådd for høsten 2019, men med henblikk på at dette er et helt nytt studieprogram kan man ikke forvente å fylle alle studieplassene fra og med første opptak. De tre institusjonene samarbeider om rekrutteringsarbeidet, noe som kan forventes å gi en positiv innvirkning på rekrutteringen fremover.

Master of Laws in Law of the Sea

For studieprogrammet Master of Laws in Law of the Sea (LLM) har 19 studenter takket ja til oppstart til studieåret 2019/2020. To av disse har søkt om utsatt studiestart til høsten 2020, slik at 2019-kullet vil bestå av 17 såkalt aktive studenter.

LLM-programmet er dimensjonert for opptil 20 studenter. Etter en noe lav studentrekruttering de første årene etter oppstart, ble innsatsen økt i rekrutteringsarbeidet. Dette ser ut til å ha hatt god effekt, og vi ser at studieprogrammet de siste to årene har rekruttert godt og i henhold til måltallene.

Masterprogrammet i rettsvitenskap

Masterprogrammet i rettsvitenskap er av Kunnskapsdepartementet tildelt 150 studieplasser for opptak hver høst. Studiet er dermed dimensjonert for 150 studenter på hver av de fem avdelingene, altså totalt 750 studenter. Pr. desember 2018 var det 955 studenter registret på programmet. Studiet er dermed fullt, og fakultetets opptakskomiteé besluttet å ikke gjennomføre suppleringsopptak for studieåret 2019/2020.

Fakultetet har gjennom mange år gitt flere tilbud om studieplass enn dimensjoneringen skulle tilsi (overbooking). Dette fordi det erfaringsmessig har vist seg at svært mange studenter endrer sine planer fra de mottar tilbud om plass den 20. juli, og frem mot semesterstart i august. Det er dermed vanskelig å forutsi hvor mange som faktisk møter til studiestart, og tallene varierer mye fra år til år. For å kunne ivareta fakultetets høye krav til studiekvalitet, herunder å få på plass gode praksisplasser for alle studentene og å kunne oppnå reduksjon i bruken av eksterne fagpersoner for å oppfylle nasjonale akkrediteringskrav, kan vi heller ikke overbooke med for mange studieplasser.

Etter en gjennomgang av tallene for de siste års studentopptak, vedtok fakultetets opptakskomiteé våren 2019 å redusere antall studietilbud som ble gitt med 20 plasser. Høsten 2019 er det dermed gitt tilbud til 270 studenter, mens det høsten 2018 ble gitt tilbud til 290 studenter.

Tallene for opptaket høsten 2019 er som følger (fjorårets tall i parentes for sammenligning):

Antall tilbud: 270 (290)

Antall Ja-svar: 206 (222)

Antall møtt ved studiestart: 164 (213)

Høsten 2019 er det altså 42 færre studenter som møtte ved studiestart enn de som hadde takket ja til studieplass. Opptaksansvarlig i administrasjonen har kontaktet disse 42 og funnet at 20 stykker har reservert plass til neste år på grunn av førstegangstjeneste, 4 er satt i permisjon for å avvente oppstart på andre avdelinger, 9 trakk seg etter å ha takket ja til studieplass, og de siste 9 har det ikke vært mulig å få tak i og må da regnes som at de har sagt fra seg plassen.

Kull 2019 har imidlertid fått et tilfang av studenter som er flyttet ned fra kull 2018, inklusive studenter som er blitt faglig forsinket og/eller har hatt permisjon. Dette betyr at det medregnet disse er til sammen **188** studenter registrert på 1. avdeling på kull 2019.

Tallene for høsten 2019 viser altså at det er vesentlig færre studenter som møtte ved studiestart, enn forventet. På bakgrunn av de erfaringer fakultetet har gjort med at «møtt-tallene» varierer så mye fra år til år, ville et studentopptak med venteliste gitt en langt bedre forutsigbarhet. Med henblikk på dette bør fakultetet i god tid før neste studentopptak gjøre en grundig vurdering av om dagens opptaksordning bør endres til en ordning med venteliste.

Poenggrenser for hovedopptaket 2019 for masterprogrammet i rettsvitenskap

Til orientering har vi også tatt med en oversikt over poenggrensene for hovedopptaket i 2019 for masterprogrammene i rettsvitenskap ved henholdsvis UiT Norges arktiske universitet, Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO, egne tall for vår 2019 i parentes).

Tall for samisk kvote oppgis ikke av Samordna opptak, og er dermed ikke med i oversikten.

Poenggrensene ved hovedopptaket 2019:

	UiT	UiB	UiO
Ordinær kvote	59,9	60,0	62,2 (60,8)
Ordinær kvote førstegangsvitnemål	52,8	53,3	54,8 (53,2)
Nordnorsk kvote ordinær	47,2	-	-
Nordnorsk kvote førstegangsvitnemål	45,8	-	-

Kilde: Samordna opptak: <https://www.samordnaopptak.no/info/om/sokertall/sokertall-2019/index.html>

Hege Skarsfjord

studieleder

—

Ole Martin Loe

rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad, Studieseksjonen

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
46/19

Økonomisk støtte til studentorganisasjoner 2019

Innstilling til vedtak:

- JSU tildeles kr 60 000,- i økonomisk støtte for studieåret 2019/20, hvorav kr 55 000,- er øremerket tillitsvalgtseminaret 2019.
- Juristforeningen tildeles kr 12 500,- øremerket lunsj for nye studenter i fadderuka, og kr 10 000,- til JuVel-aksjonen.

Begrunnelse:

På budsjettposten «støtte til studentorganisasjoner» for 2019 er det satt av kr 220 000,-. Per juli 2019 er kr. 20 000,- av disse allerede fordelt, og det gjenstår kr. 200 000,- på budsjettposten. Studentorganisasjonene JSU og Juristforeningen ble skriftlig orientert om at de har anledning til å søke om økonomisk støtte samt fristen for dette. Begge studentforeninger har levert søknad innen fristen. Søknader, budsjett for 2019 og regnskap for 2018 er vedlegg. I det følgende gis det en kort oppsummering av søknadene samt, administrasjonens anbefaling.

Juridisk studentutvalg (JSU)

JSU søker om kr 60 000,- i støtte til «generell drift» av foreningen for 2019/20. Dette er tilsvarende den økonomiske støtte som ble gitt for 2018. JSU skriver i søknaden at inntektsgrunnlaget deres vil være omtrent likt som tidligere år, men at det planlegges et høyere aktivitetsnivå.

JSU budsjetterer med et underskudd på kr 22 930,- for studieåret 2019/20. Det er budsjettert med inntekter fra Det juridiske fakultet og fra semesteravgiftsfordelingen ved Studentsamskipnaden, totalt kr 130 000,-.

Resultat for 2018 viser et overskudd på kr 19 075,88,-. JSU vedtok forrige styreperiode å endre regnskapsåret fra kalenderår til studieår. Slik det fremgår på side 2 i søknaden, fører dette til at regnskapet viser et overskudd da en inntekt fra semesteravgiftsfordelingen for året 2018 ble inntektsført for studieåret 2018/19. JSU skriver at det reelle resultatet er negativt kr 10 924,12,-. Underskuddet forventes å være omtrent kr 18 000,- ved utgangen av regnskapsåret 31 juli 2019. For 2019/20 planlegger JSU blant annet økt aktivitet i «Fagkritisk rekke», og motivasjonstiltak for å øke svarfrekvensen i studentenes evaluering av undervisningen. Begge vil medføre høyere kostnader, og disse er det tatt høyde for i budsjettet. JSU i Tromsø skal i år arrangere «fagråd» som er en møtearena for de juridiske studentutvalg ved de tre juridiske fakultet i Norge. På

bakgrunn av dette er det budsjettert med kr 25 000,-, som er betydelig mer enn utgiften JSU har ved å delta på fagråd når det arrangeres i Oslo og Bergen.

JSU er bindeleddet mellom Det juridiske fakultet og studentene. De gjør et godt og viktig arbeid for studentene, og for relasjonen til fakultetet.

Det er administrasjonens anbefaling at JSU tildeles kr 60 000,- i økonomisk støtte for 2019/20, og at kr. 55 000,- av disse midlene øremerkes tillitsvalgtseminar i 2019.

Juristforeningen i Tromsø

Juristforeningen har søkt om økonomisk støtte hvorav kr 29 000,- til juridisk futsal og kr 13 000,- til fadderuken, totalt kr 42 000,-. Til fadderuken 2019 har Juristforeningen budsjettert med kr. 12 500,- til lunsj for nye studenter, og vi mener derfor at midlene som tildeles skal øremerkes dette. I tillegg ber Juristforeningen om å få søke separat for støtte til JuVel-aksjonen og til Isbjørnballet, når de ansvarlige for disse arrangementene har kommet i gang med planleggingen av disse.

Til søknaden er det vedlagt regnskap for foreningens hovedarrangementer enkeltvis, uten at det klargjøres hvordan regnskapet for foreningen som helhet ser ut. Etter administrasjonens beregning hadde Juristforeningen et overskudd på kr 7 340,03,- i 2018. Dette beror i stor grad på at inngangspenger på jussfester og inntekter i forbindelse med utgivelse av Jus't utgjør store inntektsposter. Det fremgår av det spesifiserte budsjettet for fadderuka 2019 at det er budsjettert med et betydelig overskudd, og at fadderuka 2018 også gikk med overskudd. I tillegg viser budsjettet at det forventes en ikke ubetydelig økning i øvrige sponsormidler.

Det oversendte regnskapet for 2018 viser ikke det økonomiske resultat for foreningen som helhet, og det fremgår heller ikke dokumentasjon på foreningens egenkapitalsituasjon. Under henvisning til Studieutvalgets vedtak i sak SU 25/18, er søknaden etter administrasjonens syn mangelfull. Administrasjonen tilrår at Juristforeningen tildeles kr 12 500,-, øremerket arrangement med lunsj for nye studenter i fadderuka.

Juristforeningens veldedighetsaksjon - JuVel

JuVel-aksjonen er et arrangement i regi av Juristforeningen i Tromsø for å samle penger til en på forhånd angitt veldedig organisasjon, og i tillegg ha et faglig tilsnitt. Ansvarlig for aksjonen har sendt egen søknad om tilskudd.

JuVel-aksjonen 2019 skal samle inn penger til organisasjonen SEIF (Selvhjelp for innvandrere og flyktninger). I denne forbindelse arrangeres blant annet juvel-bingo, og foredrag ved advokat Georg Schjerven Hansen om utlendingsrett og tilstøtende tema.

Juvel-komiteen har budsjettert med inntekter på kr 37 300,-. Et bidrag fra fakultetet vil komme i tillegg til dette. Utgiftene er i all hovedsak knyttet til foredraget og premiering ved den tradisjonelle JuVel-bingoen, totalt kr 15 700,-.

Administrasjonen tilrår at JuVel-aksjonen støttes med et økonomisk bidrag på kr 10 000,-.

Kirsti Anderssen
fakultetsdirektør

—

Jacob Bergh
førstekonsulent

—

Saksbehandler: Jacob Bergh

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Søknad fra Juristforeningen 2019
- 2 Vedlegg til søknad fra Juristforeningen - Resultatregnskap 2018
- 3 Søknad fra JuVel-aksjonen
- 4 Vedlegg til søknad fra JuVel - Budsjett
- 5 Søknad fra JSU med bilag

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning, 10.07.2019.

Søknad om økonomisk støtte til Juristforeningen Tromsø.

Juristforeningen i Tromsø er en frivillig organisasjon for studenter ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø Norges arktiske universitet. Vår virksomhet omhandler å legge til rette for juss-studentenes sosiale velferd i studietiden. Vi er helt avhengige av økonomisk støtte for å kunne gjennomføre våre arrangementer. Omlag 500 studenter deltar på aktiviteter gjennom studieåret i regi av Juristforeningen i Tromsø.

Juristforeningen består i dag av et styre på 12 medlemmer. Vi skal i utgangspunkt være 13 medlemmer, men står for tiden uten alpintursjef. Det vil bli skaffet alpintursjef i god tid før alpinturen i mars 2020. Foreningen gjennomfører blant annet fadderuka i forbindelse med semesterstart, fester for studentene, alpinttur, juridisk fredagspils, juridisk futsal, JurCup, isbjørnball, JuVel-aksjonen og flere aktiviteter på campus.

Det søkes i år, som tidligere år, om støtte på vegne av faddersjefen, samt arrangering av juridisk fredagsfutsal.

Vi håper det er greit at JuVel-ansvarlig og Isbjørnball-ansvarlig søker direkte til SU når disse arrangementene nærmer seg. Det vil da bli gitt mer spesifikke søknader når vi er kommet et stykke inn i planleggingsprosessen. Arrangementene arrangeres sent på høsten 2019 og i starten av 2020.

Til juridisk fredagsfutsal har vi årlige utgifter på ca 39000 kr. Tidligere har vi hatt årlige utgifter på ca 32000 kr, men på grunn av økt leie av Krafthallen har utgiftene økt. Årlig søker vi 10 000 kroner fra JSU, og søker dermed resterende beløp på 29000 kr fra Fakultetet. Pengene brukes utelukkende til halleie hver fredag, samt to hele dager hvor Haavind-cup arrangeres.

Til fadderuken søkes det om 13 000 kr. Dette er midler øremerket til den årlige fadderlunsjen. Dette er utgifter som kan dokumenteres på en oversiktlig måte i ettertid. En støtte påfølgende 13 000 kr vil sikre at en lunsj lik den som har blitt arrangert tidligere år.

Skulle det være noen spørsmål eller merknader til søknaden eller vedleggene, kan jeg kontaktes på tlf. 97105303 eller leder@juristforeningen.eu

Hvis støtte blir innvilget overføres det til kontonr: 4750 271 5999.

Mvh.

Jonas Pettersen

Leder, Juristforeningen i Tromsø.

Fadderuke		
spons		
bahr	40000	
gyldendal	3000	
fadderlunsj	12500	
totalt	55500	
utgifter	betalt	ikke betalt
t-skjorter	11125	
Edgefest+konfettirengjøring	9220	
dj edge fest	3000	
rebusløp	14172,15	
fadderbånd	1828	
rengjøring		1650
utlegg	177	
fadderlunsj	11750	
konfetti	300	
totalt	51572,15	1650
resultat	3927,85	

Budsjettet for året 12000

Futsal		
inntekter		Ikke mottatt
Haavind	3029	
universitetet	22000	
Lagavgift	200	300
Totalt	25029	
kostnader		Ikke betalt
Leie vår	17670	
leie høst	17670	
leie jur.-cup	850	
pokaler	720	
prosecco (premie)	1309	
Tapas (premie)	1000	
Totalt	36910	0
Resultat	-11881	

Kommentar

Her har vi noen utfordringer. Kostnadene er gått opp med over 2000 NOK per halvår. Samtidig fikk vi ikke lov til å ha vår egen kafé.

Budsjettet for året 55000

Jussfest		
	2017	2018
1. jussfest	16325	13820
2.jussfest	13319	6005
3.jussfest	16248	11836
4.jussfest	9996	0
Resultat	55888	31661

Kommentar

Her har vi også noen utfordringer fremover.

55500

[illegible]

34

	Budsjettetert for året	-15000	Budsjettetert
	Juvel-Aksjonen		C
	inntekter		inntekter
	Vipps-konkurranse	860,15	totalt
	Bingo	6851,04	
	Fakultetet (uit)	10000	
	Juristforeningen	15000	
	Totalt	32711,19	
	Kostnader		kostnader
	Juvel-stand	538,9	påskeegg
	Totalt	538,9	jusskino
			manuduksjon
			totalt
	Resultat	32172,29	Resultat

for året -10000

Campus-arrangement	
	0
<hr/>	
	1149
	1455
1	2160
	4764
<hr/>	
	-4764
<hr/>	

Budsjettet for året -35000

ingen påløpte kostnader per dags dato.

Isbjørn-ball	
inntekter	
1. salg	60396
2. salg	93717
styret	8014
Juristforening	35000
thommesen	20000
fakultet	5000
totalt	187127
kostnader	
mat	174000
fotobar	12000
DJ+div.	8500
komiker	15000
bordkort+premier	2300
kåringer	4000
betalingsløsning	5000
totalt	220800
Resultat	-33673

Budsjettet for året -53000

Administrasjon	
Inntekter	
Haavind	5400
Totalt	5400
Kostnader	
Subsidiering billettsystem	9500
Subsidiering klassefester	17500
Bankgebyrer	903
Mail- og regnskapsprogram	3007
Styremiddag	9180
Styremat	1084
Gensere	9087
Revisor	1000
Totalt	51261
Resultat	-45861

Budsjettet for året

Le
Inntekter
Billettssalg
Styre-billettssalg
Juristforeningen
Totalt
Kostnad
1.delbetaling
2.delbetaling
3.delbetaling
Buss og sjåfør
Erstatning
Premier
Totalt
Resultat

-20000

vi

144317

7200

25000

151517

31713

65209

32206,875

44000

2000

2000

177128,875

-25611,875

Nylig mottatt spons

JSU

12000

Totalt

12000

Budsjettert res

-15000

Foreløpig resul

-7659,96

sultat

budsjettert feil med 15000 inntekt til isbjørnball

ltat

resultat 2017/2018

-8766

45900

-23300

-26000

9140

-15537

2500

80000

63937

Budsjett Juristforeningen 2019/2020

		Inntekter	kostnader
Jus't		135000	31500
	Resultat	103500	
Jussfest		40000	0
	Resultat	40000	
Fadderuka		55000	55000
		0	
Juvel		20000	5000
	subisdering		15000
	donasjon		15000
	Resultat	-15000	
Futsal		25000	37000
		-12000	
Skolearrangement		0	10000
		-10000	
Isbjørnball		190000	190000
	subsidering		35000
	resultat	-35000	
Levi		126000	126000
	subsidierring		21000
	resultat	-21000	
klassefeststøtte			25000
		-25000	
Intern i JF			
	styremøte		3000
	gensere		6500
	revisor		1000
	programvare		3000
	trykksaker		3000
	sosialt		9000
	resultat	-25500	
Totalt		0	

SØKNAD OM MIDLER FRA DET JURIDISKE FAKULTET

JuVel-aksjonen har vært arrangert flere år nå i regi av Juristforeningen.

I år har vi planlagt å ha innsamling til inntekt for organisasjonen SEIF. SEIF er en veldedig organisasjon som hjelper flyktninger og innvandrere med hjelp til selvhjelp

I forbindelse med aksjonsuken har vi tenkt til å holde 2 stands, arrangere årlig JuVel-bingo på Bazinga og dessuten ha et foredrag med SEIF.

Vi har allerede avtalt med SEIF at advokat Georg Schjerven Hansen, som ved flere anledninger har tatt saker for SEIF, skal holde foredrag for oss. Han blir å snakke om utlendingsloven og saker i denne sammenheng.

Da det ennå er vår har vi i JuVel-komiteén 2019 ikke bestemt oss for hvilken uke aksjonen skal være, men enten uke 41 eller 43. Dette på grunn av at timeplanene ikke er lagt ut og vi har derfor ikke fullstendig oversikt. Dessuten har vi heller ikke ferdiggjort helt hvilket tema aksjonen skal ha, men organisasjonens formål setter en ramme.

I anledning JuVel-aksjonen ønsker vi å søke på midler hos dere ved det Juridiske fakultet. Siden det å få Georg Schjerven Hansen opp til Tromsø vil innebære reisekostnader, lurte vi på om vi eventuelt kan få mer midler enn det vi har fått de tidligere årene.

Mvh.

Irja Brox Karlstrøm v/ JuVel, Juristforeningen i Tromsø

Inntekter	
Juristforeningen	15 000
Vipps (bingo og fest)	10 000
Izettle (fest)	4 000
Kontanter bingo	300
Kontanter fest	8000

Utgifter	
T-skjorter	1500
Bingo	
Tusj	300
Premier	5000
Forelesning	
Reisekostnader for Georg Schjerven Hansen	5000
Pizza	2500
Blomster/kaffe	400
Stand	
Kake og kaffe	1000

Juridisk Studentutvalg
v/ Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

30. mars 2019

Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
9037 Tromsø

Søknad om driftsstøtte for studieåret 2019/2020

Juridisk studentutvalg Tromsø (JSU) søker med dette om økonomisk støtte på 60 000,- for studieåret 2019/2020. Midlene er tiltenkt generell drift av foreningen. Søknadsbeløpet er tilsvarende tildelt økonomisk støtte for årene 2017 og 2018. Inntektsgrunnlaget til JSU vil være omtrent likt som tidligere år og aktivitetsnivået planlegges noe forhøyet.

For studieåret 2019/2020 budsjetteres det blant annet med kostnader for tillitsvalgtordningen, fagkritisk rekke, jusspust – kampanjen mot negativt karakterpress, undervisningsprisen, studentarrangementer, søknadsmidler, allmøte, interne arrangementer, velferdsarrangementer, fagråd, markedsføring, bankomkostninger mv. Se *vedlegg 1* for en nærmere redegjørelse av planlagte aktiviteter og utgifter for studieåret 2019/2020.

Det budsjetteres med et relativt stort underskudd på kr -22 930 for neste studieår, se *vedlegg 2*. I tillegg til driftsmidlene fra Det juridiske fakultet budsjetteres det med driftsmidler fra semesteravgiftfordelingen til Studentsamskipnaden. Hvorvidt det vil være mulig med andre inntektskilder for studieåret 2019-2020 er på nåværende tidspunkt uvisst. JSU ønsker til enhver tid å ha en egenkapital på mellom 80 000 og 100 000 kroner, noe som tilsvarer omtrent et års drift. Dette gjør det mulig å dekke uforutsette kostnader og muliggjør en normal drift også ved inntektsbortfall.

JSU vedtok forrige styreperiode å endre regnskapsåret fra kalenderår til studieår. Det vil si at vi nå budsjetterer og fører regnskap fra 1. august til 31. juli. Dette medfører at det vedlagte regnskapet for forrige styreperiode er noe misvisende.

Regnskapet viser pr. 30 mars 2019 et resultat på 19 075,88, se *vedlegg 3*. Dette er fordi 30 000,- fra semesteravgiftfordelingen som ble innvilget i 2017 for året 2018 er oppført som inntekt i studieåret 2018/2019. Det reelle resultatet er imidlertid -10 924,12. Det endelige resultatet for studieåret 2018/2019 forventes å bli ca. -18 000,-.

Ved spørsmål kan undertegnede kontaktes på epost, mathiashole@hotmail.com eller telefon 456 10 331.

For Juridisk studentutvalg Tromsø,

Mathias Hole
Økonomiansvarlig

Vedlegg:

Redegjørelse for planlagte aktiviteter (*vedlegg 1*)

Vedtatt budsjett for 2019/2020 (*vedlegg 2*)

Regnskap for 2018/2019 (*vedlegg 3*)

Årsmøteprotokoll fra vår 2019 (*vedlegg 4*)

Kontoinformasjon (*vedlegg 5*)

Retningslinjer for tildeling av studentmidler (*vedlegg 6*).



Vedlegg 1 – Redegjørelse for planlagte aktiviteter

Tillitsvalgtordning

JSU anser tillitsvalgtordningen som en av våre viktigste satsningsområder. Samarbeidet med Det juridiske fakultet når det gjelder ordningen er prissatt av både JSU og de tillitsvalgte. JSU har som mål at studentene skal trives best mulig på studiet, både faglig og sosialt. Studentenes mulighet til å påvirke studiehverdagen, både hva gjelder undervisningskvalitet og sosiale forhold er av stor viktighet. Vi mener tillitsvalgtordningen muliggjør dette og er en ordning som ivaretar disse målene på en svært god måte.

Per 30 mars 2019 har det blitt benyttet 53 885,92,- i studieåret 2018/2019. Utgiftene knytter seg til tillitsvalgtseminaret på Sommarøy, tillitsvalgtlunsjer og løpende oppfølging av de tillitsvalgte. Det gjenstår også en avsluttende tillitsvalgtlunsj. For 2019/2020 budsjetteres det med kr 55 000 som skal dekke tilsvarende tilbud og opplæring av de tillitsvalgte på alle avdelinger

Det planlegges som tidligere år et opplæringsseminar. Dette avholdes normalt en gang på høstsemesteret når det er valgt nye tillitsvalgte. Til seminaret inviteres alle tillitsvalgte og eksterne studentrepresentanter. Under seminaret kurses de tillitsvalgte i oppgavene som tillitsvalgt, forholdet mellom JSU og de tillitsvalgte og øvrige temaer av betydning for vervet som tillitsvalgt. Seminaret inneholder forelesninger, praktiske øvelser og gruppearbeid. Seminaret har vært en ubetinget suksess og evalueres som svært nyttig av de tillitsvalgte. Til seminaret påløper det kostnader til kost, losji, transport og bevertning.

JSU planlegger også å arrangere tillitsvalgtlunsjer mellom de tillitsvalgte, fakultetsledelsen og avdelingsledelsen en gang per semester. Målet med lunsjen er at avdelingslederne og de tillitsvalgte skal knytte nærmere bånd, utveksle erfaringer og ta opp saker av betydning for studentene og studiehverdagen. JSU opplever at lunsjene er et uformelt og egnet forum for de tillitsvalgte.

Etter første semester arrangerer JSU er refleksjonsmøte med de tillitsvalgte. Møtet fungerer som en halvveisevaluering, hvor de tillitsvalgte får muligheten til å dele refleksjoner og erfaringer med styret i JSU og øvrige tillitsvalgte. Til møtene påløper kostnader til enkel bevertning.

Utover planlagte møter følger JSU løpende opp de tillitsvalgte gjennom studieåret. JSU anser det som hensiktsmessig at veien for de tillitsvalgte inn til styret i JSU er kort. Det gjensidige samarbeidet høster gode frukter, og ivaretar det nødvendige og gode samarbeid mellom de tillitsvalgte og styret i JSU.

Fagkritisk rekke



Fagkritisk rekke er JSUs faglige arrangementsrekke med foredrag av rettspolitikk preg, som retter et fagkritisk blikk på dagsaktuelle juridiske temaer. Formålet med prosjektet er å skape engasjement blant studenter og ansatte, samt gi et ekstra tilbud utover den ordinære undervisningen.

Per 30 mars 2019 har det blitt benyttet 2 465,- til fagkritisk rekke i studieåret 2018/2019. Normalt er denne summen noe høyere, men dette studieåret har det vært arrangert færre fagkritiske rekker enn normalt. Det har også utelukkende vært benyttet interne foredragsholdere fra UiT, noe som gjør at utgiftene har vært lavere enn normalt. Kostnadene knytter seg hovedsakelig til bevertning og gaver til foredragsholdere.

De to arrangementene som foreløpig er avholdt er:

- «Forvaltningen gir elektroshjokk til protesterende pasienter. Kanskje de skulle fått lov hjemmel for dette?» av Marius Storevik, og
- «Internasjonale menneskerettigheters gjennomslagskraft i norske domstoler» av Stig Solheim.

I tillegg planlegges det et foredrag med Magne Frostad i april 2019.

For 2019/2020 planlegges det flere foredrag og det budsjetteres derfor med kr 8 000,-.

Jusspust - Kampanjen mot negativt karakterpress

Jusspust har siden lanseringen i 2016 vært en stor suksess for JSU. 14 mars 2019 ble det arrangert en egen jusspustdag av JSU utenfor rettssalen. Det ble blant annet servert kaffe og frokost til studentene på morgenen, vi hadde besøk av terapihunder og serverte vafler, det ble holdt foredrag fra studierådgivningen og avholdt flere konkurranser. Det var stor oppslutning fra studentene på dette arrangementet. Per 30 mars 2019 er det benyttet 10 889,50 kroner til dette formålet.

JSU anser dette arbeidet som en viktig del av vårt satsningsområde og vi ønsker i studieåret 2019/2020 å videreføre det løpende holdningsarbeidet mot negativt karakterpress, primært gjennom markedsføring, foredrag og liknende arrangement. Det budsjetteres derfor med 7 500,- for 2019/2020.

Søknadsmidler

Søknadsmidler tildeles som økonomisk støtte til organisasjoner som driver med sosialt- eller faglig arbeid for studentene. Støtten gis som drifts- eller oppstartsstøtte. I tillegg kan hver enkelt avdeling søke om midler til å avholde faglige eller sosiale arrangement. Per i dag kan avdelingene søke på midler hos Juristforeningen til arrangementer, men vi opplever at det er et behov for midler utenom dette tilbudet.

Utdeling av midler til organisasjoner er noe de andre studentutvalgene ved UiT Norges arktiske universitet har drevet med i flere år allerede. For JSU ble slik utdeling særlig aktuelt etter at Studentparlamentet endret sitt reglement slik at organisasjoner som Juristforeningen



ikke kan søke på midler direkte fra parlamentet lenger. Disse må nå søke hos JSU på midler som er tildelt fra semesteravgiftsfordelingen. Vi ønsker gjennom denne ordningen primært å kanalisere midler fra Studentparlamentet til Juristforeningen.

JSU har utarbeidet retningslinjer for tildeling av midler. Disse ligger vedlagt i *vedlegg 6*.

JSU har så langt i studieåret 2018/2019 delt ut 13 000,- i søknadsmidler. Dette er driftsmidler til Juristforeningen og arrangementsstøtte til en manuduksjon for 2. avdeling. For studieåret 2019/2020 budsjetteres det med 15 000,- i søknadsmidler.

Undervisningsprisen

Undervisningsprisen deles ut hvert år til årets foreleser og seminarleder, og siden 2018 også til årets begynnerkollokvieleider. Undervisningsprisen er en viktig ordning hvor studentene gis mulighet til å honnører de beste underviserne ved fakultetet. Prisen er også et viktig ledd i vurderingen av undervisningen, og skaper engasjement rundt evaluering av undervisere. Avstemmingen foregår elektronisk blant studentene og prisen deles ut under Isbjørnballet hver vår.

Det ble i 2018/2019 benyttet kr 3 783,- til undervisningsprisen. Utgiftene beløp til blomster og diplom til vinnerne, navneplaketter og billetter til Isbjørnballet. For studieåret 2019/2020 budsjetteres det med kr 3 500,-.

Studentarrangementer

Under studentarrangementer er det som oftest kostnader til «bollefredager». JSU tar sikte på å invitere studentene til boller, kaffe og en uformell prat med styret en gang i måneden, på JSUs kontorer. Målet med arrangementene er at studentene kan komme med innspill og forslag til styret i en uformell setting. Videre er det et fint fora for styret til å innhente erfaringer og opplevelser fra studentene hva gjelder studiehverdagen, undervisningskvalitet og hvilke saker de ønsker JSU skal arbeide med.

I 2018/2019 har det så langt blitt benyttet kr 1 468,- på studentarrangementer. For 2019/2020 budsjetteres det med kr 5 000,-. Kostnadene beløper stort sett til bevertning.

Markedsføring

Utgiftene til markedsføring knytter seg i hovedsak til gensere til styremedlemmene i JSU, drift av nettsiden og diverse strøartikler gjennom året. For studieåret 2018/2019 planlegges det også å gå til innkjøp av en ny «roll-up» med JSUs logo. I en studiehverdag med stadig flere ulike studentorganisasjoner anser JSU det som viktig å markedsføre seg selv for å være synlig for studentmassen. JSU ønsker spesielt å få frem vårt faglige særpreg sammenliknet med flere andre studentorganisasjoner.

Under forrige styreperiode i 2017/2018 ble det utarbeidet ny grafisk profil og en ny nettside for JSU. Som følge av dette måtte alt av strøartikler byttes ut og det påløp relativt store utgifter til dette, kr 22 109,-. For 2019/2020 er det satt av kr 15 000,- til markedsføring.



Evaluering av undervisning

En av de viktigste oppgavene til de tillitsvalgte er bidra til god evaluering av undervisningen på hver enkelt avdeling. JSU ser en positiv utvikling i antall studenter som evaluerer undervisningen gjennom kanalene som tilbys av de tillitsvalgte, men ønsker at deltagelsen skal bli enda bedre.

Av denne grunn ønsker vi å øremerke kr 5 000 i budsjettet for tiltak som kan bidra til at all studentene evaluerer undervisningen. Vi vurderer ordninger med utlodning av premier eller andre motiverende tiltak.

Fagråd

Fagrådet er et seminar hvor styremedlemmer fra studentutvalgene ved de tre juridiske fakultetene deltar. Fagråd avholdes en gang per semester, og det rulleres på hvem som arrangerer. JSU Tromsø skal arrangere fagråd i Tromsø høsten 2019.

På Fagrådet deltar to medlemmer fra de fakultetene som ikke arrangerer, og som regel alle styremedlemmer fra arrangørutvalget. Møtet er en arena hvor JSUene kan diskutere saker av særlig betydning og felles relevans, her utveksles det erfaringer og det treffes vedtak om mål for utvalgene. Hvert utvalg har to stemmer. Det vises til Jusspust (kampanjen mot negativt karakterpress) som et resultat av samarbeidet på fagrådet. Fagrådet bidrar til et godt samarbeid mellom de ulike studentutvalgene. I tillegg til det faglige innholdet på formiddagen, arrangeres det sosiale arrangementer på kvelden. Det er arrangørutvalget som dekker utgifter til kost og losji i forbindelse med Fagrådet. Herunder påløper også utgifter til bevertning på møtet og de sosiale arrangementene. De enkelte studentutvalgene dekker selv reise til/fra arrangementet.

I studieåret 2018/2019 påbeløp det kostander på kr 8 807,50,- i forbindelse med fagråd. Dette dekket transport for to styremedlemmer til henholdsvis Oslo på høsten og Bergen på våren. Da JSU Tromsø skal arrangere fagråd til høsten ser vi det nødvendig å budsjettere med betydelige utgifter på denne budsjettposten, kr 25 000,-.

Interne arrangementer

Styret i JSU arrangerer noen få interne arrangementer i løpet av styreperioden. Dette er tradisjonelt et nyttårsbord og en sommeravslutning, hvor det sosiale samholdet mellom styremedlemmene pleies. Erfaringsmessig setter styremedlemmene pris på noen sosiale sammenkomster, noe som har vist seg å være utelukkende positivt for samarbeidet gjennom året.

Da styremedlemmene er honorert for arbeidet har JSU valgt å sette ned budsjettposten til interne arrangement. Likefullt anser JSU det som verdifullt at det settes av litt midler for å honorere styret for arbeidet gjennom året.



Per 30 mars 2019 er det benyttet 739,- til interne arrangementer. For studieåret 2019/2020 budsjetteres det med 4 000,- for slike arrangementer. Det foreslås da at det skal arrangeres et overlappingsseminar mellom det avtroppende styret og det nyvalgte styret en gang på våren slik at utskiftningen skal gå mer smertefritt.

Allmøte

Allmøtet er det høyeste politiske organ for studentene ved Det juridiske fakultet. Allmøtet fungerer som JSUs årsmøte. På allmøtet vedtas budsjett og regnskap, styremedlemmer velges og studieutvalgets vedtekter kan endres. I tillegg velger allmøtet eksterne representanter til Studieutvalget, Fakultetsstyret og fakultetets representant i Studentparlamentet. Alle studenter ved Det juridiske fakultet er stemmeberettigede på allmøtet, og alle kan ta ordet og ta opp saker. Allmøtet gir også studentene innblikk i styrets arbeid og driften av JSU.

Det ble benyttet kr 7 387,20 på allmøter i 2018/2019. Dette er en betydelig sum, men har sammenheng med et rekordstort oppmøte på allmøtet på høsten hvor dekan Lena Bendiksen møtte opp for å redegjøre for gjenntaksproblematikken på fakultetet. Kostnadene til bevertning ble da unormalt høye. For studieåret 2019/2020 settes det av kr 4 000,- til allmøte.

Velferd

JSU er ansvarlig for kjøkkenkroken på plan 2 ved rettssalen, i tillegg til kjøkken tilknyttet masterkontorene. JSU står for innkjøp av nødvendig utstyr, samt løpende utgifter til renholdsartikler.

Så langt i studieåret 2018/2019 er det brukt kr 1 116,50,- på velferdsposten. For 2019/2020 budsjetteres det med kr 3 000,-.

Bankutgifter

Bankutgiftene skal dekke kostnader for et bedriftsabonnement hos Sparebanken 1 Nord Norge, kortavgift, øvrige kostnader i forbindelse med bankkontoen og en revisor som skal overse det endelige resultatregnskapet på sommeren i forbindelse med avslutningen av regnskapsåret til JSU.

Per 30 mars 2019 er det beløpt kr 1 318,50,- til slike bankutgifter. For studieåret 2019/2020 settes det av kr 1 500,- for bankutgifter.



Vedlegg 2 – Vedtatt budsjett for 2019/2020

Inntekter	Vedtatt budsjett 2019/2020
Læringsmiljøutvalget	kr -
Det Juridiske Fakultet	kr 60 000,00
Norsk Studentorganisasjon	kr -
Studentparlamentet	kr 70 000,00
Renteinntekter	kr 70,00
Sum Inntekter	kr 130 070,00
Utgifter	
Markedsføring	kr 15 000,00
Tillitsvalgtdrøring	kr 55 000,00
Evaluerings av undervisning	kr 5 000,00
Fagkritisk rekke	kr 8 000,00
Undervisningsprisen	kr 3 500,00
Interne arrangementer	kr 4 000,00
Studentarrangementer	kr 5 000,00
Søknadsmidler	kr 15 000,00
Allmøte	kr 4 000,00
Velferd	kr 3 000,00
Fagråd	kr 25 000,00
Bankutgifter	kr 1 500,00
Kampanje mot negativt karakterpress	kr 7 500,00
Revisor	kr 1 000,00
Sum utgifter	kr 153 000,00
Resultat	kr -22 930,00

Vedtatt under Allmøte 18. mars 2019



Vedlegg 3 – Årsregnskap for 2018/2019*

Inntekter	Regnskap 2017
Læringsmiljøutvalget	kr -
Det Juridiske Fakultet	kr 61 000,00
Norsk Studentorganisasjon	kr -
Semesteravgiftsfordeling	kr 85 000,00**
Renteinntekter	kr 29,00
Sum Inntekter	kr 146 029,00
Utgifter	
Markedsføring	kr 22 109,00
Tillitsvalgtordning	kr 53 885,92
Fagkritisk rekke	kr 2 465,00
Undervisningsprisen	kr 3 783,00
Interne arrangementer	kr 739,00
Studentarrangementer	kr 1 468,00
Søknadsmidler	kr 13 000,00
Allmøte	kr 7 387,20
Velferd	kr 1 116,50
Fagråd	kr 8 807,50
Bankutgifter	kr 1 318,50
Jusspust	kr 10 889,50
Revisor	kr 1 000,00
Sum utgifter	kr 126 953,12
Resultat	kr 19 075,88
Balanse	
Bank 01.04.2019	kr 105 910,15

* Alle summene er korrekt pr. 01 april 2019

** Det vises til vedlegg 1 ovenfor hvor det fremgår at denne budsjettposten gir et noe misvisende bilde. Reell inntekt fra semesteravgiftsfordelingen studieåret 2018/2019 er kr. 55 000,-



Vedlegg 4 – Årsmøteprotokoll vår 2019



Juridisk
Studentutvalg

Protokoll – Allmøte, vår 2019

Dato: 25.03.2019 klokken 16.15

Sted: AUD 3

A 01/19 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Dagsorden og innkalling godkjennes

A 02/19 Valg av ordstyrer, referent og to protokollunderskrivere

- Ordstyrer: Ivanna Frostad Ulriksen
- Referent: Maria Robberstad Strand
- Protokollunderskrivere: Seif Al-Azawy og Mariann Ryvold

A 03/19 Orientering fra Fakultetet ved Lena Bendiksen

Fakultetet er i gang med arbeidet for å redusere antall gjentak av eksamener. Studentene er representert igjennom JSU i dette arbeidet. Igjennom møter med JSU og de ansatte på fakultetet er følgende forslag lansert:

1. Avdeling

Gjøre om Ex Fac eksamen til bestått/ikke bestått. I tillegg gjøre at skriftlige skoleeksamen blir en tematisk varslet eksamen, i form av at temaet for eksamen varsles 48 timer før eksamen avholdes.

2. Avdeling

Avholdes en egen eksamen i rettshistorie, trolig med vurdering bestått/ikke bestått. Eksamen blir i så fall avholdt på høstsemesteret, enten som en skriftlig skoleeksamen eller hjemmeeksamen uten etterfølgende muntlig prøve.



3. Avdeling

I stedet for en semesteroppgave skal det avholdes en egen hjemmeeksamen i metode med egen karakter. Her presiseres det at det er de teoretiske metodespørsmålene som er aktuell for slik eksamen, da metode er noe studentene testes i på hver eksamen. I tillegg gjøre om skoleeksamen fra åtte til seks timer.

4. Avdeling

Det foreslås å ta ut sameretten og de semi-obligatoriske valgfagene til enten en samlet eksamen på høsten med karakter, eller to forskjellige eksamener hvor en er med karakter og en annen med vurdering bestått/ikke bestått. En slik løsning vil forutsette at det omrokers på fagkombinasjonen på vår- og høstsemesteret. Samerett, de semi-obligatoriske valgfagene og menneskerettigheter vil komme på høstsemesteret. Strafferett, og prosessfagene vil bli samlet på vårsemesteret. Det er også tenkt å ta vekk skoleeksamen på åtte timer på våren, dersom det innføres eksamen på høsten.

Ingenting er vedtatt pr. dd. Men de konkrete forslagene vil bli arbeidet med videre. Forslagene kan ikke igangsettes før tidligst studieåret 2020/2021.

A 04/19 Orientering fra JSU

- Arbeidet mot negativt karakterpress: JSU hadde et jusspust-arrangement i forkant av Ex Fac eksamen på 1. avdeling høsten 2018. I tillegg arrangerte JSU «Jusspust-dagen» 14. mars. Frokost, terapihund og foredrag fra studenthelsetjenesten om eksamensstress er eksempler på aktiviteter avholdt den dagen.
- Mønsterbesvarelser: Det arbeides opp mot fakultetet med å til publisering av mønsterbesvarelser.
- Synliggjøringen av virksomheten til JSU: det er innført kontortid, det er hengt opp postkasse utenfor kontoret til JSU og JSU har prøvd å være mer tilgjengelig for studentene.
- Forbedre opplæringen av de tillitsvalgte: På opplæringsseminaret hadde JSU fokus på mer opplæring, samt opprettholdt nær kontakt med de tillitsvalgte året igjennom.
- Det er avholdt Fagkritisk rekke to ganger, og den tredje avholdes på våren.
- Gjenntaksproblematikken har også vært en sentral sak JSU har jobbet med dette studieåret.





A 05/19 Økonomisk orientering

Økonomiansvarlig Mathias Hole la fram budsjett fra skoleåret 2018/2019, uten innvendinger fra Allmøtet.

A 06/19 Revidering av budsjett for studieåret 2019/2020

Budsjettet for studieåret 2019/2020 godkjennes av Allmøtet.

A 07/19 Fagråd høst 2019

Referat fra Fagrådet vår 2019 publiseres etter hvert. Av særlig interesse er oppdatering fra Oslo ang. innføring av digitale hjelpemidler på eksamen, og innføringen av digitale hjelpemidler i Bergen. Ordningen med digitale hjelpemidler kommer til Tromsø innen 2020.

A 08/19 Valg av styremedlemmer

Etter orientering om arbeidet til JSU og hvilke oppgaver som faller inn under de ulike

styrevervene, samt de eksterne vervene, ble følgende studenter valgt til styret for studieåret 2019/20:

- Johanne Grov Eilertsen
- Tuva Kriznik Sørensen
- Frida Mokkelbost
- Julia Johnsen Halsebø
- Simon Christoffersen
- Anna Sandbakken
- Mariann Ryvold





Juridisk
Studentutvalg

Ivanna Frostad Ulriksen

Styreleder, Juridisk Studentutvalg Tromsø

Mariann Ryvold

Seif Al-Azawy



Vedlegg 5 – Kontoinformasjon

Kontonummer: 4750 27 15980

Innehaver: Juridisk studentutvalg Tromsø, ved økonomiansvarlig Mathias Hole.



Vedlegg 6 – Retningslinjer for tildeling av studentmidler

§ 1 Formål

JSU skal dele ut midler til drift av organisasjoner, arrangement- og oppstartsstøtte. Dette reglementet gjelder de midler som JSU i sitt budsjett stiller til rådighet for utdeling gjennom budsjettposten ”studentmidler”.

§ 2 Støtteberettigede

Følgende formål er støtteberettiget:

a) Forening som:

- Arbeider for å fremme en studentgruppes interesser og/eller deres sosiale og faglige miljø.
- Har tilhørighet til Det juridiske fakultet ved UiT Norges arktiske universitet.

b) Arrangementer som:

- Arrangeres for og av studentene ved Det juridiske fakultet ved UiT Norges arktiske universitet
- Har et faglig og/eller sosialt formål.

§ 3 Oppstartsmidler

Søknad om oppstartsmidler behandles løpende.

Søknad skal inneholde:

- Underskrevet protokoll fra stiftelsesmøte
- Budsjett for søknadsperioden
- Vedtekter
- Beskrivelse og formål
- Kontonummer og navn på kontoens innehaver og kontaktperson for søknadsbehandlingen

§ 4 Driftsmidler

Driftsmidler tildeles i vårsemesteret. Søknadsfristen er 1.mars.

Søknad om driftsmidler skal inneholde:

- En generell søknad som beskriver foreningens formål
- Oversikt over aktiviteter i foregående periode
- Oversikt over planlagte aktiviteter i søknadsperioden
- Regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte
- Budsjett for søknadsperioden godkjent av årsmøte
- Signert årsmøteprotokoll for sist avholdte årsmøte
- Kontonummer og navn til kontoens innehaver
- Kontaktinformasjon til den ansvarlige for søknaden



§ 5 Arrangementsmidler

Søknad om arrangementsmidler behandles løpende.

Søknad om arrangementsmidler skal inneholde:

- Budsjett
- Beskrivelse og formål
- Kontonummer og navn på kontoens innehaver og kontaktperson for søknadsbehandlingen

§ 6 Kriterier

ved tildeling Følgende kriterier skal vektlegges ved tildeling av midler:

- Formålet med søknaden
- Budsjett
- Regnskap
- Fremtidsplaner
- Aktivitetsnivå
- Foreningens formål
- Antasert deltagelse

Styret har et absolutt skjønn ved tildeling av midler.

§ 7 Utbetaling av midler

Søkere er pliktige til å kontrollere at midler er mottatt, samt at det er riktig beløp som er utbetalt. Tildelte midler overføres til søkerens konto så snart alle påkrevde opplysninger er kommet styret i JSU i hendene.



Fullmaktsak – Søknad om økonomisk støtte fra Juristforeningen

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
47/19

Søknad om økonomisk støtte til arrangement i fadderuken - Juristforeningen

Innstilling til vedtak:

1. Juristforeningen tildeles inntil kr 10 000,- til dekning av utgifter til pizza og brus i forbindelsen med alkoholfritt arrangement for nye studenter i fadderuken.
2. Juristforeningen legger frem regnskap for fakultetet i etterkant av arrangementet.

Begrunnelse:

Representanter fra Juristforeningen, prodekan for utdanning og studiesjef avviklet i juni et møte hvor alkoholfrie arrangementer under Fadderuken var tema. Juristforeningen har nå søkt om kr. 10 000,- til avvikling av et arrangement for nye studenter i fadderuken (søknaden er vedlagt). Arrangementet skal finne sted på campus, og involverer quiz med servering av pizza og brus.

Det juridiske fakultet har ved flere anledninger ytret ønske om at det avholdes alkoholfrie arrangementer i Fadderuken. Administrasjonen tilrår derfor at søknaden innvilges, og arrangementet støttes med kr 10 000,-.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Ole Martin Loe
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Jacob Bergh

Vedlegg: Søknad fra Juristforeningen datert 12. august 2019

Vedtatt på fullmakt den 19.8.2019 av Magne Frostad, prodekan for utdanning.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
48/19

Endring av pensum i faget reindrifftsrett 5. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum for faget JUR-3616 Reindrifftsrett på 5. avdeling endres i tråd med det vedlagte forslaget (vedlegg 1). Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2019/2020.

Begrunnelse:

Spørsmålet om endring av emnebeskrivelsen til JUR-3616 Reindrifftsrett ble behandlet av SU på møte 20.02.19, i saksnr. 25/19. SU fant da å beholde emnebeskrivelsen som den var. Emneansvarlig for faget viser til at det uansett er behov for å endre pensum på faget da det anses å være utilstrekkelig oppdatert.

Faget er normert til 15 studiepoeng og pensumsomfanget på spesialfagene skal ligge mellom 675 og 825 sider. Det nåværende pensumet består av:

- Kirsti Strøm Bull, Studier i reindrifftsrett, s. 56-103.
- Ot.prp. nr. 25 (2006-2007) Om lov om reindrift, s. 11-50.
- NOU 2007:13 Den nye sameretten, s. 189 - 214, 297-316, 354-375, 376-414, 770 - 822.
- NOU 2001: 35 Forslag til endringer i reindrifftsloven, s. 107 - 110, 154 - 158, 175 - 180.
- Prop. 89 L (2012 - 2013), Endringer i reindrifftsloven (24 sider).
- Dok 3:14 (2011 - 2012) Riksrevisjonens undersøkelse av en bærekraftig reindrift, s. 9 - 12.
- Susann F. Skogvang, Samerett (2. utg), s. 248 - 292.
- Gunnar Eriksen, Alders tids bruk, s. 314-348.
- Øyvind Ravna, Rettsutgreiing og bruksordning i reindrifftsområder, Gyldendal 2008, s. 64 - 89, 297 - 305, 320 - 406, 449 - 475.
- Øyvind Ravna, "Ansvar for skade forårsaket av rein" i Lov og Rett 2007 s. 171 - 184.
- Øyvind Ravna, "Samenes rett til reindrift og EMK protokoll 1 artikkel 1" i Retfærd 4/2008 s. 24 - 45.
- Finnmarkskommisjonen, Rapport felt 2, s. 8 - 9, 19 - 24, 29 - 56.

I tillegg angis følgende som anbefalt tilleggslitteratur:

- Brev fra Landbruks- og matdepartementet til Kautokeino kommune 04.03.13 vedr. Forespørsel om møte vedrørende reinnstilling i Vest-Finnmark (5 sider).
- Dok 3:14 (2011 - 2012) Riksrevisjonens undersøkelse av en bærekraftig reindrift s. 35 - 85.
- Øyvind Ravna, "Lappekodisillen og dens rettslige betydning i dag" i *Lov og Rett* 2010 s. 392 - 406.
- Øyvind Ravna, "Alders tids bruk som ervervsgrunnlag i samiske områder" i *TfR* 2010 s. 464 - 504.
- Øyvind Ravna, "Samenes rett til land og vann, sett i lys av vekslende oppfatninger om samisk kultur i retts- og historievitenskapene" i *Historisk tidsskrift* 2011 s. 189 - 212.

Av det opprinnelige pensum beholdes Ravnas artikkel i *Retfærd*, deler av det nåværende utdraget fra NOU 2007:13, og hele det nåværende utdraget fra Prop. 89 L (2012-2013). I tillegg tilkommer noen nye utdrag fra NOU 2007:13, Meld. St. 32 (2016-2017), og Jordskifterettens kompetanse knyttet til interne forhold i reindriften. Den største endringen i pensumsituasjonen er imidlertid at Ravnas nye bok innen faget er ment å utgjøre hoveddelen av pensum. På denne bakgrunn har emneansvarlig foreslått følgende pensum for faget:

- Øyvind Ravna, *Same- og reindriftsrett* (2019) s. 30 - 412, 435 - 446, 452 - 460, og 489 - 490 (403 s.)
- Øyvind Ravna, «Samenes rett til reindrift og EMK protokoll 1 artikkel 1» i *Retfærd* 4/2008 s. 24 - 45 (22 s.)
- NOU 2007:13 Den nye sameretten, s. 189-246, 354-375, og 770-822 (133 s.)
- Prop. 89 L (2012-2013), Endringer i reindriftsloven (24 s.)
- Meld. St. 32 (2016 - 2017) Reindrift Lang tradisjon - unike muligheter (70 s.)
- Jordskifterettens kompetanse knyttet til interne forhold i reindriften (Landbruksdepartementet, 2016) (80 s.)

I tillegg ønskes følgende anvendt som anbefalt tilleggslitteratur:

- Dok 3:14 (2011-2012) Riksrevisjonens undersøkelse av en bærekraftig reindrift s. 9-12 og 35-85.
- NOU 2007:13 Den nye sameretten, s. 297-316, 376-414.
- Øyvind Ravna, «Lappekodisillen og dens rettslige betydning i dag» *Lov og Rett* 2010 s. 392 - 406.
- Øyvind Ravna, «Samenes rett til land og vann, sett i lys av vekslende oppfatninger om samisk kultur i retts- og historievitenskapene» *Historisk tidsskrift* 2011 s. 189 - 212.
- Susann F. Skogvang, *Samerett* (3. utg), kapittel om reindriftsrett

Dette medfører et samlet pensum på 732 sider og det foreslåtte nye pensumet er dermed innenfor sidetallsnormen. Av vedlegg 2 fremgår det også at kunnskapskravene i faget er

godt forankret i den foreslåtte pensumslitteraturen. Den foreslått endringen gir et pensum med en oppdatert hovedbok som kommer ut i god tid før undervisningen begynner, samtidig som mengden av lovforarbeider reduseres betydelig. Det er imidlertid ønskelig med ytterligere reduksjon i mengden forarbeider som pensum, og emneansvarlig oppfordres til å finne egnet litteratur som kan tre i stedet for disse. Pensumsendringen har også gitt anledning til oppdatering av tilleggslitteraturen.

Tromsø, 12.7.2019

Magne Frostad
Prodekan utdanning

Kari Gabrielsen
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Foreslåtte endringer av pensum i faget JUR-3616 Reindrifftsrett – 5. avdeling
2. Forankring av det foreslått pensumet i kunnskapskravene i emnebeskrivelsen til faget

Vedtatt etter fullmakt av prodekan utdanning 12.7.2019/KGA

Vedlegg 1: Foreslåtte endringer av pensum i faget JUR-3616 Reindrifftsrett – 5. avdeling

Pensum:

- Øyvind Ravna, *Same- og reindrifftsrett* (2019) s. 30 – 412, 435 – 446, 452 – 460, og 489 – 490 (403 s.)
- Øyvind Ravna, «Samenes rett til reindrift og EMK protokoll 1 artikkel 1» i *Retfærd* 4/2008 s. 24 – 45 (22 s.)
- NOU 2007:13 Den nye sameretten, s. 189–246, 354–375, og 770–822 (133 s.)
- Prop. 89 L (2012–2013), Endringer i reindrifftsloven (24 s.)
- Meld. St. 32 (2016 –2017) Reindrift Lang tradisjon – unike muligheter (70 s.)
- Jordskifterettens kompetanse knyttet til interne forhold i reindrifften (Landbruksdepartementet, 2016) (80 s.)

Anbefalt tilleggslitteratur:

- Dok 3:14 (2011–2012) Riksrevisjonens undersøkelse av en bærekraftig reindrift s. 9–12 og 35–85.
- NOU 2007:13 Den nye sameretten, s. 297–316, 376–414.
- Øyvind Ravna, «Lappekodisillen og dens rettslige betydning i dag» *Lov og Rett* 2010 s. 392 – 406.
- Øyvind Ravna, «Samenes rett til land og vann, sett i lys av vekslende oppfatninger om samisk kultur i retts- og historievitenskapene» *Historisk tidsskrift* 2011 s. 189 – 212.
- Susann F. Skogvang, *Samerett* (3. utg), kapittel om reindrifftsrett

Vedlegg 2: Forankring av det foreslått pensumet i kunnskapskravene i emnebeskrivelsen til faget

Etter bestått spesialfag har studenten

a) Avansert kunnskap om:

- Rettskildene i reindriftsretten og spesielle metodiske spørsmål, herunder betydningen av rettspraksis og samisk sedvanerett vis á vis skreven lov og betydningen av internasjonal urfolksrett. **Kap. 4**
- Reindriftsrettens rettslige grunnlag, herunder alders tids bruk og samisk sedvanerett, lovgivningens betydning. **Kap. 7 (utenom 7.5)**
- Reindriftssamenes menneskerettslige vern, herunder Grunnloven og annen nasjonal lovgivning, Internasjonale forpliktelser; folkerettens regler om vern av reindriften som samisk kulturbærer (SP 27 og ILO 169 art. 14) inkl. reglene om konsultasjoner. **Kap. 5 og Prop 89 L**
- Reindriftslovens formål og virkeområde. **Kap 1.5.3**
- Areal- og beiterettigheter og vilkår for erverv/anerkjennelse av beiterett, herunder rettshistorisk utvikling, kulturhierarkisk oppfatning om rettsdannelse, rettspraksis om ulovfestet rettsdannelse, hevd, alders tids bruk og sedvanerett når erverv av reindriftsrettigheter skal vurderes, bevisbyrderegelen. **Kap. 2, 3, 6, 14.1, 14.2, deler av 14.4, 14.7 og 14.8**
- Vern mot inngrep, herunder ekspropriasjonsrettslige regler og praksis etter nasjonal rett og vern mot inngrep etter EMK P1-1. **Kap. 7.5, artikkel om EMK P-1, samt NOU 2007:13**

b) God kunnskap om:

- Reindriftens organisering, herunder reinbeitedistrikter, siida og siidaandel og reindriftens myndighets- og forvaltningsorganer. **Kap. 8, Prop 89 L og Meld. St 32**
- Reindriftsrettens plass i forhold til samfunn og politikk. **Kap 1.5 og kap. 1.6, samt Meld. St. 32**
- Reindriftsrettens innhold; herunder retten til å drive reindrift og reindriftsrettens innhold slik den er regulert i reindriftsloven. **Kap 9 (utenom 9.6)**
- Fordeling av beitearealer og bruksregler i reinbeitedistriktet, herunder rettssubjekt ved rettsdannelse og rettsserverv, hvordan påvise rettsdannelse internt i reindriften, alminnelige regler om utøvelse av reindrift, beitebruksregler og reintall. Fastsetting av beitegrenser; administrativt og rettslig. **Kap. 10**
- Reglene om reintall og reintallsreduksjon. **Kap. 10**
- Reglene om ansvar for skade forårsaket av rein, herunder gjerdeholdsregler og gjerdeskjønn, utilsiktede forskjeller i forhold til skade forårsaket av andre beitedyr. **Kap. 11**

c) Kunnskap om

- Reindriftens naturgrunnlag / arealbruk og behovet for flytting mellom innland og kyst. **Kap. 1.7**
- Regler for merking av rein. **Kap. 9.6**
- Reindrift og jordskifte, herunder ny jordskiftelov og jordskifterettens funksjon i reindriftssaker. **Kap. 8.7.7, samt Utredningen om Jordskifterettens kompetanse knyttet til interne forhold i reindriften**
- Prosessreglene for skjønn etter reindriftsloven. **(samme som forrige pkt)**

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
49/19

Endring av pensum og fagbeskrivelse i faget juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum og fagbeskrivelse for faget juridisk metode og etikk på 3. avdeling endres i tråd med det vedlagte forslaget (vedlegg 1). Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2019/2020.

SU vurderer erfaringene med pensumsendringen våren 2020.

Begrunnelse:

Spørsmålet om pensumsituasjonen i faget juridisk metode og etikk har vært behandlet av SU i saksnr. 38/18 og 32/19. Avdelingsleder for 3. avdeling har ønsket å bytte ut hovedboken i faget bla. som følge av at den er utilstrekkelig oppdatert. I SU møte den 5. juni 2019 ble prodekan for utdanning gitt fullmakt til å vedta endring av pensum og justering av fagbeskrivelse i tråd med en skisse som ble delt ut på møtet.

Faget er normert til 15 studiepoeng og med en sidetallsnorm per studiepoeng på 35 sider skal pensumet dermed ikke overstige 525 sider. Det nåværende pensumet er angitt å utgjøre 432 sider og består av:

- *Nils Nygaard: Rettsgrunnlag og standpunkt* (2. utgave 2004)
- *Petter Chr. Sogn: Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger.* (22 s) I Jus og Etikk, Universitetsforlaget (2005)

Sogns artikkel ivaretar den etiske dimensjon ved faget og skal videreføres. Det viser seg imidlertid at artikkel er angitt med ukorrekt lengde, da den er på 31 sider og ikke 22 sider. Nygaards bok foreslås derimot erstattet med følgende:

- *Jens Edvin Andreassen Skoghøy, Rett og rettsanvendelse* (Universitetsforlaget, Oslo 2018) 295 s.
- Følgende kapitler fra *Alf Petter Høgberg og Jørn Øyrehagen Sunde* (red.), *Juridisk metode og tenkemåte* (Universitetsforlaget, Oslo 2019):
 - Kapittel 10: *Kåre Lilleholt; Grunnsetninger i formueretten*, 8 sider

- Kapittel 18: *Thomas Frøberg*, Rettskildefagets avveiningsmodell – kritikk og alternativer, 21 sider
- Kapittel 22: *Jan Fridthjof Bernt*, Et hermeneutisk perspektiv på rettsvitenskap og juridisk metode, 17 sider
- Kapittel 23: *Knut Bergo*, Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk, 16 sider
- *Amund Bjøranger Tørum*, Tolking av kommersielle kontrakter – et analyseverktøy, Jussens Venner vol. 54 2019, s. 1-38 (38 s.)

Dette medfører, sammen med Sogns bidrag på 31 sider, et samlet pensum på 426 sider. Det foreslåtte nye pensumet er dermed innenfor sidetallsnormen, og avviker ikke nevneverdig fra pensums nåværende omfang.

Som følge av pensumsendringen er det også foreslått endringer i fagbeskrivelsen. Disse er sammenfallende med de som ble foreslått av avdelingsleder i SU saksnr. 32/19.

I omtalen av det faglige innholdet foreslås dermed «og internasjonal rett» tatt med. Med dette begrepet hensyntas både folkerett og flernasjonalt samarbeid om standardisering av nasjonal rett o.l. De internasjonale aspektene er særlig fremtredende i Skoghøys bok på sidene 83-91, 112-131, 190-198 og 228-230. Det anses ikke nødvendig med ytterligere justeringer i fagbeskrivelsen for dette faget.

I kunnskapskravene er det foreslått følgende justeringer angitt med spor endring:

- avansert kunnskap om hva en rettsregel er og hvilke forskjellige typer rettsregler som finnes
- avansert kunnskap om rettskildeprinsipper
- avansert kunnskap om grunnlaget for rettskild**efaktor**ene og rettskildeprinsippene,
- avansert kunnskap om bruken av **rettskildefaktorer** **rettskildefaktorer** **rettskildene** i visse argumentasjons- og vurderingsmønstre,
- avansert kunnskap om lovfested**et**, ulovfested**et** og kontraktsfested**et** reg**ler**tt som **rettslig**primært **retts** grunnlag **for ulike rettigheter og krav**
- avansert kunnskap om ulike former for skjønn

Pensumsinndekningen av kunnskapskravene er i det vesentlige som følger:

- Første kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 15-35, 83-91 og 102-104, samt kapittelet til Frøberg.
- Andre kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 17-22 og 256-263, samt kapittelet til Frøberg.
- Tredje kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 18-20, 36-46, samt kapitlene til Bergo og Bernt.
- Fjerde kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 47-73, 156-200, 215-255 og 276-299, samt kapittelet til Lilleholt.
- Femte kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 47-82, 92-101, 105-214, samt artikkelen til Tørum og kapittelet til Lilleholt.

- Sjette kulepunkt ivaretas i hovedsak av Skoghøy s. 33-35, 264-275 og 300-310, samt kapittelet til Sogn.

Justeringen av fagbeskrivelsen og kunnskapskravene fremstår som hensiktsmessige og kunnskapskravene er godt forankret i den foreslåtte pensumslitteraturen.

Endringen anses ikke å betinge noen justering i beskrivelsen av ferdighetssiden ved faget.

Den foreslått endringen gir et pensum med en hovedbok som er oppdatert og velskrevet. Skoghøys bok er både lettlest og forståelig, samtidig som den inneholder henvisninger til og diskusjoner av en mengde nyere rettspraksis hvor forfatteren har en unik kompetanse. Boken er videre svært god på å fremheve norsk retts internasjonale dimensjon, og den inneholder gode fremstillinger av ulike rettskilder, hvor særlig fremstillingen av reelle hensyn må fremheves.

Gjennom artikkelen til Tørum og kapittelet til Lilleholt får pensum økt fokus på det formues- og avtalerettslige. De øvrige kapitlene fra boken hvor Høgberg og Sunde er redaktører er ment å styrke det mer teoretiske rammeverket for metodefaget. Disse kapitlene inneholder bla. omfattende henvisninger til øvrig juridisk litteratur, noe som kan inspirere studentene til ytterligere fordypning. Videre er målsetningen at disse kapitlene skal stimulere til flere metodediskusjoner og dermed økt forståelse hos studentene. Kapitlene supplerer Skoghøys fremstilling på en god måte, og det foreslåtte pensum kan både bidra til at studentene tilegner seg det forventede læringsutbyttet, og utfordre studentene til videre refleksjon og diskusjon. Dette vil kunne gjøre studentene bedre rustet for videre studier og masteroppgaveskriving.

Med en slik omfattende endring av pensumet i faget, bør erfaringene med den foreslåtte pensumsendringen vurderes av Studieutvalget etter at undervisningen er gjennomført, som del av den ordinære halvårslige evalueringen av undervisningen på avdelingen.

Magne Frostad
Prodekan utdanning

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

kari.gabrielsen@uit.no
77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1. Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling
2. Sak SU 38/18 med vedlegg
3. Sak SU 32/19 med vedlegg

Vedlegg 1

Forslag til endring av pensum og fagbeskrivelse i faget juridisk metode og etikk - 3. avdeling

1) Faglig innhold

Faget juridisk metode omhandler de rettskildeprinsipper som anvendes ved løsningen av rettsspørsmål etter norsk og internasjonal rett, og bygger videre på metodelæren fra første avdeling. Det tas utgangspunkt i dommerens situasjon og oppmerksomheten rettes mot rettsgrunnlaget for løsning av konflikter. Rettsgrunnlaget kan være formell lov, ulovfestet rett eller avtale, og det redegjøres for hvordan prosessen med å oppstille en rettsregel i det enkelte tilfelle kan forklares. Faget behandler også betydningen av verdistandpunkt i juridisk argumentasjon, samt etikk i juridisk rådgivning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om hva en rettsregel er og hvilke forskjellige typer rettsregler som finnes
- avansert kunnskap om rettskildeprinsipper
- avansert kunnskap om grunnlaget for rettskildene og rettskildeprinsippene,
- avansert kunnskap om bruken av rettskildene i visse argumentasjons- og vurderingsmønstre,
- avansert kunnskap om lovfestede, ulovfestede og kontraktsfestede regler som rettslig grunnlag for ulike rettigheter og krav
- avansert kunnskap om ulike former for skjønn

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- anvende juridisk metode ved løsning av rettsspørsmål
- fremstille og drøfte sentrale problemstillinger i faget
- analysere egen og andres rettskildebruk
- delta i den faglige diskusjon om juridisk metode og de verdipremisser som danner basis for faget

3) Pensum

- *Jens Edvin Andreassen Skoghøy, Rett og rettsanvendelse* (Universitetsforlaget, Oslo 2018) 295 s.

- Følgende kapitler fra *Alf Petter Høgberg og Jørn Øyrehagen Sunde* (red.), *Juridisk metode og tenkemåte* (Universitetsforlaget, Oslo 2019):
 - Kapittel 10: *Kåre Lilleholt*; Grunnsetningar i formueretten, 8 s.
 - Kapittel 18: *Thomas Frøberg*, Rettskildefagets avveiningsmodell – kritikk og alternativer, 21 s.
 - Kapittel 22: *Jan Fridthjof Bernt*, Et hermeneutisk perspektiv på rettsvitenskap og juridisk metode, 17 s.
 - Kapittel 23: *Knut Bergo*, Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk, 16 s.
- *Amund Bjøranger Tørum*, Tolking av kommersielle kontrakter – et analyseverktøy, *Jussens Venner* vol. 54 2019, s. 1-38 (38 s.)
- *Petter Chr. Sogn*: Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger s. 171-201 (31 s.), i *Arne Fanebust, Nadia Hall, Nils Erik Lie, Tor-Geir Myhrer, Anne Lise Rønneberg, Petter Chr. Sogn og Henrik Syse*, *Juss og etikk* (Universitetsforlaget, Oslo 2005)

SAKSFRAMLEGG

Sak SU 38/18
med VedleggTil:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum og fagbeskrivelse for faget juridisk metode og etikk på 3. avdeling endres i tråd med det vedlagte forslaget (vedlegg 1). Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2018/19.

Begrunnelse:

Avdelingsleder for 3. avdeling Markus Hoel Lie har foreslått endringer av pensum, samt en mindre endring av fagbeskrivelsen, for faget juridisk metode og etikk (15 stp.). Endringsforslagene fremgår av vedlegg 1. Det som er foreslått tatt ut, er overstreket og markert med rødt. Det som er foreslått tatt inn, er understreket og markert med blått.

Markus Hoel Lie skriver følgende om bakgrunnen for de foreslåtte endringene:

«Skoghøy har kommet med en ny bok i metodelære, Rett og rettsanvendelse, som dekker fagplanen og som trolig blir et nytt standardverk på området. Boken må utvilsomt bli nytt pensum i faget.

Ettersom boken er hundre sider kortere enn Nygaards (310 sider vs. 410 sider), vil pensum bli mindre omfattende. Ettersom Skoghøy har en knapp skrivestil og det forutsettes at studentene leser primærkildene i faget i et betydelig omfang, det vil si dommer fra Høyesterett, EMD mv., er jeg i samråd med professor Gunnar Eriksen kommet til at vi ikke anbefaler ytterligere pensum. Sogns artikkel fortsetter som pensum.»

Som følge av de foreslåtte endringene av pensum, er også et av læringsmålene i fagbeskrivelsen foreslått endret.

Pensumnormen for 1.-4. avdeling er 35 sider per studiepoeng. Gjeldende pensum i faget er på 432 sider, mens det foreslåtte pensum er på 332 sider. Vedrørende reduksjonen i antall pensumsider viser administrasjonen til avdelingsleders redegjørelse, sitert ovenfor.

Kjersti Dahle
studiesjef

Maren Charlotte Bø

rådgiver

Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse 3. avdeling:

Juridisk metode og etikk (15 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Faget juridisk metode omhandler de rettskildeprinsipper som anvendes ved løsningen av rettsspørsmål etter norsk rett, og bygger videre på metodelæren fra første avdeling. Det tas utgangspunkt i dommerens situasjon og oppmerksomheten rettes mot rettsgrunnlaget for løsning av konflikter. Rettsgrunnlaget kan være formell lov, ulovfestet rett eller avtale, og det redegjøres for hvordan prosessen med å oppstille en rettsregel i det enkelte tilfelle kan forklares. Faget behandler også betydningen av verdistandpunkt i juridisk argumentasjon, samt etikk i juridisk rådgivning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om hva en rettsregel er og hvilke forskjellige typer rettsregler som finnes
- avansert kunnskap om rettskildeprinsipper
- avansert kunnskap om grunnlaget for rettskildefaktorene og rettskildeprinsippene,
- avansert kunnskap om bruken av rettskildefaktorer i visse argumentasjons- og vurderingsmønstre,
- ~~avansert kunnskap om lovfestet, ulovfestet og kontraktsfestet rett som primært rettsgrunnlag~~
- -avansert kunnskap om lovfestede, ulovfestede og kontraktsfestede regler som rettslig grunnlag for ulike rettigheter og krav
- avansert kunnskap om ulike former for skjønn

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- anvende juridisk metode ved løsning av rettsspørsmål
- fremstille og drøfte sentrale problemstillinger i faget
- analysere egen og andres rettskildebruk
- delta i den faglige diskusjon om juridisk metode og de verdipremisser som danner basis for faget

3) Pensum

- ~~Nils Nygaard: Rettsgrunnlag og standpunkt (2. utgave 2004)~~
- - Jens Edvin A. Skoghøy: Rett og rettsanvendelse, Universitetsforlaget (2018), (310 s).
- Petter Chr. Sogn: Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger. (22 s) I Jus og Etikk, Universitetsforlaget (2005).

Sak SU 32/19
med vedlegg

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum og fagbeskrivelse for faget juridisk metode og etikk på 3. avdeling endres i tråd med det vedlagte forslaget (vedlegg 1). Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2019/2020.

Begrunnelse:

Avdelingsleder for 3. avdeling Markus Hoel Lie har foreslått endringer av pensum, samt en mindre endring av fagbeskrivelsen, for faget juridisk metode og etikk (15 stp.). Endringsforslagene fremgår av vedlegg 1. Det som er foreslått tatt ut, er overstreket og markert med rødt. Det som er foreslått tatt inn, er understreket og markert med blått.

Avdelingsleder foreslår at Nygaards bok i faget juridisk metode og etikk på 3. avdeling erstattes med følgende:

Bok:

Jens Edvin Skoghøy: *Rett og Rettsanvendelse*, Universitetsforlaget, 2018.

Artikler:

1. Viggo Hagstrøm, *Er formuerettens grunnbegreper blitt foreldet?* Juristen nr. 1 2007 s. 4-10.
2. Steinar Tjomsland, *Høyesteretts rolle ved utviklingen av erstatningsretten, i Lov, Sannhet, Rett – Norges Høyesterett 200 år*, Universitetsforlaget, Oslo 2015, s. 714-742.
3. Jan F. Bernt, *Hva skjedde med rettsrealismen*, Jussens Venner 2014 s. 139-161

Det vises til tidligere begrunnelse (sak til Studieutvalget vår 2018, vedlegg 2) samt til notat fra faglærer, Dag Michalsen, om boken til Skoghøy (vedlegg 3). Avdelingsleder deler faglærers oppfatning om at boken er egnet som nytt pensum. Hoel Lie erfarer at de han har diskutert saken med på fakultetet også støtter forslaget. Boken er fra 2018, mens dagens pensum er utgitt i 2004. Særlig den internasjonale dimensjonen i metoden adresseres på en bedre måte i Skoghøys bok. Avdelingsleder sier seg enig med Michalsen i at Skoghøy skriver innsiktsfullt om reelle hensyn

som rettskilde. Når det gjelder Michalsens innvending om manglende drøfting av metoden på et overordnet nivå (konseptualisering), er det tatt hensyn til dette ved å foreslå at Bernts artikkel fra 2014 gjøres til pensum. Artikkelen er opprinnelig foreslått av Michalsen nettopp for å veie opp for dette. De to andre artiklene, av Hagstrøm og Tjomsland, er opprinnelig foreslått av Skoghøy. De to sistnevnte artiklene er ment å imøtegå kritikken om at avtaler som rettskilde er sparsommelig behandlet. Det kan her også vises til at avtaler som rettskilde er grundig behandlet i faget avtalerett på 1. avdeling, og derfor er noe som studentene er kjent med fra dette faget. Samlet sett mener avdelingsleder at forslaget gir et bredt og godt bilde av metoden.

Det er foreslått mindre endringer i fagplanen for å få denne til å stemme med det foreslåtte pensum. Avdelingsleder deler faglærers syn om at dagens fagplan ikke kan stå i veien for å endre pensum, og at det er naturlig å justere fagplanen i faget i tråd med det pensum som velges. De foreslåtte endringene i fagplanen anses kun som mindre endringer, nærmest justeringer. Endringene i fagplanen er foreslått av Jens Edvin Skoghøy (vedlegg 1). Når det gjelder til hvor i pensum de enkelte elementer i fagplanen er dekket, vises det også til vedlegg 1.

Som følge av de foreslåtte endringene av pensum, er også et av læringsmålene i fagbeskrivelsen foreslått endret.

Pensumnormen for 1.-4. avdeling er 35 sider per studiepoeng. Gjeldende pensum i faget er på 432 sider, mens det foreslåtte pensum er på 391 sider. Vedrørende reduksjonen i antall pensumsider viser administrasjonen til avdelingsleders redegjørelse i sak til Studieutvalget vår 2018, der det fremkommer at Skoghøy har en knapp skrivestil og at det forutsettes at studentene leser primærkilder i faget i et betydelig omfang. Etter tilbakemelding fra Studieutvalget vår 2018, er det i tillegg til boka til Skoghøy, nå foreslått tre nye artikler i pensum.

Magne Frostad
Prodekan for utdanning

Maren Charlotte Bø
rådgiver

Saksbehandler: Line Gaare-Hansen, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling
- 2 Sak til Studieutvalget vår 2018
- 3 Notat fra faglærer Dag Michalsen

Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse 3. avdeling:

Juridisk metode og etikk (15 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Faget juridisk metode omhandler de rettskildeprinsipper som anvendes ved løsningen av rettsspørsmål etter norsk og internasjonal rett, og bygger videre på metodelæren fra første avdeling. Det tas utgangspunkt i dommerens situasjon og oppmerksomheten rettes mot rettsgrunnlaget for løsning av konflikter (kap. 3). Rettsgrunnlaget kan være formell lov, ulovfestet rett eller avtale, og det redegjøres for hvordan prosessen med å oppstille en rettsregel i det enkelte tilfelle kan forklares (kap 12, 13 og 16).

Faget behandler også betydningen av verdistandpunkt i juridisk argumentasjon, samt etikk i juridisk rådgivning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om hva en rettsregel er og hvilke forskjellige typer rettsregler som finnes (kap. 1 og 2)
- avansert kunnskap om rettskildeprinsipper (pkt. 1.2, 1.3 og 1.4, jf. kap. 13)
- avansert kunnskap om grunnlaget for rettskildefaktorene og rettskildeprinsippene (pkt. 1.3 jf. kap. 3)
- avansert kunnskap om bruken av rettskildefaktorene i visse argumentasjons- og vurderingsmønstre (pkt. 4.2 og kap. 9 og 15)
- ~~avansert kunnskap om lovfestet, ulovfestet og kontraktsfestet rett som primært rettsgrunnlag~~
- avansert kunnskap om lovfestede, ulovfestede og kontraktsfestede regler som rettslig grunnlag for ulike rettigheter og krav (kap. 4, 6 og 9)
- avansert kunnskap om ulike former for skjønn (kap. 14)

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- anvende juridisk metode ved løsning av rettsspørsmål
- fremstille og drøfte sentrale problemstillinger i faget
- analysere egen og andres rettskildebruk
- delta i den faglige diskusjon om juridisk metode og de verdipremisser som danner basis for faget

3) Pensum

- ~~Nils Nygaard: Rettsgrunnlag og standpunkt (2. utgave 2004)~~
- Jan F. Bernt: Hva skjedde med rettsrealismen, Jussens Venner 2014 s. 139-161
- Jens Edvin A. Skoghøy: Rett og rettsanvendelse, Universitetsforlaget (2018), (310 s).
- Petter Chr. Sogn: Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger. (22 s) I Jus og Etikk, Universitetsforlaget (2005).
- Steinar Tjomsland: Høyesteretts rolle ved utviklingen av erstatningsretten, i Lov, Sannhet, Rett – Norges Høyesterett 200 år, Universitetsforlaget, Oslo 2015, s. 714-742.
- Viggo Hagstrøm: Er formuerettens grunnbegreper blitt foreldet?, Juristen nr. 1 2007 s. 4-10.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Innstilling til vedtak:

Pensum og fagbeskrivelse for faget juridisk metode og etikk på 3. avdeling endres i tråd med det vedlagte forslaget (vedlegg 1). Endringene trer i kraft fra og med studieåret 2018/19.

Begrunnelse:

Avdelingsleder for 3. avdeling Markus Hoel Lie har foreslått endringer av pensum, samt en mindre endring av fagbeskrivelsen, for faget juridisk metode og etikk (15 stp.). Endringsforslagene fremgår av vedlegg 1. Det som er foreslått tatt ut, er overstreket og markert med rødt. Det som er foreslått tatt inn, er understreket og markert med blått.

Markus Hoel Lie skriver følgende om bakgrunnen for de foreslåtte endringene:

«Skoghøy har kommet med en ny bok i metodelære, Rett og rettsanvendelse, som dekker fagplanen og som trolig blir et nytt standardverk på området. Boken må utvilsomt bli nytt pensum i faget.

Ettersom boken er hundre sider kortere enn Nygaards (310 sider vs. 410 sider), vil pensum bli mindre omfattende. Ettersom Skoghøy har en knapp skrivestil og det forutsettes at studentene leser primærkildene i faget i et betydelig omfang, det vil si dommer fra Høyesterett, EMD mv., er jeg i samråd med professor Gunnar Eriksen kommet til at vi ikke anbefaler ytterligere pensum. Sogns artikkel fortsetter som pensum.»

Som følge av de foreslåtte endringene av pensum, er også et av læringsmålene i fagbeskrivelsen foreslått endret.

Pensumnormen for 1.-4. avdeling er 35 sider per studiepoeng. Gjeldende pensum i faget er på 432 sider, mens det foreslåtte pensum er på 332 sider. Vedrørende reduksjonen i antall pensumsider viser administrasjonen til avdelingsleders redegjørelse, sitert ovenfor.

Kjersti Dahle
studiesjef

Maren Charlotte Bø

— rådgiver —

Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Foreslåtte endringer av pensum og fagbeskrivelse i juridisk metode og etikk - 3. avdeling

Dag Michalsen
Faglærer/foreleser i juridisk metode 3 studieår
07/08.2018, gjennomlest 21/02 2019

Kort notat til studiedekanen

1.

Jeg viser til mail fra Juridisk fakultet i Tromsø om å uttale meg om Jens Edvin Skoghøys bok *Rett og rettsanvendelse* (2018) som mulig ny lærebok i faget Juridisk metode på 3 studieår. Min bakgrunn for dette er at jeg har forelest i faget i svært mange år og kjenner pensumsituasjonen godt. Pensum per i dag er Nils Nygaards *Rettsgrunnlag og standpunkt* (2 utgåve 2004). Også i Bergen er Nygaard pensum, mens i Oslo er fortsatt Eckhoff (i siste utgave ved Helgesen) pensum. Jeg er kjent med at det arbeides med et nytt pensum i både Bergen og Oslo i form av en antologi, men denne boken er ikke ferdigstilt og intet vedtak er truffet. Også Tromsøtilsatte bidrar i denne boken. For ordens skyld nevner jeg at jeg ikke er bidragsyter.

Jeg viser også til fagbeskrivelsen av juridisk metode, se https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=81910&p_dimension_id=88177. Etter mitt skjønn kan denne fagbeskrivelsen ikke ha avgjørende betydning for avgjørelsen av pensum siden fagbeskrivelsen er nært knyttet opp til gjeldende pensumbok. Det vesentlige spørsmålet er om Skoghøys bok har slike kvaliteter at den kan fungere som pensumbok på 3 studieår.

2.

Skoghøys bok er en meget velskrevet innføring i rettskildelæren. Den har mange gode kvaliteter. Jeg vil særlig trekke frem tre. (1) Boken bygger for det første på en helt unik kunnskap om den nyere høyesterettspraksis. For Skoghøy følger dette dels av den dominerende rollen han metodisk tilskriver HR-praksis i utforming av juridisk metode (bl.a. s. 22). Dessuten følger det selvsagt også av hans intime kjennskap til denne praksis som dommer i svært mange av de sakene han løfter frem. (2) For det andre har boken et helt nytt gjennomarbeidet internasjonalt rettskildegrep som reflekterer norsk rett i dag. Tidligere rettskildebøker mangler dette i litt for stor grad. Skoghøy bidrar her med nye typer inndelinger og tilnærminger som vil hjelpe studentene til å forstå omfanget av norsk rettsinternasjonale karakter (se bl.a. kap 5, kap 8.4, og kap 9.5.). (3) Endelig vil jeg fremheve Skoghøys innovative grep på reelle hensyn (kap 9) som ikke finnes slik i tidligere bøker og som i mangt bygger på analyser av nyere norsk HRs praksis.

Bokens oppbygging er noe annerledes enn tidligere bøker – om enn boken i seg selv ikke er nyskapende. Inndelingen av rettskilder er interessant (se kap 3 – bl.a. med kritikk av Nygaard); de enkelte rettskildene er fremstilt fortløpende i kap 4-9, mens tolkningsprinsipper er lagt til kap 12-14 og delvis 16. Kap 15 ligger noe utenfor bokens øvrige systematikk, men gir interessante oppslag for en student. Hvorvidt tolkningsprinsippene skal komme før, samtidig eller etter behandlingen av rettskilder er en gammel debatt som ikke har en åpenbar løsning. Nygaard kobler disse to dimensjonene mer i hverandre enn det Skoghøy gjør. Dette er nok en utfordring for studentene, men er samtidig en av Nygaards gode kvaliteter.

Jeg vil ikke unnlate å nevne enkelte trekk ved Skoghøys bok som har betydning for hvordan boken kan fungere som pensum.

Sammenlignet med Nygaard har boken et nedtonet, delvis fraværende teoretisk rammeverk. Jeg synes det er noe problematisk. Nå kan det være gode argumenter for denne løsningen (se Skoghøy selv bl.a. kap 3.1.) Men en av Nygaards styrker var paradoksalt nok at det litt innfløkte termapparatet stimulerte til rettskildeforståelse og rettskildediskusjoner hos studentene (se del 2 og 3 – og overhodet den mer sammensatte inndelingen av boken). Skoghøy er her langt enklere og han har nokså kortfattede metodiske drøftelser eller snarere oppsummeringer – og da nesten alltid i lys av HR-praksis. Skoghøys bok vil nok lede studentene til mer kunnskapsorientert lesing med pugging av dommer snarere enn en viss teoretisk refleksjon. Selv om dette sikkert er bevisst valg fra Skoghøys side mener jeg nok at dette også er en svakhet ved boken, både teoretisk og pedagogisk. Etter mitt skjønn bør pensum suppleres med tekster av en viss teoretisk karakter.

Skoghøys bok er svært fokusert på HR-praksis. Dette er på en side prisverdig - pedagogisk og vel også juridisk. Men samtidig må det sies at det er en helt usedvanlig mengde dommer som refereres i boken – og det delvis ganske utførlig – vil lede til at studenter vanskelig kan tenke eller konseptualisere juridisk metode uten gjennom forankring i HR-praksis. Dette forholdet burde vært drøftet mer uttrykkelig av Skoghøy selv. Ingen kan denne praksis så godt som Skoghøy. Noen ganger er Skoghøy personlig vel tydelig til stede ved å vise til egne dommervota derunder også kritikk av deler av HR der han har tilhørt den ene eller andre fraksjon. Jeg usikker på den pedagogiske verdi av dette. Min uro for studentene er nok først og fremst at de vil kjenne et sterkt krav på å sette seg inn i svært mange av dommene der skillet mellom dommens materiellrettslige løsninger og rettskildepenger vil bli flytende. Dette forholdet må tematiseres i læringskravene slik at studentene ved eksamen ikke kjenner seg tvunget til å referere en rekke dommer, men først og fremst å fremstille de rettskildeteoretiske poengene.

Etter mitt skjønn informerer Skoghøy i alt for beskjedne grad om de mange debatter som har foregått eller foregår om rettskildeteorien. Dette er nok en følge av at han ikke ser dette som interessant tatt i betraktning hans sterke fokus på HR-praksis. Men jeg synes nok at studentene her burde ha fått vite noe mer om debatter (for å ta et par åpenbare eksempler se debatten om 'gjeldende rett' s. 20-22 eller reelle hensyn kap 9). Slik nå det hele fremstår blir det et sterkt preg av *ex katetra* noe som forsterkes av at Skoghøy stort sett tenderer til å henvise til egne arbeider langt mer enn til andres.

Et annet punkt er dette: Sammenlignet med Nygaard er behandlingen av avtalens juridiske metode ganske beskjedne (se hhv Nygaard kap 9, 10, 12 og 14 og Skoghøy kap 6 og noe 10 + litt her og der). Dette har vært en av Nygaards styrker på 3. studieår og i undervisningen har det vært lagt stor vekt på å forankre rettskildeundervisningen i studieårets øvrige fag. Fakultetet må ha en mening om hvordan denne kraftige reduksjonen av omfanget av behandlingen av avtalens juridiske metode skal vektes i avgjørelsen og om det bør lages supplerende pensum

Skoghøys bok er en unik studie i HRs juridiske metode de siste tiårene og hans vekt på det internasjonale er av stor verdi. Rettskildeanalysene av HR-praksis er av bokens store styrker og mye interessant kommer ut av dette, som nevnt over. Boken er svært forsiktig med

teoretiske grep og den store mengden av domsreferater gir flotte innsikter i rettens sammensatte virkemåte, men blir også som jeg fremhevet en klar pedagogisk utfordring.

Etter mitt skjønn kan det ikke være tvil om at Skoghøys bok kan bli pensum i Tromsø. Men det bør nok vurderes hvordan fraværet av mer teoretiske grep - som av erfaring styrker studentenes pedagogiske innlæring - og den store reduksjonen av avtalens juridiske metode - skal kompenseres med annen litteratur. Det må brukes god tid på å utforme kunnskapskrav som setter fokus på rettskildekunnskaper og ikke domskunnskaper.

Skriv ut Lukk vindu

Fagbeskrivelse med pensum 3. avdeling

**Vedtatt av fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet den 11.06.03 (JF 49-03)
jf. studieplan for mastergrad i rettsvitenskap (Vedtatt 11.06.03 av
styret for Det juridiske fakultet med hjemmel i § 4 i forskrift 20.06.03 for
studier ved Universitetet i Tromsø.). Endret av Studieutvalget i sak SU 24-16 og SU 48-16.**

Opprettet dato: 01.10.2008

Forfatter: Gaare, Line

Lenke til nettside: https://uit.no/go/target/81910/?p_document_id=81910

Tredje avdeling utgjør tredje året på masterstudiet i rettsvitenskap. Avdelingen er bygget opp rundt de sentrale formuerettsfagene, og består av fagene rettskildelære (15 studiepoeng), alminnelig obligasjonsrett (20 studiepoeng), panterett (6 studiepoeng), statisk og dynamisk tingsrett (12 studiepoeng) samt gjeldsforfølgingsrett (7 studiepoeng). Avdelingen avsluttes med én hjemmeeksamen og én skoleeksamen.

Juridisk metode og etikk (15 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Faget juridisk metode omhandler de rettskildeprinsipper som anvendes ved løsningen av rettsspørsmål etter norsk rett, og bygger videre på metodelæren fra første avdeling. Det tas utgangspunkt i dommerens situasjon og oppmerksomheten rettes mot rettsgrunnlaget for løsning av konflikter. Rettsgrunnlaget kan være formell lov, ulovfestet rett eller avtale, og det redegjøres for hvordan prosessen med å oppstille en rettsregel i det enkelte tilfelle kan forklares. Faget behandler også betydningen av verdistandpunkt i juridisk argumentasjon, samt etikk i juridisk rådgivning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om hva en rettsregel er og hvilke forskjellige typer rettsregler som finnes
- avansert kunnskap om rettskildeprinsipper
- avansert kunnskap om grunnlaget for rettskildefaktorene og rettskildeprinsippene,
- avansert kunnskap om bruken av rettskildefaktorer i visse argumentasjons- og vurderingsmønster,
- avansert kunnskap om lovfestet, ulovfestet og kontraktsfestet rett som primært rettsgrunnlag
- avansert kunnskap om ulike former for skjønn

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- anvende juridisk metode ved løsning av rettsspørsmål
- fremstille og drøfte sentrale problemstillinger i faget
- analysere egen og andres rettskildebruk
- delta i den faglige diskusjon om juridisk metode og de verdipremisser som danner basis for faget

3) Pensum

- *Nils Nygaard: Rettsgrunnlag og standpunkt* (2. utgave 2004)
- *Petter Chr. Sogn: Etikk i advokatfabrikk. Endring i advokatbransjen; nye etiske grensedragninger.* (22 s) I *Jus og Etikk*, Universitetsforlaget (2005).

Alminnelig obligasjonsrett (20 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Obligasjonsretten (kontraktsretten og pengekravsretten) er læren om skyldforhold, særlig skyldforhold som har grunnlag i kontrakt.

Obligasjonsretten omfatter en rekke typer skyldforhold, som ofte behandles hver for seg som egne rettsdisipliner ("spesiell kontraktsrett"). Eksempler på spesiell kontraktsrett er kjøpsrett, entrepriserett og husleierett. Når alminnelig obligasjonsrett likevel behandles som en egen teoretisk rettsdisiplin, skyldes det særlig at de fleste typer av skyldforhold gir opphav til en rekke felles problemstillinger, som kan og bør behandles i en allmenn rettsdisiplin. I obligasjonsretten kan likheter og forskjeller i problemstillinger og løsninger belyses gjennom kontraktsregulering, lovgivning og alminnelige, ulovfestede prinsipper. Det finnes også regler som i større eller mindre grad gjelder uavhengig av kontraktstype, f.eks. reglene om gjeldsbrev, motregning, reklamasjon, foreldelse, gjeldsovertagelse, fordringsoverdragelse m.v. samt ulovfestede prinsipper som f.eks. omhandler betydningen av passivitet m.m.

Obligasjonsretten omhandler realforpliktelsers og pengeforpliktelsers innhold, endring, opphør samt virkningen av at forpliktelser ikke er blitt oppfylt på riktig måte.

Faget omhandler også oversikt over lovvalgsregler i internasjonale kontraktsrettslige forhold, kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter tredje avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om innholdet av obligasjonsrettslige forpliktelser og krav i formuerettslige skyldforhold (både naturalprestasjoner og betalingsforpliktelser)
- avansert kunnskap om endring av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom etterfølgende utvikling, partsskifte og lemping av forpliktelser
- avansert kunnskap om opphør av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom reglene om oppsigelse, avbestilling, passivitet og foreldelse
- avansert kunnskap om mislighold av obligasjonsrettslige forpliktelser og misligholdsbeføyelser, blant annet gjennom retten/plikten til oppfyllelse, retting, omlevering, og reglene om tilbakeholdsrett, prisavslag, heving og erstatning
- god kunnskap om kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- identifisere og løse teoretiske og praktiske obligasjonsrettslige problemstillinger
- planlegge, gjennomføre og analysere kontraktsforhandlinger samt utforme kontrakter
- formulere og formidle kunnskaper om obligasjonsrett, kontraktsforhandlinger og internasjonale lovvalgsregler knyttet til kontrakt

3) Pensum

- Jo Hov/Alf Petter Høgberg: *Obligasjonsrett* (2017), hele boken unntatt kapitlene 14, 20, 21, kapittel 22: punkt 22.5 og kapittel 24 (435 sider).
- Trygve Bergsåker: *Pengekravsrett* (2015), kapitlene I-IV, kapittel VI, VIII, IX, XI og XII (235 sider).
- Jørn Rognes: *Forhandlinger 4.* utgave (2015) kap. 1-8 (127 sider).
- Giuditta Cordero Moss: *Internasjonal privatrett på formuerettens område* (2013): Kap 4: Punkt 4.1, 4.3, 4.4: 4.4.1 til 4.4.1.1, 4.4.1.6, 4.4.1.7 til 4.4.1.7.1, 4.4.1.11, 4.4.1.12, 4.4.2 til 4.4.2.1, 4.4.2.3, 4.4.2.4, 4.4.3, 4.4.4 til 4.4.4.1.1, 4.4.4.2 og 4.4.4.3 (27 sider).

NS 8405 er et nødvendig verk i obligasjonsrett.

Panterett (6 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Panteretten omhandler utnyttelse av den økonomiske verdi av formuesgoder til oppfyllelse av krav. Ved at kreditor får panterett for sitt krav, får han en fortrinnsrett til å søke dekning i panteobjektet. Ut fra stiftelsesgrunnlaget for panterett skilles det mellom avtalepant, utleggspant og lovbestemt pant. I faget panterett legges hovedvekten på avtalepant. I tillegg behandles tilbakeholdsrett, som gir den som har rådighet over en ting, rett til å holde tingen tilbake inntil eieren eller andre som måtte ha rett til den, har gjort opp en forpliktelse som knytter seg til tingen.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- god kunnskap om stiftelse, innhold og omfang av avtalepant i fast eiendom, driftstilbehør, varelager, næringsdrivendes utestående fordringsmasse og alminnelig løsøre samt salgspant
- god kunnskap om forholdet mellom panterett og det krav panteretten skal sikre
- god kunnskap om hvordan ulike former for panterett oppnår beskyttelse mot tredjepersonsgrupper (rettsvern)
- god kunnskap om prioriteten mellom ulike rettsstiftelser i formuesgoder, og om opplåning av pantebrev
- god kunnskap om ulovfestede regler om tilbakeholdsrett
- kunnskap om stiftelse, innhold og omfang av utleggspant og lovbestemt pant

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- identifisere og løse teoretiske og praktiske panterettslige problemstillinger og spørsmål om ulovfestet tilbakeholdsrett
- identifisere og løse teoretiske og praktiske spørsmål om rettsvern og prioritet for ulike former for formuerettslige rettsstiftelser

3) Pensum

- *Jens Edvin A Skoghøy*: Panterett 4. utgave (2018) med unntak av punkt 2.3.6, punkt 2.6, punkt 3.5, punkt 4.2.6 (f), punkt 4.6, kap. 5 og kap. 6.

Tingsrett (12 studiepoeng)

Generelt

Faget tingsrett består av to deler, statisk tingsrett og dynamisk tingsrett. Den statiske tingsretten omhandler stiftelse, endring, overføring og opphør av eiendomsrett til og andre rettigheter i ting. Den dynamiske tingsretten omhandler især rettsreglene for løsning av konflikter mellom ulike rettighetshavere i samme formuesgode.

Rettigheter i formuesgoder kan være av flere slag (eiendomsrett, bruksrett, panterett, løsningsrett etc.), og de kan stiftes på flere måter. Rettigheter i formuesgoder etableres vanligvis gjennom avledet (derivativt) erverv. Regler for dette gjennomgås i fagene alminnelig obligasjonsrett, panterett og gjeldsforfølgingsrett.

1) Faglig innhold

Statisk tingsrett

Faget gir kunnskap om eiendomsrettsbegrepets innhold, utforming og betydning i norsk rett. De faktiske og rettslige grensene for utøvelse av eierrådighet og annen rådighet over ting, står sentralt i dette faget. Med ting forstås både fast eiendom og løsøre. Reglene om fast eiendom er viet størst oppmerksomhet i pensum og undervisning.

Sentrale tema er eierrådighetens utstrekning, forholdet mellom eier og bruksrettshavere, forholdet mellom naboeiendommer, reglene om likestilt eierskap (sameie) og hvordan eiendomsrett kan erverves ved lang tids bruk i den tro at man hadde rett til det (hevd).

Dynamisk tingsrett

I den dynamiske tingsretten behandles reglene for erverv av rettigheter i ulike formuesgoder gjennom ekstinksjon. Ekstinksjon innebærer i korthet at et rettssubjekt får en bestemt rettighet i et formuesgode til fortrengsel for allerede etablerte eller konkurrerende rettigheter i samme formuesgode. Et hovedskille går mellom avtaleekstinksjon og kreditorekstinksjon. I faget behandles regler om rettsvernsregistre og rettsvern.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- god kunnskap om grunnleggende rettsregler og prinsipper innen tingsretten, samt de hensyn reglene bygger på
- god kunnskap om eiendomsrettsbegrepet
- god kunnskap om forutsetninger og begrensninger for den private eiendomsretten, og grenser og yttergrenser for eierrådigheten
- god kunnskap om reglene om servitutter, sameie og forholdet mellom naboeiendommer
- god kunnskap om reglene om hevd, kunnskap om andre ekstinktive erverv over lang tid
- god kunnskap om avtaleekstinksjon og kreditorekstinksjon
- god kunnskap om rettsvernsregistre og regler om rettsvern
- kunnskap om spesielle metodespørsmål i tingsretten
- kunnskap om forholdet mellom privat eierrådighet og offentligrettslig regulering

- kunnskap om eiendomsvernet i Grl. § 105 og Den europeiske menneskerettskonvensjon protokoll 1 artikkel 1 (EMK P1-1)

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- identifisere og løse tingsrettslige problemstillinger av teoretisk og praktisk art
- forstå de metodiske problemstillinger som er spesielle for tingsretten
- formulere og formidle kunnskaper metodisk og faglig korrekt på en strukturert og sammenhengende måte

3) Pensum

- *Thor og Aage Thor Falkanger: Tingsrett 8.utgave, 2016, følgende kapitler og tema:*

Fellesstoff:

I Tingsrett: Avgrensning og grunnbegreper

Statisk:

II Fast eiendom og fast eiendoms grenser

III Sameie

IV Servitutter

VI Hevd

VII Naboretten

Dynamisk:

XI Innføring (dynamisk tingsrett)

XII Rettsvernsregistre mv

XIV Tredjepersonsforhold: Omsetningsserververs stilling

XV Tredjepersonsforhold: Kreditorenes stilling

Fradrag: §§ 9, 10, 33-35 og kontrollspørsmålene tilknyttet hvert enkelt kapittel

Gjeldsforfølgningsrett (7 studiepoeng)

1) Faglig innhold

Gjeldsforfølgningsrett omhandler reglene om prosessene der en eller flere fordringshavere, med rettsapparatets hjelp, søker å drive inn sitt eller sine krav. Blir gjeld ikke betalt frivillig, kan gjelden drives inn ved at fordringshaveren (kreditor) får dekning i formuesgoder som tilhører skyldneren (debitor). Dette bygger bl.a. på det helt grunnleggende prinsippet om at avtaler skal holdes. Man tvinger altså skyldneren til å oppfylle sine plikter. Dekningen kan skje gjennom et samlet oppgjør (konkurs), eller ved at kreditorene søker dekning en og en. Enkeltforfølgning skjer normalt ved at det blir stiftet utlegg, som er en panterett (en særlig dekningsrett), i ett eller flere

formuesgoder, og at formuesgodet deretter blir gjort om i penger. Panterett stiftes ellers gjerne ved avtale før gjelden skal betales som en sikkerhet for oppfyllelsen av kravet på betaling, og har fordringshaver en slik panterett, kan han sørge for dekning gjennom realisasjon av dette pantet. I en konkurs kan tidligere disposisjoner fra skyldneren bli satt til side (omstøtt), selv om de har ordinært vern mot kreditorbeslag.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått tredje avdeling har studenten:

- god kunnskap om reglene om vern for rettigheter i formuesgoder mot kreditorbeslag i form av utlegg eller konkurs;
- god kunnskap om reglene om insolvens som vilkår for å åpne konkurs og de øvrige sentrale prosessuelle regler for konkursbehandling;
- god kunnskap om reglene om avtalers stilling i konkurs;
- god kunnskap om reglene om omstøtelse på objektivt og subjektivt grunnlag;
- god kunnskap om reglene for motregning i konkurs
- kunnskap om reglene om fordelingen mellom kreditorene i konkurs;
- kunnskap om prosessen for å drive inn sikrede og usikrede krav

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- forstå hvordan reglene innbyrdes er avhengige av hverandre, og finne løsninger gjennom en sammenstilling av regler.

3) Pensum:

- *Mads Henry Andenæs*; Konkurs 3. utg 2009, unntatt kapittel 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 19, 20, 21, 23, 27, og 33.
- *Petter Høiseth*: Kompendium i gjeldsforfølgingsrett (Tromsø 2014) ca 70 s (vil bli kopiert opp for salg ved Akademisk kvarter).

Generell kompetanse:

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- identifisere og forstå sammenhenger mellom de sentrale formuerettsfagene som inngår på 3. avdeling

- anvende sine juridiske kunnskaper og ferdigheter til å løse formuerettslige problemstillinger av teoretisk og praktisk art innenfor gitte tidsrammer
- utføre selvstendig arbeid, både skriftlig og muntlig innenfor rettsområdene som inngår på avdelingen
- løse problemstillinger på rettsområdene som inngår på avdelingen, individuelt og i samarbeid med andre
- kommunisere rettslige resonnementer innenfor rettsområdene på avdelingen på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig, til fagfellesskapet og allmennheten
- identifisere og reflektere over yrkesetiske problemstillinger som arbeid med fagene på avdelingen kan lede til, og analysere og håndtere disse på en forsvarlig måte

SAKSFRAMLEGG – FULLMAKTSAK

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
50/19

Endring av pensum i faget etikk 4. avdeling høst 2019

Innstilling til vedtak:

- 1. Pensum i faget etikk på 4. avdeling endres slik at boken «Juss og etikk» utgitt i 2019 erstatter tidligere utgave utgitt i 2005. De to artiklene av Johs. Andenæs består. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2019.*
- 2. En ny gjennomgang av pensum foretas i god tid i forkant av studieåret 2020/2021 med henblikk på at det samlede pensumomfanget søkes noe redusert.*

Bakgrunn for saken

Pensum i etikk (2 studiepoeng) på 4. avdeling består i dag av to artikler av Johs. Andenæs (totalt ca. 25 sider) og tre artikler i boken «Juss og etikk» utgitt 2005 (totalt ca. 92 sider). I juli ble det utgitt en ny utgave av denne boken. En av artiklene i nyutgivelsen har økt med ca. 20 sider i omfang, mens de to øvrige artiklene som inngår i pensum har samme omfang som i den tidligere utgaven.

Fagansvarlig Anna Nylund har gjort en vurdering i forhold til å gjøre eventuelle kutt i teksten fra artiklene i ny utgave av «Juss og etikk», eller i de to øvrige artiklene i pensum, med henblikk på å ikke overstige fakultetets pensumsnorm (jf. vedlagte notat datert 31.7.2019).

Nylund har vurdert det slik at eventuelle kutt i teksten fra artiklene i ny utgave av «Juss og etikk», vil ha en uheldig konsekvens for vesentlige temaer som inngår i fagbeskrivelsen, samt på ivaretagelsen av den faglige helheten (jf. vedlegg). Nylund vurderer det ikke som ønskelig å beholde den gamle utgaven av boken, fordi den nye gjenspeiler endringer i strafferettspleien om påtalejuristenes og forsvarsadvokatenes rolle, samt nye og endrede etiske utfordringer. Nylund har også lagt til grunn at de to øvrige artiklene fra Johs. Andenæs som inngår i pensum, allerede er trykket opp i et kompendium.

Selv om pensum vil øke noe i omfang, anbefaler Nylund på denne bakgrunn at pensum i faget etikk endres slik at 2. utgave av boken «Juss og etikk» inngår i pensum høsten 2019, sammen med

de to artiklene fra Johs. Andenæs. Nylund ønsker ut over dette å gjøre en ny gjennomgang av pensum i forkant av neste studieår.

Vurdering

Fagansvarlig Anne Nylund mottok ikke informasjon om denne nye utgivelsen før i juli, til tross for forespørsel om nyutgivelsen fra henne til forlaget i forkant av årets ferieavvikling. Det har derfor ikke vært mulig å revidere pensum tidligere.

Nylund har gjort en grundig faglig vurdering av at eventuelle kutt i teksten fra artiklene i ny utgave av boken «Juss og etikk», vil ha en uheldig konsekvens for vesentlige temaer med henblikk på fagbeskrivelsen, samt på ivaretagelse av faglig helhet (jf. vedlegg). I Nylunds vurdering er det også tatt hensyn til at de to øvrige artiklene fra Johs. Andenæs allerede er trykket opp i et kompendium.

Nylunds vurderinger støttes og tas til etterretning. Dette gjøres under forutsetning av at det foretas en ny gjennomgang av pensum i god tid i forkant av studieåret 2020/2012, og at det samlede pensumomfanget da søkes noe redusert.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Notat fra fagansvarlig Anna Nylund datert 31.7.2019

Vedtatt på fullmakt av prodekan Magne Frostad den 5.8.2019.

Endring av pensum i faget etikk 4. avdeling

Pensum i etikk (2 sp) på 4. avdeling består i dag av tre artikler i boken «Juss og etikk» utgitt 2005 (totalt ca. 92 sider) samt av to artikler av Johs. Andenæs (totalt ca. 25 sider). I sommer kom en ny utgave av boken. Den ene av artiklene i boken har økt ca. 20 sider i omfang. De to andre har samme omfang som i den tidligere utgaven.

Selv om jeg sendte e-post til forlaget der jeg ba om en foreløpig innholdsfortegnelse fikk jeg ikke informasjon om boken før utgivelsen i juli. Derfor var det ikke mulig å revidere pensum før fellesferien. Det er ikke mulig å kutte noe fra artiklene i boken uten at vesentlige temaer med tanke på fagbeskrivelsen, heller ikke med tanke på at faget og høstsemestret skal danne en helhet. Artiklene som kommer i tillegg til boken er allerede trykket opp i et kompendium. Det er heller ikke ønskelig å beholde den gamle utgaven av boken, fordi den ny gjenspeiler endringer i strafferettspleien som påvirker påtalejuristenes og forsvarsadvokatenes rolle, samt nye og endrede etiske utfordringer.

Derfor ber jeg om at pensum i faget etikk endres slik at 2. utgave av boken «Juss og etikk» blir pensum til tross for at pensum øker i omfang.

Jeg tar sikte på å gjøre en gjennomgang av pensum i faget med tanke på studieåret 2020/2021.

Med vennlig hilsen

Anna Nylund

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
55/19

Budsjett 2020 - innspill fra Studieutvalget

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget bes om at det settes av følgende midler for budsjettåret 2020:

Budsjettpost	Budsjett 2020
Studentstipender	725 000
Rekruttering til masterstudiene	260 000
Studietur til Høyesterett	80 000
Kvalitetssikring av masterprogram	295 000
Studentaktiviteter	220 000
LLM	235 000
NOMPEL	180 000
Sum	1 995 000

Bakgrunn

I forbindelse med utarbeidelse av budsjett for Det juridiske fakultet for 2020, er Studieutvalget bedt om å gi sine budsjettinnspill.

Siden budsjettinnspillene må gis såpass tidlig på året, er det vanskelig å angi eksakt hvor mye midler det er behov for under hver post i det påfølgende budsjettår. I tabellen nedenfor fremgår hva Studieutvalget har bedt om de siste tre år, hva som faktisk er brukt, og hva vi foreslår å be om for budsjettåret 2020 innenfor de respektive budsjettpostene (NB: tallene for 2019 er kun for halve året).

Tabell: Budsjett fra 2017

	Budsjett	Avvik	Budsjett	Avvik	Budsjett	Rest per august 2019	Forslag budsjett 2020
--	----------	-------	----------	-------	----------	----------------------------	-----------------------------

Budsjettpost	2017		2018		2019		
Studentstipend	700 000	100 000	700 000	200 000	700 000	300 000	725 000
Rekruttering til masterstudiene	300 000	50 014	300 000	160 550	300 000	281 449	260 000
Studietur til Høyesterett	100 000	44 398	100 000	32 883	100 000	67 745	80 000
Kvalitetssikring av masterprogram	350 000	141 642	350 000	146 619	350 000	287 525	295 000
Studentaktiviteter	200 000	-4 664	200 000	39 687	220 000	200 000	220 000
LLM	200 000	43 994	230 000	12 398	300 000	86 226	235 000
NOMPEL							180 000
	1 850 000	375 384	1 880 000	592 137	1 970 000	1 222 945	1 995 000

Tabellen viser at det de siste tre årene er til dels store avvik for flere av budsjettpostene, og at Studieutvalget har bedt om mer midler enn hva som faktisk er benyttet.

Som følge av fokuset på avsetninger innen universitets- og høyskolesektoren er det innført endringer i bestemmelsene ved UiT i forhold til adgangen til å videreføre oppsparte midler fra ett regnskapsår til neste. For 2019 får vi kun overføre 10 % av totalt budsjett til neste år, mens vi fra 2020 til 2021 kun får overføre 7 %. De overskytende midlene tilfaller UiT som sådan, og kan bli omfordelt til annen aktivitet ved universitetet. Det juridiske fakultet har over tid satt av midler for derved å kunne egenfinansiere blant annet stipendiatstillinger gjennom hele stipendiatperioden. Denne typen oppsparing vil også bli berørt av innføringen av nye bestemmelser. Fakultetet ønsker må en mer moderat budsjettering enn foregående år, for slik å skaffe økt handlingsrom til å kunne bruke frigjorte midler blant annet på flere vitenskapelige stillinger (særlig stipendiat- og post.dok.-stillinger). Fakultetet vil i fremtiden ha mindre mulighet til å overføre midler som ikke er brukt ett år, til neste år. Det innebærer at fakultetet ikke kan spare opp midler til vi har for eksempel en stipendiatstilling finansiert i fire år. Vi er derfor heller nødt til å ha mest mulig reelle budsjetter, slik at vi i det enkelte års budsjett kan lønne eventuelle ekstra stillinger.

Med henblikk på dette er det i år gått noe dypere ned i tallmaterialet i underliggende budsjettposter. For å oppnå best mulig bruk av egne oppsparte midler, er budsjettet for Studieutvalget i 2020 søkt holdt på et moderat nivå, men likevel slik at hensiktsmessige budsjettposter er videreført med beløp som tilsvarer faktisk bruk over tid for disse.

I det følgende gis en nærmere vurdering av hver budsjettpost.

Studentstipend

Vi mener at studentstipendene er viktige tiltak for å støtte opp om fakultetets faglige satsingsområder, for å rekruttere flere studenter til å skrive stor masteroppgave, samt å få flere studenter til å se muligheten til å satse på en fremtidig karriere innen juridisk forskning. I henhold til nåværende ordninger gis det følgende studentstipender innenfor masterprogrammet i rettsvitenskap:

- Seks stipender à kr. 100 000,- til stor masteroppgave.
- To stipender à kr. 50 000,- til liten masteroppgave innenfor same- og urfolksrett.

Vi anbefaler at nåværende ordninger videreføres, og at stipendet pålydende kr. 25 000,- for en masteroppgave innenfor LLM-programmet *Master of Laws in Law of the Sea* legges til i denne budsjettposten.¹ Eventuell tildeling av stipend innenfor det nye programmet *Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law*, må fremover vurderes nærmere i samarbeid med våre avtalepartnere.

Vi foreslår dermed at fakultetet for 2020 budsjetterer med kr. 725 000,- for stipender tilknyttet masteroppgaver.

Studentrekruttering til masterstudiene

Rekrutteringsarbeidet til masterprogrammet i rettsvitenskap koordineres og ledes av Avdeling for forskning, utdanning og formidling. Fakultetet, med både studenter og ansatte, bistår likevel i dette arbeidet blant annet gjennom deltakelse på utvalgte utdanningsmesser, skolebesøk og arrangementer.

De siste årene har vi erfart et økende behov for å også utføre rekrutteringsarbeid i regi av fakultetet. Eksempelvis tar noen skoler direkte kontakt med fakultetet for å komme på skolebesøk, og særlig i landsdelen sender vi også egne representanter på skolebesøk. Arbeidet med rekruttering til LLM-programmet *Master of Laws in Law of the Sea* og til fakultetets engelskspråklige enkeltemner er også i sin helhet delegert til fakultetet. Dette arbeidet er med hell blitt intensivert de seneste årene slik at vi nå i langt større grad fyller studieplassene på LLM-programmet, og dessuten har fått opp andelen ordinære innreisende utvekslingsstudenter. Ut over dette må fakultetet fremover også regne med å bruke midler til rekrutteringsarbeid knyttet til *Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)*. Dette arbeidet vil foregå i samarbeid med Universitetet i Uppsala og University of Eastern Finland.

I posten studentrekruttering ble det foregående år også budsjettert med midler til profileringsartikler pålydende kr. 80 000,-. Vi foreslår å nedjustere denne posten til kr. 50 000,-.

Siden 2017 er det årlig gjort betydelige nedjusteringer i midlene satt av til tjenestereiser innen posten studentrekruttering. Det var i 2017 budsjettert med kr. 225 000,- i denne posten, kr. 180 000,- i 2018 og kr. 80 000 for 2019. Det faktiske forbruket har i hvert av disse årene vært langt lavere enn budsjettert for. For 2019 skyldes dette blant annet at det har vært uvanlig lite reiseaktivitet grunnet frikjøp i stillingen tilhørende fakultetets rekrutteringsansvarlige. De høye beløpene det ble budsjettert med i 2017 og 2018 skyldes at det i disse årene ble gjort en ekstraordinær innsats for rekruttering til blant annet LLM-programmet. I 2020 må rekrutteringsarbeidet også inkludere NOMPEL-programmet. Vi foreslår likevel at midler satt av til tjenestereiser i rekrutteringsarbeidet for 2020 reduseres med kr. 10 000,- sammenlignet med inneværende års budsjett.

I sum foreslår vi dermed å justere ned denne posten med kr. 30 000,-.

Studietur til Høyesterett i forbindelse med masterstipender

Fakultetet har i seks år arrangert studietur/rekrutteringstur til Høyesterett. Erfaringsmessig ser vi at det er mange av studentene som reiser på denne studieturen, som søker stipend for å skrive stor masteroppgave. Videre ser vi at flere av disse studentene rekrutteres til lektorstillinger og

¹ Dette er en videreføring av tidligere gjeldende beløp.

stipendiatstilling etter endt masterstudium. Midlene har dermed positive ringvirkninger utover å motivere flere studenter til å skrive stor masteroppgave.

Det har de siste årene vært budsjettert med kr. 100 000 til denne posten, uten at dette er brukt. Kostnadene for 2018 vurderes å best gjenspeile normalen, og vi foreslår å nedjustere denne posten til kr. 80 000,-.

Kvalitetssikring av masterprogram

I denne posten inngår diverse støtte til reiser, konferanser og seminarer. I tillegg kan posten anvendes til å hente inn eksterne gjesteforelesere til masterprogrammene. Posten ble i fjor foreslått brukt til at lektorer, som har ingen til svært begrenset annuum, kan søke om midler for å delta på faglige konferanser, kurs etc.

Med mange nye ansatte både i ledelsen og i den administrative staben vil det i 2020 være stort behov for midler til å kunne delta på kompetansehevende kurs og konferanser. Det er også ønskelig å ha rom for eksterne bidrag i tilknytning til gjennomføring av pedagogiske fora med videre. Det foreslår derfor ingen nedjustering av tidligere budsjetterte kostnader til reiser, deltakeravgifter med videre.

Det foreslås å halvere de utgifter som i fjorårets budsjett ble satt av til bevertning. Det vil si at vi foreslår å redusere denne fra kr. 60 000,- til kr. 30 000,-. Midlene kan blant annet brukes til bevertning i tilknytning til den årlige FS-dugnaden, kompetansehevende internseminar og m.v.

Kr. 25 000,- for stipend for LLM-stipend er foreslått flyttet til posten «Studentstipend», se overfor.

Studentaktiviteter

I 2016 besluttet Studieutvalget at man ikke skulle gi generell driftsstøtte til studentforeninger dersom de hadde mye oppsparte midler, da det ikke er anledning til å opparbeide seg egenkapital over bevilgningsøkonomien. Studieutvalget vil imidlertid være svært positive til å støtte all relevant aktivitet som kommer studentene ved fakultetet til gode. Potten ble i 2019 økt noe på bakgrunn av at studentmassen har økt, at det er etablert en ny studentorganisasjon (Congregatio Forensis), samt at fakultetet mottar flere søknader om midler til studentaktivitet enn tidligere.

I tråd med begrunnelsen gitt overfor og at vi i 2019 har innvilget tilsvarende beløp som i fjor, foreslår vi at denne posten videreføres på samme nivå som i 2019.

Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea

LLM- programmet vil i 2020 ta opp sitt tolvte kull med internasjonale mastergradsstudenter. Pr d.d. har 19 studenter takket ja til opptak på programmet, og av disse har to studenter bedt om utsatt studiestart til høsten 2021.

Ekskursjonen til Svalbard foreslås videreført. Denne har vært arrangert på samtlige kull siden oppstart, og både lærere og studenter fremholder denne reisen som verdifull med hensyn til læringsmiljø og faglig læringsutbytte. Inkludert i dette beløpet er kr. 30 000,- for å dekke øvrige reisekostnader tilknyttet LLM-programmet (gjelder i hovedsak for undervisere). Beløpet videreføres.

Videre foreslår vi å budsjettere med kr. 15 000,- til bevertning. Dette er en reduksjon fra i fjor hvor det på grunn av ulike jubileumsarrangementer var budsjettert med kr. 50 000,- i bevertningsposten.

Det foreslås å ikke sette av midler til premie/gavekort for vinnerlaget i prosedyrekonkurransen, da dette er en integrert del av undervisningstilbudet. En andel av midlene satt av til bevertning, kan imidlertid benyttes til å eksempelvis dekke lunsj eller lignende for vinnerne.

Det foreslås å ikke sette av midler til en egen pris for beste masteroppgave, jf. fakultetsstyrets behandling av denne saken i juni 2019. Fakultetet vil i stedet for vurdere om statuttene for fakulteters hederspris bør endres, slik at masteroppgaver fra havrettsmasteren kan inkluderes her.

Ett stipend for liten masteroppgave videreføres, jf. omtale i punktet om Studentstipend.

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)

I likhet med fakultetets øvrige to masterprogrammer, er det naturlig at også *Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law* (NOMPEL) inngår i Studieutvalget sitt budsjett. Programmet er et toårig engelskspråklig fellesgradsprogram i miljørett, som fakultetet opprettet høsten 2018 i samarbeid med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.² Oppstart er høsten 2019.

De tre samarbeidsinstitusjonene har i fellesskap fått innvilget midler fra Nordisk ministerråd for å utvikle og drifte studieprogrammet. Ministerrådet tildeler maksimalt 1,5 danske kroner avhengig av studenttall, og midlene tildeles som årlige bidrag under gitte forutsetninger om oppnådde resultater. Jurfak er ansvarlig for kostnader/ressursbruk for to emner à 15 studiepoeng samt 1/3 av kostnadene tilknyttet masteroppgaven på 30 studiepoeng. I følge samarbeidsavtalen mellom de tre institusjonene skal 25 % av resultatmidlene tilfalle Jurfak. Kostnader som ikke dekkes av bevilgningen fra Nordisk ministerråd, skal dekkes av fakultetet.

Masterprogrammet er dimensjonert for inntil 25 studenter. 35 søkere har fått tilbud om opptak høsten 2019, og av disse har 21 søkere bekreftet at de ønsker opptak. Studiestart er i september, så vi vet ikke per nå hvor mange som faktisk møter opp og starter på studiet.

Kostnadene for studieprogram som tilbys som fellesgrad er ofte høyere enn for ordinære studieprogram. Det er på nåværende stadium vanskelig å anslå et presist budsjett for 2020, også fordi fakultetet ikke har tidligere erfaringer med fellesgradsprogram. Det er også litt uklart hvilken linje Uppsala og Finland vil legge seg på i forhold til studentmobilitet. Kostnadene knytter seg ellers i hovedsak til reiser for lærere og programansvarlige i henhold til møteplan som er avtalt mellom lærerne. Følgende beregninger er satt opp så langt vi per nå kan anslå.

Det foreslås å sette av til sammen **kr. 180 000,-** fordelt på følgende poster:

- Kr. 70 000 i posten læremobilitet, det vil si en felles lærersamling per kalenderår (ca. 5 lærere + adm. ansatt + programansvarlig, reise og opphold i 2 døgn).
- Kr. 65 000 for studentmobilitet.
- Kr. 35 000 for 1-2 fysiske møter i styringskomiteen, inklusive bevertning for ca. 10 deltakere til møtet i Tromsø. Møtene skal etter planen rullere. I 2020 er det forventet at UiT skal arrangere ett slikt møte i Tromsø, samt reise til ett møte (1 adm. ansvarlig + 1 programansvarlig fra hver institusjon).
- kr. 10 000,- til en sosial samling for studentene når de kommer til Tromsø.

² Arkivref. ePhorte 2017/5194

Magne Frostad
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Hege Skarsfjord

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
56/19

Søknad om godskriving av bachelor i rettsvitenskap fra tidligere Høgskolen i Buskerud som første-, andre- og tredje avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet

Innstilling til vedtak:

- 1. Studenten får godskrevet bachelorgraden fra tidligere Høgskolen i Buskerud fra 2015 som første-, andre- og tredje avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet.*
- 2. Studenten får begynne på 4. avdeling ved UiT høsten 2022, samtidig som kull-2019 starter på 4. avdeling.*

Begrunnelse:

Studenten har søkt om å få godskrevet sin bachelor i rettsvitenskap fra tidligere Høgskolen i Buskerud (nå Universitetet i Sørøst-Norge) fra 2015. I 2013 ble dette studiet vurdert i forhold til innpassing på masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT. Studieutvalget vedtok da at denne bachelorgraden kan godskrives som første-, andre- og tredje avdeling ved UiT (SU 44-13).

Det omsøkte studiet ved Høgskolen i Buskerud er bygget opp etter «Oslomodellen». Vedlagte dokumenter viser fagsammensetningene ved de tre juridiske fakultetene og høyskolene i Lillehammer og Buskerud i 2013. I de vurderingene studieutvalget la til grunn i 2013, ble det vektlagt som rimelig å ha tilsvarende regler for innpassing for studenter som søker seg til UiT. Samtidig ble det satt som forutsetning at studentene har avlagt ex. phil og ex. fac. Vedkommende søker har avlagt ex. phil og ex. fac.

Studentens utdanning fra tidligere Høgskolen i Buskerud fra 2015 oppfyller de faglige kravene, og skal derfor godskrives ved UiT i henhold til universitets- og høyskolelovens § 3-5 første ledd. Det

betyr at studenten får begynne på 4. avdeling ved UiT høsten 2022, samtidig som kull-2019 starter på 4. avdeling.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Hege Skarsfjord
studieleder

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Søknadsskjema
- 2 Kvalifikasjonspapirer - Lind Vestli
- 3 Studieplan og emnebeskrivelse med pensum - USN
- 4 Fagsammensetning UiT, Lillehammer, UiB, UiO og HiBu 2013
- 5 Studieplan USN - 2012-2015

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
57/19

Søknad om godskriving av bachelor i rettsvitenskap fra Høgskolen i Molde som første-, andre- og tredje avdeling på mastergradsprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet

Innstilling til vedtak:

1. Studenten får godskrevet de tre årene av bachelor i rettsvitenskap fra Høgskolen i Molde fra 2015 som første-, andre- og tredje avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet.
2. Studenten får begynne på 4. avdeling ved UiT høsten 2022, samtidig som kull 2019 starter på 4. avdeling.

Begrunnelse:

Studenten har i søknad datert 16. august 2019 søkt om å få sin bachelorgrad i rettsvitenskap fra Høgskolen i Molde (HiM) fra 2015 godskrevet som første-, andre, og tredje avdeling av masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet (jf. vedlegg 1 og 2).

Det følger av universitets- og høyskoleloven (uhl) § 3-5 første ledd:

«Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne lov, skal godskrive beståtte emner, fag, eksamener eller prøver fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold innenfor samme grad.»

Siden 2011 har Folkeuniversitetet i Midt-Norge tilbudt undervisning i rettsvitenskap. Høgskolen i Molde er faglig ansvarlig for denne utdanningen. I 2011 ble det også inngått en samarbeidsavtale mellom HiM og UiT. Avtalen gikk blant annet ut på at Høgskolen og Folkeuniversitetet skulle få benytte UiTs studieplan og fagplaner, og at deres studium skulle utvikles så likt UiTs studium som mulig.

Studieutvalget ved Det juridiske fakultet vedtok deretter i perioden 2012-2013 at første- og andre avdeling av bachelorgraden i rettsvitenskap fra HiM kunne godskrives som henholdsvis første- og andre avdeling ved masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT.¹ Avtalen mellom HiM og UiT ble imidlertid avsluttet før det ble vurdert om 3. avdeling fra Høgskolen kunne godskrives ved UiT. Tredje avdeling fra HiM er imidlertid i ettertid blitt godskrevet som tredje avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT, første gang i 2018. Det ble også gjort en faglig vurdering av at hele bachelorprogrammet fra HiM kunne godskrives som første-, andre- og tredje avdeling ved UiT (jf. vedlegg 3).

Fakultetet er kjent med at bachelorstudiet i rettsvitenskap som her søkes godkjent, ble re-akkreditert av NOKUT i 2018 og da ikke godkjent. Avslaget baserte seg i hovedsak på manglende oppfyllelse av krav til fagmiljøet. Studiets faglige innhold, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer ble imidlertid vurdert som egnet til å oppnå læringsutbyttet slik dette er beskrevet i studieplanen, og det ble i vurderingen også bemerket at arbeids- og undervisningsformene ligger tett opp modellen ved Det juridiske fakultet, UiT.

Kunnskapsdepartementet fastsatte i desember 2018 *Forskrift om godskriving og fritak av høyere utdanning*, med hjemmel i nevnte § 3-5 i universitets- og høyskoleloven. Departementet presiserte samtidig at denne forskriften skal supplere bestemmelsene i uhl. § 3-5, der målet er å unngå at enkeltpersoner og utdanningsinstitusjoner bruker tid og ressurser på at samme kunnskaper, kompetanse og ferdigheter må oppnås flere ganger. Utdanningsinstitusjonene plikter ut fra dette å foreta en vurdering av hvorvidt den omsøkte utdanningen kan inngå som del av ny utdanning slik at studenten ikke må ta tilsvarende læringsinnhold på nytt.

Det er i nevnte forskrift gjort et skille mellom utdanning som er akkreditert etter uhl., og utdanning som er avlagt ved institusjon som ikke har akkreditering etter uhl. Institusjonene plikter i begge tilfeller å realitetsbehandle alle søknader. Hvorvidt det bør gis fritak av utdanning fra ikke-akkrediterte institusjoner er opp til institusjonens (i dette tilfellet UiTs) faglige vurdering. Dette innebærer at det faglige innholdet i utdanningen skal sammenlignes med det faglige innholdet i studiet studenten skal ta ved UiT.

Fakultetet har gjennomgått studieplan, pensumliste, obligatoriske arbeidskrav og eksamen for de tre årene ved HiM. Disse er i perioden 2012-2015 vurdert som tilsvarende UiTs modell, både i oppbygning, fag og antall studiepoeng (jf. vedlegg 4 og 5).

Vi vurderer det i denne saken også som riktig å legge til grunn at på det tidspunkt studenten gjennomførte studiet, var det en del av studieprogramporteføljen ved Høgskolen i Molde – og i så måte et akkreditert studium.

Etter en helhetsvurdering mener vi at studentens utdanning fra HiM fra 2015 oppfyller de faglige kravene, og derfor skal godskrives ved UiT i henhold til universitets- og høyskoleloven §3-5 første

¹ Sak 32-12 og 32-13.

ledd. Dette betyr videre at studenten kan begynne på 4. avdeling ved UiT høsten 2022, samtidig som kull 2019 starter på 4. avdeling.

Magne Frostad
prodekan utdanning

—

Hege Skarsfjord
studiesjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad

Vedlegg

- 1 Søknad om godkjenning av bachelor - Kjeldsberg
- 2 Kvalifikasjonspapirer - Kjeldsberg
- 3 Sak SU 46/17
- 4 Fagbeskrivelser med pensum rettsvitenskap - HiM avd. Trondheim(Folkeuniversitetet)
- 5 Studieplan for bachelor i rettsvitenskap - HiM avd. Trondheim(Folkeuniversitetet)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
30.08.2019

Sak:
58/19

Forslag til nytt hjelpemiddel på skoleeksamen i JUR-3602 EU Trade law

Innstilling til vedtak:

Traktatsamlingen «Global and regional treaties 2016» er tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen i faget JUR-3602 EU Trade Law fra og med høstsemesteret 2019.

Bakgrunn:

Fagansvarlig Maria das Neves ønsker at Traktatsamlingen *Global and regional treaties 2016* gjøres til et tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen i faget *JUR-3602 EU Trade Law* fra og med høstsemesteret 2019.

Maria das Neves begrunnelse er at hun mener dette er et nødvendig hjelpemiddel for studentene, samt at omfanget av hva studentene har behov for av traktater er for stort til at det kan trykkes opp sammen med oppgaven.

Magne Frostad
prodekan for utdanning

—

Hege Skarsfjord
studiesjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur
Saksbehandler: Ole Martin Loe