

## Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fak**  
Møtested: SVHUM Møterom D1017, Campus Tromsø  
Møtedato: 08.10.2019  
Tidspunkt: 13:15-15:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til sekretær Olav Skare ([olav.skare@uit.no](mailto:olav.skare@uit.no)) med kopi på epost til utvalgssekretær Mayvi B. Johansen ([mayvi.johansen@uit.no](mailto:mayvi.johansen@uit.no)). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 5/19	Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 8. oktober 2019		2019/379
OS 6/19	Saker behandlet på fullmakt av prodekan i perioden 16.06.19-27.09.19	X	2019/379
OS 7/19	Oversikt innleverte avhandlinger og disputaser per september 2019	X	2019/379
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 16/19	Emneevaluering av SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, våren 2019		2019/727
PHD-U 17/19	Fullført opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Randolph D. Mariano		2019/4123
PHD-U 18/19	Bedømmelse av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d.)	X	2018/2398
PHD-U 19/19	Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2017/4230
	Eventuelt		

## **Orienteringssaker**

**OS 5/19 Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 8. oktober 2019  
2019/379**

## **SAKSFRAMLEGG**

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
08.10.2019

Sak:  
5/19

---

### **Referat og meldinger til møte i ph.d.-utvalget 8. oktober 2019**

1. Referat fra møte i ph.d.-utvalget 11. juni 2019 – godkjent 20. juni 2019
2. Godkjent opplæringsdel – Juliane C. Bockwoldt
3. Godkjent opplæringsdel – Dorottya Bogнар-Lahr
4. Godkjent opplæringsdel – Oda Jule Hembre
5. Godkjent opplæringsdel – Joe Collins
6. Godkjent opplæringsdel – Liudmila Nikanorova
7. Godkjent opplæringsdel – Harald Lindbach
8. Godkjent opplæringsdel – Kia Krarup Hansen
9. Godkjent opplæringsdel – Åshild S. Lockert
10. Godkjent opplæringsdel – Andreas Klein
11. Godkjent opplæringsdel – Vibeke Øie
12. Godkjent opplæringsdel – Desaleng B. Workneh
13. Rapport fra utenlandsopphold – Jonas Stein
14. Rapport fra utenlandsopphold – Andreas Klein
15. Rapport fra utenlandsopphold – Franziska Jensen
16. Rapport fra utenlandsopphold – Sead Zimeri
17. Retningslinjer om tildeling av utanlandsstipend til ph.d.-studentar ved UiT Noregs arktiske universitet

Mayvi Johansen  
utvalgssekretær

—  
mayvi.johansen@uit.no  
77 62 31 39

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**  
Møtested: SVHUM Møterom/Styrerom A2021, Campus Tromsø  
Møtedato: 11.06.2019  
Tidspunkt: 09:15-11:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ann Therese Lotherington	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Charlotte Damm	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynhild Granås	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kurt Henrik Dalmo	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Øyvind Stokke	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Olav Skare	Sekretær / seksjonsleder FUFHSL
Mayvi B. Johansen	Utvalgssekretær / seniorrådgiver

### Merknader:

Det kom følgende merknader til møteinnkallingen og dagsordenen: Som oppfølging etter forrige møte 02.04.2019 ble det lagt til ny orienteringssak «Rutine for utlysning og tilsetting i stipendiatstillinger» (OS 4/19). Videre ble det under eventuelt lagt til én ordinær sak «Ny fagansvarlig for SVF-8048 Popular Research Communication, 3 stp, høsten 2019» (PHD-U 15/19).

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
<b>Orienteringssaker</b>			
OS 3/19	Referat og meldinger til møte 11. juni 2019		2019/379
OS 4/19	Rutine for utlysning og tilsetting i stipendiatstillinger		
<b>Ordinære saker</b>			
PHD-U 6/19	Framdriftsrapportering for 2018 - instituttrapportene	X	2019/1156
PHD-U 7/19	Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2019/659
PHD-U 8/19	Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Sigbjørn Svalestuen	X	2019/1773
PHD-U 9/19	Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Petja Lyn Langholz	X	2019/1307
PHD-U 10/19	Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Vegard A. Olsen Yttergård	X	2019/1645
PHD-U 11/19	Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Lena Abrahamsen	X	2019/1644
PHD-U 12/19	Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Peter Haugseth, IRN	X	2019/1786
PHD-U 13/19	Innspill til endring av krav til at studenten skal være hovedforfatter på minst halvparten av artiklene i artikkelbaserte avhandlinger		2019/2886
PHD-U 14/19	Møtedatoer for ph.d.-utvalget høsten 2019		2018/5689
PHD-U 15/19	Ny fagansvarlig for SVF-8048 Popular Research Communication, 3 stp, høsten 2019		

## **Orienteringssaker**

**OS 3/19 Referat og meldinger til møte 11. juni 2019 2019/379**

**OS 4/19 Rutine for utlysning og tilsetting i stipendiatstillinger»**

## **PHD-U 6/19 Framdriftsrapportering for 2018 - instituttrapportene 2019/1156**

### **Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalget ber leder og administrasjon følge opp innspill under utvalgets diskusjon i arbeidet med kvalitetssikringsrapporten.

## **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **PHD-U 7/19 Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap. 2019/659**

### **Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet godkjenner komiteens innstilling av Xxxxx Xxxxx avhandling «Xxxx.....». Ph.d.utvalget finner avhandlingen ikke verdig til forsvar for graden philosophiae doctor i sin nåværende form. Kandidaten kan levere inn avhandlingen i omarbeidet form en gang, tidligst 12. desember 2019.

## **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **PHD-U 8/19 Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Sigbjørn Svalestuen 2019/1773**

### **Innstilling til vedtak:**

Sigbjørn Svalestuens utdanningsplan og reviderte prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel *How can political and economic structures explain the persistence of health inequalities in Norway?* godkjennes for opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, fagområde samfunnsvitenskap. Opptaksperioden er 01.02.2019-31.01.2023. Professor II Tor Midtbø, ISV, oppnevnes som hovedveileder (60 %), førsteamanuensis Marcus Buck, ISV, og professor Anne Elise Eggen oppnevnes som biveiledere med henholdsvis 20 % av veiledningsressursen hver.

Følgende to eksterne forskerkurs innpasses i opplæringsdelen med henholdsvis 3 og 4 studiepoeng i kategorien 'fagspesifikke emner innen teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner':

- Multilevel Regression Modeling, arrangert 6.-10. mars 2017 av Bamberg Graduate School of Social Sciences, ECPR Winter School in Methods and Techniques 2017. 3 ECTS.
- Panel Data Analysis, arrangert 5.-9. mars 2018 av Bamberg Graduate School of Social Sciences, ECPR Winter School in Methods and Techniques 2018. 4 ECTS.

## **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**



## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

### **PHD-U 9/19 Opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Petja Lyn Langholz 2019/1307**

#### **Innstilling til vedtak:**

Petja Lyn Langholzs utdanningsplan og reviderte prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel *Social inequalities in health - a multigenerational perspective*, godkjennes for opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, fagområde samfunnsvitenskap. Opptaksperioden er 01.02.2019-31.01.2023. Professor ph.d. Hilde Leikny Sommerseth, AHR, er hovedveileder (80 %), forsker ph.d. Laila Arnesdatter Hopstock, ISM, oppnevnes som biveileder (20 %).

### **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

Ny innstilling til vedtak:

Petja Lyn Langholzs utdanningsplan og reviderte prosjektbeskrivelse, med arbeidstittel *Social inequalities in health - a multigenerational perspective*, godkjennes for opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Opptaksperioden er 01.01.2019-31.12.2022. Professor ph.d. Hilde Leikny Sommerseth, AHR, er hovedveileder (80 %), forsker ph.d. Laila Arnesdatter Hopstock, ISM, oppnevnes som biveileder (20 %).

## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

### **PHD-U 10/19 Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Vegard A. Olsen Yttergård 2019/1645**

#### **Innstilling til vedtak:**

Vegard A. Olsen Yttergård tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap for perioden 01.08.2019-31.07.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplanen og revidert prosjektbeskrivelse med arbeidstittel: *Fra idé til kunnskapsbasert organisasjonsopplæring i Tromsøskolen*. Professor II Dr. Marit Aas, ILP/professor OsloMet – Storbyuniversitetet, oppnevnes som hovedveileder, og førsteamanuensis ph.d. Yngve Antonsen, ILP, oppnevnes som biveileder. Fordeling av veilederressursen mellom hoved- og biveileder fastsettes ved signering av ph.d.-avtalen.

Opptaket gjøres under forutsetning av at Tromsø kommune oppnår endelig tilsagn om finansiering til Offentlig sektor-ph.d.-prosjekt fra Norges forskningsråd innen opptaks- og samarbeidsavtale, signeres.

### **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

Ny innstilling til vedtak:

Vegard A. Olsen Yttergård tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap for perioden 01.08.2019-31.07.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplanen og revidert prosjektbeskrivelse med arbeidstittel: *Fra idé til kunnskapsbasert organisasjonsopplæring i Tromsøskolen*. Professor II Dr. Marit Aas, ILP/professor OsloMet – Storbyuniversitetet, oppnevnes som hovedveileder, og førsteamanuensis

ph.d. Yngve Antonsen, ILP, oppnevnes som biveileder. Fordeling av veilederressursen mellom hoved- og biveileder fastsettes ved signering av ph.d.-avtalen.

Opptaket gjøres under forutsetning av at Tromsø kommune oppnår endelig tilsagn om finansiering til Offentlig sektor-ph.d.-prosjekt fra Norges forskningsråd innen opptaks- og samarbeidsavtale, signeres.

Ph.d.-utvalget ønsker å påpeke at erfaringsbasert mastergrad i grunnlaget for opptak gir et utfordrende utgangspunkt for søker i å skulle lykkes med ph.d.-studiene. Dette stiller skjerpede krav til fagmiljøet for tilrettelegging og tett oppfølging av Yttergård under ph.d.-studiene.

## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

### **PHD-U 11/19 Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Lena Abrahamsen 2019/1644**

#### **Innstilling til vedtak:**

Lena Abrahamsen tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap for perioden 01.08.2019-31.07.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplanen og revidert prosjektbeskrivelse med arbeidstittel: *Veilederteam – riktig lederstøtte for å sikre skoleutvikling?* Professor II Dr. Marit Aas, ILP/professor OsloMet – Storbyuniversitetet, oppnevnes som hovedveileder, og dosent ph.d. Cato R. P. Bjørndal, ILP oppnevnes som biveileder. Fordeling av veilederressursen mellom hoved- og biveileder fastsettes ved signering av ph.d.-avtalen.

Opptaket gjøres under forutsetning av at Tromsø kommune oppnår endelig tilsagn om finansiering til Offentlig sektor-ph.d.-prosjekt fra Norges forskningsråd innen opptaks- og samarbeidsavtale, signeres.

### **Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

Ny innstilling til vedtak:

Lena Abrahamsen tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap for perioden 01.08.2019-31.07.2022. Ph.d.-utvalget godkjenner utdanningsplanen og revidert prosjektbeskrivelse med arbeidstittel: *Veilederteam – riktig lederstøtte for å sikre skoleutvikling?* Professor II Dr. Marit Aas, ILP/professor OsloMet – Storbyuniversitetet, oppnevnes som hovedveileder, og dosent ph.d. Cato R. P. Bjørndal, ILP oppnevnes som biveileder. Fordeling av veilederressursen mellom hoved- og biveileder fastsettes ved signering av ph.d.-avtalen.

Opptaket gjøres under forutsetning av at Tromsø kommune oppnår endelig tilsagn om finansiering til Offentlig sektor-ph.d.-prosjekt fra Norges forskningsråd innen opptaks- og samarbeidsavtale, signeres.

Ph.d.-utvalget ønsker å påpeke at erfaringsbasert mastergrad i grunnlaget for opptak gir et utfordrende utgangspunkt for søker i å skulle lykkes med ph.d.-studier. Dette stiller skjerpede krav til fagmiljøet for tilrettelegging og tett oppfølging av Abrahamsen under ph.d.-studiene.

## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

**PHD-U 12/19 Søknad om opptak til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - Peter Haugseth, IRN 2019/1786**

**Innstilling til vedtak:**

Peter Haugseth tas opp til Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, fagområde nordlige studier, for perioden 01.11.2019-31.10.2022 på deltid med 50 % studieprogresjon.

Ph.d.-utvalget godkjenner prosjektbeskrivelsen med arbeidstitelen *High North Scenarios and regional realities: De-bordering Norwegian-Russian relations through town twinning and new local zone visa*.

Utdanningsplan for studiet må leveres og godkjennes innen oppstartdato for ph.d.-studiet. SVF-8040 Kvalitativ metode, 5 studiepoeng, avlagt i 2010, godkjennes ikke som valgfritt emne i opplæringsdelen. Professor PhD Rasmus G. Bertelsen, ISV, oppnevnes som hovedveileder (80 %) og professor Urban Wråkberg, IRN, oppnevnes som biveileder (20 %)

**Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

**PHD-U 13/19 Innspill til endring av krav til at studenten skal være hovedforfatter på minst halvparten av artiklene i artikkelbaserte avhandlinger 2019/2886**

**Innstilling til vedtak:**

Innspillet legges frem for ph.d.-utvalget til diskusjon.

**Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

**Vedtak**

Saken ble diskutert. Kort oppsummert ble det vektlagt at fakultetet har stor faglig bredde og dermed faglige ulikheter vedrørende tradisjoner for hoved-/ene- og medforfattere på artikler i artikkelbaserte avhandlinger. Dagens regelverk ved fakultetet gir det nødvendige rommet for å ta høyde for slike ulikheter mellom fagene. Det vises forøvrig til at det i regelverket står at del av fellesarbeid (artikler publisert sammen med andre) blir godtatt i avhandlingen så fremt ph.d.-studentens sin selvstendige innsats kan identifiseres og dokumenteres. Det skal da følge med avhandlingen en underskrevet selvstendighetserklæring som beskriver studentens sin innsats.

**PHD-U 14/19 Møtedatoer for ph.d.-utvalget høsten 2019 2018/5689**

**Innstilling til vedtak:**

Ph.d.-utvalget fastsetter datoer for møter i utvalget høsten 2019 basert på eventuelle innspill fra medlemmene til leders forslag.

**Saksprotokoll i Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet - 11.06.2019**

Ny innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget holder to møter i høstsemesteret 2019. Datoene for møtene er 8. oktober og 3. desember.

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

**PHD-U 15/19 Ny fagansvarlig for SVF-8048 Popular Research Communication, 3 stp, høsten 2019****Vedtak**

Prodekan forskning følger opp saken og kontakter instituttene/sentrene for forslag til ny fagansvarlig for SVF-8048 Popular Research Communication, 3 stp, høsten 2019.

Enstemmig vedtatt.

Juliane Bockwoldt

## Endelig bekreftelse på godkjenning av opplæringsdel - Juliane Bockwoldt.

Viser din henvendelse om at du nå har fullført hele din opplæringsdel. Opplæringsdelen din ble tidligere delgodkjent 18.12.2017, og vi kan nå også formelt bekrefte til deg at opplæringsdelen din nå er fullført med følgende sammensetning:

<i><b>Kurs</b></i>	<i><b>Krav</b></i>	<i><b>Studiepoeng</b></i>	<i><b>Godkjent</b></i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2018		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
«Mixed Methods: Towards a Methodological Pluralism» PhD summer course, UiO, 1.-5.8.2016		10	10
«Figura», teorikurs fra forskerskolen «Tekst, bilde, lyd, rom», New York, 3.-5.5.2016		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2016		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er nå opplæringsdelen din fullført og godkjent.

Vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

hilde-gunn.londal@uit.no  
78 45 01 21

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Dorottya Bogнар-Lahr

### Godkjenning av opplæringsdel – Dorottya Bogнар-Lahr

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

Emne	Krav	Studiepoeng godkjent
<b>Formidling</b>	<b>5</b>	
SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, høst 2015		3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>	
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3
<b>Fagspesifikk teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner<sup>1</sup></b>	<b>15</b>	
STV-8805 (2) Ph.d. Spesialpensum i statsvitenskap, vår 2016		5
STV-8025 Marin bærekraft, vår 2017		10
Til sammen	<b>30</b>	<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Lوندال  
Seniorrådgiver

Oda Julie Hembre

### Godkjenning av opplæringsdel – Oda Julie Hembre.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<b>Kurs</b>	<b>Krav</b>	<b>Studiepoeng</b>	<b>Godkjenning</b>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SOS-9027 Samtalemetodologi. Fokusgrupper og individuelle intervju, Universitetet i Oslo, vår 2016		6	5
SOS-9234 New trends in contemporary social theory, Universitetet i Oslo, vår 2019		7	5
Konferansebidrag: Bringing Teacher Education Forward, Oslo 6-8.juni 2016 – Paper: “A Call for New Perspectives: Actor-Network Theory as a Foundation for Understanding Professional Digital Competence”		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2015		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>30</b>

I henhold til regelverket for ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen din fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

Joe Collins

### Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel – Joe Collins.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<b>Kurs</b>	<b>Krav</b>	<b>Studiepoeng</b>	<b>Godkjent</b>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2017		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2015		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
HFILN9001D (ved UiO): Different types of data in linguistics (via LingPhil), vår 2019		2	1,5
LIN-8003: Fonologi I, høst 2014		5	5
Deltagelse i LOT vinterskole, vår 2018		3,5	3,5
Konferanseframlegg ved GLOW 41, vår 2018		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
Obligatorisk for CASTL: HIF-8008 Professional Skills in Linguistics, høst 2018		5	5
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>30,5</b>	<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, studieretning er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver



Liudmila Nikanorova

## Godkjenning av opplæringsdel – Liudmila Nikanorova.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lothington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<b>Kurs</b>	<b>Krav</b>	<b>Studiepoeng</b>	<b>Godkjent</b>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2016		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
REL-8004 Translations: Indigenous, Religion, Tradition, Culture, høst 2016		5	5
Copenhagen Business School: Using semi-structured interviews in international and cross-cultural contexts, vår 2016		3	3
RVS Spring Seminar: Comparison, vår 2018		3	2
RVS Metochi Summer School: Analysis in practice and theory, høst 2016		5	5
<b>Formidling</b>			
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2016		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen din nå fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

Harald Lindbach

### Godkjenning av opplæringsdel – Harald Lindbach

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i><b>Kurs</b></i>	<i><b>Krav</b></i>	<i><b>Studie- poeng</b></i>	<i><b>Godkjente studiepoeng</b></i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2015		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, Vår 2015		5	5
SVF-8055 Fornemmelse for kjønn		5	5
Konferansedeltakelse med paper: «Samer i rettsprotokollene i Danmark-Norge og Sverige på 1700-tallet, en komparasjon», «The eighteenth century – past and present. The second Nordic conference in eighteenth-century studies», Universitetet i Uppsala, høsten 2017		5	
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2015		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2015		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen din fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

Kia Krarup Hansen

## Godkjenning av opplæringsdel - Kia Krarup Hansen.

Vi viser til søknad om godkjenning av konferansedeltakelse som del av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i innsendt dokumentasjon og opplysninger i vår studentdatabase er følgende vurderinger foretatt:

<i><b>Kurs</b></i>	<i><b>Krav, studie- poeng</b></i>	<i><b>Studie- poeng</b></i>	<i><b>Godkjent, studie- poeng</b></i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2016		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
HEL-8029 Visual Research Methods in Health Dialogues . høst 2016		5	5
SVF-8059 Theorizing and applying critical indigenous philosophies , høst 2017		5	5
Konferansedeltakelse med paper: ««The role of traditional knowledge in preservation of reindeer meat», presentasjon på sesjonen “Sustainable reindeer husbandry - globalization and the northern sea-route” på Arctic Frontiers i regi av UArctic EALAT Institute ved International Centre of Reindeer Husbandry, Tromsø, 17.01.19.		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2016		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2016		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen din nå fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver  
hilde-gunn.londal@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Åshild Skjegstad Lockert

## Godkjenning av opplæringsdel – Åshild Skjegstad Lockert.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i><b>Kurs</b></i>	<i><b>Krav</b></i>	<i><b>Studiepoeng</b></i>	<i><b>Godkjent</b></i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2014		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2015		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, vår 2014		5	5
Konferansedeltakelse med innlegget «Working paper» på Nordisk kommuneforskerkonferanse, Förvaltningshøgskolan i Göteborg, høst 2015		5	5
SD203 Applied Multilevel Modelling, University of Ljubljana, Slovenia, høst 2015		3	3
GEN-8001 Ta kontroll over din ph.d: fra refleksjon til utgivelse, vår 2018		2	2
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, høst 2015		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2015		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
seniorrådgiver

Andreas Klein

### Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel – Andreas Klein.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Ann Therese Lotherington.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<b>Kurs</b>	<b>Krav</b>	<b>Studiepoeng</b>	<b>Godkjent</b>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2018		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2017		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
Identities and Cultural Memory of East and West in the Baltic Sea Region, CBEES Summer University, Södertörns högskola, Stockholm, vår 2017		7,5	7
Inskripsjon-Tradisjon-Translasjon, seminarrekke (UiB), høst 2017 og vår 2018		3	3
Konferansedeltakelse, Norsk selskap for 1700-tallsstudier, Trondheim, høst 2017		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
SVF-8048 Allmenretta forskningsformidling, vår 2017		3	3
SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, vår 2017		2	2
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap, er opplæringsdelen din nå fullført og godkjent med 30 studiepoeng.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
Seniorrådgiver

Vibeke Øie

### Svar på søknad om godkjenning av opplæringsdel – Vibeke Øie.

Vi viser til søknad om godkjenning av opplæringsdelen innen ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap. Søknaden er vurdert og godkjent av prodekan forskning Synnøve Thomassen Andersen.

Med bakgrunn i søknad og innsendt dokumentasjon er følgende vurderinger foretatt:

<i>Emner</i>	<i>Krav</i>	<i>Studiepoeng bestått:</i>	<i>Studiepoeng godkjent:</i>
<b>Vitenskapsteori og forskningsetikk</b>	<b>10</b>		
SVF-8054 Vitenskapsteori, høst 2015		7	7
SVF-8038 Forskningsetikk, vår 2018		3	3
<b>Fagspesifikk teori og metode</b>	<b>15</b>		
SVF-8040 Kvalitativ forskning, Vår 2015		5	5
PLU8019 Organisatorisk læring som forskningsfelt og praksis, Vår 2015, NTNU		5	5
PLU8027 Lærerutdanningsforskning, NTNU		5	5
<b>Formidling</b>	<b>5</b>		
PLU8017 <u>Forskningsformidling</u>		5	5
<b>Til sammen</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

I henhold til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er opplæringsdelen godkjent med 30 studiepoeng slik som satt opp ovenfor, men med forbehold om at vi mottar dokumentasjon på at også PLU8027 og PLU8017 er fullført og bestått.

Med vennlig hilsen

Hilde-Gunn Londal  
Seniorrådgiver

Desalegn Belaynew Workneh

## Approval of Training Component - Desalegn Belaynew Workneh

The application for approval of training components which is an obligatory part of your PhD in Humanities and Social Science has been evaluated and approved by Vice Dean Ann Therese Lotherington.

The following courses have been approved as part of your training components:

<i>Courses</i>	<i>Requirement</i>	<i>ECTS</i>	<i>Approved</i>
<b>Philosophy of Science and Research Ethics</b>	<b>10</b>		
HIF-8022 Philosophy of Science for the Humanistic Disciplines, Autumn 2012		7	7
SVF-8038 Research Ethics, Spring 2013		3	3
<b>Subject-specific Theory and Method</b>	<b>20</b>		
LIN-8001 Semantics, Spring 2013		5	5
HIF-8011 Advanced Research Topic in Linguistics II, Autumn 2012		10	5
SPRÅK8880 LingPhil Summer School of 2016, 29.5.-4.6.2016, NTNU		5	5
<b>Communication</b>	<b>5</b>		
LIN-8805 PhD special curriculum in Linguistics		5	5
<b>Combined</b>	<b>30</b>		<b>30</b>

The training components should contain 5 ECTS in “communication”. You were in 2012 admitted to a PhD programme in Linguistics and were a part of the research group CASTL. CASTL had extracurricular activities unlike other PhD programmes. Because you were a member of CASTL and because your other subject-specific courses have elements of “communication” in them we hereby conclude that you have fulfilled the demand for “communication” in your training component.

According to the PhD programme in Humanities and Social Sciences your training components which consists of 30 ECTS has been completed and approved.

Best regards,

Nina Norum Anda

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## Rapport utenlandsopphold Jonas Stein

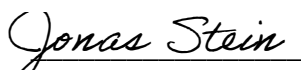
I 2018/2019 hadde jeg opphold som visiting PhD-student ved University of Melbourne ved School of Social and Political Studies. Faglig hadde jeg stort utbytte av dette oppholdet. Jeg deltok aktivt i forskningsgruppen ved universitetet og fikk god innsikt i det faglige nivået ved universitet som er ranket som nummer 31 i verden. Jeg var også så heldig og fikk erfaring som seminarleder ved et masterkursene i «Governance». Dette var spesielt relevant fordi det ga et unikt innblikk i hvordan undervisningen drives der.

I løpet av tiden min der har jeg publisert to artikler i internasjonale tidsskrifter. Det er en ny artikkel som er på vei (for tiden under «minor revision»). Jeg har også fått gjort mesteparten av arbeidet med kapp og tar sikte på å levere doktorgradsavhandlingen medio august 2019. Oppholdet ved University of Melbourne har vært et svært positivt bidrag til disse resultatene.

Alle forskningsresultater og oppholdet er registrert i Cristin. Oppgjørsskjema er sendt til kontorsjef ved instituttet.

Jeg vil nok en gang takke HSL-fakultet for støtten til oppholdet.

Mvh

  
Jonas Stein

## Forskningsresultater

**Stein, Jonas** (2019). The striking similarities between Northern Norway and Northern Sweden, Publikasjon: *Arctic Review on Law and Politics*, Vol. 10, pp. 79–102.  
<http://dx.doi.org/10.23865/arctic.v10.1247>

**Stein, Jonas**, Buck, Marcus and Bjørnå, Hilde (2019). The Centre-Periphery Dimension and Trust in Politicians: The Case of Norway, *Territory, Politics, Governance*.  
<https://doi.org/10.1080/21622671.2019.1624191>

**Stein, Jonas** (2019). The Effects of State Employees On Start-Ups and Local Development in Norway, Publikasjon: In revision (*Norwegian Journal of Geography*)

**Stein, Jonas** (2019). What Happened in Northern Norway? A comparative and quantitative analysis of political and demographic development in Northern Norway from 1950 to 2015 (dissertation), Publikasjon: To be submitted (august 2019)



## Rapport fra utveksling ved Litteraturvetenskapliga Institutionen, Uppsala Universitet

Medio januar til slutten av mai 2019

Den avgjørende faktor for beslutningen å dra på utveksling til Uppsala var at hovedkilden til prosjektet mitt ble skrivet der i 1600-tallet. Utover det, ble det drevet en del relevant forskning ved universitetet de siste årene og jeg ville gjerne komme i kontakt med de respektive forskere.

Etter en litt ubehagelig start i en helt uakseptabel bolig som huseiere hadde etterlat i skitten tilstand med delvis ubrukbar innredning (mugg) flyttet vi ut så fort vi kunne. På forhånd hadde vi snakket med dem via skype og fikk et positiv inntrykk av dem. Det viste seg å være en feilvurdering. De første to ukene tilbraktes altså med å finne en annen bolig og med å ankomme og fordøye sjokket. Heldigvis hadde vi ikke noen merkostnader, men det tok mye tid og kraft å få ordnet det finansielle med utleieren til den første boligen som virket ikke uvant til situasjonen.

Arbeidsmiljøet ved Litteraturvetenskapliga Institutionen var inspirerende og kollegaene ved instituttet tok varmt imot meg. Den tildelte kontorplassen var dessverre fortsatt i bruk på uregelmessig basis. Jeg jobbet mye i ulike biblioteker. At Ann Öhrberg som hadde invitert meg og mange andre ved instituttet pendlet fra Stockholm og var derfor ofte ikke i Uppsala, opplevdes litt skuffende. Under hele mitt opphold snakket jeg kanskje tre ganger med Ann fordi vi fikk det rett og slett ikke til å treffes oftere. Sosialt sett var Uppsala kanskje ikke som forventet, men faglig sett var det absolutt det. Jeg deltok på forskjellige seminarer, f. eks. på det högre seminariet i litteraturvetenskap eller det tvärvetenskaplige 1700-talsseminariet. På sistnevnte la jeg også frem noe av min egen forskning og fikk massevis av relevante og nyttige tilbakemeldinger. Bibliotekene var fantastiske å jobbe i og bibliotekspersonalet utrolig hjelpsom når det gjaldt leting etter håndskrifter og lignende. Det gjelder spesielt håndskriftsamlinger ved Carolina Rediviva, Uppsala og ved Kungliga Biblioteket, Stockholm.

Avslutningsvis: jeg synes oppholdet var i noen grad vellykket. Det opplevdes vanskelig å ankomme. Hadde boligsituasjonen i begynnelsen vært annerledes, kunne tiden i Uppsala kanskje blitt enda mer givende. Det jeg tar med meg fra Uppsala er hovedsakelig ny kunnskap om stedet der hovedkilden til prosjektet ble til, mange nye faglig spennende kontakter (som skal forhåpentligvis utvikles til kooperasjoner fremover) og planer om å snakke med alle mine fremtidige utleiery fra ansikt til ansikt før eventuell innflytning.

*Andreas Klein (stipendiat)*

## Rapport fra utenlandsoppholdet

Navn: Franziska Jensen

Stilling: stipendiat

Tidsrom: 01.02.2019 – 01.05.2019

Sted: Institut für Deutsche Sprache (IDS), Mannheim, Tyskland

Jeg bestemte meg til å dra til IDS i Mannheim ettersom prof. Angelika Wöllstein er ansatt ved dette instituttet. Hennes forskning er svært relevant for ph.d.-prosjektet mitt, og jeg kunne trekke nytte av å diskutere arbeidet mitt med henne. I tillegg ønsket hun å etablere et tettere forhold til tyskmiljøet ved UiT, og det kan anses som et godt grunnlag for et videre samarbeid i fremtiden. IDS opplevde jeg som en veldig gjestfri institusjon som ga med en meget fin arbeidsplass til rådighet, og som er utstyrt med en stor mengde aktuell forskningslitteratur innenfor germanistikk. Dette fremmet skriveprosessen av avhandlingen min betraktelig. Riktignok hadde jeg arbeidsplassen på biblioteket og ikke på samme etasjen som fagmiljøet. Dette gjorde det til dels litt vanskelig å komme i kontakt med kollegaene, særlig i starten. Senere kunne jeg delta på IDS' årskonferanse, og i denne sammenhengen etablere en bedre kontakt med noen av de andre ansatte ved instituttet.

Erfaringen min fra dette oppholdet er likevel ikke kun positiv. Det kan være ganske vanskelig i starten å integrere seg ved et nytt sted og det kreves veldig mye egeninnsats og beslutsomhet å komme seg inn i et nytt fagmiljø. Samtidig tar hele organiseringen av en slik utveksling inkludert flytting forholdsvis mye tid. Så siden etableringsperioden opplevdes som veldig tung, og selv om Mannheim fremsto for meg som en mindre attraktiv by å bo i, hadde det kanskje vært hensiktsmessig å kunne ha brukt mer en 3 måneder til dette oppholdet.

Beste hilsen,  
Franziska Jensen

## **Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning**

### **Report on my attendance at Goethe University**

I have spent the academic year 2018-2019 at Goethe University in Frankfurt as a visiting scholar. It has been a productive year in terms of benefitting from the strong scholarly milieu at the philosophy department, where I regularly followed the weekly seminars given by prof. Marcus Willaschek. I also had the opportunity to forge relationships with some professors from other departments who work on the same topic but from a different, legal and sociological perspective, as well as with some interesting PhD and post-doc fellows who were doing research on topics that were relevant to my own research. I benefited greatly from their scholarly input and feedback.

I have benefited immensely from being part of the colloquiums and the weekly lectures given by internationally renowned scholars at the Cluster of Excellence Normative Orders at Goethe university. What was truly beneficial and, to my mind, more relevant even than having conversations with experts on the field, was the library that I used. I had access to all the books and articles I needed in German and the help of friends and colleagues who assisted me in any way they could to understand difficult texts in German.

On a subjective level I think it was nice to change place and be on a different study environment. It gave me the opportunity to refresh my ideas and see them from a perspective which otherwise I would not have had access to had I not taken this trip.

Sead Zimeri

Stipendiat, Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

# Retningslinjer om tildeling av utanlandsstipend til ph.d.-studentar ved UiT Noregs arktiske universitet

Fastsett av rektor etter fullmakt frå universitetsstyret		Dato 26.8.2019
Ansvarleg eining	Avdeling for forskning, utdanning og formidling (FUF)	Arkivref. 2019/1141-7
Erstattar	Retningslinjer for tildeling av utenlandsstipend for doktorgradsstudenter	Arkivref. 2006/3940-15, jf. 2014/5752

## 1. Om støtteordninga

(1) Fakulteta tildeler stipend for utanlandsopphald til sine ph.d.-studentar. Som hovudregel skal opphaldet vera på mellom to og seks månadar. Unntaksvis kan eit fakultet utvida stipenda til inntil ti månadar. Det kan tildelast stipend til eitt opphald i løpet av doktorgradsstudiet.

(2) Stipendet skal dekkja dokumenterte etablerings- og meirutgifter ved forskingsopphald i utlandet. UiT følgjer Noregs forskingsråd sine satsar<sup>1</sup>. Det kan bli trekt skatt av eit eventuelt overskot. I tillegg kan det søkast om dekking av reiseutgifter etter billegaste reisemåte. Det blir ikkje gitt støtte til heimreise i løpet av opphaldet.

## 2. Kven kan søka?

(1) Ph.d.-studentar i desse gruppene kan få stipend, i prioritert rekkjefølgje:

1. Universitetsstipendiatar ved UiT.
2. Ph.d.-studentar ved UiT som er finansierte av kjelder som ikkje gir støtte til utanlandsopphald.

(2) Ordninga gjeld ikkje for forskingsrådsstipendiatar og andre med ekstern finansiering der støtte til utanlandsopphald er inkludert.

(3) Dersom fleire søkarar oppfyller kravet til stipend enn det er sett av midlar til, skal rangeringa skje etter ei samla vurdering av søknadane med utgangspunkt i kriteria under pkt. 3 nedanfor.

## 3. Kriterium for tildeling av stipend / rangering av søkarane

(1) Som hovudregel skal opphaldet gjennomførast midt i det planlagde studieløpet, altså i løpet av andre/tredje studieår for studentar med opptak for fire år, i andre studieår for studentar med opptak for tre år osv. Det kan gjerast unntak dersom det er gode faglege grunnar for å gjennomføra opphaldet tidlegare eller seinare.

(2) Opphaldet må vera relevant for arbeidet med doktorgradsprosjektet. Fakulteta kan fastsetja eigne kriterium når det gjeld det faglege føremålet med opphaldet.

(3) Det skal leggjast vekt på

- rettleiar si faglege vurdering av kor viktig utanlandsopphaldet vil vera for gjennomføringa av doktorgradsprosjektet
- rettleiar si vurdering av korleis framdrifta i studiet passar saman med eit utanlandsopphald
- innhaldet i planane for samarbeid med vertsinstitusjonen.

---

<sup>1</sup> Satsen for 2019 er 18 000 per månad for søkar som reiser åleine/33 000 for søkar som reiser med familie.

(4) Søkar må ha god studieprogresjon. Fakultetet kan stilla som vilkår for tildeling at han/ho har levert framdriftsrapport, gjennomført midtvegsevaluering eller tilsvarande.

#### **4. Dette må dokumenterast i søknaden**

*(1) Formål med utanlandsopphaldet og relevans for doktorgradsprosjektet*

Det må vera ein klår fagleg grunn for opphaldet og ein plan for korleis det skal innpassast i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Søknaden må også innehalda tidsplan for opphaldet.

*(2) Budsjett og finansieringsplan*

Søknaden må innehalda budsjett for reise og opphald, tidslengd (kor mange månadar), og om familie skal vera med eller ikkje. Det må gå fram om det er søkt om midlar frå eksterne kjelder og/eller om det er høve til bruka annuumsmidlar til opphaldet.

*(3) Tilråding frå rettleiar*

Rettleiar skal gi ei fagleg vurdering av nytten søkar vil ha av opphaldet i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Søkar sin progresjon skal vurderast i forhold til ønsket om utanlandsopphald. Det må gå fram kva relevans opphaldet har for prosjektet, og kvifor denne vertsinstitusjonen / dette fagmiljøet er valt.

*(4) Invitasjon frå den utanlandske lærestaden/forskingsmiljøet.*

#### **5. Rapportering**

(1) Etter gjennomført utanlandsopphald skal studenten levera ein rapport på 1 – 2 sider til fakulteta. Rapporten skal informera om det faglige utbyttet av opphaldet. I tillegg skal det informerast om vidare samarbeid med vertsinstitusjonen. Fakulteta fastset frist og rutinar elles for levering av rapport.

#### **6. Klagerett**

Avslag på søknad om utanlands-stipend kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

26.8.2019, OH, SEFU

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
08.10.2019

Sak:  
16/19

---

Emneevaluering av SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, våren 2019

### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget er fornøyd med den gode tilbakemeldingen i studentevalueringen, og ber om faglærers bemerkninger tas med i det videre i arbeidet med det nye emnet i formidling.

### Bakgrunn:

HSL-fakultetet arrangerte våren 2019 det obligatoriske ph.d.-emnet *SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon* (2 stp). Emnet er primært rettet mot ph.d.-studenter tilknyttet HSL-fak. Emnet hadde våren 2019 13 studenter, og førsteamanuensis Brynhild Granås, IRN, hadde det faglige ansvaret for emnet. 18 studenter søkte om opptak, 13 ble meldt til eksamen, 12 leverte eksamen og alle besto.

### Studentevaluering

Det ble gjennomført en studentevaluering i etterkant av gjennomføringen av emnet. 9 av 13 studenter svarte på undersøkelsen. Alle studentene var meget fornøyde med emnet. De mente alle at emnebeskrivelsen var informativ, at strukturen på emnet var bra, og at foreleserne var flinke. Studentene kommenterte i evalueringen at de syntes at emnet var «kort, effektivt og ryddig», og at eksamensformen var en viktig del av læringsprosessen.

### Emneleders rapport

Emnet har de siste årene blitt undervist av to gjesteforelesere: Lynn P. Nygaard fra Peace Research Institute Oslo (PRIO) og professor Anders Johansen, UiB. I tillegg har Johan Eilertsen Arntzen (AHR) hatt et kortere innlegg om poster-presentasjon. Ifølge Brynhild Granås som er faglig ansvarlig for emnet, presenterte alle gjesteforeleserne godt. Fagansvarlig bemerket også at eksamensbesvarelsene til studentene viste klart at emnet hadde bidratt til å øke kvaliteten på studentarbeidet.

Faglærer hadde noen bemerkninger som det kan være verdt å ta med seg videre til neste gjennomføring. Det ene er at emnet i dag vektet mot å være et rent handverksorientert skrivekurs. Spørsmål rundt kommunikasjon i forskningssamfunnet og forskerens forhold til mulige forskerfellesskap havner noe i skyggen av spørsmål om individuell forskerkarriere og effektiv

publisering. Spørsmålet er om det ville være mulig å knytte temaet mer mot det mer refleksive og teoretiske (for eksempel mot verdenshistorie og vitenskapsteori) i fremtiden? Det andre som fagansvarlig bemerker er at emnet de siste årene er blitt undervist av gjesteforelesere hentet utenfra UiT. I fremtiden bør man se på om det vil være mulig å finne lokale krefter som vil kunne undervise om vitenskapelig forskningskommunikasjon.

Olav Skare  
seksjonsleder

–

Nina Norum Anda  
rådgiver

Vedlegg:  
SVF-8049 Studentevaluering V19  
SVF-8049 Evaluering fra fagansvarlig V19

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## Rapport fra «Evaluering av SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon»

Innhentede svar pr. 5. august 2019 13:23

- Leverte svar: **9**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **24**

### Med fritekstsva

Evaluering av PhD-emnet SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon våren 2018.

Hvordan fikk du vite om emnet?

- UiTs nettsider
- Emnet er obligatorisk.
- Studiekatalogen
- Det er obligatorisk
- Gjennom PhD-Håndboken/UiT-hjemmesiden
- obligatorisk i phd-utdanningen
- UiT sine nettsider for Ph.D program
- UiT PhD emner
- Gjennom PhD-programet, HS-fakultetet, UiT

Synes du at emnebeskrivelsen ga et godt innblikk i hvordan emnet ville være?

- Sånn passe
- Ja
- ja
- Ok
- Ja
- Ja
- ja
- Ja
- husker ikke

Har du noen generelle kommentarer til forberedelsen av kurset?

- Nei
- man kunne paret opp like fagfelt under paper-sesjonene.
- Veldig overkommelig arbeidskrav, der man hadde tid til å gå i dybden
- Den var god
- Første dagen hadde vi respons i plenum, og jeg er usikker på effekten av en slik aktivitet i en så stor gruppe.
- Nei
- fungerte bra, god idé å forberede abstract, som alle må lese på forhånd

Hvordan synes du strukturen på kurset fungerte?

- Ok, men stipendiater fra samme disiplin bør komme i samme gruppe.
- Greit opplegg, nok pauser.
- helt greit
- Godt
- Den fungerte godt
- Den var god
- Det fungerte greit.
- Bra
- veldig bra, fungerte supert med inviterte forelesere, veldig relevant og engasjerende

Hvordan fungerte kursledelsen og de innledende og sammenfattende øktene?

- Ok.
- Ble veldig begeistret for Nygaards presentasjon. Gode innlegg fra de andre kursholderne.
- bra
- Effektivt og godt
- Bra
- Tilfredsstillende, men unngå å unnskylde oppmøtekontroll og formaliteter. De har en funksjon, er bra og borger for kvalitet.
- Bra. Den første foredragsholderen var fantastisk, svært inspirerende dame.
- Bra
- bra

Når det gjelder de ulike tematiske hoveddelene av kurset, er det noen av dem du vil kommentere særskilt? Hvordan?



- Ingen øvrige kommentarer
- poster-forelesninga fungerte dårlig og gav lite
- Synes foreleseren i den første tematiske hoveddelen var en knallgod formidler. Veldig inspirerende og tydelig.
- Poster-utvikling burde vært gitt mer tid.
- Nei
- praktiske skrive tips var veldig bra!

#### Hvordan vil du vurdere gruppa?

- Fin variert gruppe, veldig nyttig å ha så mange disipliner representert.
- ok
- Fint at det ble parallele sesjoner
- Engasjerte og godt forberedt til å gi tilbakemeldinger til hverandre, til tross for at det ikke var så mange som sa noe den første dagen.
- Variert sammensetning, noe som var bra.
- Jeg har begynt å bli kjent med flere stipendiater på UiT, og alle er flotte. Gruppa fungerte derfor optimalt for meg (men merk det jeg skrev om at respons i plenum kanskje ikke er den beste løsningen. Respons i mindre grupper, slik det var dagen etterpå fungerte bedre).
- God
- god, de ga gode innspill, og det var interessant å høre om så mange forskjellige prosjekter

#### Hvordan vil du vurdere din egen innsats?

- Rimelig god. Jeg hadde klargjort kommentarer til alle medstipendiater.
- Jeg stilte spørsmål og kommenterte flittig, og ga konstruktive tilbakemeldinger til så mange presentasjoner jeg kunne.
- ok
- Var et artig fag, så innsatsen var grei syns jeg
- Kunne vært flinkere til å kommentere de andres abstract, og burde forberedt meg ved å skrive dem ut med kommentarer på forhånd. Jeg fulgte dog godt med hele kurset, tok notater og engasjerte meg i flere av diskusjonene. Leste alt pensum på forhånd og brukte god tid på arbeidskravet.
- Tilfredsstillende
- Den vil jeg vurdere som helt ok. Følte jeg hadde mer å gi med tanke på å gi respons i mindre grupper, da er det en mer "personlig" sfære og man skaper rom for samtale og diskusjon.
- God
- ok ift det som var krav

#### Har du noen øvrige kommentarer til opplegg og gjennomføring?

- Generelt god, men havnet 15 min på overtid.
- Nei
- nei
- Kort, effektivt og ryddig kurs. Lærerikt
- Ikke annet enn at 09.15 kunne vært oppjustert til 10.15 slik at de som eventuelt kommer med hurtigbåt rekker å få med seg hele kurset.
- Vær strengere mht. formen på tilbakemeldinger. Vi fikk en mal på forhånd. Den ble ikke fulgt. Den burde vært fulgt, for da hadde tilbakemeldingene ikke gått seg bort i faglige spissfindigheter og unødvendig detaljkritikk.
- se tidligere kommentarer.
- Nei
- det fungerte veldig bra, det er fint å ha så lite etterarbeid, samtidig som eksamensformen gjør at man lærer det man skal

#### Hva synes du om den administrative tilrettelegginga av emnet?

- Det var noe krøll på studentweb ifht. å melde seg opp til undervisning
- Helt i orden
- rot med Wiseflow og plutselig beskjed om innlevering
- Rotete før oppstart, mange som ikke kom med på kurset
- God informasjon!
- Ok
- Melding om arbeidskrav/abstrakt kom litt sent.
- God
- det var dårlig informasjonsflyt ift fristen for innsendelse av arbeidskrav, informasjon var på Fronter uten at vi fikk vite om det, og det ble kommunisert feil tidspunkt (8.15 i stedet for 9.15) i timeplanen

#### Hvordan vil du vurdere eksamensformen?

- Den er grei. Fin trening på skrive av abstract.
- Vi fikk litt lite informasjon om selve eksamen under kurset, men ellers er det å sende inn et halvferdig utkast for tilbakemelding en fin måte å arbeide på
- bra
- Fin øving med abstrakt. Relevant for alle
- Veldig fin. Det skriftlige omfanget ga muligheter til å gå skikkelig i dybden og arbeide svært målrettet med formidling. Eksamensformen har vært en veldig god læringsprosess for meg.
- Tilfredsstillende
- Interessant og relevant.
- God
- den fungerer veldig bra, bra med valgmuligheter, da kan man få tilbakemelding med det man i størst grad ønsker hjelp med, man lærer det man skal, veldig nyttig

#### Har du øvrige kommentarer til kurset?

- Nei
- Høy kvalitet på kursholderne, det er bra.
- Jevnt over er jeg fornøyd med kurset
- Nei
- nei, forutenom det administrative fungerte alt veldig bra

Se nylige endringer i Nettskjema (v654\_1rc1)

## Lærerevaluering SVF-8049 vår 2019, emneansvarlig Brynhild Granås

Denne evalueringen baserer på to års deltakelse i kurset, første gang vår 2018 som observatør (og deltaker i tilbakemelding på arbeidskrav) og andre gang vår 2019, da som emneansvarlig. Begge gangene har Lynn P. Nygaard og Anders Johansen vært hovedforelesere, fordelt på to dager. Begge disse har forelest om skriving av akademisk tekst. I tillegg har Johan Eilertsen Arntzen hatt en kort forelesning om gode regler for utarbeidelse av posterpresentasjon. Del av kurset er også at studentene legger fram sine arbeidskrav, hvorav de aller fleste skriver abstract mens noen svært få lager poster. Tilbakemeldingene fra studentene underveis og i etterkant tyder på at Nygaard sine forelesninger er særlig populære. Johansen får også gode tilbakemeldinger. Poster-forelesningen oppleves også som nyttig, selv om noen stiller spørsmål ved relevansen av den.

Som emneansvarlig oppfatter jeg at alle tre foreleserne leverer godt, gitt premissene som er lagt. Mens Johansen sine forelesninger er mer refleksivt orienterte, treffer Nygaard godt med skrive tips og - inspirasjon. Poster-forelesningen (30-45 minutter) er for kort til å kunne gi en grundig nok innføring i denne formen for forskningskommunikasjon. Etter min oppfatning fungerer tilbakemeldingsrundene og diskusjonene rundt deltakernes arbeidskrav relativt godt. Under sensuren noterer jeg at problematiseringer og innspill under kurset har bidratt til økt kvalitet på studentarbeidene. En verdi ved tilbakemeldingsrundene er også at deltakerne utfordres i møte med ei tverrfaglig gruppe, noe som igjen stimulerer til refleksjon om vitenskapelig forskningskommunikasjon. En av deltakerne foreslår i evalueringen at studentene bør sitte i grupper og gi tilbakemelding til andre deltakere fra samme/lignende fagfelt – jeg ser altså en merverdi å la studentene møtes på tvers av fag i samtaler om arbeidskrav.

Slik kurset har vært utformet til nå, har jeg ingen innvendinger til litteraturlisten. Hva angår administrative anliggender, har vi et forbedringspotensial hva angår effektiv og presis kommunikasjon gjennom Canvas og i Studweb.

Temaet vitenskapelig forskningskommunikasjon peker mot et mangfold av situasjoner, relasjoner og praksiser en forsker står i. Denne bredden avspeiler seg i kursets læringsmål, slik det står i dag:

- Kunnskaper og forståelse: om universitetets og forskerens ansvar for formidling - om ulike former for vitenskapelig formidling
- Ferdigheter: kunne presentere egen forskning i ulike vitenskapelige sammenhenger - kjenne normer for vitenskapelig diskusjon - kjenne de ulike kravene som blir stilt til vitenskapelig publisering
- Kompetanse: et høyt refleksjonsnivå på feltet vitenskapelig kommunikasjon

Kurset har til nå vært gjennomført på måter som avgrenser temaet vitenskapelig forskningskommunikasjon til å handle om det å skrive fram mot vitenskapelig publisering. Dette er på mange måter en fornuftig avgrensning, etter som denne praksisen utgjør en kjerne i temaet. Faren med avgrensningen er at kurset vekter mot å være et handverksorientert skrivekurs. Refleksive og normative spørsmål relatert til kommunikasjon i forskningssamfunnet og forskerens forhold til mulige forskerfellesskap, havner noe i skyggen av spørsmålet om individuell forskerkarriere og effektiv publisering. Etter som dette er et poenggivende kurs på ph.d.-nivå, er det min vurdering at mulighetene for å knytte temaet mot det mer refleksive og teoretiske (for eksempel mot vitenskapshistorie og vitenskapsteori) kan utnyttes bedre. Denne vurderingen bør tas med i arbeidet med å utforme et felles kurs for populærfaglig og vitenskapelig forskningskommunikasjon. Samtidig kan man også vurdere mulighetene for i større grad å benytte lokale krefter i kursets forelesninger og samtaler.