



Møteinncalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for HSL-fakultetet**
Møtested: SVHUM Styrerom A2021
Møtedato: 23.10.2019
Tidspunkt: 11:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77644507 eller e-post morten.l.antonsen@uit.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
OS 1/19	Referat og meldinger i fakultetsstyret ved HSL - 23. oktober 2019	X	2019/241
FS 38/19	Forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023		2019/2845
FS 39/19	Søknader om økonomisk støtte til utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-termin med oppstart i 2020		2018/2047
FS 40/19	Gjennomgang av interne kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger		2019/4857
FS 41/19	Innstillingsutvalg for tilsetting av instituttleder ved Institutt for språk og kultur		2019/2823
FS 42/19	Godkjenning av fagplan for lektorutdanning for trinn 8 - 13 i språk og samfunnsfag		2018/1812
FS 43/19	Godkjenning av fagplan for masterprogram i barnevern		2019/4866
FS 44/19	Delegering av myndighet for oppnevning av bedømmelseskomiteer for vitenskapelige stillinger ved HSL-fakultetet		2019/4948
FS 45/19	Handlingsplan for reduksjon i midlertidige stillinger ved HSL-fakultetet		2019/2404

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
38/19

Forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

Innstilling til vedtak

1. Fakultetsstyret slutter seg til dekanens anbefaling av modell for organisering og finansiering av forskningsgruppeordningen for HSL-fakultetet slik det fremgår av saksframlegget.
2. Fakultetsstyret vedtar retningslinjene for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet slik de fremgår av vedlegg 1 til saken, med de merknader som fremkom i møtet.

Bakgrunn

Med utgangspunkt i fakultetets strategiplaner for 2009-2013 og 2014-2017 lyste HSL-fakultetet i 2014 ut støtte til etablering av forskningsgrupper. Utlysningen bygde på den eksterne evalueringen av forskningsgruppene som ble etablert i 2010. Ordningen som lå til grunn for utlysningen hadde klare krav til gruppestørrelse, ledelse, målsettinger og fremdriftsplan, og hadde inndelingen av forskningsgrupper i tre ulike kategorier:

1. Forskningsgrupper som er nyetablerte eller i en tidlig konsolideringsfase
2. Forskningsgrupper som har passert konsolideringsfasen og som har utviklet et visst faglig fellesskap og faglig fokusert aktivitetsnivå
3. Forskningsgrupper som kan betegnes som toppforskningsmiljø

17 forskningsgrupper fikk tildelt støtte; åtte på nivå 1, fem på nivå 2 og fire på nivå 3.

Det ble i sak FS-20/2017 – Vurdering av forskningsgruppemodellen ved HSL-fakultetet og oppfølging av forskningsgruppene – blant annet vedtatt følgende:

Fakultetsstyret ønsker en videreføring av ordningen med forskningsgrupper fra 2019, og ber dekanen legge til rette for god erfaringsoverføring til ny ledelse.

Både i universitetets sentrale strategi (Drivkraft i nord) og i fakultetets strategi (Mennesker og samfunn i Arktis) understrekes det at ordningen med forskningsgrupper skal styrkes. Under målet om å styrke fakultetets forskningskvalitet og –aktivitet i fakultetets strategi er dette uttrykt slik:

- Videreutvikle forskningsgruppeordningen og forskningslederkompetansen og legge til rette for god forskningsstøtte

- Øke publiseringsaktiviteten gjennom å satse på forskningsgrupper og enkeltforskere med stort potensial

Vi hadde ved starten av 2019 rundt 50 forskningsgrupper ved fakultetet, hvorav 23 var fakultetsstøttet økonomisk. Det er til dels store forskjeller i finansiering, støtte, oppfølging og tildelinger av timeressurser mellom enhetene.

Fakultetsledelsen startet arbeidet med videreføringen av ordningen i 2018, blant annet gjennom møter med forskningsgruppelederne og seminar med instituttlederne. Basert på innspill fra instituttene utarbeidet fakultetsledelsen et første utkast til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet som ble lagt frem for fakultetsstyret 13. juni. Utkastet til retningslinjer ble også diskutert på seminar med fakultetsstyre og instituttledere 12. juni. Forslag til retningslinjer for forskningsgruppeordningen på HSL-fakultetet, justert for de innspill som kom fra fakultetsstyret i møtet 13. juni, ble sendt ut på høring til enhetene på fakultetet 10. juli (høringsbrevet, samt justerte retningslinjer følger vedlagt). I tillegg til retningslinjene gikk dekanen gjennom ulike aspekter av forskningsgruppeordningen, samt la frem forslag til hvordan en best kan videreføre ordningen ved fakultetet. Fakultetsstyret fattet følgende vedtak 13. juni:

1. *Fakultetsstyret ber dekanen utarbeide forslag til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet basert på saksfremlegget og diskusjonen i møtet.*
2. *Forslaget til retningslinjer bes sendt ut på høring til instituttene/sentrene ved fakultetet.*
3. *Endelig forslag til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet bes lagt frem for fakultetsstyret i møte 25. oktober*

Høringsrunde og seminar

I høringsbrevet som gikk ut 10. juli ble enhetene på fakultetet invitert til å komme med innspill til utkastet til retningslinjer for forskningsgruppeordningen, i tillegg til at de kunne komme med generelle innspill til ordningen. Basert på diskusjonen i seminaret 12. juni og fakultetsstyret 13. juni, ble det også bedt om innspill på enkelte utvalgte punkter. Høringsbrevet fra fakultetet, samt høringsssvarene fra de syv enhetene som sendte innspill ligger vedlagt saken.

Det ble gjennomført et seminar for instituttledere og kontorsjefer 8. oktober, hvor det blant annet var satt av tid til å diskutere ulike temaer knyttet til forskningsgruppeordningen. Temaene var satt opp blant annet med tanke på at instituttene fremover får et større ansvar for forskningsgruppene; hva vil være institutt-/senterleders rolle i arbeidet med gruppene, og hvordan kan aktiviteten i gruppene kobles til strategier og forventninger.

Tilbakemeldingene fra diskusjonsgruppene kan kort oppsummeres slik:

- Det er viktig å få til en god dialog mellom forskningsgruppelederne og instituttledelsen
- Gruppene må føle eierskap til instituttens strategier
- Det er viktig med åpenhet, god informasjonsflyt og transparente prosesser
- En må sikre at gruppene har et felles mål og en aktivitetsplan
- Det vil være behov for fakultetet for å støtte opp om tverrfaglige grupper og toppforskningsgrupper

Økonomi

Forskningsgrupper har vært brukt aktivt som et virkemiddel ved fakultetet i nærmere ti år, og det er lagt opp til at ansvaret for forskningsgruppene fremover i større grad overføres til

instituttene/sentrene. Det har vært tildelt betydelige midler fra fakultetets forskningsfond til forskningsgruppene, og det har vært et spørsmål hvordan finansieringen skal videreføres når ordningen skal over i ordinær drift. Når det gjelder den fremtidige finansieringen av forskningsgruppene, sluttet fakultetsstyret seg til følgende rammeverk:

- Grunnfinansieringen av forskningsgruppene dekkes av instituttene/sentrenes ramme. Det forutsettes ikke særskilte tildelinger til den enkelte forskningsgruppe, men forventes en tilgang på midler ved behov. Dette vil kunne bidra til at det enkelte institutt/senter vil kunne se samlet på den forskningsgruppeaktiviteten som er på enheten. En bør så langt som mulig unngå interne «søknadsrunder» på midler.
- Utvidet finansiering av forskningsgruppene kan ved behov dekkes over fakultetets forskningsfond, eller andre tildelinger. Dette kan eksempelvis skje gjennom fordeling av rekrutteringsstillinger, rettede utlysninger (eksempelvis midler til professor 2, større konferanser, etc.), eller åpne utlysninger.
- Det er et mål at gruppene skal få tilslag på eksterne midler til aktiviteter av større omfang.
- Fakultetet forventes å kunne bidra inn med egenandeler ved tilslag på større prosjekt.

Dette rammeverket ble videreformidlet i høringsbrevet som gikk ut til enhetene. Basert på noen av de innspillene fakultetet har fått, ser vi behovet for å nærmere beskrive hva som ligger i særlig det første punktet om grunnfinansiering.

Det er viktig å ha med seg at den viktigste og soleklart største ressursen inn i enhver forskningsgruppe vil være den enkelte forsker sin innsats/forskningstid inn i gruppen. Ut over dette vil det være ulikt finansieringsbehov for den enkelte gruppe. Som dekanen tidligere har argumentert for, bør det overordnede målet vedrørende finansiering være at forskningsgruppene bør ha tilgang på midler ved behov. Aggregert sett har forskningsgruppene hatt utfordringer med å bruke opp de midlene de har fått tildelt fra forskningsfondet, noe som har bidratt til å øke avsetningsnivået ved fakultetet.

Hva som vil inngå i grunnfinansieringen av en forskningsgruppe (ut over forskningstid) er vanskelig å detaljere, og vil etter dekanens mening ikke være formålstjenlig å beskrive i en retningslinje for ordningen. Det kan eksempelvis være kostnader til å samle forskningsgruppen til en workshop, til å invitere en gjesteforsker, eller til å sende deltakere på konferanse, men det kan også være flere andre typer kostnader. Denne typen kostnader vil i den nye ordningen på fakultetet forutsettes dekket av den enkelte enhets ramme. Hvordan den enkelte enhet velger å håndtere økonomien til forskningsgruppene vil kunne variere blant annet på bakgrunn av antall forskningsgrupper og størrelse på enheten. Anbefalingen fra fakultetet er at en ser på finansieringen av forskningsgruppene på egen enhet samlet, og ikke tildeler «mekanisk» til hver enkelt gruppe på bakgrunn av eksempelvis publiseringsresultater. En kan se for seg en felles budsjettpost på et institutt, hvor en har vurdert nivået posten basert på en dialog med forskningsgruppene i budsjettprosessen, og en felles forståelse av hva det er rimelig å få dekket. Dette bør fremover være en naturlig del av den samlede rammestyringen for enheten, på samme måte som øvrige deler av aktiviteten ved enheten. Fakultetet anbefaler at økonomi for den enkelte forskningsgruppe avklares mellom forskningsgruppeleder og instituttleder ved inngangen til hvert budsjettår. Avklaringen bør ta utgangspunkt i gruppens forsknings-/aktivitetsplan og instituttets strategi/årsplan.

Ut over grunnfinansieringen legges det som nevnt tidligere opp til at utvidet finansiering av forskningsgruppene kan skje via ulike rettede eller åpne utlysninger, samt at fakultetet har en ordning for å kunne bidra inn med egenandeler ved tilslag på større prosjekt.

Dekanens vurderinger

Etablering av forskningsgrupper er etter dekanens mening et viktig virkemiddel for ivaretagelse, oppfølging og iverksetting av fakultetets strategi. Styrking av kvaliteten på forskningen bør skje innenfor rammene av fakultetets, instituttene og sentrenes prioriteringer og satsingsområder, og gjennom økt forskningssamarbeid om særskilte tema. Gruppene vil være sentrale bidragsyttere i å realisere UiTs og (enhetenes) ambisjoner relatert til tematiske satsingsområder, økt ekstern finansiering, internasjonalisering, publisering, innovativ kultur, styrket fagfellesskap og samhandling innad og på tvers av fagdisipliner. Målsetning og formål vil endre seg i takt med gruppens utviklingsnivå, og endrede behov ved UiT og i samfunnet. Dekanen mener at forskningsgruppeordningen ved fakultetet har vært og er et vellykket prosjekt som nå er på vei over til å bli en del av den ordinære aktiviteten på fakultetet. Forskningsgruppeordningen som foreslås for perioden 2020-2023 kan på en måte ses på som en overgangsordning fra prosjekt til ordinær drift.

Det er kommet mange konstruktive innspill gjennom høringsrunden og seminaret som har vært siden fakultetsstyremøtet i juni, og dekanen vil benytte anledningen til å takke for den prosessen som har ledet frem til det forslaget som nå foreligger. Det er foretatt en del justeringer fra de retningslinjene som ble sendt på høring i juni til det forslaget som nå ligger som vedlegg 1 til denne saken. Endringene fra forslaget som ble sendt på høring fremgår av eget vedlegg, og grunngis nærmere under.

En av tilbakemeldingene fra høringen var at ordningen virker for byråkratisk, og at den i for stor grad ga inntrykk av styring fra fakultetsnivået. Dekanen er enig i at retningslinjene slik de var utformet kan gi inntrykk av styring og byråkrati. Fakultetet har det strategiske ansvaret for ordningen, men ansvaret for forskningsgruppene skal i neste fase over til instituttene/sentrene. Dette bør komme tydeligere frem i retningslinjene. Samtidig er det som følge av *Særavtale om lønnsvilkår for faglig ansatte som innehar funksjon som forskningsgruppeleder/faggruppeleder ved UiT Norges arktiske universitet* behov for at fakultetsleddet er koblet på ved opprettelser og nedleggelse av forskningsgrupper. I det vedlagte forslaget er det forsøkt å tilpasse både innhold og ordlyd til å bli mindre byråkratisk og styrende.

Kravet til en klart definert leder av forskningsgruppene har utviklet seg siden ordningen ble opprettet ved fakultetet. Forskningsgruppeleder er en mentor og faglig pådriver med et overordnet ansvar for gruppens aktivitet og faglige utvikling i henhold til en forskningsplan. Leder er et naturlig kommunikasjons- og kontaktpunkt mot øvrig ledelse på institutt/senter eller fakultet. Rollen som forskningsgruppeleder har blitt mer formalisert de senere årene, og vil etter dekanens mening være en av de viktigste rollene for at ordningen skal fungere fremover. I høringssvarene som ble gitt fremgår det at det ikke anses som nødvendig å fastsette en spesifikk ressursbruk for forskningsgruppelederrollen, men at dette er noe som vil ligge innenfor instituttledelsen ansvarsområde å fastsette. Dekanen vil på bakgrunn av noen av høringsinnspillene og kommentarer på seminaret 8. oktober påpeke at det ikke anses som aktuelt å tildele forskningsgruppeledere ved HSL-fakultetet personalansvar.

Det er i høringssvarene og på seminaret nevnt tre hovedområder hvor enhetene mener at fakultetet må ta en tydelig rolle i forskningsgruppeordningen også fremover. Fakultetet bør for det første ha et større ansvar for utviklingen av toppforskningsmiljøer, og bidra til at disse gis mulighet til å utvikle seg og konkurrere på nasjonale og internasjonale arenaer. For det andre bør fakultetet ha et særlig ansvar for tverrfaglige forskningsgrupper (på tvers av institutt/fakultet) og bidra inn i koordineringen av disse. Og for det tredje bør fakultetet kunne være en strategisk partner, som kan bidra inn større søknadsinitiativ og oppfølginger av større evalueringer. Slik dekanen ser det er det

naturlig at fakultetet tar et særskilt ansvar for disse områdene. Dette er satsingsområder som fremkommer tydelig i blant annet fakultetets strategi. Dekanen mener at områdene er dekket gjennom retningslinjene, og foreslår å fremheve ytterligere satsinger gjennom blant annet fakultetets årsplaner fremover.

Sonni Olsen
dekan

—

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Organisering

Ansvar og oppgaver på de ulike nivå ved fakultet organiseres slik:

Fakultet

- Bekjentgjøre/annonsere ordningen
- Formelt godkjenne og nivåbestemme forskningsgrupper
- Følge opp aktiviteten i forskningsgruppene ved instituttene og sentrene, blant annet gjennom de årlige dialogmøtene
- Ha et særlig ansvar for opplæring av og nettverksbygging mellom forskningsgruppeledere
- Fange opp behov, og lyse ut midler forskningsgrupper kan søke på
- Bistå gruppene i arbeidet med ekstern finansiering (årshjul) og internasjonal publisering

Institutt/senter

- Holde oversikt over forskningsnettverk¹ ved egen enhet
- Motta og vurdere søknader om etablering av forskningsgrupper ved enheten
- Foreslå nivå for den enkelte forskningsgruppe (nivå 1-2)²
- Stille midler til rådighet til drift av gruppene
- Holde løpende kontakt med forskningsgruppeledere og forskningsgruppene

Forskningsgrupper

- Kan være på ulike utviklingsnivå avhengig av om de er en videreføring av eksisterende grupper med en lang forskningstradisjon, eller nyetableringer innenfor områder med tradisjon for individuelle forskningsresultat
- Skal ha et langsiktig perspektiv, men samtidig være en fleksibel enhet, som kan endres i takt med gruppens utvikling og instituttets og fakultetets forskningsprofil
- Skal beskrive sitt utviklingsnivå i henhold til å være (1) et konsolidert miljø eller (2) et toppforskningsmiljø. Beskrivelsen knyttes til ambisjoner for mål, utvikling og innovasjon

¹ Forskningsnettverk kjennetegnes ved at de vil utvikle ideer og prosjekter, øke sin forskningsaktivitet og har behov for kritisk masse og nettverksbygging

² (1) Forskningsgrupper ved HSL-fakultetet har passert konsolideringsfasen og har utviklet et visst faglig fellesskap og et faglig fokusert aktivitetsnivå. De består av forskere som publiserer jevnt og har erfaring med søknader om eksternt finansiering, og som har konkrete planer for økt forskningskvalitet og internasjonalisering. Forskningsgrupper i denne fasen vil foreta prioriteringer og fordype seg i et faglig fokusert område, samle seg om felles faglige mål og bygge opp strategiske nettverk for å skape seg et internasjonalt omdømme.

(2) Forskningsgrupper som kan betegnes som toppforskningsmiljø. De består av seniorforskere som hevder seg nasjonalt og internasjonalt, og som kan vise til høy publisering, prosjektledererfaring og etablerte internasjonale nettverk. Forskningsgrupper i denne fasen vil jobbe ytterligere for en klar profil med internasjonal kvalitet og for et bredt samarbeid med eksterne partnere.

gjennom en forpliktende forskningsplan. Planen gir gruppen faglig retning på fremtidige forskningsmål

- Skal ha egne hjemmesider med presentasjon av forskningsplan og faglig mål, beskrivelse av pågående aktiviteter og liste over medlemmene i gruppen
- Kan enten organiseres innenfor et enkelt institutt/fakultet eller på tvers av to eller flere institutt/fakultet. De kan organiseres på tvers av institutt og campus. Grupper på tvers av flere enheter må avklare hvem som er nærmeste leder for forskningsgruppelederen.

Forskningsgruppeledelse

Forskningsgruppeleders ansvarsområder:

- Utarbeide årlig forskningsplan med særlig fokus på prosjektportefølje, finansiering, innovasjon, publisering og formidling
- Godkjenne medlemmer til gruppen
- Sammenkalle til jevnlige møter
- Ha dialog om gruppens aktivitet med nærmeste ledernivå.
- Delta på fellesmøter for forskningsgruppeledere i regi av fakultetet

Institutt-/senterledelsen bestemmer hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres.

Medlemmer i forskningsgrupper

Aktive forskere bør være medlem i en forskningsgruppe eller annet forskningsfellesskap. Medlemmer i forskningsgrupper forplikter seg til aktiv deltakelse i gruppens fellesaktiviteter og å bidra til at gruppen i fellesskap når sine ambisjoner og mål. Seniorforskere og forskningsgruppeleder bør innta et felles ansvar for å ivareta yngre forskere og studenter, slik at de opplever trygghet og faglig utvikling i god samhandling med gruppens øvrige medlemmer. Doktorgradsstudenter skal være medlemmer av et relevant forskningsfellesskap, mens mastergradsstudenter kan tas opp som medlemmer når det er faglig relevant for dem. Forskningsgrupper oppfordres til å søke om eksternt finansierte ph.d. og postdoktorstillinger, og knytte til seg nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere.

Forskningsgruppens aktiviteter

Forskningsgruppens nivå (1-2) vurderes på bakgrunn av aktivitetsnivået på følgende punkter:

- Faglig forankring for medlemmene
- Publisering/skriveaktiviteter
- Nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt
- Utvikling og drift av eksternt finansierte forskningsprosjekter
- Ph.d.-aktiviteter

Opprette og nedlegge formelle forskningsgrupper

Ved etablering av en forskningsgruppe sendes søknad til instituttleder (søknad sendes dekan dersom instituttleder er med i forskningsgruppen). Instituttet/senteret anbefaler opprettelse av

forskningsgrupper til fakultetsledelsen. Forskningsgruppens tilhørighet til et institutt fastsettes ut fra antallet medlemmer som hører til instituttet. Forskningsgruppelederen skal tilhøre samme enhet som forskningsgruppen. Forskningsgrupper skal formelt være tilknyttet ett institutt/senter (hoved), men ha mulighet for å knytte til seg medlemmer fra flere institutter og eksterne institusjoner. Hovedinstitutt/-senter er normalt prosjektansvarlig i forbindelse med FoU-prosjekter i regi av forskningsgrupper. Andre institutter og eksterne institusjoner vil ha partnerstatus. Medlemmer i forskningsgrupper med tilknytning til en annen institusjon, institutt eller fakultet har selv ansvar for å informere nærmeste overordnede.

Anbefaling om nedlegging av forskningsgrupper, eksempelvis som følge av manglende aktivitet, sendes til fakultetsledelsen fra instituttet/senteret forskningsgruppen tilhører. Anbefalingen forutsettes å være drøftet med forskningsgruppeleder i forkant.

Organisering

Ansvar og oppgaver på de ulike nivå ved fakultet organiseres slik:

Fakultet

- ~~Utforme overordnede prinsipper for innhold, nivå og finansiering for forskningsgruppene~~
- Bekjentgjøre/annonser ordningen
- Formelt godkjenne og nivåbestemme forskningsgrupper
- ~~Føre tilsyn med ordningen gjennom styringsdialog med~~ Følge opp aktiviteten i forskningsgruppene ved instituttene og sentrene, blant annet gjennom de årlige dialogmøtene
- Ha et særlig ansvar for opplæring av og nettverksbygging mellom forskningsgrupeledere
- Fange opp behov, og lyse ut midler forskningsgrupper kan søke på
- Bistå gruppene i arbeidet med ekstern finansiering (årshjul) og internasjonal publisering

Institutt/senter

- ~~Motta, vurdere og konkludere på søknader om etablering av~~ Holde oversikt over forskningsnettverk¹ ved ~~enheten~~ egen enhet
- Motta og vurdere søknader om etablering av forskningsgrupper ved enheten
- Foreslå nivå for den enkelte forskningsgruppe (nivå 1-2) ²
- Stille midler til rådighet ~~i henhold til fakultetets prinsipper~~ til drift av gruppene
- Holde løpende kontakt med forskningsgrupeledere og forskningsgruppene

Forskningsgrupper

- ~~Skal ha et langsiktig perspektiv, men samtidig være en fleksibel enhet, som kan endres i takt med gruppens utvikling og fakultetets forskningsprofil~~
- Kan være på ulike utviklingsnivå avhengig av om de er en videreføring av eksisterende grupper med en lang forskningstradisjon, eller nyetableringer innenfor områder med tradisjon for

¹ Forskningsnettverk kjennetegnes ved at de vil utvikle ideer og prosjekter, øke sin forskningsaktivitet og har behov for kritisk masse og nettverksbygging

² (1) Forskningsgrupper ved HSL-fakultetet har passert konsolideringsfasen og har utviklet et visst faglig fellesskap og et faglig fokusert aktivitetsnivå. De består av forskere som publiserer jevnt og har erfaring med søknader om eksternt finansiering, og som har konkrete planer for økt forskningskvalitet og internasjonalisering. Forskningsgrupper i denne fasen vil foreta prioriteringer og fordype seg i et faglig fokusert område, samle seg om felles faglige mål og bygge opp strategiske nettverk for å skape seg et internasjonalt omdømme.

(2) Forskningsgrupper som kan betegnes som toppforskningsmiljø. De består av seniorforskere som hevder seg nasjonalt og internasjonalt, og som kan vise til høy publisering, prosjektledererfaring og etablerte internasjonale nettverk. Forskningsgrupper i denne fasen vil jobbe ytterligere for en klar profil med internasjonal kvalitet og for et bredt samarbeid med eksterne partnere.

~~individuelle forskningsresultat eller grupper som settes sammen i et forskningsfellesskap for å stimulere forskerne til å engasjere seg i FoU-arbeid~~

- ~~Skal ha et langsiktig perspektiv, men samtidig være en fleksibel enhet, som kan endres i takt med gruppens utvikling og instituttets og fakultetets forskningsprofil~~
- Skal beskrive sitt utviklingsnivå i henhold til å være (1) et konsolidert miljø eller (2) et toppforskningsmiljø. Beskrivelsen knyttes til ambisjoner for mål, utvikling og innovasjon gjennom en forpliktende forskningsplan. Planen gir gruppen faglig retning på fremtidige forskningsmål
- Skal ha egne hjemmesider med presentasjon av forskningsplan og faglig mål, beskrivelse av pågående aktiviteter og liste over medlemmene i gruppen. ~~Medlemmene må ha lenke til sine ansatte hjemmesider på UiT Norges arktiske universitet, eller andre eksterne institusjoner og lenke til publikasjoner (dynamiske lenker til CRISTins publikasjonsdatabase). Forskningsgruppen bør aktivt benytte sosiale medier i formidlingsarbeidet~~
- Kan enten organiseres innenfor et enkelt institutt/fakultet eller på tvers av to eller flere institutt/fakultet. De kan organiseres på tvers av institutt og campus. Grupper på tvers av flere enheter må avklare hvem som er nærmeste leder for forskningsgruppelederen. ~~Det skal være rom for forskningsfellesskap på alle utviklingsnivå.~~

Forskningsgruppeledelse

Forskningsgruppeleders ansvarsområder:

- ~~Økonomi (oversikt inntekter, utgifter og prosjekt)~~
- Utarbeide årlig forskningsplan med særlig fokus på prosjektportefølje, finansiering, innovasjon, publisering og formidling
- ~~Godkjenning av Godkjenne~~ medlemmer til gruppen
- Sammenkalle til jevnlig møter
- Ha dialog om gruppens aktivitet med nærmeste ledernivå.
- Delta på fellesmøter for forskningsgruppeledere i regi av fakultetet

Institutt-/senterledelsen bestemmer hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres. ~~Instituttet/senteret har ansvar for å sikre tilstrekkelig med ressurser til lederrollen, differensiert etter gruppens aktivitetsnivå og størrelse. Det må tas høyde for særavtale ved UiT som innebærer at alle forskningsgruppeledere skal ha et lønnstillegg. Ved opprettelsen av forskningsgruppen skal forskningsgruppelederen godkjennes av fakultetsledelsen, etter anbefaling fra instituttleder.~~

~~Ved opprettelsen av forskningsgrupper skal overordnet faglig leder gjennomføre en forventnings- og rolleavklaringssamtale med forskningsgruppelederne i egen enhet for å tydeliggjøre mandatet i lederrollen og ansvarsdelingen mellom nivåene. Forskningsgruppens ressurstilgang bør være gjenstand for dialog i denne samtalen.~~

Rapportering og evaluering

~~Forskningsgruppen skal tydeliggjøre sine ambisjoner for mål og utvikling gjennom en forpliktende forskningsplan. Planen gir gruppen faglig retning på fremtidige forskningsmål og skal brukes aktivt~~

~~i samtaler mellom forskningsgruppeleder og institutt/senterleder med tanke på finansiering av gruppens aktiviteter og medlemmenes karriereplaner.~~

Medlemmer i forskningsgrupper

Aktive forskere bør være medlem i en forskningsgruppe eller annet forskningsfellesskap. Medlemmer i forskningsgrupper forplikter seg til aktiv deltakelse i gruppens fellesaktiviteter og å bidra til at gruppen i fellesskap når sine ambisjoner og mål. Seniorforskere og forskningsgruppeleder bør innta et felles ansvar for å ivareta yngre forskere og studenter, slik at de opplever trygghet og faglig utvikling i god samhandling med gruppens øvrige medlemmer. Doktorgradsstudenter skal være medlemmer av et relevant forskningsfellesskap, mens mastergradsstudenter kan tas opp som medlemmer når det er faglig relevant for dem. Forskningsgrupper oppfordres til å søke om eksternt finansierte ph.d. og postdoktorstillinger, og knytte til seg nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere.

Forskningsgruppens aktiviteter

Forskningsgruppenes nivå (1-2) bestemmes/vurderes på bakgrunn av aktivitetsnivået på følgende punkter:

- Faglig forankring for medlemmene
- Publisering/skriveaktiviteter
- Nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt
- Utvikling og drift av eksternt finansierte forskningsprosjekter
- Ph.d.-aktiviteter

Opprette og nedlegge formelle forskningsgrupper

Ved etablering av en forskningsgruppe sendes søknad til instituttleder (søknad sendes dekan dersom instituttleder er med i forskningsgruppen). Instituttet/senteret anbefaler opprettelse av forskningsgrupper til fakultetsledelsen. Forskningsgruppens tilhørighet til et institutt fastsettes ut fra antallet medlemmer som hører til instituttet. Forskningsgruppelederen skal tilhøre samme enhet som forskningsgruppen. Forskningsgrupper skal formelt være tilknyttet ett institutt/senter (hoved), men ha mulighet for å knytte til seg medlemmer fra flere institutter og eksterne institusjoner. Hovedinstitutt/-senter er normalt prosjektansvarlig i forbindelse med FoU-prosjekter i regi av forskningsgrupper. Andre institutter og eksterne institusjoner vil ha partnerstatus. Medlemmer i forskningsgrupper med tilknytning til en annen institusjon, institutt eller fakultet har selv ansvar for å informere nærmeste overordnede.

Anbefaling om nedlegging av forskningsgrupper, eksempelvis som følge av manglende aktivitet, sendes til fakultetsledelsen fra instituttet/senteret forskningsgruppen tilhører. Anbefalingen forutsettes å være drøftet med forskningsgruppeleder i forkant.

Høringsinnspill til retningslinjer for forskergruppeordningen ved HSL-fakultetet fra AHR

Vi viser til høring av 10.7.19. Forslaget til retningslinjer for forskergruppeordningen ved HSL-fakultetet var diskusjonssak i instituttstyremøtet ved AHR 28.8.19. Instituttstyret og instituttledelsen er samstemte i at det fremdeles er utfordringer knyttet til de foreslåtte retningslinjene.

På et overordnet plan så er det viktig at HSLs retningslinjer er avklarende i forhold til særavtalen vedtatt av universitetsstyret og retningslinjene fastsatt av universitetsdirektøren 19.11.18. Dette gjelder f.eks. at i seksjoner med flere enn 20 ansatte kan instituttleder fordele personallederoppgaver inklusive medarbeidersamtaler til forskergruppelederene. AHR mener at dette tydeliggjør at særavtalen er utviklet med tanke på andre typer forskergrupper enn de som er i drift ved HSL-fakultetet. Det kan faktisk være så stor forskjell at vi kan vurdere om vi ved HSL-fakultetet ikke skal ha forskergrupper, men heller forskernettverk. Tilbakemeldingene fra de ansatte er at forskergruppelederene ønsker mer tid, ikke en avlønning på 20.000kr. Det er også slik at det å lønne forskergruppeledervervet spesielt er krevende med tanke på at de som leder større eksterne prosjekt får ingenting, programstyreledere, ledergrupper og tungt komitearbeid får heller ingenting. Det er viktig med en fleksibilitet for å få hele det akademiske maskineriet til å fungere, det å løfte forskergruppelederene ut av dette er uheldig.

Til de punktene høringen ber om særskilte kommentarer spiller AHR inn følgende:

- Forskergrupper og undervisning. Det er en god plan, men på AHR vil dette ikke kunne fungere for alle forskergruppene og det vil føre til en for stor fragmentering av undervisningsansvar.
- AHR ønsker å gi forskergruppelederene uttelling i undervisningsregnskapet, men vi kan ikke gi uttelling både i form av lønn og uttelling i timer. Det må være enten eller.
- Forskernettverk eller forskningsgrupper. Det bør være tydeligere skiller i retningslinjene. AHR mener at mye av gevinsten fra forskergrupper kan videreføres like godt i forskningsnettverk. Et viktig prinsipp må da være at forskernettverkene får tilgang til å søke på finansiering.
- Økonomi. AHRs strategiske handlingsrom er slik økonomien og budsjettstyringen er per nå kun driftsmidlene. På sikt kan instituttet få et større handlingsrom selv om fastlønningene er lagt til fakultetet, men foreløpig er det vanskelig å se hvordan instituttet skal kunne dekke kostnadene til forskergruppene over driftsmidlene.

På vegne av AHR

Instituttleder
John McNicol

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Høringssvar fra CPS – forslag til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

Instituttene og sentrene ved HSL-fakultetet er blitt invitert til å gi sine innspill til forslag til retningslinjer og innretning for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet. Vi har diskutert dette på stabsmøte, i forskningsgruppen WarPed ved CPS samt videresendt dette til forskningsgruppeleder for innspill med gitt frist. Basert på dette har senter for fredsstudier følgende innspill:

Det er uheldig hvis incentiver primært kun skal fordeles via forskningsgrupper. Små enheter som sentrene bør også ha mulighet for å søke om midler og fakultetets PhD stillinger. For å sikre at små enheter kan opprette forskningsgrupper er det viktig at fakultetet ikke stiller absolutte krav til størrelsen på gruppene. Det vil derfor være mer hensiktsmessig med veiledende antall, noe som også vil bidra til mer fleksible forskningsgrupper.

Noen av punktene vi er særskilt bedt om å komme med innspill til:

Hvordan synliggjøre tilknytning / ansvar for undervisning

Undervisningsansvar trenger ikke knyttes til forskningsgrupper. Vi støtter forslaget konkretisering av aktivitet i de fem punktene faglig forankring, publisering, nettverksbygging, utvikling og drift av forskningsprosjekter og PhD aktiviteter men ønsker også å inkorporere samfunnsoppdrag og formidling som viktige aktiviteter for sentrene.

Er det ønske om å fastsette ressursbruk/ fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale Vi ser ikke behov for utvidelse av gjeldende særavtale.

Hvordan kan ordningen legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter

Vi mener det er særskilt viktig å legge til rette for tverrfaglige forskningsgrupper slik at sentrene kan ivareta all-universitet mandatet. Ordningen med at både publikasjonspoeng, kronetillegg til forskningsgruppeleder og andre tiltak knyttes til det institutt der forskningsgruppeleder har tilknytning kan være uheldig for tverrfaglighet. Det kan bidra til økt konkurranse og mindre samarbeid mellom ulike fagmiljø. Det bør være veiledende retningslinjer for hvordan tverrfaglige forskningsgrupper skal være sammensatt som definerer hvor mange enheter som skal være representert for å kalle seg en tverrfaglig forskningsgruppe. Tverrfaglige forskningsgrupper bør ha midler til rådighet til koordinering og utvikling.

Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i retningslinjene

Vi vurderer det som tydelig nok men at det vil være hensiktsmessig å evaluere ordningen etter at den er innført.

Bør føringer for forskningsnettverk ved fakultetet tydeligere inn i retningslinjene for forskningsgrupper

Nei, vi mener det ikke er nødvendig.

Hvilke områder er det særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?

Det vil være behov for midler til tverrfaglig arbeid, rekrutteringsstillinger, publiseringsstøtte, internasjonalt samarbeid samt nettverksbygning.

Vennlig hilsen

Marcela Douglas
senterlederleder

—

Marcela.douglas@uit.no
77 64 64 71

Fakultet for humaniora, lærerutdanning og pedagogikk

HØRING RETNINGSLINJER FOR FORSKNINGSGRUPPEORDNINGEN VED HSL

Viser til tilsendt dokument datert 10/7 d.å. Retningslinjene er sendt våre forskningsgruppeledere og tre av dem har sendt inn uttalelser. Disse er vedlagt.

Vi søker her å svare på de kulepunkt fakultetet har bedt oss spesielt fokusere på i uttalelsen. For utdypninger, viser vi til de enkelte gruppenes uttalelse.

Tilknytning til undervisning.

Dette er noe vi oppfatter problematisk i forhold forskningsaktiviteten selv om vi forstår intensjon at forskning og undervisning skal gå hånd i hånd. Forskningsgruppene er normalt mer spisset enn den bredden som undervisningen i BA og MA program skal dekke.

Ressurser til forskningsgruppeledere

Ressursene til forskningsgruppeledere er redusert kraftig ved IBS for at vi skal legge oss på den normen som retningslinjene for arbeidsplanressurser gir. Tidligere IRS-fakultet ga 250 t av arbeidsplanressurser fordi man som nye universitetsmiljø hadde behov for mye større innsats i forhold til å få opp forskningsaktivitet. Samtlige av våre forskningsgruppeledere reagerte på den kraftige reduksjonen og man ønsker primært ressurser gitt i arbeidsplan og ikke noe kronetillegg. Hva ressursen bør være er det ulike synspunkt på, men man er enig om at ressurser bør tas fra undervisningsplikt.

Forskningsgrupper på tvers av enheter

Dette støtter instituttet og det bør fra fakultetet støttes gjennom å etablere møtepunkter for forskningsgruppelederne. Det bør også være mulig med medlemskap i flere grupper men at man har tilhørighet og plikter knyttet til en gruppe.

Forskningsgrupper og nettverk

Dette mener vi er fornuftig å skille. Nettverksgruppene vil være viktige for forskningsrekruttering og må gis ressurser til ledelse.

Men vi mener skillet mellom nivå 1 og 2 ikke er tilstrekkelig klart trukket opp. Det er heller ikke satt noen minstegrense for gruppestørrelse.

Finansiering av forskningsgruppene

Her er høringene fra forskningsgruppene kritiske til forslaget som de mener er uklart og delvis selvmotsigende; man kan ikke regne med særskilte tildelinger, samtidig som en bør unngå interne søknadsrunder. Våre forskningsgrupper er enda relativt unge og alle har ikke maktet å få store eksterne prosjekter. Dette er det sterkt fokus på i alle gruppene men man vil fortsatt være avhengig av bevilgninger.

En av gruppene foreslår en alternativ fordeling av incentivmidler fra publisering med 10% til forfatter og 50% til forskningsgruppene. Vi har ikke noen sterke synspunkt på dette fra instituttet men ser betydningen av at instituttledelse også disponerer ressurser til å støtte opp under aktiviteter som språkvask, deltagelse med bidrag på konferanser som forskningsgruppene ikke har ressurser til osv.

Spesielle kommentarer fra gruppene:

Hjemmesider:

Det etterlyser maler for hjemmesidene som gir mulighet for å legge inn eksterne medlemmer.

Økonomiansvar:

Dette er en tekstmessig redigering. Både prosjektleder og institutt er naturlig ansvarlig for budsjett disponering av eksterne prosjektmidler.

Vennlig hilsen

Ingvar Hauge
Kontorsjef

—

Ingvar.hauge@uit.no
97722902

Vedlegg:

1. Uttalelse fra forskningsgruppen Mangfold og marginalisering
2. Uttalelse fra forskningsgruppen Barnevern – profesjonalisert omsorg
3. Uttalelse fra forskningsgruppen Provel

Merknader fra forskningsgruppen Mangfold og marginalisering

– til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL fakultetet 2020 – 2023

Som en av forskningsgruppene ved IBS og dermed ny ved HSL, er det viktig at de nye retningslinjene også ivaretar de nyankomne gruppene. Sett i forhold til retningslinjene som gjaldt ved det tidligere fakultetet, erfarer vi nå i 2019 en sterk innskrenkning. Årlige timer til forskningsgruppeledelse er redusert fra 250 timer i 2018 til 50 timer i 2019. Vi oppfatter at 50 timer er en grunnsats som gjelder alle forskningsgruppene, uavhengig av størrelse, publiseringer og prosjekttakkvisjon. Derfor støtter vi forslaget om at ressursene til forskningsgruppeleder kan økes og helst i form av fritak fra undervisningsplikt. Det er viktig at de gruppene som forsker aktivt og som søker og får eksterne midler, har «gulrot» for å fortsette aktivitetene. I høringsbrevet sies det at det ikke forutsettes særskilte tildelinger til den enkelte gruppe, men forventes tilgang på midler ved behov. Vi frykter at dette ikke vil stimulere gruppene og medlemmene til publisering og utforming av eksternfinansierte prosjekter slik høringsbrevet uttrykker som en sentral målsetting.

Til kulepunkt 1 om gruppene og undervisning.

Jeg er skeptisk til at gruppene skal få ansvaret for undervisning. Jeg er redd for at dette svekker forskningsaktiviteten som allerede er lavt ved UiT sammenlignet med andre universiteter. Undervisningsplikten er knyttet til enkeltansatte og enkeltmedlemmer, og slik bør det være.

Kulepunkt om ressurser til gruppeledere: Timer utover grunnressursen på 50 timer bør gis i form av frikjøp fra undervisning og ikke i form av ekstra kronetillegg.

Kulepunkt om aktivitet på tvers av enheter: Etter vår mening er det viktig å stimulere til aktiviteter på tvers av enhetene. Dette kan gjøres ved at det stimuleres til medlemskap i flere ulike forskningsgrupper/ forskningsnettverk, dog der man har tilhørighet og plikter til en gruppe, men kan være mer passivt medlem i andre grupper. På denne måten kan man delta på møteplasser som kan gi muligheter for samarbeid. Fakultetet bør også årlig tilrettelegge for og gjennomføre diverse forskningsfremmende aktiviteter og seminarer.

Forskningsgrupper og nettverk: Vi er i utgangspunktet enige i forslaget. Men det må da være enkelt for et medlem i et nettverk om å bli medlem i en forskningsgruppe dersom vedkommende mener seg klar. Et nettverk som driver med utviklingsarbeid bør også ha en leder som driver frem aktiviteten i nettverket. Slike nettverk kan være viktige arenaer for å stimulere og motivere til medlemskap i en gruppe.

Enkeltmerknader til retningslinjene:

Institutt/senter

Nytt kulepunkt

- I samråd med forskningsgruppeleder godkjenne medlemmer i en gruppe.

Tilsvarende utvides kulepunktet for **forskningsgruppeleder**:

- Godkjenning av medlemmer til grupper i samråd med instituttleder

Begrunnelse: I skrevet står det at det ikke er ønskelig at gruppeleder skal behandle enkeltsøknader om midler. Det bør heller ikke være slik at en forskningsgruppeleder alene skal bestemme om hvem som kan være medlemmer i hans/hennes gruppe. En konsekvens kan være at gruppelederen i jakten på å bli en toppforskningsgruppe, utformer sin egen lille gruppe som alle arbeider med leders prosjekt. Det står ingen ting i retningslinjene om hvor liten en gruppe kan være. Vi foreslår derfor at det lages et nytt kulepunkt **under forskningsgrupper** som sier noe om minstenorm for gruppestørrelse.

Under **forskningsgruppeledelse** foreslås det et tillegg til siste kulepunkt om deltagelse på fellesmøter i regi av fakultetet. Her bør det føyes til: institutter. Instituttene er førstelinja for forskning og skal gjennom strategiplaner og budsjetter stimulere til forskning. Siden det legges opp til at man kan bruke ekstra ressurser til forskningsledelse, bør også lederne delta i instituttets forskningspolicy og prioriteringer, ikke bare fakultetets.

Alta 11.9.2019

Jan Erik Henriksen

leder

Merknader til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL fakultetet 2020 – 2023 fra forskningsgruppen Barnevern – profesjonalisert omsorg

Nedskjæringen i timetall til forskningsgruppeledere fra 250 i 2018, til 50 i 2019 resulterer i en begrenset aktivitet i forskningsgruppen som er en viktig arena for utvikling av forskerkompetanse og forskningsarbeid ved barnevernutdanningen. Forslaget om å øke ressursene til forskningsgruppeledelse støttes derfor, men i form av frikjøp for forskningsgruppeleder fra pedagogiske aktiviteter. En økonomisk ressurs bidrar ikke til å skape mer tid til å aktivisere forskningsgruppene for å øke forskningsaktivitet og publisering. 50 timer vil heller ikke være tilstrekkelig for å imøtekomme forventningene som rettes mot forskningsgruppeledere slik de fremsettes i forslaget til forskningsgruppeordningen ved HSL.

Forslaget til forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023 ad. tidsressurser kan vanskelig forstås som motiverende for medlemmer og forskningsgruppeledere og kan vanskelig stimulere til økt aktivitet og framdrift i forskningsaktivitetene.

Kommentarer til kulepunktene:

Ansvar for undervisning: Forskningsgruppen har 2 førstekompetente pr. dags dato, kompetanseprofilen er sprikende da de fleste medlemmene er i utdanningsforløp, enten PhD eller førstelektorløp, og det er ikke ønskelig at forskningsgruppen skal ha ansvar for undervisning.

Rent overordnet sett, så bør ikke ansvar for undervisning legges til en forskningsgruppe der fokus skal være på forskningsaktiviteter. Hvis forslaget er styrt av tanken om tettere kobling mellom forskning og undervisning så lar det seg gjøre blant annet ved å benytte egenproduserte artikler og vitenskapelige antologier som pensum i våre profesjonsutdanninger.

Ressursbruk: Frikjøp fra undervisning slik at forskningsgruppeleder har tilstrekkelig tid for å ivareta aktiviteter i forskningsgruppen.

Aktiviteter på tvers av enheter: Det er viktig å satse på aktiviteter som favner flere enheter både ut fra kompetansebehov og styrking av forskningsmiljøene. Det bør legges til rette for møtepunkter der forskningsgruppeledere ved fakultetet kan møtes og utveksle ideer for utvikling av forskningsprosjekter, drive nettverksformidling ol.

Forskningsgrupper og nettverk: Det er fornuftig å skille mellom disse samarbeidsformene. Nettverksgruppene vil være viktige for forskningsrekruttering og bør derfor ha en leder som har frikjøpt tid for å støtte opp om de aktiviteter som det er behov for i nettverksgruppen.

Forslag til framtidig finansieringsløsning for forskningsgruppene: Forslaget er forvirrende. I underpunkt en sies det at det ikke gis særskilte tildelinger, men at det forventes *tilgang på midler ved behov*. Dette er uklart. Det trengs en avklaring av hva som er det faktiske meningsinnhold i dette utsagnet for å unngå forvirring og unødvendig bruk av ressurser.

Neste underpunkt foreslår som løsning at det kan søkes om midler selv om det i første underpunkt gis uttrykk for at interne søknadsrunder bør unngås. Dette bidrar også å tilsløre hvordan finansieringsløsningen er tenkt å fungere. Det bør legges fram en klar finansieringsløsning for forskningsgruppene slik at den enkelte forsker lett kan finne fram til hvem som har ansvar for hva.

Til:
Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS)

Høringsuttalelse ProVel - Retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultet 2020-2023

Jeg viser til epost fra kontorsjef ved IBS, sendt 22.08.19 der han ønsker uttalelser fra instituttets forskningsgrupper samt enkeltforskere.

Fra forskningsgruppen (FG) ProVel har vi følgende punkter som vi ønsker at instituttledelsen tar opp i sin høringsuttalelse til fakultetet.

HSL-fakultetet har bedt om særskilt tilbakemelding til flere punkter. Før vi svarer på disse vil vi peke på noen forhold som vi mener må rettes opp i utkast til forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023 før vi anser den som moden til et vedtak.

1. Nødvendige rettelser og presiseringer i tilsendt utkast

Hjemmesider

Under «Ansvar og oppgaver på de ulike nivå ved fakultet organiseres slik:» heter det i fjerde kulepunkt under overskrift «Forskningsgrupper»:

«Medlemmene må ha lenke til sine ansatte-hjemmesider på UiT Norges arktiske universitet, eller andre eksterne institusjoner og lenke til publikasjoner (dynamiske lenker til CRISTins publikasjonsdatabase)».

ProVel har siden oppstart i 2015 en norsk og en engelsk hjemmeside på UiT sin hjemmeside og en egen hjemmeside i CRISTIN. Vi gjør oppmerksom på at malen for hjemmesider for FGer ved UiT ikke tillater å legge inn eksterne medlemmer under fanen «medlemmer». Vi har gjentatte ganger tatt kontakt med datasupport ved UiT for å finne en løsning for dette problemet. Dessverre er det per dags dato fremdeles ikke mulig å legge inn personer som ikke er registrert ved UiT. Derfor viser våre hjemmesider per dags dato bare våre interne medlemmer.

Forslag:

Fakultetet sørger for at malene for hjemmesider til FG ved UiT gir mulighet til å legge inn også eksterne medlemmer i en FG. Inntil dette er på plass fjernes setningen

Videre heter det under samme kulepunkt:

«Forskningsgruppen bør aktivt benytte sosiale medier i formidlingsarbeidet.»

Sosiale medier er kommersielle foretak, med svært varierende standarder når det gjelder datasikkerhet og personvern. Vi mener at det må være opp til den enkelte FGen hvilke kanaler den benytter i sitt formidlingsarbeid.

Forslag:

Setningen fjernes og erstattes evt. av en setning «Forskningsgruppene er oppfordret til aktiv formidlingsarbeid i de kanalene som gruppen anser som mest formålstjenlig».

Ansvarsfordeling for prosjektledelse - økonomiansvar for ekstern finansierte prosjekt

I utkast til forskningsgruppeordningen er FG-lederens ansvarsområder i første kulepunkt på s. 2 beskrevet slik: «Økonomi (oversikt inntekter, utgifter og prosjekt)». Det er uklart hva som menes med økonomisk oversikt over prosjekt, særlig siden det på s. 3 under overskriften «Opprette og nedlegge formelle forskningsgrupper» heter: «Hovedinstitutt/-senter er normalt prosjektansvarlig i forbindelse med FoU-prosjekter i regi av forskningsgrupper».

Vårt mål i ProVel er å jobbe kontinuerlig for å utvide vår ekstern finansierte prosjektportefølje, slik at alle medlemmer på sikt får solid erfaring med prosjektledelse, inkludert økonomistyring. Med utgangspunkt i diskusjoner på FG-ledermøter ved IBS har vi forstått dagens praksis slik at de ekstern finansierte prosjektene som inngår i ProVels prosjektportefølje er ledet av et medlem i ProVel med ansvar for faglig prosjektledelse og den daglige økonomistyringen, inkludert rapporteringsansvar overfor finansierende instans. FG-lederen har per dags dato ikke noe faglig eller økonomisk prosjektansvar for andre medlemmers prosjekter, men begrenser seg til koordinering av ulike prosjekter for å fremme synergieffekter mellom ulike prosjekter og alle gruppemedlemmer. Denne modellen har vist seg til å være effektiv i vår gruppe og vi mener at det hverken er formålstjenlig eller effektiv ressursbruk når FG-lederen eller instituttet som er vert for en FG skal få tilvist økonomiansvar for ekstern finansierte forskningsprosjekt. Dessuten er det uklart for oss hvorfor FG-, institutt- eller senterlederen skal ha økonomiansvar for ekstern finansierte forskningsprosjekt, siden kontrakten er inngått mellom finansierende instans og fakultetet v/ fakultetsdirektøren.

Forslag:

Vi foreslår å stryke «og prosjekt» fra første kulepunktet i beskrivelsen av ansvarsområdene til FG-lederne på s. 2, og det samme for setningen «Hovedinstitutt/-senter er normalt prosjektansvarlig i forbindelse med FoU-prosjekter i regi av forskningsgrupper» på s. 3.

Presisering av hva som menes med «aktiv forsker»

På side 3 under overskriften «Medlemmer i forskningsgrupper» heter det «Aktive forskere bør være medlem i en forskningsgruppe eller annet forskningsfellesskap». Vi savner en klargjørende beskrivelse for hva som er ment med begrepet «Aktive forskere».

Forslag:

Etter setningen «Aktive forskere bør være medlem i en forskningsgruppe eller annet forskningsfellesskap.» settes det inn en setning med kriteriene som HSL-fakultetet vil legge til grunn for å kvalifisere til betegnelsen aktiv forsker.

Inndeling i FGnes nivå ut fra FGnes aktivitetsnivå

Fortsatt på s. 3 under overskriften «Forskningsgruppenes aktiviteter» står det at «Forskningsgruppenes nivå (1-2) bestemmes av aktivitetsnivået på følgende punkter».

Vi etterlyser en forklaring for hva som er ment med kulepunktene «Faglig forankring for medlemmene» og det siste kulepunktet «Ph.d.-aktiviteter»?

Forslag:

Det settes inn en forklaring for begge kulepunkt, enten i egen setning eller i fotnoter.

2. Fravær av incentivordninger

Vi er svært bekymret over at utkast til forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023 ikke inneholder noen form for incentivordninger for produktive enkeltforskere og forskningsgrupper! På lik linje med deltakelse på andre samfunnsområder er vi som forskere og som forskerkollektiv avhengig av å få tilbakemelding og konstruktiv kritikk for å være motivert til å yte vårt beste. Vi savner i utkast til forskningsgruppeordningen incentiver som motiverer til å oppnå og opprettholde en høy produktivitet som gruppe og som enkeltforskere. Med utgangspunkt i utkast til forskningsgruppeordningen i sin nåværende form er det uforståelig for oss hvordan HSL-fakultetet mener å stimulere enkeltforskere og forskningsgrupper til økt produktivitet når bevilgninger fra instituttene/ sentrene og fakultetet utelukkende er gjort avhengig fra planlagte aktiviteter uten å anerkjenne oppnådde resultat og det harde arbeidet som ligger bak disse. Vi mener at den nye forskningsgruppeordningen må inneholde incentivordninger som honorerer innsats og resultater.

Forslag:

Vi foreslår å inkludere en bestemmelse i forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023 som forplikter instituttene/ sentrene til å honorere forskningsinnsats. Ut fra tidligere praksis ved IRS-fakultetet og behovet slik vi i ProVel har opplevd den etter fire års drift med jamt stigende produksjon foreslår vi å tallfeste incentivmidler slik at instituttene/ sentrene blir forpliktet til å honorere forskningsproduktivitet slik at minst 10 % av uttelling for opparbeidete publikasjonspoeng tilfaller enkeltforskeren og 50 % tilfaller FGen eller, i tilfelle enkeltforskerne som ikke er medlem i en FG, instituttet/ senteret. Vårt forslag gir produktive og erfarne enkeltforskere og FGne et forutsigbart ressursgrunnlag og handlingsrom til å opprettholde og utvide sine faglige nettverk, virker motiverende for nye forskere til å utvikle et høyt aktivitetsnivå i publisering, prosjekttakkvisisjon og utvikling av faglige nettverk, samtidig som det gir instituttene/ sentrene mulighet til å støtte utvikling av forskning ut fra strategiske hensyn, utover ressurstildeling til produktive forskningsmiljøer.

3. Kommentarer til kulepunktene som dekan og fakultetsdirektøren ved HSL-fakultetet ønsker innspill til:

• FGenes tilknytning til og eventuelt ansvar for undervisning

I motsetning til disiplinlagene ved HSL er profesjonsutdanningene som IBS forvalter underlagt føringene gitt i egne statlige forskrifter. Slik vi opplever det i ProVel er FGnes forskningsprofil tematisk spisset og passer inn som deler, men neppe i sin helhet i emnene i våre BA og MA-utdanninger. Derfor anser vi det ikke som formålstjenlig å gi FGne ved IBS ansvar for undervisningen. Vi er derimot av den oppfatning at undervisning ved IBS hadde profittert betraktelig av en langt mer tett kobling mellom undervisningstema innenfor de ulike emnene og forskningsresultatene som medlemmer i en FG har publisert.

Innspill:

Så vidt oss bekjent eksisterer det ingen stillingsbeskrivelse for studieledere ved HSL eller UiT. I fravær av en slik foreslår vi å inkludere en bestemmelse i forskningsgruppeordningen som forplikter studieledere eller tilsvarende studieansvarlige på instituttene/ sentrene til å ta regelmessig kontakt med FG-lederne om publikasjoner fra FG-medlemmer som kan være aktuelle for de ulike undervisningsemnene, med forslagsrett av FG-lederne til forelesere i de ulike emnene.

• Ressursbruk/fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale

Slik det er får FG-lederne en nominell timegodtgjørelse på 50 timer per studieår. Disse timene går i like deler fra forsknings- og undervisningstida. Vi har erfart at det er umulig å drive med aktiv FG-ledelse innenfor denne rammen. Et kronetillegg er evt. en kompensasjon for ansvaret som følger med ledervervet, men bidrar ikke i det hele tatt til å løse det grunnleggende problemet: at ambisjonene for FG-ledelse slik de blir tydelig i utkast til forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet ikke er til å realisere innenfor dette ressursgrunnlaget.

Vi i ProVel har tydelig vist at vi er villig og i stand til utvikle og opprettholde en høy produktivitet med høy faglig standard nasjonalt og regionalt. Vi har videre tydelige ambisjoner til å bidra aktivt i det internasjonale fagfellesskapet, men er avhengig av en realistisk ressurstildeling for å realisere disse ambisjonene.

Innspill:

Uavhengig av en evt. økonomisk kompensasjon (kronetillegg) for FG-ledervervet forpliktes instituttene i forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet til å honorere vervet som FG-leder med en timeressurs på minst 200 t/ året. Denne trekkes i like deler fra forsknings- og undervisningstida.

- **Hvordan kan ordningen legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter?**

Medlemmer i ProVel har sin tilknytning på alle UiT-campus der IBS er representert, fra flere fakulteter ved UiT og fra andre institusjoner i UH-sektoren. Flere medlemmer i ProVel er medlemmer i flere FGer.

Innspill:

Vi ser ikke noe behov til å ta opp spesielle tiltak i forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet for FGer på tvers av enheter.

- **Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i de vedlagte retningslinjene?**

Bør føringer for forskningsnettverk ved fakultetet tydeligere inn i retningslinjene for forskningsgrupper?

Så langt vi kan lese ut fra fotnotene 1-3 på s. 1 i utkast til forskningsgruppeordningen er skillet mellom forskningsnettverk og forskningsgrupper på nivå 1 i hovedsak begrunnet i at de første har ambisjoner om og de siste oppnådd jamt publikasjonsvirksomhet og prosjektakkvisisjon. I tillegg oppfatter vi for de siste et krav om konkrete planer for ytterligere å øke sin produktivitet. Vi oppfatter denne beskrivelsen ikke som særlig klargjørende.

Det samme gjelder skillet mellom FGer på nivå 1 og 2. Her virker det som om den avgjørende forskjellen gjør seg fast ved at grupper på nivå 1 har en ambisjon om og de på nivå 2 har oppnådd deltakelse i internasjonale nettverk og omdømme. Utover disse (heller uklare) kriteriene oppfatter vi at forskjellen gjør seg fast ved et skille mellom jevnt vs. høy publisering og forskere vs. seniorforskere.

Vi oppfatter disse forskjellene som heller uklare og som et lite egnet grunnlag får å skille mellom etablerte og toppforskningsmiljø. I tillegg oppfatter vi betegnelsen «seniorforsker» som misvisende i denne sammenhengen, siden skille mellom forsker og seniorforsker i all hovedsak er brukt i institutts- og ikke i universitets- og høgskolesektoren.

Innspill:

Vi anbefaler å tydeliggjøre forskjellen mellom forskningsnettverk og forskningsgrupper på nivå 1, og mellom forskningsgrupper på nivå 1 og 2.

Vi foreslår i denne sammenhengen, framfor å begrunne skillet mellom FG på nivå 1 og 2 med uklare begrep til å benytte etterprøvbare kriterier; blant disse opparbeidete publikasjonspoeng, enten per medlem eller som gjennomsnitt per medlem i en FG, antall leverte søknader om ekstern

finansiering, oppnådd ekstern prosjekttakkvisisjon, igjen enten som totalsum eller som gjennomsnitt per medlem i en FG.

Vi anbefaler å skriftliggjøre disse kriteriene samt måltall i forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet, slik at det er mulig for FGene/ forskningsnettverk å vurdere sitt eget nivå etter objektive kriterier og planlegge deretter.

- **For hvilke områder ser instituttene/sentrene at det er særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?**

Vi er svært kritisk til den skisserte finansieringsløsningen i høringsbrevet fra dekan og fakultetsdirektør og mener at særlig det første kulepunktet er selvmotsigende. Vi tolker dette kulepunktet dithen at FGene ikke kan regne med særskilte tildelinger (altså rammebevilgninger), men med tilgang på midler etter behov. Samtidig oppfordrer fakultetsledelsen at «En bør så langt som mulig unngå interne «søknadsrunder» på midler». Allerede i neste kulepunkt legges det likevel opp til interne søknadsrunder til fakultetet «ved behov». Denne ytterst uklare finansieringsmodellen gjør det svært vanskelig, om ikke umulig for FGene å planlegge sine aktiviteter på midlere og lang sikt, og binder i tillegg FG-lederens ressurser opp i stadig nye søknader til fakultetet når behov oppstår i løpet av et studieår.

Innspill:

Vi har et sterkt ønske om at fakultetet legger fram en finansieringsmodell til møte i fakultetsstyret i oktober som gjør det mulig for FGene å bruke sin energi på å drive fram god forskning istedenfor å binde opp store deler av sin kapasitet på å finne ut hvilke midler fakultetet eller instituttet evt. lyser ut i løpet av et år, for så starte med planlegging av sine aktiviteter, alt etter når de ulike midler evt. er tilgjengelige.

Vi tillater oss å bemerke at mye unødvendig orienterings- og søknadsarbeid kan bli unngått om fakultetet er lydhør for vårt forslag om fordeling av incentivmidler som vi har skissert i vårt forslag til punkt 2 i vårt høringssvar.

Vennlig hilsen

Walter Schönfelder
Førsteamanuensis, dr.polit.
Forskningsgruppeleder

walter.schonfelder@uit.no

77 620828

Kommentarer til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

I juni fikk ILP tilsendt et høringsbrev med retningslinjer for forskningsgruppeordningen samt utkast til nye retningslinjer. Vi videresendte dette til forskningsgruppelederene ved ILP i Alta og Tromsø og ba de sende et svar til oss innen en gitt frist. Som poengtert i høringsbrevet sto de fritt til å komme med generelle kommentarer samt at det var ønsket å få særskilte kommentarer på enkelte punkter. Under her er en sammenfatning av kommentarene fra ILP.

Generelle kommentarer og spørsmål:

Flere av gruppelederene på ILP gir uttrykk for at de er fornøyd med organiseringen slik den er i dag, dvs fordelingen av ansvar og oppgaver mellom fakultet, institutt/senter og forskningsgrupper, samt finansieringen. De nye retningslinjen fører derfor til at det stilles en del spørsmål:

- *Per i dag er forskergrupper organisert slik at noen er i fakultetets portefølje og støttes av dem, mens andre ligger på instituttnivå og baserer sin økonomi utelukkende på overføringer basert på publiseringspoeng. Det er uklart om denne organiseringen skal videreføres. For eksempel godkjenning av forskningsgrupper, så er dette lagt til fakultetsnivå. Skal de godkjenne alle, eller skal vi fremdeles ha grupper godkjent/innlemmet av fakultetet, som mottar støtte derfra, og grupper godkjent av instituttet?*
- *Når det gjelder forskningsgruppeledelse (side 2) antar jeg at siste punkt, delta på fellesmøter, også dreier seg om fellesmøter på instituttnivå. Det savnes en avklaring av forskningsgruppelederens ansvar for gruppemedlemmer utover å godkjenne dem til gruppen (punkt 3). I fakultetets samlinger for forskergruppeledere har gruppelederens ansvar for gruppemedlemmenes forskningsutvikling vært påpekt. Flere forskergruppeledere har påpekt at det ikke er satt av nok tid til et slikt ansvar.*
- *Siste avsnitt under overskriften «Forskningsgruppeledelse» er uklart. Skal alle gruppeledere delta i forventnings- og rolleavklaringssamtale når ny gruppe skal opprettes, eller bare den aktuelle påtroppende gruppeleder? Under samme overskrift står det også at «Institutt-/senterledelsen bestemmer hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres». Usikker på om det betyr annen rekruttering enn at gruppemedlemmene blir enige om-, eller er velsignet med, at en/ flere kollega(er) tar på seg forskningsgruppe-lederrollen? Kanskje det menes at instituttledelsen kan bestemme at gruppene selv enes om en leder/e. Mitt inntrykk er at det ofte er vanskelig å få noen til å ta ledervervet.*
- *Under overskriften 'Rapportering og evaluering' er det nevnt forskuddsfinansiering av aktiviteter og karriereplaner. Dette kan skape et visst press på forskningsgruppemedlemmene ift å innfri de skisserte planene. Hva om de «fremtidige forskningsmål» ikke nås innen fristene som er satt i den «forpliktende forskningsplanen»? Samtidig, dersom gruppa lager store vyer og visjoner for aktivitet*

og karriereplaner, vil da finansieringen bli større enn til gruppene som skisserer et lavere ambisjonsnivå?

- Under overskriften «Medlemmer i forskningsgrupper» står det at forskere bør være medlem. Skal det være mulig for ansatte å velge bort deltakelse i forskergruppe? Videre bør det kanskje diskuteres den enkelte ansattes tid til deltakelse. Det er eksempel på gruppemedlemmer som velger bort aktiviteter i gruppe, men nyttiggjør seg av gruppens økonomiske midler. Det er slikt sett fint at aktiv deltakelse presiseres.
- Under overskriften "Opprette og nedlegge" står det nevnt et eksempel på rutine hvis instituttleder er med i forskningsgruppe. I den forbindelse bør det diskuteres om instituttleder og assisterende instituttledere bør være medlemmer i forskergrupper. Det kan gi en inhabilitet i flere av sakene som drøftes knyttet til forskningsgruppens organisering, økonomi med videre.

Videre er det også kommet en lengre kommentarer til avsnittet om forskningsgruppeledelse: «Denne formaliseringen av forskningsgruppeordningen gjør i stor grad forskningsgruppelederne til en del av styringssystemet ved fakultetet / universitetet. Det er kanskje en nødvendig utvikling, og på mange måter går ordningen i retning av å møte et behov for tydeligere strukturer og rolleavklaringer på forskningssiden av virksomheten. Spørsmålet er om vi mister noe viktig, og om vi misforstår eller overser hva slags virksomhet forskning er. Forskning er og skal være en fri virksomhet, og det er et helt avgjørende prinsipp at den enkelt forsker har frihet til å velge sin orientering, sine forskningsspørsmål og metoder. I tråd med dette, og fordi forskning er en høyst meritokratisk virksomhet, er det lang tradisjon for at forskere også står fritt til å selv velge sin(e) leder(e) blant sine kolleger, altså kollegialitet som styreform. Jeg er skeptisk til at institutt/senterledelse skal bestemme hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres, og at instituttleder skal anbefale, og fakultetsledelsen godkjenne, forskningsgruppeleder. Hos oss vil dette representere en helt ny fremgangsmåte for danning av forskningsgrupper, og for valg av forskningsgruppeledere. Det er først og fremst fagfeller, kolleger, altså andre forskere på samme forskningsfelt, som er i posisjon til å avgjøre hvorvidt man har grunnlag for faglig tillit til den i gruppen som skal kunne være leder. Denne tilliten må være der for at en forskningsgruppe skal fungere. Dersom instituttledelsen, som hos oss er ansatt, og ikke valgt, peker ut (og fakultetsledelsen – som også er ansatt og ikke valgt - godkjenner) forskningsgruppeleder betyr det at dennes legitimitet kommer fra ledelsen og ikke fra en gruppe av forskere. Den som pekes ut av ledelsen vil fort ha sin lojalitet til ledelsen. Og dersom det likevel ikke er sånn, vil det fort kunne oppfattes sånn av forskningsgruppemedlemmer. Med denne nye ordningen vil altså all legitimitet komme ovenfra, helt ned på forskergruppenivå. Det tror jeg vil kunne være direkte kontraproduktivt for virksomheten i forskergruppene, og til syvende og sist for nyskapende og fri forskning. Jeg ville som forskningsgruppeleder være veldig ubekvem med å ikke være fritt valgt av medlemmene i gruppen. Mandatet til forskningsgruppeleder kan derfor ikke avklares og tydeliggjøres kun etter samtaler med instituttledelse, men etter samtaler med medlemmene i forskningsgruppen. Mitt synspunkt er derfor at forsknings(gruppe)ledelse er, og bør anses for å være, først og fremst basert på kollegialitet, og ikke på top-down-styring / -utvelgelse».

En annen gruppeleder har også bemerket seg at det ser ut til at denne prosessen med retningslinjene har vært en markant top-down prosess hvor det er vanskelig å spore medvirkning og medbestemmelse, ut over denne muligheten til innspill og kommentarer som kommer nå helt på tampen. Vedkommende påpeker at det neppe er klokt å fortsette i et slikt spor innenfor en virksomhet som er så absolutt meritokratisk som forskning, og vil oppfordre til større grad av involvering av forskere, evt forskningsgruppeledere i slikt arbeid.

Punkt 1 – Tydeliggjøring av forskningsgruppers tilknytning til og eventuelt ansvar for undervisning. Hvordan kan en slik tilknytning/et slikt ansvar tydeliggjøres, enten gjennom retningslinjene, eller som en del av forskningsgruppeordningen?

Den generelle tilbakemeldingen på dette punktet fra ILP er at forskergruppene ikke bør tillegges særlig ansvar for undervisning. En av gruppelederne stiller spørsmål til hva som er tanken bak forslaget og spør videre om det er snakk om «ordinær» undervisning på de ulike utdanningsprogrammene, og hvem som skal organisere det? For forskergruppeledere er det periodevis svært mye arbeid med koordinering av aktiviteter, samt oppfølging av medlemmer i kvalifiseringsløp (phd og til toppstilling). I tillegg kommer forskergruppeleders egen forskning og undervisning/studentrelatert arbeid. Alle som deltar i forskergruppene vil også ha undervisning i større eller mindre grad, og det må forventes at medlemmene tar med seg forskningsbasert kunnskap inn i sin undervisning. Noe av denne inspirasjonen finnes gjennom forskergruppens arbeid, men også via andre kilder.

En kan gjerne oppfordre til slikt ansvar og skrive det inn i retningslinjen som et ønske («Det er ønskelig at...»), men det vil neppe være naturlig for alle forskningsgrupper å ta et slikt ansvar. Dersom undervisning skal bli en av oppgavene til forskningsgruppene, påpekes det at dette må gå av undervisningstida og ikke forskningstida, som er ganske presset fra før av.

Punkt 2 – Kronetillegg: *Er det et ønske om å fastsette ressursbruk/fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale?*

Flere av kommentarene vi har fått går ut på at denne ordningen er ukjent for forskningsgruppelederne og at det derfor er litt vanskelig å gi innspill uten mer utfyllende informasjon. Det poengteres for øvrig at det er viktig å klargjøre hvilken form for fritak funksjonen som forskergruppeleder genererer. Dette gjelder både fritak fra undervisningsplikt, presisere at forskningsdelen ikke skal reduseres og også det eventuelle kronebeløpet/lønnstrinnet ekstra. Det må også diskuteres om gruppestørrelse skal være av betydning. Noen av oppgavene har samme størrelse uavhengig av gruppens størrelse, mens andre oppgaver gir mer belastning jo flere medlemmer gruppen består av. Hvis forskergruppeleder skal ha et ansvar for forskningsutviklingen, vil det være mer arbeid hvis gruppen består av mange i rekrutteringsstillinger.

En av gruppelederne mener at det per i dag bør det ikke være behov for ressursbruk/fritak utover gjeldende særavtale med mindre forskningsgruppene skal tillegges ansvar for å bidra i undervisning, hvilket vil føre til et betydelig behov for kompensasjon. En annen leder påpeker at for deres tilfelle ønsker de imidlertid at ressursene til forskningsgruppeledelse eventuelt skal bestå av timer, ikke kroner, og at antall timer til ledelse av forskningsgrupper skal være det samme på fakultetet. De foreslår at antall timer kan være bestemt av forskningsgruppas nivå, og ikke av private forhandlinger mellom den enkelte forskningsgruppeleder og institutt- eller fakultetsledelse. For deres del strekker ikke antallet timer til for å organisere forskningsarbeidet i gruppa, planlegge og utføre forskningsarbeid sammen, arrangere skriveseminarer, søke finansiering o.l., arbeidet i forskningsgruppa slik det er i dag. De opplever derfor at mye blir utført som dugnadsarbeid.

Punkt 3 - Hvordan kan ordningen legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter?

De nye retningslinjene synes å forutsette at forskergruppene primært er knyttet til ett institutt og ikke er på tvers av institutter. De frykter derfor at det for en gruppe med ansatte fra flere institutter vil være uklart hvilket institutt som skal godkjenne og gjøre anbefalinger. For øvrig foreslås det at for å legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter vil det for eksempel være en fordel om noe av forskningsadministrasjonen går på tvers, og at også noe av finansiering / tildeling øremerkes slike grupper.

Punkt 4 - Forskningsgrupper og forskningsnettverk: Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i de vedlagte retningslinjene? Bør føringer for forskningsnettverk ved fakultetet tydeligere inn i retningslinjene for forskningsgrupper?

Synspunktene fra ILP er noe ambivalente når det kommer til punkt 4 slik at det er vanskelig å gi en enstydig kommentar. Enkelte sier at de oppfatter skillet som «tilstrekkelig tydelig» mens flertallet gir uttrykk for at det ikke kommer tydelig nok frem verken hva som definerer de ulike nivåene eller hvilke kriterier som legges til grunn for plassering i de ulike nivåene. De etterlyser derfor klare føringer for hva som definerer nettverk, nivå 1 og nivå 2. De ønsker også en tydelig definisjon på de ulike nivåene slik at en gruppe kan arbeide målrettet for å nå et høyere nivå.

Der påpekes at mange av de mindre forskningsgruppene, eksempelvis på institutter med relativt kort tradisjon for forskning og forskningsgrupper, slik som ILP, har tidligere vært definert som nivå 1. I følge de nye retningslinjene skal disse nå klassifiseres som forskningsnettverk. Likevel må jo flere av disse karakteriseres som konsoliderte miljøer som svarer til kriteriene til nivå 1, slik de er formulert i retningslinjene (faglig fellesskap, forskere som publiserer jevnt, erfaring med søknader som finansiering, faglig fokusert område, felles faglige mål og planer for forskning). Dette resulterer i følgende spørsmål og kommentarer:

- Hvilke kriterier vil ligge til grunn for den nye differensieringa av hhv forskningsnettverk og nivå 1?
- Kan forskningsgrupper på tidligere nivå 1 nå bli plassert som forskningsnettverk selv om de selv vil definere seg som nivå 1?
- Hva vil de praktiske konsekvensene være for de som nå blir nedgradert til forskningsnettverk, spesielt med tanke på finansiering og tildeling av andre ressurser?
- Er forskningsnettverk ment å være et slags innsteg, før en etter en viss forskningsaktivitet og publisering vil kvalifisere til å «rykke opp»?

Dersom man ønsker at forskningsgruppene ved institutter som ILP, som har tradisjon for profesjonsutdanning, utviklingsarbeid – og en svakere forskningstradisjon - skal øke aktiviteten, er flere kritiske til å plassere forskningsgrupper i en kategori der mulighet til ressurser i form av både penger og tid begrenses.

Videre er det også stilt spørsmål rundt begrepsbruken enkelte steder: *«Det benyttes ord som konsolideringsfase og konsolidert. Det er uklart hva de mener med dette. Konsolidere betyr å styrke, gjøre solid eller forene. Det er vanskelig å forstå hva et konsolidert miljø kontra et toppforskningsmiljø da vil si for en forskergruppe. Det er også uklart når en gruppe har passert konsolideringsfasen»*

Punkt 5 - Fremtidig finansieringsløsning: For hvilke områder ser instituttene/sentrene at det er særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?

Flere av gruppelederne påpeker at de er fornøyd med nåværende finansieringsmodell med tildeling til gruppene basert på publikasjonspoeng. Bakgrunnen for det er at den er rimelig enkel å administrere, og gir forutsigbarhet og motivasjon innad i gruppen. De mener videre at gruppene bør ha interne regler for hvordan disse midlene forvaltes, og gruppelederen har ansvar for å følge opp fordelingen. Flere gir uttrykk for at de er usikre på den fremtidige finansieringsløsningen og uforutsigbarheten det later til å medføre. En av gruppelederne har kommet med følgende kommentar:

«Det første kulepunktet sier at «Grunnfinansieringen av forskningsgruppene dekkes av instituttene/sentrene ramme. Det forutsettes ikke særskilte tildelinger til den enkelte forskningsgruppe, men forventes en tilgang på midler ved behov.» Dette legger opp til en lite forutsigbar finansiering av virksomheten, og det kan bli en belastning i seg selv, å ikke ha oversikt over hva man kan forvente av intern finansiering. Videre understrekes det at «Noe av poenget med den interne finansieringen må være at man har en rammefinansiering, om den enn er liten, da det er nok uforutsigbarhet i forbindelse med ekstern finansiering. En ordning som den som foreslås her vil gjøre det vanskeligere å planlegge virksomheten og få langsiktighet inn i satsningen, og det vil derfor kunne forringe kvaliteten på arbeidet internt i forskningsgruppa heller enn å styrke det. Det åpner også for en ikke ubetydelig «trynefaktor» i tildelingen, det er ikke alle forskningsgrupper som har en like tett kopling til ledelsen, og som derfor er synlig i samme grad. Og vi vet at sånne ting gjør utslag lokalt på institutter og sentre. Det at muligheten for slik tolkning finnes der er for så vidt nok til at dette kan være virksomt. Når en videre sier at «En bør så langt som mulig unngå interne «søknadsrunder» på midler.», så forsterker dette muligheten for lite transparente prosesser lokalt. Mangel på transparens gir grobunn for mangel på tillit, og et potensielt dårlig samarbeidsklima mellom instituttledelse og forskningsgruppeledelse, og mellom forskningsgruppeledere. Kort oppsummert: jeg er ikke videre begeistret for dette forslaget. Det ivaretar nok behovene til ledelsen ved institutter og sentre, for å kunne se samlet på forskningsaktiviteten på enheten (og det er selvsagt nødvendig), men jeg syns ikke det ivaretar forskningsgruppenes perspektiv og behov. Jeg ønsker meg en rammefinansiering, slik vi har hatt til nå. Det vil gjøre det mulig å planlegge og dermed få kvalitet og mulighet for et langsiktig perspektiv på videre satsning / fremtidige forskningsmål og planer.»

En annen leder poengterer at det står at forskningsgrupper «skal ha et langsiktig perspektiv, men samtidig være en fleksibel enhet, som kan endres i takt med gruppens utvikling og fakultets forskningsprofil». Det er naturlig at arbeidet i en forskningsgruppe er fleksibel, og at den endres i takt med gruppens utvikling, men gruppelederne lurar på hva som ligger bak den siste delen om endring i takt med fakultetets forskningsprofil. Hvem skal bestemme hva som er forskningsgruppas fokuserte arbeidsområder? De ønsker ikke en situasjon der fakultet eller institutt har myndighet til å endre forskningsgruppas faglige mål og fokusområder, altså styrer forskningsarbeidet til forskningsgruppene.

Vennlig hilsen

Silje Sivertsvik
Førstekonsulent

—

silje.sivertsvik@uit.no
77660768

Høring – Retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

IRN vil først kommentere spørsmålene som stilles i følgebrevet.

Tydeliggjøring av forskningsgruppers tilknytning til og eventuelt ansvar for undervisning. Hvordan kan en slik tilknytning/et slikt ansvar tydeliggjøres, enten gjennom retningslinjene, eller som del av forskningsgruppeordningen.

IRN stiller seg undrende til en slik problemstilling. Vi mener at hensikten med forskningsgruppene er at de skal innrettes mot forskning og at dette skal rendyrkes. Å legge undervisningsoppgaver til forskningsgruppene synes som en utvanning av intensjonen med forskningsgruppene. At forskningsgruppene tar initiativ til fagseminar, forelesninger og eventuelt utvikling av phd-emner er en praksis vi har i dag, men vi ønsker ikke å formalisere et slikt ansvar til forskningsgruppene.

Alle forskningsgruppeledere skali henhold til inngått særavtale ha et kronetillegg i funksjonsperioden. I forrige utlysning ved fakultet ble det gitt fritak for arbeidsplikt for forskningsgruppeledere, med spesifisering av hva som gikk av undervisningsplikten. Er det et ønske om å fastsette ressursbruk/fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale?

IRN mener at det ikke er behov for å fastsette ressursbruk/fritak for forskningsgruppeledere utover den gjeldende særavtalen, men instituttene må ha frihet til å lage ordninger som passer i forhold til den enkelte forskningsgruppeleder og den enkelte forskningsgruppe. Erfaringsmessig vil det være perioder hvor det er nødvendig at forskningsgruppeleder har mindre undervisningsbyrde for å løse oppgaver i forskningsgruppen, men det må skje innenfor den rammen instituttet har i forhold til sin undervisningsportefølje. Alternativt må det avsettes ressurser på fakultetet til frikjøp av undervisning for forskningsgruppeleder.

Hvordan kan ordningen legges til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter?

IRN har erfaring med forskningsgrupper på tvers av institutt og fakultet. Vår erfaring er at forskningsgrupper fungerer på tvers så lenge det er et tydelig faglig fokus i forskningsgruppene som medlemmene støtter opp om. Det er forskningsgruppene selv som «tar opp» sine medlemmer. I grupper hvor det blir for stor bredde i det faglige fokuset synes det som om aktiviteten også er mindre. Vår anbefaling er at ledelsen av forskningsgrupper legges til et institutt og at den følger dette instituttets og fakultetets finansieringsmodell, så lenge gruppen leverer i forhold til målsettingene.

Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i de vedlagte retningslinjene?

IRN oppfatter ikke at dette skillet framgår av retningslinjene, men det er også et spørsmål om det er behov for å innbefatte forskningsnettverk i retningslinjene. Eventuelt kan det omtales som en løse struktur med målsetting om å konsolideres til en forskningsgruppe, hvor det er mulig å søke om midler til bestemte prosjekt, gitt at en slik søknadsordning etableres og finansieres. Dette må også sees i sammenheng med det enkelte institutts strategi.

Finansieringsløsning

IRN vil gjøre oppmerksom på at våre forskningsgrupper har en finansieringsløsning etablert ved det gamle IRS-fakultetet. Det betyr at basisfinansiering og midler fra publikasjoner i stor grad har gått til forskningsgruppene. Dette er en god løsning, som også bidrar til høy motivasjon i forskningsgruppene. Våre forskningsgrupper inngår heller ikke i den etablerte HSL-modellen, og det er uavklart hvordan dette skal gjøres. Spesielt vil vi framheve forskningsgruppen Narrating the Post-colonial North, som svært suksessfull, og dens betydning for utvikling av forskningssøknader og produksjon av forskning på et svært høyt nivå. Vi er bekymret for om en ny modell vil medføre reduserte ressurser om det ikke tilføres midler utover dagens økonomiske ramme til instituttet, da finansiering av denne og vår andre forskningsgruppe har kommet i tillegg til instituttets ramme.

For hvilke områder ser instituttene/sentrene at det er særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?

IRN har erfaring med at det kan komme utlysninger som vi bør søke på, men som ikke ligger i planene til forskningsgruppene. For større nasjonale og internasjonale søknader er det nødvendig at fakultetet kan bidra med midler i forprosjekt-fasen. Dette kan bety midler til frikjøp, reise og opphold i forbindelse med utarbeidelse av søknader, men også at administrative ressurser i forhold til budsjettarbeid gjøres tilgjengelig. Det er et omfattende arbeid å utarbeide store forskningssøknader med internasjonale nettverk, og UiT/HSL må dedikere ressurser til dette.

I forhold til UiTs tematiske satsinger er det et krav om matchingsmidler fra instituttene. Vi har, sammen med HH og IH en søknad inne med en ramme på 30 millioner. Går denne søknaden inn, må HSL matche med 5 millioner. Viderefører UiT en slik praksis, må det etableres en forutsigbar ordning ved fakultetet.

Retningslinjene/organisering

IRN støtter opp om de foreslåtte retningslinjene, men antar at det vil komme mer detaljerte retningslinjer i forhold til fakultetets ansvar når det gjelder prinsipper for innhold, nivå og finansiering. Særlig i forhold til innhold er det viktig at både instituttets, fakultetets, og UiTs strategier tillegges vekt. Det samme vil IRN mene at må legges til grunn for instituttets ansvar for å vurdere søknader om etablering av forskningsgrupper ved enheten.

Når det gjelder forskningsgruppene og hjemmesider, vil vi (igjen) påpeke at UiT har for få ressurser til å utforme og utvikle gode hjemmesider. Det må bli enklere å få tildelt administrative rettigheter for etablering og utvikling av hjemmesider, og det er også her et spørsmål om redaktøransvar som er uavklart. Om det er tenkt at hjemmesidene også skal fungere som en slags nyhetskanal, må det avsettes ressurser til dette.

Høringssvar fra ISV ad retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fak 2020-2023

ISV takker for muligheten for å kunne komme med innspill til det utarbeidede notat. Ved ISV har ledelsen innhentet synspunkter og erfaringer fra de som i dag er forskningsgruppeledere.

Vi vil første komme med noen generelle kommentarer og deretter forsøke å svare på de punktene det særskilt er bedt om svar på.

En overordnet kommentar er at vi stiller spørsmål ved behovet for en omlegging som ser ut til å bli mer 'byråkratisk', i betydningen unødig kompliserende. Vi blir målt på svært mange parametere allerede – midler fra Forskningsrådet er det oversikt over, Tableau gir oversikt over antallet studenter på studieprogrammene våre, studiebarometeret gir data om studentenes synspunkter, Cristin gir oversikt over publiseringer osv. Vi mener det er fornuftig å stille spørsmål ved om det virkelig er nødvendig med så mange retningslinjer for aktiviteten vår. Aktiviteten ved instituttet er allerede styrt på en tydelig måte, og vi er usikre på om et omfattende regelverk bidrar til å styrke faglig aktivitet og til å tydeliggjøre instituttene som de sentrale enhetene med tydelig ansvar for faglig virksomhet og utvikling. Hvordan skal fakultetet følge dette opp? Kunne man heller tenke seg at fakultetet utarbeidet en veileder?

Vi vil aller først stille spørsmål ved **hvorfor fakultetets rolle skal være så omfattende** og hvorfor de har den avgjørende myndighet mens instituttet er innstillende. Vi mener at dette **utydeliggjør instituttets ansvar og rolle**.

På den ene side skal instituttet overta ansvaret for finansieringen av gruppene, mens instituttene på den andre siden bare har innstillingsrett overfor fakultetet med tanke på hvem som skal få forskningsgruppestatus og hvilket nivå de skal være på (se eksempelvis de 5 kulepunktene på s 1 der instituttets og fakultetets oppgaver listes opp). Når instituttene bærer det økonomiske ansvaret, er det uklart hvorfor fakultetet skal ha beslutningsmyndigheten og definere hvordan et – for ISV sitt vedkommende – lite budsjett skal brukes. Vår innvending må også ses i lys av at instituttene har egne strategier vi skal styre i forhold til. Disse er utarbeidet ved instituttene, er dokumenter som fakultetet har ønsket å gjennomgå, og som fakultetet ønsker at instituttene skal følge opp. Vi kunne i den forbindelse tenke oss tilføyd et siste punkt under kulepunktene på s 1, nemlig at instituttene skal sørge for at forskningsgruppene til sammen jobber for å imøtekomme instituttets strategiske områder/mål.

På oversendelsesbrevets s 2 står oppsummert under kulepunkt to prinsippene for løsningen knyttet til grunnfinansiering – både at det er instituttens oppgave og at det forventes løpende 'tilgang på midler ved behov' uten at det skal være søknadsrunder. Dette skal altså i all hovedsak finansieres av instituttene. Vi reagerer derfor også på at det under institutt/senter presiseres at vi skal 'stille midler til rådighet i henhold til fakultetets prinsipper' (altså ikke instituttets strategi?) og 'holde løpende kontakt med forskningsgruppelederne og forskningsgruppene' (er dette ment som et kontroll eller rapporteringssystem?). Hva er formålet?

Etter vår oppfatning er ordningen med forskningsgrupper kommet i en fase hvor ansvaret i større grad bør kunne føres nedover i organisasjonen. Det er blitt flere grupper, og instituttene ved fakultetet har blitt større. Det er også et tydelig mål at enhetene på nivå tre gjennom strategi og tiltak skal bidra til økt

forskningsvirksomhet. Vår oppfatning er derfor at forskningsgrupper som et sentralt virkemiddel for økt forskningsaktivitet er et ansvarsområde for instituttene. En slik plassering er også naturlig gitt at det er instituttleder som har ansvar for medarbeiderne ved instituttet, gjennom medarbeidersamtaler og ved å følge opp både forskning og utdanning som faglige aktiviteter. Ved ISV er det nedfelt et mål i strategien om at alle fagtilsatte skal være knyttet til en forskningsgruppe, og med det som bakgrunn vil det være viktig at det er instituttet som har ansvar for å etablere forskningsgrupper.

For å øke forskningsaktiviteten trenger vi fakultetet først og fremst som en strategisk partner, det vil si en aktør som arbeider med å få til samarbeid på tvers i organisasjonen og som arbeider aktivt for å profilere forskningsmiljøene overfor eksterne aktører. Som en strategisk partner er det også viktig at fakultetet kan bidra faglig og administrativt i forbindelse med store og kompliserte prosesser, for eksempel omfattende søknader, utvikling av nye fagområder, eller oppfølging av store evalueringer.

Vi ser også at det i brev fra Fakultetet (v/Björg Hunstad) om Forskningsgruppeledere ved HSL-fakultetet (mottatt 13. september 2019) understrekes at alle utgifter knyttet til forskningsgruppeledelse dekkes av eget institutt, og at det legges til grunn at alle forskningsgruppelederne ved HSL får et kronetillegg på kr 20 000.

Som uttrykt ved tidligere anledninger er vi ved ISV bekymret for at forskningsgruppeledere får mye bedre vilkår enn programstyreledere (som hos oss også har ansvar for undervisningsplanlegging). Dette er en posisjon det er svært vanskelig å rekruttere noen til, men den er helt avgjørende for instituttets drift. Det har frem til nå vært praksis hos oss at programstyrelederne blir kompensert i form av mellom 70 - 120 timer på arbeidstidsskjemaet avhengig av størrelsen på programmet. Vi vil derfor se det som svært uheldig dersom forskningsgruppeledere både skal ha **kronetillegg og en timeressurs**. Dersom alle skal kompenseres på denne måten kan det gi økonomiske konsekvenser som vi ikke vet omfanget av, og som vil ramme andre deler av aktiviteten. Våre fagmiljø er små, og med til dels store studentgrupper er det allerede en krevende balansegang.

Når det gjelder **koblingen til undervisning**, ser vi ikke noen grunn til at det bør gjøres formelle koblinger mellom forskningsgrupper og undervisning. Vi er redd for at det bare vil medføre enda et undervisningsadministrativt nivå, noe vi vil advare sterkt imot. Det som kunne vært nyttig er at instituttene har et overordnet blick på sammenhengen mellom temaene for forskningsgrupper og de fordypnings-/valgemnene som tilbys, slik at disse peker i samme retning og er i henhold til instituttets strategi. Her må man selvsagt også ta høyde for tverrfaglige grupper på tvers av institutter og fakulteter. Vi ser også at forskningsgrupper i større grad enn nå kan bidra med forslag til tema for og veiledning av studentoppgaver, både på bachelor- og masternivå. Dette ønsker vi å prøve ut, men uten at det skal reglementsfestes. Her må det være rom for å eksperimentere og lære av ulike forsøk.

Vi forstår det slik at det er den inngåtte særavtalen som gjør det nødvendig å regulere **forskningsgruppelederrollen** og tydeliggjøre forventningene til den. Fra vårt perspektiv ville det være tilstrekkelig å stille krav om en årsplan for aktivitet (som det rapporteres på). Dette ville gjøre det nødvendig for gruppens medlemmer å planlegge aktivitet også med tanke på budsjett og en

prioritering/fordeling av midler internt i gruppen (basert på målene for gruppen) med tanke på å få en forståelse for de tilgjengelige økonomiske rammene. Mange av de andre oppgavene som er listet opp oppfatter vi som selvsagte ut i fra lederrollen. Erfaringen er at det i våre fagmiljøer (der det ikke er store utstyrsbehov som nødvendigvis gjør samarbeid eller personalledelse knyttet til ledelse av gruppene), er viktig at gruppene kan være dynamiske og fleksible (jfr hva forskningsgruppelederne under evalueringer har gitt fakultetet tilbakemeldinger om). Vi er derfor usikre på i hvilken grad det er hensiktsmessig å skille mellom nettverk og grupper. ISV ser ikke grunn til å etablere sterkere føringer for forskningsnettverk. Det er også uklart for oss hvorfor det er ønskelig at de skal søke enheten om å få etablere seg. De skal vel hverken ha kronetillegg eller tildelte midler?

Det står i utkastet at «Institutt-/senterledelse bestemmer hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres. Instituttet/senteret har ansvar for å **sikre tilstrekkelig med ressurser til lederrollen** ...» Dette mener vi er egnet til å skape urealistiske forventninger til hva slags muligheten instituttene har. Når vil man noensinne oppleve at man har 'tilstrekkelig med ressurser til lederrollen'? Vi ser at det foreslås at ressurstilgangen bør gjøres til gjenstand for dialog, og mener definitivt at det må være en forventningsavklaring her. Vi tror imidlertid som nevnt at det kan være fornuftig at gruppen selv planlegger aktivitet også med tanke på budsjett og prioriteringer. At det ville kunne komme uforutsette aktiviteter anser vi som uproblematisk. Dette vil kunne håndteres i dialog med instituttledelsen.

Vi tenker også at det er viktig å holde fast ved at det ved HSL-fakultetet er den som har personalansvar som også har hovedansvar for å bistå utviklingen av de ansattes karriereplaner, og altså ikke forskningsgruppelederen.

Fakultetet burde slik vi ser det ta ansvar for utviklingen av og støtte til *miljøer som er særlig gode* altså toppforskningsmiljøer, og som bør gis muligheter til å utvikle seg og konkurrere på nasjonale og internasjonale arenaer.

Det fakultetet burde ha ansvar for er *tverrfaglig forskningsgrupper*, eller grupper som ikke er i henhold til det enkelte institutts strategi, men som støtter opp under fakultetets eller UiTs strategi. Dette for å sikre at viktige initiativer blir ivaretatt.

Vennlig hilsen fra

Anen Britt Flemmen

Instituttleder ISV

27.09.19

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Svar på høring – Retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

Senter for kvinne- og kjønnsforskning har to hovedinnspill til retningslinjene.

For det første at ingen incentiver bør knyttes *kun* til forskningsgrupper. Det bør også være mulighet for små strategiske enheter - som sentrene - til å kunne søke om de midler og goder som foreslås kanalisert gjennom forskningsgrupper. Dette gjelder spesielt mulighet for å søke om fakultetets PhD stillinger, men også andre økonomiske midler som i nåværende forslag og fremtidige ordninger knyttes til forskningsgruppene.

For det andre ønsker vi å understreke viktigheten av å ikke stille noen absolutte krav til antall medlemmer/ størrelse på gruppene. Fakultetet bør kun angi veiledende antall, som er i tråd med tidligere utlysning av midler til forskningsgrupper (2014). Dette for å sikre at små enheter kan opprette forskningsgrupper, og at forskningsgrupper ikke må pauses eller legges ned ved uforutsett frafall.

Svar på øvrige spørsmål i høringen:

Hvordan synliggjøre tilknytning / ansvar for undervisning

Undervisningsansvar trenger ikke knyttes til forskningsgrupper. I det utsendte "forslag til retningslinjer" angis aktivitetsområder i 5 punkter, ingen av dem er undervisning.

Vi støtter forslaget konkretisering av aktivitet i de fem punktene faglig forankring, publisering, nettverksbygging, utvikling og drift av forskningsprosjekter og PhD aktiviteter. Hvis

Er det ønske om å fastsette ressursbruk/ fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale

Vi ser ikke behov for utvidelse av gjeldende særavtale.

Hvordan kan ordningen legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter

Ordningen med at både publikasjonspoeng, kronetillegg til forskningsgruppeleder og andre tiltak knyttes til det institutt der forskningsgruppeleder har tilknytning er svært uheldig. Det vil ikke stimulere til tverrfaglighet og innovasjon, men tvert imot til konkurranse og dermed *mindre* samarbeid og økt avstand mellom miljøene. UiT kan få utfordringer med å hevde seg i konkurranse om eksterne midler og utvikling av den type tverrfaglig og tverrsektorielle prosjekter som i dag etterspørres av virksomheter som finansierer forskning både nasjonalt og internasjonalt.

Tverrfaglig forskning er avgjørende for innovasjon og nyskapende teoriutvikling innen disiplinene og akademia som helhet. Flest mulig forskningsgrupper som går på tvers bør være et mål for fakultetet og for UiT. Forskningsgrupper som går på tvers av enheter bør derfor tilgodesees med ekstra midler til koordinering/ prosjektutvikling, begrunnet i kompleksitet. Ekstra midler bør gjøres tilgjengelig for tverrfaglige grupper, og retningslinjer til å søke disse bør være tydelig ift krav om antall fakulteter/ enheter som må være representert (for eksempel 2 eller 3). Et konkret forslag er å øremerke noen av fakultets PhD stillinger som tverrfaglige PhD, med krav om at veilederteam er satt sammen på tvers av enheter, og at problemområde/ problemstilling gjenspeiler ett av UiT sine strategiske satsingsområder fra Drivkraft i Nord; disse er allerede av tverrfaglig interesse.

Per i dag belønnes publikasjoner med internasjonale medforfattere med ekstra publikasjonspoeng. En lignende ordning med incentiver som stimulerer til tverrfaglig samarbeid nasjonalt og internt på UiT kan vurderes.

Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i de vedlagte retningslinjene

Slik vi leser det vil de som søker forskningsgruppestatus men ikke har tilstrekkelig aktivitet på de fem definerte områdene da bli nettverk. Dette er tydelig nok. Dersom det skulle vise seg etter at ordningen er innført at fakultet / instituttledelse finner det utfordrende å score på disse 5 punkter kan mer detaljerte retningslinjer vurderes.

Bør føringer for forskningsnettverk ved fakultetet tydeligere inn i retningslinjene for forskningsgrupper

Nei. Økt formalisering av forskningsnettverk vil nødvendigvis synliggjøre forskjeller mellom nettverkene. Økt fokus på forskjell innebærer alltid en risiko for hierarkisering, intern konkurranse og dermed for arbeidsmiljøet.

For hvilke områder ser instituttene/ sentrene at det er særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?

Vi har behov for midler til rekrutteringsstillinger, publiseringsstøtte inkludert språkvask, nettverksbygging/ internasjonalisering og til frikjøp fra undervisning for vitenskapelig ansatte som får stort ansvar i prosjekter, for eksempel til prosjektledelse eller utvikling av prosjektsøknader.

Vennlig hilsen

Hege K Andreassen
Senterleder
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
UiT Norges Arktiske Universitet

—

hege.k.andreassen@uit.no
Telefon +47 97613514

Barentsinstituttet
Centre for Peace Studies
Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi
Institutt for barnevern og sosialt arbeid
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Institutt for lærerutdanning og pedagogikk
Institutt for reiseliv og nordlige studier
Institutt for samfunnsvitenskap
Institutt for språk og kultur
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Senter for samiske studier

Høring - Retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet 2020-2023

Fakultetsstyret har tidligere besluttet at forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet skal videreføres. Fakultetsledelsen startet arbeidet med videreføringen i 2018, blant annet gjennom møter med forskningsgruppelederne og seminar med instituttlederne. Basert på innspill fra instituttene utarbeidet fakultetsledelsen et første utkast til retningslinjer for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet som ble lagt frem for fakultetsstyret i møte 13. juni. Utkastet til retningslinjer ble også diskutert på seminar med fakultetsstyre og instituttledere 12. juni. De vedlagte retningslinjene for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet er justert basert på innspillene som kom fra fakultetsstyret i møtet 13. juni.

Instituttene og sentrene ved HSL-fakultetet inviteres med dette til å gi sine innspill til de vedlagte retningslinjene. Endelig forslag til retningslinjer og innretning for forskningsgruppeordningen ved HSL-fakultetet vil legges frem for fakultetsstyret 23. oktober.

Instituttene og sentrene står fritt til å komme med innspill på det de ønsker knyttet til forskningsgruppeordningen. Basert på diskusjonen i seminaret 12. juni og fakultetsstyret 13. juni, vil vi likevel særskilt be dere komme med innspill til følgende punkter:

- Det ble uttrykt ønske om å tydeliggjøre forskningsgruppers tilknytning til og eventuelt ansvar for undervisning. Hvordan kan en slik tilknytning/et slikt ansvar tydeliggjøres, enten gjennom retningslinjene, eller som en del av forskningsgruppeordningen?
- Alle forskningsgruppeledere skal i henhold til inngått særavtale ha et kronetillegg i funksjonsperioden. I forrige utlysning ved fakultetet ble det gitt fritak for arbeidsplikt for forskningsgruppelederne, med spesifisering av hva som gikk av undervisningsplikten. Er det et ønske om å fastsette ressursbruk/fritak for forskningsgruppeledere ut over gjeldende særavtale?
- Hvordan kan ordningen legge til rette for forskningsgrupper på tvers av enheter?

- I tråd med diskusjonen på seminaret og i fakultetsstyret er det lagt opp til å differensiere tydeligere på forskningsgrupper og forskningsnettverk. Dette medfører litt enkelt forklart at det som i forrige utlysning ble definert som forskningsgrupper på nivå 1 nå omtales som forskningsnettverk.

Er skillet mellom forskningsgrupper og forskningsnettverk tilstrekkelig tydelig i de vedlagte retningslinjene?

Bør føringer for forskningsnettverk ved fakultetet tydeligere inn i retningslinjene for forskningsgrupper?

- Fakultetsledelsen vil utforme et forslag til fremtidig finansieringsløsning for forskningsgruppeordningen ved fakultetet frem mot oktobermøtet i fakultetsstyret. I møte 13. juni sluttet fakultetsstyret seg til at rammeverket for løsningen skal ha følgende prinsippr:
 - Grunnfinansieringen av forskningsgruppene dekkes av instituttene/sentrene ramme. Det forutsettes ikke særskilte tildelinger til den enkelte forskningsgruppe, men forventes en tilgang på midler ved behov. Dette vil kunne bidra til at den enkelte institutt/senter vil kunne se samlet på den forskningsgruppeaktiviteten som er på enheten, og få en mest mulig målrettet bruk av instituttets ramme. En bør så langt som mulig unngå interne «søknadsrunder» på midler.
 - Utvidet finansiering av forskningsgruppene kan ved behov dekkes over fakultetets forskningsfond, eller andre tildelinger. Dette kan eksempelvis skje gjennom fordeling av rekrutteringsstillinger, rettede utlysninger (eksempelvis midler til professor 2, større konferanser, etc.), eller åpne utlysninger.
 - Det er et mål at gruppene skal få tilslag på eksterne midler til aktiviteter av større omfang.
 - Fakultetet forventes å kunne bidra inn med egenandeler ved tilslag på større prosjekt.

For hvilke områder ser instituttene/sentrene at det er særlig behov for å lyse ut midler fra fakultetsnivået?

Frist for å komme med innspill til retningslinjene og forskningsgruppeordningen for øvrig er mandag 30. september 2019.

Vennlig hilsen

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Organisering

Ansvar og oppgaver på de ulike nivå ved fakultet organiseres slik:

Fakultet

- Utforme overordnede prinsipper for innhold, nivå og finansiering for forskningsgruppene
- Bekjentgjøre/annonser ordningen
- Formelt godkjenne og nivåbestemme forskningsgrupper
- Føre tilsyn med ordningen gjennom styringsdialog med instituttene og sentrene
- Ha et særlig ansvar for opplæring av og nettverksbygging mellom forskningsgruppeledere
- Fange opp behov, og lyse ut midler forskningsgrupper kan søke på
- Bistå gruppene i arbeidet med ekstern finansiering (årshjul) og internasjonal publisering

Institutt/senter

- Motta, vurdere og konkludere på søknader om etablering av forskningsnettverk¹ ved enheten
- Motta og vurdere søknader om etablering av forskningsgrupper ved enheten
- Foreslå nivå for den enkelte forskningsgruppe (nivå 1-2)²
- Stille midler til rådighet i henhold til fakultetets prinsipper
- Holde løpende kontakt med forskningsgruppeledere og forskningsgruppene

Forskningsgrupper

- Skal ha et langsiktig perspektiv, men samtidig være en fleksibel enhet, som kan endres i takt med gruppens utvikling og fakultetets forskningsprofil
- Kan være på ulike utviklingsnivå avhengig av om de er en videreføring av eksisterende grupper med en lang forskningstradisjon, nyetableringer innenfor områder med tradisjon for individuelle forskningsresultat eller grupper som settes sammen i et forskningsfellesskap for å stimulere forskerne til å engasjere seg i FoU-arbeid

¹ Forskningsnettverk kjennetegnes ved at de vil utvikle ideer og prosjekter, øke sin forskningsaktivitet og har behov for kritisk masse og nettverksbygging

² (1) Forskningsgrupper ved HSL-fakultetet har passert konsolideringsfasen og har utviklet et visst faglig fellesskap og et faglig fokusert aktivitetsnivå. De består av forskere som publiserer jevnt og har erfaring med søknader om eksternt finansiering, og som har konkrete planer for økt forskningskvalitet og internasjonalisering. Forskningsgrupper i denne fasen vil foreta prioriteringer og fordype seg i et faglig fokusert område, samle seg om felles faglige mål og bygge opp strategiske nettverk for å skape seg et internasjonalt omdømme.

(2) Forskningsgrupper som kan betegnes som toppforskningsmiljø. De består av seniorforskere som hevder seg nasjonalt og internasjonalt, og som kan vise til høy publisering, prosjektledererfaring og etablerte internasjonale nettverk. Forskningsgrupper i denne fasen vil jobbe ytterligere for en klar profil med internasjonal kvalitet og for et bredt samarbeid med eksterne partnere.

- Skal beskrive sitt utviklingsnivå i henhold til å være (1) et konsolidert miljø eller (2) et toppforskningsmiljø. Beskrivelsen knyttes til ambisjoner for mål, utvikling og innovasjon gjennom en forpliktende forskningsplan. Planen gir gruppen faglig retning på fremtidige forskningsmål
- Skal ha egne hjemmesider med presentasjon av forskningsplan og faglig mål, beskrivelse av pågående aktiviteter og liste over medlemmene i gruppen. Medlemmene må ha lenke til sine ansatte-hjemmesider på UiT Norges arktiske universitet, eller andre eksterne institusjoner og lenke til publikasjoner (dynamiske lenker til CRISTins publikasjonsdatabase). Forskningsgruppen bør aktivt benytte sosiale medier i formidlingsarbeidet
- Kan enten organiseres innenfor et enkelt institutt/fakultet eller på tvers av to eller flere institutt/fakultet. De kan organiseres på tvers av institutt og campus. Grupper på tvers av flere enheter må avklare hvem som er nærmeste leder for forskningsgruppelederen. Det skal være rom for forskningsfellesskap på alle utviklingsnivå.

Forskningsgruppeledelse

Forskningsgruppeleders ansvarsområder:

- Økonomi (oversikt inntekter, utgifter og prosjekt)
- Utarbeide årlig forskningsplan med særlig fokus på prosjektportefølje, finansiering, innovasjon, publisering og formidling
- Godkjenning av medlemmer til gruppen
- Sammenkalle til jevnlig møter
- Ha dialog om gruppens aktivitet med nærmeste ledernivå.
- Delta på fellesmøter for forskningsgruppeledere i regi av fakultetet

Institutt-/senterledelsen bestemmer hvordan forskningsgruppelederen skal velges/rekrutteres. Instituttet/senteret har ansvar for å sikre tilstrekkelig med ressurser til lederrollen, differensiert etter gruppens aktivitetsnivå og størrelse. Det må tas høyde for særavtale ved UiT som innebærer at alle forskningsgruppeledere skal ha et lønnstillegg. Ved opprettelsen av forskningsgruppen skal forskningsgruppelederen godkjennes av fakultetsledelsen, etter anbefaling fra instituttleder.

Ved opprettelsen av forskningsgrupper skal overordnet faglig leder gjennomføre en forventnings- og rolleavklaringssamtale med forskningsgruppelederne i egen enhet for å tydeliggjøre mandatet i lederrollen og ansvarsdelingen mellom nivåene. Forskningsgruppens ressurstilgang bør være gjenstand for dialog i denne samtalen.

Rapportering og evaluering

Forskningsgruppen skal tydeliggjøre sine ambisjoner for mål og utvikling gjennom en forpliktende forskningsplan. Planen gir gruppen faglig retning på fremtidige forskningsmål og skal brukes aktivt i samtaler mellom forskningsgruppeleder og institutt/senterleder med tanke på finansiering av gruppens aktiviteter og medlemmenes karriereplaner.

Medlemmer i forskningsgrupper

Aktive forskere bør være medlem i en forskningsgruppe eller annet forskningsfellesskap. Medlemmer i forskningsgrupper forplikter seg til aktiv deltakelse i gruppens fellesaktiviteter og å bidra til at gruppen i fellesskap når sine ambisjoner og mål. Seniorforskere og forskningsgruppeleder bør innta et felles ansvar for å ivareta yngre forskere og studenter, slik at de opplever trygghet og faglig utvikling i god samhandling med gruppens øvrige medlemmer. Doktorgradsstudenter skal være medlemmer av et relevant forskningsfellesskap, mens mastergradsstudenter kan tas opp som medlemmer når det er faglig relevant for dem. Forskningsgrupper oppfordres til å søke om eksternt finansierte ph.d. og postdoktorstillinger, og knytte til seg nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere.

Forskningsgruppenes aktiviteter

Forskningsgruppenes nivå (1-2) bestemmes av aktivitetsnivået på følgende punkter:

- Faglig forankring for medlemmene
- Publisering/skriveaktiviteter
- Nettverksbygging nasjonalt og internasjonalt
- Utvikling og drift av forskningsprosjekter
- Ph.d.-aktiviteter

Opprette og nedlegge formelle forskningsgrupper

Ved etablering av en forskningsgruppe sendes søknad til instituttleder (søknad sendes dekan dersom instituttleder er med i forskningsgruppen). Instituttet/senteret anbefaler opprettelse av forskningsgrupper til fakultetsledelsen. Forskningsgruppens tilhørighet til et institutt fastsettes ut fra antallet medlemmer som hører til instituttet. Forskningsgruppelederen skal tilhøre samme enhet som forskningsgruppen. Forskningsgrupper skal formelt være tilknyttet ett institutt/senter (hoved), men ha mulighet for å knytte til seg medlemmer fra flere institutter og eksterne institusjoner. Hovedinstitutt/-senter er normalt prosjektansvarlig i forbindelse med FoU-prosjekter i regi av forskningsgrupper. Andre institutter og eksterne institusjoner vil ha partnerstatus. Medlemmer i forskningsgrupper med tilknytning til en annen institusjon, institutt eller fakultet har selv ansvar for å informere nærmeste overordnede.

Anbefaling om nedlegging av forskningsgrupper, eksempelvis som følge av manglende aktivitet, sendes til fakultetsledelsen fra instituttet/senteret forskningsgruppen tilhører. Anbefalingen forutsettes å være drøftet med forskningsgruppeleder i forkant.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
39/19

Søknader om økonomisk støtte til utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-termin med oppstart i 2020

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tildeler inntil kr. 50 000 til dekning av merkostnader med utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-termin i 2020, til hver av følgende ansatte:

førsteamanuensis Brynhild Granås, IRN, for opphold ved University of Iceland, høst 2020
professor Katrin Losleben, SKK, for opphold ved University of California, Berkeley, vår 2020
professor Trude Nergård Nilssen, ILP, for opphold ved University College London, vår 2020

Bakgrunn:

Fakultetet behandlet søknader om fordeling av FoU-termin med oppstart i 2020 og økonomisk støtte til utenlandsopphold i fakultetsstyrets møte 13. juni 2019 (sak FS 22/2019).

Fire av søkerne som fikk innvilget FoU-termin hadde plan for terminen som omfattet utenlandsopphold, men der de ikke oppfylte kriteriene for innvilgning av økonomisk støtte på grunn av manglende invitasjon vedlagt søknaden. Søkerne opplyste som forklaring at de var usikre på om de ville kunne innvilges FoU-termin etter de reviderte retningslinjene for ordningen, og ønsket å avvente med å be om invitasjon fra vertsinstitusjonen til etter fakultetsstyret hadde behandlet FoU-terminsøknaden deres i møte i juni. Disse søkere ble innvilget FoU-termin med oppstart i 2020, men fikk avslag når det gjaldt økonomisk støtte til planlagt utenlandsopphold.

På denne bakgrunnen bestemte fakultetsstyret følgende i pkt. 14 i vedtaket i sak FS 22/2019:

14. Det lyses ut ny invitasjon høsten 2019 om å søke økonomisk støtte for utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-terminer med oppstart i 2020.

Følgende invitasjon ble 20.06.2019 sendt ut på epost til de det gjaldt:

«Invitasjon om å søke økonomisk støtte for utenlandsopphold i tilknytning til FoU-terminen

Du er velkommen til å søke om økonomisk støtte for utenlandsopphold i tilknytning til din FoU-termin. **Søknadsfristen er 1. oktober 2019.** Søknad må fremmes på epost til undertegnede. Bruk av skjema er ikke nødvendig. Følgende gjelder for ordningen:

Oppholdet skal bidra til å styrke konkrete samarbeidsrelasjoner mellom fagmiljøet ditt og vertsinstitusjonen. Forskningsoppholdet skal ha relevans for nye samfunnsutfordringer nasjonalt og internasjonalt.

Vi presiserer at du må søke om stipend for hele perioden under ett. Forskningsoppholdet må være fra 3 til 10 måneders varighet, og sammenhengende. I søknaden må du oppgi følgende opplysninger:

- Oppholdets målsetting og varighet
- Reiser du alene eller med familie
- Invitasjon fra vertsinstitusjon
- Eventuell tilleggsfinansiering

Følgende satser gjelder for tildeling: Ett semester: inntil kr 50 000, to semestre: inntil kr. 100 000.

Det gjøres oppmerksom på at støtten er definert som et stipend som er ment å dekke en del av merutgiftene i forbindelse med reise til, og opphold, på ett sted, altså ved én vertsinstitusjon. Stipend er ikke definert som tjenestereise. Alle merutgifter må dokumenteres etter endt opphold. Nærmere informasjon om hva som kan regnes som merutgifter og relevante skatteregler finner du i HR-portalen: FoU-termin [her](#).»

Fakultetet vil behandle innkomne søknader om økonomisk støtte i fakultetsstyrets møte 23. oktober 2019.»

Fakultetet mottok innen fristen nødvendige invitasjonsbrev fra vertsinstitusjoner fra tre ansatte for planlagt utenlandsopphold tilknyttet tidligere søknad om FoU-termin og økonomisk støtte til utenlandsopphold. Disse er:

Førsteamanuensis Brynhild Granås, Institutt for reiseliv og nordlige studier (IRN) er innvilget FoU-termin høsten 2020/våren 2021. Hun søker om utenlandsstipend for 3 måneders opphold høsten 2020 ved University of Iceland, Reykjavik.

Professor Katrin Losleben, Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKK), er innvilget FoU-termin våren 2020. Hun søker om utenlandsstipend for opphold ved University of California, Berkeley, USA.

Professor Trude Nergård Nilssen, Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP) er innvilget FoU-termin våren 2020. Hun søker om utenlandsstipend for opphold ved University College London, Division of Psychology and Language Sciences, Storbritannia.

Sonni Olsen

dekan

—

Frode G. Larsen

fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen.

Vedlegg:

1. Invitasjonsbrev + Opprinnelig søknad om FoU-termin – Brynhild Granås
2. Invitasjonsbrev + Opprinnelig søknad om FoU-termin – Katrin Losleben
3. Invitasjonsbrev + Opprinnelig og justert søknad om FoU-termin – Trude Nergård Nilssen

Mayvi B. Johansen

Fra: Brynhild Granås
Sendt: onsdag 2. oktober 2019 11:09
Til: Mayvi B. Johansen
Emne: Re: Minner om frist 1. oktober for å søke økonomisk støtte i tilknytning til FoU-termin i 2020
Vedlegg: Letter of invitation.pdf

Hei,

Jeg søker med dette økonomisk støtte til et opphold på tre måneder ved University of Iceland høst 2020, i forbindelse med forskningstermin innvilget for studieåret 2020-2021. Jeg har vært i prosjektsamarbeid med forskere ved University of Iceland gjennom mange år på tema om stedsutvikling, mobilitet, industri og reiseliv, destinasjonsutvikling og naturspørsmål.

Målsettingen med oppholdet er å videreutvikle nettverk og samarbeid med forskere ved denne institusjonen (se vedlagt invitasjon). Oppholdet vil bli gjennomført uten følge av familie. Jeg har ingen annen tilleggsfinansiering av dette utenlandsoppholdet.

Vennlig hilsen

Brynhild Granås

Fra: "Mayvi B. Johansen" <mayvi.johansen@uit.no>
Dato: onsdag 25. september 2019 11.56
Til: "Mayvi B. Johansen" <mayvi.johansen@uit.no>
Emne: Minner om frist 1. oktober for å søke økonomisk støtte i tilknytning til FoU-termin i 2020

Hei,

Jeg viser til svar fra fakultetet til din søknad om FoU-termin med oppstart i 2020 sendt deg på epost 20. juni 2019. Som kjent ble du av fakultetsstyret ikke innvilget økonomisk støtte til utenlandsopphold under terminen enten på grunn av manglende invitasjon eller fordi varigheten på planlagt opphold ikke var i tråd med kriteriene for ordningen. I eposten ble det opplyst om ny mulighet for å søke om økonomisk støtte. **Fristen ble satt til 1. oktober.**

Om du ønsker å benytte deg av denne muligheten må søknad inkl. invitasjon, sendes fakultetet på epost til mayvi.johansen@uit.no innen fristen.

Følgende kriterier gjelder:

Oppholdet skal bidra til å styrke konkrete samarbeidsrelasjoner mellom fagmiljøet ditt og vertsinstitusjonen. Forskningsoppholdet skal ha relevans for nye samfunnsutfordringer nasjonalt og internasjonalt.

Vi presiserer at du må søke om stipend for hele perioden under ett. Forskningsoppholdet må være fra 3 til 10 måneders varighet, og sammenhengende. I søknaden må du oppgi følgende opplysninger:

- Oppholdets målsetting og varighet
- Reiser du alene eller med familie
- Invitasjon fra vertsinstitusjon
- Eventuell tilleggsfinansiering

Følgende satser gjelder for tildeling: Ett semester: inntil kr 50 000, to semestre inntil kr 100 000.

Det gjøres oppmerksom på at støtten er definert som et stipend som er ment å dekke en del av merutgiftene i forbindelse med reise til, og opphold, på ett sted, altså ved én vertsinstitusjon. Stipend er ikke definert som

tjenestereise. Alle merutgifter må dokumenteres etter endt opphold. Nærmere informasjon om hva som kan regnes som merutgifter og relevante skatteregler finner du i HR-portalen: FoU-termin [her.](#)»

Vennlig hilsen
Mayvi B. Johansen

Seniorrådgiver
Seksjon for forskning, utdanning og formidling FUFHSL
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
UiT Norges arktiske universitet

Epost: mayvi.johansen@uit.no

Telefonnr.: 776 23139

Besøksadresse: SVHUM-bygget, kontor D-1005



Letter of invitation

Reykjavík

26 September 2019

To whom it may concern

Please accept this letter as a formal invitation for Associate Professor Brynhild Granås to visit the Department of Geography and Tourism, University of Iceland, as part of her sabbatical.

We welcome dr. Brynhild Granås to work with us as a visiting scholar for three months in autumn 2020. There has already been a fruitful collaboration between the Department of Geography and Tourism and numerous members of the Department of Tourism & Northern Studies at UiT both in terms of research and education. This visit would further strengthen these bonds and foster exchange of knowledge and expertise in fields of mutual interests. The Department of Geography and Tourism will provide dr. Brynhild Granås with working space and assist with finding accommodation for the period in question.

In case of any further questions or concerns, please do not hesitate to contact me.

Yours sincerely,

Dr. Gunnar Þór Jóhannesson
Professor and Head of Studies, Department of Life- and Environmental Sciences
University of Iceland
Email: gtj@hi.is
Tel: +354 535 4055

SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14, F 20-17 og F 1-19, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Brynhild Granås
Stilling:	førsteamanuensis
Institutt/enhet:	Institutt for reiseliv og nordlige studier

TIDSROM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	Høst 2020 og vår 2021

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
<u>Fast tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting: 01.08.2016- (i fast stilling som førsteamanuensis)
<u>Midlertidig tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting: 01.08.2013-31.07.2016 (i midlertidig stilling som førsteamanuensis)
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	50-50
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet	Regnes fra 01.08.2013
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	
Godkjent rapport (dato)	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	

Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	
---	--

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON	
Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	Ivaretas av andre kollegaer/vikar.
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	<ul style="list-style-type: none"> - Mastergradsveiledning: De jeg veileder, skal etter planen opp til avsluttende eksamen vår 2020. Dersom noen av dem ikke følger denne planen, vil jeg fortsette veiledningsforholdet inn i FoU-terminen. - PhD-veiledning: Den jeg veileder, skal etter planen disputere vår 2020. Dersom studenten ikke følger denne planen, vil jeg fortsette veiledningsforholdet inn i FoU-terminen. Det samme vil gjelde for eventuelle nye PhD-studenter.
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	<ul style="list-style-type: none"> - Dersom H2020-søknad går inn, vil jeg ivareta oppgaver som arbeidspakkeleder i FoU-terminen. - Øvrige administrative og andre oppgaver det ikke er naturlig at andre kollegaer overtar, vil jeg ta med meg inn i FoU-termin. - Oppgaven som medlem i HSL-fakultetets PhD-utvalg vil ivaretas av vara.
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	
<p>Master: I år veileder jeg tre studenter som skal være ferdig i 2019. Disse er Bjørn Andreas Berg, Elahe Alikhani og Mark Mckee. Kommende studieår vil jeg veilede én ny student, som skal være ferdig vår 2020.</p> <p>PhD: June Anthonsen Røsbø. Hun har sluttdato 01.03.2020. Det kan være aktuelt at jeg blir veileder for ytterligere én PhD-student i løpet av 2019.</p>	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)	
Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin ¹	Ja.
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	
Før opp andre FoU-resultater/-aktiviteter som bør tillegges vekt ved vurdering av søknaden ²	<ul style="list-style-type: none"> - Arbeidspakkeleder H2020-forskningssøknad, til behandling vår 2019 - Deltaker i det RFFNORD-finansierte forskningsprosjektet Sami Entrepreneurs and Research Collaborations: The Effect of Socio-cultural Dimensions on Entrepreneurs Scope of Action (2017-2020) – inkluderer utvikling av nye samarbeidsformer praksisfelt-forskning (innovasjon) - Dialogpartner i prosjektet Nærmiljø og lokalsamfunn som fremmer folkehelse, Finnmark fylkeskommune og Helsedirektoratet (2017-2019) – inkluderer utvikling av nye samarbeidsformer praksisfelt-forskning (innovasjon)

¹ Publikasjonsliste kan gjerne legges ved søknaden.

² For eksempel ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon.

	<ul style="list-style-type: none"> - Deltaker og tredje-forfatter i det NFR-finansierte forskningsprosjektet New Turns in Arctic Winter Tourism (2013-2016) - Koordinator for det SIU-finansierte prosjektet Joint Higher Education on Northern Tourism (2017-2018) - Forskningsgruppeleder Narrating the Postcolonial North (2016-2017) - Medlem av styringruppa for forskningsgruppa Narrating the Postcolonial North (2012-) - Deltaker i det NORDREGIO-finansierte prosjektet Partnership for Sustainability: Arctic Tourism in Times of Change (2018-2019) - Veiledet 7 ferdigstilte masteroppgaver til karakter A og B, Master in Tourism Studies, i perioden 2014-2018 - Veileder PhD June Anthonsen Røsbø (2016-) - Emneansvarlig PhD-kurs (SVF-8049 og REI-8001) - Kurs i forskningsledelse ved CBS vår 2017 - Pedagogisk basiskompetanse ved UiT vår 2017
--	---

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	<ul style="list-style-type: none"> - Ferdigstille artikkel om sosiokulturelt handlingsrom for entreprenørskap i reiseliv i samiske områder, internasjonalt tidsskrift - Utvikle og ferdigstille ytterligere to artikler knyttet til naturforståelser i nordlig samfunnsutvikling, basert på etnografisk materiale, internasjonalt tidsskrift - Utvikle og ferdigstille én artikkel om metodologi og vitenskapsteori, basert på det spekteret av forskningserfaring jeg har med bruk av ulike metoder og metodologier i kvalitative studier, internasjonalt tidsskrift - Dersom søknad H2020 går inn, vil jeg ivareta oppgaver som arbeidspakkeleder i FoU-terminen og publikasjonsarbeidet vil reduseres med én artikkel
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	På dette tidspunktet ønsker jeg å gjøre meg i stand til å søke opprykk til professor.
Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt/senter?	FoU-termin vil jf. forrige punkt bidra til å styrke kompetansen i forskningsmiljøet ved instituttet jeg tilhører.
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forskningsinstitusjonen) ³	Seks måneder vår 2021, University of Iceland, Reykjavik

³ Ved opphold ved annen institusjon må invitasjon vedlegges.

Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:


Dersom jeg får godkjent ansiennitet fra dato oppført her som start, ønsker jeg å søke om utsatt FoU-termin med ett semester.

Angående utfylling av punktet «Andre FoU-resultater»: Jeg har valgt å oppgi resultater og aktiviteter som tilligger ansiennitetsperioden jeg søker for (2013-2019). Dersom det er ønsket, kan jeg ettersende CV som gir mer utfyllende oversikt over aktivitet i denne perioden og i årene forut for perioden.

For søkere som også søker om utenlandsstipend

Jeg planlegger et halvt års utenlandsopphold ved University of Iceland vår 2021 men ber om å få levere søknad om dette senere. Dette er fordi det er noe usikkerhet forbundet med de nye reglene for FoU-termin og at jeg ønsker å gjøre avtale med University of Iceland etter at jeg eventuelt har fått innvilget søknaden om forskningsfri.

Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med instituttleder/senterleder. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.

Sted:	Alta	Dato:	14. mars	Underskrift:	Brynhild Granås 
-------	------	-------	----------	--------------	---

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY

BERKELEY • DAVIS • IRVINE • LOS ANGELES • RIVERSIDE • SAN DIEGO • SAN FRANCISCO



SANTA BARBARA • SANTA CRUZ

DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY
410 BARROWS HALL #1980
BERKELEY, CALIFORNIA 94720-1980

Trond Petersen, Professor

Tel.: (510) 642-6423 (Office)
Tel.: (510) 642-4766 (Front desk)
Fax: (510) 642-0659 (Front desk)
Email: trond@berkeley.edu

September 01, 2019

Lisa Katrin Losleben
PhD
Professor

The Arctic University of Norway, Tromsø
Hansine Hansens veg 18
9019 Tromsø
Norway

Tel: 47 77 62 08 71(work)
Tel: 47 40 67 19 76 (home/cellular phone)
e-mail: katrin.losleben@uit.no

Title of projects: Feminist Theory in Teaching; Sound Studies as Artistic Research
Funder of project: UiT
Period for visit: January, 1, 2020 through June, 30, 2020
Private address: Statsråd Kroghs veg 45, 7021 Trondheim, Norway

Dear Professor Losleben:

It is with pleasure that I invite you to spend the period listed above as a visiting scholar at the University of California, Berkeley. Your affiliation will be with the Department of Sociology and the Haas School of Business. I will be your faculty sponsor.

While at the University of California, Berkeley, we will work together our joint project, for which title and funding source are referred to above.

You will get an office here, access to the library, to our computer systems, and to all our seminars.



Sincerely,
Trond Petersen
Executive Associate Dean, College of Letters & Science
Professor, Department of Sociology
Professor, Haas School of Business
Director, Program for Comparative Studies of Societies

SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14, F 20-17 og F 1-19, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Lisa Katrin Losleben
Stilling:	professor
Institutt/enhet:	Senter for kvinne- og kjønnsforskning

TIDSROM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	1.1.2020–1.8.2020: vår 2020 ordinær termin (6 måneder), juli og august ekstraordinær termin (kraft av instituttledelsen)

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
<u>Fast tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting: 15.08.2017
<u>Midlertidig tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting:
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	50/50
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	NEI
Total ansiennitet	2 år
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	Førstegangssøker

Godkjent rapport (dato)	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON

Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	En vikar skal ta ansvar for HIF-2160 (Tverrfaglige kjønnsstudier).
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	INGEN VEILEDNING
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	Vikar
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)

Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin ¹	JA
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	<p>Artikkel i en antologi: "Arctic Arcadia: Modern Adaptations of an Antique Idea". <i>Climate Change, Music, and the North</i>, red. Britta Sweers, enten University of Chicago Press eller Equinox (18 s.).</p> <p><i>Artikkelen belyser representasjoner av arktiske og antarktiske landskaper i sound installasjoner som har klimaendringer som tema. Artikkelen analyserer kritisk kunstneriske tilnærminger til samfunnsutfordringer gjennom tidene og er dermed et viktig grunnlag for fremtidig forskning om kunst og det arktiske. For meg selv er artikkelen grunnlaget for min deltakelse i prosjektet SENSE-GARDEN og for forskningsprosjektet som skal planlegges i FoU-terminen.</i></p> <p>Kapittel i en bok: „Die Stimme der Londoner Presse. Ein Kastrat zwischen Kapitalismus, Klasse und Kunst,“ in: <i>Velluti. SängerInnen und ihre Rollen im 19. Jahrhundert</i>, Bd. 3, red. Anno Mungen, Würzburg: Königshausen and Neumann (30 s.)</p> <p><i>I en transdisiplinær tilnærming revurderer artikkelen kildemateriale som møtes skeptisk i musikkforskningen og bruker bl a medievitenskapelige tilnærminger. Den dekonstruerer sterkt kjønnsfokuserte utsagn om en sanger på grunnlag av institusjonsforskninger og tar dermed sitt metodisk tårn for</i></p>

¹ Publikasjonsliste kan gjerne legges ved søknaden.

	<p><i>musikkvitenskapelig forskning og kjønnsforskning. Også avisforskning har bare lite fokus på kjønn. Artikkelen bidrar her til å knytte de to forskningsperspektiver sammen.</i></p> <p>Kapittel i en antologi: „...auf irgendeine Art gesalbt“: (Auto-)Biografien von Musiker_innen. Maskulinitäten in der Populären Musik, red. Florian Heesch og Laura Patricia Fleischer, Berlin: Springer (16 s.)</p> <p><i>Artikkelen analyserer noen eksempler av en svært populær genre, nemlig musikkerbiografi. Den viser hvordan kjønnede representasjoner av kunstnere grunner iden litterære genretradisjonen, samtidig også hvordan forskjellige kjønnsstrekk brukes fremdeles for å skrive både mannlige og kvinnelige popmusikk inn i det kulturelle minne som «genier». Den legger grunnlaget for videre forskning om musikkerbiografier i film som skal legges vekt på i FoU-terminen. Fokuset på konstruksjon av maskuliniteter både historisk og i nåtiden) flytter også inn i undervisningen og senteret kan dermed tilby et så langt lite undervist og av studentene etterspurt tema.</i></p>
Før opp andre FoU-resultater/-aktiviteter som bør tillegges vekt ved vurdering av søknaden ²	<p>Søknader</p> <p>2019: Medvirkning i en søknad (H2020-SC6-TRANSFORMATIONS-2018-2019-2020, Creation of Arts-based research for social change working on loneliness and isolation. A mirror understanding between science and the arts.</p> <p>2019: Medvirkning i en søknad SAMKUL (ledes av Mila Vulchanova, Department of Language and Literature NTNU); ledelse av arbeidspakken (Gender and Artificial Intelligence in Language Development).</p> <p>2018: Søknad «Arctic aesthetics diffracted: Art, Science and Humanities towards New Imaginaries for a Warming World» (FRIHUMSAM, avslag; Boldness in scientific thinking and scientific innovation: karakter A)</p> <p>2017: Søknad Prestisje (BALANSE, NFR-281862) med prosjektleder Kenneth Ruud ble utviklet hovedsakelig ved Senter for kvinne- og kjønnsforskning og under min ledelse.</p> <p>2017: Søknad «Ecological Sound Art as Embedding Encounter with Environmental Threats» (SAMKUL, avslag)</p> <p>Publikasjonsvirksomhet</p> <p>Boardmember European Journal of Musicology, ISSN 2504-1916 (http://janacek.unibe.ch/european-musicology2/, nettside under ny-oppbygning. Én til to utgaver pr år. Utgave 2018: Thomas Gartmann et al. (red.): Growing Up: Jazz in Europa 1960-1980)</p>

² For eksempel ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon.

	Komitéarbeid 2018: Komitémedlem «Årets beste artikkel 2017» i <i>Tidsskrift for kjønnsforskning</i> , med Hilde Bondevik og Ketil Slagstad 2017: Komitémedlem «Beste artikkel 2010–2017» i <i>Tidsskrift for kjønnsforskning</i> , med Christopher Vogt
	Innovativ outreach 2018 (publiseres aug. 2019): NRK følgeprogram til Ulrikke Falchs nyt program (oppstart i høst): «Er du feminist?» (online-quiz)
	Innovative undervisningsmetoder I undervisningen legges vekt på mangfold av didaktiske modeller og studentaktivitet på grunnlag av en Certificate Continued Education in University Didactics jeg har fullført i 2014 (130 work units).
	Administrasjon Konstituert senterleder (fra 01.09.2018–30.04.2019) Fungerende senterleder (05.10.2017–02.12.2018 og 02.04.2018–27.06.2018)
	Verv Siden 01.01.2019: Vara i fagorgan for kjønnsforskning Siden 01.09.2018: Medlem i fagorgan for kjønnsforskning

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	Innlæring og utvikling av ny kunnskap (om artistic research), oppdatering på og fordypning av teori og forskning (maskulinitetsforskning, film theory, mm). Etablering av teoretisk grunnlag for både ny kjønnsforskning og tilknytting obling til mine bestående forskningsområder (som feks sound studies og feminist museology med artistic research, musikk og biografi med film), og utarbeiding av vitenskapelige publikasjoner.
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	Det skal legges grundig grunnlag for fremtidig forskning og undervisning. To artikler skal publiseres: Én av publikasjonene er tilknyttet Prestisje-prosjektet, som jeg er nå kjernemedlem til prosjektet. Én artikkel skal publiseres i et internasjonalt tidsskrift (helst nivå 2). I tillegg til publisering skal i løpet av FoU-terminen legges grunnlag for utvikling av en forskningssøknad til NFR, som skal utvikles ut ifra mitt bidrag til SENSE-GARDEN (delprosjekt `sound og klang`).

Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt/senter?	Aktivitetene er grunnleggende for det bestående Prestisje-prosjektet, for etablering av nye prosjekter, for fremgang av det bestående, for å etablere samarbeid og for undervisning. Aktivitetene er av grunnleggende betydning for utviklingen av maskulinitetsforskning og -teori i kombinasjon med musikk og film som er en emerging field, er på senteret kun representert av meg og er enestående blant sentrene for kjønnsforskning i Norge. Populærkultur som tilnærming til formidling av kjønns-teori har vist seg som meget effektiv i undervisningen.
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forsknings-institusjonen) ³	Jeg planlegger opphold på UiT sitt partneruniversitet i Berkeley, USA, for å få tilgang til de forskjellige fagmiljøer (gender studies, musicology, film studies) der og forbedre min språkkompetanse. Søknaden om opphold er sent til Trond Petersen fra Berkeley senteret.

Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:

Flere undervisere fra HSL-fakultetet som allerede har undervist i vår 2019 vil bidra til undervisningen på HIF-2160 og støtte vikaren. Undervisningsbehovet er således dekket i FoU-perioden.

For søkere som også søker om utenlandsstipend

Jeg har en familie med en ektefelle (som også skal i permisjon) og tre barn i alder av 10, 15, 17, som skal være med. Jeg søker derfor om utenlandsstipend.

Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med instituttleder/senterleder. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.

Sted :	<i>Tromsø</i>	Dato :	<i>12.3.19</i>	Underskrift: t:	<i>C. G. Sten</i>
-----------	---------------	-----------	----------------	--------------------	-------------------

³ Ved opphold ved annen institusjon må invitasjon vedlegges.

Mayvi B. Johansen

Fra: Trude Nergård Nilssen
Sendt: mandag 30. september 2019 09:22
Til: Mayvi B. Johansen
Emne: RE: Minner om frist 1. oktober for å søke økonomisk støtte i tilknytning til FoU-termin i 2020
Vedlegg: VisitingAcademic_Nilssen.pdf; 2019_09_30_TNN_Søknadsskjema_FoU-termin+utenlandsstipend.pdf

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

Hei Mayvi

Mange takk for at jeg fikk ny mulighet til å søke økonomisk støtte.

Mye har skjedd siden sist jeg søkte. Jeg har i mellomtiden fått innvilget 14,2 MNOK fra Forskningsrådet. Bevilgningen fra Forskningsrådet har medført at jeg har endret planene for forskningsterminen våren 2020. I stedet for å dra til Oxford, hvor jeg skulle skrive artikler fra den snart avsluttede Dysleksistudien i Tromsø, så flytter jeg nå til UCL i London. Grunnen til dette er at miljøet der er langt mer relevant for det nye prosjektet. De har gjennomført en liknende studie som den jeg skal starte opp, og vi skal planlegge samarbeid rundt den studien ved UiT.

Siden jeg trenger tid til både å skrive artikler fra Dysleksistudien og planlegge det nye prosjektet, har jeg søkt Forskningsrådet og fått innvilget utsettelse av oppstart av prosjektet til 01.04.2020. I NFR-budsjettet er det lagt inn midler til utenlandsopphold – men disse midlene er jo ikke tilgjengelig før 1.april. Det er utrolig dyrt å bo i London. Derfor er det supert at jeg nå får anledning til å søke midler om støtte som kan hjelpe meg økonomisk i tiden før prosjektoppstart – ellers er det ikke mulig å gjennomføre det planlagte oppholdet.

Uansett, siden det er endringer i planene har jeg skrevet en ny søknad. Du finner både den og invitasjonsbrevet fra UCL vedlagt.

Med vennlig hilsen/Kind regards

Trude Nergård Nilssen
Professor, Dr.polit.
Department of Education
UiT The Arctic University of Norway
9037 TROMSØ
Norway

Phone: + 47 77 64 63 24
E-mail: trude.nergard.nilssen@uit.no

From: Mayvi B. Johansen <mayvi.johansen@uit.no>
Sent: onsdag 25. september 2019 11:56
To: Mayvi B. Johansen <mayvi.johansen@uit.no>
Subject: Minner om frist 1. oktober for å søke økonomisk støtte i tilknytning til FoU-termin i 2020

Hei,
Jeg viser til svar fra fakultetet til din søknad om FoU-termin med oppstart i 2020 sendt deg på epost 20. juni 2019. Som kjent ble du av fakultetsstyret ikke innvilget økonomisk støtte til utenlandsopphold under terminen enten på

grunn av manglende invitasjon eller fordi varigheten på planlagt opphold ikke var i tråd med kriteriene for ordningen. I eposten ble det opplyst om ny mulighet for å søke om økonomisk støtte. **Fristen ble satt til 1. oktober.**

Om du ønsker å benytte deg av denne muligheten må søknad inkl. invitasjon, sendes fakultetet på epost til mayvi.johansen@uit.no innen fristen.

Følgende kriterier gjelder:

Oppholdet skal bidra til å styrke konkrete samarbeidsrelasjoner mellom fagmiljøet ditt og vertsinstitusjonen. Forskningsoppholdet skal ha relevans for nye samfunnsutfordringer nasjonalt og internasjonalt.

Vi presiserer at du må søke om stipend for hele perioden under ett. Forskningsoppholdet må være fra 3 til 10 måneders varighet, og sammenhengende. I søknaden må du oppgi følgende opplysninger:

- Oppholdets målsetting og varighet
- Reiser du alene eller med familie
- Invitasjon fra vertsinstitusjon
- Eventuell tilleggsfinansiering

Følgende satser gjelder for tildeling: Ett semester: inntil kr 50 000, to semestre inntil kr 100 000.

Det gjøres oppmerksom på at støtten er definert som et stipend som er ment å dekke en del av merutgiftene i forbindelse med reise til, og opphold, på ett sted, altså ved én vertsinstitusjon. Stipend er ikke definert som tjenestereise. Alle merutgifter må dokumenteres etter endt opphold. Nærmere informasjon om hva som kan regnes som merutgifter og relevante skatteregler finner du i HR-portal: FoU-termin [her](#).»

Vennlig hilsen
Mayvi B. Johansen

Seniorrådgiver
Seksjon for forskning, utdanning og formidling FUFHSL
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
UiT Norges arktiske universitet

Epost: mayvi.johansen@uit.no

Telefonnr.: 776 23139

Besøksadresse: SVHUM-bygget, kontor D-1005

DIVISION OF PSYCHOLOGY AND LANGUAGE SCIENCES

Professor Courtenay Norbury
Chandler House
2 Wakefield Street
London WC1N 1PN
Email: c.norbury@ucl.ac.uk



UCL

9 September 2019

Professor Trude Nergård Nilssen
Department of Education
UiT University of Tromsø
Norway

Dear Trude

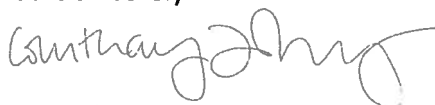
I am delighted to confirm our support for you to come to the Division of Psychology & Language Sciences at UCL as a visiting Professor. This would be a fantastic opportunity to develop collaborations and explore important synergies between your research and my on-going research programme. The Department is also home to a number of scholars working in the field of child language learning and literacy and we would very much welcome the opportunity to exchange ideas with you concerning topics of mutual interest. I also look forward to collaborating with you on your new RCT.

I understand that you will arrange your own financial support during your stay. You will be based in the Department of Language and Cognition, and while we are unable to provide you with your own office, you will have access to shared computing facilities and will be able to hot-desk in a shared office space.

While at UCL, you will be provided with an ID card which will provide you with buildings access, access to the University's wifi system, and access to the University libraries and electronic resources. You would be welcome to attend any of the research events that are organized by us, including our regular research seminar series.

I very much look forward to welcoming you to UCL. If you have any further questions, please do not hesitate to contact me at c.norbury@ucl.ac.uk.

Yours sincerely



Professor Courtenay Norbury
Chair of Developmental Disorders of Language and Communication
University College London

Opprinnelig søknad som ble
innvilget av FS juni-19.

Fakultet for humaniora,
samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Deres ref.:
Vår ref.:
Dato: 28.01.2019

SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14, F 20-17 og F 1-19, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Trude Nergård Nilssen
Stilling:	Professor
Institutt/enhet:	Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, HSL-fak.

TIDSROM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	Våren 2020. Alternativt: Høsten 2020 og våren 2021

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
<u>Fast tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting:
<u>Midlertidig tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting:
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet	
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	Våren 2017 og høsten 2017
Godkjent rapport (dato)	8. mars 2019
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	Nei
Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Kompetanseopprykk 01.08.2015.

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON	
Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	Undervisning kan ivaretas av professor II Monica Melby-Lervåg og av Ømur Caglar-Ryeng (som leverer sin ph.d.-avhandling sensommeren 2019). Disse to ivaretok undervisningen i min forrige FoU-termin.
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	Veiledning kan ivaretas professor II Monica Melby-Lervåg og av Ømur Caglar-Ryeng (som leverer sin ph.d.-avhandling sensommeren 2019).
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	Ømur Caglar-Ryeng (som leverer sin ph.d.-avhandling sensommeren 2019) var emneansvarlig for «mitt» masteremne i min forrige FoU-termin. Emnebeskrivelsen og pensumliste for PED-3036 (20 stp) kan gjenbrukes i mitt fravær. Det samme gjelder de øvrige emner jeg er ansvarlig for.
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	
Mine nåværende masterstudenter, Monika Mikalsen og Lisbeth Konradsen, skal etter planen ha levert og være ferdige innen jeg går ut i FoU-termin. Det samme gjelder ph.d.-student Ømur Caglar-Ryeng.	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)	
Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin ¹	Ja
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	
Før opp andre FoU-resultater/-aktiviteter som bør tillegges vekt ved vurdering av søknaden ²	<p>Norges forskningsråd ved Programstyre for FORNY2020 har bevilget NOK 500 000 til prosjektet «Literate - Dysleksitest for barn». Jeg er administrativt og faglig ansvarlig for dette prosjektet. Kontrakten for dette prosjektet ble signert 08.02.2019.</p> <p>Norges forskningsråd har gjennom PES2020-ordningen bevilget NOK 50 000 i støtte til etablering av et planlagt H2020-prosjekt (støtten utbetales som en rundsumbevilgning). Det er Literate AS som har søkt og fått innvilget H2020-utlysningen: «SME Instrument Phase 1». Jeg er administrativt og faglig ansvarlig for dette prosjektet. Kontrakten for dette prosjektet ble signert 22.01.2019.</p>

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	<ul style="list-style-type: none"> • Skrive artikler med tanke på publisering i anerkjente internasjonale tidsskrift, samt formidle forskningsresultater fra <i>Dysleksistudien i</i>

¹ Publikasjonsliste kan gjerne legges ved søknaden.

² For eksempel ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon.

	<p><i>Tromsø</i> gjennom populærvitenskapelige kanaler og deltakelse i samfunnsdebatten rundt barn med spesialpedagogiske behov.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skrive søknad til Forskningsrådet om støtte til gjennomføring av et evidensbasert tiltak blant barn med språkvansker og dysleksi, og som skal evalueres gjennom en randomisert, kontrollert studie (forkortet RCT). <p>Jeg ønsker å dra til Oxford (UK) for å delta i de faglige aktivitetene til en verdensledende forskergruppe på feltet. Her vil jeg få gode innspill både til forskningsartiklene og til NFR-søknaden. Det er allerede etablert kontakt med dette miljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gi opplæring til kursholdere, som skal reise rundt i Norge og gi opplæring/kurs til brukere av <i>Literate screeningtest for dysleksi hos barn</i> (som eies av UiT). Brukere vil eksempelvis være lærere i barnehage og skole, spesialpedagoger, logopeder, pedagogisk-psykologiske rådgivere, etc. • Skrive søknad om EU-midler fra Horisont 2020 og forberede internasjonal lansering av både «Literate screeningtest for ungdom og voksne» og «Literate screeningtest for dysleksi hos barn 4-13 år». For å øke kvaliteten i søknaden og muligheten til å vinne fram i konkurransen om prosjektmidler fra Horisont 2020, har Forskningsrådet og Innovasjon Norge flere virkemidler de vil at jeg og Literate-gruppa benytter oss av i prosessen med å ferdigstille søknaden.
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	<p>Av terminen forventer vil det komme ut følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En vitenskapelige artikkel på nivå 2. Jeg forventer imidlertid to artikler dersom jeg innvilges to semester FoU-termin. • Aviskronikk og deltakelse i det offentlige ordskiftet rundt barn med spesialpedagogiske behov. • Søknad om prosjektmidler fra Forskningsrådet • Søknad om prosjektmidler fra Horisont 2020 • Etablering av faglig nettverk med et verdensledende miljø ved Universitetet i Oxford
Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt/senter?	<p>Etableringen av et faglig nettverk vil helt klart gi stipendiater og masterstudenter i spesialpedagogikk og logopedi ved UiT innpass til miljøet i Oxford. På sikt vil det bli aktuelt å invitere medlemmer av forskergruppa ved Oxford til Tromsø for å holde foredrag og delta på seminarer og symposium. Dette vil komme hele fagmiljøet, spesielt spesialpedagogikk og logopedi ved ILP, til gode. Sentrale personer i forskergruppa i Oxford vil dessuten bli invitert til å være medforfattere på artikler til fremtidige stipendiater, og derigjennom gi forskerkarrieren til disse en «boost». Forskergruppa har publisert en rekke viktige artikler og bøker, og flere av dem har lang erfaring som redaktører i topp-tidsskrifter.</p> <p>Oppholdet i Oxford vil styrke min kompetanse i forskningsdesign og statistiske analyser ytterligere. Økt kompetanse på dette området vil føre til økt utnyttelse av forskningsdataene som er samlet inn i til henholdsvis <i>Dysleksistudien i Tromsø</i> og til normeringen av de to</p>

	<p>screeningtestene. Dessuten vil jeg kunne tilby mer avansert metodeveiledning for stipendiatene og masterstudentene mine i ettertid.</p> <p>Dersom søknaden(e) om forskningsmidler lykkes og det innvilges økonomisk støtte, vil dette være av svært stor betydning for fagmiljøet og instituttet. Det vil søkes om ekstern finansiering av stipendiater, post.doc. og forskningsassistenter, samt til invitasjon av forskere til kortere opphold ved UiT. En eventuell tildeling vil uten tvil gjøre det mulig å bygge opp et nasjonalt og internasjonalt ledende fagmiljø ved UiT.</p>
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forskningsinstitusjonen) ³	<p>University of Oxford, Medical Sciences Division, Department of Experimental Psychology.</p> <p>Anna Watts Building, Radcliffe Observatory Quarter, Woodstock Rd, Oxford OX2 6HG, UK.</p>

Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:

Jeg håper å få innvilget to semestre FoU-termin. Det er svært tidkrevende å skrive NFR-søknader, og det er neppe mindre krevende å skrive en H2020-søknad. Jeg har dessuten en rekke forskningsdata jeg ønsker å publisere sammen med kolleger ved UiT og med internasjonale samarbeidspartnere.

Skriving av søknader og vitenskapelige artikler (og ikke minst analysene som må gjøres i tilknytning til artiklene) krever tid og dyp konsentrasjon. Det er viktig å komme i «skrivemodus». Derfor er det viktig at jeg fritas fra undervisningsplikter over tid for å nå de målene jeg har skissert ovenfor.

Jeg har nådd målene jeg satte for de to forrige FoU-terminene: Under oppholdet i Oxford 2013-2014 kvalifiserte jeg meg for opprykk til professor. Under oppholdet i USA våren 2017 ferdigstilte jeg 'Literate screeningtest for ungdom og voksne', samt at jeg skrev en artikkel som ble publisert i et nivå 2-tidsskrift senere samme året. Jeg har nå satt meg nye FoU-mål, som jeg har som hensikt å nå.

For søkere som også søker om utenlandsstipend

Min mann og vår yngste datter (født i 2006) blir med på utenlandsoppholdet. Oppholdet i Oxford vil ha en varighet på 4-6 måneder.

Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med instituttleder/senterleder. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.

Sted:	Tromsø	Dato:	13.03.2019	Underskrift:	<i>Trude Nergård Nilsen</i>
-------	--------	-------	------------	--------------	-----------------------------

³ Ved opphold ved annen institusjon må invitasjon vedlegges.

SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14, F 20-17 og F 1-19, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Trude Nergård Nilssen
Stilling:	Professor
Institutt/enhet:	Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, HSL-fak.

TIDSROM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	Våren 2020

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
<u>Fast tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting:
<u>Midlertidig tilsatte</u> i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting:
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet	
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	Våren og høsten 2017
Godkjent rapport (dato)	8. mars 2019
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	Nei
Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Kompetanseopprykk 01.08.2015.

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON	
Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	<p>Undervisning kan ivaretas av førsteamanuensis Bjarte Furnes (UiB), professor II Monica Melby-Lervåg, og av Ømur Caglar-Ryeng (som leverer sin ph.d.-avhandling høsten 2019). De to sistnevnte ivaretok undervisningen i min forrige FoU-termin.</p> <p>Instituttleder Odd Arne Thunberg, kontorsjef Chris Bull-Berg, studieleder Ellen K. Dahl og jeg avklarte forhold knyttet til dette på et møte som ble avholdt 19.september 2019.</p>
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	<p>Førsteamanuensis Bjarte Furnes (UiB), professor II Monica Melby-Lervåg, og av Ømur Caglar-Ryeng.</p> <p>Instituttleder Odd Arne Thunberg, kontorsjef Chris Bull-Berg, studieleder Ellen K. Dahl og jeg avklarte forhold knyttet til dette på et møte som ble avholdt 19.september 2019.</p>
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	<p>Instituttleder Odd Arne Thunberg, kontorsjef Chris Bull-Berg, studieleder Ellen K. Dahl og jeg avklarte forhold knyttet til dette på et møte som ble avholdt 19.september 2019.</p>
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	
<p>Mine nåværende masterstudenter, Monika Mikalsen og Lisbeth Konradsen, skal etter planen levere og være ferdige innen jeg går ut i FoU-termin. Hovedveilederne deres er professor K.A.Næss ved ISP (UiO) ettersom de skriver masteroppgaver basert på hennes forskningsdata, mens jeg er biveileder. Veiledningen av mine tre andre masterstudenter, Kristin Hofsøy, Guro Rauø, og NN (ny student, husker ikke navnet), videreføres.</p>	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)	
Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin ¹	Ja
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	
Før opp andre FoU-resultater/-aktiviteter som bør tillegges vekt ved vurdering av søknaden ²	<p>Norges forskningsråd ved Programstyre for FORNY2020 har bevilget NOK 500 000 til prosjektet «Literate - Dysleksitest for barn». Jeg er administrativt og faglig ansvarlig for dette prosjektet. Kontrakten for dette prosjektet ble signert 08.02.2019.</p> <p>Norges forskningsråd har gjennom PES2020-ordningen bevilget NOK 50 000 i støtte til etablering av et planlagt H2020-prosjekt (støtten utbetales som en rundsumbevilgning). Det er Literate AS som har søkt og fått innvilget H2020-utlysningen: «SME Instrument Phase I». Jeg er administrativt og faglig ansvarlig for dette prosjektet. Kontrakten for dette prosjektet ble signert 22.01.2019.</p> <p>Norges forskningsråd har tildelt 14,2 MNOK til prosjektet «Early intervention for children at risk of reading disorders in Northern</p>

¹ Publikasjonsliste kan gjerne legges ved søknaden.

² For eksempel ekstern finansiering, veiledning av ph.d.-studenter og innovasjon.

	Norway: A cluster randomised trial». Oppstart av prosjektet er 01.04.2020. Jeg leder dette prosjektet.
--	--

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	<ul style="list-style-type: none"> • Skrive artikler med tanke på publisering i anerkjente internasjonale tidsskrift, samt formidle forskningsresultater fra <i>Dysleksistudien i Tromsø</i> gjennom populærvitenskapelige kanaler, samt deltakelse i samfunnsdebatten rundt barn med spesialpedagogiske behov. • Planlegge en ny, større studie med tildeling fra Forskningsrådet: <p>Jeg er invitert til å komme til University College London (UCL) i Storbritannia for å planlegge det nye, store NFR-prosjektet som starter 01.04.2020. I dette prosjektet skal vi gjennomføre et evidensbasert tiltak blant barn med språkvansker og dysleksi, og som skal evalueres gjennom en randomisert, kontrollert studie (forkortet RCT). Den aktuelle forskergruppa ved UCL har gjennomført flere RCT-studier på beslektede områder. Gjennom deltakelse på seminarer og fagsamtaler med den verdensledende forskergruppen vil jeg få gode innspill både til de planlagte forskningsartiklene og til RCT-studien ved UiT. Det er allerede etablert kontakt med dette miljøet (se vedlagte invitasjonsbrev).</p>
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	<p>Av terminen forventer vil det komme ut følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En-to vitenskapelige artikler på nivå 2. • Aviskronikk og deltakelse i det offentlige ordskiftet rundt barn med spesialpedagogiske behov. • Søknad om prosjektmidler fra Horisont 2020 • Etablering av faglig nettverk med det verdensledende miljøet ved Division of Psychology & Language Sciences, UCL, UK. Denne gruppa vil delta aktivt i studien – særlig i planleggingsfasen og i forbindelse med analyser av forskningsdataene.
Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt/senter?	<p>Etableringen av et faglig nettverk vil helt klart gi stipendiater og masterstudenter i spesialpedagogikk og logopedi ved UiT innpass til miljøet ved UCL. På sikt vil det bli aktuelt å invitere medlemmer av forskergruppa ved UCL til Tromsø for å holde foredrag og delta på seminarer og symposium. Dette vil komme hele fagmiljøet, spesielt spesialpedagogikk og logopedi ved ILP, til gode. Sentrale personer i forskergruppa i UCL vil dessuten bli invitert til å være medforfattere på artikler til fremtidige stipendiater, og derigjennom gi forskerkarrieren til disse en «boost». Forskergruppa har publisert en rekke viktige artikler og bøker, og flere av dem har lang erfaring som redaktører i topp-tidsskrifter.</p> <p>Oppholdet i UCL vil styrke min kompetanse i statistiske analyser ytterligere. Økt kompetanse på dette området vil føre til økt utnyttelse av forskningsdataene som er samlet inn i til henholdsvis <i>Dysleksistudien i Tromsø</i> og til normeringen av de to screeningtestene, samt analyser i tilknytning til det nye prosjektet.</p>

	<p>Dessuten vil jeg kunne tilby mer avansert metodeveiledning for stipendiatene og masterstudentene mine i ettertid.</p> <p>Dersom søknaden(e) om forskningsmidler lykkes og det innvilges økonomisk støtte, vil dette være av svært stor betydning for fagmiljøet og instituttet. Det vil søkes om ekstern finansiering av stipendiater, post.doc. og forskningsassistenter, samt til invitasjon av forskere til kortere opphold ved UiT. En eventuell tildeling vil uten tvil gjøre det mulig å bygge opp et nasjonalt og internasjonalt ledende fagmiljø ved UiT.</p>
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forskningsinstitusjonen) ³	<p>University College London</p> <p>Division of Psychology & Language Sciences</p> <p>Chandler House</p> <p>2 Wakefield Street</p> <p>London WC1N 1PN</p>

<p>Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:</p> <p>Det er lagt inn midler til utenlandsoppholdet i budsjettet til det nye NFR-prosjektet. Men siden dette prosjektet ikke starter før 1.april, trenger jeg økonomisk støtte i mellomtiden. Det er svært dyrt å bo i London. I tillegg vil jeg få betydelige utgifter til skolepenger til min 13-årige datter, som skal være med. Tildeling av midler fra HSL-fak er derfor avgjørende.</p> <p>Til slutt ønsker jeg å nevne at jeg har nådd målene jeg satte for de to forrige FoU-terminene: Under oppholdet i Oxford 2013-2014 kvalifiserte jeg meg for opprykk til professor. Under oppholdet i USA våren 2017 ferdigstilte jeg 'Literate screeningtest for ungdom og voksne', samt at jeg skrev en artikkel som ble publisert i et nivå 2-tidsskrift senere samme året. Jeg har nå satt meg nye FoU-mål, som jeg har som hensikt å nå.</p>
--

<p>For søkere som også søker om utenlandsstipend</p> <p>Min mann og vår yngste datter (født i 2006) blir med på utenlandsoppholdet. Oppholdet i London vil ha en varighet på 6 måneder.</p>

<p>Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med instituttleder/senterleder. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.</p>					
Sted:	Tromsø	Dato:	30.09.2019	Underskrift:	<i>Trude Nergård Nilssen</i>

³ Ved opphold ved annen institusjon må invitasjon vedlegges.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
40/19

Gjennomgang av interne kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger

Innstilling til vedtak

1. Fakultetsstyret gir sin tilslutning til dekanens forslag om å videreføre gjeldende kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger på HSL-fakultetet.

Bakgrunn

Fakultetene får hvert år tildelt rekrutteringsstillinger fra universitetsstyret. De fleste av disse stillingene fordeles ut fra en nøkkel som legger til grunn størrelsen på den resultatbaserte omfordelingen av resultatmidler, andelen førsteamanuensiser / professorer, samt gjennomsnittlig andel fullførte ph.d.-kandidater ved enhetene (nøkkelfordelte stillinger). Det er i utgangspunktet opp til fakultetet selv å bestemme fordeling av stillingene til prosjekter. Praksis ved fakultetet har vært at dekanen ber enhetene spille inn forslag til stillinger basert på en utlysning med et sett vurderingskriterier som vektlegges. Instituttene/sentrene har ansvar for å vurdere og prioritere søknader fra egne fagmiljø. Basert på innkomne forslag og prioriteringer fra enhetene lager dekanen så en innstilling som legges frem for fakultetsstyret for endelig behandling.

Kriteriene for tildeling av rekrutteringsstillinger ble sist justert av fakultetsstyret i møte 4. mai 2016 (sak *FS-13/2016 Kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger ved HSL-fakultet*)¹. Det ble vektlagt her at kriteriene skulle egne seg godt både i utvelgelsesprosessen av søknadene, men også kunne tjene som insitament og belønning i arbeidet med å løse andre utfordringer fakultetet har i tilknytning til forskning og forskerutdanning: prioriteringer av forskningsgrupper, satsning på ekstern finansiering og bedre gjennomstrømming i ph.d.-studiet. Fakultetsstyret vedtok da en reduksjon i antall kriterier og presiserte tydeligere hva som skulle vektlegges i tilknytning til hvert av kriteriene.

Siden det var forrige fakultetsstyre som bestemte kriteriene legges de her frem for dagens fakultetsstyre for ny gjennomgang og vurdering av om noe skal endres.

¹ ePh.ref.: 2016/2265

Gjeldende kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger

a) Strategisk forankring

Alle søknader om rekrutteringsstillinger skal være godt strategisk forankret.

Forklaring/presisering

Et prosjekt kan være godt strategisk forankret på to måter: Enten ved å være innenfor et angitt satsingsområde i strategien til UiT/HSL-fakultetet/instituttet/senteret, og/eller ved å være knyttet til et fremragende fagmiljø. Dersom det skal legges til grunn at et fagmiljø er fremragende bør dette fortrinnsvis være basert på foreliggende evalueringer av relativt ny dato (1–3 år).

b) Krav til fagmiljøet

Søknader om rekrutteringsstillinger skal komme fra gode fagmiljø, fortrinnsvis aktive forskningsgrupper. Fagmiljøet må også ha vist seg i stand til å utdanne doktorgradsstudenter.

Forklaring/presisering

Fagmiljøet skal beskrives i søknaden og faglig styrke må fortrinnsvis kunne dokumenteres ut fra publisering og foreliggende evalueringer av relativt ny dato. Fagmiljøets evne til å utdanne doktorgradsstudenter skal vurderes ut fra gjennomstrømming i ph.d.-programmet. Fagmiljø og prosjektledere som har hatt store utfordringer med å få ph.d.-studenter til å gjennomføre, vil ikke bli prioritert.

c) Kvalitet på søknaden

Søknaden skal være tydelig formulert og må skrive seg inn i fagets forskningsfront.

Forklaring/presisering

At søknaden oppfyller krav til faglig kvalitet kan godtgjøres på to måter. Fortrinnsvis ved at det allerede foreligger en relativt fersk ekstern vurdering av den aktuelle prosjektsøknaden (fra eksempelvis NFR eller EU), alternativt ved at instituttet/senteret har foretatt en reell faglig vurdering som går god for innhold og kvalitet.

‘Åpne stillinger’

I tillegg har fakultetet hatt en åpning for at det i enkelte tilfeller kan det være gode grunner til å prioritere tildeling av stillinger til prosjekter som ikke oppfyller alle kriteriene ovenfor. Det kan eksempelvis, av faglige og/eller strategiske grunner, være ønskelig å tildele stilling til et fagmiljø som i liten grad har hatt doktorgradsstudenter, eller som ikke er organisert som en forskningsgruppe. Fakultetet har også hatt anledning til å bruke nøkkelfordelte stillinger til å innløse forpliktelser i større prosjekt som er innvilget tildeling under forutsetning av egenfinansiering i form av stipendiater. Inntil 3 stillinger hvert år kan tildeles på et slikt åpent grunnlag. Dekanen har anledning til å foreslå tildelinger i den åpne kategorien uavhengig av forslag som kommer inn fra enhetene.

Dekanens vurdering

Dekanen ønsker å videreføre gjeldende kriterier for tildeling av rekrutteringsstillinger. Det var forut for fastsettingen av de gjeldende retningslinjene utfordringer ved hvordan kriteriene for vurdering var utformet og satt opp i utlysningen. Noen av kriteriene var ikke klart nok formulert og det var til sammen så mange kriterier at det i praksis ble vanskelig å skille søknadene fra hverandre, og avklare hva som skulle være utslagsgivende for fordelingen av stillinger. Reduksjonen i antall kriterier, og presiseringen i hva som vektlegges i tilknytning til hvert av dem, har bidratt til en enklere, mer transparent og bedre tildelingsprosess ved fakultetet.

Dekanen ønsker fremover å få frem bedre opplyste søknader til stillingene fra instituttene/sentrene. Dette gjelder opplysninger om blant annet rekrutteringsgrunnlag, om ferdig utdannede ph.d.-kandidater og hva de bidrar med til fagmiljøene av videre faglig virksomhet og om eksterne prosjektevalueringer.

Universitetsstyret fordelte 7 nøkkelfordelte stillinger til HSL-fakultetet både for 2019 og 2020, og det forventes også mellom 6-7 nøkkelfordelte stillinger med finansieringsstart i 2021. Før gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen ble innført som ny faktor i beregningen av nøkkelfordelte stipendiatstillinger, var imidlertid normaltallet 10 nøkkelfordelte stillinger til fakultetet. Tildeling av inntil 3 stillinger på åpent grunnlag har vært satt med utgangspunkt i dette høyere antall nøkkelfordelte stillinger. Dekanen vil ikke legge opp til å tildele opp mot rammen for åpne stillinger uten at det samlede antallet rekrutteringsstillinger til fakultetet økes.

Sonni Olsen
dekan
—

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
41/19

Innstillingsutvalg for tilsetting av instituttleder ved Institutt for språk og kultur

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner følgende utvalg for innstilling av søkere til stillingen som instituttleder for Institutt for språk og kultur:

- dekan
- fakultetsdirektør
- Tarald Nikolaisen, studentrepresentant i fakultetsstyret
- Elin Haugdal, professor i kunsthistorie ISK

Bakgrunn:

Stillingen som instituttleder ved Institutt for språk og kultur er lyst ut med søknadsfrist 15.09.2019. I henhold til UiTs personalreglement, skal det nedsettes et innstillingsutvalg til å vurdere søkerne med følgende sammensetning:

- dekan
- fakultetsdirektør
- studentrepresentant fra fakultetsstyret
- en representant fra fagmiljøet

I tillegg til dekan og fakultetsdirektør foreslår dekanen følgende medlemmer:

- Tarald Nikolaisen, studentrepresentant i fakultetsstyret
- Elin Haugdal, professor i kunsthistorie ved ISK

Ettersom ISK er et bredt institutt sammensatt av flere faglige retninger vil dekanen sette sammen en intervjukomité som representerer en større bredde enn innstillingsutvalget alene gjør.

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
42/19

Godkjenning av fagplan for lektorutdanning for trinn 8 - 13 i språk og samfunnsfag

Innstilling til vedtak:

1. *Styret ved HSL-fakultetet godkjenner vedlagte fagplan for lektorutdanning trinn 8 – 13 i språk og samfunnsfag. Studieprogrammet vil ha første opptak høsten 2020.*
2. *Styret ber om at studieprogrammet blir reakkrediteres innen 31. mars 2020.*

Bakgrunn:

Universitetsstyret behandlet i møte 13.06.2019 rapport fra arbeidsgruppe om utvikling av lektorutdanning for trinn 8 – 13. I rapporten tas opp momenter som ordning for styring og ledelse av programmet, om programmet skulle organiseres i ett, to eller tre studieprogram, og om finansiering. Programmet besto da av to studieretninger, en i realfag og en i språk og samfunnsfag. De to studieretningene tilhørte henholdsvis Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fak) og Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak). I sak S 18/19 ble det vedtatt følgende (vedlegg 1 og 2):

1. *Det etableres et eget forvaltningsutvalg for lektorutdanningen. Utvalget ledes av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Universitetsdirektøren gis fullmakt til å utarbeide nærmere mandat og sammensetning av utvalget.*
2. *Fra og med opptak til studieåret 2020/2021 organiseres lektorutdanningen for trinn 8-13 ved UiT som to studieprogram;*
 - *lektorutdanning for trinn 8-13 i realfag*
 - *lektorutdanning for trinn 8-13 i språk og samfunnsfag*
3. *Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning tildeles 6,15 millioner per år i 2019 og 2020 for basisfinansiering av 125 studieplasser innenfor profesjonsfaget i lektorutdanningen. Tildelingen skjer over strategisk fond. Permanent tildeling til lektorutdanningen vil fastsettes etter at universitetsstyret har vedtatt retningslinjer for omfordeling av studieplasser i den ordinære budsjettfordelingen for 2021.*

4. *Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning og Fakultet for naturvitenskap og teknologi bes om å følge opp universitetsdirektørens merknader slik det fremgår av saksfremlegget.*
5. *Det forutsettes at studieplassene knyttet til PPU for fremtiden benyttes til det formålet de opprinnelig var tildelt for.*

I brev 25.06.2019 orienterer universitetsdirektøren om vedtaket og om videre oppfølging ved HSL-fakultetet og NT-fakultetet (vedlegg 3). Her blir de to fakultetene bedt om sende inn følgende innen 15.11.2019:

- Forslag til sammensetning og mandat for forvaltningsutvalget
- Nye godkjente studieplaner for lektorutdanning for trinn 8 – 13 i realfag og for lektorutdanning for trinn 8 – 13 i språk og samfunnsfag.

Dekanatet ved de to fakultetene samarbeider nå om forslag til mandat for og sammensetning av forvaltningsutvalget. Dette vil HSL-fakultetet melde inn i et felles brev fra begge fakultet innen 15.11.2019 til universitetsdirektøren, sammen med svar på merknader i universitetsstyresaken, og nye fagplaner for de to nye studieprogrammene. NT-fakultetet behandler fagplan for lektorutdanning for trinn 8 – 13 i realfag i sitt fakultetsstyremøte 31.10.2019.

Ettersom lektorutdanningen er rammeplanstyrt, skal studieplanen benevnes som «fagplan». Vedlagt følger forslag til fagplan for lektorutdanning trinn 8 – 13 i språk og samfunnsfag (vedlegg 4). Den er lagt inn i ny mal for studieplaner/fagplaner ved UiT Norges arktiske universitet. Fagplanen svarer på nasjonale krav som stilles i Kunnskapsdepartementets og NOKUTs gjeldende forskrifter for kvalitetssikring og tilsyn med høyere utdanning, gjeldende rammeplan, samt UiTs forskrifter. For nærmere detaljer om oppbyggingen av den foreslåtte fagplanen, vennligst se vedlagte fagplan.

Alle studieprogram ved UiT ble i 2018 reakkreditert etter reviderte nasjonale forskrifter. Unntak fra dette ved HSL-fakultetet var lektorutdanning for trinn 8 – 13, fordi programmet som tidligere nevnt i den perioden ble vurdert endret i struktur og ledelse. I påvente av dette ble reakkreditering utsatt. Fra januar 2020 vil ny leder for forvaltningsutvalget være tilsatt, og programstyre for hvert av de to nye studieprogrammene vil være på plass. En reakkreditering av studieprogrammet med fagplan, tilknytning til strategi, samfunnsrelevans, fagmiljø og ressurser bør foretas i løpet av vårsemesteret 2020.

Dekanens vurdering:

Etter dekanens vurdering oppfylder forslaget til fagplan for studieprogrammet lektorutdanning trinn 8 – 13 i språk og samfunnsfag både nasjonale krav og de krav som er stilt i kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiT. Den utsatte reakkrediteringen av studieprogrammet må foretas i løpet av vårsemesteret 2020 når forvaltningsutvalg med ny leder og programstyret er opprettet. Dekanen anbefaler at vedlagte fagplan godkjennes.

Sonni Olsen
dekan

Frode A. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Sak S 18/19 Behandling av rapport fra arbeidsgruppe om utvikling av lektorutdanningen
- 2 Protokoll, tilføyelse til sak S 18/19
- 3 Brev 25.06.2019 fra Avdeling for forskning, utdanning og formidling
- 4 Fagplan for lektorutdanning for trinn 8 - 13 i språk og samfunnsfag

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
13.06.2019

Sak:

Behandling av rapport fra arbeidsgruppe om utvikling av lektorutdanningen

Innstilling til vedtak:

- 1. Det etableres et eget forvaltningsutvalg for lektorutdanningen. Utvalget ledes av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Universitetsdirektøren gis fullmakt til å utarbeide nærmere mandat og sammensetning av utvalget.*
- 2. Fra og med opptak til studieåret 2020/2021 organiseres lektorutdanningen for trinn 8-13 ved UiT som to studieprogram;*
 - lektorutdanning for trinn 8-13 i realfag*
 - lektorutdanning for trinn 8-13 i språk og samfunnsfag*
- 3. Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap lærerutdanning tildeles 6,15 millioner per år i 2019 og 2020 for basisfinansiering av 125 studieplasser innenfor profesjonsfaget i lektorutdanningen. Tildelingen skjer over strategisk fond. Permanent tildeling til lektorutdanningen vil fastsettes etter at universitetsstyret har vedtatt retningslinjer for omfordeling av studieplasser i den ordinære budsjettfordelingen for 2021.*
- 4. Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap lærerutdanning og Fakultet for naturvitenskap og teknologi bes om å følge opp universitetsdirektørens merknader slik de fremgår av saksfremlegget.*

Bakgrunn og kort om rapporten:

Universitetsstyret blir i denne saken bedt om å ta stilling til den videre prosessen når det gjelder utvikling av lektorutdanning for trinn 8-13. Spesifikt bes styret om å fastsette hvilke ordninger for styring og ledelse som skal gjelde for denne utdanningen, herunder om utdanningen skal organiseres som ett, to eller tre studieprogram. Videre bes styret om å avklare den fremtidige finansieringen av utdanningen.

Kunnskapsdepartementet og UiT har store ambisjoner for lærer- og lektorutdanning. I departementets tildelingsbrev og i UiTs egne strategidokumenter står disse utdanningene nevnt som områder det skal og bør satses på i årene som kommer. UiTs strategi *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022*, slår videre fast at UiT skal ha nasjonalt ledende lærerutdanninger.

Lektorutdanningen for trinn 8-13 er en femårig integrert masterutdanning som ble opprettet i 2003 og har siden da både hatt ulike former for organisering og flere ulike styringsformer. De første årene utgjorde den en liten utdanning med få studenter som nyttiggjorde seg av studieplasser satt av til det som i dag er Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Siden da har utdanningen vokst og har de siste to årene tatt opp mellom 120-130 studenter per år. Dette gir muligheter og utfordringer på flere ulike områder. Lektorutdanningen består av 300 studiepoeng hvorav 60 studiepoeng gis av Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP), og de resterende 240 gis av ulike disiplinfagmiljø. Per i dag er lektorutdanningen spredt over to ulike fakulteter, en rekke institutter og en flere praksisskoler på både ungdoms- og videregående nivå. Det er derfor svært mange aktører som skal samarbeide om å gi studentene et helhetlig og kvalitativt godt studieprogram, samt en profesjonsfaglig kompetanse som forbereder dem på å virke som lektorer i en skole i stadig utvikling.

På bakgrunn av dette ble det oppnevnt en tverrfaglig arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å utrede framtidig utvikling av lektorutdanningen. Arbeidsgruppen ferdigstilte sin rapport i desember 2018. Rapporten ble deretter sendt på høring til de aktuelle fagmiljøene ved UiT, og til andre relevante institusjoner som tilbyr tilsvarende utdanning. Rapporten tar for seg følgende hovedområder: Styring og ledelse, samarbeid om og med praksis, økonomi og relevans. Rapporten ble presentert for universitetsstyret i forbindelse med sak S 10/19 - *Modeller for ledelse og samordning av utdanninger som gis fra flere fakultet ved UiT*. Rapporten legges derfor ikke ved her, men er tilgjengelig via universitetsstyrets møteportal på nett: <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=420>.

Høringssvarene har ikke blitt presentert for universitetsstyret tidligere, og alle mottatte innspill legges derfor samlet som vedlegg til denne saken. Det er synliggjort i rapporten og i høringsinnspillene at utfordringene særlig knytter seg til framtidig organisering og lederskap, til samhandling om praksis, økonomi, og til god rekruttering av studenter til alle fagområdene, og da særlig realfag.

Universitetsdirektørens vurderinger:

I de videre vurderingene vil universitetsdirektøren gå nærmere inn på noen av de utvalgte områdene som arbeidsgruppen har løftet frem gjennom rapporten. Universitetsdirektøren vil gi forslag til hvordan lektorutdanningen bør organiseres og finansieres slik at UiT sikrer utdanningen best tilfredsstillende rammevilkår i framtiden. Flere av tiltakene som arbeidsgruppen har foreslått er allerede fulgt opp og krever heller ikke universitetsstyrets tilslutning. Disse vil ikke omtales nærmere i saken¹.

Rapporten fra arbeidsgruppen er et stort og omfattende arbeid der nøkkeltall og erfaringer fra et bredt sammensatt lektorkollegium godt belyser et komplekst og omfattende studieprogram. Med bakgrunn i dette og høringsinnspillene, er ett av UiTs største og mest tverrfaglige studieprogram blitt grundig evaluert. Lektorutdanningen for trinn 8-13 er en rammeplanstyrt utdanning, noe som gir føringer for hvordan den kan, bør og skal utvikles/organiseres. Det er i tillegg utformet nasjonale retningslinjer som utdyper rammeplanen. Disse to styrende dokumentene må ligge til grunn for alle vurderinger som gjøres ved denne type utdanninger, og har vært fulgt nøye opp i arbeidsgruppens diskusjoner og rapport. Det framkommer dessuten gjennom høringsinnspillene at både Universitetet i Oslo (UiO) og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) ser at problemstillingene er gjenkjennbare og at lektorutdanningene er komplekse, og dermed krever

¹ Dette gjelder blant annet opprettelse av en arbeidsgruppe som skal vurdere praksistilbudet i lektorutdanningen, samt opprettelse av en 100% stilling som faglig leder, som skal arbeide på tvers av hele utdanningen.

særlig oppmerksomhet fra institusjonens side. Universitetsdirektøren er videre opptatt av signalene om økt behov for kvalifiserte lærere i nord i årene som kommer, og mener at det er UiTs samfunnsoppdrag å bidra til å løse denne lærermangelen. Bred og god rekruttering, også til realfag må derfor ha fokus framover.

Styringsstruktur:

Lektorutdanningen har til nå vært ledet av programstyrer (perioden 2003-2013), av en studieleder (perioden 2014-2018) og av en faglig leder i 50 prosents stilling (fra februar 2018 til i dag). Et forvaltningsutvalg ledet av prorektor for utdanning med medlemmer fra ulike fakultet og institutt har hatt ansvar for den overordnede koordineringen. I tillegg er det opprettet to ulike studieretningsråd som skal samarbeide på tvers av fag innenfor henholdsvis realfag og samfunnsfag, samt et samarbeidsutvalg som skal ta seg av den administrative samordningen. Arbeidsgruppen har utredet flere ulike forhold knyttet til hvordan lektorutdanningen best kan organiseres og ledes i framtiden. Den komplekse strukturen skal på den ene siden gjenspeiles i hvordan utdanningen ledes, men også bidra til samhandling og transparente diskusjoner, løsninger og møteplasser. Det er avgjørende at ledelsesstrukturene speiler bredden i utdanningen og bidrar til utvikling og samhandling på tvers, og til å løse utfordringer når de oppstår. Lektorutdanningen har, som vist i rapporten, vært ledet på ulike måter siden oppstarten i 2003. Dette gir kunnskap og erfaringer som arbeidsgruppen har nyttiggjort seg av i sine anbefalinger om framtidig modell. Universitetsdirektøren ser i høringsinnspillene at flere påpeker at ledelsen og styringsstrukturene må være tydelige, avklarende og operasjonelle. Dette bør, etter universitetsdirektørens syn, være bærende prinsipper i framtiden.

Universitetsstyret diskuterte i sak S 10/19 ulike modeller for ledelse og samordning av utdanninger som gis fra flere fakultet. Universitetsdirektøren la, i samråd med rektor fram to ulike forslag til modeller. Den ene modellen tar utgangspunkt i at forvaltningsutvalgene er organisert under rektor på nivå 1. Den andre modellen legger opp til at ledelsen av- og sekretariatsansvaret for forvaltningsutvalget er lagt til nivå 2. På bakgrunn av universitetsstyrets diskusjoner i møtet, anbefaler universitetsdirektøren at utdanninger med et tverrfakultært samordningsbehov, som lektorutdanningene, bør ledes og koordineres fra nivå 2. Argumentene for en slik organisering er at det er behov for å ha forvaltningsutvalg som gir en mer operasjonell og fagnær ledelse av utdanningene enn det et utvalg som er direkte organisert under rektor/nivå 1 vil kunne ha. Samtidig bør en sørge for at nivå 1 kan gis mulighet for å ha en slags rolle/lyttepost, eller fungere som en form for ankeinstans i tilfeller hvor forvaltningsutvalgene møter faglige utfordringer som ikke alene kan løses på nivå 2. Universitetsdirektøren mener på bakgrunn av dette, og i samsvar med mange av høringsinnspillene, at lektorutdanningene fortsatt bør ha et overordnet styringsorgan, et forvaltningsutvalg med et tydelig og spisset mandat ledet av det fakultet som har flest fagretninger og studenter på utdanningen. Dette tilsier at utvalget bør ledes fra HSL-fakultetet.

Ett, to eller tre studieprogram:

Det er universitetsstyret som har myndighet til å opprette og legge ned studieprogram ved UiT. I 2013 vedtok styret at lektorutdanningene skulle organiseres som ett program. Fram til og med 2013 var lektorutdanningene organisert som to studieprogram; ett innen realfag og ett innen språk og samfunnsfag. Bakgrunnen for omorganiseringen var at Kunnskapsdepartementet i 2013 fastsatte ny forskrift om rammeplan for lektorutdanning for trinn 8-13. Et sentralt mål med den nye rammeplanen var å sikre helhetlige, integrerte og forskningsbaserte lektorutdanninger av høy kvalitet. Begrunnelsen for en organisering med ett felles studieprogram var knyttet til at det var etablert en felles nasjonal rammeplan med læringsutbyttebeskrivelser som er så generelle at de er dekkende for et samlet program.

Arbeidsgruppen har i rapporten sett på dagens organisering der lektorutdanningen styres som ett studieprogram, med en styringsstruktur som skal ivareta utdanningens kompleksitet gjennom en rekke utvalg, styringsorganer og studieleder/faglig leder. Gruppen har i tillegg sett på hvordan utdanningen tidligere har vært organisert som to ulike studieprogram. På bakgrunn av dette har gruppen drøftet tre ulike organisatoriske modeller:

- Ett studieprogram etter dagens modell
- To studieprogram; lektorutdanning i realfag og lektorutdanning i språk og samfunnsfag
- Tre studieprogram; lektorutdanning i realfag, lektorutdanning i språk og lektorutdanning i samfunnsfag

Hvorvidt lektorutdanningen skal utgjøre ett, to eller tre studieprogram henger tett sammen med disiplinfagenes opplevde eierskap, mulighet for fagspesifikk rekruttering og eventuelle opptaksbegrensninger for fagområder der det utdannes for mange kandidater. Høringsinnspillene tyder på at fagmiljøene ønsker seg minimum to studieprogram; ett i realfag og ett i språk og samfunnsfag. HSL-fakultetet påpeker at det er ønskelig med to studieprogram, og at en løsning med tre program der språk og samfunnsfag deles opp til egne studieprogram kan være utfordrende siden mange studenter tar både språk og samfunnsfag i fagkretsen sin. Universitetsdirektøren ser at det er gode argumenter for å dele utdanningen i fagspesifikke program, og at dette kan bidra til at fagtilsatte og ledere føler større eierskap. En slik modell gir også mulighet for fagspesifikk rekruttering i større grad enn i dagens organisering. Det kan også bidra til å redusere kompleksiteten og øke eierskapet til utdanningen. Samtidig deler universitetsdirektøren HSL-fakultetets syn om at det kan være utfordrende med en løsning der språk og samfunnsfag deles opp i egne studieprogram. Universitetsdirektøren støtter derfor forslaget om å dele lektorutdanningen i to studieprogram; lektorutdanning i realfag og lektorutdanning i språk og samfunnsfag fra og med opptak til studieåret 2020/2021.

Fagdidaktisk kompetanse i fagmiljøene:

Et annet område som både er omtalt i rapporten og i høringene er spørsmålet om fagdidaktisk tilhørighet og kompetanse. Universitetsdirektøren mener at sterk fagdidaktisk og utdanningsfaglig kompetanse er tett knyttet til relevansbegrepet. Dette er noe som kommer alle utdanninger til gode, ikke bare lektor- og lærerutdanningene. Det er derfor en viktig og prinsipiell debatt som løftes av arbeidsgruppen: Hvordan skal institusjonen og fagmiljøene best ruste seg til å øke denne kompetansen, ikke bare for lektorstudentene, men til det beste for alle fagområdene som utdanningene er en del av. Universitetsdirektøren ser at denne tenkningen også kan utvides til å gjelde alle utdanninger, og vil kunne berøre andre satsingsområder som universitetspedagogikk og meritteringsprosjektet.

Høringsinnspillene peker i stor grad på at fagområdene ønsker seg det som i rapporten omtales som modell 1, og som medfører oppbygging av didaktisk kompetanse i disiplinfagmiljøene. Mange har god erfaring med dette allerede, og ser at dette medfører synergieffekter der både lektorstudenter og disiplinfagstudenter drar nytte av økt kompetanse om hva som gir læring. Universitetsdirektøren støtter dette, men ønsker å tilføye at det da må gjøres reelle grep når enhetene tilsetter nye fagansatte. I utlysningene for disse stillingene må det stilles krav om fagdidaktisk kompetanse, god kjennskap til skoleverket og det må fremgå at arbeidsoppgavene er rettet inn mot lektorutdanning for trinn 8-13. Universitetsdirektøren ser at det er nødvendig med en styrt prosess rundt dette og vil be om at de berørte fakultetene kommer nærmere tilbake med en plan om hvordan dette skal gjøres.

Økonomi:

Det har lenge vært en uavklart økonomiske situasjon, som hemmer faglig utvikling og samarbeid i lektorutdanningen.

Arbeidsgruppen skriver blant annet følgende om den økonomiske situasjonen ved lektorutdanningen:

«Programmet er underdimensjonert og det er ingen særskilt finansierte studieplasser til lektorprogrammet som sådan, utelukkende til Praktisk pedagogisk utdanning (PPU). Det er heller ingen særskilt tildeling til praksiskostnadene. Inntektene og det økonomiske fundamentet for utdanninga baserer seg på resultatmidler, midlertidige tildelinger fra institusjonsnivået øremerket utdanninga, samt parallellkjøring med flere disiplinære program. Det betyr at betydelige ressurser fra den historiske basisbevilgninga til institutter (og fakultet) benyttes til å drive lektorutdanninga... Disse dataene har tydeliggjort et bilde av ei utdanning der den økonomiske belastninga for de ulike instituttene er skeivt fordelt, og der ILP bærer svært mye av kostnadene for utdanninga. Totalt går utdanninga i underskudd med 9,2 mill. 7,3 mill av dette underskuddet ligger ved ILP. Grovt sett ligger størsteparten av dette knyttet til lønn og sosiale kostnader, samt praksiskostnader. Ca. 2,8 mill beregnes å være utgiftene per kull knyttet til praksis (beregnet ut ifra en sats på 46.000 per student over 5 år). Dette tallet vil øke i takt med antall studenter. Kandidatproduksjonsmidlene går per i dag til ILP, men dekker imidlertid ikke opp for de andre kostnadene instituttet har.»

Den uavklarte økonomiske situasjonen går helt tilbake til opprettelsen av programmet. Da utdanningen ble etablert på nasjonalt plan i 2013 ble det ikke tildelt studieplasser fra KD til institusjonene som startet å gi studietilbudet. Det er fra de norske universitetenes side gjort flere fremstøt overfor KD for å få studieplasstildelinger til lektorutdanningen. Disse forsøkene har ikke ført frem og UiT må legge til grunn at det er institusjonen selv som må prioritere tilstrekkelige ressurser til denne sentrale utdanningen.

Universitetsdirektøren er derfor opptatt av at UiT nå må gi lektorutdanningen forutsigbare økonomiske rammevilkår.

Det er ikke rimelig å tildele studieplasser til programmet i sin helhet. Dette skyldes to forhold. For det første har instituttene som bidrar med fagemner inn i utdanningen en rekke ledige studieplasser på sine ordinære studieprogram (se vedlagte oversikt). For det andre kan de samme instituttene i stor utstrekning samkjøre undervisningen på lektorprogrammet med den undervisningen de gir på sine disiplinfaglige studietilbud. Etter universitetsdirektørens vurdering har instituttene derfor i all hovedsak tilstrekkelig med ressurser og kapasitet til også å ivareta lektorstudentene.

De reelle økonomiske utfordringene knytter seg derimot til finansieringen av det såkalte profesjonsfaget, som utgjør 60 obligatoriske studiepoeng i programmet. Faget har emner som er genuint nye og det er verken mulig å utnytte ledige studieplasser på andre fag, eller å samkjøre undervisningen med andre disiplinfaglige emner. Universitetsdirektøren mener derfor det er rimelig at HSL-fakultetet tildeles basisfinansiering for å dekke opp den manglende finansieringen av profesjonsfaget. I statsbudsjettet for 2019 utgjør basisfinansieringen av én studieplass i finansieringskategori D 87 450,-. Dette er summen UiT ville ha mottatt dersom studiet ble tildelt studieplasser over statsbudsjettet. I følge UiTs budsjettfordelingsmodell mottar fakultetene 75 prosent av dette, det vil si 65 587,5,-.

I en situasjon der UiT ikke får tildelt friske studieplasser fra KD, men må foreta en omprioritering innenfor eget budsjett, er det rimelig at det ikke gis en full kompensasjon fra fellesskapet, men at fakultetet selv må gå inn med en del av midlene. Universitetsdirektøren vil derfor foreslå at fakultetet bidrar med å dekke 25 prosent av det de normalt ville ha mottatt i basisfinansiering av studieplassene. HSL-fak vil med dette forslaget motta ca. 49 200 per studieplass på lektorutdanningen/profesjonsfaget. Universitetsdirektøren forventer også en vesentlig bedring i de resultatbaserte inntektene til utdanningen i årene som kommer basert på flere studenter og lavere frafall. Samlet sett bør dette gjøre det mulig å dekke det angitte merforbruket («underskuddet») lektorprogrammet har.

For å beregne den totale basistildelingen må UiT finne en riktig dimensjonering av utdanningen. Som nevnt, har utdanningen de to siste årene tatt opp mellom 120-135 studenter. For 2019 har 150 søkere programmet som førstevalg. Universitetsdirektøren ser det derfor som sannsynlig at man på årlig basis vil kunne rekruttere 125 studenter. Universitetsdirektøren foreslår derfor at utdanningen dimensjoneres til 125 studieplasser.

Regnestykket for basistildelingen til profesjonsfaget blir dermed slik:

Antall studieplasser	Basistildeling per studieplass	Sum tildeling
125	49 200,-	6 150 000,-

Universitetsdirektøren foreslår at tildelingen i første omgang gis som en toårig bevilgning for 2019 og 2020 over det strategiske fondet. Deretter vil fakultetet gis en permanent tildeling i den ordinære budsjettfordelingen for 2021. Hvordan den permanente tildelingen endelig skal fastsettes og finansieres, vil bero på utfallet av den prosessen universitetsstyret har igangsatt for omfordeling av ressurser til studieplasser på UiT. Det er her oppnevnt en arbeidsgruppe som skal levere sin innstilling i løpet av høsten 2019.

Når det gjelder de 30 studieplassene fra PPU som frem til i dag har vært benyttet til lektorutdanning, legger universitetsdirektøren opp til at HSL-fakultetet beholder disse, men at de tilbakeføres til PPU slik at kapasiteten på dette programmet økes i samsvar med tildelte plasser.

I rapporten blir kostander knyttet til praksis estimert til å utgjøre ca. 2.8 millioner. Utvalget foreslår at det må jobbes frem en løsning for inndekning av disse praksiskostnadene. Universitetsdirektøren ønsker imidlertid ikke å foreslå noen separat tildeling for praksis. Dette skyldes at utgifter til praksis er tatt høyde for når utdanningen er plassert i finansieringskategori D. Et stort antall av UiTs studietilbud har praksis, og ingen av disse har en særskilt finansiering for å dekke inn praksiskostnadene. Slik det er i dag mottar ILP kandidatmidlene for å kompensere for kostnadene instituttet har til praksis. Arbeidsgruppen foreslår at det sees nærmere på om fordelingen av kandidatmidlene kan ha betydning for instituttene sine opplevde eierskap til utdanningen, og peker på at midlene ikke bør gå til ILP alene. Universitetsdirektøren mener at dette først og fremst er et spørsmål som må vurderes i det foreslåtte forvaltningsutvalget og avklares av de ansvarlige fakultetsstyrene.

Oppsummering:

Universitetsdirektøren har i saksframlegget pekt på flere tiltak som samlet sett vil styrke lektorutdanningen. Innstillingen til vedtak, vil etter universitetsdirektørens mening bidra til å

gjøre UiT bedre rustet til å nå det strategiske målet om at institusjonen skal ha nasjonalt ledende lærerutdanninger.

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Heidi Adolfsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: Øyvind H. Mikalsen, Ann-Tove Eriksen, Jørund Jørgensen, Avdeling for forskning, utdanning og formidling

Vedlegg

- 1 Høringssvar
- 2 Notat til universitetsledelsen om antall studenter ved de ulike studieretningene på lektorutdanningene

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.06.2019

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med følgende tillegg:

5. Det forutsettes at studieplassene knyttet til PPU for fremtiden benyttes til det formålet de opprinnelig var tildelt for.

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Videre oppfølging av universitetsstyrets vedtak etter behandling av rapport fra arbeidsgruppe om utvikling av lektorutdanningen

Vi viser til universitetsstyrets behandling av rapporten fra arbeidsgruppe om utvikling av lektorutdanningen for trinn 8-13. Saken ble behandlet av universitetsstyret den 13.6.2019, og det ble gjort følgende vedtak:

1. *Det etableres et eget forvaltningsutvalg for lektorutdanningen. Utvalget ledes av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Universitetsdirektøren gis fullmakt til å utarbeide nærmere mandat og sammensetning av utvalget.*
2. *Fra og med opptak til studieåret 2020/2021 organiseres lektorutdanningen for trinn 8-13 ved UiT som to studieprogram;*
 - *lektorutdanning for trinn 8-13 i realfag*
 - *lektorutdanning for trinn 8-13 i språk og samfunnsfag*
3. *Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap lærerutdanning tildeles 6,15 millioner per år i 2019 og 2020 for basisfinansiering av 125 studieplasser innenfor profesjonsfaget i lektorutdanningen. Tildelingen skjer over strategisk fond. Permanent tildeling til lektorutdanningen vil fastsettes etter at universitetsstyret har vedtatt retningslinjer for omfordeling av studieplasser i den ordinære budsjettfordelingen for 2021.*
4. *Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap lærerutdanning og Fakultet for naturvitenskap og teknologi bes om å følge opp universitetsdirektørens merknader slik de fremgår av saksframlegget.*

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med følgende tillegg:

5. *Det forutsettes at studieplassene knyttet til PPU for fremtiden benyttes til det formålet de opprinnelig var tildelt for.*

Hele saksframlegget med universitetsdirektørens vurderinger finnes i ePhorte på sak 2018/3229-9.

Videre oppfølging av universitetsstyrets vedtak

Etablering av eget forvaltningsutvalg

Universitetsstyret har vedtatt at det skal etableres et eget forvaltningsutvalg som skal ledes av HSL-fakultetet. Universitetsdirektøren er gitt fullmakt til å utarbeide nærmere mandat og sammensetning av utvalget. Som universitetsdirektøren har gjort rede for i saksframlegget, anbefales det at forvaltningsutvalget ledes og koordineres fra nivå 2. Vi foreslår at forvaltningsutvalget skal være operativt fra studiestart høsten 2020. Dersom dere ser at det er formålstjenlig, kan dere gjerne starte arbeidet i forvaltningsutvalget tidligere.

Når det gjelder endelig mandat og sammensetning av utvalget, ønsker vi i første omgang at fakultetene i samarbeid utarbeider et forslag til mandat og sammensetning, før universitetsdirektøren gir sin endelige tilslutning. HSL-fakultetet gis ansvar for å koordinere dette arbeidet. På UiT er det allerede etablert et

tverrfakultært forvaltningsutvalg for sivilingeniør- og ingeniørutdanningene. Her vil dere kunne finne tips til hvordan forvaltningsutvalget for lektorutdanningen kan settes sammen. Mandatet ligger i ePhorte på sak 2018/5492-3.

Etablering av to studieprogram

Universitetsstyret har videre vedtatt at lektorutdanningen skal organiseres som to studieprogram i henholdsvis realfag, og språk/samfunnsfag fra og med opptak til studieåret 2020/2021. I UiTs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten fremgår det at dersom det gjøres vesentlige endringer i et tidligere akkreditert studietilbud, skal fakultetet informere universitetsdirektøren skriftlig om dette. Universitetsdirektøren vurderer om det er nødvendig å fremme saken for universitetsstyret for ny godkjenning.

Universitetsstyrets vedtak i denne saken, innebærer at det blant annet må det utarbeides nye studieplaner for hvert av de to studieprogrammene. Studieplanene må være godkjent før studiekatalogen på nett og søknadsweben åpner i januar/februar 2020.

Normalt skal fakultetene melde inn vesentlige endringer i programmene til universitetsdirektøren innen 1. oktober hvert år. Dette har sammenheng med at slike endringer skal forankres i universitetsstyret for å sikre at alle formelle krav fortsatt er oppfylt og at fornyet akkreditering gjøres på riktig nivå. I denne konkrete saken har universitetsstyret allerede vedtatt at det skal opprettes to nye studieprogram. Lektorutdanningen er videre omfattet av Kunnskapsdepartementets forskrift om rammeplan for lektorutdanning for trinn 8-13. Rammeplanen legger sentrale føringer for utdanningens struktur og innhold, og dermed også utformingen av studieplanene. Vi ser at det kan bli knapt med tid dersom dere skal få utarbeidet nye studieplaner og få disse godkjent på fakultetsnivå før 1. oktober. Sett i lys av de vedtakene som universitetsstyret allerede har gjort, foreslår vi at dere oversender nye, godkjente studieplaner til oss for vurdering senest innen 15.11.2019.¹

Dersom vi underveis i denne prosessen ser at endringene likevel er av et slikt omfang at studieprogrammet vil fremstå som et annet enn det som opprinnelig ble godkjent, kan studieplanene vedtas av rektor på fullmakt fra universitetsstyret i løpet av desember måned.

Oppsummering

Vi ber HSL-fakultetet og NT-fakultetet innen 15.11.2019 om å sende inn:

1. Forslag til sammensetning og mandat for forvaltningsutvalget
2. Nye, godkjente studieplaner for lektorutdanning for trinn 8-13 i realfag og lektorutdanning for trinn 8-13 i språk og samfunnsfag

HSL-fakultetet gis ansvar for å koordinere innspillene og gi felles tilbakemelding til Avdeling for forskning, utdanning og formidling på vegne av begge fakultetene. Utover de kommentarene som er gitt her, ber vi om at fakultetene går grundig gjennom, og følger opp de merknadene som er gitt i saksframlegget.

Ta gjerne kontakt med oss hvis det er noe som dere har behov for å diskutere nærmere med oss underveis.

¹ Siste større gjennomgang av lektorutdanningen ble gjort da universitetsstyret i 2013 behandlet sak 66/13 - *Implementering av rammeplan og godkjenning av ny studieplan for lektorutdanning for trinn 8-13.*

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen e.f.
avdelingsdirektør

Jørund Jørgensen
seniorrådgiver

—
jorund.jorgensen@uit.no
77 62 31 33



UiT Norges arktiske universitet

Fagplan

Lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag

300 studiepoeng/Campus Tromsø

Bygger på Forskrift om rammeplan for lektorutdanning for trinn 8–13 fastsatt av Kunnskapsdepartementet 18.03.2013

Fagplanen er godkjent av styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
den [ddd.mm.yyyy]

Innhold

Navn på studieprogram.....	2
Oppnådd grad.....	2
Målgruppe.....	2
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	2
Politiattest	3
Skikkethetsvurdering	3
Læringsutbytte-beskrivelse.....	3
Faglig innhold og beskrivelse av studiet	5
Progresjonskrav i lektorutdanningen trinn 8–13.....	7
Tabell: oppbygging av studieprogram	8
Studieretning engelsk.....	8
Studieretning historie.....	11
Studieretning nordisk.....	14
Studieretning religionsvitenskap	18
Studieretning russisk.....	19
Studieretning samisk som morsmål	21
Studieretning sosiologi	23
Studieretning spansk.....	25
Studieretning tysk	27
Fag 2 i studieretninger i språk og samfunnsfag	29
Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	33
Tabell: Oversikt eksamen, vurdering og arbeidskrav	35
Relevans.....	35
Arbeidsomfang	35
For masteroppgaver/ selvstendig arbeid i mastergradsprogram	35
Undervisnings- og eksamensspråk	36
Internasjonalisering.....	36
Studentutveksling	36
Praksis.....	36
Administrativt ansvarlig og faglig ansvarlig	37
Kvalitetssikring.....	38

Navn på studieprogram	Bokmål: Lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag Nynorsk: Lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag Engelsk: Teacher Education Year 8–13 in Language and Social Studies
Oppnådd grad	Master i lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag
Målgruppe	Målgruppen er studenter som vil bli lektorer og undervise på grunnskolens ungdomstrinn og i videregående opplæring i språk og/eller samfunnsfag. Utdanningen kan også gi grunnlag for annet arbeid som informasjonsarbeid, kommunikasjonsrådgivning, voksenopplæring, skolerådgiving og skoleledelse.
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Opptakskravet er generell studiekompetanse, 35 skolepoeng og et gjennomsnitt på minst 3 i norsk (393 timer) og 4 i matematikk (224 timer). Man dekker også karakterkravet i matematikk hvis man har bestått ett av følgende programfag: S1, S2, R1 eller R2.</p> <p>Anbefalte forkunnskaper i språk: Studenter som ønsker å ta engelsk bør ha forkunnskaper tilsvarende Vg2 og Vg3. Studenter som ønsker å ta russisk, spansk og tysk bør ha forkunnskaper tilsvarende Vg2.</p> <p>Studenter som ønsker å ta matematikk som fag 2 i en av studieretningene nordisk, engelsk eller sosiologi, må tilfredsstille opptakskravet for lektorutdanning for trinn 8–13 i realfag: Opptakskravet er generell studiekompetanse, 35 skolepoeng og et gjennomsnitt på minst 3 i norsk (393 timer). I tillegg kommer følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matematikk R1 (eller matematikk S1 og S2) + R2 • Og i tillegg ett av følgende fag: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fysikk (1+2) ○ Kjemi (1+2) ○ Biologi (1+2) ○ Informasjonsteknologi (1+2) ○ Geofag (1+2) ○ Teknologi og forskningslære (1+2) <p>Rangeringsregler ved opptak vil være karakterpoeng på grunnlag av vitnemål fra de tre årene i videregående skole.</p> <p>Studenter som er tatt opp på utdanningen, kan søke innpassing av relevante emner med bestått eksamen. Innpass kan gis under forutsetning av at alle krav til progresjon og emner tilfredsstilles og vil nødvendigvis ikke føre til en reduksjon av studietiden. Fordypningsoppgaver som skal innpasses må vurderes opp mot</p>

	kravet for bestått for tilsvarende oppgaver som inngår i lektorutdanninga.
Politiattest	I tillegg til overnevnte opptakskrav, må søker legge frem politiattest, jamfør <i>Forskrift for opptak til høyre utdanning, kapittel 6 Politiattest ved opptak til høyre utdanning.</i>
Skikkethetsvurdering	Etter <i>Lov om universiteter og høyskoler §4–10</i> og <i>Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning</i> , foretas det skikkethetsvurdering av studenter i alle deler av utdanningen, både på universitetet og ved praksisskolen. Skikkethetsvurdering utføres som en helhetsvurdering av studentenes faglige, pedagogiske og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer.
Læringsutbytte-beskrivelse	<p>Etter bestått lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag har kandidaten følgende læringsutbytte:</p> <p>Kunnskap</p> <p>Kandidaten har:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap innenfor fag 1 og spesialisert innsikt i et profesjonsrelevant fagområde • inngående kunnskap om vitenskapelige problemstillinger, forskningsteorier og - metoder i faglige, pedagogiske og fagdidaktiske spørsmål • bred kunnskap om sentrale temaer, begreper og teorier knyttet til fag 2, herunder fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i skolen og samfunnet • solid forståelse for skolens mandat, opplæringens verdigrunnlag og opplæringsløpet • inngående kunnskap om relevant forskningslitteratur og gjeldende lov- og læreplanverk • kunnskap om ungdomskultur og ungdoms utvikling og læring i ulike sosiale og kulturelle kontekster • kunnskap om arbeid med videreutvikling av grunnleggende ferdigheter i og på tvers av fag, og kan tilrettelegge for progresjon av disse ferdighetene i opplæringen tilpasset elever på 8–13 trinn. • erfaringsbasert kunnskap om læreprosesser og arbeidsmåter og klasseledelsens betydning i samspillet mellom elev og lærer • kunnskap om ungdom i vanskelige situasjoner og om deres rettigheter i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv <p>Ferdigheter</p> <p>Kandidaten kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • anvende kunnskap på nye områder innenfor valgte fagområder og profesjonsfaget

- orientere seg i faglitteratur, analysere og forholde seg kritisk til informasjonskilder og eksisterende teorier innenfor fagområdene
- anvende faglitteratur og andre relevante informasjonskilder til å strukturere og formulere faglige resonnementer på ulike områder
- gjennomføre et selvstendig, avgrenset og profesjonsrelevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- bruke kunnskap fra egne fag til å behandle problemstillinger innen andre fag
- anvende forsknings- og erfaringsbasert kunnskap til å planlegge og lede undervisning som fører til gode faglige og sosiale læringsprosesser
- på et selvstendig og faglig grunnlag bruke varierte arbeidsmetoder, relevante metoder fra forskning og faglig utviklingsarbeid til å differensiere og tilpasse opplæring i samsvar med gjeldende læreplanverk, og skape motiverende og inkluderende læringsmiljø
- benytte digitale verktøy i undervisning, planlegging og kommunikasjon samt veilede unge i deres digitale hverdag
- beskrive kjennetegn på kompetanse, vurdere og dokumentere elevers læring, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elevene kan reflektere over egen læring og egen faglige utvikling

Generell kompetanse

Kandidaten kan:

- formidle og kommunisere faglige problemstillinger knyttet til profesjonsutøvelsen på et faglig avansert nivå
- bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning og gjennomføre profesjonsrettet faglig utviklingsarbeid og legge til rette for at lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv kan involveres i opplæringen
- reflektere over sammenhenger mellom vitenskapsfag og skolefag, og over fagets utforming og betydning i skolen og i samfunnet
- opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglige, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillinger
- med autoritet lede læringsarbeidet i en mangfoldig sammensatt elevgruppe med særlig vekt på målgruppen 8–13 trinn.
- kritisk vurdere egen og andres praksis med referanse til teori og forskning
- med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens faglige og organisatoriske utvikling
- bygge relasjoner til elever og foresatte, og samarbeide

	med aktører som er relevante for skoleverket												
Faglig innhold og beskrivelse av studiet	<p>Lektorutdanningen er en femårig mastergradsutdanning som gir undervisningskompetanse på grunnskolens ungdomstrinn og i videregående opplæring.</p> <p>Utdanningen består av to disiplin-fag (fag 1 og fag 2), profesjonsfag (pedagogikk og fagdidaktikk) og Examen philosophicum. I tillegg kommer 100 dager praksis som inngår i alle fag. Praksis er ikke studiepoengfestet.</p> <table> <tr> <td>Fag 1:</td><td>170 studiepoeng</td></tr> <tr> <td>Fag 2:</td><td>60 studiepoeng</td></tr> <tr> <td>Profesjonsfag</td><td>60 studiepoeng</td></tr> <tr> <td>Examen philosophicum</td><td>10 studiepoeng</td></tr> <tr> <td>Til sammen</td><td>300 studiepoeng</td></tr> <tr> <td>Praksis</td><td>100 dager</td></tr> </table> <p>Profesjonsfag, praksis og Examen philosophicum (10 stp.) er felles for alle studenter. Profesjonsfaget er på til sammen 60 studiepoeng og består av tre deler, profesjonsfag år 1, profesjonsfag år 3 og profesjonsfag år 4. Profesjonsfaget omfatter fagdidaktikk i to fag og pedagogikk. Profesjonsfaget skal særlig ivareta sammenhengen mellom praktiske og estetiske fagområder, pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæring. I profesjonsfaget inngår også vitenskapsteori og forskningsmetode. Faget danner den lærerfaglige plattformen i utdanningen, er praktisk rettet, er et verdi- og dannelsesfag og gir studentene en felles identitet som lærer i skolen. Profesjonsfaget skal bidra til kunnskap om mangfoldet i elevenes bakgrunn og faglige forutsetninger, og bidra til at studentene utvikler kompetanse om ungdoms utvikling, læring om ungdomskultur. Samisk ungdoms rett til opplæring etter lov og læreplanverk blir tatt opp i profesjonsfaget. I tillegg vil samiske forhold være tema i noen av fagene i lektorutdanningen.</p> <p>Praksis inngår i alle studieår og foregår ved skoler og institusjoner som lektorutdanningen har avtale med. Studentene skal få møte elever både på grunnskolens ungdomstrinn og i videregående opplæring og få hjelp til sin utvikling av veiledere. All praksis må være avsluttet og bestått før avsluttende eksamen.</p> <p>Utdanningen er organisert i ni studieretninger etter hvilket disiplin-fag (fag 1) studenten velger å spesialisere seg i og skrive sin mastergradsoppgave i. Fag 1 er på 170 studiepoeng. I hver studieretning er det angitt de fag som studentene kan velge som fag 2. Fag 2 er på 60 studiepoeng. I fag 1 inngår en fordypningsoppgave på 2000-nivå på 10 studiepoeng og en mastergradsoppgave på 40 studiepoeng. Fordypningsoppgaven skrives i år 3. Den vurderes med karakteruttrykket bestått/ikke bestått</p>	Fag 1:	170 studiepoeng	Fag 2:	60 studiepoeng	Profesjonsfag	60 studiepoeng	Examen philosophicum	10 studiepoeng	Til sammen	300 studiepoeng	Praksis	100 dager
Fag 1:	170 studiepoeng												
Fag 2:	60 studiepoeng												
Profesjonsfag	60 studiepoeng												
Examen philosophicum	10 studiepoeng												
Til sammen	300 studiepoeng												
Praksis	100 dager												

og må være bestått før studentene kan starte på år 4 i utdanningen. Enkelte fag har en muntlig eksamen knyttet til fordypningsoppgaven. I år 5 skal studentene skrive en mastergradsoppgave i fag 1. For nærmere informasjon om mastergradsoppgaven, se eget punkt i denne fagplanen.

Følgende studieretninger (fag 1) tilbys:

Engelsk, historie, nordisk, religionsvitenskap, russisk, samisk som morsmål, sosiologi, spansk og tysk.

Følgende fag 2 tilbys:

Engelsk, historie, matematikk, nordisk, religionsvitenskap, russisk, samfunnsfag, samisk som morsmål, sosiologi, spansk og tysk.

For nærmere informasjon om disiplinfagene (fag 1 og fag 2) og hvilke fagkombinasjoner som er mulige, se pkt. *Tabell: oppbygning av studiet*. Her finnes en nærmere beskrivelse av de ulike studieretningene og hvilke emner som er obligatoriske/valgfrie. Det kan bare velges mellom de fagkombinasjonene som er angitt under hver studieretning. Valg av fag 1 og fag 2 foretas ved studiestart og det kan søkes om endring av fag 1 og valg av fag 2 seinere i studiet.

Lektorutdanningen for trinn 8–13 er et heltidsstudium som tilbys ved Campus Tromsø. Det legges til rette for studentutveksling og muligheten for å ta emner i utlandet. Hvilket semester vi anbefaler studenten å reise på utveksling, er markert i hver tabell i de ulike studieretningene, se pkt. *Tabell: oppbygning av studiet*.

Progresjonskrav i lektorutdanningen trinn 8–13

Profesjonsfaget og praksis må tas i den rekkefølge og kombinasjon som er angitt i fagplanen. I tillegg stilles det krav til avlagte studiepoeng i fag 1 og fag 2:

Profesjonsfag år 1 må være bestått før en kan begynne på profesjonsfag i år 3, og denne igjen må være bestått før en kan begynne på profesjonsfag i år 4. For praksis gjelder det at årets praksisperiode må være bestått før en kan starte på en ny.

For å kunne starte på praksis i år 2 (4. semester), må studentene også ha bestått profesjonsfag og praksis år 1 og oppnådd minimum 70 studiepoeng totalt i forhold til fagplanen.

For å kunne starte på profesjonsfag og praksis i år 3 (5. semester), må studentene ha bestått profesjonsfag og praksis år 1, praksis år 2 og oppnådd minimum 100 studiepoeng totalt i forhold til fagplanen.

For å starte på år 4 i utdanningen, må både profesjonsfag og praksis år 3 og fordypningsoppgaven være bestått.

For å starte på profesjonsfag og praksis i år 4 (8. semester), må studentene ha bestått profesjonsfag og praksis år 3, ha minimum 50 studiepoeng i hvert av de to fagene sine, bestått fordypningsoppgaven og ha oppnådd minimum 190 studiepoeng totalt i forhold til fagplanen.

For å starte på praksis i år 5 (9. semester), må studentene ha bestått profesjonsfag og praksis år 4, ha minimum 50 studiepoeng i hvert av de to fagene sine, bestått fordypningsoppgaven og ha oppnådd minimum 220 studiepoeng totalt i forhold til fagplanen.

Tabell: oppbygging av studieprogram

Nedenfor presenteres oppbygningen av de ulike studieretningene/fag 1 og hvilke fag 2 de kan kombineres med. Ikke alle fag lar seg kombinere med hverandre. Obligatoriske emner i profesjonsfaget, praksis og studieretningsfagene/fag 1 er skrevet inn med kode og tittel, valgemner vil stå i tabellen som valgemne. Hvilke valgemner som tilbys vil variere fra semester til semester og vil være tilgjengelige i emnekatalogen på nett. For hvilke emner som inngår i alle mulige fag 2, se oversikten etter alle tabellene over de ulike studieretningene. Merk at samisk som morsmål som studieretningsfag/fag 1 og fag 2 kun tilbys hvert annet år, dvs. du kan velge dette faget dersom du starter på utdanningen høsten 2021, 2023 osv. Samfunnsfag kan kun velges som fag 2 sammen med enkelte studieretningsfag/fag 1.

Studieretning engelsk

Som student i engelsk på lektorutdanningen vil du utvikle deg selv og dine kunnskaper om både litteratur, kultur, politikk, historie og språkforhold i den store engelsktalende verden. Du vil arbeide med et utrolig rikt og mangefasettert språk og samtidig få en kompetanse i tekstforståelse og litterær analyse. Engelsk er et av basisfagene i skolen – som lektor i engelsk kommer du til å være etterspurt på skoler i hele Norge.

Anbefalte forkunnskaper i engelsk:

Studenter som ønsker å ta engelsk bør ha forkunnskaper i engelsk som tilsvarer Vg2 og Vg3.

Som fag 2 kan du velge historie, matematikk, nordisk, religionsvitenskap, russisk, samisk (morsmål), sosiologi, samfunnsfag, spansk eller tysk. Merk at det er to ulike tabeller for oppbygging av studieretning engelsk avhengig av hvilket fag som er fag 2.

Studieretning engelsk (fag 1) med historie, matematikk, nordisk, religionsvitenskap, sosiologi eller samfunnsfag som fag 2 har følgende oppbygning:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	ENG-1120 Introduction to American studies	ENG-1122 Introduction to Narrative Literature
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	ENG-1015 Introduction to English Word and Sentence Structure	ENG-1110 Introduction to British Studies

	3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
		PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
	5. semester	ENG-1005 Andrespråks-tilegnelse	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2029 Engelskdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
		PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
	6. semester	ENG-1014 English in Use	Valgfritt ENG-emne på 2000-nivå i språk/litteratur	ENG-2980 Fordypningsoppgave i engelsk språk <i>eller</i> ENG-2981 Fordypningsoppgave i engelsk litteratur/kultur
	7. semester	Valgfritt ENG-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt ENG-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt ENG-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling
	8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3029 Engelskdidaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
		PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
	9. semester	Valgfritt ENG-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	Valgfritt ENG-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	ENG-3982/ENG-3983 Mastergradsoppgave i engelsk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
		PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
	10. semester	ENG-3982/ENG-3983 Mastergradsoppgave i engelsk språk/litteratur (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)		
<p>Studieretning engelsk (fag 1) med samisk som morsmål, russisk, spansk eller tysk som fag 2 har følgende oppbygning: (Merk at samisk som morsmål tilbys hvert annet år, dvs. du kan velge samisk som morsmål hvis du begynner på lektorutdanningen høsten 2021, 2023 osv.)</p>				
	Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
	1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i	ENG-1120 Introduction to American	ENG-1122 Introduction to Narrative

		sentrum	studies	Literature
		PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester		Fag 2	Fag 2	Fag 2
3. semester		Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester		ENG-1014 English in Use	ENG-1015 Introduction to English Word and Sentence Structure	ENG-1110 Introduction to British Studies
		PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester		ENG-1005 Andrespråks- tilegnelse	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2029 Engelskdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
		PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester		FIL-0700 Examen philosophicum	Valgfritt ENG- emne på 2000- nivå i språk/litteratur	ENG-2980 Fordypnings- oppgave i engelsk språk <i>eller</i> ENG- 2981 Fordypnings- oppgave i engelsk litteratur/kultur
7. semester		Valgfritt ENG- emne på 3000- nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt ENG- emne på 3000- nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt ENG- emne på 3000- nivå i språk/litteratur eller utveksling
8. semester		PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3029 Engelsk- didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
		PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester		Valgfritt ENG- emne på 3000- nivå i språk/litteratur	Valgfritt ENG- emne på 3000- nivå i språk/litteratur	ENG-3982/ENG- 3983 Mastergrads- oppgave i engelsk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
		PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester		ENG-3982/ENG-3983 Mastergradsoppgave i engelsk språk/litteratur (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)		

Emnevalg på 2000- og 3000-nivå: Du kan velge mellom de ENG-
emnene som tilbys det aktuelle semesteret. Vær imidlertid
oppmerksom på at fordelingen mellom litteratur og språk skal være
lik. Samlet sett (2000- og 3000-nivå) skal du ha tre språkemner og

tre litteraturemner. Dette er uavhengig av tema for fordypningsoppgaven og mastergradsoppgaven.

Internasjonalisering: I syvende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning historie

Historiefaget er viktig i norsk skole. Slik har det vært og slik vil det være. Kunnskap om fortida, om endring over tid og om grunnlaget for vår kulturelle identitet og kulturarv står sentralt i læreplanene. Historiestudier gir tidsdybde, det er viktig kunnskap både for arbeid i skolen og for samfunnet som helhet. Med historie som fag 1 i lektorutdanninga vil du få et godt fundament for yrkeslivet.

Som fag 2 kan du velge: engelsk, nordisk, religionsvitenskap, russisk, samisk som morsmål, spansk eller tysk. Merk at det er to ulike tabeller for oppbygning av studieretning historie avhengig av hvilket fag som er fag 2.

Studieretning historie (fag 1) med engelsk, nordisk eller religionsvitenskap som fag 2 har følgende oppbygning:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	HIS-1000 Introduksjon til historie-faget. Historiens hva, hvordan og hvorfor	HIS-1003 Nasjonalisme, imperialisme og globalisering 1850–2000
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	HIS-1001 Europa formes – fra år 1000 til 1500	HIS-1002 Handelskapitalisme, statsmakt og revolusjoner 1500–1850
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	HIS-1000 emne angitt	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.)	

	av instituttet	PFF-2027 Historiedidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk I fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	Valgfritt HIS-emne på 1000- eller 2000-nivå*	HIS-2001 Historie sett i lys av kildene	HIS-2022 Fordypningsoppgave i historie for lektorutdanning 8–13
7. semester	HIS-3001 Forskningsdesign	HIS-3003 Historieteori	HIS-3004 Historiebruk
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3027 Historie-didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	Valgfritt HIS-emne på 3000-nivå eller utveksling	Valgfritt HIS-emne på 3000-nivå eller utveksling	HIS-3980 Mastergrads-oppgave i historie ved lektorutdanningen (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	HIS-3980 Mastergradsoppgave i historie ved lektorutdanningen (30 av 40 stp. = 40 stp. totalt)		

*Gjelder studenter med engelsk, nordisk eller religionsvitenskap som fag 2. Studenter med samisk som morsmål, russisk, spansk eller tysk som fag 2, tar valgfritt HIS-emne på 1000-nivå, se egen tabell nedenfor.

Studieretning historie (fag 1) med samisk som morsmål, russisk, spansk eller tysk som fag 2 har følgende oppbygning:
(Merk at samisk som morsmål tilbys hvert annet år, dvs. du kan velge samisk som morsmål hvis du begynner på lektorutdanningen høsten 2021, 2023 osv.)

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	HIS-1000 Introduksjon til historiefaget. Historiens hva, hvordan og hvorfor	HIS-1003 Nasjonalisme, imperialisme og globalisering 1850–2000
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	Valgfritt HIS-emne på 1000-	HIS-1001 Europa	HIS-1002 Handelskapitalisme,

	nivå	formes – fra år 1000 til 1500	statsmakt og revolusjoner 1500–1850
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	HIS-emne på 1000-nivå angitt av instituttet	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2027 Historiedidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk I fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	HIS-2001 Historie sett i lys av kildene	HIS-2022 Fordypningsoppgave i historie for lektorutdanning 8–13
7. semester	HIS-3001 Forskningsdesign	HIS-3003 Historieteori	HIS-3004 Historiebruk
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3027 Historie- didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	Valgfritt HIS-emne på 3000-nivå eller utveksling	Valgfritt HIS-emne på 3000-nivå eller utveksling	HIS-3980 Mastergradsoppgave i historie ved lektorutdanningen (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	HIS-3980 Mastergradsoppgave i historie ved lektorutdanningen (30 av 40 stp. = 40 stp. totalt)		

Internasjonalisering: I niende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning nordisk

Norsk er et av de aller viktigste fagene i skolen, og det vil alltid være stort behov for norsklærere. Med nordisk som fag 1 i lektorutdanningen vil du derfor være etterspurt på skoler i hele landet. I tillegg er nordisk et spennende og variert fag. Du får kunnskaper om norsk språk i alle varianter fra middelalderens norrønt til moderne norsk ungdomsspråk og om litteratur fra *Njåls saga* til *Naiv. Super.* Studiet gir deg også innsikt i sider ved norsk og nordisk kultur du ikke visste eksisterte!

Som fag 2 kan du velge historie, engelsk, matematikk, religionsvitenskap, russisk, samisk (morsmål), sosiologi, samfunnsfag, spansk eller tysk. Merk at det er to ulike tabeller for oppbygning av studieretning nordisk avhengig av hvilket fag som er fag 2.

Studieretning nordisk (fag 1) med historie, engelsk, matematikk, religionsvitenskap, sosiologi eller samfunnsfag som fag 2 har følgende oppbygning:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	NOR-1011 Moderne språkstruktur	NOR-1111 Nordisk litteratur fra 1880 til andre verdenskrig
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	FIL-0700 Examen philo-sophicum	NOR-1012 Talemål og språklig mangfold	NOR-1110 Nordisk litteratur fra eddadikt til 1880
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	NOR-1112 Nordisk litteratur fra andre verdenskrig til i dag	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2025 Norskdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	NOR-1010 Norrønt og språkhistorie	Valgfritt NOR-emne på 2000-nivå i språk/litteratur	NOR-2980 Fordypningsoppgave i nordisk språk <i>eller</i> NOR-2981 Fordypningsoppgave i nordisk litteratur/kultur
7. semester	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-2025 Norskdidaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		

9. semester	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	NOR-3982/NOR-3983 Mastergradsoppgave i nordisk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	NOR-3982/NOR-3983 Mastergradsoppgave i nordisk språk/litteratur (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)		
Studieretning nordisk (fag 1) med samisk som morsmål, russisk, spansk eller tysk som fag 2 har følgende oppbygning: (Merk at samisk som morsmål tilbys hvert annet år, dvs. du kan velge samisk som morsmål hvis du begynner på lektorutdanningen høsten 2021, 2023 osv.)			
Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	NOR-1011 Moderne språkstruktur	NOR-1111 Nordisk litteratur fra 1880 til andre verdenskrig
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	NOR-1010 Norrønt og språkhistorie	NOR-1012 Talemål og språklig mangfold	NOR-1110 Nordisk litteratur fra eddadikt til 1880
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	NOR-1112 Nordisk litteratur fra andre verdenskrig til i dag	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2025 Norskdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	Valgfritt NOR-emne på 2000-nivå i språk/litteratur	NO-2980 Fordypningsoppgave i nordisk språk <i>eller</i> NOR-2981 Fordypningsoppgave i nordisk litteratur/kultur
7. semester	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur eller utveksling

8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-2025 Norskdidaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	Valgfritt NOR-emne på 3000-nivå i språk/litteratur	NOR-3982/NOR-3983 Mastergradsoppgave i nordisk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	NOR-3982/NOR-3983 Mastergradsoppgave i nordisk språk/litteratur (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)		

Emnevalg på 2000- og 3000-nivå: Du kan velge mellom NOR-emnene som tilbys det aktuelle semesteret. Vær imidlertid oppmerksom på at fordelingen mellom litteratur og språk skal være lik. Samlet sett (2000- og 3000-nivå) skal du ha tre språkemner og tre litteraturemner. Dette er uavhengig av tema for fordypningsoppgaven og mastergradsoppgaven.

Internasjonalisering: I syvende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning religionsvitenskap

Religionsvitenskap tar for seg religiøse tradisjoner lokalt og globalt, og behandler fenomenet religion som en viktig del av samfunn og kultur. Faget er en innfallsport til å forstå ulike kulturers idé- og samhandlingstradisjoner og er perfekt for den som ønsker å utvikle en selvstendig holdning til religionshistorisk kildemateriale. Ved UiT-Norges arktiske universitet har faget blant annet fokus på samiske og nordnorske religiøse forhold, kristendom, nye religioner og religioner i Latin-Amerika, men søker samtidig å dekke de fleste områder innenfor religionsvitenskap.

Dersom du velger religionsvitenskap som studieretning vil du ved endt mastergrad ha tilsammen 170 studiepoeng religionsvitenskap. På 1000- og 2000-nivå gis mer oversiktspreget og allmenn undervisning i faget religionsvitenskap. Masterstudiet i religionsvitenskap åpner for konsentrasjon om en rekke religionsvitenskapelige emner av relevans for både skole og skolens undervisningsemner.

Som fag 2 kan du velge engelsk, historie, nordisk eller samfunnsfag.

Studieretning religionsvitenskap (fag 1) med engelsk, historie, nordisk eller samfunnsfag som fag 2 har følgende oppbygning:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	REL-1000 Innføring i religionsvitenskap	REL-1001 Kristendom I: Kristendommens opphav og historie
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	Valgfritt REL-emne på 1000-nivå	Valgfritt REL-emne på 1000-nivå
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	1000-emne angitt av instituttet	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2024 Religionsdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	REL-1050 Teori og metode	REL-2005 Religionsvitenskapens faghistorie	REL-2020 Fordypningsoppgave i religionsvitenskap ved lektorutdanninga
7. semester	REL-3050 Teori og metode III (20 stp.) eller utveksling		Valgfritt REL-emne på 3000-nivå eller utveksling
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3024 Religion-didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	REL-5053 Prosjektplanlegging, materiale og metode (20 stp.)		REL-3980 Mastergradsoppgave i religionsvitenskap (10 av 40 stp.)

	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)																																		
10. semester	REL-3980 Mastergrads-oppgave i religions-vitenskap (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)																																		
<p>Internasjonalisering: I syvende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.</p> <p>Studieretning russisk</p> <p>Forholdet til Russland blir bare viktigere og viktigere for Norge. Dette betyr at russisk også er et viktig fag i norsk skole. Norsk næringsliv, offentlig sektor, kultursektoren og internasjonale bransjer som oljebransjen, utenriktjenesten og store internasjonale organisasjoner trenger medarbeidere med gode språkkunnskaper i russisk og innsikt i russisk litteratur, kultur og historie. Velger du russisk i lektorutdanningen, står du godt rustet til å møte framtidens utfordringer i skolen.</p> <p>Forkunnskaper i språk: Studentene må ha forkunnskaper i russisk tilsvarende Vg2.</p> <p>Som fag 2 kan du velge engelsk, historie eller nordisk.</p> <p>Studieretning russisk (fag 1) med engelsk, historie eller nordisk som fag 2 har følgende oppbygging:</p> <table> <tr> <th>Semester</th><th>10 studiepoeng</th><th>10 studiepoeng</th><th>10 studiepoeng</th></tr> <tr> <td>1. semester</td><td>PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum</td><td>Fag 2</td><td>Fag 2</td></tr> <tr> <td></td><td colspan="3">PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)</td></tr> <tr> <td>2. semester</td><td>RUS-1110 Innføring i russisk litteratur-historie</td><td colspan="2">RUS-1001 Russisk grunnkurs II (20 stp.)</td></tr> <tr> <td>3. semester</td><td>RUS-1025 Russisk grammatikk og tekstarbeid</td><td>RUS-1210 Eldre russisk historie fra 1861</td><td>RUS-1314 Praktisk russisk oversettelse</td></tr> <tr> <td>4. semester</td><td>Fag 2</td><td>Fag 2</td><td>Fag 2</td></tr> <tr> <td></td><td colspan="3">PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)</td></tr> <tr> <td>5. semester</td><td>Fag 2 (emne angitt av instituttet for det aktuelle</td><td colspan="2">PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2028 Fremmedspråksdidaktikk</td></tr> </table>				Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	Fag 2	Fag 2		PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)			2. semester	RUS-1110 Innføring i russisk litteratur-historie	RUS-1001 Russisk grunnkurs II (20 stp.)		3. semester	RUS-1025 Russisk grammatikk og tekstarbeid	RUS-1210 Eldre russisk historie fra 1861	RUS-1314 Praktisk russisk oversettelse	4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2		PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)			5. semester	Fag 2 (emne angitt av instituttet for det aktuelle	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2028 Fremmedspråksdidaktikk	
Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng																																
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	Fag 2	Fag 2																																
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)																																		
2. semester	RUS-1110 Innføring i russisk litteratur-historie	RUS-1001 Russisk grunnkurs II (20 stp.)																																	
3. semester	RUS-1025 Russisk grammatikk og tekstarbeid	RUS-1210 Eldre russisk historie fra 1861	RUS-1314 Praktisk russisk oversettelse																																
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2																																
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)																																		
5. semester	Fag 2 (emne angitt av instituttet for det aktuelle	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2028 Fremmedspråksdidaktikk																																	

	faget)	(5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philo- sophicum	RUS-2040 Språklig fordypning: Strukturen i russisk	RUS-2980 Fordypnings- oppgave i russisk språk <i>eller</i> RUS- 2981 Fordypnings- oppgave i russisk litteratur/kultur
7. semester	Valgfritt RUS- emne på 3000- nivå i litteratur/ kultur eller språk eller utveksling	RUS-2121 Media og mediespråk i dagens Russland eller utveksling	RUS-3010 Eldre språk og litteratur eller utveksling
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3028 Fremmed- språks- didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	Valgfritt RUS- emne på 3000- nivå i litteratur/ kultur eller språk	RUS-3041 Praktisk russisk 1 (5 stp.)	RUS-3982/RUS- 3983 Mastergrads- oppgave i russisk språk/litteratur (15 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	RUS-3045 Praktisk russisk for lektorutdanning a (5 stp.)	RUS-3982/RUS-3983 Mastergradsoppgave i russisk språk/litteratur (25 av 40 stp. = 40 stp. til sammen)	

Internasjonalisering: I syvende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning samisk som morsmål

Skolen trenger flere lærere i samisk som morsmål! Studiet i samisk innenfor lektorprogrammet gir deg en grundig innføring i nordsamisk språk og litteratur. Ved siden av at du får øvelse i å bruke samisk språk i faglige sammenhenger, lærer du om språkets oppbygging og om dets posisjon i kulturen og

samfunnet. Du lærer også om eldre og moderne samisk litteratur, og du får øvelse i å analysere litterære tekster, samt å se dem i sammenheng med historiske, kulturelle og samfunnsmessige forhold. Du får gode kunnskaper i hvordan nye samiske ord etableres og har blitt etablert gjennom avledning og hvordan formene forandrer setningsoppbyggingen. Dessuten får du kunnskaper om annen urfolkslitteratur.

Merk at samisk som morsmål tilbys hvert annet år, dvs. du kan velge samisk som morsmål hvis du begynner på lektorutdanningen høsten 2021, 2023 osv.

Som fag 2 kan du ta engelsk, historie eller nordisk.

Studieretning samisk som morsmål (fag 1) med engelsk, historie eller nordisk som fag 2 har følgende oppbygging:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	Fag 2	Fag 2
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	SAM-1010 Samisk språkviten-skap: Introduksjon til samisk lingvistikk	SAM-1110 Samisk litteraturviten-skap: Eldre samisk diktning i et kulturhistorisk perspektiv	SAM-1012 Samisk språkvitenskap: Språk i samfunnet og flerspråklighet
3. semester	SAM-1011 Samiske dialekter	SAM-1112 Samisk litteraturvitenskap: Moderne samisk diktning	SAM-1013 Samisk språkkunst
4. semester	SAM-emne på 2000-nivå i samisk språkviten-skap	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	Fag 2 (emne angitt av instituttet for det aktuelle faget)	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2030 Samiskdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	Fag 2	SAM-2980 Fordypningsoppgave i samisk

			språk (morsmål) eller SAM-2981 Fordypningsoppgave i samisk litteratur/kultur (morsmål)
7. semester	SAM-emne på 3000-nivå i språk eller utveksling	SAM-emne på 3000-nivå litteratur eller utveksling	SAM-emne på 3000-nivå (spesialeemne) eller utveksling
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3030 Samisk-didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	SAM-emne på 3000 nivå i språk	SAM-emne på 3000-nivå i litteratur	SAM-3982/SAM-3983 Mastergradsoppgave i samisk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	SAM-3982/SAM-3983 Mastergradsoppgave i samisk språk/litteratur (30 av 40 stp. = 40 stp. til sammen)		

Internasjonalisering: I syvende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning sosiologi

Som student i sosiologi på lektorutdanninga vil du utvikle deg selv og dine kunnskaper om det norske samfunnet og om verdenssamfunnet. Du vil arbeide med spennende tema som sosial ulikhet, makt og konflikt, men også lære om prosesser som skaper samhold, samhandling og fellesskap. Du vil lære metoder for å gjøre egne vitenskapelige undersøkelser og utvikle analytiske ferdigheter. Sosiologi er et samfunnsvitenskapelig basisfag i skolen – som lektor i sosiologi kommer du til å bli etterspurt på skoler i hele Norge.

Som fag 2 kan du ta engelsk, nordisk og matematikk.

Studieretning sosiologi (fag 1) med engelsk, nordisk eller matematikk som fag 2 har følgende oppbygning. (Med

studieretning sosiologi er det også mulig å velge inntil 30 studiepoeng statsvitenskap som valgemner. Se tabellen for informasjon om hvilke semestre det gjelder.)			
Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	SOS-1002 Sosiologiens klassikere	Valgfritt emne i enten sosiologi eller statsvitenskap på 1000-nivå
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	SOS-1001 Individ og samfunn (20 stp.)	
3. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	SVF-1051 Samfunnsvitenskapelig metode, nettbasert	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2021 Samfunnsfagsdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	SOS-2001 Sosiologiens analysemåter	Valgfritt emne enten i sosiologi eller statsvitenskap på 1000-nivå	SOS-2005 Fordypningsoppgave i sosiologi for lektorutdanninga
7. semester	SVF-3003 Kvalitative metoder	SOS-3015 Sosiologisk teori for lektorutdanningen	Valgfritt SOS-emne på 3000-nivå
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3021 Samfunnsfagsdidaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	Valgfritt SOS-emne på 3000-nivå	Valgfritt emne i sosiologi eller statsvitenskap på 3000-nivå	SOS-3981 Mastergradsoppgave i sosiologi (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	SOS-3981 Mastergradsoppgave i sosiologi (30 av 40 stp. = 40 studiepoeng totalt)		
Internasjonalisering: I sjette semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i			

utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning spansk

Spansk er et fremmedspråk i vekst. I Norge er spansk blitt et sentralt skolefag og behovet for kvalifiserte lektorer med spansk er stort. Studiet gir deg innsikt i språk, litteratur og kultur både i Spania og Latin-Amerika. Å undervise i spansk i skolen gir deg muligheten til å formidle et verdensspråk som fenger ungdom og som byr på et stort kulturelt mangfold.

Forkunnskaper i språk:

Studentene må ha forkunnskaper i spansk tilsvarende Vg2.

Som fag 2 kan du ta engelsk, historie eller nordisk.

Studieretning spansk (fag 1) med engelsk, historie eller nordisk som fag 2 har følgende oppbygging:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og danning i sentrum	Fag 2	Fag 2
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	SPA-1013 Praktisk spansk I (20 stp.)		SPA-110 Innføring i spansk og latinamerikansk kultur
3. semester	SPA-1011 Spansk grammatikk	SPA-1014 Praktisk spansk II	SPA-1111 Innføring i spanskspråklig litteratur
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	Fag 2 (emne angitt av instituttet)	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10 stp.) PFF-2028 Fremmedspråksdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	SPA-2011 Fordypning i spansk grammatikk	SPA-2981 Fordypningsoppgave i spansk litteratur/kultur
7. semester	SPA-emne på	SPA-emne på	SPA-emne på

	3000-nivå i språk	3000-nivå i litteratur	3000-nivå i litteratur/kultur
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3028 Fremmed-språks-didaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	SPA-emne på 3000-nivå i språk eller utveksling	SPA-emne på 3000-nivå emne i litteratur eller utveksling	SPA-3982/SPA-3983 Mastergrads-oppgave i spansk språk/litteratur (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	SPA-3982/SPA-3983 Mastergradsoppgave i spansk språk/litteratur (10 av 40 stp. = 40 stp. til sammen)		

Internasjonalisering: I niende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Studieretning tysk

Tysk er et av de største fremmedspråket i skolen, og det er etterspørsel etter tysklærere mange steder i landet. Behovet for kvalifiserte lektorer i tysk er dermed stort.

Tysk i lektorutdanninga ved UiT er et profesjonsorientert lærerstudium, skreddersydd med tanke på undervisning i skolen, både på ungdomstrinnet og i videregående skole. Sentralt står språkinnlæring, både skriftlig og muntlig, hvordan undervise i tysk (tysk fagdidaktikk), og emner i tysk språk, kultur, historie, litteratur og politikk. Vi har fokus på integrasjon mellom fag, fagdidaktikk og praksis, noe som vil bidra til en god profesjonsfaglig sammenheng i studiet. Emnene på 1000-nivå konsentrerer seg om språkopplæring, språk- tekst og kulturforståelse, men gjennom prosjektarbeid blir du også introdusert for forskings- og utviklingsaspekter i faget (FoU). På 3000-nivå er teori og metode en integrert del av emnene. Mastergradsoppgaven er et selvstendig arbeid på 40 studiepoeng og skrives under veiledning.

Studiet gir gode muligheter for opphold i Tyskland, både gjennom et to ukers språkkurs vårsemesteret i første studieår ved Deutsch-

Norwegisches Studienzentrum, Christian-Albrechts- Universität zu Kiel, og valgmemner senere i studieløpet med ekskursjon hhv. hospitering og gode utvekslingsavtaler som er kvalitetssikret av faggruppen for tysk.

For fremtidige tysklærere er det ekstra viktig å ha et lengre opphold i tyskspråklige land. Vi oppfordrer derfor alle studenter til å dra på utveksling. Du lærer språket mye bedre, du blir kjent med Tyskland og kulturen på en helt annen måte, du vil også lære veldig mye om deg selv. Faggruppen i tysk anbefaler utvekslingsopphold ved enten Freie Universität Berlin, Ludwig Maximilian Universität München, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel eller Pädagogische Hochschule Freiburg. Tysk ved UiT har gode kontakter med disse institusjonene og kvalitetssikrer oppholdet på forhånd, slik at du er sikker på at emnene passer inn i lektorstudiet. I løpet av utvekslingsoppholdet kan du også ha din siste praksisperiode på fem dager. Se mer detaljer om utveksling i beskrivelsen av niende semester under.

UiT er dessuten medlem av BildungsHanse som tilbyr hospiteringsutveksling for lærerstudenter. Du vil kunne ta en av dine praksisperioder ved skoler tilknyttet Christian-Albrechts-Universität zu Kiel eller ved et av de andre medlemsuniversitetene i Norden.

Forkunnskaper i språk:

Du må ha forkunnskaper i tysk tilsvarende Vg2.

Som fag 2 kan du ta engelsk, historie eller nordisk.

Studieretning tysk (fag 1) med engelsk, historie eller nordisk som fag 2 har følgende oppbygging:

Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng
1. semester	PFF-1020 Eleven, læring og dannning i sentrum	Fag 2	Fag 2
	PFF-1015 Praksis år 1 (10 dager)		
2. semester	TYS-1001 Tysk fonetikk og formlære	TYS-1002 Elementær tysk syntaks I	TYS-1101 Tysk tekstlesing og tekstproduksjon med prosjektarbeide
3. semester	TYS-1003 Elementær tysk syntaks II	TYS-1012 Tekst i kontekst	TYS-1111 Sted og kulturforståelse
4. semester	Fag 2	Fag 2	Fag 2
	PFF-1016 Praksis år 2 (10 dager)		
5. semester	Fag 2 (emne angitt av	PFF-2020 Undervisningsledelse og ledelse av læringsprosesser (10	

	instituttet for det aktuelle faget)	stp.) PFF-2028 Fremmedspråksdidaktikk (5 stp.) PFF-20XX Didaktikk i fag 2 (5 stp.)	
	PFF-2001 Praksis år 3 (35 dager)		
6. semester	FIL-0700 Examen philosophicum	TYS-2014 Grammatikk i og for tyskundervisningen	TYS-2981 Fordypningsoppgave i tysk i lektorutdanningen
7. semester	TYS-3021 Narratologi og media	TYS-3022 Utdanning og dannning i Tyskland med ekskursjon <i>eller</i> TYS-2XXX hospitering på en tysk utdanningsinstitusjon – observasjon og deltakelse	TYS-3020 Å undervise i fremmedspråk – flerspråklighet i flerspråklæring
8. semester	PFF-3020 Skolen som organisasjon, elevens livsverden og kulturelt mangfold	PFF-3028 Fremmedspråksdidaktikk	PFF-30XX Didaktikk i fag 2
	PFF-3001 Praksis år 4 (40 stp.)		
9. semester	TYS-3024 Skriving som kunnskapsprosess eller utveksling	TYS-3023 Hvordan lærer vi språk: Språklærer og språkelever som forskere eller utveksling	TYS-39XX Mastergradsoppgave i tysk (10 av 40 stp.)
	PFF-3002 Praksis år 5 (5 dager)		
10. semester	TYS-39XX Mastergradsoppgave i tysk (30 av 40 stp. = 40 stp. til sammen)		

Internasjonalisering: I niende semester kan du dra på utvekslingsopphold. Du tar da tilsvarende emner ved et universitet i utlandet som UiT har utvekslingsavtale med. For mer informasjon, ta kontakt med internasjonal koordinator for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Fag 2 i studieretninger i språk og samfunnsfag

Alle språk- og samfunnsfag som tilbys som fag 1, kan også velges som fag 2, men ikke i alle studieretninger. Se informasjon om

	<p>kombinasjonsmuligheter under den enkelte studieretning. Samfunnsfag kan <i>kun</i> velges som fag 2 i tre studieretninger: engelsk, nordisk og religionsvitenskap. Matematikk kan også <i>kun</i> velges som fag 2 i tre studieretninger: engelsk, nordisk og sosiologi. Vær oppmerksom på at du må tilfredsstille opptakskravene for lektorutdanning trinn 8–13 i realfag om du skal ta matematikk som fag 2. Nedenfor finner du oversikt over hvilke emner som inngår i de ulike fagene som fag 2.</p> <p>Matematikk (årsstudiet) som fag 2</p> <p>Du kan velge matematikk som fag 2 i studieretning engelsk, nordisk eller sosiologi.</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: MAT-1001 Kalkulus (10 stp.) MAT-1005 Diskret matematikk (10 stp.) INF-1049 Introduksjon til begrengningsorientert programmering (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: MAT-1004 Lineær algebra (10 stp.) MAT-1002 Kalkulus 2 (10 stp.) STA-1001 Statistikk og sannsynlighet (10 stp.)</p> <p>Engelsk som fag 2</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: ENG-1120 Introduction to American Studies (10 stp.) ENG-1122 Introduction to Narrative Literature (10 stp.) Studenter med engelsk som fag 2 på studieretningene i russisk, samisk som morsmål, spansk eller tysk tar: ENG-1005 Andrespråkstilegnelse (10 stp.) Studenter med engelsk som fag 2 på studieretning historie, nordisk, religionsvitenskap og sosiologi tar: ENG-1016 Introduction to English Sound Patterns (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: ENG-1014 English in Use (10 stp.) ENG-1015 Introduction to English Word Order and Sentence Structure (10 stp.) ENG-1110 Introduction to British Studies (10 stp.)</p> <p>Historie som fag 2</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: HIS- Introduksjon til historiefaget. Historiens hva, hvordan og hvorfor (10 stp.) HIS-1003 Nasjonalisme, imperialisme, og globalisering 1850–2000 (10 stp.) Valgfritt HIS-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p>
--	---

	<p>Emner som går i vårsemesteret: HIS-1001 Europa formes – fra år 1000 til 1500 (10 stp.) HIS-1002 Handelskapitalisme, statsmakt og revolusjoner 1500–1850 (10 stp.) Valgfritt HIS-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p> <p>Dersom du tar historie som fag 2 på studieretning russisk, religionsvitenskap, samisk som morsmål, spansk eller tysk, tar du et spesialtilpasset HIS-emne på 1000-nivå (10 stp.) angitt av instituttet i 5. semester sammen med profesjonsemnene og praksis. Hvilket emne som tilbys, varierer fra semester til semester.</p> <p>Nordisk som fag 2</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: NOR-1011 Moderne språkstruktur (10 stp.) NOR-1111 Nordisk litteratur fra 1880 til andre verdenskrig (10 stp.) NOR-1112 Nordisk litteratur fra andre verdenskrig til i dag (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: NOR-1010 Norrønt og språkhistorie (10 stp.) NOR-1012 Talemål og språklig mangfold (10 stp.) NOR-1110 Nordisk litteratur fra eddadikt til 1880 (10 stp.)</p> <p>Religionsvitenskap som fag 2</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: REL-1000 Innføring i religionsvitenskap (10 stp.) REL-1001 Kristendom I: Kristendommens opphav og historie (10 stp.) Valgfritt REL-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: REL1050 Teori og metode I (10 stp.) Valgfritt REL-emne på 1000-nivå (10 stp.) Valgfritt REL-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p> <p>Russisk som fag 2</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: RUS-1110 Innføring i russisk litteraturhistorie fra 1820 til i dag (10 stp.) RUS-1001 Russisk grunnkurs II (20 stp.)</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: RUS-1015 Russisk grammatikk og tekstarbeid (10 stp.) RUS-1210 Eldre russisk historie fra 1861 ((10 stp.)</p>
--	---

	<p>Samisk som morsmål som fag 2</p> <p>Samisk som morsmål har oppstart hvert annet år. Du kan velge samisk som morsmål som fag 2 dersom du starter på lektorutdanningen høsten 2021, 2023 osv.</p> <p>Emner som går i vårsemesteret:</p> <p>SAM-1010 Samisk språkvitenskap: Introduksjon til samisk lingvistikk (10 stp.)</p> <p>SAM-1110 Samisk litteraturvitenskap: Eldre samisk diktning i et kulturhistorisk perspektiv (10 stp.)</p> <p>SAM-1012 Samisk språkvitenskap: Språk i samfunnet og flerspråklighet (10 stp.)</p> <p>Emner som går i høstsemesteret:</p> <p>SAM-1011 Samiske dialekter (10 stp.)</p> <p>SAM-1112 Samisk litteraturvitenskap: Moderne samisk diktning (10 stp.)</p> <p>SAM-1013 Samisk språkkunst (10 stp.)</p> <p>Sosiologi som fag 2</p> <p>Emner som går i høstsemesteret:</p> <p>SOS-1002 Sosiologiens klassikere (10 stp.)</p> <p>SVF-1050 Samfunnsvitenskapelig metode eller SVF-1051 Samfunnsvitenskapelig metode, nettbasert (10 stp.)</p> <p>Valgfritt SOS-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret:</p> <p>SOS-1001 Individ og samfunn (20 stp.)</p> <p>Valgfritt SOS-emne på 1000-nivå (10 stp.)</p> <p>Spansk som fag 2</p> <p>Emner som går i vårsemesteret:</p> <p>SPA-1013 Praktisk spansk I (20 stp.)</p> <p>SPA-1110 Innføring i spansk og latinamerikansk kultur (10 stp.)</p> <p>Emner som går i høstsemesteret:</p> <p>SPA-1011 Spansk grammatikk (10 stp.)</p> <p>SPA-1014 Praktisk spansk II (10 stp.)</p> <p>SPA-1111 Innføring i spanskspråklig litteratur (10 stp.)</p>
--	--

	<p>Samfunnsfag som fag 2</p> <p>Samfunnsfag som fag 2 i lektorutdanning trinn 8–13 vil gi deg etterspurt undervisningskompetanse i skolen. Du studerer emner innen statsvitenskap, sosiologi og samfunnsgeografi. Du lærer hvordan samfunnet er bygget opp og fungerer, både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Du vil få innsikt i hvordan menneskene innretter seg i større og mindre grupper i samfunnet, og du lærer metoder for hvordan vi forsker på samfunnet. Kunnskapene skal gjøre deg til en kompetent lærer på ulike nivå i skolen.</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: STV-1000 Politisk analyse (10 stp.) SVF-1050 Samfunnsvitenskapelig metode (10 stp.) STV-1005 Internasjonal politikk (10 stp.)</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: SOS-1001 Individ og samfunn (20 stp.) SPL-1002 Samfunnsgeografi, en innføring (10 stp.)</p> <p>Tysk som fag 2</p> <p>Emner som går i vårsemesteret: TYS-1001 Tysk fonetikk og formålærer med praktiske øvelser (10 stp.) TYS-1002 Elementær tysk syntaks I (10 stp.) TYS-1101 Tysk tekstlesning og tekstproduksjon med prosjektarbeid (10 stp.)</p> <p>Emner som går i høstsemesteret: TYS-1003 Elementær tysk syntaks II (10 stp.) TYS-1013 Tekst i kontekst (10 stp.) TYS-1111 Sted og kulturforståelse (10 stp.)</p>
Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer	<p>Læringsaktivitetene er lagt opp til at studentene skal oppnå læringsutbyttet. Studentene skal gjennom utdanningen få erfaring med profesjonsrelevante undervisnings- og læringsformer som f. eks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forelesninger og refleksjoner omkring utvalgte temaer • Individuelle faglitteraturstudier knyttet til konkrete problemstillinger og prosjekt • Ulike tekstproduksjoner og oppgaveskriving som metode for læring herunder også fordypningsoppgave og masteroppgave • Ulike digitale undervisnings- og læringsformer • Praksis • Presentasjoner og andre framlegg for medstudenter med

	<p>respons</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ulike andre aktiviteter i grupper <p>Alle kandidater skal gjennom studiet utvikle en grunnleggende digital kompetanse i tråd med de kravene som ligger til bruk av IKT i skolens læreplanverk. Grunnlaget for utviklingen av studentenes digitale kompetanse er anvendelsen av digitale verktøy i forskning og formidling i det enkelte fag. Digital kompetanse i lærerutdanningen innebærer videre å utvikle et godt pedagogisk og didaktisk IKT-skjøn; kandidatene skal bli digitalt bevisste og kompetente aktører som er i stand til å vurdere hensiktsmessig bruk av digitale verktøy i lærings- og undervisningssammenheng.</p> <p>Forsknings- og utviklingsorienteringen (FoU-orienteringen) er til stede gjennom hele utdanningen for å kvalifisere studentene til å være systematisk, reflekterende og utforskende i skolen. FoU-orienteringen skal konkret støtte studentens didaktiske utøvelse og være en basis for arbeidet med å utvikle stimulerende læringsmiljøer for elevene. Den eksplisitte delen av FoU-orienteringen omfatter gjennomføringen av et aksjonsorientert arbeid i profesjonsfaget år 4 og i selvstendige akademiske arbeider gitt ved fordypnings- og masteroppgaven. Arbeidet utvikles gjennom emner i faglig metode og gjennom seminarer og veiledning.</p> <p>Vurderingsformer tar utgangspunkt i det enkelte emnets karakter og innhold. I alle emnene inngår det arbeidskrav som må godkjennes før man kan fremstille seg til avsluttende eksamen. Vurderingsformene vil variere mellom skoleeksamen, hjemmeoppgave, semesteroppgave, mappevurdering, muntlig eksamen, praktisk eksamen, fordypningsoppgave og mastergradsoppgave. Vurderingsformene skal til sammen gi grunnlag for ei vurdering av den samlede kompetanse som er angitt i læringsmålene.</p> <p>Det gis bokstavkarakter i skalaen A – F (F er ikke bestått) eller bestått/ ikke bestått. Muligheten for kontinuasjonseksamen/utsatt eksamen er oppgitt i de ulike emnebeskrivelsene. Nærmere informasjon om vurderingsformen finnes i de enkelte emnebeskrivelsene på nett.</p>
Tabell: Oversikt eksamen, vurdering og arbeidskrav	Nærmere informasjon om emner, arbeidskrav, eksamensform, eksamenstermin, vurderingsuttrykk og antall studiepoeng finnes i den enkelte emnebeskrivelse som til enhver tid finnes på nett.
Relevans	Med en mastergrad i lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag er du kvalifisert til å undervise på grunnskolens ungdomstrinn og i videregående opplæring i fagene i din fagkombinasjon på utdanningen. Utdanningen kan også gi grunnlag

	<p>for annet arbeid som informasjonsarbeid, kommunikasjonsrådgivning, voksenopplæring, skolerådgivning, skoleledelse og forskning.</p> <p>Oppnådd mastergrad kan kvalifisere til å søke opptak til doktorgradsutdanning og kan gi muligheter for en forskerkarriere.</p>
Arbeidsomfang	Lektorutdanning trinn 8–13 i språk og samfunnsfag i er et studium som krever at studentene jobber jevnt gjennom hele studiet. For å oppnå læringsutbyttet må studentene forvente å arbeide 40 timer i uken med studiene, inkludert forelesninger, seminarer, i praksis og selvstudium.
For masteroppgaver/ selvstendig arbeid i mastergradsprogram	<p>Mastergradsoppgaven skal være profesjonsrelevant og er en selvstendig vitenskapelig oppgave under veiledning på 40 studiepoeng. Dersom faget ikke har et eget metodeemne, skal fagets metode være en del av selve arbeidet med oppgaven. Oppgaven kan ta for seg 1) en faglig problemstilling av relevans for skolen eller 2) et faglig tema som er relevant i forhold til skolens læreplaner og som ses i lys av en fagdidaktisk problemstilling (en integrasjon av disiplin og fagdidaktikk). Tema for oppgaven bestemmes av studenten i samråd med veileder(e). Tema godkjennes under forutsetning av at det finnes ledig veiledningskompetanse på området. Oppgaven skrives vanligvis individuelt, men i enkelte fag kan den også skrives i grupper på 2 fra samme kull. Ved gruppebesvarelse gis felles karakter for begge medlemmene i gruppa. Alt avhengig av type oppgaves som skrives, skal studentene sikres veiledning, faglig, fagdidaktisk og/eller begge typer veiledning. For nærmere detaljer, se emnebeskrivelsen for mastergradsoppgaven i de enkelte fagene.</p> <p>Mastergradsoppgaven vurderes med bokstavkarakterer i skalaen A–F (F er ikke bestått). Noen fag har en justerende muntlig eksamen etter mastergradsoppgaven. Nærmere detaljer om omfanget av det skriftlige arbeidet og om oppgaven har en avsluttende muntlig eksamen eller ikke, finnes i hver enkelt emnebeskrivelse. Pensumlitteraturen vil være på norsk, engelsk og de respektive språkene i fremmedspråkene.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisnings- og eksamensspråk er norsk/annet skandinavisk språk, engelsk, samisk i samisk som morsmål og de respektive språkene i fremmedspråkfagene.
Internasjonalisering	Internasjonale perspektiver trekkes inn i fagene på ulik måte. I alle fag leses internasjonale fagtekster eller internasjonal litteratur. Instituttene arrangerer internasjonale gjesteforelesninger eller seminar, som studenter kan delta på. I forbindelse med mastergradsoppgaven kan det være mulig for studenter å delta på internasjonale konferanser eller workshops. Særlig i språkfag

	involveres internasjonale studenter fra målspråklandet i undervisninga.
Studentutveksling	<p>Delstudier i utlandet gjør deg ekstra attraktiv på arbeidsmarkedet. Utenlandsopphold gir deg økt læringsutbytte, bedre språkkunnskaper, unike opplevelser og internasjonal erfaring.</p> <p>Studieprogram i lektorutdanning trinn 8–13 i språk og samfunnsfag har utvekslingsavtaler med utenlandske universitet, hvor studenten skal ta emner som skal godkjennes som del av studiet etterpå. Hver studieretning anbefaler utveksling i et bestemt semester, se hver enkelt studieretning for nærmere detaljer. Vi tar forbehold om hvilke emner det utenlandske universitetet kan tilby. Før utreise må studenten ha en forhåndsgodkjenning, det vil si at faglærer hjelper studenten å velge emner som skal godkjennes som del av studiet. Endelig godkjenning ved UiT søkes med dokumentasjon på bestått eksamen i de anbefalte emnene i utlandet. For oppdatert oversikt over hvilke universitet dette gjelder, vises det til UiT sin nettside om internasjonalisering, eller ta kontakt med internasjonal koordinator.</p>
Praksis	<p>Praksisopplæringen omfatter 100 dager praksis. Studentene skal møte elever både på grunnskolens ungdomstrinn og i videregående opplæring. Praksis er spredt over hele studieløpet. I praksisstudiet blir studentene kjent med de krav og utfordringer som stilles til læreren. Studentene skal prøve ut, bearbeide og utvikle sine faglige og didaktiske kunnskaper.</p> <p>Gjennomføringen av praksis skjer til vanlig ved skoler universitetet har partnerskapsavtale med. Rektor og koordinator ved praksisskolen er ansvarlig for organiseringen av praksisopplæringen, mens praksislærer har ansvar for selve gjennomføringen. Universitetslærere har ansvar for den oppfølgingen som skal gjøres fra universitetet.</p> <p>Praksisskolen/praksislærer skal gjennom veiledning og oppfølging bidra til utvikling av studentenes profesjonsfaglige kompetanse i samarbeid med lærerne på universitetet. Krav til studentenes kvalifikasjoner i praktisk-pedagogisk arbeid, og evne til refleksjon i tilknytning til dette, skal ha tydelig progresjon fra den ene praksisperioden til den neste.</p> <p>Praksis er obligatorisk. Både praksis, samt for- og etterarbeid knyttet til praksis, må være bestått for at studenter kan fremstille seg til avsluttende eksamen. Ved ikke bestått i praksis i en praksisperiode, kan denne bare tas om igjen <i>en</i> gang. Dersom det også da blir vurdert til ikke bestått, må studenten slutte på lektorutdanningen.</p> <p>Praksis i år to og fem kan gjennomføres i utlandet. På enkelte fremmedspråk legges til rette for at studenter skal kunne ta praksis i skoler i målspråkland. Det er faggruppene for de enkelte språk som</p>

	<p>fordeler plasser og kvalitetssikrer skoler. Reise og opphold betales i utgangspunktet av den enkelte student.</p> <p>Praksisperioden i år 4 med særlig vekt på selvstendig undervisningsansvar, foregår på en partnerskapsskole og danner grunnlaget for sluttvurderingen for studenten. Sluttvurderinga av studenten i praksis foretas av en kommisjon bestående av rektor ved skolen, praksislærer ved skolen og faglærer i profesjonsfaget. Praksisstudiet er nærmere beskrevet i egne emnebeskrivelser.</p>
Administrativt ansvarlig og faglig ansvarlig	<p>Programmet eies av <i>Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Institutt for språk og kultur, Institutt for samfunnsvitenskap og Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi</i> eier og har ansvar for emnene i fag 1 og fag 2. <i>Institutt for lærerutdanning og pedagogikk</i> eier og har ansvar for emnene i pedagogikk, fagdidaktikk og praksis. <i>Lektorprogram for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag og lektorprogram for trinn 8–13 i realfag</i> har en overordna faglig leder. Forvaltningsutvalget er det øverste strategiske organet for lektorutdanninga 8–13 ved UiT. Det ledes av faglig leder. Programstyret for lektorutdanning for trinn 8–13 i språk og samfunnsfag er et faglig utøvende organ som ledes av en programstyreleder.</p>
Kvalitetssikring	<p>Programmet evalueres årlig i henhold til UiT sitt evalueringssystem.</p> <p>Å vurdere kvaliteten og utvikle den er et sentralt element i all utdanning. I lektorutdanningen får dermed slikt arbeid en dobbeltfunksjon. Den skal sikre kvaliteten i denne utdanningen og i tillegg gi studentene erfaring med utdanningsevaluering som er et sentralt element i kommende yrke. For å oppnå dette må studentene være aktive deltakere i evalueringsarbeidet og arbeidet må framstå som eksemplarisk. Kvalitetssikringen i lektorutdanningen sikres gjennom et bredt spekter av tiltak rettet mot enkeltemner og programmet som helhet. Det gjennomføres studentevaluering av emner og program og studentenes tillitsvalgte trekkes inn i arbeidet. Dette suppleres av faglærerevaluering. Gjennom vurdering av og i praksis trekkes også yrkeslivet inn i evalueringa.</p> <p>Ansvar for programevalueringen og utvikling av samlet program ligger hos utdanningens overordnede styringsorgan. I tillegg til den interne evalueringen vil det også bli gjennomført ekstern vurdering.</p>

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
43/19

Godkjenning av studieplan for mastergradsprogram i barnevern

Innstilling til vedtak:

1. *Styret ved HSL-fakultetet godkjenner vedlagte fagplan for mastergradsprogram i barnevern. Studieprogrammet vil ha første opptak høsten 2020.*
2. *Styret ber om at studieprogrammet blir reakkreditert innen 31. mars 2020.*

Bakgrunn:

Mastergradsprogram i barnevern hørte tidligere til RKBU – Regionalt kunnskapssenter for barn og unge – psykisk helse og barnevern, ved Det helsevitenskapelige fakultet (Helse-fak). I januar 2017 ble det på grunn av manglende finansiering og lavt antall uteksaminerte studenter vedtatt å fryse opptak til masterprogrammet fra og med høsten 2017 (se vedlagte brev 09.01.2017 fra Helse-fak. I fakultetsstyremøte 29.11.2017 ved tidligere Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag ble det vedtatt å overføre masterprogram i barnevern til IBS - Institutt for barnevern og sosialt arbeid fra 01.01.2018 (se vedlagte fakultetsstyresak, ePhorte 2017/6158-1). Dette bidro til at studenter ved IBS kunne fortsette på mastergradsstudium etter fullført bachelorgradsprogram. IBS tilbyr bachelorprogram i barnevern og i sosialt arbeid. Det er også et stort kompetansebehov nasjonalt innenfor barnevern. IBS ville finansiere masterprogrammet på følgende måte:

- Vitenskapsteori og metode vil samkjøres mellom master i barnevern og master i sosialt arbeid.
- Antall bachelorkull reduseres samtidig som master i barnevern og master i sosialt arbeid tilbys på fulltid annethvert år og samlingsbasert annethvert år.

Masterprogrammet skulle ikke tilbys studieåret 2018/2019, det ble heller ikke utlyst for opptak til 2019/2020. IBS har i denne perioden foretatt en gjennomgang av studieplaner/fagplaner for alle bachelorprogrammene i barnevern og i sosialt arbeid, og fagplan for masterprogram i barnevern. NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning har gjennomført tilsyn med bachelorprogram i barnevern, og instituttet har deretter revidert studieplan for både bachelor- og masterprogram. NOKUT påpekte også lav forskningsaktivitet, få publikasjoner og at FoU-arbeidet måtte videreutvikles. IBS har tatt dette til etterretning og bachelorprogrammene både i barnevern og i

sosialt arbeid ble reakkreditert i løpet av 2018, mens reakkreditering av masterprogrammet i barnevern ble utsatt fordi instituttet formelt ikke overtok masterprogrammet før 01.01.2019. Fagplaner for bachelor i barnevern og i sosialt arbeid ble revidert innen september 2019, sammen med fagplan for master i barnevern. I tillegg til videreutvikling av studiene etter NOKUT-tilsyn har også prosjektet RETHOS – Retningslinjer for helse- og sosialfaglig utdanning, med nye retningslinjer fra Kunnskapsdepartementet, lagt viktige premisser for revidering av fagplanene.

Ettersom masterprogrammet i barnevern er nytt ved HSL-fakultetet og fagplanen har blitt revidert etter både NOKUT-tilsyn og nye retningslinjer som følge av RETHOS-prosjektet, ønsker dekanen å legge fram den reviderte fagplanen for fakultetsstyret. Endringene medfører ikke så store forandringer at programmet framstår som et helt annet enn tidligere, det medfører ikke større kostnader, strengere opptakskrav eller ny tittel på programmet. Revideringer omfatter noe endring i inndeling av emner, som i store trekk har ganske likt innhold med tidligere emner, men annen uttelling i studiepoeng fra 20/10 stp. til 15 stp., og masteroppgave fra 50 til 45 stp. Det gis flere eksempler på valgfrie emner. Tidligere fagplan inneholdt med statistikk. Læringsutbyttebeskrivelsen har nå flere punkter og gir fyldigere, mer konkret og fagspesifikk informasjon om hvilken kompetanse kandidaten skal oppnå. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er som tidligere samlingsbasert, og betydningen av å se sammenhengen mellom teoretiske perspektiv og utøvelse av barnevernarbeid blir fremdeles vektlagt. Det blir understreket å knytte kunnskap tett til studentenes erfaringer, og studentaktive læringsformer kommer tydeligere fram i den reviderte fagplanen. I den nye planen blir det informert tydeligere om at arbeidskrav må være godkjent før studenten kan framstille seg til eksamen. Masterprogrammet kan tas på fulltid, 4 semester, eller på deltid, 6 semester.

Dekanens vurdering:

Institutt for barnevern og sosialt arbeid har gjort et grundig arbeid med revidering av fagplan for mastergradsprogram i barnevern. Det er tatt hensyn både til nasjonale og UiTs forskrifter, NOKUTs merknader og Kunnskapsdepartementets nye retningslinjer som følge av RETHOS-prosjektet. Dekanen anbefaler at fagplan for masterprogram i barnevern godkjennes. Videre må det foretas en reakkreditering av studieprogrammet også med tanke på fagmiljø, tilknytning til strategi og samfunnsrelevans.

Sonni Olsen
dekan

Frode A. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Brev 09.01.2017 fra Helse-fak
- 2 Saksframlegg til styremøte 29.11.2017 ved tidligere Fakultet for idrett, reiseliv og sosialt arbeid
- 3 Fagplan for mastergradsprogram i barnevern

Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag
Institutt for barnevern og sosialt arbeid

Fryse opptak på master i barnevern

Helsefak har bestemt å fryse opptak på master i barnevern i 2017 grunnet manglende finansiering. RKBUNord er tidligere gitt anledning av bevilgende direktorat å utvikle og drifte en master i barnevern. Dette er gjort i samarbeid med deres fagmiljø. Det ble forutsatt at universitetet skulle drifte programmet med egen finansiering fra 2017. Fra 2017 opphører avtalen med bevilgende direktorater om å bruke deler av tilskuddet til master i barnevern og vi har dermed ikke videre finansiering.

Det er også verdt å merke seg at antall studenter (heltid og deltid) har vært lavt siden oppstart i 2013. Antall uteksaminerte mastergradsstudenter har vært lavt i forhold til total kostnader.

Vennlig hilsen

Kjetil Kvalsvik
fakultetsdirektør

—
kjetil.kvalsvik@uit.no
77 64 42 71

Trine Glad
seksjonsleder

—
trine.glad@uit.no
78 45 02 16

SAKSFRAMLEGG

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag

Møtedato:

29.11.2017

Sak:

Videreføring av master i barnevern.

Innstilling til vedtak:

Masterstudiet i barnevern videreføres ved Institutt for barnevern og sosialt arbeid. Fakultetsstyret ber fakultetsdirektøren om å iverksette nødvendige formalia slik at masterprogrammet i barnevern blir overført fra Det helsevitenskapelige fakultet til Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning fra 1.1.2018.

Begrunnelse:

Master i barnevern ble vedtatt etablert som et adgangsregulert studium i 2012 (Sak S 41-12 i universitetsstyrets møte den 6.12.2012) med opptakskapasitet på 35 studenter og første studentkull startet i høstsemesteret 2013. Masterprogrammet er på 120 studiepoeng og er tilbudt både på heltid over to år og deltid over tre år. I perioden 2013-2015 fullførte seks heltidsstudenter masterprogrammet. I 2017 ble opptaket til studieprogrammet stoppet etter ønske fra Det helsevitenskapelige fakultet på grunn av manglende finansiering og lavt antall uteksaminerte mastergradsstudenter i forhold til total kostnader, jf. vedlagte brev av 09.01.2017 (Ephorte 2016/3711). Videreføring av masterprogrammet er diskutert i møter med studieledelsen ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, Det helsevitenskapelige fakultet og Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag.

Det helsevitenskapelige fakultet har kommunisert at de vil ikke videreføre masterprogrammet i barnevern og at de er positive til at Institutt for barnevern og sosialt arbeid overtar og viderefører studiet. Dette vil bidra til å samordne profesjonsstudiene i barnevern og sosialt arbeid slik at studentene får mulighet til å fortsette på et mastergradsstudium etter fullført bachelorgrad. Institutt for barnevern og sosialt arbeid tilbyr i dag bachelorstudier i barnevernpedagogikk og sosialt arbeid, samt master i sosialt arbeid.

Masterprogrammet i barnevern kom i stand som et samarbeidsprosjekt mellom den gangen RKBU/UiT, Høgskolen i Finnmark og Høgskolen i Harstad. Ansatte ved disse tre institusjonene har siden både undervist, veiledet og vært med i programstyret. Ved etableringen av masterprogrammet var det vektlagt at en med det toårige masterprogrammet fikk til en femårig mastergradsutdanning gjennom et samarbeid med høgskolene som tilbød treårige bachelorprogram, jf. universitetsstyresak S 40-12.

Institutt for barnevern og sosialt arbeid har fått 1 mill. i utviklingsmidler til å se på et 5-årig sammenhengende løp i barnevern, jmf. nasjonale utredninger om framtidige kompetansebehov i barnevernet. Instituttet har satt ned en arbeidsgruppe som innen november 2018 vil komme med et forslag til et 5-årig løp. Det er hensiktsmessig å se videreføring av Master i barnevern i sammenheng med dette arbeidet.

Finansiering

Institutt for barnevern og sosialt arbeid ønsker å finansiere masterprogrammet i barnevern på følgende måte:

- Vitenskapsteori og metode vil samkjøres mellom master i barnevern og master i sosialt arbeid.
- Antall bachelorkull reduseres samtidig som master i barnevern og master i sosialt arbeid tilbys på fulltid annenhvert år og samlingsbasert annenhvert år.

Masterprogrammet tilbys ikke studieåret 2018/2019. Opptak er planlagt fra studieåret 2019/2020 og vil innebære omdisponering av instituttets studieplasser.

Faglig begrunnelse for videreføring av masterprogrammet

Det framgår av dokumentasjonen som ble gjennomgått ved etableringen av mastergradsstudiet at det er et stort kompetansebehov i barnevernet på nasjonalt nivå og internasjonalt. Instituttet har hatt en gjennomgang av instituttets barnevernfaglige kompetanse og stabilitet i forbindelse med NOKUT -tilsynet, som viser stabilitet og bredde i fagmiljøet og høy andel av førstekompetanse ved Norges tredje største barnevernpedagogutdanning.

Samtidig vurderte NOKUT at det var mangler ved bachelorstudiets beskrivelser av hva som er studiets sentrale deler og manglende dokumentasjon av at det er personer med førstestillingskompetanse i disse sentrale delene. NOKUT vurderte videre at forskningsaktiviteten var for lav og at UiT må øke nivået av alle typer publikasjoner innen barnevern, med særlig vekt på vitenskapelige publikasjoner og at FoU-arbeidet må videreutvikles. UiT har som oppfølging av dette meldt inn en oppdatert kompetaneoversikt, en beskrivelse av nåværende forskningsaktivitet som er betydelig større enn ved NOKUTs første tilsynstidspunkt og en beskrivelse av konkrete planer for å følge opp FoU-arbeidet. En videreføring av masterstudiet i barnevern må dermed ses i sammenheng med NOKUTs neste tilsvar som er forventet å komme i løpet av våren 2018.

Et masterprogram i barnevern vurderes å være en naturlig utvidelse av studieporteføljen ved Institutt for barnevern og sosialt arbeid. Instituttets forskningsaktivitet innenfor barnevern vil forankres i masterstudiet. Instituttets profil er rettet mot mangfold og marginalisering i arktiske områder og urfolksområder spesielt, noe som vil speiles i masterprofilen.

Det uteksamineres årlig mellom 70-120 bachelorkandidater i barnevern fra UiT og det er god studiegjennomføring også for bachelor i sosialt arbeid, se vedlagte oversikter over statistikk for bachelorprogrammene i barnevern og sosialt arbeid. Det er derfor god tilgang av kvalifiserte kandidater som kan gå videre i et masterløp i barnevern. Det forutsettes at en videreføring av masterprogrammet innebærer at studieprogrammet gjennomgås med tanke på kravene i Studietilsynsforskriften, blant annet med hensyn til fagmiljø og vitenskapelig produksjon.

Anbefaling

Masterstudiet i barnevern anbefales videreført ved Institutt for barnevern og sosialt arbeid. Dette innebærer at studieprogrammet formelt flyttes fra Det helsevitenskapelige fakultetet til Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, og det må derfor som en oppfølging av vedtaket følge en informasjon til Avdeling for utdanning om dette.

Eli Synnøve Skum Hanssen
seksjonssjef

— —
Eli.s.hansen@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Brev av 09.01.2017 om å fryse opptak på master i barnevern.
- 2 Statistiske data for bachelorprogrammet i barnevern ved UiT.
- 3 Statistiske data for master og bachelor i sosialt arbeid ved UiT
- 4 Studieplan, fulltid.
- 5 Studieplan, deltid.



UiT Norges arktiske universitet

Fagplan

MASTER I BARNEVERN 2020-2022

120 studiepoeng

Studieplanen er godkjent av styret ved fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning den [ddd.mm.yyyy]

Navn på studieprogram	Bokmål: Master i barnevern Nynorsk: Master i barnevern Engelsk: Master in Child Protection and Child Welfare
Oppnådd grad	Mastergrad i barnevern
Målgruppe	Masteren i barnevern ved UiT Norges Arktiske universitet, er primært et tilbud til kandidater med bachelorgrad i barnevern, sosialt arbeid og vernepleie. Tverrfaglige perspektiver står sentralt og studiet er også relevant for personer med annen pedagogisk, sosial-, samfunnsvitenskapelig- eller helsefaglig bachelorgrad.
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Bachelorgrad i sosialt arbeid, barnevern eller vernepleie. Søkere med annen samfunnsfaglig, pedagogisk eller helsefaglig utdanning og relevant sosialfaglig yrkeserfaring kan også søke. For disse stilles det krav om relevant fordypning av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor studiets fagområde.</p> <p>Søkere må ha gjennomsnittskarakter C. For søkere med eldre grunnutdanning uten vurdering etter karakterskala vil det bli foretatt en individuell vurdering.</p> <p>Vi viser ellers til §§ 11 og 13 i Forskrift om opptak til studier ved UiT Norges arktiske universitet.</p> <p>Søkere som ønsker innpass for tidligere utdanning, må søke ordinært opptak til studiet. Søknad om innpass utformes og behandles etter at studenten er tildelt studieplass.</p>
Politiattest	Søkere som tas opp på master i barnevern må legge fram politiattest jf. Lov om universiteter og høyskoler § 4-9 andre ledd
Skikkethetsvurdering	<p>Master i barnevern omfattes av Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 30.06.06. Den løpende skikkethetsvurderingen innebærer kontinuerlig vurdering av studentene i masterforløpet.</p> <p>Studentene skal gjøre seg kjent med skikkethetsforskriftene. Lov om universiteter og høyskoler § 4-10 og Forskrift om skikkethetsvurdering og Skikkethetsvurdering av studenter ved UiT – Norges arktiske universitet</p>
Læringsutbytte-beskrivelse	Studiets formål er å utdanne kandidater med et høyt kunnskapsnivå innen barnevernfeltet og høy yrkesetisk standard. Slik kunnskap er en forutsetning for å kunne oppfylle kravene om en kritisk, analytisk og vitenskapelig tilnærming til eget fagfelt. Læringsmålene for studiet danner grunnlag for studentenes kritiske og analytiske refleksjon

over problemstillinger, teorier og perspektiver i undervisning og pensum. Etter bestått studieprogram skal kandidaten ha følgende læringsutbytte:

Kunnskaper om:

- hvordan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i barnevernets historie, egenart, samfunnsoppdrag, internasjonale menneskerettigheter og nasjonal lovgivning.
- begreper, metoder og teorier innen barnevernarbeid
- kultur, urfolk, oppvekst, risikoforhold, marginaliserings- og inkluderingsprosesser, barns rettigheter og brukerperspektiv.
- forebygging i en flerkulturell og tverretatlig kontekst
- rettslige rammer, organisering, tverrfaglig samarbeid samt prioritering som rammer for praksis i barnevernfeltet
- vitenskapsteori, forskningsmetoder og etikk, samt om anvendelse av dette kunnskapsgrunnlaget
- tematikken for masteroppgaven

Ferdigheter:

- kan analysere barnevernets egenart og oppgaver i et flerkulturelt samfunn
- kan vurdere etiske og juridiske dilemma i barnevernfeltet, samt reflektere over mulige løsninger på dilemmaene
- kan kritisk vurdere effekter av å fortolke og anvende lovverk, ulike forståelsesperspektiv og metoder i barnevernarbeid
- kan etablere, koordinere og delta i tverrfaglig og -etatlig samarbeid for å imøtekomme barn og familiers behov for forebygging og problemløsning
- kan anvende relevante samfunnsfaglige forskningsmetoder og utvikle barnevernfaglig forskning- og utviklingsdesign (FoU).

Generell kompetanse:

- forstår barnevernarbeid i et flerkulturelt samfunn i stadig endring
- forholder seg til de rettslige rammers formål, innhold og begrensninger for arbeidet i barnevernfeltet
- reflekterer over egne faglige begrensninger og kommunisere om faglige og etiske problemstillinger i eget fagfelt og i tverrfaglige kontekster
- anvender vitenskapsbasert kunnskap til innovasjon og faglig utvikling i barnevernets praksisfelt

	<ul style="list-style-type: none"> • anvender sine kunnskaper og ferdigheter innen barnevernfeltet, til beste for barn som gruppe og individ, og deres familier <p>Det er utarbeidet forventet læringsutbytte for hvert emne og kandidatene blir ved fullført emne prøvd i læringsutbyttene gjennom de ulike vurderingsordningene.</p>
Faglig innhold og beskrivelse av studiet	<p>Innledning:</p> <p>Samfunnet endrer seg og endringstakten og omfanget krever et barnevern som har endringskompetanse, evner til tverrfaglig samarbeid og sterk fagkompetanse. Masterstudiet er rettet mot å styrke vern om barn på alle tjenesteområder i kommunal, fylkeskommunal, statlig og privat virksomhet. I samsvar med FNs barnekonvensjon, der de tre P'ene: protection (beskytte), provision (sørge for) og participation (involvering), samt ikke-diskriminering er de mest sentrale verdiene, skal nasjonalt barnevern satse på tverrfaglig og tverretatlig samarbeid om forebygging på universelt, selektivt og indisert nivå, samt gi direkte hjelp til barn og deres familier på et tidligst mulig tidspunkt. I studiet vektlegges sammenhenger mellom ulike velferdsordninger, barns hverdagsliv og livsforhold. Formålet med studiet er å kvalifisere kandidater som ivaretar samfunnets behov for spesialisert kunnskap, omstillingskompetanse, brukerdeltagelse, forebyggende og tverrfaglig samarbeid.</p> <p>Masterstudiet i barnevern skal utdanne kandidater som kan tilegne seg og anvende relevant og forskningsbasert kunnskap for å ivareta myndighetenes ansvar for barn og unge. Studiet skal stimulere studentene til en etikkbasert kritisk, analytisk og vitenskapelig tilnærming til barnevernsfeltet. Studiet skal motivere til forsknings- og utviklingsarbeid, formidling og bidra til å styrke barnevernets ivaretagelse av sitt samfunnsansvar.</p> <p>Studiet er samlingsbasert, og studentene er samlet to ganger hvert semester i 3-5 dager. Undervisningen vil også foregå ved hjelp av informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) og streaming. Det legges vekt på studentaktive læringsformer.</p> <p>Studiets innhold:</p> <p>Masterstudiet i barnevern har et bredt kunnskapsgrunnlag om (lokal)samfunn, kultur, organisasjoner i endring, barn- og unges behov for ivaretagelse, beskyttelse og bistand. Kunnskapsgrunnlaget gir innsikt i ulike faglige tilnærminger for å utvikle barnevennlige kommuner som fremmer barns rettigheter, deltagelse og gode oppvekstvilkår.</p>

I studiet legges grunnlag for utredning, planlegging og iverksetting av tiltak som kan bidra til gode oppvekst- og omsorgsvilkår. Det legges videre vekt på kunnskap som kan styrke foreldres omsorgskompetanse.

Masterstudiet består av fem emner, hvorav fire emner er obligatoriske og ett er selvvalgt.

Obligatoriske emner:

- verdi- og kunnskapsgrunnlag i barnevernfeltet (15 stp)
- vitenskapsteori og forskningsetikk (15 stp)
- barnevernfeltets kompleksitet (15 stp)
- samfunnsvitenskapelig forskningsmetode (15 stp)
- masteroppgave (45 stp)

Valgemner (15 stp):

- forsvarlighet i barneverntjenestens beslutningsprosesser
- barn i risiko
- organisasjon og ledelse
- myndiggjørende sosialt arbeid (driftes av master i sosialt arbeid) les mer om dette i fagplan for master i sosialt arbeid [her](#)

Emnet *Verdi- og kunnskapsgrunnlag i barnevernfeltet*, fokuserer på perspektiver og begreper som er relevant for analyse av barnevernets praksis, systemer og ivaretagelse av samfunnsoppdraget. Det gis en bred innføring i ulike innfallsvinkler som belyser sentrale verdier, politiske føringer, ansvar, rettigheter og kunnskapsformer i barnevernet i velferdsstaten. I emnet inngår blant annet teorier om makt, barn i risiko, barn som aktører, perspektiver på barndom og foreldreskap, kultur, kjønn og klasse. Emnets fokus er barns grunnleggende rettigheter, deltakelse og barnets beste.

Emnet *Vitenskapsteori og forskningsetikk* retter søkelys mot vitenskapsteoretiske retninger, deres filosofiske forankring og etikk. Emnet gir fordypning i samfunns- og vitenskapsteoretiske perspektiver og begreper som er relevante for analyse og forståelse av barnevernets praksis, systemer og plass i samfunnet.

Emnet *Barnevernfeltets kompleksitet* gir kandidaten analytiske redskaper for å forstå, analysere og vurdere barns oppvekstsvilkår og barnevernfeltets utfordringer. Det legges vekt på forebyggende virksomhet på universelt, selektive og indikert nivå, tverrfaglig samarbeid og brukermedvirkning. Emnet skal legge grunnlag for økt kunnskap om skjønnsutøvelse, beslutningsprosesser, omsorgssvikt, vold og marginaliseringsprosesser. I emnet vektlegges kritisk refleksjon over etiske dilemmaer og maktperspektiver i profesjonsutøvelsen.

Emne *Kvalitative og kvantitative forskningsmetoder* skal gjøre studentene i stand til å planlegge og gjennomføre forskningsprosjekt. Emnet skal også styrke studentens evne til refleksjon og analyse av vitenskapelige arbeider, samt øke forståelsen av hvordan ulike metoder preger kunnskapsproduksjonen i barnevernfeltet.

Studiets valgemenner gir studenten mulighet for å videreutvikle og styrke sin kunnskap innenfor ett av de fagfelt som masteren omfatter. For valg emnene tas det forbehold om tilstrekkelig antall studenter (5 studenter) som velger emnet for oppstart av emnet.

Masteroppgaven er det siste emnet i studiet og gir fordypning i et nærmere avgrenset forskningsområde. Masteroppgaven utgjør 45 studiepoeng og kan gjennomføres som en empirisk eller teoretisk undersøkelse. Studenten oppfordres til å skrive mastergradsoppgave tilknyttet prosjekter ved UiT, eller med samarbeidsinstitusjonene UiT Norges arktiske universitet.

Tabell: oppbygging av studieprogram

Semester	Emne	Emne
1. semester	Emne 1 15 stp. Verdi- og kunnskapsgrunnlaget i barnevernfeltet	Emne 2 15 stp. Vitenskapsteori og etikk
2. semester	Emne 3 15 stp. Barnevernfeltets kompleksitet	Emne 4 15 stp. Kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode
3. og 4. semester	Emne 5 15 stp. Fordypning/Valgfag <ul style="list-style-type: none"> • <i>Forsvarlighet i barneverntjenestens beslutningsprosesser</i> • <i>Barn i risiko</i> • <i>Organisasjon og ledelse</i> • <i>Myndiggjørende sosialt arbeid</i> 	Emne 6 45 stp. Masteroppgave

Studiet utgjør 120 stp fordelt over 2 år.

<p>Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer</p>	<p>Studentaktive læringsformer: Studiet preges av et sosiokulturelt perspektiv på læring og det legges vekt på studentaktive læringsformer. Kunnskap og ferdigheter forankres i studentens virkelighetsforståelse og bidrar til at tilegnelsen av kunnskap knyttes tett til studentens erfaringer. I studiet tillegges sammenhengen mellom teoretiske perspektiver og utøvelse av barnevernarbeid stor vekt. Det fordres studentaktivitet både i og mellom samlingene da de ulike undervisningsformene skal bidra til at studentene motiveres til refleksjon både individuelt og i grupper.</p> <p>Samlingsuker: Aktiviteteene i samlingsukene er både student- og lærerstyrt og tar form av gruppearbeid, fremlegg, skrivetrening, seminarer og forelesninger. Det oppfordres til at studentene også bringer inn egne erfaringer fra praksisfeltet med relevans for barnevernarbeid, slik at studentene i fellesskap kan reflektere over hverandres erfaringer. Det kreves obligatorisk tilstedeværelse minimum 80 % av all undervisning i hvert emne. Dette er et krav studenten skal kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p> <p>Mellom samlingene: Oppgaveløsning og egenstudier individuelt og i grupper mellom samlingene.</p> <p>Deltakelse i forskning og undervisning: I forbindelse med masteroppgaven oppfordres studenter til å delta i forskningsprosjekter innenfor barnevernfeltet. Studentene får tilbud om å delta i veileders forskningsgruppe.</p> <p>Arbeidskrav: Alle arbeidskrav må være levert og godkjent før studenten fremstiller seg til eksamen i inneværende emne. Dersom arbeidskravet ikke godkjennes første gang, får studenten anledning til veiledning og en ny omskriving/fremføring eller lignende. Arbeidskravet må være levert første gang for å få mulighet til å levere andre gang. Dersom den andre innleveringen ikke kan godkjennes, kan studenten ikke fremstille seg til eksamen.</p>
<p>Vurderingsformer</p>	<p>Eksamen og vurdering er regulert i henhold til Forskrift for eksamener ved UiT, Norges arktiske universitet</p> <p>Adgang til eksamen:</p>

	<p>Hvert emne avsluttes med eksamen. For å kunne gå opp til avsluttende eksamen i et emne, er det nødvendig å ha gjennomført og bestått eventuelle arbeidskrav samt deltatt på obligatorisk undervisning. Vurderingsform på arbeidskrav og eksamen er beskrevet under hvert emne. Alle obligatoriske emner må være bestått før mastergradsoppgaven kan leveres.</p> <p>Vurderingsuttrykk.</p> <p><u>Karaktersystem:</u></p> <p>Ved vurdering av muntlige og skriftlige eksamener benyttes karakterskala med fem trinn fra A til E for bestått, og F for ikke bestått. A er beste karakter. Vurderingsformen beskrives under hvert emne. Kontinuasjonsadgang beskrives under hvert emne.</p> <p>Bokstavkarakterene vurderes etter følgende kriterier:</p> <p>Masternivå – karakter og presisering av kriterium.</p> <p>A fremragende Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.</p> <p>B meget god Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.</p> <p>C god Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.</p> <p>D nokså god En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.</p> <p>E tilstrekkelig Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.</p> <p>F ikke bestått</p>
--	---

	<p>Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.</p> <p><u>Beskrivelse av vurderingskriterier for karakteruttrykket bestått/ikke-bestått:</u></p> <p>Når karakteren bestått/ikke bestått benyttes, legges til grunn for å få bestått at kandidaten viser tilstrekkelige kunnskaper i forhold til emnets læringsutbytte. Kandidaten kan gjøre rede for sentrale faglig- etiske fordringer og viser evne til refleksjon og forståelse for fagfeltet og dets ansvarsområde.</p> <p>Kontinuasjonsadgang/utsatt eksamen:</p> <p>Dersom en student leverer sykemelding eller stryker på eksamen, kan det tilbys utsatt eksamen/kontinuasjonseksamen i starten av påfølgende semester. Nærmere beskrivelse under hvert emne.</p> <p>Kontinuasjonseksamen arrangeres i henhold til Forskrift for eksamener ved UiT Norges arktiske universitet</p>
Relevans	<p>Studiet kvalifiserer til stillinger der det er behov for omfattende og spesialisert kompetanse innen utredning- og beslutningsarbeid, forebygging, samarbeid og evaluering av ulike tiltak innenfor barnevernfeltet og tilstøtende fagfelt. Mastergraden kvalifiserer til opptak til phd-studier.</p>
Arbeidsomfang	<p>Studiet har et omfang på 120 studiepoeng, og er samlingsbasert over to år. Hvert semester vil normalt ha 4 samlinger, med en varighet på 3–5 dager.</p> <p>Studiets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier. For å nå læringsmålene må studentene forvente å arbeide full tid med studiene.</p>
For masteroppgaver/selvstendig arbeid i mastergradsprogram	<p>Masteroppgaven er en individuell skriftlig innlevering med omfang på cirka 25000 ord (tilsvarende cirka 70 A4-sider pluss/minus 10 sider). Masteroppgaven utgjør 45 stp. Masteroppgaven kan være et frittstående arbeid eller inngå som en avgrenset, men selvstendig del av et pågående forskningsprosjekt.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	<p>Norsk</p> <p>Det kan forventes en del undervisning på engelsk.</p>
Internasjonalisering	<p>Programmet gjør bruk av følgende ordninger for internasjonalisering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internasjonal litteratur som pensum • Inviterte gjesteforelesere fra utenlandske universiteter • Internasjonale studenter på utveksling ved UiT • •

	<ul style="list-style-type: none"> • Internasjonal litteratur som pensumlitteratur • Inviterte gjesteforelesere fra utenlandske universiteter • Internasjonale studenter på utveksling ved UiT • Utveksling til utenlandske universiteter
Administrativt ansvarlig og faglig ansvarlig	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning/Institutt for barnevern og sosialt arbeid.
Kvalitetssikring	<p>Institutt for barnevern og sosialt arbeid er ansvarlig for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen undervisning, basert på føringer og retningslinjer fastsatt i kvalitetssikringssystemet for UiT. Kvalitetssystemet omfatter virksomhet relatert til utdanningskvalitet og studentenes læringsmiljø.</p> <p>Alle nye kurs og hele studie ved Institutt for barnevern og sosialt arbeid, evalueres av studenter og lærere etter første gangs gjennomføring. Deretter evalueres kurs og studier med regelmessige intervaller. Evalueringen resulterer i en sluttevalueringsrapport som legges frem for instituttets ledelse. Tilbakemeldinger fra evalueringen tas med i arbeidet med å forbedre hvert enkelt kurs og studiet som helhet.</p>
Andre bestemmelser	<p>Taushetsplikt: Studenten har taushetsplikt etter de til enhver tid gjeldende regler under studiet.</p> <p>Progresjonskrav er knyttet til at studenten består hvert enkelt emne fortløpende i studieperioden.</p>

EMNEBESKRIVELSER:

Emne 1. Verdi- og kunnskapsgrunnlaget i barnevernfeltet 15 stp

Navn	Bokmål: Verdi- og kunnskapsgrunnlaget i barnevernfeltet Nynorsk: Verdi- og kunnskapsgrunnlaget i barnevernfeltet English: Values and knowledges within Child Welfare
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet er obligatorisk for studenter som følger studiet Master i barnevern. Emnet kan tas som enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Ingen
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert.
Innhold	Emnet skal gi grunnlag for en systematisk og analytisk tilnærming til verdier, etiske utfordringer og kunnskapsgrunnlaget i barnevernet.

	<p>Emnet gir fordypning i teorier, perspektiver og metoder som har betydning for yrkesutøvelse og tiltaksutforming rettet mot barn, ungdom og barnefamilier.</p> <p>Emnet fokuserer på sentrale rammevilkår og teorier knyttet til velferdssystemer og forsvarlig profesjonsutøvelse i barnevernfeltet. Det legges vekt på å motvirke diskriminering på grunnlag av forhold som sosial klasse, religion/livssyn, etnisitet, kultur, seksuell orientering, kjønn og funksjonshemning.</p> <p>Barns rettigheter står sentralt i emnet.</p> <p>Det legges særlig vekt på hvilken betydning maktforhold mellom barnevernet og brukerne har for praksis.</p>
Relevans	Emnet er obligatorisk for studenter på studiet master i barnevern
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskap om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • helse- og sosialpolitiske føringer samt utfordringer • barnevernets verdigrunnlag og posisjon i velferdssystemet • barnets rettslige posisjon i samfunnet som individ og gruppe • makt- og konflikteorier • relevante faglige perspektiver som belyser risiko og beskyttelse på individ-, gruppe- og samfunnsnivå <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan reflektere over relevansen av teoretiske perspektiver i forhold til eget praksisfelt og yrkesutøvelse • kan anvende arbeidsmåter som ivaretar forsvarlig praksis • kan forholde seg til barn som rettssubjekt og sosial aktør • kan utøve forsvarlig skjønn i beslutningsarbeid <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forstår barnevernets maktposisjon- og utøvelse i møte med barn, ungdom og familier • har innsikt i andre velferdstjenesters forpliktelser overfor barn, unge og deres familier • har kulturforståelse og utøve kultursensitivitet i barnevernfaglig arbeid
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer

Arbeidskrav	<p>Studentene skal gjennomføre ett obligatorisk individuelt muntlig arbeidskrav, som fremlegges i plenum.</p> <p>Vurderingsuttrykket er godkjent/ikke godkjent.</p> <p>Arbeidskravet må være godkjent for å kunne fremstille seg til eksamen i emnet.</p> <p>I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet.</p> <p>Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p>
Eksamen	<p>Individuell skriftlig hjemmeeksamen over 3 dager.</p> <p>Eksamen vurderes med bokstavkarakterer A-F, der F regnes som ikke bestått.</p>
Kontinuasjons- / utsatt eksamen	Ved karakter F(=ikke bestått), tilbys kontinuasjonseksamen i emnet.
Pensum	1000 sider
Undervisnings- / eksamensspråk	<p>Norsk</p> <p>Det kan forventes en del undervisning på engelsk.</p>
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studenter og lærer per år.

Emne 2: Vitenskapsteori og etikk 15 stp.

Navn	<p>Bokmål: Vitenskapsteori og etikk</p> <p>Nynorsk: Vitenskapsteori og etikk</p> <p>English: Science theory and research ethics</p>
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet er obligatorisk for studenter som følger studiet Master i barnevern. Emnet kan tas som enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått emne 1 sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert

Innhold	<p>Emnet gir en innføring i vitenskapsfilosofi, perspektiver og begreper i en samfunnsvitenskapelig tradisjon.</p> <p>Det legges vekt på samfunnsvitenskapelige forståelses- og forklaringsformer i forskning.</p> <p>I emnet belyses etiske forskningsprinsipper og det legges vekt på refleksjon knyttet til etiske problemstillinger i forskning.</p>
----------------	--

	Emnet synliggjør sammenhengen mellom vitenskapsteoretiske posisjoner og betydning for barnevernfaglig forskning og praksis. Et sentralt mål er å legge et grunnlag for kritisk drøfting av barnevernfaglige problemstillinger i sammenheng med grunnleggende spørsmål knyttet til kunnskapsproduksjon.
Relevans	Emnet er obligatorisk for studenter på studiet master i barnevern.
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskap om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vitenskapshistorie og ulike vitenskapsteoretiske retninger • samfunnsvitenskapelige forståelses- og forklaringsformer • forskningsetiske prinsipper og retningslinjer • vitenskapshistorie og vitenskapsfilosofi • forskningsetiske krav, gjeldende regler og retningslinjer for samfunnsvitenskapelig forskning, med særlig fokus på sosialt arbeid <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan reflektere over og drøfte vitenskapsteoretiske retningers betydning for kunnskapsproduksjon • kan reflektere over ulike kunnskapsformers betydning for eget fagfelt • kan drøfte etiske problemstillinger knyttet til forskning i barnevernfeltet <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ser sammenhenger mellom vitenskapsteoretiske posisjoner og kunnskapsutvikling • forholder seg kritisk til praksis, forskning og teoriutvikling i barnevernet • identifiserer og vurderer forskningsetiske problemstillinger i barnevernfaglig arbeid
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer
Arbeidskrav	<p>Studentene skal levere ett skriftlig arbeidskrav der kandidaten diskuterer ulike kunnskapssyns betydning for utvikling av kunnskap.</p> <p>Vurderingsuttrykket for arbeidskravet er godkjent/ikke godkjent.</p> <p>Arbeidskravet må være godkjent før studenten kan framstille seg til eksamen i emnet.</p>

	I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet. Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.
Eksamen	Eksamen er skriftlig hjemmeeksamen over 5 dager, individuell eller gruppe, på inntil to studenter. Oppgaven har en begrensning på 8-10 sider (ca.4000 ord) for individuelle arbeider, og 12-14 sider (ca. 5000 ord) for arbeid i grupper på to. De eksakte datoer og tidspunkter vil fremgå av oppgaveteksten. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.
Kontinuasjons- / utsatt eksamen	Ved karakter F(=ikke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet. Kontinuasjonseksamen er en omarbeiding av allerede levert besvarelse.
Pensum	1000 sider
Undervisnings- / eksamensspråk	Norsk Det kan forventes en del undervisning på engelsk.
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studenter og lærer per år.

Emne 3: Barnevernfeltets kompleksitet 15 stp

Navn	Bokmål: Barnevernfeltets kompleksitet Nynorsk: Barnevernfeltets kompleksitet English: The Complexity of Child Welfare
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet er obligatorisk for studenter som følger studiet Master i barnevern. Emnet kan tas som et enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 2 sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert
Innhold	Emnet skal stimulere studentene til en kritisk, analytisk og vitenskapelig tilnærming til barnevernets komplekse virksomhet. Grunnleggende i emnet er kunnskap om sentrale og lokale myndigheters ansvar for barns oppvekstvilkår generelt, samt ansvar for barn, unge og familier som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling.

	<p>Emnet tar opp forebygging på universelt, selektivt og indisert nivå, og åpner opp for kritisk refleksjon om forsvarlige beslutnings- og saksbehandlingsprosesser samt tiltak i barnevernet.</p> <p>Emnet problematiserer foreldreskap, familier, omsorgskompetanse, overgrep og omsorgssvikt. Videre fokuseres det på barns og familiers ressurser og sammensatte behov, som fordrer tverrfaglig og -etatlig samarbeid. Beredskapssystemet på ulike forvaltningsnivåer blir også belyst.</p> <p>Emnet fokuserer på å fremme myndiggjøring, samarbeid, deltagelse og inkludering.</p>
Relevans	Emnet er obligatorisk for studenter på studiet master i barnevern.
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskap om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • barn og familier med sammensatte behov, herunder funksjonshemninger • muligheter og utfordringer knyttet til tverretatlig samarbeid på ulike nivåer • helsefremmende og forebyggende arbeid • ulike instansers forsvarlighetskrav; innhold og avgrensninger • ulike beslutningsteorier <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan initiere og gjennomføre tverrfaglig og -etatlig samarbeid rettet mot barn og familier med sammensatte behov • kan anvende juridiske, faglige og etiske perspektiver i beslutningsprosesser • kan arbeide familierettet, med fokus på familiens ressurser og behov • kan tilrettelegge for barns deltakelse i saker som angår dem • kan anvende kritisk refleksjon i evaluering av egen praksis <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • har innsikt i årsaker til, og virkninger av, overgrep og omsorgssvikt • forstår maktrelasjoner og maktutøvelse i arbeid med barn og familier • er bevisst på traumeperspektiver knyttet til arbeid i barnevernfeltet
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer

Arbeidskrav	Emnet har ett individuelt skriftlig arbeidskrav. Vurderingsuttrykk er godkjent/ikke godkjent. Arbeidskravet må være godkjent før studenten kan gå opp til eksamen i emnet. I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet. Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.
Eksamen	Eksamen består av en individuell muntlig eksamen. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.
Kontinuasjons- /utsatt eksamen	Ved karakter F(=kke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet.
Pensum	1000 sider
Undervisnings/ - eksamensspråk	Norsk Det kan forventes en del undervisning på engelsk.
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studentene og når på året.

Emne 4 Metode: forskningsmetode 15 stp.

Navn	Bokmål: Metode: forskningsmetode Nynorsk: Metode: forskningsmetode English: Research Methods
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet er obligatorisk for studenter som følger studiet master i barnevern. Emnet kan tas som et enketlemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 3 sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert

Innhold	<p>Emnet danner grunnlag for at studentene kan planlegge og gjennomføre en vitenskapelig undersøkelse i forbindelse med egen masteroppgave. Emnet gir studentene metodisk kunnskap slik at de kan kritisk vurdere forskning og kunnskapsproduksjon, samt praksis. Emnet består av to deler fokusert på henholdsvis kvalitativ og kvantitativ metode.</p> <p>Del 1: Kvalitativ forskning. Emnet gir en innføring i forskningsprosessens sentrale begreper og metodiske tilnærminger i kvalitativ forskning. Studentene får innføring i</p>
----------------	--

	<p>planlegging av design, datainnsamling- og analysemetoder. Forskningsetikk og personvern står sentralt.</p> <p>Studentene får kjennskap til innsamling og analyse av empirisk materiale som for eksempel intervjuer, deltagende forskning, observasjon og dokumentstudier. Muligheter og begrensninger i kvalitativ forskning vil bli drøftet, spesielt relatert til barnevernsfeltet.</p> <p>Del 2: Kvantitativ metode Denne delen av emnet gir en innføring i sentrale statistiske begreper og ulike former for forskningsdesign og metoder for innsamling av data. Muligheter og begrensninger i kvantitativ forskning vil bli drøftet, spesielt relatert til barnevernsfeltet.</p>
Relevans	Emnet er obligatorisk for studenter på studiet master i barnevern.
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskap om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forskningstradisjoner innenfor kvalitativ og kvantitativ forskning • kvalitative og kvantitative forskningsmetoder • analyse av kvalitativt og kvantitativt empirisk materiale • begrepene reliabilitet og validitet • etiske utfordringer knyttet til forskningsdesign og gjennomføring av forskning <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan utvikle forskningsdesign for egen masteroppgave • kan begrunne metodiske valg og gjennomføre en undersøkelse i forbindelse med eget masterprosjekt • kan planlegge og gjennomføre en kvalitativ undersøkelse • kan planlegge og gjennomføre en kvantitativ undersøkelse • kan kritisk vurdere forskningsarbeiders vitenskapelige kvalitet • kan anvende grunnleggende kvantitative og kvalitative analysemetoder • kan vurdere forskningsetiske spørsmål knyttet til kvalitativ og kvantitativ metode <p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • reflekterer kritisk over ulike forskningsdesign og metoder i kvalitativ og kvantitativ forskning • reflekterer over etiske problemstillinger i gjennomføring av forskningsprosjekter

Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer
Arbeidskrav	<p>Det er ett skriftlig arbeidskrav i emnet. Studenten skal utforme prosjektbeskrivelsen for eget masterprosjekt. Prosjektbeskrivelsen skal inneholde selvvalgt problemstilling og diskutere muligheter og begrensninger knyttet til valgt metodisk tilnærming.</p> <p>Vurderingsuttrykket for arbeidskravet er godkjent/ikke godkjent og arbeidskravet må være godkjent før studenten kan framstille seg til eksamen i emnet.</p> <p>I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet.</p> <p>Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p>
Eksamen	<p>Eksamen består av en muntlig presentasjon med utgangspunkt i studentens godkjente prosjektbeskrivelse. Studenten prøves i metodisk kunnskap, refleksjoner og overveielser knyttet til prosjektbeskrivelsen. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.</p>
Kontinuasjons-/utsatt eksamen	<p>Ved karakter F(=ikke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet. Kontinuasjonseksamen er en ny muntlig eksamen basert på allerede godkjent arbeidskrav.</p>
Pensum	1000 sider
Undervisnings/eksamensspråk	<p>Norsk</p> <p>Det kan forventes en del undervisning på engelsk.</p>
Kvalitetssikring av emnet	<p>Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studentene og lærerne.</p>

Emne 5: Fordypning/valgfang 15 stp

Valg emne 1.

Navn	Bokmål: Forsvarlighet i barneverntjenestens beslutningsprosesser English: Accountable decision-making in Child Protection Cases
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet utgjør et av de valgfrie emnene for studenter på master i barnevern og kan i tillegg tas som enkeltemne.

Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 4 sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert
Innhold	Emnet har fokus på barnevernstjenestens forsvarlighetskrav knyttet til ulike deler av beslutningsprosesser i enkeltsaker. I emnet vektlegges hvordan beslutningsarbeidets ulike faser fordrer relevante evaluerings-, analyse- og vurderingsmetoder. Det legges her vekt på økologisk forståelse av barnets og familiens situasjon, og de konsekvenser beslutninger kan ha for den enkelte.
Relevans	Emnet er et valgemenne for studenter på studiet master i barnevern.
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskaper om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • barneverntjenestens myndighetsutøvelse i beslutningsprosesser • ulike forhold som påvirker barnevernets beslutninger og beslutningsprosesser • forsvarlighetskravets formål, innhold, avgrensninger og begrensninger <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan gjennomføre forsvarlige og transparente undersøkelses-, analyse- og beslutningsprosesser. • Kan tilrettelegge for samarbeid med barn og foreldre i evaluerings- og beslutningsprosesser • Kan samhandle med det øvrige tjenesteapparatet om utredning av barnets helse og utvikling <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • forstår forsvarlig tjenesteutøvelse som grunnlag for sikring av barnets og familiens grunnleggende menneskerettigheter • forstår forholdet mellom traumer og hjelpebehov, og traumer som en konsekvens av makt- og myndighetsutøvelse • forstår barnekonvensjonens vektlegging av både et familieperspektiv og et barneperspektiv
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • egenstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer
Arbeidskrav	Ett individuelt skriftlig arbeidskrav, basert på en kasusbeskrivelse.

	Vurderingsuttrykket for arbeidskrav er godkjent/ikke godkjent og arbeidskravet må være godkjent før studenten kan framstille seg til eksamen i emnet. I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet. Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.
Eksamen	Individuell muntlig eksamen basert på godkjent arbeidskrav. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.
Kontinuasjons- /utsatt eksamen	Ved karakter F(=ikke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet. Kontinuasjonseksamen er ny muntlig eksamen basert på allerede godkjent oppgave.
Pensum	1000 sider
Undervisnings/ - eksamensspråk	Norsk Det kan forventes en del undervisning på engelsk.
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studenter og lærer per år.

Valg emne 2.

Navn	Bokmål: Barn i risiko English: Children at risk
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet utgjør et av de valgfrie emnene for studenter på master i barnevern og kan i tillegg tas som enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 4 sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert

Innhold	<p>Emnet gir en innføring i forståelser av risiko i barnevernfeltet. Det legges vekt på ulike teorier om risiko som fenomen og hvordan risiko kommer til uttrykk i barnevernets praksis. Det legges særlig vekt på hvordan klasse, etnisitet, kultur og kjønn har betydning for grunnleggende forståelser, kategoriseringer og handlinger i forhold til barn i risiko.</p> <p>Emnet vil gi innsikt i metoder for kartlegging og håndtering av risiko som anvendes nasjonalt og internasjonalt i arbeid med barn, unge og familier. Emnet vil gjøre studentene i stand til å analysere og vurdere styrker og svakheter ved de forskjellige metodene. Et sentralt mål er økt</p>
----------------	--

	kompetanse om risiko i teori og praksis i arbeid med barn, unge og familier.
Relevans	Emnet er et valgemne for studenter på studiet master i barnevern.
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskaper om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ulike teoretiske perspektiver på risiko i velferdsstaten • risikoforståelser som anvendes i barnevernfeltet • tilnærminger i arbeid med barn, unge og familier i risiko • risiko som et sosiokulturelt fenomen <p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan vurdere ulike kartleggingsverktøy og modeller som brukes nasjonalt og internasjonalt i barnevernfeltet • kan utøve forsvarlig skjønn i vurderinger av barn og familier i risiko • kan reflektere over egne verdier og kunnskapsgrunnlag i profesjonsutøvelsen <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reflektere over institusjonelle og sosiokulturelle rammer som innvirker på risikoforståelser i barnevernfaglig arbeid • drøfte sammenhenger mellom kunnskapsformer, verdier og politikk i barnevernfeltet • reflektere over egne for forståelser av barndom og foreldreskap, og hvordan disse kan innvirke på praksis i barnevernfeltet
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer
Arbeidskrav	<p>Ett individuelt skriftlig arbeidskrav.</p> <p>Vurderingsuttrykket for arbeidskrav er godkjent/ikke godkjent og arbeidskravet må være godkjent før studenten kan framstille seg til eksamen i emnet. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.</p> <p>I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet.</p> <p>Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p>
Eksamen	Individuell muntlig eksamen basert på godkjent arbeidskrav.
Kontinuasjons-	Ved karakter F (=ikke bestått) tilbys kontinuitetseksamen i emnet.

/utsatt eksamen	Kontinuitetseksamen er ny muntlig eksamen basert på godkjent arbeidskrav.
Pensum	1000 sider
Undervisnings/ - eksamensspråk	Norsk Det kan forventes en del undervisning på engelsk.
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studentene og når det skjer.

Valg emne 3.

Navn	Bokmål: Organisasjon og ledelse English: Organization and management
Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet utgjør et av de valgfrie emnene for studenter på master i barnevern og kan i tillegg tas som enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 4. sett inn emnekode
Omfang og gjennomførin	15 studiepoeng, samlingsbasert
Innhold	Emnet skal utvikle lederkompetanse med hovedfokus på rollen som leder av kommunal barneverntjeneste, en mellomlederposisjon med ansvar for å sikre en faglig forsvarlig tjeneste. Emnet fokuserer på juridiske, økonomiske og organisatoriske rammebetingelser for ledelse av tjenesten. Tre hovedperspektiver legges til grunn: <u>Systemnivå</u> med fokus på organisasjonsteoretiske perspektiver, <u>gruppenivå</u> med fokus på teamarbeid, arbeidsmiljø, stress, vold og konflikthandtering og <u>individnivå</u> med fokus på ressursforvaltning, kompetanse og personalutvikling.
Relevans	Emnet er et valgemne for studenter på studiet master i barnevern.

Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskaper om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organisasjonsteori og organisasjonsutvikling • særskilte utfordringer knyttet til mellomlederposisjon med ansvar for fagutvikling • internkontroll, fagevaluering og fagutvikling der samarbeid med brukere står sentralt (brukerråd, brukerundersøkelser) • grupper og teambygging <p>Ferdigheter:</p>
-----------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge og gjennomføre evaluering og strategisk utvikling av barneverntjenesten som del av det kommunale velferdssystemet • kan rapportere og kommunisere med politisk og administrativ ledelse i kommunen samt forholde seg til media • kan ivareta tjenestens arbeidsmiljø og de enkelte ansattes behov for faglig utvikling gjennom opplæring og veiledning • kan etablere og vedlikeholde arbeidsgrupper/team (internt og tverretattlig) <p>•</p> <p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan identifisere egne verdier og reflektere over hvordan disse kan påvirke rollen som leder av barneverntjenesten • kan reflektere over og drøfte barnevernstjenestens posisjon og ulike roller i velferdssystemet • kan reflektere over lovgivers krav til faglig forsvarlighet i barneverntjenesten
Læringsformer	<ul style="list-style-type: none"> • forelesninger • selvstudier • ulike studentaktive læringsformer individuelt og i grupper • seminarer
Arbeidskrav	<p>Ett skriftlig arbeidskrav, individuelt eller i gruppe, knyttet til fagutvikling av barneverntjenesten.</p> <p>I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet.</p> <p>Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p>
Eksamen	Muntlig eksamen basert på godkjent arbeidskrav. Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått
Kontinuasjons-/utsatt eksamen	Ved karakter F(=ikke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet. Kontinuasjonseksamen er en muntlig eksamen basert på godkjent arbeidskrav.
Pensum	1000 sider
Undervisnings/ - eksamensspråk	Norsk Det kan forventes en del undervisning på engelsk.
Kvalitetssikring av emnet	<p>Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studentene og når på året.</p>

Emne 6: Masteroppgave 45 stp

Navn	Bokmål: Masteroppgave English: Master Thesis
-------------	---

Emnekode og - nivå	Mastergradsnivå
Emnetype	Emnet er obligatorisk for studenter som følger studiet master i barnevern og kan ikke tas som enkeltemne.
Krav til forkunnskaper	Bestått til og med emne 4 og ett valgfag i emne 5. sett inn emnekoder
Omfang og gjennomførin	45 studiepoeng, samlingsbasert.
Innhold	<p>Formålet med mastergradsoppgaven er barnevernfaglig fordypning gjennom systematisk behandling av relevant tematikk. Studenten skal gjennom mastergradsoppgaven kunne vise evne til faglig selvstendighet gjennom å planlegge, gjennomføre og rapportere et forskningsarbeid under veiledning. Det gis anledning til å skrive både teoretiske oppgaver og oppgaver hvor det gjennomføres empiriske undersøkelser.</p> <p>Emnet skal bidra til at studenten utvikler evne til kritisk refleksjon over vitenskapsteoretiske og metodiske spørsmål, samt over kunnskapsproduksjon i barnevernfaglig arbeid.</p> <p>Oppgaven kan skrives på et skandinavisk språk eller på engelsk, og skal inneholde et sammendrag samt en oversikt over selvvalgt litteratur. Oppgaven skal ha et omfang på cirka 25000 ord (70 A4 sider pluss/minus 10 sider), eksklusivt sammendrag, forside, forord, innholdsfortegnelse, litteraturliste og eventuelle vedlegg. Masteroppgaven kan være et frittstående arbeid eller inngå som en avgrenset, men selvstendig del av et pågående forskningsprosjekt.</p>
Relevans	<p>Emnet er obligatorisk for studenter på studiet master i barnevern</p> <p>Oppgaven er det største enkeltemnet i masterstudiet, og gir et sammenfattende uttrykk for studiets læringsutbytte og evne til å anvende teoretiske, forskningsetiske og metodiske kunnskaper i studiet av en fagspesifikk problemstilling.</p>
Læringsutbytte	<p>Ved bestått emne skal studenten ha:</p> <p>Kunnskaper om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • et spesialisert tema innenfor barnevernfeltet • nasjonal og internasjonal forskning innenfor masteroppgavens tema • rammebetingelser, teorier og metoder som er relevante for temaet som behandles i masteroppgaven • krav for analyse og skriftlig produksjon

	<p>Ferdigheter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kan planlegge og gjennomføre et selvstendig forskningsarbeid • kan utvikle en problemstilling som er relevant for barnevernfeltets forskning og teori • kan redegjøre for begrensninger i valget av vitenskapelige metoder og gjennomføringen av det metodiske opplegget, samt vurdere forskningsetiske problemstillinger knyttet til eget prosjekt • kan gjennomføre en empirisk undersøkelse • kan benytte analysemetoder i behandling av datamateriale samt diskutere og formidle prosjektets faglige resultater på en akademisk måte • kan forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse i forhold til egne faglige resonnementer <p>Generell kompetanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analyserer og diskuterer faglige problemstillinger i barnevernfeltet • forholder seg kritisk til forskningslitteratur • vurdere og reflektere over problemstillinger knyttet til barnevernfeltets yrkes- og forskningsetikk • formidler teoretisk kunnskap og egne forskningsresultater i samsvar med akademiske krav • anvender forskningsbasert kunnskap og teoretiske perspektiver på områder knyttet til barnevernets praksisfelt
Læringsformer	<p>Arbeidet med masteroppgaven starter i første semester med et masterseminar, hvor studenten arbeider med tema, problemstilling og prosjektdesign. Selve masteroppgaven skal leveres inn siste semester.</p> <p>I masterseminarer presenteres problemstilling, utfordringer knyttet til metodevalg og dataanalyse. Studenten får tilbakemeldinger fra faglærer og medstudenter. Det arrangeres flere masterseminarer i løpet av arbeidet med masteroppgaven.</p> <p>Faglig veileder tildeles ut fra prosjektets tema. Det skal inngås en skriftlig veiledningskontrakt mellom veileder og student. Det gis inntil 45 timer individuell veiledning på prosjektet. Som grunnlag for kontrakten viser en også til retningslinjene for arbeid med mastergradsoppgaven samt universitetets etiske retningslinjer for veiledning. Veiledningen må benyttes i løpet av normert studietid.</p>
Arbeidskrav	<p>Studenten skal utarbeide en prosjektplan på maks 10 sider for masteroppgaven. Det skal redegjøres for prosjektets tema,</p>

	<p>problemstilling og relevans for arbeid i barnevernfeltet. Teoretiske perspektiver, metodisk opplegg, forskningsetiske vurderinger og en tidsplan for arbeidet inngår i prosjektplanen. Prosjektplanen må være godkjent før studenten får tildelt veileder.</p> <p>Vurderingsuttrykket for arbeidskrav er godkjent/ikke godkjent og arbeidskravet må være godkjent før studenten kan fremstille seg til eksamen i emnet.</p> <p>I tillegg kreves det obligatorisk tilstedeværelse på minimum 80 % av all undervisning i emnet.</p> <p>Studenten må selv godtgjøre at han/hun har vært til stede minimum 80 % av tiden for å kunne framstille seg til eksamen i emnet.</p>
Eksamen	<p>Avsluttende eksamen er individuell skriftlig innlevering av masteroppgaven samt muntlig fremlegg og diskusjon om oppgaven samt pensum for øvrig. Masteroppgaven leveres elektronisk i MUNIN innen en nærmere angitt tidsfrist og bedømmes av en oppnevnt eksamenskommisjon bestående av intern og ekstern sensor. Veileder kan ikke være intern sensor.</p>
Kontinuasjons- /utsatt eksamen	<p>Vurderingsuttrykket er gradert karakterskala A – F, der A er beste karakter og F er ikke bestått.</p> <p>Ved karakter F(=ikke bestått) tilbys kontinuasjonseksamen i emnet. Kontinuasjonseksamen er en bearbeidelse av allerede levert oppgave.</p>
Pensum	<p>1000 sider selvvalgt pensum som støtter arbeidet med masteroppgaven. Pensum godkjennes av veileder/fagansvarlig.</p>
Undervisnings/ - eksamensspråk	<p>Norsk</p> <p>Det kan forventes en del undervisning på engelsk.</p>
Kvalitetssikring av emnet	<p>Alle emner evalueres en gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studentene og lærerne på år.</p>

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
44/19

Delegering av myndighet for oppnevning av bedømmelseskomiteer for vitenskapelige stillinger ved HSL-fakultetet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning delegerer myndighet og oppgave for å godkjenne og oppnevne bedømmelseskomité for vitenskapelige stillinger til innstillende myndighet, med virkning fra 24.10.2019

Bakgrunn:

I henhold til «Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitetet (UiT)», punkt. 4.1. skal bedømmelseskomite til alle stillinger oppnevnes av fakultetsstyrene, styret ved Universitetsbiblioteket og styret ved Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen, eventuelt et eget ansettelsesutvalg der dette er bestemt av universitetsstyret. Fakultetsstyrene kan delegere denne myndigheten til innstillende myndighet (instituttleder).

Nåværende praksis ved HSL-fakultetet er at Tilsetningsutvalget (TU) godkjenner og oppnevner alle bedømmelseskomiteer til vitenskapelige stillinger etter forslag fra innstillende myndighet. Denne praksisen ønsker fakultetet å endre på, slik at praksisen blir mer lik de andre fakultetene ved UiT der denne myndigheten er delegert. Etter innføring av de nye fellestjenestene gjennomføres all saksbehandling knyttet til disse sakene av fellestjenesten som sørger for at regelverk og likebehandling ivaretas på tvers av alle UiTs enheter. Dette har tidligere vært gjort av fakultetet som en viktig kvalitetssikring på tvers av HSLs enheter, og er årsaken til at dette ikke tidligere er delegert. Ettersom denne kvalitetssikrende funksjonen nå ivaretas av fellestjenesten ser dekanen det som mest hensiktsmessig å delegere myndighet til å godkjenne og oppnevne bedømmelseskomité for vitenskapelige stillinger til innstillende myndighet ved fakultetet.

«Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitetet (UiT)» er per dags dato under revidering, men det er avklart med jurist at en slik delegering er mulig ifølge bestemmelsene.

Fakultetsadministrasjonen bes oppdatere tilhørende rutiner som følge av vedtaket.

Sonni Olsen
dekan
—

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
23.10.2019

Sak:
45/19

Handlingsplan for reduksjon i midlertidige stillinger ved HSL-fakultetet

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret støtter forslag til handlingsplan for reduksjon i midlertidige stillinger slik det fremgår av saksframlegget
2. Dekanen får fullmakt til å gjøre justeringer i tråd med overordnede føringer ved UiT
3. Fakultetsstyret holdes jevnlig orientert om status for midlertidighet og oppfølging av tiltak. En evaluering av handlingsplanen legges fram for fakultetsstyret tidlig 2021

Bakgrunn:

Universitetsstyret behandlet i sak 19/19 den 13. juni 2019 *Bruk av midlertidige ansettelser ved UiT Norges arktiske universitet* (ePhorte 2019/2404), vedlegg 1. Bakgrunn for saken er at universitets- og høyskolesektoren ligger vesentlig høyere enn gjennomsnittet for arbeidslivet for øvrig når det gjelder midlertidige ansettelser, selv om stipendiater, postdoktorer og bistillinger ikke medregnes. Det gjelder også UiT. Tall for 2018 viser at andel midlertidige stillinger ved UiT utgjorde 19,8 %, som er økning på 2,7 prosentenheter fra 2017. Til sammenligning viser statistikk ved Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) at breddeuniversiteter som UiO har en andel på 15,6 %, NTNU 16,1 % og UiB 15 %. Kunnskapsdepartementet har uttrykt en klar forventning til at UiT tar grep for å redusere midlertidigheten ved institusjonen straks.

Institusjonene skal selv sette mål og tiltak for å oppnå betydelige reduksjoner innenfor følgende tre stillingsgrupper, som definert i DBH:

	UiT midl.	UH-sektor ¹
Undervisnings- og forskerstillinger	22,7%	19,7%
Støttestillinger for undervisning, forskning og formidling	14,1%	12,9%
Administrative stillinger	20,7%	15,2%

Det å oppnå reduksjoner av andelen midlertidige ansatte krever en bred vurdering av mål og tiltak ved alle enheter ved UiT. Universitetsdirektøren har vurdert det slik at det ikke er tilstrekkelig å videreføre tidligere fastsatte tiltak, selv om disse blir etterlevd og fulgt opp på en god måte. I styresaken er det derfor foreslått mål, tiltak og arbeidsmåter for å redusere bruken av midlertidige

¹ Snitt andel midlertidighet basert på data fra UiO, UiB, NTNU, UiT, NMBU, UiS, HVL, HiNN, HiVo

ansettelser ved UiT. Dette er både generelle og organisatoriske tiltak, samt mer spesifikke tiltak for de tre aktuelle stillingsgruppene.

Universitetsstyret fattet følgende enstemmige vedtak i sak 19/19:

1. Universitetsstyret slutter seg til tiltakene for reduksjon av midlertidighet som er gjengitt i saksfremlegget og gir enhetene i oppdrag å utforme egne handlingsplaner.

2. Universitetsdirektøren gis fullmakt til å:

- a. fastsette operative måltall for de enkelte stillingskategoriene og for hver av enhetene*
- b. godkjenne enhetenes handlingsplaner*

I henhold til vedtaket er fakultetene, UMAK og UB er i brev av 02.07.2019 (ephorte 2019/2404), vedlegg 2, bedt om å utarbeide handlingsplaner for å redusere midlertidighet ved egen enhet. En handlingsplan for et fakultet skal være tilpasset enhetens virksomhet, samt gjenspeile felles ambisjoner og mål ved UiT. Det er særlig for undervisnings- og forskerstillinger at det er behov for at hver enhet vurderer muligheter og utfordringer, og finner fram til de beste tiltakene for å oppnå vesentlige reduksjoner. Som del av arbeidet skal fakultetet danne en oversikt over bruk av midlertidige ansettelser, samt foreslå måltall for de tre aktuelle stillingsgruppene. Det er bedt om at handlingsplanene legges fram for fakultetsstyrene i oktober/november 2019, slik at de kan oversendes universitetsdirektøren i god tid før årsskiftet. Tidsperspektivet for handlingsplanene skal være ut 2020. Dekanen vil i det følgende gjøre rede for status for midlertidighet ved HSL-fakultetet, samt legge fram forslag til handlingsplan.

Status midlertidighet ved HSL

Saken har gjennom høsten vært diskutert i flere fora, og det har ved ulike anledninger vært lagt fram tallmateriale på hvor HSL-fakultetet ligger når det kommer til midlertidighet i stillingsgruppene undervisnings- og forskningsstillinger, støttestillinger og administrative stillinger. I administrativt ledermøte 19.09.2019 ble både tall og handlingsplaner for alle fakultetene diskutert. Videre har samme presentasjon vært gitt til fakultetsstyret 25. september og på samling for instituttledere og kontorsjefer 08.10.2019.

Dekanen mener at det er gjort fornuftige avgrensninger med tanke på hvilken type stillingsgrupper UiT har valgt å fokusere på i denne gjennomgangen. Blant annet blir rekrutteringsstillinger holdt utenom tallgrunnlaget. Videre er det tatt hensyn til at kvalifiseringsstillinger som hovedregel ikke skal vurderes som midlertidige stillinger med særskilt behov for oppfølging. Ønsket politikk knyttet til åremålsstillinger blir også hensyntatt i de beregninger som foretas². Det er i all hovedsak engasjementer og vikariater som regnes som midlertidighet.

Universitetsdirektøren har foreslått måltall for alle de stillingskategoriene ved UiT målt ved rapportering til DBH per oktober 2020:

- For stillingsgruppen undervisnings- og forskerstillinger er det foreslått et måltall på 12 % midlertidige ansettelser. Måltallet forutsetter at ansettelser på kvalifiseringsvilkår samt vikariater for ansatte som er i åremålsstillinger som faglig/administrative ledere kommer i tillegg.
- For stillingsgruppen støttestillinger er det foreslått et måltall på 12 % midlertidige ansettelser.

² Alle avgrensninger er nærmere beskrevet i universitetsstyrets sak 19/19, vedlagt.

- For stillingsgruppen administrative ansettelses er det foreslått et måltall på 10 % midlertidige ansettelses. Måltallet forutsetter at ansettelses i åremålsstillinger som faglig/administrative ledere kommer i tillegg.

Dekanen ser ingen grunn til å foreslå andre måltall for HSL-fakultet.

Bruk av midlertidige ansettelses ved HSL-fakultetet

Fakultetet hadde ved uttrekk fra personaldatabasen i begynnelsen av september følgende prosentvise fordeling på de ulike kategoriene.

	UF	Støtte	Adm
Faste	80,2%	43,2%	71,9%
Kvalifisering	5,2%		
Vikar	6,2%		8,2%
Engasjement	6,7%	56,8%	3,8%
Bistillinger	1,5%		
Åremål			16,1%
E + V	12,9%	56,8%	12,0%

Institutt	E + V (UF)
AHR	24,1%
IBS	6,2%
IFF	11,2%
ILP	9,9%
IRNS	4,3%
ISK	19,2%
ISV	8,8%
Sentrene	25,5%
SUM	12,9%

Fakultetet har sett nærmere på uttrekket og gjort en kvalitetssikring av data vedrørende midlertidige stillinger. Det er også justert for vikariater som er knyttet til instituttledere som har fast tilsetting ved UiT. Denne kvalitetssikringen har avdekket en del feilregistreringer, og etter korrigering av disse blir fordelingen som i tabellen under.

Institutt	UF	Støtte	Adm
Faste	82,4%	67,9%	78,1%
Kvalifisering	5,9%		
Vikar	7,3%		5,6%
Engasjement	2,8%	32,1%	1,5%
Bistillinger	1,6%		
Åremål			14,8%
E + V	10,1%	32,1%	7,1%

Institutt	E + V (UF)
AHR	15,3%
IBS	3,3%
IFF	10,8%
ILP	9,7%
IRNS	4,3%
ISK	14,3%
ISV	6,3%
Sentrene	17,6%
SUM	10,1%

Som tabellen viser ligger det justerte tallet for undervisnings- og forskningsstillinger ved HSL-fakultetet (10,1%) lavere enn måltallet for UiT sentralt på 12 %. Det er imidlertid stor forskjell

mellom instituttene, og det er i de fleste tilfeller svært få årsverk som ligger bak prosenttallene. AHR (15,3%), ISK (13,2%) og sentrene (17,6%) tilsvarer henholdsvis 5,2, 10,1 og 2,5 årsverk. Ved AHR er det snakk om stillinger som forsker (3,2) og universitetslektor (2,0). Ved ISK er det snakk om stillinger som førsteamanuensis/lekt. (3,2), forsker (2,0) og universitetslektor (5,0), mens ved to av sentrene er det snakk om stillinger som forsker (2,0) og universitetslektor (0,5). Når det gjelder støttestillinger er dette en stillingskode som nesten ikke benyttes ved fakultetet, noe som også forklarer hvorfor prosentandelen i dette tilfellet er så høy. 32,1% midlertidighet tilsvarer 2,6 årsverk, herunder 2,0 årsverk ved AHR i et NFR prosjekt for to måneder, og 0,6 årsverk som funksjonsassistent ved ILP.

Når det gjelder administrative stillinger er det justerte tallet for HSL-fakultetet 7,1%, noe som tilsvarer 8,85 årsverk. Det justerte tallet for denne kategorien er dermed også lavere enn måltallet for UiT sentralt på 10%. Ved gjennomgang av disse årsverkene ser fakultetet at det går under «riktig» bruk av kodene engasjement og vikariat, og at det ikke er særlige avvik som bør adresseres.

Handlingsplaner ved HSL-fakultetet

Dekanen anser tiltakene som er skissert i styresak 19/19 som hensiktsmessige tiltak og mener det er viktig at en del tiltak er nettopp institusjonsbaserte. Ettersom tallene ved HSL for både undervisnings- og forskningsstillinger og administrative stillinger samlet sett ligger lavere enn måltallene for UiT sentralt, anses det ikke som nødvendig med drastiske tiltak rettet mot enkelte enheter ved fakultetet. Når det gjelder kategorien støttestillinger, avviker tallene for HSL fra de sentrale måltallene. Dette er imidlertid en kategori som er svært lite brukt ved fakultetet og prosenten utgjør i faktiske tall svært få stillinger. Det anses derfor ikke som relevant å gå inn på tiltak spesielt rettet mot denne kategorien.

Det er likevel viktig å se nærmere på tiltak for å kontinuerlig arbeide med og ha fokus på bruk av midlertidige stillinger. Dekanen vil derfor i det følgende framheve noen av de institusjonelle tiltakene som anses som spesielt relevante for HSL-fakultetets virksomhet.

1. Sikre gode strategiske og langsiktige bemanningsplaner for den enkelte enhet på fakultetet

Både når det gjelder undervisnings- og forskningsstillinger og administrative stillinger er det nødvendig å sikre gode strategiske og langsiktige bemanningsplaner for den enkelte enhet på fakultetet. Dette forutsetter at ledere skal ha oversikt over og følge opp bruk av midlertidig ansettelse, samt planlegge bemanning i forhold til framtidige behov, prioriteringer og muligheter. Selv om fakultetet over tid har hatt fokus på langsiktige bemanningsplaner, har fakultetet en stykke igjen å gå på dette området. Det er fortsatt en god del tilfeller av direkte tilsettinger og kortvarige engasjementer i påvente av offentlig utlysning. Her må hver enkelt enhet legge til rette for langsiktighet i bemanningsplanleggingen, i tillegg til at fakultetsadministrasjonen skal kunne tilby gode støtteordninger.

Rekrutteringstiltak for å unngå å måtte utlyse stillinger flere ganger, samt tiltak på å begrense praksis for ulønnede permisjoner (omtalt i styresaken) er også viktige tiltak for å kunne sikre gode strategiske og langsiktige bemanningsplaner ved enhetene.

2. I større grad vurdere fast tilsetting knyttet til eksterne prosjekt

I sak 19/19 til universitetsstyret legges det fram som tiltak at enhetene i større grad enn tidligere skal vurdere fast tilsetting knyttet til eksterne prosjekt. Det betyr at stillinger som har mer enn to års planlagt varighet som hovedregel bør kunngjøres offentlig, og være basert på stillingsbeskrivelse/betenkning, også innen eksternt finansiert virksomhet. Videre bør det som hovedregel tilbys fast ansettelse fra start når planlagt varighet av ansettelsesforholdet er mer enn to år, også i eksternt finansiert virksomhet, og uten angitt sluttdato (gjelder ikke for vikariater, åremålsstillinger, rekrutteringsstillinger og bistillinger).

Dette er et tiltak som også fakultetet i større grad kan iverksette. Mange ansettes som midlertidig på prosjekt for to eller tre år, og i flere tilfeller blir ansettelse gjort om til fast stilling som følge av at ansatte ved ytterligere forlengelser oppnår sterkt stillingsvern. Dette tiltaket forutsetter god oversikt over fakultetets ansatte på prosjekt, og en større omlegging av etablerte praksiser knyttet til økt grad av fast ansettelse for å utføre arbeid av midlertidig karakter. I styresaken fremheves det at dette forutsetter god oversikt over denne type ansettelser, samt tilstrekkelig og systematisk opplæring for å sikre nødvendig kunnskap om grunnlag og premisser knyttet til midlertidig ansettelse. Videre fremheves det at evnen til å gjennomføre omstillingsprosesser, som også har betydning for den enkeltes stilling, oppgaver og ansettelsesforhold, i alle deler av virksomheten må styrkes. Dekanen vil også poengtere at en slik omlegging av etablerte praksiser vil øke behovet for juristkompetanse som kan bistå i håndteringen av de oppsigelsene som vil komme, på bakgrunn av at engasjerte tilsettes i faste stillinger med stoppdato.

3. Håndtere opplevelse av økonomisk risiko for den enkelte enhet

For å kunne etterleve punkt 2 er det helt nødvendig at det etableres ordninger for håndtering av økonomisk risiko mellom fakulteter og institutter knyttet til lønnskostnader. Det vil være en økt økonomisk risiko knyttet til oppfølging av punkt 2, og det er derfor viktig at risiko ved usikker finansiering blir vurdert på en samlet sett riktig måte for fakultetet og institusjonen. Fakultetet innførte for en tid tilbake sentralisert lønnsbudsjett for de mindre enhetene ved fakultetet, blant annet for å redusere den økonomiske risikoen for den enkelte enhet. Innføringen har for dette området fungert etter hensikten. Fakultetsstyret har tidligere besluttet at alle enhetene ved fakultetet skal inngå i det sentraliserte lønnsbudsjettet fra nyttår av.

4. Sikre god datakvalitet

God datakvalitet er avgjørende for at UiT sentralt og den enkelte enhet skal kunne gjøre gode vurderinger av status og nødvendige tiltak. Ved en nærmere gjennomgang av HSL sine tall viste det seg at det var behov for flere korrigeringer i datagrunnlaget, noe som ga relativt store utslag på tallene for den enkelte enhet. Dette er en jobb som strekker seg gjennom hele organisasjonen, da det forutsetter at alt blir registrert riktig i utgangspunktet. Det omfatter blant annet korrekt registrering av ansettelsesforhold og endringer, etablere rutiner for oppfølging av datakvalitet, og endring av ansettelsesforhold etter treårs-regelen jf Statsansatteloven § 9 (3). Dette må gjøres i samarbeid mellom den enkelte enhet, fakultetet og fellestjenestene.

5. Bredere stillingsbeskrivelser (adm. stillinger) og bredere organisatorisk tilhørighet (adm. stillinger)

I universitetsstyresaken legges det vekt på at en må øke fleksibiliteten i anvendelsen av administrative stillinger, gjennom:

- Bedre planlegging og kompetanseutvikling
- Breidere stillingsbeskrivelser med mulighet for endringer i ansvar og oppgaver
- Breidere organisatorisk tilhørighet for ansettelsesforhold/arbeidsavtaler
- Tydelige forventninger til fleksibilitet og evne til omstilling

Dette er et tiltak fakultetet allerede er i gang med å se nærmere på gjennom å adressere hvordan administrasjonen både på fakultetsnivå og institutt-/senternivå kan gjøres mer robust og fleksibel. Stillingsbeskrivelser vil være bredere, og det vil legges til rette for større tverrgående oppgaveporteføljer og teamorganisering.

Dekanen mener at dette er tiltak som fakultetet skal ha spesiell oppmerksomhet på i tillegg til de andre tiltakene som skisseres i styresaken. Det gjøres nå et stort arbeid på alle fakultet i tilknytning til denne saken som også vil påvirke den endelige handlingsplanen for UiT. Det foreslås derfor at dekanen gis fullmakt til å revidere foreslåtte tiltak i tråd med eventuelle endringer og justeringer som måtte komme fra UiT sentralt. Tidsperspektivet for handlingsplanen vil være ut 2020, og evaluering og oppfølging av tiltakene i handlingsplanen vil legges fram for styret tidlig 2021. Styret vil også underveis i prosessen orienteres om eventuelle endringer i status for midlertidighet og oppfølging av tiltak.

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Julia Holte Sempler, assisterende fakultetsdirektør

Vedlegg 1: Universitetsstyresak 19/19

Vedlegg 2: Brev til enhetene om utarbeidelse av handlingsplan for reduksjon av midlertidighet

SAKSFRAMLEGG

Til:
UniversitetsstyretMøtedato:
13.06.2019

Sak:

Bruk av midlertidige ansettelser ved UiT Norges arktiske universitet

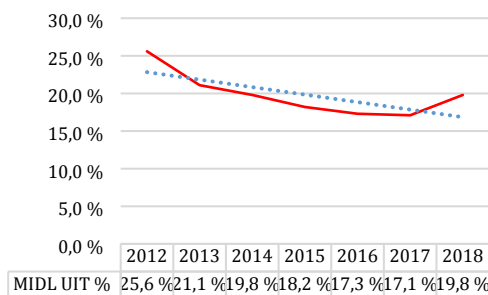
Innstilling til vedtak:

Universitetsstyret vedtar mål og tiltak for reduksjon av andelen midlertidige ansettelser som foreslått i saksframlegget, med de endringer som framkom i møtet.

Bakgrunn

Universitets og høyskolesektoren ligger vesentlig høyere enn gjennomsnittet for arbeidslivet forøvrig når det gjelder midlertidige ansettelser, også når rekrutteringsstillinger (stipendiater og postdoktorer) og bistillinger ikke medregnes. Det gjelder også ved UiT Norges arktiske universitet. Tall for 2018 viser at andel midlertidige stillinger ved UiT utgjorde 19,8 %, som er en økning på 2,7 prosentpoeng fra 2017.

Andel midlertidig ansatte UiT



Til sammenligning viser statistikk ved Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) at breddeuniversiteter som UiO har en andel på 15,6 %, NTNU 16,1 % og UiB 15 %. Midlertidighet i arbeidslivet for alle næringer utgjorde 8,3 % i 4. kvartal 2018, ifølge statistikk fra SSB.

Kunnskapsdepartementet (KD) inviterte UiT sammen med andre universiteter og

høgskoler til møte den 26. mars 2019 der midlertidige ansettelser var tema. Det ble uttrykt klare forventninger til reduksjon av midlertidige ansettelsesforhold i sektoren. Institusjonene skal selv sette mål og tiltak for å oppnå betydelige reduksjoner innenfor følgende tre stillingsgrupper, som definert i DBH:

	UiT midl.	UH-sektor ¹
Undervisnings- og forskerstillinger	22,7%	19,7%
Støttestillinger for undervisning, forskning og formidling	14,1%	12,9%
Administrative stillinger	20,7%	15,2%

¹ Snitt andel midlertidighet basert på data fra UiO, UiB, NTNU, UiT, NMBU, UiS, HVL, HiNN, HiVo

Målene skal være tydelige for hver institusjon og stillingsgruppe, og tiltak skal være egnet til å oppnå betydelige reduksjoner i omfanget av midlertidige ansettelser. Når det gjelder nivåer, har KD som utgangspunkt at andelen midlertidig ansatte i de to sistnevnte kategoriene ikke bør være høyere enn i arbeidslivet for øvrig, som er 8-9 %. Nivået for undervisnings- og forskerstillinger kan være høyere på grunn av spesielle forhold i sektoren og for denne gruppen, men departementet forventer betydelige reduksjoner. Sett i sammenheng med økt andel faste stillinger ved institusjonene, har KD forventninger om at behovene for omstillingsarbeid og eventuelt bruk av oppsigelser vil komme til å øke. Hver institusjon sitt arbeid med å fastsette mål og tiltak vil bli fulgt opp av departementet, blant annet gjennom etatsstyringsmøtet, som for UiT er satt til 19. juni 2019.

KD har også tatt initiativ til å opprette en arbeidsgruppe bestående av HR-sjefer/personaldirektører, som med frist ut 2019 skal systematisere informasjon om hva som virker for å redusere midlertidigheten, kartlegge «beste praksis», og kartlegge lover, regler og prosedyrer som bør følges når blant annet finansiering for faste stillinger opphører.

Grunnlag for midlertidige ansettelser

Utgangspunktet for alle ansettelser ved UiT og staten for øvrig, er at stillingene skal være fast i tråd med statsansatteloven. Avtale om midlertidig ansettelse kan inngås når arbeidet er av midlertidig karakter, ved arbeid i stedet for en annen eller andre (vikariat), for praksisarbeid og utdanningsstillinger, og når det for en periode på inntil seks måneder har oppstått et uforutsett behov, jf. statsansatteloven § 9. Reglene for midlertidig ansettelse ble endret ved innføring av ny lov av 17. juni 2017, på flere måter: grensen for å oppnå sterkt stillingsvern ble redusert fra fire til tre år, arbeidsgiver skal drøfte bruk av midlertidige ansettelser med tillitsvalgte årlig, og det er færre grunnlag som kan utgjøre hjemmel for lovlig midlertidig ansettelse.

Særregler for ansettelser på åremål er hjemlet i statsansatteloven § 10 og universitets- og høyskoleloven (uhl) § 6-4. I tillegg er åremålsstillinger og utdanningsstillinger beskrevet i statsansattelovens forskrift § 5. Åremålsansettelser ved UiT omfatter stipendiater, postdoktorer, vitenskapelige assistenter, samt faglig/administrative ledere som dekaner, instituttledere og studieledere.

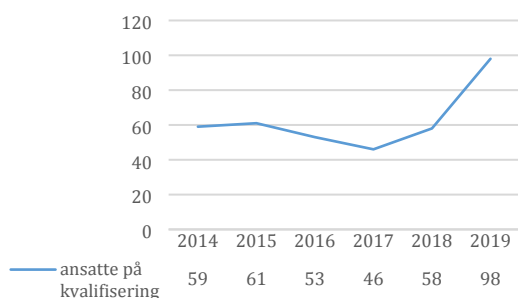
Åremålsstillinger er ut fra sitt formål av midlertidig karakter. Andre midlertidige tilsettingsforhold som vikarer, ansatte på kvalifiseringsvilkår eller i engasjement kan ha lovlig hjemmel og være saklig begrunnet ut fra et behov, men kan likevel være problematiske ut fra et strategiske eller personalmessige vurderinger. For disse stillingene kan det vurderes om det er ønskelig å tilsette fast, selv om midlertidig ansettelse er mulig ut fra regelverket. I en slik vurdering må det foretas avveininger mellom hensyn til økonomi, virksomhetens kort- og langsiktige behov og rekrutteringstilfang. Som arbeidsgiver bør UiT sørge for at ansettelsesprosesser blir gjennomført effektivt, korrekt, og i samsvar med kvalifikasjonsprinsippet og gjeldende lov og rammeverk.

Bruk av midlertidige ansettelser ved UiT

Vi vil her gi en oversikt over bruken av ulike typer midlertidige ansettelser ved UiT. Oversikten er basert på tall fra *Database for statistikk om høgre utdanning* (DBH) og UiTs lønns- og personalsystem Paga.

Kvalifiseringsvilkår, engasjement og vikariat

Kvalifiseringsvilkår



Undervisnings- og forskerstillinger på kvalifiseringsvilkår har økt markant fra 2016 til 2019. Ansettelser på kvalifiseringsvilkår brukes hovedsakelig i tilknytning til krav om pedagogisk basiskompetanse, og er hjemlet i uhl § 6-5 *Midlertidig ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger*.

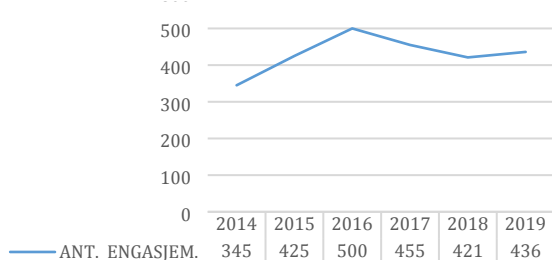
Krav til pedagogisk basiskompetanse ved UiT er skjerpet de seneste år, og er nedfelt i *Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT*. Krav til undervisningskompetanse er i samsvar med *Nasjonale veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse*, jf. Universitets- og høyskolerådet (UHR).

Førsteamanuenser og universitetslektorer utgjør hoveddelen av UiTs ansatte på kvalifiseringsvilkår. Dette er stillinger som er vurdert som et fast behov ved UiT, blir kunngjort som faste stillinger, men der aktuelle søkere ikke fullt ut tilfredsstiller de kravene som er satt for stillingen. Det kan da foretas midlertidig ansettelse i inntil tre år når det er sannsynlig at søkeren har forutsetninger for å skaffe seg manglende kvalifikasjoner innen periodens utløp. Når kvalifikasjonene er oppnådd, blir stillingen omgjort til fast.

UiT har noe strengere krav til pedagogisk kompetanse enn andre breddeuniversiteter, og et varierende rekrutteringsgrunnlag for undervisnings- og forskerstillinger. Bruk av kvalifiseringsvilkår ved ansettelser er blitt vurdert som et egnet virkemiddel for rekruttering til ledige stillinger, og for å oppnå at fast ansatte ved UiT har de kvalifikasjonene som kreves for stillingen. Potensialet for reduksjon i antall ansatte på slike vilkår vil være knyttet til to forhold: bedre tilfang av kvalifiserte søkere, og sørge for god gjennomstrømming ved utvikling av pedagogiske kvalifikasjoner.

Bruk av engasjementer som grunnlag for midlertidig ansettelse skal være knyttet til arbeid av

Engasjementer

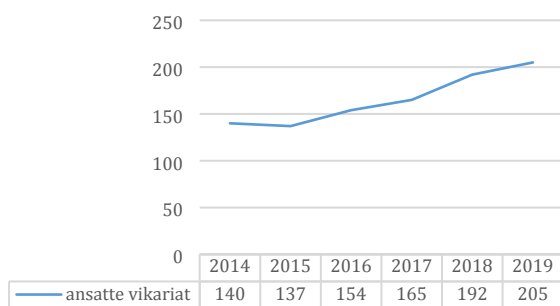


midlertidig karakter. UiT har hatt en nedgang i antall ansatte på engasjementer fra 2014 til 2018, men med svak økning inn i 2019. Engasjement anvendes på tvers av stillingsgrupper, men hovedvekten (60 %) finner vi i gruppen undervisnings- og forskerstillinger. 96,5 % av midlertidige ansatte forskere er ansatt i engasjement. Til sammenligning er 26,8 % av midlertidige

universitetslektorer og 23,7 % av midlertidige høyskolelærere ansatt i engasjement. Bortsett fra åremålsansatte utgjør engasjement den største andelen midlertidige ansatte. En vesentlig del av engasjementene er knyttet til forskningsaktiviteter, men også til undervisningsbehov og støttestillinger for forskning og undervisning. Andelen midlertidig ansatte forskere er redusert fra 2014 til 2018 med 8,1 prosentpoeng. Potensialet for reduksjon av midlertidige ansettelser vil være knyttet til at fast ansatte i større grad utfører oppgaver av midlertidig karakter.

Bruk av vikarer har økt fra 2016 til 2019. Vikariat anvendes ved arbeid i stedet for en annen eller andre, ofte ved permisjoner av en viss varighet. Hovedvekten av vikariater i 2019 er vitenskapelige, med 123 ansatte. Resterende fordeler seg mellom administrative stillinger (74) og støttestillinger (8). Stillingskodene universitetslektor (i gruppen undervisnings- og forskerstillinger) og saksbehandler-/utrederstillinger (i gruppen administrative stillinger) er i overvekt.

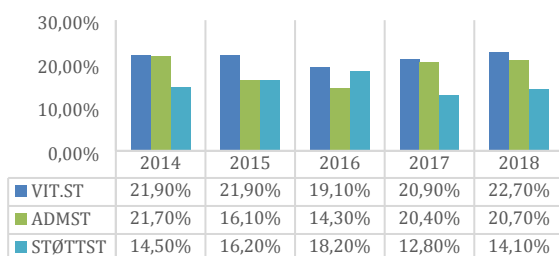
Vikarer



variasjon mellom år. Permisjoner uten lønn, som oftest er begrunnet med overgang til annen stilling, har tidligere utgjort en mindre del av permisjoner ved UiT, men har de senere år økt i omfang. Potensialet for reduksjon av midlertidige ansettelser vil være knyttet til å gjøre begrensninger i adgangen til ulønnede permisjoner.

Nærmere om tre stillingsgrupper

Tre stillingsgrupper



Undervisnings- og forskerstillinger (vit.st.) har økt med 3,6 prosentpoeng fra 2016².

Fire vitenskapelige stillingskoder skiller seg ut med forholdsvis høy andel midlertidige ansettelser. Det er forskere, høyskolelærere, universitetslektorer og førsteamanuenser. Midlertidige forskere er i all hovedsak (96,5 %) ansatt i engasjement knyttet til eksternt finansierte forskningsprosjekter (72 %).

Stillingskoder	Årsverk	Midl årsv	% Midl
Forskere	126,9	84,7	66,7%
Høgskolelærere	51,68	22,26	43,1%
Universitetslektor	377,75	122,24	32,3%
Førsteamanuensis	434,2	79,65	18,3%
Dosent	13,1	1,4	10,7%
Førstelektor	94,55	8,1	8,6%
Professor	356,4	13,5	3,8%
Høgskolelektor	1	-	-
Amanuensis	2,75	0	-

Forskere er over tid registrert med høy andel midlertidighet, men likevel med reduksjon på 8,1 prosentpoeng fra 2014-2018 (fra 74,8 % til 66,7 %). Flertallet (72 %) av forskerstillingene er finansiert med eksterne midler, de resterende over UiTs tildeling over statsbudsjettet.

Ekstern finansiering begrunner i seg selv ikke midlertidig ansettelse, men er knyttet til arbeid av midlertidig karakter, som kan ha usikker langsiktig finansiering. Hoveddelen av UiTs midlertidig ansatte forskere er knyttet til de fire største fakultetene NT-fak, Helsefak, BFE-fak og HSL-fak. Ved UiTs realfaglige og helsefaglige forskningsmiljøer er det de senere år registrert en økning av fast ansatte forskere knyttet til eksternt finansierte prosjekter.

² Ikke medregnet rekrutteringsstillinger og bistillinger

Midlertidig ansatte høyskolelærere fordeler seg i all hovedsak mellom vikariat (57,3 %) og engasjement (23,7 %). De resterende er ansatt på kvalifiseringsvilkår og i bistillinger. Kun 5,6 % er finansiert med eksterne midler.

Midlertidige universitetslektorer fordeler seg mellom vikariat (37,4 %), engasjement (26,8 %), kvalifiseringsvilkår (26,8 %), og resterende er bistillinger. Kun 7 % er finansiert med eksterne midler. Universitetslektorer og høyskolelærere anvendes særlig ved profesjonsutdanningene innen helse og omsorgsfag, lærerutdanning og ingeniørfag. Nærmere halvparten av midlertidig ansatte førsteamanuenser er ansatt på kvalifiseringsvilkår, jf. UiTs krav om pedagogisk kompetanse i faste stillinger.

	2014		2015		2016		2017		2018	
	alle årsv	midl årsv	alle årsv	midl årsv	alle årsv	midl årsv	alle årsv	midl årsv	alle årsv	midl årsv
Førsteam.	331,05	62,3	369,4	65,5	401,65	47,15	415,62	59,18	434,2	79,65
Høgsk.lærer	28,63	15,73	27,2	14,5	41,71	25,11	49,74	23,04	51,68	22,26
Univ.lektor	254,57	65,27	260,93	71,67	363,31	90,51	381,9	109,75	377,75	122,24

Tabellen over viser at andel midlertidig ansatte universitetslektorer har økt med 6,9 prosentpoeng fra 2014 til 2018. Andel midlertidige høyskolelærere er redusert med 11,8 prosentpoeng i samme tidsrom, mens andel midlertidige førsteamanuenser har en svak reduksjon med 0,5 prosentpoeng.

Tabellen nedenfor viser en sammenligning av andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger ved andre breddeuniversiteter.

Kilde DBH

	Dosent	Forsker	Førsteam.	Høgsk.lærer	Førstelekt.	Professor	Univ.lektor
NTNU	1,8 %	55,7 %	14,9 %	33,6 %	7,1 %	2,6 %	22,7 %
UiB	-	68,5 %	19,3 %	20,8 %	53,6 %	2,0 %	59,5 %
UiO	0,0 %	71,2 %	12,4 %	-	33,7 %	1,7 %	31,3 %
UiT	10,7 %	66,7 %	18,3 %	43,1 %	8,6 %	3,8 %	32,3 %

Støttestillinger for undervisning, forskning og formidling

Støttestillinger omfatter tekniske stillinger, ingeniører og bibliotekstillinger.

2014	2015	2016	2017	2018	Andel midlertidig ansatte i denne gruppen har vært påvirket av den sjuende <i>Tromsøundersøkelsen</i> som ble gjennomført i 2015-16, der det i en avgrenset periode var behov for midlertidig ansatte forskningsteknikere. Det vises i data for 2015 og 2016 med henholdsvis 16,2 og 18,2 %, og deretter med reduksjon i 2017. 32 midlertidige ansettelser ble avsluttet i 2017.
14,5%	16,2%	18,2%	12,8%	14,1%	

2018 kilde DBH	årsv	midl årsv	andel midl
Avdelingsingeniør	56,68	18,6	32,8%
Overingeniør	168,66	24,4	14,5%
Senioringeniør	93,4	4,5	4,8%
Forskingstekniker	8,7	1,2	
Led.forskingstekniker	11	2	
Tekniker	3,95	2,6	

Personaldata for 2019 viser at midlertidige ingeniørkoder hovedsakelig er engasjementer (82,5 %), og resterende er vikariater. 36,5 % av midlertidig ansatte ingeniører i stillingskodene avdelingsingeniør, overingeniør og senioringeniør er finansiert med eksterne midler, og er organisatorisk knyttet til enheter med høy forskningsaktivitet. Det vil si de samme enhetene hvor det er høy andel engasjerte forskere på eksternt finansierte prosjekter.

Administrative stillinger

Gruppen administrative stillinger omfatter stillingskoder innenfor saksbehandler-/utrederstillinger, mellomlederstillinger og lederstillinger. Både kategorien mellomledere og

2014	2015	2015	2017	2018
21,7%	16,1%	14,3%	20,4%	20,7%

lederstillinger omfatter åremålstilsatte ledere, i stillinger som dekaner, instituttledere og studieledere. Mange av disse har fast ordinær stilling ved UiT, og har permisjon fra denne for å ivareta en faglig/administrativ lederstilling for fire år.

I tråd med innskjerpede rapporteringskrav til DBH fra 2017, har UiT rapportert disse som midlertidige stillinger. Disse kravene synes å bli håndtert ulikt i sektoren. Per dato omfatter dette rundt 40 årsverk. Personaldata fra mai 2019 viser at av 208,2 midlertidige årsverk i gruppen administrative stillinger utgjør 29,1 % åremålstilsatte ledere og mellomledere, 39 % er engasjementer og 31,9 % er vikarer. Samlet sett er de fleste midlertidig ansatte finansiert over statlig bevilgning, mens 19,2 % av engasjementene er finansiert med eksterne midler.

Universitetsdirektørens vurdering

UiT har siden 2011 hatt mål om å redusere omfanget av midlertidige ansettelser, og å skape transparente og forutsigbare vilkår for alle ansatte, hvor den enkeltes rettigheter blir ivaretatt. Tiltakene har vært fulgt opp gjennom årlig rapportering, drøftinger i ledermøter og med tillitsvalgte, og i orienteringssaker til universitetsstyret. I tillegg til å ha gitt en effekt på andelen midlertidig ansatte, har arbeidet bidratt til økt bevissthet og kompetanse når det gjelder bruk av midlertidig ansettelse, og at ansattes rettigheter i forbindelse med ansettelse og opphør er blitt bedre ivaretatt.

De målene som ble satt i styresak 59/13 ble oppnådd i 2016, da andelen midlertidig ansatte ved UiT var redusert fra 25,6 % (2012) til 17,3 %³. Tall for 2018 og 2019 viser at andelen midlertidig ansatte har økt. Det gir i seg selv grunn til å vurdere justeringer i tiltakene, og hvordan de blir etterlevd og fulgt opp ved UiT. Universitetsdirektørens vurdering er at nye forventninger fra vårt eierdepartement krever en bredere vurdering av hvilke mål og tiltak som skal gjelde for UiT, for å kunne oppnå vesentlige endringer i andelen midlertidig ansatte. Det er trolig ikke tilstrekkelig å videreføre de fastsatte tiltakene fra tidligere, selv om disse blir etterlevd og fulgt opp på en god måte.

Mål og tiltak må være rettet inn mot å oppnå reduksjoner i de tre aktuelle stillingsgruppene. For undervisnings- og forskerstillinger viser tallene ovenfor at 98 midlertidige stillinger er begrunnet i kvalifiseringsvilkår, 262 er engasjementer og 123 er vikariater. For støttestillinger til forskning og undervisning ser vi at de fleste av de ca 53 midlertidige årsverkene som framgår av tabellen ovenfor gjelder avdelings- og overingeniører, som er ansatt i engasjementer og vikariater. For administrative stillinger ser vi at de ca 208 midlertidige årsverkene er fordelt mellom ledere i åremålsstillinger, engasjementer og vikariater. Potensialer for å oppnå reduksjoner i andelen midlertidig ansatte vil derfor ha sammenheng med:

- Bedre tilgang på kvalifiserte søkere til ledige faste stillinger
- Økt kapasitet og gjennomstrømming i UiTs tilbud om pedagogisk basiskompetanse
- Innstramming i adgang til permisjoner som skaper behov for vikariater
- Økt bruk av fast ansatte til å utføre arbeid av midlertidig karakter

I tillegg er det potensialer knyttet til datakvalitet og riktig registrering, og å sørge for korrekt og lik rapportering av ansettelsesforhold.

³ I datagrunnlaget for beregning av andel midlertidige stillinger er stipendiater, postdoktorer, vitenskapelige assistenter og bistillinger holdt utenfor. Dette er åremålsstillinger som ut fra sitt formål er stillinger av midlertidig karakter.

Universitetsdirektøren vil peke på at en del av forklaringen på UiTs forholdsvis høye tall for midlertidig ansettelse skyldes valg som institusjonen har gjort. Det gjelder ordningen med åremålsstillinger for faglig/administrative ledere, som er ønskelig å beholde, men som skaper behov for midlertidig ansettelse i disse stillingene, og delvis et vikarbehov i de aktuelle personenes ordinære stillinger. Her bør UiT ha mål om å kunne redegjøre for hvilken effekt ordningen har på nivået for midlertidig ansettelse. Det samme gjelder delvis for to andre ordninger. Det ene er at UiT har en praksis for å gi permisjoner ved ansattes overgang til annen stilling utenfor institusjonen, som skaper vikarbehov. Det andre er ordningen med bruk av kvalifiseringsvilkår, som i stor grad skyldes UiTs tydelige krav til pedagogisk kompetanse. Begge disse ordningene er godt begrunnet, men det må vurderes om adgangen til permisjoner skal strammes inn, og hvilke forbedringer som kan gjøres i UiTs ordninger for utvikling av pedagogisk kompetanse.

Universitetsdirektøren ser det slik at en del tiltak for å redusere omfanget av midlertidige ansettelser vil være forholdsvis enkle å gjennomføre. Det gjelder blant annet datakvalitet, rapportering og permisjonsregler, men også å oppnå reduksjoner for administrativt ansatte. Andre tiltak vil kreve større omlegginger av etablerte praksiser ved institutter og fakulteter, og evne til å gjennomføre omstillingsprosesser i alle ledd av organisasjonen. Det er særlig knyttet til økt grad av fast ansettelse for å utføre arbeid av midlertidig karakter, som omtales nærmere nedenfor.

Forslag til mål og tiltak

Universitetsdirektøren vil her gi forslag måltall, tiltak og arbeidsmåter knyttet til å oppnå reduksjoner i de tre aktuelle stillingsgruppene undervisnings- og forskerstillinger, støttestillinger og administrative stillinger. Det foreslås først noen tiltak som gjelder alle stillingsgruppene.

Generelle tiltak

Institusjonen og den enkelte enhet skal ha tilstrekkelig oversikt og dokumentasjon knyttet til bruk av midlertidig ansettelse, samt sørge for riktig rapportering, herunder:

- Sørge for god datakvalitet. Det omfatter blant annet korrekt registrering av ansettelsesforhold og endringer, og etablere rutiner for oppfølging av datakvalitet, og endring av ansettelsesforhold etter treårs-regelen jf Statsansatteloven § 9 (3)
- Redegjøre for faglig/administrative ledere i åremålsstillinger ved UiT som har fast ordinær stilling ved UiT eller andre institusjoner
- Redegjøre for midlertidige ansettelser/vikariater i stillinger ved UiT hvor fast stillingsinnehaver er i åremål som faglig/administrativ leder ved UiT eller andre institusjoner
- Redegjøre for bruk av kvalifiseringsvilkår i forsker- og undervisningsstillinger, og eventuelt rapportere disse som faste, jf rapporteringskrav fra DBH
- Arbeide for at ansettelsesforhold blir rapportert på samme måte for alle institusjoner i sektoren

UiT skal revidere retningslinjer for permisjoner, ref. UiTs permisjonsreglement:

- Begrense praksis for ulønnede permisjoner, slik at UiT som hovedregel ikke skal gi permisjon ved overgang til annen fast stilling utenfor UiT⁴

⁴ Nåværende regler ved overgang til annen stilling: «Det kan normalt gis inntil ett års permisjon. Det forutsettes at søkeren er i fast stilling og har vært i tjeneste ved Universitetet i Tromsø i minst 2 år. Avgjørelse om slik permisjon til arbeidsgivers styringsrett og må vurderes i forhold til virksomhetens tjenstlige behov.»

- Opprettholde muligheter for permisjon inntil ett år ved overgang til midlertidig stilling utenfor UiT. Det skal gjøres en avveining av virksomhetens behov opp mot den ansattes behov, og permisjonen skal kunne gi merverdi for virksomheten
- Innvilgede permisjoner skal som hovedregel gis fra tilsvarende stilling ved UiT, med forbehold om at stillingsinnhold, stillingstittel og tilhørighet kan endres
- Opprettholde mulighet til permisjon fra egen stilling for mer enn ett år ved overgang til åremålsstilling som faglig/administrativ leder ved andre universiteter og høyskoler

UiT skal styrke vurderinger og dokumentasjon knyttet til det enkelte ansettelsesforhold:

- Gi tilstrekkelig informasjon til den enkelte ansatte om rettigheter og prosedyrer
- Gjøre grundigere vurderinger av muligheter for fast ansettelse i det enkelte tilfelle
- Som hovedregel tilby fast ansettelse fra start når stillingsinnehaveren vil oppnå sterkt stillingsvern (tre år) innen utløpet av planlagt ansettelsesperiode

Organisatoriske tiltak:

- Ledere skal ha oversikt over og følge opp bruk av midlertidig ansettelse, og planlegge bemanning i forhold til framtidige behov, prioriteringer og muligheter
- Tilstrekkelig og systematisk opplæring for å sikre nødvendig kunnskap om grunnlag og premisser knyttet til midlertidig ansettelse
- Arbeide for at institusjonen har konkurransedyktige lønns- og arbeidsvilkår, har en aktiv rekrutteringspolitikk, og tilrettelegger for kompetanse- og karriereutvikling
- Styrke evnen til å gjennomføre omstillingsprosesser i alle deler av virksomheten, som også har betydning for den enkeltes stilling, oppgaver og ansettelsesforhold
- Gjennomføre årlige drøftinger med tillitsvalgte om bruken av midlertidige tilsetninger

Undervisnings- og forskerstillinger

Tall fra DBH for 2018 viser at UiT har en andel på 22,7 % midlertidig ansatte i denne stillingsgruppen, mens snitt for sektoren er 19,7 %⁵. Sammenliknet med andre institusjoner gjør UiT aktivt bruk av ordningen for tilsetning på kvalifiseringsvilkår. Dette omfatter 98 ansatte/89 årsverk per april 2019, og utgjør ca 6 prosentpoeng. Det synes også å være potensial for å korrigere registreringen av en del ansettelsesforhold fra midlertidig til fast, basert på sammenhengende ansettelse i mer enn tre år. Dette vil kunne utgjøre 1-2 prosentpoeng, slik at andelen midlertidig ansettelse basert på andre forhold kan utgjøre ca 15 %.

Universitetsdirektøren foreslår et måltall på 12 % midlertidige ansettelser for stillingsgruppen undervisnings- og forskerstillinger, målt ved rapportering til DBH per oktober 2020. Måltallet forutsetter at ansettelser på kvalifiseringsvilkår samt vikariater for ansatte som er i åremålsstillinger som faglig/administrative ledere kommer i tillegg.

Det foreslås videre at det enkelte fakultet⁶ skal utarbeide en handlingsplan for økt grad av fast ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger innen utgangen av 2019. Planen skal godkjennes av universitetsledelsen og være tema i styringsdialogen. Planen for den enkelte fakultet skal være tilpasset virksomheten, og gjenspeile noen felles ambisjoner og utviklingsområder for UiT:

- Styrke strategisk og langsiktig planlegging av rekruttering til undervisnings- og forskerstillinger, som inkluderer eksternt finansiert virksomhet
- Stillinger som har mer enn to års planlagt varighet bør som hovedregel kunngjøres offentlig, og være basert på stillingsbeskrivelse/betenkning, også innen eksternt finansiert virksomhet

⁵ Gjelder institusjonene UiO, UiB, NTNU, UiT, NMBU, UiS, HVL, HiNN og HiVo. DBH 2018.

⁶ Inkludert Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

- Som hovedregel tilby fast ansettelse fra start når planlagt varighet av ansettelsesforholdet er mer enn to år, også i eksternt finansiert virksomhet, og uten angitt sluttdato (gjelder ikke for vikariater, åremålsstillinger, rekrutteringsstillinger og bistillinger)
- Tydeliggjøre forventninger til ansatte, herunder å bidra til en bredde av aktiviteter, og at de samlede personalressursene er grunnlaget for satsinger og prosjekter
- Gjennomføre oppfølging og veiledning overfor ansatte, også med hensyn til faglig utvikling og karriereutvikling
- Bidra til effektiv gjennomføring av utvikling av pedagogisk og annen nødvendig kompetanse
- Etablere ordninger for håndtering av økonomisk risiko mellom fakulteter og institutter knyttet til lønnskostnader, slik at risiko ved usikker finansiering blir vurdert på en samlet sett riktig måte for fakultetet og institusjonen

Handlingsplaner for hvert fakultet skal bidra til at UiT når de mål som er satt for institusjonen. På fellesnivå skal det for 2019-20 særlig arbeides med å:

- Styrke kapasitet og gjennomstrømming i UiTs tilbud om utvikling av pedagogisk kompetanse
- Utarbeide en systematisk karrieropolitikk for vitenskapelig ansatte med et bredt sett av virkemidler (jf. Virksomhetsplan for 2019)
- Støtte fakultetenes arbeid med handlingsplaner
- God datakvalitet, oversikt og rapportering
- Oppfølging fra universitetsledelsen, og dialog med ledere og tillitsvalgte

Støttestillinger for undervisning, forskning og formidling

Tall fra DBH for 2018 viser at UiT har en andel på 14,1 % midlertidig ansatte i denne stillingsgruppen, mens snitt for sektoren er 12,9 %. Basert på dialog med fakultetene, mener universitetsdirektøren at nivået på midlertidig ansettelse i støttestillinger bør være noe høyere enn i arbeidslivet for øvrig (8-9 %). Det skyldes behov for spesialisert kompetanse knyttet til eksternt finansiert virksomhet. Det bør likevel være grunnlag for å redusere nivået noe.

Universitetsdirektøren foreslår et måltall på 12 % midlertidige ansettelser for stillingsgruppen støttestillinger, målt ved rapportering til DBH per oktober 2020. Følgende tiltak kan bidra til å nå målet:

- Som hovedregel tilby fast ansettelse fra start når planlagt varighet av ansettelsesforholdet er mer enn to år, også i eksternt finansiert virksomhet, og uten angitt sluttdato (gjelder ikke vikariater)
- Øke fleksibiliteten i anvendelsen av støttestillinger gjennom:
 - o Bedre planlegging og kompetanseutvikling
 - o Brede stillingsbeskrivelser med mulighet for endringer i ansvar og oppgaver
 - o Brede organisatorisk tilhørighet for ansettelsesforhold/arbeidsavtaler
 - o Tydelige forventninger til fleksibilitet og evne til omstilling

Administrative stillinger

Tall fra DBH for 2018 viser at UiT har en andel på 20,7 % midlertidig ansatte i denne stillingsgruppen, mens snitt for sektoren er 15,2 %. Av dette utgjør ledere i faglig/administrative lederstillinger om lag 55 stillinger, hvorav ca 40 personer har permisjon fra et fast ansettelsesforhold. Dette utgjør ca 4,5 prosentpoeng, slik at midlertidig ansettelse basert på andre forhold kan utgjøre ca 16 %. Universitetsdirektøren vil peke på at 2018-19 har vært preget av omstilling for UiTs administrasjon, med betydelig bruk av kortvarige engasjementer. Det bør derfor være potensiale for vesentlig reduksjon i andelen midlertidig ansatte i denne stillingsgruppen.

Universitetsdirektøren foreslår et måltall på 10 % midlertidige ansettelse for stillingsgruppen administrative, målt ved rapportering til DBH per oktober 2020. Måltallet forutsetter at ansettelse i åremålsstillinger som faglig/administrative ledere kommer i tillegg. Følgende tiltak kan bidra til å nå målet:

- Som hovedregel tilby fast ansettelse fra start når planlagt varighet av ansettelsesforholdet er mer enn to år, også i eksternt finansiert virksomhet, og uten angitt sluttdato (gjelder ikke vikariater)
- Øke fleksibiliteten i anvendelsen av administrative stillinger, gjennom:
 - o Bedre planlegging og kompetanseutvikling
 - o Brede stillingsbeskrivelser med mulighet for endringer i ansvar og oppgaver
 - o Brede organisatorisk tilhørighet for ansettelsesforhold/arbeidsavtaler
 - o Tydelige forventninger til fleksibilitet og evne til omstilling

Jørgen Fossland
universitetsdirektør

Odd Arne Paulsen
organisasjons- og økonomidirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Lillian Abelsen

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen
Universitetsbiblioteket

Midlertidige ansettelser – handlingsplaner

Universitetsstyret behandlet i sak 19/19 den 13. juni 2019 *Bruk av midlertidige ansettelser ved UiT Norges arktiske universitet* (ePhorte 2019/2404).

Bakgrunn for saken er at universitets og høyskolesektoren ligger vesentlig høyere enn gjennomsnittet for arbeidslivet for øvrig når det gjelder midlertidige ansettelser, selv om stipendiater, postdoktorer og bistillinger ikke medregnes. Det gjelder også UiT. Tall for 2018 viser at andel midlertidige stillinger ved UiT utgjorde 19,8 %, som er økning på 2,7 prosentenheter fra 2017. Kunnskapsdepartementet har uttrykt en klar forventning til at UiT tar grep for å redusere midlertidigheten ved institusjonen straks. Krav om reduksjoner vil bli formidlet i tildelingsbrevet for 2020.

Det å oppnå reduksjoner av andelen midlertidige ansatte krever en bred vurdering av mål og tiltak ved alle enheter ved UiT. Universitetsdirektøren har vurdert det slik at det ikke er tilstrekkelig å videreføre tidligere fastsatte tiltak, selv om disse blir etterlevd og fulgt opp på en god måte. I styresaken er det foreslått mål, tiltak og arbeidsmåter for å redusere bruken av midlertidige ansettelser ved UiT. Dette er generelle og organisatoriske tiltak, og mer spesifikke tiltak for tre aktuelle stillingsgrupper, som er undervisnings- og forskerstillinger, støttestillinger og administrative stillinger.

Universitetsstyret fattet følgende enstemmige vedtak i sak 19/19:

1. *Universitetsstyret slutter seg til tiltakene for reduksjon av midlertidighet som er gjengitt i saksfremlegget og gir enhetene i oppdrag å utforme egne handlingsplaner.*
2. *Universitetsdirektøren gis fullmakt til å:*
 - a. *fastsette operative måltall for de enkelte stillingskategoriene og for hver av enhetene*
 - b. *godkjenne enhetenes handlingsplaner*

Behovet for handlingsplaner for det enkelte fakultet er omtalt i saken. En handlingsplan for et fakultet skal være tilpasset enhetens virksomhet, og gjenspeile felles ambisjoner og mål ved UiT. Det er særlig for undervisnings- og forskerstillinger at det er behov for at hver enhet vurderer muligheter og utfordringer, og finner fram til de beste tiltakene for å oppnå vesentlige reduksjoner. Som del av arbeidet skal fakultetet foreslå måltall for de tre aktuelle stillingsgruppene. Tidsperspektivet for handlingsplanene skal være ut 2020.

Universitetsdirektøren ber med dette om at hvert fakultet, UMAK og UB starter arbeidet med handlingsplan for reduksjon av midlertidige ansettelser. Utforming og ambisjonsnivå for handlingsplanen skal skje i samarbeid med Avdeling for organisasjon og økonomi, og det skal tas sikte på at handlingsplaner blir godkjent av universitetsdirektøren innen utgangen av 2019. Handlingsplaner vil bli tema i styringsdialogen mellom universitetsledelsen og enheten, og det bør legges opp til involvering av fakultetsstyrene.

Fram til medio september 2019 skal hvert fakultet, UMAK og UB sette seg grundig inn i styresak 19/19 (ePhorte 2019/2404), og danne en oversikt over bruk av midlertidige ansettelser ved egen enhet. Det skal lages et første utkast til handlingsplan, med foreløpige vurderinger av mål og tiltak for enheten. Dette skal legges fram til diskusjon og erfaringsutveksling på Administrativt ledermøte 19.9.2019. Universitetsdirektøren vil så ta stilling til om planene synes egnet til å oppnå felles ambisjoner og mål for UiT, og om det skal fastsettes nærmere krav til hver enhet, og til hvordan handlingsplanene skal utformes.

Saker bør legges fram for fakultetsstyrene i oktober/november 2019, slik at handlingsplaner kan oversendes universitetsdirektøren i god tid før årsskiftet. Handlingsplaner skal dokumenteres på sak 2019/2404 i ePhorte.

Vennlig hilsen

Jørgen Fossland
universitetsdirektør

Odd Arne Paulsen
avdelingsdirektør