



## Møteinncalling

Utvalg: **Læringsmiljøutvalget**  
Møtested: Møterom for styret, ADM A319, Tromsø, Administrasjonsbygget + Skype  
Møtedato: 07.02.2020  
Tidspunkt: 10:15 – 12:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på epost [erlend.berntsen@uit.no](mailto:erlend.berntsen@uit.no) eller [ingvild.lorentzen@uit.no](mailto:ingvild.lorentzen@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
RS 1/20	Referatsaker		
LMU 1/20	Rapportering av bruk tildelte midler for prosjektene ved UMAK og IVT		2017/5150
OS 1/20	Muntlig orientering om resultatene fra Studiebarometeret 2019		
LMU 2/20	Fastsettelse av kriterier og søknadsfrist		2020/542
OS 2/20	Eventuelt		

Til dagsorden:

- Protokoll fra tidligere avholdte møter i Læringsmiljøutvalget (LMU) finnes i møteportalen: <https://uit.no/moteportalen/um/utvalg?utvalg=23>
- Protokoll fra tidligere avholdte møter i Arbeidsmiljøutvalget (AMU) finnes i møteportalen: <https://uit.no/moteportalen/um/utvalg?utvalg=1>

**Referatsak**

**RS 1/20 Referatsaker /**

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Læringsmiljøutvalget

Møtedato:  
07.02.2020

Sak:  
1/20

---

### Rapportering av bruk tildelte midler for prosjektene ved UMAK og IVT

#### Innstilling til vedtak:

1. Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning.
2. Ubenyttede midler fra prosjektet «Første studieår: Opptakt til en vellykket studiegjennomføring» tilbakeføres til sentral pott.

#### Bakgrunn:

I sak LMU 9/19 vedtok Læringsmiljøutvalget at prosjektene «Første studieår; opptakt til en vellykket studentgjennomføring» og «Tiltak for økt gjennomstrømming i fellesfag, bachelor, ingeniør og forkurs» må rapportere innen fredag den 13. desember 2019. Foreligger ikke rapport innen frist, skal midlene tilbakeføres til sentral pott.

Rapportene med vedlegg ble oversendt til medlemmene av Læringsmiljøutvalget den 18.12.2019 på epost, men er også vedlagt saken.

#### Kort om rapportene

##### *Prosjektet «Tiltak for økt gjennomstrømming i fellesfag, bachelor, ingeniør og forkurs»*

Prosjektet har hatt som hovedmål å redusere frafallet av studenter blant studenter som studerer for en bachelorgrad i ingeniørfag. Gjennom prosjektet ønsket IVT å legge til rette for akademisk aktivitet i viktige fag ved å forbedre studentenes studieopplevelse og følelse av oppnåelse i det første året av sine studier i ingeniørfag. IVT rapporterer at prosjektet har vært vellykket i den forstand at de har kombinert flere elementer som er positive for å motivere en student til å fullføre studiene sine ved å hjelpe dem å delta i studiegrupper og å hjelpe dem til å tenke annerledes om læring. I løpet av denne prosessen har studentene hatt veiledning og hjelp av en eller flere studentassistenter.

Rapporten viser et overforbruk på omlag kr. 27 000,-. Det foreligger dermed ikke ubenyttede midler som kan tilbakeføres.

##### *Prosjektet «Første studieår: Opptakt til en vellykket studiegjennomføring»*

Prosjektet har hatt som hovedmål å forbedre gjennomstrømming og å gjøre studentene bedre i stand til å mestre forventninger og arbeidsmetoder i studiet. UMAK skriver i sin rapport at de ved Musikkonservatoriet har både før, under og etter prosjektperioden hatt fokus på læringsmiljø, studiemestring og gjennomstrømming. Disse midlene har gjort at Musikkonservatoriet har hatt

ressurser til å invitere inn fagpersoner som har jobbet mye med slike spørsmål, og fått i gang ordningen med kollokviegrupper og mentorer.

Den økonomiske rapporten viser at det underforbruk på kr. 15 299,-. Midlene foreslås tilbakeført til sentral pott.

Erlend Berntsen  
rådgiver

— —  
erlend.berntsen@uit.no  
77 64 47 53

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 IVT Økt Gjennomstrømningsprosjekt søknad og endelig rapport
- 2 Sluttrapport Første studieår opptakt til en vellykket studentgjennomføring
- 3 Kopi av Rappopt\_450499

LMU Prosjekt 2018-19 Parts 1 and 2

# Økt gjennomstrømming på UiTs Ingeniørutdanning

Ved IVT-fakultet: Campus Narvik, Alta, Mo i Rana, Bodø



*Prosjektleder*

**ARLENE HALL**

Emnekoordinator Forkurs og Grunnleggende Realfag

Institutt for Industriell Teknologi

Fakultet for Ingeniørvitenskap og Teknologi



**UiT** Norges  
arktiske universitet

i NARVIK

## Contents

1. Project application	p. 3-6	
2. Report	p. 7-14	
3. Regnskap og budsjett	p.15-16	
4. Part 2 Later supplement to part 1 submitted in november		p. 17

# 1. Project application

## Project Aims

The main aim of this project is to reduce student dropout amongst students studying for a bachelor degree in engineering. We can facilitate academic activity in key subjects by improving the students' study experience and sense of achievement in their first year of their studies in engineering. In this manner, we hope to ensure that students not only complete their degree, but that they are also encouraged to carry on at the same institution and help recruitment internally from prequalifying student groups.

## The Challenges

Back in 2010, an initiative was started to open up Narvik's Bachelor studies in engineering (then Høgskolen i Narvik) to potential students who, for personal reasons or geographical location, were unable to attend lectures on campus.

This initiative involved video streaming of live lectures which were held for campus students. Internet-students could then either follow lectures live or watch recordings afterwards.

When campus students found out that they had access to recordings, they realised that they did not have to turn up to lectures.

We have discussed the possibilities of cutting out live recordings altogether and recycling earlier recordings for Internet students. But then we have campus students (ca. 200 of 350-400 students in total) who have expressed that they think recordings of the live lectures to which they have been themselves, are very useful, especially for exam preparation.

We have set up extra homework help 2 hourly sessions, thrice weekly in the autumn. We reduced this to twice weekly in the spring as we found that very few students were attending and that the few times attendance was a little higher was when there was an obligatory assignment.

The consequence of publishing recordings of lectures has been a sad and steady depletion in the number of students on campus, in Narvik. The numbers of students who work together in smaller groups has reduced over the years. This has a roll-on effect – the fewer students there are on campus, the lower the motivation of turning up in an auditorium with just a handful of fellow students. The students we observe to be collaborating/ attending classed are the ones who have had been 'forced' to come to school earlier – forkurs students, 3-semester students and foreign students who attended the local language course.

Compulsory attendance is part of the pre-bachelor studies for these student groups and has shown to be an advantageous factor that they have taken with them further into their bachelor studies.

## Objective 1: Increased campus attendance

### Measures/ Changes:

- As part of this objective, we have changed the subject description (emnebeskrivelse) to include obligatory attendance for these practice sessions - øvingstimer.



- We have also removed the possibility of taking a second resit without doing all obligatory assignments again. This is because we have observed that students who have failed earlier, use up examination attempts without bothering to do the necessary work to help them to pass.

Extra sessions: This involves collaboration with administration and the timetable coordinator. There are already challenges finding timetable slots that are available for the different types of engineering studies. Students will also need to be split up into groups according to their chosen field of engineering.

We hope to set up 5 parallel sessions in 5 different classrooms in Narvik – twice a week (1 hr 30 mins), sometime between 08:15 and 16:00. Four of the classrooms will be dedicated to campus students, and one will be a virtual classroom for internet students.

- Classroom 1: Bygg
- Classroom 2: Maskin, Prosess
- Classroom 3: Data
- Classroom 4: Elektro/ Satellitt
- Classroom 5: Nettstudenter – all internet students

Lecture attendance can also be administered by using a card scanner. Internet students will be called in to obligatory Skype-meetings. They also have obligatory study weeks on campus which can be utilised to a greater degree than they are today. This grouping will also advantageously facilitate integration with other campus students in the same field.

### Objective 2: Increased relevance for engineering fields

Part of the mandate of teaching assistants will be to administer exercises in mathematics, physics and statistics which are relevant to their particular student group.

- Autumn term: Matematikk 1 (10 stp), Statistikk (5 stp)
- Spring term: Matematikk 2 (10 stp), Fysikk 1 (5 stp)

Lectures covering these subjects over two semesters will be very similar to today's lectures. But these classroom lectures will allow the students to apply theory in their specific fields. References to lectures and to books instead of detailed solutions will also help online students cross-reference the material that has been covered in lectures.

This will also open up the possibility for collaboration with other colleagues in the respective fields if individual projects related to these core subjects can be suggested and administered by field specialists. However, this would require extra resources from each engineering field.

### Objective 3: Increased degree of inter-student collaboration and recruitment to master studies

Students with a common interest shall be encouraged to solve problems individually and in groups. Although they are obliged to attend these sessions, twice a week, the idea is that the positive experiences they have here, will encourage them to take the initiative to collaborate in their other subjects through the rest of their studies.

Students who complete their Bachelor degree with a good grade will often want to take their studies further at the more prestigious engineering institution, NTNU. If the students have found good

collaborators among students during their Bachelor studies, we hope they will wish to continue to study with the same students together at Master level in Narvik.

#### Objective 4: Reduce student drop-out

We experience that some students experience both personal and financial problems drop out from their studies altogether. They often ask for help at the last minute, when it is often too late to do something about their problem or not at all. Communication channels between the teaching assistants, the student advisor and the study coordinator will be set up. Poor attendance, information about assignments not submitted will be reported in to the study coordinator and/ or student advisor. We might then have an opportunity of helping a student in difficulty before their situation worsens.

The role of the teaching assistant is three-fold:

- 1) For each study group: Help to find and administrate relevant exercises (individual, group, theoretical, practical) that require understanding theory from lectures and putting this into practice – publish, make solutions, give feedback
- 2) Document academic progression (e.g. progress with assignments) in mathematics 1 and statistics (autumn), mathematics 2 and physics 1 (spring). Update online data for student attendance/ dropout/ activity in Canvas.
- 3) Collaborate with the study coordinator who will be encouraged to put students experience difficulties in touch with the student advisor if it seems they have personal problems.

#### Objective 5: Recruitment to bachelor engineering

Evening sessions for help with homework for all student groups will also be set up twice weekly.

Forkurs students will also be invited to these so that they have the opportunity to mix in with the larger community of bachelor students. We also find that some of our forkurs students prefer to apply to other institutions (NTNU amongst others). By mixing these groups we hope they will be encouraged to apply locally in Narvik instead and take advantage of a familiar and active learning environment.

### Resources required

#### Staff

- 1 project leader
- 1 teaching assistant
- 5 student assistants

#### Equipment

- 3 PCs: shared Online help, administration/ input of related data
- Books & calculators – copies/ items for all related personnel for parallel classroom use
- Card scanner – for registration of lecture attendance

#### Key dates

- Staff recruitment: June – July
- Collaboration: Administration: timetable, Canvas – student grouping, Study coordinator, lecturer, teaching assistant, student assistants
- Midway evaluation with suggestions for adaptations for semester 2 – 22<sup>nd</sup> October
- Registration of examination results – 15<sup>th</sup> January

- Evaluation of semester 1 and further adaptations for semester 2: 31<sup>st</sup> January
- Registration of examination results for semester 2 – 15<sup>th</sup> June
- Final report 30<sup>th</sup> June.

## 2. REPORT – part 1

### Aims of the Project

#### Objective 1: Increased campus attendance

For this project, I analysed the timetables of the first year students for the different studieretninger and calculated that, in addition to the 3 lectures in mathematics they had weekly, they had the capacity to take on an extra session a week. The 'øvingstime' was to be held in a classroom instead of the auditorium where they had lectures.

Emphasis was placed on the fact that attendance for 'øvingstime' was obligatory. It was important that we had anchored this in the course description (emnebeskrivelse). Students who were repeating the course needed to be referred to this revision.

Compulsory attendance is not common at University level and as a rule, attendance at lectures at UiT is not compulsory. However, scanners were purchased for the purpose of registering attendance at the start of mathematics lectures for bachelor students.

Students were understandably sceptical to the scanning at first and wondered if attendance was obligatory. They were told that even though they did not have to attend lectures, they were monitored as part of a scheme to find out which students were not coming to classes and to provide us with the opportunity of following up students in difficulty. We would then be able to put them in touch with a student advisor (studentrådgiver). This reason was plausible and accepted.

A positive byproduct of the increased attendance in Mathematics 1, was the marked increase in numbers attending lectures compared with recent years, noted by other lecturers for the same student groups

.

#### Obligatory practice sessions

The students were split up into groups according to which engineering speciality (studierening) they were to qualify for. We had 4 groups according to their chosen field of study and earlier student numbers: Bygg, Data, Elektro, Maskin & Prosess

There were not as many campus students as we had anticipated compared with the previous year. In some studieretninger, the number of internet students heavily outnumbered the number of campus students. Because of this, we reduced the number of campus groups from 4 to 3. Separate internet meetings via Skype were also set up for internet students.

The initial reaction to these extra sessions and extra tasks was surprisingly negative if not a little aggressive.

I had assumed that it was only first-year students that took this subject. However, in addition to the 'ordinary' students and those taking re-sits, there were also second year Y-vei students. They looked upon this additional session as an extra burden in a timetable that was already full.

(Ordinary students often have relatively little teaching in their first semester)

Even though they had just completed their foundation course in mathematics, Y-vei students were still much 'weaker' in mathematics than the ordinary students.

When left to themselves, the group work was dominated by those who could solve the problems while the 'weaker' students looked on, feeling somewhat 'stupid'.

An aim of the project was to get students with the same interests to get to know each other better by grouping them together and getting them to solve tasks together.

The first tasks were given to test expected prior knowledge. As many of the text books used in the Engineering, some tasks were also written in English to test and train ability to solve exercises written in English.

Y-vei students said that they had already formed their alliances amongst themselves and were not interested in socialising with new students. They had adopted a 'strange' way of struggling through their first year of mathematics, explaining that most failed their exam on their first attempt but then worked really hard to pass the resit(s).

In any case, after explaining that we meant well, we persevered with each other and I made adjustments to the questions in order to take account of these difficulties that arose. In time, the same aggressive students came to enjoy doing these extra questions and even asked for more. This was encouraging.

In each of the weekly sessions, the student assistants handed out exercises and went around and helped students.

We made several discoveries, including the sad fact that older students who had taken the course the year before. 'sharing' answers to earlier assignments.

In the second term, for the Mathematics 2 course, we made changes including student follow-up by dedicated student assistants. This continuity allowed the student groups to have more confidence and trust in the same student assistant who helped them on a weekly basis during the previous term.

The teacher for Matematikk 2 had a lot more exercises, so these were used instead, as the tasks for the weekly sessions. In addition, we substituted some of these obligatory sessions with tests.

We noted reduced attendance in lectures when we did not scan/ monitor lecture attendance.

Over both terms, we felt that there was the general positive effect that campus students could identify themselves as part of a group interested in achieving the same type of engineering qualification. Academic activity between students was supplemented by personal interaction with a student assistant on a weekly basis.

### Learning from experience – an improved third term (autumn 2019)

We learned a lot from project activity in the 2018-19 academic year and have used this to revise the structure of the extra session. Naively I assumed I could use funds saved from the first year, to finance an øvingstime and for students for the following academic year.

Better controls over students used to 'cheats' regarding attendance, quicker feedback, quicker reminders if we don't hear from them. Either way, we will expose the students to more interaction with each other/ student assistant.

All sessions are plotted in in Canvas as 'assignments' so that attendance/ non-attendance is clearly visible.

The campus is undergoing refurbishment and space is limited. So we are using the kantina to mix all student groups together. Because of timetable and room logistics and limitations, they are given 3 time slots to pick from.

There are several factors that have made this term's setup much more successful than last year's:

- The timetable planner was able to categorise the students into both place of study and engineering program (studieretning)
- I am known to the students taking mathematics – from forkurset, those from Y-vei
  - They have been coming into my office and asking for help to solve homework. This has given me the ability to tailor the questions on the weekly tasks according to what they need to practice.
- In July, I started teaching our summer course in mathematics along with another colleague. Y-vei students were invited to start at the same time as tresemester students. Y-vei students normally start at the same time as the ordinary students.
  - It became very clear that Y-vei students have a very low level of mathematics before they start their engineering degree.
  - I discovered that students had found and were using an ápp' which enable them to obtain detailed solutions by taking a picture of the mathematics problem.
  - I started making original open- ended tasks and questions which had no fixed answers but which tested understanding. This is also inspired through my involvement with MaTRiC (I have volunteered to be one of UiT's contacts.)
  - This also hindered students copying from each other and 'borrowing' answers from the previous years' students.
- All sessions were set up in Canvas
  - Narvik students had their own sessions (øvingstimer) . If I made an exercise set too easy, then the students went off to work in the library instead of the cantina.
  - However, if the questions were more challenging, the need to ask classmates and the student assistants present, was greater and they stayed around more.
  - Students often find it more difficult to translate a problem formulated in words, to an equivalent mathematical expression.

- Proof that a student had worked on these alternative tasks had to be shown to a student assistant in order to gain approval (godkjent øvingstime).
- Stricter demands on students
  - Students wanting to take the exam to improve their grades were informed that they needed to repeat all assignments and obligatory work.
- Tests
  - We have planned 3 tests and a mock exam. The mock exam is the student's last chance to qualify to take the exam if he or she has failed to hand in an assignment or not attended an øvingstime.
  - We have also said it is an opportunity to practice examination conditions. Make all the usual 'mistakes' (like copying errors, misreading questions) on the mock exam
- The internet students
  - Have to hand in work nearly every week although they have a 2-week window in which to complete the same tasks as campus Narvik students.

I used a lot more time on this project as I did not have a teaching assistant. I had hoped to engage a PhD student as a research assistant but was not able to find anyone with the right background who had the capacity to contribute to this project.

Non-pensum books have been purchased to help develop students' problem solving abilities- not just in mathematics, and not least to be able to do this online for the sake of the internet students.

### Objective 3: Increased degree of inter-student collaboration and recruitment to master studies

For the autumn term 2019 I engaged 2 of the previous year's student assistants. They have much more experience and have developed tactics to get around 'tricks' employed by some, to do the least possible. I engaged another student assistant assist with digital versions of tasks. Two of the student assistants (engaged in 2018-19 academic year) have found jobs in Engineering another I now engaged at the President of Norway's International Student Union.

The student assistants have also been active in the social events we have organised. Through their ability to help students with their other course subjects, they have also helped to market their own masters courses.

At Campus Narvik, we cannot offer all possible types of engineering degree but we do our best to market the degrees we can offer.

Instead of a 2 hour session cramming in 15 minute presentations of each bachelor study course for forkurs students, we have organised separate laboratory tours for the different engineering courses.

This enabled them to meet other students and teachers they would have if they stayed on. Away from an auditorium session, the opportunity to ask questions was much better.

#### Objective 4: Reduce student drop-out

Students' attendance has been monitored:

Although attendance of lectures was voluntary, this was registered (spot checked) by scanning the student cards/ student app on their phones

The øvingstimer were obligatory & were strictly monitored by the student assistants. Warnings were sent out to Campus students if they missed a week.

Nettstudenter also had to submit on a weekly basis which meant that they also received feedback from a student assistant weekly. A lecturer would not have time to dedicate this degree of attention to so many online students.

#### The importance of socializing for students

After many one-to-one conversations with students, I have found out that a large proportion are struggling – they are lonely, lacking motivation, struggling with language, struggling making friends, have no one to work with. Foreign students especially, feel quite isolated.

Two students that I know of, have tried to commit suicide this year. I can guess that there are others that I am unaware of. From experience this year, I am unsure that 1 student advisor for so many students is enough. I have used a lot of my own personal time and time at work and sought help from other sources to help students who struggle with psychological issues. From a conference I attended this autumn, I learned that up to 1 in 3 students can experience loneliness when they start their studies at university.

Because of these incidents, and extensive interviews with other students, I started a collaboration with the International Students Union (ISU) who have many of the masters students. One such event was Filmkveld with pizza

#### Leksehjelp/ Filmkveld med pizza- Narvik

In addition to an obligatory øvingstime, students also have the opportunity of attending voluntary 'leksehjelp' sessions. These are 2 hour sessions held three times a week, usually in the evenings. These less formal than the obligatory sessions and we have held them in the more relaxed atmosphere of cantina. We also had no choice of location because of the extensive reconstruction at the Narvik Campus.



Before a stressful examination period, we were able to offer the students free pizza and film after one of these leksehjelp sessions.

This event went beyond all expectation. A good mixture of around 90 students attended this event. International master students, Bachelor students (ordinary, Y-vei, Forkurs; tresemester)

We are planning further collaboration with ISU in a Cultural Event where students will be able to make a presentation of their country.

We hope to hold the Cultural Event in January 2020 to coincide with the 'return of the sun' to Narvik. We also hope to be involved in the International Food Event whereby foreign students make national dishes which are served free of charge to students and staff at Campus Narvik.

### **Mo i Rana**

2 events: Pizza lunch earlier this year and Christmas event combining first, second and third year bachelor students. The first event included Forkurs and Y-vei students. As the Forkurs program in Mo i Rana was terminated in May, there will be no Forkurs students at the Christmas event.

### **Alta & Bodø**

Forkurs students will invite the bachelor students (1. 2. & 3<sup>rd</sup> yr) for a pizza gathering before Christmas exams/ tests. This will give a good informal opportunity for forkurs students to find out more about the Bachelor programs from the students themselves instead of brochures or staff.

### **Narvik**

Because of the drop-out rate of students and depleting motivation among students taking Forkurs in Narvik, we are planning a couple of other social events just for Forkurs (event with pizza & Kahoot – get to know each other better)

### **Tournaments with Trophies and medals**

We managed to socialize some of the student groups by organizing tournaments between teachers/ student assistants, 2 forkurs classes, tresemester, Y-vei, the Norwegian language (foreign) students (spring event): and sometimes the nurses.

Trophies will be engraved with LMU / IVT Champions for sports and non-sports competitions

The idea is to have trophies on display in Glassgata when the refurbishment work at Campus Narvik is finished. The trophies will have a removable plate on which the winners from year to year can be engraved.

Students (campus Narvik) & staff can aspire to be awarded these trophies as a team or a class. They receive a medal but the trophy stays in the cupboard but with a new name engraved from year to year.

Volleyball, Fotball, Innebandy, Bordtennis, Best show at Cultural Event, Best Class

## Objective 5: Recruitment to bachelor engineering

I attended a Conference in Trondheim organised by the Senter for realfagsrekruttering (Nordic conference for STEM recruitment).

Ideas from this conference/ meeting will aid recruitment for kurs i realfag students to our own bachelor engineering degrees. (Forkurs mathematics provides them with an equivalent R2 maths qualification which they can use for admission to medicine, dentistry etc).

Participants from institutions in Norway, Denmark, Finland, UK and USA were able to share experiences and practice with each other.

## The Examination Results & student feedback

The examination results for the bachelor students were not especially better than previous years. There were other more academical factors that played a part.

However, on a positive note, compared with previous years, students were now aware of which other students were studying the same program. By grouping them together on a weekly basis, we opened up their possibilities for collaboration on other program subjects and not least, facilitated possibilities for finding partners for their Bachelor projects in their final year. We observed that students gathered in smaller groups outside of these obligatory sessions – in the kantina, smaller grupperom and the library. It has been most important that each new student would get the impression that they were 'seen' and that someone cared about how they were doing.

As mentioned earlier, students were reluctant to have imposed on them an 'extra' session a week. After feedback on the first sessions, we adapted activities and groupings according to the students' abilities. We had to avoid groupings where one person would do all the work while the less able looked on helplessly. Feedback enable us to develop activities which most important of all, gave them a sense of 'mastery' (mestringsfølelse). The job of the student assistant was to ensure that students could get the right amount of assistance in solving problems.

It was extremely difficult to find activities that covered the entire range of abilities – from the very weakest of students to the most capable.

This autumn, we have had complaints that we do not make exercises that look like the traditional exercises made by the course lecturer.

Through some research, I have developed exercises of a nature that encourages students to collaborate with each other and that makes them think differently about conventional problems.

## National Achievement – Forkurs

On a national basis, Narvik forkurs' examination (national exam for all forkurs for engineers) results were the best in Norway ( 0 % failure in mathematics (national average 29% , 3 % failure in physics (national average 25 %)) This degree of success is due to factors practiced by Forkurs Narvik. Alta Bodø including obligatory attendance, mappeevaluerings, and obligatory tests which candidates have to pass in order to take the final exam.

In order to improve examination results for Bachelor Engineering students we implemented these obligatory sessions and from this year, have removed a 'cheat sheet' as an examination aid.

After some time, we have realised that students have misused this aid, hoping to copy from this A4 sheet instead of learning and understanding the subject. Some students were copying sheets made by others, some photocopied earlier exams and solutions and pasted them in.

They are not very happy about this and have reluctantly understood this after we have explained why we have done this. This year's students blame the previous years' students for abusing the system. Some expect an 'easier' exam to compensate for the 'loss' of this 'hjelpesheet'.

## Regnskap og Budsjett

<b>Regnskapsoversikt per 05.12.18 (for periode jan.-des. 2018)</b>	
<b>740138 - Økt gjennomstrømming i fellesfag (LMU-midler)</b>	
<b>Inntekter</b>	
Tildeling fra Læringsmiljøutvalget	-200 000,00
<b><u>Sum Inntekter</u></b>	<b>-200 000,00</b>
<b>Kostnader</b>	
<i>Lønnskostnader</i>	
Timelærer (lønn til stud.ass - Raymond Wang, Guillermo Sifontes, Alexander Berntsen, Amine Fquihi, Eeke M. Nijdam)	15 072,83
Pålopte feriepengar	1 808,53
Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer	773,31
Arbeidsgiveravgift av pålopte feriepengar	92,25
Arbeidsgiveravgift av påløpt pensjonsinnskudd	31,97
Arbeidsgivers Pensjonsinnskudd SPK	626,80
<i>Driftskostnader</i>	
2 stk. strekkodelesere for reg.av oppmøte Mat.1	1 198,00
<i>Reisekostnader</i>	
Reise Arlene Hall	3 843,00
<b><u>Sum Kostnader</u></b>	<b>23 446,69</b>
<b><u>Saldo per 05.12.18 (resterende beløp - penger å bruke)</u></b>	<b>-176 553,31</b>

<b>Saldo overført fra 2018</b>	<b>-173 059,83</b>
<b>Kostnader</b>	
<b>Lønnsutgifter inkl. sosiale utgifter til timelønnede stud.ass (Alexander Berntsen, Eeke Nijdam, Raymond Wang, Amine Fquihi, Guillermo Sifontes, Sigve Landsem)</b>	<b>96 218,60</b>
<i>Tils\</i>	
Lønn Alexander Berntsen (Januar-Juli 2019) Ikke levert timeliste for sept og okt	18 179,06
Lønn Sigve Landsem (September-Oktober 2019)	10 216,15
Lønn Eeke Nijdam (Januar-september 2019)	37 699,02
Lønn Raymond Wang (Januar-Juni 2019) Er ikke lenger stud.ass v/LMU	13 866,84
Lønn Amine Fquihi (Januar-Juni 2019) Er ikke lenger stud.ass v/LMU	13 306,05
Lønn Guillermo Sifontes, ikke lenger stud.ass v/LMU	2 951,48
<b>Andre driftskostnader</b>	
Pizzalunsj for studenter ved Mo i Rana 29.03.19, 25 stk	2 892,80
ref. Elisabeth Kulseng-Johansen, utlegg til kjøp av brus for sosial sammenkomst til studenter ved Mo i Rana, 15 stk	289,40
1 kaffe med kaffe ifbm avslutning studenter 26.07.19	145,00

<i>Sum kostnader(lønn + drift)</i>	99 545,80
<b>Resterende saldo per 20.06.19 (midler å bruke)</b>	-73 514,03
<b><i>Forslag til Budsjettplan for bruk av resterende midler</i></b>	
Lønnsforpliktelse til 3 stk. stud.ass (oktober, november, desember)	45 000,00
Reiseregning, bøker, felles arrangement til studenter i Mo, Bodø, Narvik, Alta (julearrangement)	18 514,03
Tilskudd til studentforening/organisasjoner	10 000,00
<b><i>Sum kostnader</i></b>	<b>73 514,03</b>

## Supplement to the initial report (Part 2)

### Student feedback pr 13.12.19 (survey not yet completed)

Many of the students who have responded to the course survey so far, gained a positive experience from these extra sessions

#### *Hva er du mest fornøyd med med øvingstimene / studentassistentene/ øvingssett ?*

- *Det kunne gjerne vært utarbeidet løsningsforslag til alle øvingssett.*
- *At de var tilgjengelig svært ofte. Dett gjorde også at vi fikk jobbet med relevante oppgaver til hver kapittel.*
- *De fleste oppgavene var relevante for innleveringer og prøver*
- *Jeg skjønnte mer av hva foreleseren snakket om. Fikk testet hva man kunne og hva man måtte øve mer på. Kunne velge hvilken dag man kan fare på øvingstime, også på kveldstid da man ikke kan på dagtid. Fikk andre oppgaver enn dem i boken.*
- *Fin måte å bli pushet til å gjøre litt ekstra. Lærte mest av dette*
- *Jeg var veldig fornøyd med denne læringsprosessen med øvingstimene / studentassistentene/ øvingssett. Dette hjalp meg systematisk å forberede meg til eksamen i løpet av semesteret. Jeg likte også at det var mulig å velge en av tre dager i uken for å delta på øvelsen.*
- *Gode og relevante oppgaver. Fint å få litt andre oppgaver enn i boka*
- *Mye av utviklingen jeg har fått i matte, har vært takket være at jeg kan jobbe med konkrete oppgaver sammen med medstudenter OG stud. ass. som er på et høyere nivå enn oss.*

Some thought that these sessions were not obligatory and thought they were tricked into coming.

Some did not see the point of the extra exercises and thought they were irrelevant. As suspected there is a proportion of students most interested in passing exams than actually learning something.

- *Noen av oppgavene var merkelige og totalt irrelevante for hva vi fikk senere*

In future, the aims of the alternative exercises need to be clarified in advance

In comparison with the campuses not operating with obligatory weekly sessions, students devoted as much time to mathematics as they did with the other subjects. In Narvik, about 35 % said that they worked much more with mathematics than with their other subjects.

By grouping students in these sessions, it appears that over 70 % liked working with other students in class and over 35 % liked having a student assistant around.

It was also apparent that some students are not aware that the class is composed of people who have different backgrounds / levels in mathematics. When asked about what background in mathematics they had before they started the course, one answered '*som alle de andre*'.

When asked if they thrived at school, none so far have said they didn't and 40 % of those who replied, said they enjoyed school more than they had anticipated.

There was one though who said he/ she didn't fit in with any of the cliques that inevitably form.

*Det var nok noen faste grupper som alltid jobbet sammen (stud.ass. Comment)*

### Student assistants' feedback

Motivation varied between students. In correspondence with student feedback, some had a hard time turning up at these sessions.

*Jeg ser at studenter jobber mer med mattefaget enn da jeg gikk førsteåret, mistenker at årsaken er tett oppfølging i øvingstimene*

At the sessions, interestingly enough, the tendency to ask a student assistant was greater if he/ she was passing nearby. Certain individuals asked for help the whole time.

Most had someone / group they worked with / in during these sessions.

Had the sessions not been obligatory, students would not have put as much effort in the subject,

*en større del som har jobbet aktivt, som jeg tror kan bestå eksamenen nå, men de hadde nok ikke bestått uten de øvingstimene.*

Having spoken to students through the term, many said they *'hadde kontroll på matten, men ikke de andre fagene...'*

Having the manpower to be able reply to a large number of online students had also been an advantage. I have also had a lot of contact with them concerning questions related to administration. By being able to reply to them on a personal level (not just autosvar/ autocorrect) we hope the student feels he/ she is 'seen' and not just a name on a course list.

Hver, because UiT has no prerequisites regarding which grade in mathematics you have to have before you start a degree in engineering here, there will always be a certain number who will not pass upon their first attempt.

*Det er nok også forskjell mellom de som har bedre og dårligere forståelse av matte uansett. Det er flere som har jobbet veldig hardt, som jeg tror ikke kommer til å bestå allikevel.*

Pizzakveld for forkurs with Kahoot

I made a Kahoot quiz questions about each person in the class and about each teacher – almost everyone in the class attended and nearly all the teachers came. Only those who had to work did not come.

## Regnskap

<b>Saldo overført fra 2018</b>	-173 059,83
<b>Kostnader</b>	
<b>Lønnsutgifter inkl. sosiale utgifter til timelønnede stud.ass (Alexander Berntsen, Eeke Nijdam, Raymond Wang, Amine Fquih, Guillermo Sifontes, Sigve Landsem)</b>	<b>100 627,93</b>
Lønn Alexander Berntsen (Januar-Juli 2019) Ikke levert timeliste for sept og okt	18 179,06
Lønn Sigve Landsem (September-November 2019)	14 625,48
Lønn Eeke Nijdam (Januar-september 2019)	37 699,02
Lønn Raymond Wang (Januar-Juni 2019) Er ikke lenger stud.ass v/LMU	13 866,84
Lønn Amine Fquih (Januar-Juni 2019) Er ikke lenger stud.ass v/LMU	13 306,05
Lønn Guillermo Sifontes, ikke lenger stud.ass v/LMU	2 951,48
<b>Andre driftskostnader</b>	
Pizzalunsj for studenter ved Mo i Rana 29.03.19, 25 stk	2 892,80
ref. Elisabeth Kulseng-Johansen, utlegg til kjøp av brus for sosial sammenkomst til studenter ved Mo i Rana, 15 stk	289,40
1 kanne med kaffe ifbm avslutning studenter 26.07.19	145,00
Fagbøker "Thinking Mathematically", "Research your own practice", "Learning Technology" og "Computer Assessment of Mathematics"	1 710,00
Pokaler og medaljer til LMU turneringer m/gravering	9 216,00
Pizzalunsj for studenter og lærere ved UiT, campus Bodø 22.11.2019	7 027,15
Sosialt arrangement for studenter i forkant av eksamensperiode - pizza- og filmkveld, ca 60. stk. 12.11.19	5 972,09
Sosialkveld med pizza for studenter og ansatte 27.11.19, campus Narvik ca 36 stk.	4 121,90
<b>Sum kostnader(lønn +drift)</b>	<b>132 002,27</b>
<b>Resterende saldo per 11.12.19</b>	<b>-41 057,56</b>
<p>Regnskapet for 2019 er åpen til 13.01.2020 og regnskapsåret avsluttes da. Studentassistenter 3 stk. har levert inn timeskjema for arbeid i desember og lønn blir utbetalt til dem 12.januar etter gjeldende frister ved lønnsavdeling på UiT.</p> <p>Det er også gjennomført sosiale arrangementer for studenter og lærere ved de ulike UiT campuser (Alta, Bodø, Mo i Rana og Narvik) og det det avventes faktura fra noen leverandører. Derfor regnskapet per 11.12.19 viser ikke fullstendig bruk av midler</p>	
<b>Forpliktelser ut 2019 (lønn for desember, faktura for sosiale arrangementer ved campus Mo i rana, Narvik og Alta)</b>	
Julebord for studenter og lærere ved campus Mo i Rana 13.12.19	2 379,00
Pizzalunsj for forkurs og bachelor studenter og lærere i Alta 11.12.19	6 500,00
Avslutningslunsj for stud.ass engasjert i prosjektet 10.12.19, 4 stk	732,00
Julegrøt for ansatte og studenter 11.12.19, ca 36 stk	2 000,00
Lønn september - desember 2019 til Eeke M. Nijdam ( 144 t ), Sigve Landsem (38,25 t) og Alexander Berntsen (168 t)	56 446,84
<b>Totalt forventet kostnad som ikke belastet i systemet</b>	<b>68 057,84</b>
<b>Prosjektsaldo (overforbruk)</b>	<b>27 000,28</b>

If there is any chance, that LMU could cover the overuse, that would be great! :)



## Conclusions based on feedback

The project has been successful in the sense that we have combined several elements which are positive for motivating a student to complete his or her studies: helping them engage in study groups and helping them to think differently about learning. During this process they have had the guidance and help of one or more student assistants. A sole teacher in a large auditorium and students online in addition would not have the capacity to provide this much service or attention to students. Once we can help them find learning partners for this subject, which is mandatory, then they either continue working with the same person(s) or learn the value of cooperation with fellow students. In this manner, they will not only be more successful academically, but also have someone to help them through the ups and downs of their time at UiT as a student and a potentially more attractive employee.

I would like to thank LMU for the fantastic opportunity of a great learning experience for IVT and a great academical support for engineering students kull 2018 and kull 2019 and helping us with a more enlightened approach for helping students to become better engineers!

Due to the success of this project, I have submitted an applicaton to the Dean of IVT-Fakultet for funding to continue with this alternative way of organising mathematics for first year students. Collaboration for mathematics 2 is already in place, but awaiting funding.

# SLUTTRAPPORT

**Prosjekttittel:**

Første studieår, opptakt til en vellykket studentgjennomføring

**Institutt:**

Musikkonservatoriet, Det kunstfaglige fakultet/UMAK

**Prosjektleder:**

Lillian Grethe Jensen

## 1. MÅLSETTING

Med utgangspunkt i søknaden beskriv målsettingen for prosjektet:

**Målsettingen med prosjektet:**

- Forbedre gjennomstrømming
- Gjøre studentene bedre i stand til å mestre forventninger og arbeidsmetoder i studiet

Er denne nådd? (kryss av)

X	JA
	NEI

Hvis nei, beskriv hvorfor:

Punkt 1. Studentene som har deltatt på foredrag og kurs har gitt uttrykk for at det har vært svært nyttig, men om dette har en ønsket langsiktig virkning når det gjelder gjennomstrømming er vanskelig å si sikkert ennå.

Punkt 2. Studentene har gitt tilbakemelding på at de har fått nyttige redskap for å kunne mestre studiene ved Musikkonservatoriet bedre

## 2. TILTAK/AKTIVITETER

Med utgangspunkt i søknaden beskriv kort de tiltak/aktiviteter som skulle gjennomføres:

I prosjektperioden har vi hatt følgende studiekvalitetsfremmende tiltak:

1. August 2018. «Studiemestringskurs». Tema: Studiemestring, studieteknikk, motivasjon og eksamensmestring
2. April 2019: Skrivekurs for studentene på første studieår: undervisning, diskusjon, lesning av kritikker, lytteøvelser og praktiske skriveøvelser.

3. Oktober 2019: Kurs «Yrkesstudent og eksamensmestring»

4. Studieår 2019/2020 Kollokviegrupper.

Er disse gjennomført? (Kryss av)

x	JA
	NEI

Hvis nei, beskriv hvorfor:

### 3. GJENNOMFØRING

Oppsummer kort og punktvis de viktigste resultatene, nytteverdi/læring av prosjektet og hvordan de skal tas i bruk/er tatt i bruk.

Studiemestring, studieteknikk, motivasjon og eksamensmestring

Noen punkt fra tilbakemeldingene:

- *Veldig motiverende kurs!*
- *Kjempebra! Setter stor pris på kunnskapen jeg sitter igjen med!*
- *Bra kurs, ble litt lenge til slutt. Litt dårlig luft!*
- *Litt mye lesing på Power Point, virker litt forstyrrende.*
- *Bra kurs! Masse engasjement, god dokumentasjon og referanse til forskning.*
- *Takk for et fint kurs i dag!*
- *Jeg var veldig motivert lenge, men så holdt vi på litt lenge!*
- *En del repetisjoner, men jeg går ut fra at det er for læringens skyld!*
- *Vanskelig å holde konsentrasjonen gående selv med pauser.*
- *Litt teknisk utdypning som gjør det litt vanskelig å holde følge med foreleser.*
- *Litt for «alternativ medisin» for meg.*
- *Fantastisk opplegg. Eneste minus synes jeg er at kurset ble litt langt og stillesittende.*

## Skrivekurs

I flere av våre emner er det krav om at studentene skal skrive programkommentarer og refleksjoner knyttet til egne formidlingsprosjekter og konserter. Studentutvalget og flere av våre studenter har etterlyst muligheten for skrivekurs for å bli bedre rustet til slike oppgaver. Vi valgte derfor å bruke noe av prosjektmidlene på et skrivekurs for førsteårsstudentene der man tok utgangspunkt i musikkritikk

Kursbeskrivelse:

*Kurset inneholder undervisning, diskusjon, lesning av kritikker, lytteøvelser og praktiske skriveøvelser. Vi diskuterer hvordan grunnprinsippene i en kritisk tekst kan brukes på andre områder, og vi ser på ulike funksjoner en kritikk kan ha, og drøfter hvordan man kan påvirke og delta i både egne og offentlige samtaler om musikk.*

*Seminaret går over tre timer. Etter avsluttet kurs skal studentene skrive en anmeldelse av en konsert/forestilling. Kurslederne leser alle anmeldelser og gir tilbakemelding. Om ønskelig kan vi jobbe i redigeringsprosess med studentene med publisering i en avis eller et tidsskrift som mål.*

Studentene fikk oppgaver og oppfølging av kursholderne i etterkant av kurset.

Tilbakemeldingen fra kursholderne har vært at de møtte en fin og engasjert studentgruppe.

Studentene har gitt tilbakemelding på at dette opplevdes som et nyttig kurs, og at de fikk god hjelp med tekstarbeid både under kurset og i etterkant. Vi vurderer om skrivekurs som dette skal få fast plass i våre planer.

## Yrkesstudent og eksamensmestring

Vi ønsket å følge opp studiemestringskurset fra august 2018, men ville invitere inn en kursholder som hadde bakgrunn fra musikkfagene. Kursdagen ble planlagt som todelt. Første del knyttet til å det å være student - yrkesstudent, mens andre del hadde fokus på prestasjonsangst og eksamensmestring.

Kurset ble noe redusert fordi kursholderen kort tid før meldte at han ikke kunne være så lenge som planlagt. Kursholder fokuserte derfor mest på prestasjonsangst og eksamensmestring.

Kursholder gjennomførte en muntlig evaluering med studentene etter kurset, og opplevde at studentene som deltok var fornøyde.

I dette kurset lærte studentene øvelser og teknikker som vi håper de vil benytte videre i studiene og som musikkutøvere.

### Kollokviegrupper

Det å begynne på en utøvende musikkutdanning kan være utfordrende. I tillegg til at det forventes mye øving på hovedinstrumentet, må en også forholde seg til flere ulike teori- og støttefag. Som ny student kan det være at en lur på: Hvordan blir studiehverdagen? Hvordan beherske de nye fagene? Hvordan bli en god musikkstudent?

Ved Musikkonservatoriet ser vi at det spesielt er noen emner flere av studentene har problemer med å gjennomføre på normert tid. Derfor ønsket vi å bruke det som gjensto av midlene til et forsøk med kollokviegrupper ledet av to viderekomne studenter.

Vi søkte etter to erfarne konservatoriestudenter som kunne tenke seg å være med å lede kollokviegruppen, og som kunne være mentorer for de nye studentene som begynte på studiet høsten 2019

Mentorene har ledet kollokviegruppen for BA1-studenter høsten 2019, og vil fortsette dette arbeidet våren 2020. Dette har fungert svært godt, og vi ønsker å videreføre denne ordningen.

#### 4. ANDRE KOMMENTARER/INNSPILL

Ved Musikkonservatoriet har vi både før, under og etter prosjektperioden hatt fokus på læringsmiljø, studiemestring og gjennomstrømming. Disse midlene har gjort at vi har hatt ressurser til å invitere inn fagpersoner som har jobbet mye med slike spørsmål, og fått i gang ordningen med kollokviegrupper og mentorer.

Vi er veldig takknemlige for tildelingen av ressurser, og at vi har fått mulighet til å gjennomføre prosjektet.

Beløp	Tekst til hovedbok
-43107,00	IB:Overføring saldo til 2019
7000,00	LØNN 0503 BORCHGREVINK,HILD
7000,00	LØNN 0503 HABBESTAD,IDA
553,00	LØNN 0503 BORCHGREVINK,HILD
553,00	LØNN 0503 HABBESTAD,IDA
12702,00	Hovedlønn November 2019
<b>-15299,00</b>	

**OS 1/20 Muntlig orientering om resultatene fra Studiebarometeret 2019 /**



---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Læringsmiljøutvalget

Møtedato:  
07.02.2020

Sak:  
2/20

---

### **Utllysning av midler til studiekvalitetsfremmende tiltak og fastsettelse av kriterier**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Læringsmiljøutvalget ber sekretariatet om å forberede en utlysning av studiekvalitetsfremmende midler etter de prioriteringer som gis i møtet.
2. Læringsmiljøutvalget slutter seg til tidsplanen som er foreslått.

#### **Bakgrunn:**

Universitetsstyret vedtok våren 2009 å innføre økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur. Bakgrunnen for vedtaket var at sensurfristene ofte ikke ble overholdt. Ordningen trådte i kraft fra og med høsten 2009. Fra og med 1.1.2017 ble det innført økonomiske sanksjoner også for hjemmeeksamener. Midlene fra sanksjonsordningen skal benyttes til studiekvalitetsfremmende tiltak etter søknad fra enhetene og Studentparlamentet. Det er Læringsmiljøutvalget (LMU) som foretar tildeling av midlene. Siste runde med tildeling av midler ble gjennomført våren 2018.

Sensurfristen er 3 uker, jmf. universitets- og høyskoleloven § 3-9 fjerde ledd. Fristen kan bare oversittes dersom fristen utløper på en helligdag eller helg, og fristen flyttes da til nærmeste påfølgende virkedag. Tall fra 2018 viser at det på overordnet nivå foreligger sensur rettidig i omlag 76 prosent av tilfellene. For 21% av studentene foreligger sensur i løpet av uke 4 (1-3 dager etter frist: 15% og 4-7 dager etter frist: 6%). Omlag 3% av studentene får sensur opptil 2 uker eller etter frist. Sekretariatet har innhentet statistikk som viser når studentene får sensur inndelt etter fakultet, se vedlegg. I statistikken vil besvarelser som fremgår av kolonne 4 til 8 være å regne som forsinket, mens sanksjonene først blir ilagt når sensuren er mer enn 8 dager forsinket (kolonne 6-8). I statistikken fremgår ikke sensur på masteroppgaver, da sensurfristen er lengre.

Læringsmiljøutvalget bes i denne saken om å ta stilling hvilke temaer som bør vektlegges ved utlysning av nye midler. LMU bes også om å prioritere hvilket av de foreslåtte kriteriegrunnlagene som skal prioriteres først. Utkast til mal for søknad og rapportering er vedlagt saken.

#### **Midler til fordeling våren 2020**

Sist det ble krevet inn midler var for forsinket sensur for høstsemesteret 2018. Det betyr at det ikke er krevet inn midler for våren 2019 eller høsten 2019. Sekretariatet har vært i dialog med

Seksjon for studieadministrative tjenester for beregning av økonomiske sanksjoner for de semestrene som ikke har blitt behandlet. Den sentrale potten omfatter sanksjoner for forsinket sensur for høstsemesteret 2017, vårsemesteret 2018 og høstsemesteret 2018. Per 27.01.2020 står det kr 1 164 479,- på tiltaket for økonomiske sanksjoner ved forsinket sensur. I tillegg er overskytende midler fra forrige tildeling ikke tilbakeført fullt ut, noe som vil bli gjort før endelig tildeling gjennomføres. Før tildeling vil sekretariatet kontrollere at tildelingene ikke overstiger det tilgjengelige beløpet.

### **Kriteriegrunnlag for utlysning av midler**

Praksis forut for tidligere utlysninger har vært at LMU har fastsatt nærmere kriteriegrunnlag for tildeling av støtte og som søkerne må kunne vise til for å bli vurdert. Kriteriegrunnlagene har ofte vært av generell karakter og det har ofte vært vanskelig for LMU å skille mellom prosjekter som faller innenfor kriteriegrunnlaget og prosjekter som faller utenfor. LMU har tidligere vedtatt at kriteriegrunnlaget skulle spisses inn mot enkelte tema i hver utlysning.

Ved sist tildeling presiserte sekretariatet at midler som tildeles til studiekvalitetsfremmende tiltak ikke kan bli brukt til å finansiere faglig aktivitet for ansatte eller studiemateriell. Dette er utgifter som enhetene selv må dekke over eget budsjett. Sekretariatet foreslår at det presiseres i tildelingsbrev og i søknadsskjema at tildelingen ikke skal benyttes til faglig aktivitet for ansatte. Det vil imidlertid kunne være faglig aktivitet hvor både studenter og ansatte deltar, og i slike tilfeller bør det være en åpning for også å dekke utgifter for ansatte.

### **Forslag til kriterier for utlysning av midler**

#### *Kriteriegrunnlag 1*

Tiltak som er rettet mot studenter i sitt første studieår. Tiltaket bør ha en langsiktig merverdi for læringssituasjonen for den enkelte student. Studiebarometeret 2018 viste at studentene ved UiT ikke var godt nok forberedt til høyere utdanning da de var ferdige med videregående opplæring. Dette kan være tiltak der studenten tidlig inkluderes sosialt med øvrige studenter og får en innføring i hva som kreves av studenten faglig sett. Tiltaket må ha med et betydelig element av spredningseffekt og mulighet for videreføring ellers i organisasjonen. Kategorien omfatter også tiltak som bidrar til at større studentgrupper tilegner seg faglig kunnskap som bidrar til å øke studentenes faglige forutsetninger for å gjennomføre studiene.

#### *Kriteriegrunnlag 2:*

Tiltak som har som formål å svare på funnene fra Studiebarometeret. Studiebarometeret er et viktig bidrag i UiTs arbeid med kvalitetsutvikling og gir nyttig informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten på det enkelte studieprogram. Formålet med tiltak i denne kategorien er å gi støtte til arbeid som iverksettes for å øke kvaliteten ved studieprogram som scorer lavt. På overordnet nivå er studentene mest misfornøyd med i hvor stor grad studenten får tilstrekkelig informasjon knyttet til egen arbeidsrelevans. Med dette menes det om representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen, om studenten får en innføring i hvordan egen kompetanse kan formidles til potensielle arbeidsgivere, og om det er mulig å jobbe med prosjekter og oppgaver i samarbeid med arbeidslivet. Studentene er også misfornøyd med tilbakemeldinger fra faglige ansatt på eget arbeid, studentenes mulighet til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet, og hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp.

#### *Kriteriegrunnlag 3:*

Tiltak som har som formål å svare på enkelte av funnene fra Studentenes helse- og trivselsundersøkelse. På overordnet nivå viser undersøkelsen at 33 % av studentene ved UiT oppgir at de føler seg utenfor, isolert, eller savner noen å være sammen med. Undersøkelsen viser videre at 24 % av studentene ved UiT har opplevd seksuell trakassering. Formålet med tiltak i

denne kategorien er å gi støtte til arbeid som iverksettes for å fremme samhold og likeverd for alle studenter. Prosjektene kan gjelde for alle grupper studenter.

### **Søknadsprosedyrer**

Vedlagte mal for søknad og rapportering skal benyttes og det skal være komplett utfyllt. Søknaden skal ikke overskride tre A4 sider. Målene i prosjektet skal formuleres slik at de er spesifikke, målbare, aksepterte, tids- og kostnadseffektive og enkle. Hvilke tiltak, aktiviteter planlegges gjennomført må spesifiseres. Det skal budsjetteres på milepælsnivå, dette betyr at det skal anslås utgifter knyttet til de ulike tiltakene som planlegges. Midler skal benyttes til studentretta tiltak. Midler kan ikke benyttes til å dekke ansattes utgifter der studenter ikke deltar. Ubenyttede midler, ikke dokumenterte brukte midler og/eller midler som ikke er brukt i henhold til tildelingen skal tilbakeføres til sentral pott. Ved rapportering skal del 2 «Rapport om bruk av tildelte midler til studiekvalitetsfremmende tiltak ved UiT» av vedlagte søknadsmal benyttes. Rapporten skal ikke overstige tre A4 sider. Dersom det ikke foreligger rapport innen frist skal midlene tilbakeføres til sentral pott.

Alle søknader fra fagmiljøene/instituttene skal sendes via det aktuelle fakultetet. Ettersom beløpet til fordeling ikke vil kunne omfatte mange større utviklingsprosjekter ved alle enheter, anbefales det å begrense antallet søknader fra hver enhet.

### **Tidsplan**

Det foreslås å invitere enhetene og Studentparlamentet til å søke på tilgjengelige midler i løpet av februar med søknadsfrist onsdag 1.4.2020. Søknadene oversendes til Seksjon for forskning og utdanningskvalitet med referansenummer 2020/542. Søknader innkommet etter søknadsfristen, samt mangelfulle søknader, vil ikke bli vurdert. Sekretariatet vil deretter vurdere mottatte søknader og innstille aktuelle prosjekt for tildeling i møtet den 14.5.2020.

Erlend Berntsen  
rådgiver

—

erlend.berntsen@uit.no  
77 64 47 53

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### **Vedlegg**

- 1 Statistikk for forsinket sensur
- 2 Mal for søknad og rapportering

# Sensurtid - relative andeler -instituttfordelt

		ARSTALL / Sensurtid																				% of Total Eksamenska...					
FAKULTET	INSTITUTT	2017								2018								2019									
		2 Sensur før eksa..	3 Sensur innen 21 ..	4 Sensur 1-3 dage..	5 Sensur 4-7 dage..	6 Sensur opp til 2 ..	7 Sensur opp til 3..	8 Sensur etter 60 ..	2 Sensur før eksa..	3 Sensur innen 21 ..	4 Sensur 1-3 dage..	5 Sensur 4-7 dage..	6 Sensur opp til 2 ..	7 Sensur opp til 3..	8 Sensur etter 60 ..	2 Sensur før eksa..	3 Sensur innen 21 ..	4 Sensur 1-3 dage..	5 Sensur 4-7 dage..	6 Sensur opp til 2 ..	7 Sensur opp til 3..	8 Sensur etter 60 ..	0.0%	100.0%			
31 Det helsevitenskapelige fakultet	00 Det helsevitenskapelige fakultet		99.3%		0.5%			0.1%		83.1%	14.9%	0.9%	0.9%		0.3%		83.4%	15.5%	0.9%			0.2%					
	11 Institutt for medisinsk ..		97.8%			2.2%				86.7%	1.9%	0.4%	10.4%		0.6%		98.7%	1.3%									
	12 Institutt for samfunns..		76.5%	22.8%		0.7%				80.0%	14.7%	4.7%	0.5%				85.3%	6.9%	7.8%								
	13 Institutt for klinisk me..		85.7%		14.3%					100.0%				3.6%			60.2%	39.8%									
	14 Institutt for farmasi		72.9%	17.1%	9.3%	0.7%				93.4%	3.0%				3.6%		75.9%	10.2%	9.9%	3.9%	0.2%						
	16 Institutt for psykologi		76.6%	14.4%	8.2%	0.8%				73.2%	26.2%	0.4%	0.2%				92.6%	8.2%	0.7%								
	17 Institutt for helse- og o..	0.2%	77.8%	10.8%		10.9%	0.1%	0.2%	1.6%	77.3%	7.9%	2.5%	0.5%	5.3%	4.8%		87.3%	4.6%		8.0%		0.1%					
	18 Idrettshøgskolen		69.9%	10.4%	18.3%		0.8%	0.5%		98.9%	1.1%						88.5%		11.5%								
	19 Institutt for vernepleie		100.0%							100.0%							100.0%										
	91 Regionalt kunnskapsse..		100.0%						92.3%		7.7%				40.0%	60.0%											
32 Fakultet for naturvitenskap og teknologi	00 Fakultet for naturviten..		100.0%							70.6%		29.4%					72.7%			27.3%							
	12 Institutt for fysikk og t..		20.5%	22.0%	57.6%					89.6%	10.4%						52.4%	38.1%	9.5%								
	13 Institutt for geovitens..		68.7%	13.9%	11.7%	4.7%	1.0%			80.6%	3.8%	14.1%	1.5%				55.1%	24.4%	17.6%	1.1%	1.7%						
	14 Institutt for informatikk		81.3%	18.7%						79.8%	19.9%			0.3%			74.8%	9.3%	9.3%	6.3%	0.3%						
	15 Institutt for kjemi		25.2%	12.8%	61.7%	0.3%				55.2%		43.4%		1.4%			75.8%	7.4%	15.2%	1.5%							
	16 Institutt for matemati..		82.6%	17.4%						68.1%	30.6%	1.4%					95.1%	4.9%									
	17 Institutt for teknologi ..		88.1%	11.9%						67.8%	2.7%	24.4%	5.1%				73.3%	15.9%	7.4%	3.4%							
33 Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	00 Fakultet for humaniora..		80.3%	11.2%	8.5%					77.4%		21.8%	0.8%				19.4%	63.3%	14.4%	1.4%	1.4%						
	13 Institutt for filosofi og ..		14.1%		85.9%					64.7%	27.7%	6.6%	0.7%		0.2%		98.8%	0.3%	0.9%								
	14 Institutt for arkeologi, ..		65.4%	25.5%		9.1%				60.7%	16.4%	10.8%	3.9%	8.2%			66.6%	15.7%	14.9%	2.9%							
	15 Institutt for samfunns..		67.3%	22.1%	6.4%	0.2%	4.0%			57.3%	29.1%	4.2%	6.4%	3.0%			68.9%	19.5%	4.2%	1.2%	6.1%	0.1%					
	17 Institutt for lærerutda..		40.9%	39.6%	19.1%	0.3%	0.1%			45.4%	32.6%	18.6%	2.3%	1.0%	0.1%	0.1%	47.1%	22.4%	17.2%	12.2%		1.0%					
	18 Institutt for språk og k..		76.2%	14.3%	8.3%	1.2%			0.1%	77.5%	16.4%	2.5%	2.6%	0.8%	0.3%		85.0%	9.9%	3.0%	1.4%		0.8%					
	19 Institutt for barnevern..		98.6%	1.1%	0.2%					98.9%		1.1%					94.5%	5.5%									
	20 Institutt for reiseliv og..		75.8%	19.7%	4.5%					98.7%	1.3%						80.1%	4.7%	7.1%	7.6%	0.5%						
	85 Senter for samiske stu..		100.0%														100.0%										
34 Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	11 Institutt for arktisk og ..		72.9%	20.0%	7.1%				0.1%	82.7%	12.5%	4.6%					62.1%	22.0%	13.9%	0.9%	1.1%						
	12 Norges fiskerihøgskole		89.9%	8.1%	1.2%	0.8%				90.1%	9.5%	0.5%					82.7%	8.9%	2.9%	5.3%	0.1%	0.1%					
	13 Handelshøgskolen i Tr..		85.7%	9.8%	2.4%	0.6%		1.5%	0.0%	81.1%	15.9%	3.0%					78.3%	17.3%	4.1%	0.4%							
36 Det juridiske fakultet	00 Det juridiske fakultet		100.0%							98.6%			1.4%				69.5%	3.4%	27.1%								
38 Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	11 Institutt for industriell..	0.5%	87.6%	3.8%	3.4%	1.8%	2.3%	0.6%		92.5%	3.3%	3.9%		0.3%		0.4%	70.9%	15.4%	8.3%	4.0%	0.8%	0.1%					
	12 Institutt for bygg, ener..		70.2%	18.5%	9.0%	1.6%	0.7%		0.2%	80.6%	4.6%	10.8%	3.6%		0.2%		71.5%	20.4%	2.9%	5.2%							
	13 Institutt for elektrotek..		91.1%	4.0%	0.1%	4.0%	0.8%			83.3%	5.4%	8.1%	0.8%	2.4%			83.0%	11.1%	4.3%		1.6%						
	14 Institutt for datatekno..	0.8%	84.4%	5.3%	5.9%	1.3%	1.5%	0.9%	3.3%	76.1%	7.3%	6.6%	6.0%	0.7%			81.1%	12.2%	1.1%	5.5%							
	15 Institutt for automasj..		78.4%	16.6%	5.0%					64.4%	21.7%	13.5%	0.4%				92.8%		0.2%	7.0%							
41 Norges arktiske univer..	14 Musikkonservatoriet									100.0%							100.0%										

Del 1 – Søknad om midler til studiekvalitetsfremmende tiltak	
<b>Prosjektnavn:</b>	
<b>Prosjekteier</b> (institutt, fakultet.):	
<b>Studiested:</b>	
<b>Prosjektleder:</b>	
<b>Prosjektperiode er studieåret 2020/2021</b>	
<b>Søknadssum:</b>	
Bakgrunn	
Hensikt	
Mål	
<i>Målene formuleres slik at de er spesifikke, målbare, aksepterte, tids- og kostnadseffektive og enkle.</i>	
Kriteriegrunnlag og overføringsverdi	
<i>Hvilket og på hvilken måte passer prosjektet til kriteriegrunnlagene for studiekvalitetsfremmende tiltak? I hvilken grad og på hvilken måte har prosjektet overføringsverdi til UiT forøvrig?</i>	
Forventede resultater	
Budsjett	
<i>Midler skal benyttes til studentretta tiltak. Midler kan ikke benyttes til å dekke ansattes utgifter der studenter ikke deltar. Ubenyttede midler, ikke dokumenterte brukte midler og/eller midler som ikke er brukt i henhold til tildelingen skal</i>	

<i>tilbakeføres til sentral pott.</i>	
Lengden på søknaden skal ikke overskride tre A4 sider. Søknad oversendes til Seksjon for forsknings- og utdanningskvalitet i ePhorte med referanse 2020/542	

Del 2 – Rapportering om bruk av tildelte midler	
<b>Prosjektnavn:</b>	
<b>Prosjekteier</b> (institutt, fakultet.):	
<b>Studiested:</b>	
<b>Prosjektleder:</b>	
<b>Prosjektperiode</b>	Studieåret 2020/2021
<b>Tildelt sum:</b>	
<b>Rapporteringsfrist</b>	1.10.2021
Bakgrunn	
Hensikt	
Mål	
<i>Målene formuleres slik at de er spesifikke, målbare, aksepterte, tids- og kostnadseffektive og enkle.</i>	
Tiltak	
<i>Hvilke tiltak og aktiviteter er gjennomført?</i>	
Resultater	
Har prosjektet oppnådd de målene som fremgikk av søknaden? Hva har prosjektet lyktes med, og hva har prosjektet ikke lyktes med?	
Vurdering og overføringsverdi for andre	
<i>I hvilken grad og hvilke erfaringer har dere gjort dere som kan være overførbare til andre fakultet? Hvordan kan dette formidles til andre fakultet på en god måte? Skal prosjektresultat implementeres som et fast tiltak? Forklar.</i>	
Regnskap	
<i>Økonomisk rapportering hvor det</i>	

<p><i>skal legges frem regnskap for prosjektet som viser hva midlene har blitt benyttet til. Midler skal ikke benyttes til å dekke ansattes utgifter der studenter ikke deltar. Ubenyttede midler, ikke dokumenterte brukte midler og/eller midler som ikke er brukt i henhold til tildelingen skal tilbakeføres til sentral pott.</i></p>	
<p>Lengden på rapporten skal ikke overstige 3 A4 sider.          Rapport oversendes til Seksjon for forsknings- og utdanningskvalitet i ePhorte med referanse 2020/542          Foreligger ikke rapport innen frist, skal midlene tilbakeføres til sentral pott</p>	



**OS 2/20 Eventuelt /**