

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: 4.445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 17.02.2016
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post ingvild.jorgensen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

| <i>Saksnr</i> | <i>Tittel/beskrivelse</i> | <i>U.off.</i> | <i>Arkivref.</i> |
|---------------|---|---------------|------------------|
| SU 1/16 | Referatsaker til møtet i Studieutvalget 17.2.16 | (x) | 2016/2263 |
| SU 2/16 | Endring av emnebeskrivelser for spesialfagene ved Det juridiske fakultet | | 2016/2247 |
| SU 3/16 | Evaluering av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap høstsemesteret 2015 | X | 2016/923 |
| SU 4/16 | Forslag til retningslinjer for utvelgelse av deltakere til faglig tur til Høyesterett | | 2016/924 |
| SU 5/16 | Forslag om endring av regler knyttet til undervisningsomfang for spesialfag på 5. avdeling med lavt studenttall | | 2016/857 |
| SU 6/16 | Forslag om opprettelse av emnet Legal protection of Indigenous Resources and livelihood | | 2016/2171 |
| SU 7/16 | Forslag til endringer i praksisreglementet | | 2016/1678 |
| SU 8/16 | Fritak fra obligatorisk masterundervisning - toppidrettsutøver | | 2016/2493 |
| SU 9/16 | Søknad om fritak fra ex.fac | | 2016/1383 |
| SU 10/16 | Evaluering og revidering av LL.M programmet Law of the Sea | | 2016/2391 |

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
1/16

Referatsaker til møtet i Studieutvalget 17.2.16

1. Referat fra møtet i Studieutvalget 25.11.15
2. Referat fra møtet i Fakultetsstyret 7.12.15
3. Melding om vedtak fra Universitetets klagenemnd
4. Melding om vedtak fra Universitetets klagenemnd (**unntatt offentlighet**)
5. Melding om vedtak fra Universitetets klagenemnd (**unntatt offentlighet**)

Kjersti Dahle
studiesjef

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 25.11.2015
Tidspunkt: 12:15

Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------------|----------|---------------------------------------|
| Gunnar Ketil Eriksen | Leder | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Kristine Helen Korsnes | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Randi Sigurdsen | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|--|----------|---------------------|
| Maja Thomassen Amundsen | Medlem | Studentrepresentant |
| Tonje Birgitte Hallvardsdatter Østgård | Medlem | Studentrepresentant |

Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn | Møtte for | Representerer |
|-----------------------|--|---------------------|
| Marion Aslaksen Ravna | Maja Thomassen Amundsen | Studentrepresentant |
| Andrea Tolo Alver | Tonje Birgitte Hallvardsdatter Østgård | Studentrepresentant |

Fra administrasjonen møtte:

| Navn | Stilling | |
|-------------------------|-----------------|--|
| Ingvild Stock-Jørgensen | utvalgssekretær | |
| Kjersti Dahle | Studiesjef | |
| Kristin Johanne Bye | Rådgiver | <i>Møtte på sakene SU 38/15 og 39/15</i> |

Merknader

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden.

Saker til eventuelt:

- Randi Sigurdsen tok opp om spørsmålet om samkjøring av undervisnings- og eksamensplanlegging skulle diskuteres som egen sak, under eventuelt. Situasjonen er slik at til våren vil undervisningen på 2. avdeling avsluttes like før eksamensperioden starter. Det ble enighet om at spørsmålet tas opp på møtet mellom Studieutvalget og avdelingslederne over jul, og ikke som egen SU-sak på nåværende tidspunkt.

Møtet sluttet kl. 14:05.

Saksliste

| <i>Saksnr</i> | <i>Tittel/beskrivelse</i> | <i>U.off.</i> | <i>Arkivref.</i> |
|---------------|---|---------------|------------------|
| SU 36/15 | Referatsaker til møtet i Studieutvalget 25.11.15 | | 2015/114 |
| SU 37/15 | Endring av studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap | | 2010/5706 |
| SU 38/15 | Endring av rutiner for hjelpemiddel-/bokkontroll | | 2015/2691 |
| SU 39/15 | Endring av Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 4 Semesteroppgåve | | 2015/2691 |
| SU 40/15 | Endring av Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 10 Hjelpemiddel på skuleeksamen | | 2015/2691 |
| SU 41/15 | Forslag om nedleggelse av videreutdanningsemnet JUR-6000 Helserett | | 2009/7863 |
| SU 42/15 | Tilleggsoppnevning av felles sensorkorps for 5. avdeling og LL.M perioden 2013 – 2016 | | 2012/5137 |
| SU 43/15 | Pensumendring i statsrett | | 2015/475 |
| SU 44/15 | Pensumendring i folkerett | | 2015/4892 |
| SU 45/15 | Søknad om særplass i Tromsø | X | 2015/2316 |
| SU 46/15 | Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt | X | 2015/2316 |
| SU 47/15 | Forslag til endringer av tillatte hjelpemidler på eksamen i spesialfaget JUR-3614 Arbeidsrett | | 2015/749 |
| SU 48/15 | Klage på vedtak om å ikke få framstille seg til eksamen i JUR-3612 Prosedyrekonkurranse | | 2015/4880 |

SU 36/15 Referatsaker til møtet i Studieutvalget 25.11.15 2015/114

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Randi Sigurdsen ga en orientering knyttet til referatet fra forrige SU-møte. I sak SU 31/15 var det blant annet knyttet merknader til undervisningen på rettshistorie, og om den burde legges om. Sigurdsen orienterte om at hun (som andreavdelingsansvarlig) har hatt møte med faglærerne på rettshistorie. Utfallet av dette møtet er at undervisningen for våren 2016 går med tilsvarende opplegg som tidligere. Det var gode argumenter fra faglærerne for å opprettholde den eksisterende ordningen.

Vedtak

Ikke vedtakssak.

SU 37/15 Endring av studieplan for masterstudiet i rettsvitenskap 2010/5706

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler vedtakelse av forslagene til endring av læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Tidligere ble kunnskapskravene som knyttet seg til materielle fag gradert mellom avansert, inngående og kunnskap. Arbeidsgruppen har lagt til grunn at begrepet «inngående kunnskap» må reserveres til en beskrivelse av hvilken kunnskap kandidatene våre skal ha om «fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder». På denne bakgrunn diskuterte Studieutvalget 1) Nye betegnelser for gradering av kunnskapskravene til de materielle fagene, og 2) Hvilken betydningen den nye forståelsen skal ha for hvordan kravene til kunnskap om juridisk metode beskrives. Mht 1) kom SU frem til at følgende gradering bør anvendes: avansert, god kunnskap og kunnskap. Mht 2) la SU til grunn at juridisk metode må forstås snevrere enn «vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder» og forstås som et «materielt» fag, med den følge at det er riktigst å opprettholde et krav om avansert kunnskap om juridisk metode. For å oppfylle NOKUTs krav til kunnskapsnivå på master, må det stilles et krav om inngående kunnskap om rettsvitenskapelig metode og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen.

Vedtak

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt med følgende endringer:

Kunnskap

For første punkt opprettholdes begrepet avansert, slik at punktet forblir uendret.

For siste punkt innføres begrepet inngående, slik at punktet starter med «inngående kunnskap om (...)».

Generell kompetanse

Pkt 3: ta bort «sine», slik at punktet begynner med «anvende juridiske kunnskaper (...)».

Pkt 4: ta bort «analysere og» slik at siste del av punktet lyder «(...) og kunne håndtere disse på en forsvarlig måte».

Pkt 5: erstatte «benytte» med «anvende», slik at punktet starter med «anvende de ovennevnte kunnskaper (...)».

SU 38/15 Endring av rutiner for hjelpemiddel-/bokkontroll 2015/2691

Innstilling til vedtak:

Hjelpemiddel-/bokkontroll for 1. – 4. avdeling foretas i eksamenslokalet om morgenen før eksamensoppgaven leveres ut. Kontrollen av innarbeidingen av hjelpemidlene, foretas fortsatt som stikkprøvekontroll.

Konkret rutinebeskrivelse vedtas på fullmakt av prodekan for utdanning.

Endringer trer i kraft fra vedtakelsesdato.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 39/15 Endring av Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 4 Semesteroppgåve 2015/2691

Innstilling til vedtak:

Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 4 endres slik det fremkommer i vedlegg 1.
Retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven punkt 6 endres slik det fremkommer i vedlegg 2.
Endringen skal tre i kraft fra og med studieåret 2016/2017.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Enstemmig vedtatt, med følgende endringer i retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaver pkt 6: Forslaget «som hovedregel skal andre gangs innlevering rettes av ny sensor», erstattes med «hvis særlige grunner skal andre gangs innlevering rettes av en ny sensor».

SU 40/15 Endring av Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 10 Hjelpemiddel på skuleeksamen 2015/2691

Innstilling til vedtak:

Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 10 endres slik at
«Det er ikkje tillate å ha med nokon hjelpemiddel på examen facultatum» erstattes av «På examen facultatum er det tillate med alle utgåver av Noregs lover. Andre hjelpemidler er ikkje lov».

Endringen skal tre i kraft fra og med studieåret 2016/2017.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 41/15 Forslag om nedleggelse av videreutdanningsemnet JUR-6000 Helserett 2009/7863

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at videreutdanningsemnet JUR-6000 Helserett legges ned.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

SU 42/15 Tilleggsoppnevning av felles sensorkorps for 5. avdeling og LL.M perioden 2013 - 2016 2012/5137

Innstilling til vedtak:

Professor Betsy Baker og Professor Richard Barnes oppnevnes som sensorer ved Det juridiske fakultet til sensorkorpset for 5. avdeling og for LL.M programmet i havrett frem til 2016.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 13.11.2015.

Studieutvalget gikk igjennom den komplette sensorlisten, og så at denne ikke var oppdatert (korrekt staving av navn mv.). Administrasjonen gis fullmakt til å gå igjennom listen, og foreta de nødvendige korrigeringer.

SU 43/15 Pensumendring i statsrett 2015/475

Innstilling til vedtak:

Pensum i statsrett endres til:

Eivind Smith «Konstitusjonelt demokrati», 3. utg. 2015, med tillegg av Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge» kap. 6-10.

Henvisningen til Grunnloven § 93 i fagplan med pensum pkt. 1 endres slik at det i stedet henvises til Grunnloven § 115.

Endringene trer i kraft fra vedtaksdato.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 2.11.2015.

SU 44/15 Pensumendring i folkerett 2015/4892

Innstilling til vedtak:

Pensum i folkerett endres til:

- *Morten Ruud og Geir Ulfstein*: Innføring i folkerett, (4. utg. 2011):
 - Kap. 1
 - Kap 3-11
 - Kap 12, pkt. 1 og 2
 - Kap 13
 - Kap 15
 - Kap 18-19
- *Mattias Åhrén*: "International Human Rights Law Relevant to Natural Resource Extraction in Indigenous Territories —An Overview", Nordic Environmental Law Journal 2014:1 s. 21-37
- *Susann F. Skogvang*: «Samerett» 2. utg., 2009 s. 153-156 og s. 175
- *Lindsay Moir*: "Reappraising the Resort to Force", Oregon, 2010, kapittel 2, 30 sider.

Endringen trår i kraft fra vedtaksdato.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 2.11.2015.

SU 45/15 Søknad om særplass i Tromsø 2015/2316

Innstilling til vedtak:

Søknad om særplass i Tromsø avslås.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 29.9.2015.

SU 46/15 Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt 2015/2316

Innstilling til vedtak:

Simen Trondsen innvilges dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt. Ny praksisperiode berammes til perioden 11.januar til 5. februar.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 4.11.2015.

SU 47/15 Forslag til endringer av tillatte hjelpemidler på eksamen i spesialfaget JUR-3614 Arbeidsrett 2015/749

Innstilling til vedtak:

Kun lovsamling og særtrykk av lover er tillatte hjelpemidler på eksamen i spesialfaget JUR-3614 Arbeidsrett fra og med høstsemesteret 2015.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 28.10.2015.

SU 48/15 Klage på vedtak om å ikke få framstille seg til eksamen i JUR-3612 Prosedyrekonkurranse 2015/4880

Innstilling til vedtak:

Vedtaket om at studenten ikke kan framstille seg til eksamen i JUR-3612 Prosedyrekonkurranse opprettholdes. Klagen gis ikke oppsettende virkning. Saken oversendes universitetets klagenemd.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 25.11.2015

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 20.10.2015.

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Fakultetsstyret**
Møteleder/referent: Arild O. Eidesen / Kirsti Anderssen
Møtedato: 7. desember 2015 kl. 10.15 – 13.00
Til stede: Arild O. Eidesen, Lena Bendiksen, Øyvind Ravna, Randi Sigurdsen, Ingvild Stock-Jørgensen, Lisa Mattea Elvevold, Jørgen Blix Nicolaisen, Morten Lindstad
Forfall: Laila Susanne Vars, Svein Kristian Arntzen og Elise Johansen
Sekretær: Trude Haugli
Ellers deltok: Stig H. Solheim, Gunnar Eriksen, Kjersti Dahle, Kari Gabrielsen

JF 36-15 **TIL INNKALLINGEN, DAGSORDEN OG SPØRSMÅL OM HABILITET**
Ingen merknader til innkalling, dagsorden og spørsmål om habilitet

JF 20-15 **REVISJON AV REGLEMENT FOR FORSKNINGSUTVALGET**
Arkivref.: 2015/1443/LMY
Utsatt sak.

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet godkjenner det framlagte forslaget til revisjon av reglement for Forskningsutvalget, med de endringer som fremkom på møtet.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 37-15 **REFERATSAKER**
(Arkivref.:2015/1642/ILS)
1. Referat fra møte i Fakultetsstyret 26.10.2015.
2. Fullmaktsaker.
3. Referat fra møte i Forskningsutvalget 13-10-2015.
4. Protokoll fra møte i Universitetsstyret 18.06, 30.09 og 27.10

ORIENTERINGSSAKER

- Orientering om opptaket for 2015
- Orientering fra K.G. Jebsen-senter for havrett

JF 38-15

**OPPFØLGING AV FORSKNINGS- OG UTDANNINGSMELDINGA
2014 OG NØKKELTALL 2014
(Arkivref.:2015/538/INJ)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar Forsknings- og utdanningsmeldingen 2014, Nøkkeltall 2014 og planlagt oppfølging av disse til etterretning.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 39-15

**ENDRING AV STUDIEPLANEN FOR MASTERSTUDIET I
RETTSVITENSKAP
(Arkivref.:2010/5706/INJ)**

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte endringer i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap vedtas. Endringen trer i kraft fra og med studieåret 2016/2017.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 40-15

**2 STIPENSTILLINGER OVER EGET BUDSJETT –
GODKJENNING AV BETENKNING
(Arkivref.:2015/5295/KGA)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for to stipendiatstillinger i rettsvitenskap.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 41-15

**FORSLAG OM NEDLEGGELSE AV
VIDEREUTDANNINGSEMNET JUR-6000 HELSERETT
(Arkivref.:2009/7863/INJ)**

Innstilling til vedtak:

Videreutdanningsemnet JUR-6000 Helserett legges ned.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 42-15

**1-4 POSTDOKTORSTILLINGER VED K.G. JEBSEN-SENTER
FOR HAVRETT -GODKJENNING AV BETENKNING
(Arkivref.:2015/5430/CSK)**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for 1- 4
postdoktorstillinger tilknyttet K. G. Jebsen-senter for havrett.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 43-15

**1 -2 STIPENDIATSTILLINGER VED K. G. JEBSEN-SENER
FOR HAVRETT -GODKJENNING AV BETENKNING
Arkivref.:2015/5431/CSK**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for 1- 2
stipendiatstillinger tilknyttet K. G. Jebsen-senter for havrett.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 44-15

**STIPENDIATSTILLING NR 3148 VED K. G. JEBSEN-SENER
FOR HAVRETT – ARCTIC- FORSLAG TIL BETENKNING
Arkivref.:2015/5431/CSK**

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for stipendiatstilling nr.
3148 tilknyttet K. G. Jebsen-senter for havrett.

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

JF 45-15

**POSTDOKTOR OG STIPENDIAT VED K. G. JEBSEN-SENER
FOR HAVRETT – TILSETTINGER – UO OFFL. § 25.1
Arkivref.:2015/2225/CSK**

Innstilling til vedtak:

- Kristoffer Svendsen tilsettes som postdoktor i WP III <<Navigation>> ved K. G. Jebsen senter for havrett, UiT Norges arktiske universitet, for en periode på 3 år. (2015/2225)
- Iva Parlov tilsettes som stipendiat i WP III <<Navigation>> ved K. G. Jebsen-senter for havrett, UiT Norges arktiske universitet, for en periode på 4 år. (2014/6058, ref. 3067)

Dersom hun ikke tar imot stillingen, går tilbudet til Eva Balounova.

- Eva Balounova tilsettes som stipendiat i WP V <<Marine Environmental Protection>> ved K. G. Jebsen-senter for havrett, UiT Norges arktiske universitet, for en periode på 4 år. (2013/4151).

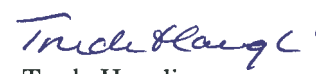
Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Eventuelt

- Jørgen Blix Nicolaysen fratrer som styremedlem. Arild O. Eidesen takket Blix Nicolaysen for innsatsen.
- Lena Bendiksen orienterte om at «Strafferettsprosjektet» er tildelt kr 200.000,- fra UiT Norges arktiske fakultet.
- Vårens styremøter:
Mandag 22. februar, mandag 25. april, mandag 13. juni.

Tromsø, 08.12.2015

Arild O. Eidesen
leder


Trude Haugli
dekan

Barbro Paulsen
Sparre Schneiders veg 1C
9011 TROMSØ

Melding om vedtak i klagesak

Universitetets klagenemnd behandlet i møte 15. desember 2015 din klage over vedtak om å ikke gi adgang til utsatt eksamen høsten 2015, og fattet følgende enstemmige vedtak:

Barbro Paulsens klage over vedtak om å ikke gi adgang til utsatt eksamen høsten 2015, tas ikke til følge.

Det følger av forskrift for eksamener ved UiT § 17 første ledd annet første punktum at ved akutt sykdom gis det rett til utsatt eksamen, jf. § 21. Det følger videre av § 21 fjerde ledd at studentene må selv melde seg til utsatt eksamen.

Barbro Paulsen har ikke meldt seg til utsatt eksamen. Etter klagenemndas vurdering har universitetet og Det juridiske fakultetet oppfylt sin veiledningsplikt angående oppmelding til utsatt eksamen.

Klagenemndas vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. lov om universiteter og høyskoler § 5-1 nr. 5.

Vi viser til at oppmeldingsfristen for privatisteksamener våren 2016 var 1. desember. Men dersom du ønsker å melde deg opp til privatisteksamener våren 2016 er vi innstilt på å gi deg dispensasjon fra oppmeldingsfristen ved oppmelding innen 12.1.2016. Eventuell oppmelding rettes til Det juridiske fakultet. Fakultet avgjør hvorvidt du må betale privatistgebyr.

Vennlig hilsen

Joakim Bakkevold e.f.
seksjonsleder

Hilde Berntsen
førstekonsulent

—
hilde.berntsen@uit.no
77 64 42 62

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi:
Det juridiske fakultet

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
2/16

Endring av emnebeskrivelser for spesialfagene ved Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Emnebeskrivelsene for spesialfagene JUR-3602 EU/EEA-law, JUR-3605 Indigenous Peoples Rights, JUR-3606 Selskapsrett, JUR-3608 Rettshjelp I, JUR-3611 Diskrimineringsrett, JUR-3612 Prosedyrekonkurranse, JUR-3613 Skatterett, JUR-3614 Arbeidsrett, JUR-3615 European Human Rights, JUR-3616 Reindrifftsrett, JUR-3617 Barnerett og JUR-3618 Havressursrett, endres i tråd med vedlagte forslag. Spesialfaget JUR-3602 endrer navn fra EU/EEA-law til EEA-law. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Begrunnelse:

I sak JF 39-15 endret fakultetsstyret studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap. Studieplanen ble endret slik at kategorien *generell kompetanse* ble tatt inn under læringsutbyttebeskrivelsene. I tillegg ble det foretatt endringer i begrepsbruken under *kunnskap*. Der vi tidligere hadde benyttet begrepene *avansert kunnskap* og *inngående kunnskap* rangert, skal avansert kunnskap heretter benyttes om materiell kunnskap og inngående kunnskap om vitenskapelige metoder og teorier.

Saken var også behandlet av Studieutvalget, i sak SU 37/15. Fra diskusjonen i Studieutvalget er følgende gjengitt i møtereferatet:

«Tidligere ble kunnskapskravene som knyttet seg til materielle fag gradert mellom avansert, inngående og kunnskap. Arbeidsgruppen har lagt til grunn at begrepet «inngående kunnskap» må reserveres til en beskrivelse av hvilken kunnskap kandidatene våre skal ha om «fagområdet vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder». På denne bakgrunn diskuterte Studieutvalget 1) Nye betegnelser for gradering av kunnskapskravene til de materielle fagene, og 2) Hvilken betydningen den nye forståelsen skal ha for hvordan kravene til kunnskap om juridisk metode beskrives. Mht 1) kom SU frem til at følgende gradering bør anvendes: avansert, god kunnskap og kunnskap. Mht 2) la SU til grunn at juridisk metode må forstås snevrere enn «vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder» og forstås som et «materielt» fag, med den følge at det er riktigst å opprettholde et krav om avansert kunnskap om juridisk metode. For å oppfylle NOKUTs krav til kunnskapsnivå på master, må det stilles et krav om inngående kunnskap om rettsvitenskapelig metode og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen.»

Disse endringene medfører at samtlige emnebeskrivelser og fagplaner må gjennomgås og endres før studieåret 2016/2017. Først ut er emnebeskrivelsene for spesialfagene og masteroppgavene, da de har den tidligste publiseringsfristen. En arbeidsgruppe bestående av Gunnar Eriksen, Elise Johansen, Jussi Pedersen, Kjersti Dahle og Ingvild Stock-Jørgensen utarbeidet et forslag til et felles punkt for generell kompetanse for spesialfagene, og ett for masteroppgavene. Dette forslaget, samt endringsforslag for å endre på begrepsbruken avansert/inngående, ble sendt til de fagansvarlige for uttalelse. De ble bedt om å se på forslagene, og komme med endringer/tillegg dersom de ønsket det. For flere av spesialfagene er dette gjort, og her nevnes JUR-3602 særskilt da fagansvarlig (Professor Per Christiansen) ønsker å endre emnet fra EU/EØS-rett til et spesialfag fokusert på EØS. Navnet på spesialfaget foreslås derfor endret fra EU/EEA-law the EEA-law.

Samtlige emnebeskrivelser for spesialfagene er omfattet av denne saken, bortsett fra for JUR-3619 Energy Law og JUR-3620 International Law and Armed Conflict. Disse emnene tilbys i vårsemesteret, og gjennomgås derfor senere i semesteret. Årsaken til at de øvrige vårfagene er tatt med her er fordi fagansvarlig også har spesialfag som går i høstsemesteret og vi behandlet derfor emnene samlet. Spesialfagene som behandles i denne saken er:

| Emne | Fagansvarlig(e) |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| JUR-3602 EU/EEA | Per Christiansen |
| JUR-3605 Indigenous Peoples Rights | Ånde Somby |
| JUR-3606 Selskapsrett | Tore Bråthen |
| JUR-3608 Rettshjelp I | Gunnar Eriksen |
| JUR-3611 Diskrimineringsrett | Hege Brækhus |
| JUR-3612 Prosedyrekonkurranse | Stig Solheim |
| JUR-3613 Skatterett | Tore Bråthen |
| JUR-3614 Arbeidsrett | Gunnar Eriksen |
| JUR-3615 European Human Rights | Stig Solheim |
| JUR-3616 Reindriftsrett | Øyvind Ravna |
| JUR-3617 Barnerett | Lena Bendiksen og Trude Haugli |
| JUR-3618 Havressursrett | Svein Kristian Arntzen og Irene Dahl |

I vedlegg tre til femten finner dere de aktuelle emnebeskrivelsene, med endringsforslagene markert i teksten. I vedlegg én finner dere læringsutbyttebeskrivelsene fra studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap (gjeldende fom. høsten 2016), og i vedlegg to er tabellen fra kvalifikasjonsrammeverket med beskrivelser av de ulike deskriptorene for læringsutbyttet.

Kjersti Dahle
Studiesjef

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap
- 2 Kvalifikasjonsrammeverkets deskriptorer (læringsutbytte)
- 3 Endringsforslag for JUR-3602 EU/EEA-law
- 4 Endringsforslag for JUR-3605 Indigenous Peoples Rights
- 5 Endringsforslag for JUR-3606 Selskaprett
- 6 Endringsforslag for JUR-3608 Rettshjelp I
- 7 Endringsforslag for JUR-3611 Diskrimineringsrett
- 8 Endringsforslag for JUR-3612 Prosedyrekonkurranse
- 9 Endringsforslag for JUR-3613 Skatterett
- 10 Endringsforslag for JUR-3614 Arbeidsrett
- 11 Endringsforslag for JUR-3615 European Human Rights
- 12 Endringsforslag for JUR-3616 Reindrifftsrett
- 13 Endringsforslag for JUR-3617 Barnerett
- 14 Endringsforslag for JUR-3618 Havressursrett

Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap (fom. høsten 2016)

Kunnskap

En master i rettsvitenskap har:

- avansert kunnskap om juridisk metodelære
- god faglig kunnskap innenfor sentrale rettsområder
- avansert faglig kunnskap innenfor utvalgte rettsområder
- avansert faglig kunnskap innenfor selvvalgte fag
- spesialisert innsikt innenfor emnet som dekkes av masteroppgaven
- god kunnskap om det idemessige grunnlaget for rettsstaten
- god kunnskap om, og forståelse av rettssystemets rolle nasjonalt og internasjonalt
- god kunnskap om rettens internasjonale aspekt
- god kunnskap om etiske utfordringer og juristers rolle i samfunnet
- inngående kunnskap om rettsvitenskapelige metoder og hovedlinjene i den rettsteoretiske diskusjonen

Ferdigheter

En master i rettsvitenskap kan:

- identifisere og analysere rettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, herunder utrede og vurdere relevant faktum
- anvende norske og internasjonale rettskilder på en kritisk og selvstendig måte.
- foreta kritisk vurdering av gjeldende rett og drøfte behov for endringer
- gjennomføre et selvstendig utredningsprosjekt og et avgrenset forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med forskningsetiske normer
- fremstille rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- holde seg faglig oppdatert og videreutvikle sine ferdigheter
- organisere og anvende omfattende og kompleks informasjon, og herunder evne å dele problemstillinger opp i underproblemstillinger

Generell kompetanse

En master i rettsvitenskap kan:

- anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdigheter individuelt og i samarbeid med andre,
- kommunisere rettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- anvende juridiske kunnskaper og ferdigheter på nye rettsområder
- identifisere yrkesetiske problemstillinger, herunder forskjellige former for press som jurister kan utsettes for, og kunne håndtere disse på en forsvarlig måte.
- anvende de ovennevnte kunnskaper og ferdigheter til å gjennomføre arbeidsoppgaver innenfor gitte tidsrammer

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

KUNNSKAP

| Bachelor (1. syklus) | Master (2. syklus) | Ph.d. (3. syklus) |
|---|---|--|
| <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> |
| - har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innenfor fagområdet | - har avansert kunnskap innenfor fagområdet og spesialisert innsikt i et avgrenset område | - er i kunnskapsfronten innenfor sitt fagområde og behersker fagområdets vitenskapsteori og/eller kunstneriske problemstillinger og metoder |
| - kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet | - har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige eller kunstfaglige teori og metoder | - kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige og/eller kunstneriske utviklingsprosjekter |
| - kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet | - kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet | - kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdet |
| - har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet | - kan analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet. | |

FERDIGHETER

| Bachelor (1. syklus) | Master (2. syklus) | Ph.d. (3. syklus) |
|--|--|---|
| <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> |
| - kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg | - kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning | - kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid |
| - kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning | - kan bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklings- | - kan drive forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt |

| | | |
|--|---|--|
| | arbeid på en selvstendig måte | internasjonalt nivå |
| - kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling | - kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer | - kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet |
| - kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer | - kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer | |

GENERELL KOMPETANSE

| Bachelor (1. syklus) | Master (2. syklus) | Ph.d. (3. syklus) |
|---|---|--|
| <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> | <i>Kandidaten...</i> |
| - har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger | - kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger | - kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet |
| - kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer | - kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter | - kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter |
| - kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer | - kan formidle omfattende selvstendig arbeid og behersker fagområdets uttrykksformer | - kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler |
| - kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis | - kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og til allmennheten | - kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora |
| - kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser | - kan bidra til nytenkning og i innovasjonsprosesser | - kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon |

Høst 2015

JUR-3602 EU/EEA-law - 15 stp

The course is administrated by

Faculty of Law

Type of course

EU/EEA-law is a course on the law of the European Economic Area (EEA) at master degree level, and is offered in the fall semester only.

This course specification should be seen together with the Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø [Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø], the Specification for the Fifth Year of the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap.), and the Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap).

Course contents

For students of the integrated master program in Tromsø, the course builds upon their knowledge of international law and EU and EEA law acquired during their first two years of studies.

The course will give an the necessary overview of the Constitutional Law-institutions of the European Union (EU); the Sources of EU Law, the relationship between EU Law and National Law and emphasis the legal structure of the EU's internal market. Furthermore, the course will introduce the European Economic Area (EEA) Agreement, which ties Norway to EU's internal market. The main purpose of the course is to explain how Norway, as an EFTA State, is taking part in EU's internal market according to the EEA Agreement.

Admission requirements

Students should have basic knowledge of international law.

The students of the integrated masterprogramme in law may choose the course as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø;), Sec. 4. Following an Upon application, other students may also be admitted to this course, cf. Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap) (Regulation). Students at the Faculty of Law may only commence with the fifth year of the programme after they have passed the third year of the programme, cf. Regulation § 6 No. 3.

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student has shall have:

- Advanced knowledge of the EEA Agreement.
- Advanced knowledge of the institutional set up and working of the EEA.

Formatted: Font: Italic

- ~~Advanced knowledge of the Sources of EU law.~~
- ~~Advanced knowledge of the institutional set up and working of the EU.~~
- ~~Advanced knowledge of the relationship between EU Law and National Law.~~
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of other main aspects of the EU and EEA legal systems.
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of the main principles of the internal market as illustrated by case law from the EFTA Court and the Court of Justice.

~~Skills and general qualifications:~~

Having passed the exam, the student ~~is will~~:

- ~~Be~~ able to identify and analyze issues of theoretical and practical character in EU and EEA law.
- ~~Be~~ able to apply the relevant sources of EU and EEA law in a critical and independent way.
- ~~Be~~ able to use English terminology applicable to this field of law.
- ~~Most likely have increased his/her general understanding of English through the reading of the course literature and the discussions in the classroom.~~

General competence

After passing the specialization, the student can:

- Use their advanced knowledge to carry out complex tasks and projects.

~~See also the Specification for the Masters Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø, Sec 1, last paragraph.~~

Language of instruction

All teaching will be in English.

Teaching methods

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 30 hours. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing legal approaches to the issues at hand. The students may also be asked to submit papers. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures. Lectures are held in the fall semester.

Assessment

The course is assessed through a 6 hours closed book written school exam. A collection of the relevant treaty texts will be provided by the Faculty. The student may also bring a dictionary, as long as it merely provides translations and no definitions. The exam may include theoretical and/or scenario questions. The exam is held in the fall semester.

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 22.

The exam must be written in English.

Date for examination

One written ~~10.11.2015~~

The date for the exam can be changed. The final date will be announced at your faculty early in May and early in November.

Course overlap

JUS-423 Law studies special course: EU and EEA Law 15 stp

Formatted: Font: Italic

Commented [SI1]: Dette punktet oppfyller ikke kravene som stilles i rammeverket. De punkter som er med under kunnskap/ferdigheter/generell komp. er hva studentene som har bestått kan. Det må dermed skrives uten forbehold. Av denne grunn må punktet enten omskrives slik at vi stadfester at spesialfaget gir økte engelskkunnskaper, eller så må det fjernes helt.

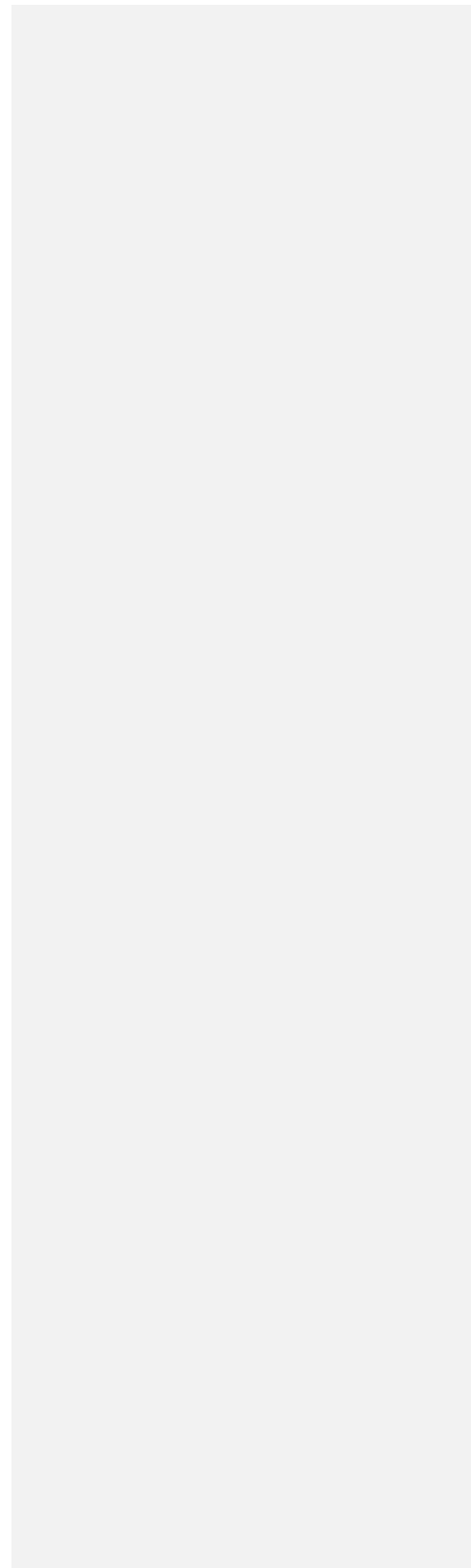
Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 1,02 cm + Indent at: 1,65 cm

Recommended reading/syllabus

See [our homepage](#) for a list of the recommended reading.



Vår 2016

JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights - 15 stp

The course is administrated by

Faculty of Law

Type of course

Indigenous Peoples Rights is a course at master degree level, and is offered both in the fall and spring semester.

This course specification should be seen together with the Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø), the Specification for the Fifth Year of the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap) adopted 22.2.2012, and the Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap).

Course contents

For students on the integrated master program in Tromsø, the course builds upon their knowledge of international law, human rights law and Sami law/indigenous peoples' rights acquired during the first and forth years of studies.

The course offers the students an overview of the current status of indigenous peoples' rights following the developments of the last two decades. Attention will thus be given to international legal instruments of relevance to indigenous peoples such as, among others, the 1989 International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries, the 1966 International Covenant on Civil and Political Rights and the 2007 United Nation Declaration on the Rights of Indigenous Peoples

Admission requirements

Students should have basic knowledge of international law.

The students on the integrated master programme in law may choose it as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø), Sec. 4.

Following an application, other students may also be admitted to this course, cf. Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap) (Regulation). Students at the Faculty of Law may only commence with the fifth year of the programme after they have passed the third year of the programme, cf. Regulation § 6 No. 3.

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student ~~has shall have~~:

- Advanced knowledge of the definition of indigenous peoples.
- Advanced knowledge of indigenous peoples' right to self-determination.
- Advanced knowledge of the right to non-discrimination in relation to indigenous peoples.
- Advanced knowledge of indigenous peoples' right to land.
- Advanced knowledge of the different ways through which international norms may be implemented into national legal systems.
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of the procedures established in international law to monitor the implementation of indigenous peoples' rights, and corresponding complaint mechanisms.
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of cultural rights in relation to indigenous peoples.
- Knowledge of the historical development of indigenous peoples' rights.

Skills: ~~and general qualifications:~~

Having passed the exam, the student ~~is will~~:

- ~~Be~~ able to identify and analyze issues of theoretical and practical character in Indigenous Peoples Rights.
- ~~Be~~ able to apply the relevant sources of Indigenous Peoples Rights in a critical and independent way.
- ~~Be~~ able to identify and discuss the limitations of current legal regime.
- ~~Be~~ able to use English terminology applicable to this field of law.
- ~~Most likely have increased his/her general understanding of English through the reading of the course literature and the discussions in the classroom.~~

General competence

After passing the specialization, the student can:

- Use their advanced knowledge to carry out complex tasks and projects.

~~See also Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø, Sec-
1, last paragraph.~~

Language of instruction

All teaching will be in English.

Teaching methods

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 30 hours. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing legal approaches to the issues at hand. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Assessment

The course is assessed through a written home exam (5 days) and one oral exam. The exam may include theoretical and/or scenario questions.

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 22.

The exam must be written in English.

Commented [SI1]: Dette punktet oppfyller ikke kravene som stilles i rammeverket. De punkter som er med under kunnskap/ferdigheter/generell komp. er hva studentene som har bestått kan. Det må dermed skrives uten forbehold. Av denne grunn må punktet enten omskrives slik at vi stadfester at spesialfaget gir økte engelskkunnskaper, eller så må det fjernes helt.

Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 1,02 cm + Indent at: 1,65 cm

Course overlap

JUS-422 Law studies special course: law of the sami 15 stp

Recommended reading/syllabus

The overview of recommended reading can be found [here](#).

Høst 2015

JUR-3606 Selskapsrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Selskapsrett er et enkeltfag på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på den generelle rettslige forståelsen som studentene har tilegnet seg i løpet av studiet, herunder i formuerettslige fag og metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Studentene skal gjennom faget tilegne seg kunnskap om og forståelse av det juridiske rammeverket omkring ulike eierformer som brukes i næringslivet, herunder reglene for selskapets organisasjon og kapitalforhold. Hovedvekten legges på aksjeselskap og allmennaksjeselskap.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT.

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag ~~skal har~~ studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om de ulike eierformene, herunder særlig aksjeselskap og allmennaksjeselskap.
- ~~Inngående~~ God kunnskap om reglene for etablering, kapitalforhold, omorganisering, oppløsning, og avvikling av aksjeselskap av allmennaksjeselskap, samt om eiernes ansvar for selskapets forpliktelser.
- Kunnskap om registrering i enhetsregister.
- Kunnskap om reglene om foretaksnavn.
- Kunnskap om EUs selskapsrett.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag kanskal studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere selskapsrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med grunnleggende selskapsrettslige prinsipper.

Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0,38 cm + Indent at: 1,02 cm

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: Indent: First line: 0,38 cm

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningen gis som utgangspunkt i form av forelesninger og seminar over 30 timer. Undervisningen er i høy grad problembasert og fordrer stor grad av aktivitet fra studentenes side. Arbeidsformen baseres på diskusjoner rundt selskapsrettslige problemstillinger, hvor evnen til å identifisere, analysere og formulere selskapsrettslige resonnement står sentralt. Undervisningsspråket er norsk.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått.

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F, har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

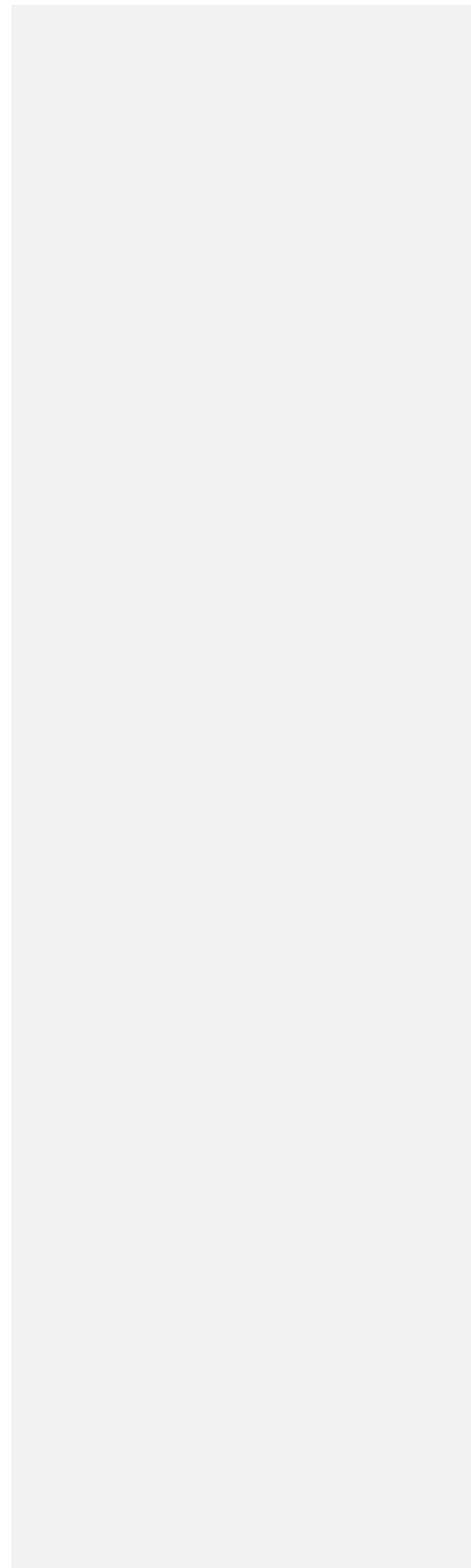
En skriftlig prøve 12.11.2015

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk.

Pensumlisten finner du på [våre hjemmesider](#)



Høst 2015

JUR-3608 Rettshjelp I - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Rettshjelp I er et enkeltfag på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på den generelle rettslige forståelsen som studentene har tilegnet seg i løpet av studiet, herunder metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Spesialfaget består av praktisk juridisk saksbehandling innenfor de fagområder Jusshjelpa til enhver tid tilbyr rettshjelp innenfor. Dette kan være sosialrett, trygderett, fengselsrett, utlendingsrett, gjeldsrett, husleierett, pengekravsrett, arbeidsrett, familie- og arverett samt barnerett.

Opptakskrav

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT.

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Opptak til emnet forutsetter bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

I tillegg må studenten ha blitt tilbudt jobb hos Jusshjelpa i Nord-Norge før søknadsfristen til spesialfaget går ut.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag ~~harskøt~~ studenten ~~hø~~:

- Avansert kunnskap om klientbehandling, systematisering av faktum, utarbeidelse av ulike strategier samt yrkesetiske problemstillinger,
- Avansert kunnskap om prosessen med å fremme ulike krav, herunder mot forvaltningsorganer og private personer og selskaper.
- ~~Inngående-God~~ kunnskap om forholdet mellom rettshjelpstilbudet og rettshjelpsbehovet.
- ~~Inngående-God~~ kunnskap om betydningen av rettspolitisk arbeid.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag ~~kanskøt~~ studenten ~~kunne~~:

- Gjennomføre rettshjelp gjennom hele saksbehandlingsprosessen innenfor fagområdene hun/han har arbeidet med, herunder organisere klientmøter, systematisere relevant faktum, gi kvalifiserte råd på bakgrunn av gjeldende rett, utforme relevante dokumenter som brev, klage, prosesskriv og ulike former for begjæring samt gjennomføre forhandlingsmøter og rettsmøter.
- Identifisere rettspolitiske problemstillinger.
- Behandle rettspolitiske problemstillinger ved hjelp av ulike strategier.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk

Undervisning

Undervisningen tilbys i form av interne kurs ved Jusshjelpa i begynnelsen av semesteret, og praktisk saksbehandling under tilsyn av saksbehandlingsgruppene og faglig ansvarlig. Videre gis det undervisning i rettspolitikk og etikk i regi av fakultetet. Undervisningen gis som utgangspunkt i form av forelesninger og seminar. Undervisningen er i høy grad problembasert.

Undervisningsspråket er norsk.

Eksamen

Eksamensformen er en 5 dagers skriftlig hjemmeeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger. I tillegg kommer én muntlig eksamen.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått.

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Eksamensspråket er norsk.

Arbeidskrav:

Det er obligatorisk å delta på intern opplæring, samt kurs Det juridiske fakultet arrangerer for medarbeiderne. Det kreves i tillegg at studentene deltar aktivt på saksinntak. Det er en forutsetning for å ta spesialfaget at man er, eller har vært, ansatt på Jusshjelpa i Nord-Norge.

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: Indent: Left: 0,38 cm

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0,38 cm + Indent at: 1,02 cm

Det er et krav for å kunne avlegge eksamen i retts hjelp 15 studiepoeng at man har arbeidet hos Jusshjelpa minst 15 timer per uke i gjennomsnitt i to semester (40 % stilling).

Studenter som har mer enn 20 % fravær fra arbeidsplikten og obligatorisk undervisning mister retten til å avlegge eksamen.

Emnet overlapper disse emnene

JUR-3609 Retts hjelp 15 stp

Pensum

Pensumoversikten finner dere på [våre hjemmesider](#).

Høst 2015

JUR-3611 Diskrimineringsrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Diskrimineringsrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på den generelle rettslige forståelsen som studentene har tilegnet seg i løpet av studiet, herunder særlig fag som familierett, forvaltningsrett og EU/EØS-rett, samerett, menneskerettigheter og metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Faget tar opp hva diskriminering er, hvilke grupper som utsettes for diskriminering, og hvordan likestilling kan fremmes med rettslige midler. Internasjonale konvensjoner og institusjoner på området, og da særlig det som gjelder EU/EØS, står sentralt. Hovedfokus ligger på norske rettsregler om diskriminering i arbeidslivet når det gjelder diskriminering på grunnlag av kjønn, etnisitet, religion og livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering og alder, jf. likestillingsloven, diskrimineringsloven, diskriminerings- og tilgjengelighetsloven og arbeidsmiljøloven kapittel 13. Når det gjelder kjønnsdiskriminering behandles dessuten likestilling i kontraktsforhold og i familien.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5.

For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag ~~harskal~~ studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om og forståelse av hvilke former kjønnsdiskriminering og etnisk diskriminering tar i samfunnet og den rettslige reguleringen av disse forholdene både på nasjonalt og internasjonalt nivå.
- God kunnskap om likestillingsproblematikk i familieliv og personlige forhold
- Inngående-God kunnskap om ~~andre~~ diskrimineringssgrunnlag på grunnlag av nedsatt funksjonsevne, seksuell orientering, religion, livssyn og alder og den rettslige reguleringen av disse forholdene både på nasjonalt og internasjonalt nivå.
- Avansert kunnskap om teorier og begreper i faget
- ~~Avansert kunnskap om nasjonal og internasjonal lovgivning og praksis~~
- ~~Inngående kunnskap om likestillingsproblematikk i familieliv og personlige forhold~~
- ~~Inngående-God kunnskap om prosessen i diskrimineringssaker herunder håndhevingen.~~
- Inngående kunnskap om metodespørsmålene i faget.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag ~~kanskal~~ studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere diskrimineringsrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, herunder utrede og vurdere relevant faktum.
- Foreta kritisk vurdering av gjeldende rett og drøfte behov for endringer.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningsformen er problembasert seminarundervisning basert på en arbeidsplan som studentene får utlevert i god tid før kurset starter opp. På slutten av kurset har studentene en omfattende prosedyreøvelse slik den kan være for Likestillings- og diskrimineringsnemda.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått.

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere. Jf. forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

Skriftlig eksamen **03.11.2015**

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk, nordisk eller engelsk. Se [våre hjemmesider](#) for pensumlisten.

Høst 2015

JUR-3612 Prosedyrekonkurranse - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Prosedyrekonkurranse er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Spesialfaget bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom de øvrige avdelinger. I den ordinære undervisningen inngår både prosedyretrening og andre muntlige presentasjoner. I spesialfaget skal studentene bygge videre på allerede akkumulerte ferdigheter i muntlig presentasjon av juridisk argumentasjon. Spesialfaget forutsetter videre at studentene har tilegnet seg de grunnleggende prinsipper i faget sivilprosess. Spesialfaget omhandler evnen til muntlig fremstilling av juridisk argumentasjon for en norsk eller internasjonal domstol. Hovedformålet er at studentene på en forsvarlig måte skal kunne gi dommerne det nødvendige grunnlag for å treffe en korrekt avgjørelse. Herunder skal studentene evne å formulere problemstillingene ut fra det oppgitte faktum, fremstille argumentasjonen systematisk og pedagogisk, samt legge ned en korrekt påstand. I faget inngår også forståelse for den kultur og kutyme som opptreden i en rettssal innebærer. Spesialfaget Prosedyrekonkurranse vil også ha et fagspesifikt innhold avhengig av hvilken prosedyrekonkurranse studentene deltar i. Ofte vil temaet være internasjonalt, som menneskerettigheter, men dette er ikke et krav.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag harskal studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om teori for prosedyreteknikk. Herunder inngående kunnskap om problemformulering, argumentasjonsteknikk og påstandsformulering.
- Avansert kunnskap om rettssalskulturen for den type sak de er bedt om å føre. Herunder inngående kunnskaper om hvilken opptreden som er forventet av en prosessfullmektig på det enkelte trinn av saken.
- Avansert kunnskap om det konkrete rettsspørsmål som det skal prosederes over, for eksempel ytringsfrihet, hvis dette er tema for prosedyrekonkurransen.
- ~~Inngående God~~ kunnskap om problemstillingens større kontekst, for eksempel menneskerettigheter hvis problemstillingen er ytringsfrihet.
- ~~Inngående God~~ kunnskap om prosessreglene for den type sak de skal føre.
- ~~Inngående God~~ kunnskap om aktørene i saken, herunder partenes perspektiv på selve prosessen.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag kanskal studenten ~~kunne~~:

- Bringe inn og få fremdrift i en sak for domstolen.
- Vite hvordan man opptrer ovenfor en dommer og andre aktører i en rettssal.
- Fremstille ~~og kommunisere~~ det rettslige innholdet i en sak slik at den gir et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag, herunder kunne legge ned en korrekt påstand.
- Argumentere på en rettslig overbevisende måte, herunder balansere partens interesse med det juridisk forsvarlige.
- Ha forståelse for hvordan en rettsprosess påvirker partene (de sivile).
- Bruke tilegnede kunnskaper til å holde seg faglig oppdatert fremover og til å videreutvikle sine ferdigheter innenfor faget prosedyre.
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid overfor en domstol kan lede til.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.
- Kommunisere det rettslige innholdet i en sak slik at den gir et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag, herunder kunne legge ned en korrekt påstand.

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisnings- og eksamensspråket er som hovedregel norsk.

Undervisning

Fakultetet tilbyr ikke undervisning i emnet. Arbeidsform: Arbeidsformen avhenger av hvilken prosedyrekonkurransen studentene deltar i. Enkelte prosedyrekonkurranser gir en nokså utførlig innledning til de aktuelle problemstillinger, mens andre konkurranser stiller større grad til en selvstendig tilnærming. Alle konkurransene er uansett case-basert, dvs. at studentene skal føre en hypotetisk sak utfra et forhåndsdefinert faktum. Ved dette arbeidet mottas veiledning fra jurister med erfaring fra domstolene, enten som dommer eller advokat. Fakultet oppnevner ikke veiledere. At slik veiledning er mottatt, er et vilkår for at prosedyrekonkurransen skal godkjennes som spesialfag. Studentene vil også få tilbakemeldinger fra de som opptrer som dommere i prosedyrekonkurransen.

Eksamen

Eksamensformen er en muntlig presentasjon av det prosedyreinnlegg som er avholdt under prosedyrekonkurransen. Sensorene vil også ha anledning til å stille spørsmål til kandidatene. Vurderingsuttrykket er bestått/ikke bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til ikke bestått, har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22. Arbeidskrav: Studentene må ha deltatt i en prosedyrekonkurranse nasjonal eller internasjonal og de må ha mottatt veiledning i den anledning. Liste over godkjente prosedyrekonkurranser finner dere [her](#).

Pensum

Pensum kan variere, og studentene forventes å kunne sette seg inn i pensum skrevet på både nordiske språk og engelsk. Pensum er ikke forhåndsdefinert da det er avhengig av hvilken prosedyrekonkurranse konkurranse studentene deltar i.

Undervisning Høst 2015

Fakultetet tilbyr ikke undervisning i emnet. Fakultetet tilbyr ikke undervisning i emnet. Arbeidsform: Arbeidsformen avhenger av hvilken prosedyrekonkurranse studentene deltar i. Enkelte prosedyrekonkurranser gir en nokså utførlig innledning til de aktuelle problemstillinger, mens andre konkurranser stiller større grad til en selvstendig tilnærming. Alle konkurransene er uansett case-basert, dvs. at studentene skal føre en hypotetisk sak utfra et forhåndsdefinert faktum. Ved dette arbeidet mottas veiledning fra jurister med erfaring fra domstolene, enten som dommer eller advokat. Fakultet oppnevner ikke veiledere. At slik veiledning er mottatt, er et vilkår for at prosedyrekonkurransen skal godkjennes som spesialfag. Studentene vil også få tilbakemeldinger fra de som opptre som dommere i prosedyrekonkurransen.

Vår 2016

JUR-3613 Skatterett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Skatterett er et enkeltemne på masternivå, og arrangeres i vårsemesteret.

Emnet inngår i femårig master i rettsvitenskap ved UiT.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø sist endret 6.6.2011, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø vedtatt 22.2.2012 og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap sist endret 22.2.2012.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på den generelle rettslige forståelsen som studentene har tilegnet seg i løpet av studiet, herunder i formuerettslige fag samt metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Emnet omfatter for det første inntektsskatterett. Emnet er innrettet mot sentrale begreper og prinsipper, særlig med sikte på personbeskatning og beskatning av kapitalinntekter og -utgifter i norsk rett. Men også de sentrale reglene om skattlegging av virksomhet og betydningen av at virksomhet drives i ulike selskapsformer, hører med. Videre hører en innføring i internasjonal inntektsskatterett med til emnet.

For det annet omfatter emnet merverdiavgift.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr.3.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag ~~harskal~~ studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om rettskildene i skatteretten.
- Avansert kunnskap om reglene om personinntekt av arbeid.
- Avansert kunnskap om reglene om skattepliktig alminnelig inntekt av fordeler vunnet ved arbeid, kapital og virksomhet.
- Avansert kunnskap om kapitalgevinster og -tap.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om skattestrukturen (dvs. de ulike skatter som utskrives på inntekt, herunder trygdeavgiften, og hvilke skattesatser som gjelder for disse).
- ~~God Inngående~~ kunnskap om skattesubjektene, herunder familiebeskatningen og de sentrale regler om skattlegging av selskaper og selskapsdeltakere.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om fradragsrett for utgifter knyttet til slik inntekt.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om fradragsrett for gjeldsrenter og andre finansutgifter.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om tidfestingsregler for arbeids- og kapitalinntekter og for utgifter knyttet til slik inntekt.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om tidfestingsregler for virksomhetsinntekt.
- ~~God Inngående~~ kunnskap om merverdiavgift.
- Kunnskap om de grunnleggende prinsippene i internasjonal inntektsskatterett.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag ~~kanskal~~ studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere skatterettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med grunnleggende skatterettslige prinsipper.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningen gis som utgangspunkt i form av forelesninger og seminar over 30 timer. Undervisningen er i høy grad problembasert og fordrer stor grad av aktivitet fra studentenes side. Arbeidsformen baseres på diskusjoner rundt skatterettslige problemstillinger, hvor evnen til å identifisere, analysere og formulere skatterettslige resonnement står sentralt.

Eksamen

Commented [SI1]: Dersom det er mer korrekt at noen av punktene som er endret fra "inngående" til "god" heller skal endres til «avansert» så er det bare å gi tilbakemelding om det. Forslaget er satt inn for å gjenspeile den endringen som var i studieplanen (alle pkt om «inngående» som omhandlet materiell kunnskap ble endret til «god», da det var meningen at de skulle ligge på et noe lavere nivå enn det «avansert» kreves).

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått.

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F, har rett til å kontinuere, jf. [Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22](#).

Formatted: Norwegian (Bokmål)

Dato for eksamen

En skriftlig prøve 10.05.2016

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk.

Pensumoversikten finner dere på [våre hjemmesider](#)

Høst 2015

JUR-3614 Arbeidsrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Arbeidsrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på den rettslige forståelsen som studentene har tilegnet seg i løpet av studiet, herunder særlig deres metodiske kunnskaper og ferdigheter, samt kunnskaper om avtale- og kontraktsrett fra første og tredje avdeling.

Faget tar opp rettsforholdet mellom arbeidstaker og arbeidsgiver (den individuelle arbeidsavtalen), og de rettsregler som gjelder arbeidslivet organisasjoner som inngåelse og oppsigelse av tariffavtaler (den kollektive arbeidsavtalen). Videre behandles reglene om likebehandling og diskrimineringsvern, arbeidstakervern og arbeidsmiljø, arbeidsgivers styringsrett og arbeidstakernes medbestemmelsesrett.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Søknadskode 9371 enkeltemner på masternivå.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag har skal studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om rettsreglene og rettskildene som gjelder den individuelle arbeidsavtalen, den kollektive arbeidsavtalen og tariffavtalesystemet, lovgivningen om likebehandling og diskrimineringsvern, arbeidervern og arbeidsmiljø samt arbeidsgivers styringsrett og arbeidstakernes medbestemmelsesrett.
- ~~Inngående-God~~ kunnskap om det idemessige grunnlaget for arbeidsretten.
- ~~Inngående-God~~ kunnskap om norsk arbeidsrettslig lovgivnings relasjon til internasjonal særlig europeisk rett, herunder bl.a. ILO-konvensjoner og EØS-retten.
- Kunnskap om arbeidsrettslig saksbehandling.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag kanskal studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere arbeidsrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, herunder utrede og vurdere relevant faktum.
- Anvende norske og i viss utstrekning internasjonale rettskilder på en kritisk og selvstendig måte.
- Foreta kritisk vurdering av gjeldende rett og drøfte behov for endringer.
- Organisere og anvende omfattende og kompleks informasjon, og herunder evne å dele problemstillinger opp i underproblemstillinger.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisning og eksamensspråket er som hovedregel norsk.

Undervisning

Undervisningen gis som utgangspunkt i form av forelesninger (16 timer) og seminar (14 timer), til sammen 30 timer. Undervisningen, særlig seminarene, er problembasert og fordrer stor grad av aktivitet fra studentenes side.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere. Jf. forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

En skriftlig prøve 24.11.2015

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk eller nordisk.

Pensumoversikten finner du på [våre hjemmesider](#).

JUR-3615 European Human Rights - 15 stp

The course is administrated by

Faculty of Law

Type of course

European Human Rights Law is a course at master degree level. The students on the integrated masterprogramme in law may choose this course as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø), Sec. 4. Following an application, other students may also be admitted to this course, cf. Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap) (Regulation). Students at the Faculty of Law may only commence with the fifth year of the programme after they have passed the third year of the programme, cf. Regulation § 6 No. 3

Course contents

The course offers students an in-depth understanding of the European Convention on Human Rights (Convention), as well as an overview over the European regime for the protection of human rights. The course focuses on the Convention's substantive guarantees and its system of supervision, including Strasbourg case law and its underlying principles.

The course consists of three main components. The first component focuses on general matters such as the genesis and structure of the Convention and its scope (*ratione materiae, temporis, personae and loci*). Furthermore, the procedure for the right of complaint will be addressed. Central issues are the admissibility requirements and the consequences of a finding by the European Court of Human Right (Court) of a violation of the Convention. Attention is also directed to the institutional frames of the Convention supervision mechanism, *inter alia* the organization and procedure of the Court and the role of the Committee of Ministers in executing the Court's judgments.

The second component concentrates on methodological aspects concerning the interpretation of the Convention, *inter alia* the principle of autonomous interpretation, the principle of dynamic interpretation, the margin of appreciation and the fourth instance doctrine.

The third component of the course turns its attention to a selection of the substantive guarantees of the Convention as *inter alia* the right to life, the prohibition of torture, the prohibition of slavery and forced labor, the freedom of expression, the protection of property, and the right to an effective remedy before the national authority to redress convention violations.

Admission requirements

European Human Rights Law is a course at master degree level. Students should have basic knowledge of international law. For students on the integrated master programme in Tromsø, the course builds upon their knowledge of international law acquired during their first year of study, and their knowledge of internal human rights law acquired during their first and fourth year of study.

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student ~~should have~~has:

- Advanced knowledge of the methodology applied and developed by the European Court of Human Rights
- Advanced knowledge of the right to life (Art. 2 and Prot. 6 and 13)
- Advanced knowledge of the prohibition of torture (Art. 3)
- Advanced knowledge of the prohibition of slavery and forced labour (Art. 4)
- Advanced knowledge of the right to respect for private and family life (Art. 8)
- Advanced knowledge of the freedom of thought, conscience and religion (Art. 9)
- Advanced knowledge of the freedom of expression (Art. 10)
- Advanced knowledge of the freedom of assembly and association (Art. 11)
- Advanced knowledge of the protection of property (Prot. 1 Art. 1)
- Advanced knowledge of the prohibition of discrimination (Art. 14 and Prot. 12)
- Advanced knowledge of the opportunity to limit the application of rights and freedoms in the Convention
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of the scope of the Convention (Arts. 1 and 56 58)
- ~~Specialized-Good~~ knowledge about the structure of the European Court of Human Rights (Arts. 19 31, 36 52, 54 55, and the Rules of Court)
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of the admissibility criteria (Arts. 33 35)
- ~~Specialized-Good~~ knowledge of the right to an effective remedy (Art. 13)
- ~~Specialized-Good~~ knowledge about the possibility to derogate (Art. 15)
- Knowledge of the European regime for the protection of international human rights, including the European Social Charter and the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
- Knowledge about the prohibition of abuse of rights, limitation on the use of restrictions on rights, and the safeguarding for existing human rights (Arts. 17 18 and 53)
- Knowledge of the right to education (Prot. 1 Art. 2)
- Knowledge of the right to free elections (Prot. 1 Art. 3)
- Knowledge of the freedom of movement (Prot. 4 Art. 2)

- Knowledge of the prohibition of expulsion (Prot. 4 Arts. 3 and 4, and Prot. 7 Art. 1)

~~Skills-and-competences:~~

Having passed the exam, the student ~~will~~:

- ~~is~~Be able to identify and analyze legal problems of both theoretical and practical character regarding human rights in light of the Convention
- ~~is~~Be able to apply the relevant sources and discuss methodological issues in a critical and independent way
- ~~is~~Be able to identify and discuss de lege ferenda some of the more controversial topics within the field of law covered
- ~~has~~Have obtained enhanced skills in constructing and communicating legal reasoning in a clear and precise manner
- ~~is~~Be able to use English terminology applicable to this field of law

General competence

After passing the specialization, the student can:

- Use their advanced knowledge to carry out complex tasks and projects.

~~See also Specification for the Masters Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø, Sec 1, last paragraph.~~

Language of instruction

All teaching will be held in English and the exam must be written in English.

Teaching methods

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 30 hours. The students are expected to be prepared and active during both lectures and seminars in discussing legal approaches to the issues at hand. Student participation is sought through discussions, voluntary case law presentations and participation in two moot courts at the end of the first and third part of the course. Some of the lectures and seminars may be held by external guest speakers. The classes will be sought spread throughout the semester. Students are expected to study independently in periods without seminars or lectures.

Assessment

The course is assessed through a 6 hours closed book written school exam where the student is nevertheless allowed to bring into the examination room a dictionary, as long as it merely provides translations and no definitions. The exam may include theoretical and/or scenario questions. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 22.

Date for examination

Written 12.05.2016

The date for the exam can be changed. The final date will be announced at your faculty early in May and early in November.

Recommended reading/syllabus

The list of recommended reading material may be found [here](#)

Høst 2015

JUR-3616 Reindrifftsrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Reindrifftsrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Reindrifftsretten utgjør en sentral del av sameretten. Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom faget samerett. Spesialfaget bygger dermed videre på det samerettslige pensum som inngår i den obligatoriske delen av studiet på fjerde avdeling. I tillegg vil kunnskaper i tingsrett og menneskerett være av betydning for å tilegne seg kunnskap i reindrifftsrett.

Emnet omhandler rettsreglene som er sentrale for den samiske reindrifftskulturen og reindrifftsnæringen. Reindrifftssamenes tradisjonelle naturbruk har bidratt til å skape ulovfestede rettsregler som er normgivende ved arealinngrep i samiske landområder, i rettstvister mellom grunneiere og reindrifftsberettigede og i tvister intern i reindrifften. Dette har også ledet til at slike rettssetninger, som opprinnelig var ulovfestede, i dag finnes som lovbestemmelser i reindrifftsloven og finnmarksloven. Spesialfaget inneholder således praktiskrettet juss om rettsvern for samisk arealbruk. Emnet omfatter både privatrettslige og offentligrettslige problemstillinger.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. Spesialfaget vil være egnet for ferdigutdannede kandidater som ønsker påfyll i samerett og spesialkunnskap i reindrifftsrett.

For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3 (og kjennskap til pensum i samerett på 4. avdeling).

Søknadskode 9371 enkeltemner på masternivå.

Hva lærer du

Etter bestått spesialfag ~~harskal~~ studenten ~~ha tilegnet seg~~

a) Avansert kunnskap om:

- Rettskildene i reindriftsretten og spesielle metodiske spørsmål, herunder betydningen av rettspraksis og samisk sedvanerett vis á vis skreven lov og betydningen av internasjonal urfolksrett.
- Reindriftsrettens rettslige grunnlag, herunder alders tids bruk og samisk sedvanerett, lovgivningens betydning.
- Reindriftssamenes menneskerettslige vern, herunder Grunnloven og annen nasjonal lovgivning, Internasjonale forpliktelser; folkerettens regler om vern av reindriften som samisk kulturbærer (SP 27 og ILO 169 art. 14) inkl. reglene om konsultasjoner.
- Reindriftslovens formål og virkeområde.
- Areal- og beiterettigheter og vilkår for erverv/anerkjennelse av beiterett, herunder rettshistorisk utvikling, kulturhierarkisk oppfatning om rettsdannelse, rettspraksis om ulovfestet rettsdannelse, hevd, alders tids bruk og sedvanerett når erverv av reindriftsrettigheter skal vurderes, bevisbyrderegelen.
- Vern mot inngrep, herunder ekspropriasjonsrettslige regler og praksis etter nasjonal rett og vern mot inngrep etter EMK P1-1.

b) ~~GodInngående~~ kunnskap om:

- Reindriften organisering, herunder reinbeitedistrikter, siida og siidaandel og reindriften myndighets- og forvaltningsorganer.
- Reindriftsrettens plass i forhold til samfunn og politikk.
- Reindriftsrettens innhold; herunder retten til å drive reindrift og reindriftsrettens innhold slik den er regulert i reindriftsloven.
- Fordeling av beitearealer og bruksregler i reinbeitedistriktet, herunder rettssubjekt ved rettsdannelse og rettserverv, hvordan påvise rettsdannelse internt i reindriften, alminnelige regler om utøvelse av reindrift, beitebruksregler og reintall. Fastsetting av beitegrenser; administrativt og rettslig.
- Reglene om reintall og reintallsreduksjon.
- Reglene om ansvar for skade forårsaket av rein, herunder gjerdeholdsregler og gjerdeskjønn, utilsiktede forskjeller i forhold til skade forårsaket av andre beitedyr.

c) Kunnskap om

- Reindriften naturgrunnlag / arealbruk og behovet for flytting mellom innland og kyst.
- Regler for merking av rein.
- Reindrift og jordskifte, herunder ny jordskiftelov og jordskifterettens funksjon i reindriftssaker.
- Prosessreglene for skjønn etter reindriftsloven.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag ~~kanskal~~ studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere reindriftsrettslige problemer av teoretisk og praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med grunnleggende rettsprinsipper.
- Forstå betydningen av samisk sedvaner, sedvanerett og tradisjonell naturbruk, herunder forstå hvorfor reglene om hevd og alders tids bruk må vurderes ut fra egne kriterier når samiske rettskrav/rettsdannelse skal vurderes.
- Anvende den reindriftsrettslige kunnskapen på en måte som gjør dem i stand til å løse rettslige problemstillinger innenfor fagområdet, herunder konflikter om inngrep i beiterettigheter fra det offentlige, konflikter om beitebruk o.l. mellom reieiere og grunneiere/jord/skogbrukere, konflikter om beitebruk o.l. internt i reindriften, avklare beiterett o.l. under rettsavklaring (i regi av Finnmarkskommisjonen o.a.).
- Vurdere når et inngrep i arealer eller reintall kan komme i konflikt med de folkerettslige

- bestemmelsene om vern av kultur og eiendom.
- Vurdere grunnlag for rettsvern av beitearealer, kultur og næringsmessige interesser der det er relevant, herunder reindriftsutøvers/siidaers rettslige stilling i rettskonflikter, samt andre problemstillinger som berører reindriftssamer.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisning og eksamensspråket er norsk.

Undervisning

Undervisningen består av 15 samlinger, hver på to undervisningstimer, det vil si sammenlagt 30 timer. Av disse kan seks timer bli benyttet til en utferd til en reindriftssiida. Dette vil være avhengig av ressursituasjonen. Formålet med utferden er å kunne drøfte praktiskrettslige problemstillinger med reindriftsutøvere og å få et innblikk i praktisk reindrift. Under utferden vil en reindriftsutøver også gi en kort innføring i rettslige problemstillinger i praksis.

Undervisningen er problembasert og fordrer tovegs kommunikasjon og en betydelig aktivitet fra studentenes side. Arbeidsformen baseres dels på forelesninger over en del grunnleggende temaer, men i stor grad også på diskusjoner rundt praktiskrettede problemstillinger knyttet til arealbruk og konflikter rundt disse, hvor evnen til å identifisere, analysere og formulere rettslige resonnement står sentralt.

Studentene får tilbud om å levere et skriftlig arbeid i løpet av kurset. Dette kan være del av et masterarbeid.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

En skriftlig prøve 05.11.2015

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på nordisk og engelsk. Dere finner pensumet på [fakultetets hjemmesider](#)

Høst 2015

JUR-3617 Barnerett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Barnerett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på de kunnskaper og ferdigheter studentene har tilegnet seg gjennom fagene barnerett på første avdeling, og barnevernsdelen av faget velferdsrett på andre avdeling. Spesialfaget bygger dermed videre på det barnerettslige pensum som inngår i den obligatoriske delen av studiet. I tillegg til de metodiske kunnskaper og ferdigheter studenten har tilegnet seg i løpet av studiet.

Siden spesialfaget er nært knyttet til menneskerettighetene, samt berører forholdet til strafferett og prosess, vil det være en fordel om studentene har kunnskaper om disse emnene som tilhører masterstudiets fjerde avdeling, før faget tas.

Spesialfaget omhandler Barnerettens grunnlag. Her behandles utviklingen av barneretten som fagdisiplin og de grunnleggende barnerettslige prinsippene. Barns menneskerettigheter er en vesentlig del av faget, med særlig fokus på FNs Barnekonvensjon (BK). Barns rettigheter i henhold til de øvrige menneskerettighetskonvensjonene, særlig Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK), samt hvordan barns rettigheter iakttas av Den europeiske menneskerettsdomstolen, behandles også. Spesialfaget inneholder videre en videreføring og fordypning av temaer knyttet til Barn og foreldre og til Barn og barnevern, som studentene har kunnskaper om fra første og andre avdeling. Spesialfaget fokuserer videre på problemstillinger knyttet til Barns deltakelse og rettslige handleevne. Rettsstillingen til utvalgte barnegrupper som barn med nedsatt funksjonsevne, barn av minoriteter og urfolk, samt mindreårige asylsøkere og flyktninger, blir særlig behandlet. Det samme gjelder temaet Barn og straffbare handlinger, som omhandler rettslige spørsmål knyttet til barnet som fornærmede og som utøver av straffbare handlinger.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag ~~harskal~~ studenten ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om de barnerettslige kildene og de særlige metodiske utfordringene barnerettslige problemstillinger reiser.

Herunder ~~inngående-inngår god~~ kunnskap om barnerettens internasjonale aspekt, og betydningen av ulike rettslige instrumenter nasjonalt og internasjonalt.

- Avansert kunnskap om barnerettens grunnlag og de grunnleggende barnerettslige prinsippene. Herunder inngår ~~godinngående~~ kunnskap om utviklingen av barneretten som fagdisiplin, herunder om behov for, fordeler og ulemper ved å skille ut barnerett og barns rettigheter som selvstendige temaer. ~~Inngående-God~~ kunnskaper om de grunnleggende barnerettslige prinsippene, deres forankring og betydning.

- Avansert kunnskap om barns menneskerettslige vern, med særlig vekt på barns grunnleggende rett til forsvarlig omsorg og deres rett til respekt for familielivet, og de spenninger og motsetninger som her oppstår. Herunder: ~~Godinngående~~ kunnskap om BK, dens tilblivelse, innhold og betydning. ~~GodInngående~~ kunnskap om forholdet mellom, samt likheter og forskjeller mellom det menneskerettslige vernet etter BK og EMK, og eventuelle motsetninger her. ~~Inngående-God~~ kunnskaper om hvordan barns rettigheter iakttas av Den europeiske menneskerettsdomstolen ved praktiseringen av EMK.

~~Inngående kunnskap om innholdet i barns menneskerettslige vern, med særlig fokus på barns grunnleggende rett til forsvarlig omsorg og deres rett til respekt for familielivet, og de spenninger og motsetninger som her oppstår.~~

- Avansert kunnskap om barns rett til å uttale seg, med- og selvbestemmelsesrett, både overfor foreldre og overfor det offentlige, i og utenfor rettslige prosesser.

- Avansert kunnskap om barn og barnevern, med særlig vekt på menneskerettighetenes innflytelse og betydning for barnevernslovgivning og praksis, og på rettsikkerheten for barna i barnevernet.

- Avansert kunnskap om barns deltagelse og rettslige handleevne. Herunder: ~~inngående-God~~ kunnskap om barns rett og mulighet til å delta i de prosesser og saker som angår dem, og deres adgang til eksempelvis å inngå avtaler på egen hånd. ~~Inngående-God~~ kunnskap om barn som part og utøver av partsrettigheter. Kunnskap om alternative konfliktløsningsmodeller, mekling og betydningen av, samt funksjonen til Barnehuset.

- ~~Inngående-God~~ kunnskap om hvordan og hvorfor rettsstillingen til utvalgte barnegrupper som barn med funksjonshemminger, barn av minoriteter og urfolk, samt mindreårige asylsøkere og flyktninger, skiller seg fra rettsstillingen til andre barn.

~~- Inngående-God~~ kunnskap om rettslige spørsmål knyttet til barnet som fornærmede og som utøver -av straffbare handlinger. Herunder: ~~inngående-God~~ kunnskap om rettslig beskyttelse av barn mot vold og andre overgrep, samt hvilken betydning det har for strafferettspleien, etterforskningen, avhør, straffereaksjoner osv., at det er barn involvert. Kunnskap om forholdet mellom staff og atferdstiltakene i barnevernloven.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag ~~kanskal~~ studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og analysere barnerettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på en metodisk og etisk forsvarlig måte, og i tråd med de grunnleggende barnerettslige prinsippene.

- Anvende den barnerettslige kunnskapen på en måte som gjør dem bedre i stand til å foreta de mange ulike verdiavveiningene som er nødvendige innenfor fagområdet.
- Argumentere ut fra barns menneskerettslige vern i problemstillinger hvor det er relevant.
- Fremstille ~~og kommunisere~~ barnerettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.
- Foreta kritiske vurderinger av barns rettslige stilling og andre problemstillinger som berører barn, samt drøfte behov for endringer.
- Bruke tilegnede kunnskaper til å holde seg faglig oppdatert fremover og til å videreutvikle sine ferdigheter innenfor barnerettslige problemstillinger.

~~Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med barnerettslige problemstillinger særlig kan lede til.~~

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de ovennevnte barnerettslige kunnskapene og ferdighetene individuelt og i samarbeid med andre,
- Kommunisere barnerettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- Anvende barnerettslige kunnskaper og ferdighetene på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant, herunder til avanserte oppgaver
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med barnerettslige problemstillinger særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisning og eksamensspråket er som hovedregel norsk.

Undervisning

Undervisningen gis som utgangspunkt i form av forelesninger (10 timer) og seminar (20 timer), til sammen 30 timer. Undervisningen er i høy grad problembasert og fordrer stor grad av aktivitet fra studentenes side. Arbeidsformen baseres på diskusjoner rundt barnerettslige problemstillinger, hvor evnen til å identifisere, analysere og formulere barnerettslige resonnement står sentralt.

Som en del av seminarundervisningen er siktemålet å få til besøk med faglig innhold hos institusjoner som arbeider med barnerettslige problemstillinger. Undervisningsformen vil avhenge av, og dermed kunne variere noe ut fra antall studenter.

Studentene får tilbud om å holde presentasjoner for hverandre muntlig, og vil, avhengig av ressursituasjonen, få anledning til å levere et skriftlig arbeid i løpet av kurset.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått.

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

En skriftlig prøve

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

Pensum finner dere [her](#).

Høst 2015

JUR-3618 Havressursrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Emnetype

Havressursrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på studentenes kunnskaper innen fag som folkerett, forvaltningsrett, statsrett, strafferett, samerett, tingsrett, erstatningsrett, panterett, kontraktsrett og metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Emnet omhandler reglene om høsting og annen utnyttning av viltlevende marine ressurser og tilhørende genetisk materiale på kommersiell og ikke-kommersiell basis, og med hovedvekt på rettsspørsmål om havressursforvaltning, fiskeritillatelser og drift av fiskefartøy. Emnet berører flere rettsområder, og både privatrettslige og offentligrettslige problemstillinger inngår. Et særtrekk ved faget er dets sterke internasjonale orientering og sektormonismen etter sentrale lover som havressursloven og sjøloven.

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Søknadskode 9371 enkeltemner på masternivå.

Hva lærer du

Kunnskap:

Etter bestått spesialfag harskal studentene ~~ha~~:

- Avansert kunnskap om bestemmelsen i havressursloven om at de viltlevende marine ressursene tilhører fellesskapet i Norge.
- Avansert kunnskap om forvaltningsprinsipper og grunnleggende hensyn for havressursforvaltning.
- Avansert kunnskap om hvordan den norske havressursforvaltningen er organisert.
- Avansert kunnskap om retten til deltakelse i ervervsmessig høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser med norske fartøy etter deltakerloven.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om fangstmengde og kvotetildeling.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om gjennomføring av høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om tilrettelegging for og gjennomføring av kontroll og håndheving.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om ulovlig, urapportert og uregulert fiske.
- Avansert kunnskap om norske myndigheters sanksjonsmuligheter overfor norske og utenlandske fartøy ved håndheving av havressurslovgivningen.
- ~~GodInngående~~ kunnskap om det internasjonale rammeverket for fiskeriforvaltning.
- ~~GodInngåelse~~ kunnskap om folkerettens miljørettslige krav til den norske havressursforvaltning.
- ~~GodInngående~~ kunnskap om sjøsamenes rettslige vern etter norsk rett.
- ~~GodInngående~~ kunnskap om fisketillatelsers overordnede vern etter norsk rett.
- Kunnskap om reglene om salgslagenes enerett til førstehåndsomsetning av råfisk.
- Kunnskap om havressurslovens regler om fangst som er levert i strid med havressurslovgivningen.
- Kunnskap om havressurslovens regler om orden på høstingsfeltet og erstatning.
- Kunnskap om sjølovens regler om skip, nasjonalitet og registrering.
- Kunnskap om skipskontroll og klassifikasjon i relasjon til skipssikkerhetsloven.
- Kunnskap om standardbetingelser ved reparasjon av fiske- og fangstfartøy ved norske skipsverksteder.
- Kunnskap om standardbetingelser ved kjøp og salg av norske fiske- og fangstfartøy.
- Kunnskap om de norske regler om pant og tilbakeholdsrett i fiske- og fangstfartøy.
- Kunnskap om sjølovens regler om oljesølsansvar og annet miljøansvar.
- Kunnskap om sjølovens regler om bergning.
- Kunnskap om sjølovens regler om sjøulykker.

Ferdigheter:

Etter bestått spesialfag skal kan studenten ~~kunne~~:

- Identifisere og løse teoretiske og praktiske havressursrettslige problemstillinger.
- Formulere og formidle kunnskaper om havressursrettslige problemstillinger.

Generell kompetanse:

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Benytte sin avanserte kunnskap for å gjennomføre komplekse arbeidsoppgaver og prosjekter.

~~Se for øvrig Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, pkt. 1, siste avsnitt.~~

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningen består av 15 samlinger, hver på to undervisningstimer, det vil si sammenlagt 30 timer.

Undervisningen er problemorientert. Det legges opp til aktiv deltakelse fra studentene ved gjennomgang og drøfting av oppgaver.

Undervisning tilbys kun i høstsemesteret.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke består. Kandidater som får bedømmelsen F har rett til å kontinuere, jf. forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

Skriftlig

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk og engelsk.

Pensumlisten finner du på [våre hjemmesider](#).

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
4/16

Forslag til retningslinjer for utvelgelse av deltakere til faglig tur til Høyesterett

Innstilling til vedtak:

Studenter med gyldig studierett ved Det juridiske fakultet, UiT, og som har bestått 3. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap, gis mulighet til å søke om å delta på turen til Høyesterett. Dersom det er flere søkere enn plasser på turen skal karakterene på masterstudiet i rettsvitenskap vektlegges, der de studentene med best karakterer gis tilbud om å delta på turen. Det et vilkår for å kunne delta på turen at man oppfyller karakterkravene til kunne bli tildelt stipend for å skrive stor masteroppgave.

Begrunnelse:

Fakultetet har i 2014 og i 2015 arrangert en inspirasjonstur til Høyesterett for å rekruttere studenter som har bestått 3. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap til å skrive stor masteravhandling på 5. avdeling. Turene i 2014 og i 2015 har vært vellykket, og man har opplevd en økning i antall studenter som skriver stor masteravhandling. Også ansatte fra fakultetet har deltatt på turen. Nytt av året er at studentdelen av turen finansieres over SUs budsjett. SU har i den forbindelse bedt om at det utarbeides retningslinjer for hvordan det utvelges studenter som kan delta på turen.

Det foreslås at samtlige studenter med gyldig studierett ved Det juridiske fakultet, UiT, og som har bestått 3. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap gis mulighet til å søke om å delta på turen. Dersom det er flere søkere enn plasser på turen skal karakterene på beståtte avdelinger på masterstudiet i rettsvitenskap vektlegges, der de studentene med best karakterer gis tilbud om å delta på turen.

Siden formålet med turen er å rekruttere studenter til å skrive stor masteravhandling og eventuelt senere kunne søke på stipendiatstilling i rettsvitenskap, bør det være et vilkår for å kunne delta på turen at man oppfyller karakterkravene til kunne bli tildelt stipend for å skrive stor masteroppgave. Antallet plasser på turen varierer fra år til år, og beror blant annet på hva Høyesterett har mulighet til å ta imot. Tidligere år har det antallet vært et sted mellom 5-10 studenter.

Kjersti Dahle
Studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen
Rådgiver

—

Saksbehandler: Rådgiver Ole Martin Loe

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
5/16

Forslag om endring av regler knyttet til undervisningsomfang for spesialfag på 5. avdeling med lavt studenttall

Innstilling til vedtak:

Spesialfagene må ha minst fire undervisningsmeldte for at undervisning skal tilbys. Dersom det er færre enn fire undervisningsmeldte studenter i emnet vil det ikke bli tilbudt undervisning. For engelskspråklige spesialfag skal det gis undervisning så lenge det er undervisningsmeldte studenter. Vedtaket trer i kraft fra og med høstsemesteret 2016. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta nødvendige oppdateringer i fagenes emnebeskrivelser og fagplan for 5. avdeling.

Begrunnelse:

Spesialfagsporteføljen er normert til 15 studiepoeng, og full undervisning pr. fag er 30 timer (10 timer forelesning og 20 timer seminar). I 2010 innførte SU gradering av undervisningstilbudet i de spesialfag med få oppmeldte studenter, jf. sak SU 61-10.

Studieutvalget gjorde i sak SU 61-10 følgende vedtak

«Spesialfagene må ha minst åtte oppmeldte studenter for at et fullt undervisningstilbud skal tilbys. Dersom fire, fem, seks eller syv studenter melder seg vil det bli gitt et redusert undervisningstilbud tilsvarende halvparten av ordinært timeantall. Dersom færre enn fire studenter melder seg opp i emnet vil det ikke bli tilbudt undervisning. For engelskspråklige spesialfag skal det alltid gis et undervisningstilbud, men dersom det er færre enn åtte oppmeldte studenter så skal dette tilbudet reduseres tilsvarende som for de andre spesialfagene.

Emnebeskrivelsene til fakultetets spesialfag oppdateres slik at disse forbeholdene fremkommer. Denne oppdateringen foretas administrativt.

Endringen trer i kraft fra høstsemesteret 2011.»

Som følge av dette har flere av fakultetets spesialfag fått redusert undervisningsomfang siden vedtaket trådte i kraft. I høstsemesteret 2015 ble undervisningen i fagene JUR-3602 EU/EEA Law, JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights, JUR-3611 Diskrimineringsrett og JUR-3616 Reindriftsrett kuttet med 50 prosent på grunn av for få antall undervisningsmeldte studenter. De

fagene som hadde tilstrekkelig antall studenter til å kunne tilby full undervisning var JUR-3606 Selskapsrett, JUR-3614 Arbeidsrett, JUR-3617 Barnerett og JUR-3618 Havressursrett. Rettshjelpsfagene som tilbys til studenter som er ansatt på Jusshjelpe i Nord-Norge hadde også full undervisning. I faget JUR-3612 Prosedyrekonkurranse tilbys kun eksamen av fakultetet.

I vårsemesteret 2015 ble undervisningen i JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights og JUR-3619 Energy law kuttet med 50 prosent som følge av lavt antall undervisningsmeldte studenter. Fagene JUR-3613 Skatterett, JUR-3615 European Human Rights law og JUR-3620 International Law and Armed Conflict hadde 8 eller flere oppmeldte studenter, og det ble dermed tilbydd full undervisning. Det betyr at rundt halvparten av de spesialfagene som fakultetet arrangerte i 2015 gikk med halvert undervisning.

Siden ovennevnte vedtak trådte i kraft har omtrent samme antall fag som i 2015 fått redusert undervisningsomfang som følge av for få undervisningsmeldte studenter. Det er som hovedsak de samme fagene som har blitt rammet av kutt i undervisningen de siste årene, det blir en vond sirkel for de samme fagene. Studentene velger ikke fagene da de frykter reduksjon i undervisningstilbudet, og lærerne uttrykker misnøye på grunn av at det vanskeliggjør planleggingen av undervisningsressursene, samt at det er vanskelig å gi et tilfredsstillende undervisningsopplegg som sikrer studentene et godt læringsutbytte. I tillegg er det svært uheldig for våre utvekslingsstudenter som opplever å få et betydelig dårligere undervisningstilbud enn de var forespeilet.

Vi har også erfart at fagene som får kutt i undervisningen blir mindre attraktive, og at de sliter med rekrutteringen på lengre sikt. I tillegg har vi forpliktelser overfor våre internasjonale avtalepartnere. Disse må vi overholde på en god måte, slik at vårt renommé som attraktiv internasjonal samarbeidspartner ikke forringes.

På bakgrunn av dette vil vi anbefale at man fjerner någjeldende halvering av undervisningstilbudet dersom færre enn 8 studenter undervisningsmelder seg til spesialfag. Vi er av den oppfatning at hensynet til et godt læringsutbytte for studentene, og vårt renommé som studiested bør gå foran de økonomiske hensynene som til nå har vært gjeldende.

Kjersti Dahle

Studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen

Rådgiver

—

Saksbehandler: Rådgiver Ole Martin Loe

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Sak SU 61-10

2 Vedlegg til sak SU 61-10

Sak SU 61-10

Til: Studieutvalget
Møtedato: 3.11.2010
Arkivref.: 2010/5749 INJ024/

Undervisningsomfang for spesialfag med lavt studenttall

Flere spesialfag sliter med lavt studentantall, og per i dag er grensen for når fakultetet tilbyr undervisning satt ved tre oppmeldte studenter.

Grunnet kostnadene knyttet til undervisning og sensur, holdt opp mot de inntekter fakultetet får for avlagte studiepoeng, bør denne grensen vurderes hevet. I tillegg bør det vurderes om det også kan tilbys redusert undervisning dersom studentantallet er innenfor gitte grenser.

Fakultetet mottar støtte blant annet basert på hvor mange studiepoeng som avlegges per år. For hver student som består ett spesialfag (15 studiepoeng) mottar fakultetet 7 312,50 kr.

Omfanget for undervisning på et spesialfag er 10 timer forelesning og 20 timer seminar. Samlet utgjør dette en kostnad på ca 40 730 kroner (16 830 for forelesningene og 23 900 for seminarene). I tillegg kommer kostnadene ved sensur, som varierer etter vurderingsformen samt antall studenter.

Reduksjon av studiepoengsomfang for spesialfagene

Det er sannsynlig at det fra høsten 2011 skjer en endring med samtlige spesialfag slik at disse reduseres fra 15 studiepoeng til 10 studiepoeng. Økonomisk uttelling for fakultetet reduseres da til 4 875 kr pr student som består et spesialfag. Da hver student må ta tre spesialfag fremfor dagens to, vil dette si at samlet økonomisk uttelling for studiepoengsproduksjonen vil forbli uendret. Men kostnadene vil øke, da særlig i tilknytning til eksamensavviklingen. Dette, sammenholdt med at studentene må velge flere spesialfag uten at fakultetet har et større utvalg enn pr d.d., aktualiserer spørsmålet om samtlige spesialfag bør ha skoleeksamen som vurderingsform. Dersom fakultetet fortsetter med såpass mange hjemmeeksamener som nå vil vi måtte dele spesialfagene på høsten inn i "bolker", noe som vil redusere valgfriheten til studentene.

Det vil også mest sannsynlig skje en reduksjon i undervisningsomfanget (fra 30 timer totalt til 20 timer). Dersom fordelingen mellom forelesninger og spesialfag beholdes (2:1) vil kostnader for undervisningen da bli på ca 27 316 kr.

Dagens situasjon

Som nevnt tilbyr fakultetet full undervisning dersom minst tre studenter melder seg opp til et emne.

Dersom eksamensformen er hjemmeeksamen koster spesialfaget fakultetet ca 28 300 kr mer enn hva vi får igjen gjennom studiepoengsproduksjon. Dersom eksamensformen er skoleeksamen koster spesialfaget fakultetet ca 22 400 kr. Disse tallene forutsetter at alle tre studentene består emnet.

Grensen for full undervisning

For at sensur og undervisning skal dekkes inn må avhenger antall studenter av eksamensform:

Hjemmeeksamen (15 sp): 9,53 studenter må melde seg opp og bestå emnet.

Skoleeksamen (15 sp): 6,66 studenter må melde seg opp og bestå emnet.

Hjemmeeksamen (10 sp): 16,11 studenter må melde seg opp og bestå emnet.

Skoleeksamen (10 sp): 7,42 studenter må melde seg opp og bestå emnet.

Det er ikke tatt hensyn til eventuelle reisekostnader for undervisere og sensorer. Administrative kostnader er heller ikke medregnet.

Fra et økonomisk ståsted bør grensen for full undervisning gå ved 9-10 studenter for emner med hjemmeeksamen og 7 studenter for emner med skoleeksamen. Da vil store deler av eventuelle reisekostnader være i beregnet, og fakultetet er mindre sårbare overfor utgifter til kontinuasjonseksamener.

Grensen for redusert undervisning

Dersom undervisningen halveres til fem forelesningstimer og ti seminartimer, koster dette fakultetet ca 20 365 kroner for spesialfag på 15 studiepoeng, og 13 407 kr for spesialfag på 10 studiepoeng.

Hjemmeeksamen -> **15 sp:** 3,56 studenter. **10 sp:** 7,91 studenter.

Skoleeksamen -> **15 sp:** 3,03 studenter. **10 sp:** 3,64 studenter.

Fra et økonomisk synspunkt bør grensen for når fakultetet tilbyr redusert undervisning gå ved 4 studenter.

Dette medfører at dersom det er færre enn fire studenter oppmeldt til et emne så tilbys ikke undervisning, kun eksamen.

Andre hensyn

Ved fastsettelsen av når undervisning skal reduseres, eventuelt bortfalle i sin helhet, så bør det også tas andre hensyn enn de økonomiske. For nye fag bør det vurderes å ta hensyn til at det kan ta tid før studentantallet når et ønsket nivå. Dog må det nevnes at høsten 2010 avholder fakultetet to nye spesialfag, JUR-3617 barnerett og JUR-3618 Fiskerirett som har hhv. 22 og 12 oppmeldte studenter.

Enkelte spesialfag kan også være ledd i særskilte satsningsområder, og av denne grunn kan det være et hensyn at undervisningen opprettholdes selv om det er færre studenter enn ønskelig.

Flere engelskspråklige spesialfag sliter med studentantallet. Imidlertid er mange av de studentene som tar fagene utvekslingsstudenter, og man bør være varsom med å fjerne undervisningstilbudet fra disse. Dette fordi det kan gå ut over potensialet til å få flere internasjonale studenter dersom flere rapporterer tilbake til sine hjemuniversitet at de ikke fikk et fullgodt undervisningstilbud ved fakultetet. Administrasjonen mener derfor at grensen for når et fullt undervisningstilbud gis kan være sammenfallende med de andre spesialfagene, men at det ikke fastsettes en nedre grense for når et redusert tilbud bortfaller. Dvs at disse fagene alltid får noe undervisning, uavhengig av antall studenter.

Erfaringer med spesialfag med lavt studenttall viser også at det er uhensiktsmessig å ha undervisning der det er få studenter. Ikke alle studentene møter opp, og en får da en situasjon der en undervisningstime består av en foreleser og en-to studenter. Dette er uheldig både for foreleseren og for studenten(e), og kvaliteten på en slik undervisningssituasjon vil sjelden være god.

Videre kan man også peke på at med færre studenter så vil undervisningen nødvendigvis bli mer effektiv. Det går mindre tid med på spørsmål og lignende, og i sum får man derfor dekket mye av det samme stoffet.

I tillegg bør det tas en faglig vurdering av om undervisningstypen og fordelingen mellom forelesninger og seminarer skal endres dersom studenttallet er lavere enn et gitt nivå.

Antall studenter per spesialfag

Antall oppmeldte studenter på spesialfagene varierer fra år til år, men tendensen er at spesialfag med mange studenter holder seg store, mens de spesialfagene som sliter med færre studenter holder seg på et lavt nivå. Da flesteparten av spesialfagene går i høstsemesteret, og trekkfristen for høsten 2010 ikke er utløp når denne saken skrives, men tendensen i forhold til fordelingen mellom emnene er det samme. Høsten 2009 varierte antall oppmeldte studenter per spesialfag fra 2 til 47.

Alternative tiltak

Studieutvalget bes vurdere om faglærer skal pålegges å arbeide med en revidering av emnet dersom dette går flere semester enten uten undervisning eller med redusert undervisning. Revideringen må da kunne omfatte alt fra spesialfagets navn til fokus og pensumsituasjon samt hvordan faget presenteres utad til aktuelle studenter.

For emner innenfor satsningsområdet som sliter med gjennomgående lavt studenttall, bør det også vurderes om det skal stilles vilkår at faglærer utnytter de mulighetene som ligger i å nå studenter utenfor det ordinære jusstudiet for at emnet skal opprettholdes. Eksempelvis i forhold til å nå yrkesaktive jurister.

Endring av emneplaner

Dersom Studieutvalget velger å sette en fast grense for når undervisning skal reduseres og når den skal bortfalle må dette implementeres i emneplanene. Det bes derfor at vedtaket inkluderer en generell setning som kan settes direkte inn i samtlige spesialfags emneplaner – uten at disse må enkeltvis innom studieutvalget.

Administrasjonen foreslår følgende formulering:

For norskspråklige fag: Undervisning tilbys i redusert omfang dersom færre enn 8 studenter melder seg opp i faget. Dersom færre enn 4 melder seg opp bortfaller undervisningstilbudet i sin helhet. Dersom undervisningstilbudet reduseres kan fordelingen mellom forelesninger og seminarer bli endret.

For engelskspråklige fag: If fewer than 8 students enrol in this course, then the number of hours of lectures and seminars will be reduced. If the number of lectures and seminars are reduced, then the ratio between lectures and seminars might be changed.

Administrasjonen viser til ovennevnte og foreslår følgende

vedtak:

Spesialfagene må ha minst åtte oppmeldte studenter for at et fullt undervisningstilbud skal tilbys. Dersom fire, fem, seks eller syv studenter melder seg vil det bli gitt et redusert undervisningstilbud tilsvarende halvparten av ordinært timeantall. Dersom færre enn fire studenter melder seg opp i emnet vil det ikke bli tilbudt undervisning. For engelskspråklige spesialfag skal det alltid gis et undervisningstilbud, men dersom det er færre enn åtte oppmeldte studenter så skal dette tilbudet reduseres tilsvarende som for de andre spesialfagene.

Emnebeskrivelsene til fakultetets spesialfag oppdateres slik at disse forbeholdene fremkommer. Denne oppdateringen foretas administrativt.

Tromsø, 13.10.2010

Kjersti Dahle
Studieleder

Ingvild Stock-Jørgensen
førstekonsulent

Vedlegg:

- Bakgrunnsdata

Enstemmig vedtak (møte 3.11.10)

Spesialfagene må ha minst åtte oppmeldte studenter for at et fullt undervisningstilbud skal tilbys. Dersom fire, fem, seks eller syv studenter melder seg vil det bli gitt et redusert undervisningstilbud

tilsvarende halvparten av ordinært timeantall. Dersom færre enn fire studenter melder seg opp i emnet vil det ikke bli tilbudt undervisning. For engelskspråklige spesialfag skal det alltid gis et undervisningstilbud, men dersom det er færre enn åtte oppmeldte studenter så skal dette tilbudet reduseres tilsvarende som for de andre spesialfagene.

Emnebeskrivelsene til fakultetets spesialfag oppdateres slik at disse forbeholdene fremkommer. Denne oppdateringen foretas administrativt.

Endringen trer i kraft fra høstsemesteret 2011.

Studiepoengsmidler

Økonomisk uttelling for studiepoengproduksjon:

29 250 kr pr 60 studiepoeng

487,50 kr pr studiepoeng

= 7312,50 kr pr bestått student pr spesialfag (15 studiepoeng)

= 4875,00 kr pr bestått student pr spesialfag (10 studiepoeng)

Undervisningskostnader

Forelesning

Ekstern: kr 1235 (5 t*247 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 1390,-

Intern:

Førsteamanuensis: kr 1441 (4 t*360,25 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 1621,-

Professor: kr 1811 (4 t*452,80 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 2037,-

Seminar

Ekstern: 748,80 (4 t*247 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 842,-

Intern:

Førsteamanuensis: 1081 (3 t*360,25 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 1216,-

Professor: 1358 (3 t*452,80 kr/t)

+ feriepenger (12,5 %): kr 1528,-

Snittkostnad for en forelesningstime (inkl. feriepenger): (1390+1621+2037) kr/3 = 1683 kr

Snittkostnad for en seminarstime (inkl. feriepenger): (842+1216+1528) kr/3 = 1195 kr

Sensurkostnader

Hjemmeeksamen (inkl muntlig eksamen):

Ekstern: kr 988,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 1112,-
Førsteamanuensis: (4 t * 360,25 kr/t) kr 1441,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 1621,-
Professor: (4 t * 452,80): kr 1811,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 2037,-

Skoleeksamen:

Ekstern: kr 370,50,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 417,-
Førsteamanuensis: (1,5 t * 360,25 kr/t) kr 540,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 608,-
Professor: (4 t * 452,80): kr 679,-
+ feriepenger (12,5 %): kr 764,-

Snittkostnad hjemmeeksamen $(1112+1621+2037)kr/3 = 1590$ kr

Snittkostnad skoleeksamen $(417+608+764)kr/3 = 596$ kr

Da det er to sensorer pr besvarelse vil samlet kostnad (gj.snittlig) være:

Hjemmeeksamen: 3 180 kr

Skoleeksamen: 1 192 kr

”Over-/underskudd” for spesialfagene

Ved vurderingen av hvor mye et spesialfag koster må det tas utgangspunkt i at undervisningskostnaden er konstant, mens sensurkostnader og ”inntekt” fra avlagte studiepoeng avhenger av antall studenter (U=undervisningskostnader, S=sensurkostnader, I=inntekt fra avlagte studiepoeng og X=antall studenter). Det presiseres at her holdes reisekostnader utenfor.

$$\text{Resultat} = Ix - (U + Sx)$$

Eksempel:

Et spesialfag (15 sp) med hjemmeeksamen som vurderingsform har 8 studenter ett semester.

$$(7312,50 * 8) - [40730 + (3180 * 8)] = \\ 58500 - (40730 + 25\,440) = -7670.$$

15 studiepoengs spesialfag

Full undervisning i et spesialfag

Forelesninger: 10 timer

Kostnad: $1683 \text{ kr/t} * 10 \text{ t} = 16\,830 \text{ kr}$

Seminar: 20 timer

Kostnad: $1195 \text{ kr/t} * 20 \text{ t} = 23\,900 \text{ kr}$

Sum: 40 730 kr

→ Redusert undervisning (halvert, men samme fordeling forelesning/seminar): 20 365 kr

Nedre grense for undervisningstilbud pr i dag:

P.t. settes grensen for om undervisning holdes ved tre studenter

Dvs.:

Hjemmeeksamen:

$$(7312,5*3)-[40730+(3180*3)] = \\ 21937,5 - (40730+9540) = -28\,332,50$$

Skoleeksamen:

$$(7312,5*3)-[40730+(1192*3)] = \\ 21937,5 - (40730 + 3576) = -22\,368,50$$

Minimum antall studenter for å unngå ”underskudd” ved *fullt* undervisningstilbud

$$I_x = U + S_x$$

Hjemmeeksamen

$$7312,5x = 40\,730 + 3180x$$

$$7312,5x - 3180x = 40\,730$$

$$4132,5x = 40\,730$$

$$X = 40730/4132,5 \Rightarrow 9,86$$

Skoleeksamen

$$7312,5x = 40\,730 + 1192x$$

$$7312,5x - 1192x = 40\,730$$

$$6120,5x = 40\,730$$

$$X = 40730/6120,5 \Rightarrow 6,66$$

Minimum antall studenter for å unngå ”underskudd” ved redusert undervisningstilbud

Hjemmeeksamen

$$7312,5x = 20\,365 + 3180x$$

$$7312,5x - 3180x = 20\,365$$

$$4132,5x = 20\,365$$

$$X = 20365/4132,5 \Rightarrow 4,93$$

Skoleeksamen

$$7312,5x = 20\,365 + 1192x$$

$$7312,5x - 1192x = 20\,365$$

$$6120,5x = 20\,365$$

$$X = 20365/6120,5 \Rightarrow 3,33$$

10 studiepoengs spesialfag

Dersom spesialfagene reduseres til 10 studiepoeng, vil mest sannsynlig undervisningsomfanget reduseres fra 30 timer til 20 timer. Ved å ta utgangspunkt i den generelle fordelingsnøkkelen (2:1, seminar:forelesning) vil det da blir 13 timer seminar og 7 timer forelesning.

Full undervisning i et spesialfag (10 sp)

Forelesninger: 7 timer

Kostnad: $1683 \text{ kr/t} * 7 \text{ t} = 11\,781 \text{ kr}$

Seminar: 13 timer

Kostnad: $1195 \text{ kr/t} * 13 \text{ t} = 15\,535 \text{ kr}$

Sum: 27 316 kr

→ Redusert undervisning (halvert, men samme fordeling forelesning/seminar): 13 407 kr

Nedre grense for undervisningstilbud pr i dag:

P.t. settes grensen for om undervisning holdes ved tre studenter

Dvs.:

Hjemmeeksamen:

$$(4875*3)-[27316+(3180*3)] = \\ 14625 - (27316+9540) = -22\,231,-$$

Skoleeksamen:

$$(4875*3)-[27316+(1192*3)] = \\ 14625 - (27316 + 3576) = -16\,267,-$$

Minimum antall studenter for å unngå ”underskudd” ved *fullt* undervisningstilbud

$$I_x = U + S_x$$

Hjemmeeksamen

$$\begin{aligned} 4875x &= 27\,316 + 3180x \\ 4875x - 3180x &= 27\,316 \\ 1695x &= 27\,316 \end{aligned}$$

$$X = 27316/1695 \Rightarrow 16,11$$

Skoleeksamen

$$\begin{aligned} 4875x &= 27\,316 + 1192x \\ 4875x - 1192x &= 27\,316 \\ 3683x &= 27\,316 \end{aligned}$$

$$X = 27316/3683 \Rightarrow 7,42$$

Minimum antall studenter for å unngå ”underskudd” ved redusert undervisningstilbud

Hjemmeeksamen

$$4875x = 13\,407 + 3180x$$

$$4875x - 3180x = 13\,407$$

$$1695x = 13\,407$$

$$X = 13407/1695 \Rightarrow 7,91$$

Skoleeksamen

$$4875x = 13\,407 + 1192x$$

$$4875x - 1192x = 13\,407$$

$$3683x = 13\,407$$

$$X = 13407/3683 \Rightarrow 3,64$$

Studentantall – fordeling mellom spesialfagene

Høsten 2009

JUR-3602 - *EU/EØS-rett*: 25 oppmeldte. 24 møtte til eksamen. Alle besto.

JUR-3604 – *Introduction to Russian Public Law*: 3 oppmeldte. Alle møtte og besto.

JUR-3605 - *Indigenous Peoples' Rights*: 9 oppmeldte. Alle møtte og besto.

JUR-3606 - *Selskapsrett*: 47 oppmeldte. 40 møtte til eksamen. 38 besto.

JUR-3610 – *Introduction to Russian Business Law*: 2 oppmeldte. Begge møtte og besto.

JUR-3611 – *Likestillings- og antidiskrimineringsrett*: 4 oppmeldte. Alle møtte og besto.

JUR-3614 – *Arbeidsrett*: 41 oppmeldte. 30 møtte til eksamen og alle besto.

I tillegg kommer rettshjelpsfagene, men de er holdt utenfor her fordi de allerede har kraftig redusert undervisning grunnet måten emnet er bygget opp.

Våren 2010

JUR-3605 – *Indigenous Peoples' rights*: 7 oppmeldte. 5 møtte til eksamen. En strøk.

JUR-3610 – *Introduction to Russian Business Law*: 5 oppmeldte. 4 møtte til eksamen. Alle besto.

JUR-3613 – *Skatterett*: 18 oppmeldte. 10 møtte til eksamen. 6 stykke besto (2 strøk og 2 avbrøt). I tillegg var det 4 legeattester blant de som ikke møtte til eksamen.

JUR-3615 – *European Human Rights*: 13 oppmeldte. 10 møtte til eksamen og alle besto. Det var 2 legeattester blant de som ikke møtte til eksamen.

Høsten 2010

JUR-3605 - *Indigenous Peoples' Rights*: 11 oppmeldte.

JUR-3606 – *Selskapsrett*: 27 oppmeldte.

JUR-3611 – *Likestillings- og antidiskrimineringsrett*: 3 oppmeldte.

JUR-3614 – *Arbeidsrett*: 39 oppmeldte.

JUR-3615 – *European Human Rights*: 12 oppmeldte.

JUR-3617 – *Barnerett (nytt spesialfag)*: 22 oppmeldte.

JUR-3618 – *Fiskerirett I (nytt spesialfag)*: 12 oppmeldte.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
6/16

Forslag om opprettelse av emnet **Legal protection of Indigenous Resources and livelihood**

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at emnet *Legal protection of Indigenous Resources and livelihood* opprettes, som fakultetets bidrag til fellesgraden *Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI)*.

Begrunnelse:

Universitetet har opprettet en felles mastergrad med University of Saskatchewan; *Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI)*. Oppstart av programmet var høsten 2015. Studieprogrammet ligger under HSL-fakultetet, og drives av Senter for samiske studier (SESAM). Det ble tidlig fremmet et ønske om at Det juridiske fakultet skulle bidra til denne fellesgraden, ved å tilby ett av de valgfrie emnene i dette masterprogrammet. Saken har vært til behandling i både Studieutvalget og Fakultetsstyret tidligere, og i sak JF 8-13 fattet fakultetsstyret følgende vedtak:

«Styret er positive til samarbeid av denne art, og til eierskap av emnet. Styret finner likevel at det er vanskelig å gå inn for opprettelse av faget før planleggingen av masterprogrammet forøvrig er ferdig. Styret ønsker også at det vurderes om emnet kan samordnes med våre eksisterende spesialfag eller vårt undervisningsbidrag på urfolksmasteren.»

Universitetsstyret har bevilget midler til gjennomføringen av masterprogrammet, planleggingen av programmet er ferdig og oppstart har vært. I vedlegg én finner dere sak SESAM 3/15 som viser oppbygningen av masterprogrammet. De ønsker at fakultetet skal bidra med ett av de valgfrie emnene, med oppstart våren 2017. Antall valgfrie emner medfører imidlertid at studentene som er hjemmehørende ved UiT i praksis må ta dette emnet. Det vil også være mulig for studentene i Canada i ta dette emnet.

Da dette emnet må være på 10 studiepoeng, kan det ikke samordnes med våre eksisterende spesialfag (à 15 studiepoeng). SESAM har stilt seg positiv til at vi åpner emnet også for andre studenter enn de på fellesgraden, men foreløpig ønsker vi ikke dette. Det er ønskelig å gjennomføre emnet kun for studenter på dette studieprogrammet, og innhente erfaringer derfra, først.

Fagansvarlig vil være Professor Øyvind Ravna, og han har laget et forslag til emnebeskrivelse, se vedlegg to.

Undervisning

Da studentene på studieprogrammet er i arbeid samtidig, samt at det skal være mulig for studentene i Canada å ta emnet, må undervisningen tilbys over internett. Vi ønsker her å følge det samme opplegget som for de øvrige emnene på masterprogrammet. Underviser vil da spille inn forelesninger på egen maskin, og legge de ut f.eks hver fredag. Påfølgende uke (f.eks onsdag) gjennomføres det nettmøte med studentene. Avhengig av om det er studenter fra Canada på emnet eller ikke må det gjennomføres ett eller to slike nettmøter på en dag. Dette har de gjennomført på andre emner på programmet i høst, og det har fungert bra. Underviser administrerer selv opptak av forelesningen og gjennomføring av nettmøtet, men SESAM har opplyst at de kan gi administrativ støtte dersom underviser behøver hjelp til å få satt dette opp. I tillegg kan orakeltjenesten brukes. Underviser vil være Øyvind Ravna, og han har stilt seg bak dette undervisningsopplegget og administreringen av det. Våren 2017 er Ravna på utenlandsopphold i USA, men har sagt seg villig til å håndtere undervisningen i emnet også det semesteret.

Eksamen

Da emnet kan ha studenter fra både Norge og Canada (og da fra ulike steder i landene), må eksamen kunne gjennomføres fleksibelt. Man må også ta hensyn til tidsforskjellen. Vi anbefaler derfor at eksamensformen blir hjemmeeksamen av kortere varighet, uten etterfølgende muntlig. På videreutdanningsemnet i barnerett (JUR-6002) er eksamensformen en to-dagers hjemmeeksamen uten etterfølgende muntlig. Vi foreslår tilsvarende ordning for dette emnet. I tillegg er det ønskelig å innføre noen obligatoriske arbeidskrav i emnet. Dette er ikke klart enda, så egen sak med emnebeskrivelsen vil bli fremmet for Studieutvalget dersom emnet blir opprettet. At eksamensformen blir som skissert (hjemmeeksamen uten etterfølgende muntlig) er dog en forutsetning for innføringen av emnet.

Anbefaling

Universitetsstyret har valgt å tildele midler til oppstart og pilotgjennomføring av dette studieprogrammet. Ved å tilby dette emnet vil fakultetet synlig bidra til andre studieprogram ved universitetet, og det at det er en felles mastergrad med et utenlandsk universitet er også et pluss. Det er tale om et emne på 10 studiepoeng, og det bør la seg gjennomføre uten større vanskeligheter. Emnet kan riktignok ikke tas av våre øvrige studenter, men hensynet til samarbeid på tvers av enhetene bør veie tyngre all den tid det er tale om et relativt lite emne. Derfor bør emnet opprettes, også fordi fakultetet har gitt positive signaler om det tidligere.

Kjersti Dahle
studiesjef
—

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Oversikt over studieprogrammet (sak SESAM 3/15)
- 2 Uttkast til emnebeskrivelse for Legal protection of Indigenous Resources and livelihood

SAK Sesam 03/15

Til: **Styret ved Senter for samiske studier**

Møtedato: Sirkulasjonssak

Sak Sesam 03/15 - Godkjenning av emnebeskrivelser – GENI

Vedlegg: Emnebeskrivelse IND-3003: GENI – Internship (**Vedlegg I**)
Emnebeskrivelse IND-3004: GENI – Methodology and Policy Planning (**Vedlegg II**)
Emnebeskrivelse IND-3902: GENI – Project Thesis (**Vedlegg III**)
Emnebeskrivelser fra University of Saskatchewan for emnene NORD 835.1: Academic and Professional Writing, NORD 838.2: Negotiations and Consultations, NORD 847.4: Northern Innovation & Entrepreneurship, NORD 837.4: Northern resource Economics and Policy (**Vedlegg IV**)

Innledning

I styresak Sesam 13/13 om oppretting av ny fellesgrad sluttet senterstyret seg til planene om etablering av en felles mastergrad med University of Saskatchewan i *Northern and Indigenous Governance and Innovation* (som senere skiftet tittel til *Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas GENI*), og anbefalte videre arbeid med studieprogram og administrative forhold.

I styresak 24/13 behandlet styret utkast til studieplan og konsortieavtale, der det ble grundig redegjort for innholdet i studietilbudet, planer for gjennomføring, rekruttering, sammensetting av forsknings- og fagmiljø. Studieplanen til GENI ble godkjent av fakultetsstyret ved HSL fakultetet i oktober 2013 i sak FS 43-/2013. I tillegg ble det avholdt flere faglige møter og seminarer som har bidratt til å styrke det faglige, fagstrategiske og studieadministrative samarbeidet mellom UiT og partnerne ved University of Saskatchewan. Universitetsstyret vedtok opprettelse av studieprogrammet som en 3-årig pilot i sitt møte i september 2014.

Arbeidet med finansiering av programmet har tatt tid. Takket være bevilgning fra universitetsstyret i september 2014, vil en pilot nå igangsettes høsten 2015. Det gjorde at styret ved Sesam i sak 24/14 godkjente betenkning for midlertidig stilling som koordinator for GENI-programmet.

GENI-programmets kursportefølje

Strukturen i programmet framgår i følgende tabell:

| Semester | Course | Course | Course | TOTAL CREDITS |
|--|---|--|---|---|
| I (September-December) | CI (2 CU) Owner: USask | NG (4 CU) – Students have their first field school in SK Owner: UiT, ISS | | 6/15 ECTS |
| II (January-June-August) | RE (4 CU) Students have their second field school in Norway Owner: USask | MP (4 CU) Owner: UiT, CSS | Internship (4 cu), UiT, CSS & USask (start-up in September) | 12/30 ECTS |
| III (September-December) | CI (4 CU) Owner: USask | CII: (2 CU) Owner: USask | | 6/15 ECTS |
| IV (January-June) Supports long-term exchanges | Group A Restricted Elective (4 CU) | Group B Restricted Elective (4 cu) | | 8/20 ECTS <i>Alternatively students can take the Group B restricted elective in Semester V</i> |
| V (September-December) | Group B Restricted Elective (4 CU) | | | 4/10 ECTS |
| VI (January – June) | Project Thesis (12 CU) UiT, CSS | | | 12/30 ECTS |
| | | | | 48/120 ECTS |

Sesam er emneier av følgende kurs i programmet: *Internship, Methodology and Policy Planning* og *Project Thesis*.

Internship eller praksiskurset har oppstart av undervisning allerede høsten 2015 i forbindelse med den første feltskolen som skal foregå i Saskatchewan. Kurset består av tre moduler: en metodedel som forbereder både praksisgjennomføring og legger grunnlaget for arbeidet med project thesis. Den andre modulen er selve praksisgjennomføringen, den tredje er selve rapportutarbeidelsen. Emnet er på 10 studiepoeng og vi foreslår at emnet opprettes med koden IND-3003 (jfr sak om endringer i studieplanen og nye emnekoder for Master i urfolksstudier). Emnet er kun tilgjengelig for studenter som er tatt opp til GENI-programmet.

Methodology and Policy Planning vil i tillegg til et særlig fokus på metodologi og etikk, vektlegge policy-analyser ved å se på saker fra et lokalt ståsted. Slik vil dette kurset utfylle *Northern Governance, Northern Resource Economics and Policy* og *Northern Innovation & Entrepreneurship*. Emnet er på 10 studiepoeng og foreslås opprettet med koden IND-3004. I

tillegg til GENI-programstudenter, åpnes det for at studenter fra andre program og utvekslingsstudenter kan søke om å ta emnet.

Når det gjelder *Project Thesis* vil mye av grunnlaget for masteroppgaven legges gjennom Internship kurset og Methodology and Policy Planning. Det legges blant annet opp til at rapporten som skrives i Internship kan bygges på til å bli et kapittel i masteroppgaven dersom det er ønskelig. Emnet er formelt plassert i det siste semesteret av programmet, men i praksis starter arbeidet med å utvikle masterprosjektet allerede i andre semester og det er lagt inn arbeidskrav som skal sikre progresjonen for studentene. Emnet utgjør 30 studiepoeng og foreslås opprettet med kode IND-3902.

Til orientering vedlegges også de øvrige kursbeskrivelsene i programmet (*Northern Governance* som eies av ISS ved HSL fakultetet, *Academic and Professional Writing, Negotiations and Consultations*, *Northern Resource Economics and Policy*, og *Northern Innovation & Entrepreneurship* som alle eies av University of Saskatchewan).

Innstilling til vedtak:

1. Styret ved Senter for samiske studier godkjenner at det opprettes tre nye emner som inngår i fellesgraden master in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas:
 - ✓ IND-3003: GENI - Internship (10 stp)
 - ✓ IND-3004: GENI - Methodology and Policy Planning (10 stp)
 - ✓ IND-3902: GENI - Project Thesis (30 stp)
- Styret godkjenner emnebeskrivelsene i hht vedleggene i saken.

Else Grete Broderstad

Fágalaš jodiheaddji/faglig leder

Hildegunn Bruland

hálddahusjođiheaddji/administrativ leder

—

hildegunn.bruland@uit.no

77 64 55 35

—

GENI – Internship

This course is jointly administered and delivered by International Centre for Northern Governance and Development at University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Sciences and Education, UiT The Arctic University of Norway. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: TBC

Instructor Contact Information:

Course Timeline: Autumn and spring semester (first and second semester)

Course Language: The teaching and examination language is English.

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in social sciences, law or education. The student must be enrolled in the GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan.

Course Description

The internship is required in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI). The aim of the internship is to prepare students for the thesis work, as well as to build capacity among students by providing experience working with industry, government, indigenous organizations and institutions, and other organizations and stakeholders; fostering professional networks; and serving the research needs of northern community organizations and other stakeholders.

Thesis Credits

10 ECTS / 4 CU

Course Content

The internship period constitutes the praxis period of the program in the second semester. As a basis for the choice of methods in the praxis period and for the research project, the course will first focus on practical aspects of multidisciplinary research with social sciences as the point of departure, and give an overview of basic methodological tools as a preparation for collecting data. The internship will be a venue for students to acquire relevant work experience during the study period and establish useful contacts for future job searches and/or joining professional networks. The duration of the internship is 180 hours, in addition to orientation classes and writing of the research paper.

The internship may take on three forms: (1) Knowledge synthesis, (2) Program, policy and management analyses, or (3) Assessment of needs and implementation gaps.

Knowledge synthesis: This type of internship will consist of an in-depth analysis of core issues on the topic. Depending on the research question, this may include a summary of major issues involved, best practices, or how the issue has been addressed in other jurisdictions or regions, and any pertinent data.

Program, policy and management analyses: Students assigned to this type of internship will be asked to analyze the effectiveness of a specific program, policies or management arrangements. This could take many forms, such as a process-evaluation, which examines the extent to which the program model or implementation is serving the target population or works as expected. The internship course is closely linked to the course on Methodology and Policy Planning.

Assessment of needs and implementation gaps: By definition, a needs assessment is a systematic process for determining and addressing needs, or gaps between current conditions and desired conditions. Students assigned this type of internship will be required to identify the problems and present possible solutions for their host organization. This also involves addressing problems of implementing rights and policies.

Students will be assigned the internship topic, which will impact the form of internship. The first week of training for the internship, students will be prepared for how to conduct the evaluation. This will cover questions to be included in an interview or survey. Independent of which form the individual internship takes, all students may be required to do a brief knowledge synthesis, identify and meet with stakeholders, implement the methodology, collect and analyze the data and write a written report, including recommendations.

Learning outcomes

Student acquired knowledge

By the end of the course, students will have acquired advanced knowledge around critical issues related to a practical and empirical field of Northern governance, innovation and Northern indigenous issues in general.

Student acquired skills

By the end of the course, students will have skills in practical research as well as having gained and applied professional skills. They will be able to critically evaluate how some measures have been successful and some not. In addition, students will be able to use relevant methods for research to compile the data for a project, and design and deliver an academic poster at an organized event.

Student acquired competence

By the end of the course students will be able to conduct independent applied research for, and with a northern organization, institution, industry or government. They will be able to

develop and maintain professional leadership networks to support northern communities with innovative and entrepreneurial approaches.

Delivery

The internship is focused on service learning, where the student conducts research for a community partner on a question of practical relevance to the organization/institution/company. Students are guided by academic supervisors from the University of Tromsø and the University of Saskatchewan, as well as a responsible contact person within the host organization who will provide direction during the internship period. Students are assigned their research project – that is, they do not choose them freely.

Internship schedule

| | |
|---------------|--|
| | Course topics/modules |
| First module | Introductory seminars on methods, meeting on preparing internship period, orientations in class and academic supervision |
| Second module | Internship |
| Third module | Report writing |

The timeline below is designed to guide students and supervisors, but should be tailored to schedules and research projects. After the final report has been submitted, students are asked to present Research Poster through video-conferences presenting their research findings.

| Milestone |
|--|
| Introductory meetings (via video-conferencing) |
| Orientation and planning meeting in Tromsø and Saskatoon |
| Regular meetings and communication with academic supervisor |
| Mid-project progress update to academic supervisor, GENI-coordinator and internship host |
| Final report due, passed to Sesam or ICNGD |
| Research poster session through video-conferencing |

Safety

A contract will be signed with each internship partner. The partners are required to prepare the students for work in their organization and also provide them with necessary security training.

Quality assurance

The course will follow the procedures for quality assurance and program evaluation at both Universities. At the University of Tromsø, the course follows the Quality Assurance System for the Educational Activities guidelines, as outlined in the GENI program description. Evaluation by partner communities and institutions will be of special relevance for this course. The course will be reviewed at least once during a program period (i.e. six semesters).

Assessment and grading

A mid-project progress update must be passed to academic supervisor, GENI-coordinator and internship host by June 1st. The course is assessed through a written report of maximum 10 pages (4000 words) after the internship period. Final report due, has to be passed to Sesam or ICNGD by August 31st. The report may constitute a part of the Project thesis.

The report shall draw attention to aspects of one of the following research areas: Northern governance and communication, entrepreneurship and indigenous innovation, resource economics, resource management and environmental management, capacity building, social and health issues.

The report shall draw upon relevant literature from other courses in the GENI.

The applied grading of the report is passed or failed. The course is open for re-sit examination.

The report must be written in English.

A GENI Internship Handbook is developed including guidelines for the internship period, including proper work etiquette, conduct and expectations, ethics, funding, the role of supervisor, and timelines and deadlines.

Required Reading

GENI Internship handbook.

The research paper shall draw upon relevant literature from other courses in the GENI.

Additional recommended reading

GENI – Methodology and Policy Planning

This course is jointly administered and delivered by International Centre for Northern Governance and Development at University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Sciences and Education, UiT The Arctic University of Norway. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: TBC

Instructor Contact Information:

Course Timeline: Second semester

Course Language: The teaching and examination language is English.

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in social sciences, law or education. Students not enrolled in the GENI program can request a special admittance to the course.

Course Description

Methodology and Policy Planning is required in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI). As the North becomes increasingly industrialized, the need for skills and knowledge on analysis of policies and government-industry practices will become more pressing. This course aims to give students the analytical and critical thinking skills to be able to make sense of, explain, and write sound policy analysis on salient issues relevant to Northern communities. This course gives students insight into the methodology for analysis of policy planning and the writing of policy documents. The case examples and focus will be the North and the Arctic.

Course Credits

10 ECTS / 4 CU

Course Content

The first objective is to provide students with an understanding of various conceptual, theoretical, methodological, ethical, and political issues of relevance for policy and program planning, analysis and evaluation in local communities of the Circumpolar North. The second objective is to provide students with an opportunity to produce documents that are used for policy and program planning, analysis and evaluation in the governmental and non-governmental sectors in Northern communities. The third objective is to give students the skills to critically analyze the intersections and contradictions in governmental, non-governmental, and indigenous interests in the North.

Conceptual, theoretical, methodological, ethical, and political concerns in policy planning and analyses will be discussed by looking into cases from a local perspective. The selected cases will be of relevance for discussions of Northern policies on indigenous communities; regional economic development in the Circumpolar North; land, land-use and environmental policies in the North.

Students will analyze and practice writing policies relevant to specific and real-life case studies.

Learning Outcomes

Student acquired knowledge

By the end of this course, students will understand and be able to critically use various concepts for analyzing policies and program planning as they pertain to both rural and urban communities in the North. They will also have knowledge of research ethics, and the responsibility of the researcher.

Student acquired skills

By the end of the course, students will have acquired skills to analyze and deal critically with various sources of information on Northern governance issues, and analyze the intersection and contradictions in governmental, non-governmental, indigenous and non-indigenous, as well as business interests. Students will also have acquired skills on how to produce documents used for policy and program planning, analysis, and evaluation.

Student acquired competence

By the end of the course, students will have acquired the competencies to understand ethical and political issues of relevance for policy and program planning.

Course Delivery

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, given as interactive teaching, comprising a total of 20 hours. Video conferencing will be applied throughout the whole course. The students are expected to be prepared and participate actively during the seminars in discussing the issues at hand. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Quality Assurance

The course will follow the procedures for quality assurance and program evaluation at both universities. At the University of Tromsø the course follows the Quality Assurance System for the Educational Activities guidelines, as outlined in the GENI program description. Evaluation by partner communities and institutions will be of

special relevance for this course. The course will be reviewed at least once during a program period (i.e. six semesters).

Assessment and Grading

Students are required to give an oral presentation in class on selected readings (via video-conferencing).

The final exam is a proposal & outline for planning, analysis or evaluation paper (4000 words).

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination.

Required Readings

Forthcoming.

GENI – Project Thesis

This course is jointly administered and delivered by International Centre for Northern Governance and Development at University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Sciences and Education, UiT The Arctic University of Norway. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: TBC

Instructor Contact Information:

Course Timeline:

Course Language: The teaching and examination language is English.

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in social sciences, law or education. The student must be enrolled in the GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan.

Course Description

The Project Thesis is required in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI). The thesis will manifest the student's ability to reflect and write independently on Northern governance and indigenous related issues, drawing broadly on the internship, courses and seminars offered in the GENI-program.

Thesis Credits

30 ECTS / 12 CU

Course Content

Students are expected to work on the thesis during the fourth, fifth and sixth semesters, but the process will begin already in the second semester with the development of the project idea and the internship. The topic of the thesis is chosen on the basis of the interests of the student and the internship-placement.

The project thesis provides the students with experience of collecting and analyzing their own material and presenting it in a coherent written and oral form.

The collection of data is included in the internship period, but additional data collection can also be carried out through fieldwork in the fourth semester. Collection of archive materials, secondary data or literature studies can also be conducted.

A progress report on the project thesis (max. 5 pages, or maximum 2000 words) is a required coursework. This progress report is expected to give an outline of the discussion of the methodological challenges met, and indications of preliminary findings. The deadline for the report is September 1st in the fifth semester.

Depending on the character and topic of the thesis, the internship and data collection, specific concerns towards ethical issues may be necessary. This pertains particularly to

- protecting the confidentiality and safety of respondents
- subject consent
- political issues and positioning.

Learning outcomes

Student acquired knowledge:

By the end of the course, students have acquired advanced knowledge around methodological challenges and multidisciplinary approaches on research of Northern governance and innovation.

Student acquired skills: By the end of the course, students are able to give literature review regarding the individual topics, finding representative data, presenting their own research in a coherent written and oral form, and assessing academic texts presented by others. Students will also be capable of presenting critical comments on fellow students' texts as well as receiving critical remarks by others on their own texts.

Student acquired competence: By the end of the course students are able to develop relevant and realistic general research questions on Northern governance, entrepreneurship, resource governance and indigenous topics in particular.

Delivery

Seminars (through video conferencing) on the project thesis will be given including seminars where the students present their work. Individual supervision will be given online. Individual supervision is given in accordance with the contract signed between student and supervisor. The students are expected to be prepared and active during the seminars. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Quality assurance

The course will follow the procedures for quality assurance and program evaluation at both Universities. At the University of Tromsø the course follows the Quality Assurance System for the Educational Activities guidelines, as outlined in the GENI program description. Evaluation by partner communities and institutions will be of special relevance for this course. The course will be reviewed at least once during a program period (i.e. six semesters).

Assessment and grading

Thesis (35-40 pages, 10 – 12 000 words).

The learning outcomes can only be achieved through active student participation, and it is expected that the students are well prepared for each teaching unit and supervision session.

In the fourth semester, the student must deliver a work in progress report (max. 5 pages) on the project thesis. The internship and the progress reports must be orally presented in class/videoconferencing (may use student produced video clips from the internship). The deadline for submitting the work in progress report is September 1st in the fifth semester.

Before the end of the fourth semester, students are expected to present a chapter of their thesis in a thesis seminar via video conferencing. In the fifth semester, students are expected to present a written thesis chapter and are given the opportunity to practice how to respond and comment on an academic text presented by others.

The thesis manuscript may not deviate more than 10 % from the prescribed 35-40 pages.

The thesis must be submitted by May 15th

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail.

The course is open for re-sit examination the following semester.

Required Reading

Individual bibliography for the thesis.

Course Outline

Academic and Professional Writing

This course is jointly administered and delivered by the International Centre for Northern Governance and Development and the Johnson Shoyama Graduate School of Public Policy at the University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Science and Education, University of Tromsø. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: Heather McWhinney

Instructor Contact Information: (306) 665-8033 / heather.mcwhinney@sasktel.net

Course Timeline: Sept-Dec 2015

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in one of the field of study or specialization of the MNGD or GENI. The student should be enrolled in the MNGD or GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan. Students located outside the MNGD or GENI program must request permission to take this course from the instructor and the Graduate Chair, MNGD & GENI.

Course Description

This course will introduce communications with a focus on professional communications and applied academic research relevant to the provincial North in Saskatchewan and Canada, in Northern Scandinavia and other regions of the Circumpolar North. Students will learn the form and function of key professional communication documents, such as the formal report, briefing note and the press release, as well as principles of oral communication in a professional environment. Through the experiences and perspectives of a variety of communication specialists from the North, you will also be exposed to communications in a northern Environment.

Students will learn to analyze various components of communication strategy, including purpose, audience and context. Ultimately, students will apply the communications concepts and skills to preparing professional communications for a northern audience.

Thesis Credits

5 ECTS / 2 CU

Course Objectives

By the end of this course, students should be able to:

- Understand how to conduct a review of available literature as the basis for a formal report.
- Understand the purpose and function of professional communications.
- Understand how to effectively communicate information within the political, social and cultural contexts in the North.
- Understand the foundations of communications strategy, including how to craft a press release for print and broadcast media.

Course Contents

Students will learn to:

- Write a clear and concise professional report
- Write a clear and concise briefing note
- Write an effective press release
- Deliver an effective oral presentation

The course covers the essentials of clear communication, utilizing tools of professional communications, the written report, oral presentation, briefing note and press release. These essentials are then grounded in the political, social and cultural context of a Northern audience.

Course Delivery

Instruction consists of a combination of interactive workshops and previously recorded videos, which you will be expected to view before class. Your active participation will be key to your

success in this course. To make the learning experience engaging and useful, you will write during class time and will share your writing with your classmates and the instructor. To this end, it is essential that you bring your laptop computer to every class.

You are expected to study independently during periods when there are no classes. Pre-recorded guest lectures will be viewed as per the instructor's direction. Please see the detailed course schedule for more information.

Attendance

Due to the interactive nature of this course, attendance is absolutely crucial. You are permitted to miss up to two classes as long as your absence has been agreed to in advance by the instructor.

Late Assignments

Assignments are expected to be handed in on time. Only exceptional circumstances will be considered as reasons for late submissions. Marks will be deducted for late submissions that have not been approved in advance by the instructor.

Reconsideration of Assessments

A student who is dissatisfied with the assessment of her or his work or performance in any aspect of course work, including a midterm or final examination, shall follow the procedures as set out by the University Secretary's Office. For further information, please visit http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/Student_Academic_Appeals.php.

Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)

Teaching evaluations are an important way in which students can give feedback on teaching quality and effectiveness, courses and their general academic experience at the University of Saskatchewan. Student feedback is valuable to the U of S and is used to inform decision-making and to improve teaching, course offerings, curriculum and instructional support by instructors, departments, and colleges. All students are expected to complete the online SEEQ evaluation for this course.

Course Schedule

Northern Strategic Communications

| Class | General Topic | Pre-recorded Lecture | Student Activities |
|-------|---------------|----------------------|--------------------|
|-------|---------------|----------------------|--------------------|

| | | | |
|--|--|--|---|
| One: Introduction to the course and to report writing | <ul style="list-style-type: none"> - Introduce ourselves - Introduce principles of communication - Introduce communication in the North - Introduce report writing - Discuss kinds of reports and components of reports - Discuss the design of a report - Discuss the outline of a report - Determine your audience and purpose | <ul style="list-style-type: none"> - Before class, listen to a pre-recorded lecture: 1) Writing and Speaking for a Northern Audience Aboriginal/Indigenous and other Northerners | <ul style="list-style-type: none"> - Introduce yourselves to your classmates - Share your knowledge of writing and speaking - Share your knowledge of the audience for your report - Share your knowledge of the purpose of your report |
| Two: Introduction to oral presentations | <ul style="list-style-type: none"> - Discuss differences between oral and written reports - Look at kinds of oral presentations - Consider audience and purpose - Discuss giving a presentation in the North - Discuss outlining a presentation - Consider visuals - Discuss openings and closings - Discuss handling nerves | | <ul style="list-style-type: none"> - Discuss last week's lecture on speaking for a northern Aboriginal/Indigenous audience - Share your experiences of speaking in front of small and large groups in the North or elsewhere |
| Three: The executive summary and introductory sections of a report | <ul style="list-style-type: none"> - Read examples of executive summaries and introductions of reports - Discuss the elements of an executive summary - Discuss general to specific pattern of introductory sections and look at examples - Discuss topic sentences and paragraph unity - Consider flow | | <ul style="list-style-type: none"> - Write an executive summary - Share the summary with your classmates |
| Four: The literature review | <ul style="list-style-type: none"> - Discuss literature reviews and read examples - Discuss how to cite sources | | <ul style="list-style-type: none"> - Do activities on reading and analyzing literature review sections |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - Practice incorporating sources from your writing - Three students will do a five-minute presentation on their report. |
| Five: The body of a report | <ul style="list-style-type: none"> - Read examples of bodies of reports - Discuss the organization of the body - Discuss the statement of issue/problem - Discuss the results or findings - Discuss writing about data and incorporating figures and tables | | <ul style="list-style-type: none"> - Do activities that involve writing about data - Three students will do a five-minute presentation (each) of their report. |
| Six: The discussion, recommendations and conclusion of a report | <ul style="list-style-type: none"> - Consider ways of developing the discussion section - Discuss the recommendations section - Discuss the conclusions | | <ul style="list-style-type: none"> - Do activities that involve reading and analyzing discussions, recommendations and conclusions sections of a report - Three students will do a five- minute presentation (each) of their report. |
| Seven: The finishing touches of the report | <p>The finishing touches</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consider the title - Discuss the table of contents - Discuss the letter of transmittal - Discuss revising and editing - Think again about your audience and purpose - Discuss flow - Discuss consistency - Consider visual impact | | <ul style="list-style-type: none"> - Write a letter of transmittal and share the letter with your classmates - Three students will do a five-minute presentation (each) of their report. |
| Eight: Preparing the | Types of briefing notes - key | | Prepare a briefing |

| | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|
| Briefing Note | components, structure, writing and communication styles; focus on informational briefing note and how to communicate effectively in providing advice. | | note |
| Nine: Media relations in the North: Part One | Media relations in the North: - Key issues- Understanding the print and broadcast context; communicating with a northern aboriginal audience | | |
| Ten: Media relations in the North: Part Two | Discuss the Northern media - Consider the audience - Discuss plain language - Discuss correctness and professionalism | - Before class, listen to pre-recorded lecture 4) <i>Broadcast media in the North: how to get your 15-second soundbite aired by Abel Charles and Kelly Provost, broadcasters with MBC Radio</i> | - Write and edit a press release. |

Course Assessment

| | |
|---------------------|------------|
| Class Participation | 25% |
| Oral Presentations | 15% |
| Literature Review | 30% |
| Press Release | 15% |
| Briefing Note | <u>15%</u> |
| | 100% |

You will be expected to send your assignments to the instructor by email.

Grading Scheme

The University of Saskatchewan uses a percentage system for reporting final grades. The university-wide relationship between literal descriptors and percentage scores for undergraduate courses is as follows:

| | |
|-------------------------------------|--|
| 90-100 Exceptional | <p>A superior performance with consistent strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a comprehensive, incisive grasp of the subject matter; • an ability to make insightful critical evaluation of the material given; • an exceptional capacity for original, creative and/or logical thinking; • an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to express thoughts fluently. |
| 80-90 Excellent | <p>An excellent performance with strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a comprehensive grasp of the subject matter; • an ability to make sound critical evaluation of the material given; • a very good capacity for original, creative and/or logical thinking; • an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to express thoughts fluently. |
| 70-79 Good | <p>A good performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a substantial knowledge of the subject matter; • a good understanding of the relevant issues and a good familiarity with the relevant literature and techniques; • some capacity for original, creative and/or logical thinking; • a good ability to organize, to analyze and to examine the subject material in a critical and constructive manner. |
| 60-69 Satisfactory | <p>A generally satisfactory and intellectually adequate performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • an acceptable basic grasp of the subject material; • a fair understanding of the relevant issues; • a general familiarity with the relevant literature and techniques; • an ability to develop solutions to moderately difficult problems related to the subject material; • a moderate ability to examine the material in a critical and analytical manner. |
| 50-59 Minimal Pass | <p>A barely acceptable performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a familiarity with the subject material; • some evidence that analytical skills have been developed; • some understanding of relevant issues; • some familiarity with the relevant literature and techniques; • attempts to solve moderately difficult problems related to the subject material and to examine the material in a critical and analytical manner which are only partially successful. |

| | |
|----------------------------------|--|
| <p><50 Failure</p> | <p>An unacceptable performance</p> <ul style="list-style-type: none"> In May 1996, separate literal descriptors were approved for courses in the College of Graduate Studies & Research. See the College of Graduate Studies & Research section of the <i>Calendar</i> for these descriptors. |
|----------------------------------|--|

Academic Integrity

All students should familiarize themselves with University Council policies and guidelines concerning academic integrity. For further information please consult:

http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/ .

It is your responsibility to be familiar with the University of Saskatchewan *Guidelines for Academic Conduct*. More information is available at

www.usask.ca/university_secretary/pdf/dishonesty_info_sheet.pdf

Plagiarism

At the University of Saskatchewan, plagiarism is understood as the presentation of the work or idea of another person in such a way as to give others the impression that it is the work or idea of the presenter. There is an onus on every student to become informed as to what does or does not constitute plagiarism. Ignorance of applicable standards of ethical writing is not an acceptable excuse.

Examples of Plagiarism

- 1) The use of material received or purchased from another person or prepared by any person other than the individual claiming to be the author. [It is not plagiarism to use work developed in the context of a group exercise (and described as such in the text) if the mode and extent of the use does not deviate from that which is specifically authorized.]
- 2) The verbatim use of oral or written material without adequate attribution.
- 3) The paraphrasing of oral or written material of other persons without adequate attribution.

Disability Services for Students (DSS)

Disability Services for Students (DSS) assists students by offering programs and advocacy services – fostering an accessible and welcoming campus. All students with disabilities are encouraged to register with DSS. Access to most services and programs provided by DSS is restricted to students who have

registered with the office. For more information, please visit
<http://students.usask.ca/current/disability/registration.php> .

University Learning Centre

The University Learning Centre offers students help in writing and learning strategies. Please visit
<http://www.usask.ca/ulc/> for more information on the services provided.

Required Reading(s)

The students are obligated to complete the required readings for this course, and will be assessed on their understanding of these required readings.

Course Outline

NORD 838.2: Negotiations and Consultations

This course is jointly administered and delivered by the International Centre for Northern Governance and Development and the Johnson Shoyama Graduate School of Public Policy at the University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Science and Education, University of Tromsø. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: Dr. Greg Poelzer

Instructor Contact Information: greg.poelzer@usask.ca / Tel: (306) 966-1607

Course Timeline: Sept-Dec 2016

Course Language: English

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in one of the field of study or specialization of the MNGD or GENI. The student should be enrolled in the MNGD or GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan. Students located outside the MNGD or GENI program must request permission to take this course from the instructor and the Graduate Chair, MNGD & GENI.

Course Description

Negotiations and consultations are central to managing relations among Aboriginal/Indigenous governments and organizations; municipal, provincial, and federal/central governments; and industry. This course has three objectives: 1) provide an overview of the state of legal and political environment on consultation, including legal benchmarks arising from court decisions on the duty to consult and accommodate; 2) examine seminal and current research on consultation and negotiations among Northern actors; and 3) provide applied learning experience through negotiation simulation exercises.

Thesis Credits

5 ECTS / 2 CU

Course Objectives

By the end of this course, students should be able to:

1. Outline the key features of the current consultation and negotiation environment as it relates to Northern and Aboriginal/Indigenous communities and actors.
2. Identify and explain the current trends in negotiated agreements among Aboriginal/Indigenous communities, government, and industry.
3. Evaluate and apply appropriate consultation strategies.
4. Prepare for and undertake negotiations in Northern contexts.

Course Delivery

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, including interactive teaching. Video conferencing will be utilized during this course. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing approaches to the issues at hand. Students are expected to study independently during periods when seminars and lectures are not being delivered.

Course Schedule

| Week | Module Topic |
|-------------|--|
| Week 1 | Introduction: Consultation and Negotiation Environment: Who Are the Actors? What Are the Issues? What is the Legal and Political Framework |
| Week 2 | Modern Treaties and Treaty Land Entitlement |
| Week 3 | Environmental Assessments and Consultations – different experiences |
| Week 4 | Impact Benefit Agreements |
| Week 5 | Mid-Term Exam |
| Weeks 6 - 9 | Negotiation Simulation |

Course Assessment and Examinations

I. Participation

The students will be required to participate actively in the seminar portion of the course.

II. Mid-Term Exam

The students will be required to write a mid-term exam to evaluate their knowledge of the course lectures, materials and readings.

III. Major Assignment: Simulation Exercise

The students will complete one major assignment, which is a negotiation simulation exercise. Students negotiate an impact benefit agreement using “A Tool Kit for Northern Negotiations and Consultations,” among other resources.

Students will be evaluated according to their student participation, major assignment and the final exam. The final grade is divided between the student activities as follows:

| | |
|-----------------------|------|
| Seminar Participation | 20 % |
| Mid-Term Exam | 30 % |
| Major Assignment | 50 % |

Details on the University of Saskatchewan grading scheme can be found here:

<http://students.usask.ca/current/academics/grades/grading-system.php>

Grading Scheme

The University of Saskatchewan uses a percentage system for reporting final grades. The university-wide relationship between literal descriptors and percentage scores for undergraduate courses is as follows:

| | |
|-------------------------------|--|
| 90-100 Exceptional | <p>A superior performance with consistent strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a comprehensive, incisive grasp of the subject matter; • an ability to make insightful critical evaluation of the material given; • an exceptional capacity for original, creative and/or logical thinking; • an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to express thoughts fluently. |
| 80-90 Excellent | <p>An excellent performance with strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a comprehensive grasp of the subject matter; • an ability to make sound critical evaluation of the material given; • a very good capacity for original, creative and/or logical thinking; • an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | express thoughts fluently. |
| 70-79 Good | <p>A good performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a substantial knowledge of the subject matter; • a good understanding of the relevant issues and a good familiarity with the relevant literature and techniques; • some capacity for original, creative and/or logical thinking; • a good ability to organize, to analyze and to examine the subject material in a critical and constructive manner. |
| 60-69 Satisfactory | <p>A generally satisfactory and intellectually adequate performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • an acceptable basic grasp of the subject material; • a fair understanding of the relevant issues; • a general familiarity with the relevant literature and techniques; • an ability to develop solutions to moderately difficult problems related to the subject material; • a moderate ability to examine the material in a critical and analytical manner. |
| 50-59 Minimal Pass | <p>A barely acceptable performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> • a familiarity with the subject material; • some evidence that analytical skills have been developed; • some understanding of relevant issues; • some familiarity with the relevant literature and techniques; • attempts to solve moderately difficult problems related to the subject material and to examine the material in a critical and analytical manner which are only partially successful. |
| <50 Failure | <p>An unacceptable performance</p> <ul style="list-style-type: none"> • In May 1996, separate literal descriptors were approved for courses in the College of Graduate Studies & Research. See the College of Graduate Studies & Research section of the <i>Calendar</i> for these descriptors. |

Required Reading(s)

The students are obligated to complete the required readings for this course, and will be assessed on their understanding of these required readings.

- *Aboriginal Mining Guide: How to negotiate lasting benefits for your community*. Published by the Canadian Centre for Community Renewal (2009). Available online at: http://www.miningguide.ca/sites/all/files/AboriginalMiningGuide_online_complete_0.pdf
- [Broderstad, Else Grete and Hernes, Hans-Kristian: The Promises of Consultations? *The Arctic Contested*. Battarbee & Fossum \(eds.\) P.I.E. Peter Lang. 191-217. 2014](#)
- Gibson, Ginger and Ciaran O’Faircheallaigh. *IBA Community Toolkit: Negotiation and Implementation of Impact and Benefit Agreements* (March 2010). Available online at: http://www.ibacommunitytoolkit.ca/pdf/IBA_toolkit_March_2010_low_resolution.pdf
- Fidler, C. and M. Hitch. Impact and Benefit Agreements: A contentious issue for environmental and Aboriginal justice. *Environments Journal* 35(2): 50-69. 2007
- Newman, Dwight. *The Duty to Consult: New Relationship with Aboriginal Peoples*. Purich Publishing Ltd. 2009.
- O’Faircheallaigh, Ciaran. *Community development agreements in the mining industry: an emerging global phenomenon*. *Community Development*: Vol. 44, No. 2, 222–238 (2013).
- O’Faircheallaigh, Ciaran. 2006b. Environmental Agreements in Canada: Aboriginal participation, EIA Follow-Up and environmental management of major projects. Calgary: Canadian Institute of Resources Law (2006).

Additional Readings and Resources

These additional recommended readings are for in-depth understanding of the topics at hand in the course, but the student will not be assessed for the additional resources.

- The BC Treaty Commission has developed number of videos on informing about treaties and their significance. These can be accessed online at: <http://www.bctreaty.net/files/videos.php>
- Extractive industries and indigenous peoples. Report on the seminar arranged by the Ministry of Foreign Affairs, Norway and the Working group on Indigenous Peoples in the Barents Euro-Arctic Council in cooperation with the Centre for Sami Studies, University of Tromsø, September 2012
<http://uit.no/Content/327123/Extractive%20industries%20and%20indigenous%20peoples%20-%20Sep%2010%202012%20-%20Report.pdf>

Academic Integrity

All students should familiarize themselves with University Council policies and guidelines concerning academic integrity. For further information please consult:
http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/ .

It is your responsibility to be familiar with the University of Saskatchewan *Guidelines for Academic Conduct*. More information is available at
www.usask.ca/university_secretary/pdf/dishonesty_info_sheet.pdf

Plagiarism

At the University of Saskatchewan, plagiarism is understood as the presentation of the work or idea of another person in such a way as to give others the impression that it is the work or idea of the presenter. There is an onus on every student to become informed as to what does or does not constitute plagiarism. Ignorance of applicable standards of ethical writing is not an acceptable excuse.

Examples of Plagiarism

- 1) The use of material received or purchased from another person or prepared by any person other than the individual claiming to be the author. [It is not plagiarism to use work developed in the context of a group exercise (and described as such in the text) if the mode and extent of the use does not deviate from that which is specifically authorized.]
- 2) The verbatim use of oral or written material without adequate attribution.
- 3) The paraphrasing of oral or written material of other persons without adequate attribution.

Attendance

Due to the hands-on and practical nature of this course, attendance is essential. You are permitted to miss up to two classes as long as your absence has been agreed to in advance by the instructor.

Late Assignments

Assignments are expected to be handed in on time. Only exceptional circumstances will be considered as reasons for late submissions. Marks will be deducted for late submissions that have not been approved in advance by the instructor.

Reconsideration of Assessments

A student who is dissatisfied with the assessment of her or his work or performance in any aspect of course work, including a midterm or final examination, shall follow the procedures as set out by the University Secretary's Office. For further information, please visit http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/Student_Academic_Appeals.php .

Disability Services for Students (DSS)

Disability Services for Students (DSS) assists students by offering programs and advocacy services – fostering an accessible and welcoming campus. All students with disabilities are encouraged to register with DSS. Access to most services and programs provided by DSS is restricted to students who have registered with the office. For more information, please visit <http://students.usask.ca/current/disability/registration.php> .

University Learning Centre

The University Learning Centre offers students help in writing and learning strategies. Please visit <http://www.usask.ca/ulc/> for more information on the services provided.

Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)

Teaching evaluations are an important way in which students can give feedback on teaching quality and effectiveness, courses and their general academic experience at the University of Saskatchewan. Student feedback is valuable to the U of S and is used to inform decision-making and to improve teaching, course offerings, curriculum and instructional support by instructors, departments, and colleges. All students are expected to complete the online SEEQ evaluation for this course.

Course Outline

Northern Innovation & Entrepreneurship

This course is jointly administered and delivered by the International Centre for Northern Governance and Development and the Johnson Shoyama Graduate School of Public Policy at the University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Science and Education, University of Tromsø. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: Dr. Ken Coates

Instructor Contact Information: ken.coates@usask.ca / Tel: (306) 966-5136

Course Timeline: Sept-Dec 2016

Course Language: English

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in one of the field of study or specialization of the MNGD or GENI. The student should be enrolled in the MNGD or GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan. Students located outside the MNGD or GENI program must request permission to take this course from the instructor and the Graduate Chair, MNGD & GENI.

Course Description:

This course examines the manner in which scientific and technological innovation, or the commercialization of technology-based products and services, is shaping the Circumpolar world. Nations around the world have identified innovation as being the cornerstone of economic competitiveness and critical to everything from job creation to environmental sustainability. Comparatively little effort, however, has been made to develop the research capabilities, highly qualified personnel and commercial environments necessary to promote northern economic and social development. This course looks at the global role of scientific and technological innovation and examines ways in which new technologies and new commercial processes can have a beneficial impact on the North.

Course Objectives:

By the end of this course, students should:

1. Have a detailed understanding of the nature of 21st century scientific and technological innovation and the potential of such developments for northern and remote regions;
2. Appreciate the structure and nature of national innovation strategies, with an awareness of the place of northern and remote regions inside these strategies;
3. Understand the commercial and policy frameworks that are in place to promote northern innovation and that are attempting to ensure that Circumpolar regions benefit from the emergence of new products, services and technologies;
4. Comprehend the barriers (such as distance, small population, absence of needed infrastructure, etc) to the development of innovation-based economies and societies in the North;
5. Have a preliminary understanding of successful innovation initiatives (companies, policies, research programs, service implementations) in the circumpolar world.

Course Content

This course is designed to help students place the contemporary state of science and technology in the Circumpolar world in a global context. It covers the general questions about the best policies and strategies for promoting innovation and examines specific northern case studies that look at the practical challenges, successes and challenges associated with developing scientifically and technologically based societies and economies in the North. There will, be as well, considerable comparative study, both between northern regions and with other remote regions (ie. Australia), to identify best practices and common challenges associated with developing new economies in northern regions. In their course work, students will describe and share aspects of regional innovation efforts in their country/sub-national area so that the class gains a more detailed understanding of the challenges and achievements in northern innovation. Ultimately, the course seeks to provide students with the ability to understand Circumpolar conditions in the context of the most rapid scientific and technological transformation in world history. Furthermore, by examining developments in an evolutionary context, students will gain an appreciation for the history of technological change in the North, thus developing the skills to appreciate ongoing and often accelerated transitions in the future.

More specifically, students in this course will, by doing research on their home community/region, work together to build a profile of the state of scientific and technological innovation – including changes in education, health, economic development and governance – in the North. By collecting and sharing this data, students will be preparing a comprehensive assessment of the achievements and barriers relating to innovation in northern regions. Collectively, we will be developing a profile of what needs to be done to ensure that the

substantial benefits of the scientific and technological revolution reach the North in positive and constructive ways.

Course Structure

This course will consist of a combination of project work and the sharing of research and analysis. Most of the assignments (details below) are to be circulated to the entire class. For each week/module, students will complete the assignment by Wednesday. They will then submit, by Friday, a very brief commentary on what they have learned from their work and from their reading of the other student submissions. For each week, then, students will research the topic at hand, prepare a brief overview, submit their paper, read the other student submissions and prepare a short commentary on the subject. I have budgeted about 6 -9 hours per week for these assignments. Please monitor your time and let me know if the work is taking you longer than this allocation.

NORD 898: Course Schedule

| Module | Module Topic | Weekly Assignment |
|---|--|---|
| Module 1: Week of September 15th | Scientific and Technological Innovation | Prepare a brief statement (one page) on what scientific and technological innovation means to you. Review the material on the OECD website in the preparation of this statement. (http://www.oecd.org/site/innovationstrategy/theoecdinnovationstrategy.htm) Also look at the Conference Board of Canada's work on innovation in Canada (http://www.conferenceboard.ca/hcp/details/innovation.aspx) |
| Module 2: Week of September 22nd | The Scientific and Technological Revolution in the North (for circulation to all class members) | Prepare a brief (two page) overview of the following: "In your community/region, what significant scientific and technological innovations have been implemented in the past 20 years?" Base this paper on your personal observations/experiences and comments of others in your community. |
| Module 3: Week of September 29th | National Innovation Policies (for circulation) | Read the following national innovation strategy policy reviews. 1. www.issp.uottawa.ca/eng/pdf/HawkinsPaper.pdf 2. www.oecd.org/canada/sti-outlook-2012-canada.pdf 3. http://www.tem.fi/en/innovations/innovation_policy (Click on the pdf at the bottom of the first page) Reflect on how these policy reviews relate to your community/region. Is the North highlighted in these national policy statements? What are the innovation strategies at the regional level in Northern Norway, or other regions of the Circumpolar North? Prepare a brief (two page) commentary. |

| | | |
|---|---|---|
| Module 4: Week of October 6th | The North and the Innovation Building Blocks (for circulation) | Prepare a brief (two pages) statement on the following: “Education and training is deemed to be essential for an innovation economy. Evaluate the post-secondary educational and training opportunities available within commuting distance (2 hours) of your home community. What specific technological, scientific and professional programs are available for local residents?” Make sure you consider online learning opportunities including the Massive Open Online Courses (MOOCs). (See http://www.moocs.co/) |
| Module 5: Week of October 13th | Commercialization of S&T in the North (for circulation) | Based on your own experience and your lifestyle, identify at least five (5) significant scientific and technological innovations that you use on a regular basis. A good example (not to be counted as one of your five) would be the availability of cell phones and mobile Internet. Prepare a brief (two pages) summary of the impact and value of these innovations. Secondly, describe the cost and speed of Internet service in your community (both home-based and mobile) phone. Contrast this cost and speed with that available in the nearest metropolitan area (over 200,000 people). Submit this data with your other summary. |
| Module 6: Week of October 20th | The Resource Sector and Northern Innovation (for circulation) | There is a tendency to see the resource sector – the key to northern economic development – as being “old economy” and scientific and technological innovation as being crucial to the “new economy.” This perspective seriously underestimates the impact of innovation within the resource sector. Prepare a brief (two page summary) of the nature, extent and impact of S&T-based innovation in one of the following areas: fracking, oil sands recovery, uranium mining safety, Arctic oil exploration and development, environmental monitoring, mine safety, aerial mineral exploration, cold weather operation of machinery, or some other resource-based area). |
| Module 7: Week of October 27th | The Current State of Northern Innovation | No assignment this week. Please devote this time to the preparation of your report. See the details below. |
| Module 8: Week of November 3rd | The Current State of Northern Innovation (for circulation) | Each student will submit a 8 to 10 page report that summarizes the state of the innovation environment in one region of the Circumpolar world (the regions include Greenland, Iceland, the Yukon, Northwest Territories, Nunavut, northern Saskatchewan, northern Quebec, northern British Columbia, Alaska or a sub-national northern region in Norway, Sweden, Finland or Russia). The report should focus on one of the following areas. No more than two people per topic and region, so contact me right away to reserve a spot! <ul style="list-style-type: none"> o Post-secondary education and advanced training; o Northern research capabilities o Corporate investment in northern research and development o Urban or regional business incubators and entrepreneurship development o Innovation in northern health care and medicine o Innovation in culture and tourism industry |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> o Telecommunication infrastructure o Government programs for northern business innovation and entrepreneurship <p>For the purposes of this project, select a region other than your own.</p> |
| Module 9: Week of November 10th | Social and Cultural Aspects of Innovation (for circulation) | There is a strong bias in the innovation economy for people with advanced education and training. This raises questions about the degree to which all people are prepared for full participation in a science and technology-based economic and society. Based on data available to you about your region (ie. Statistics Canada information, Aboriginal and Northern Affairs data, Statistics Norway, Innovation Norway) and your personal experience, address the following question: "Are Aboriginal and northern Canadians generally prepared for full engagement with the economic and social opportunities of an innovation economy? If not, what specific things do you feel need to be done to improve the chances for greater Aboriginal and northern participation in an innovation-centred society? How are Northern and Sami communities involved in innovation opportunities? |
| Module 10: Week of November 17 th | Building Northern Innovation Capacity (for circulation) | <p>National governments bear the primary responsibility for building northern innovation capacity. Review the following websites:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Canadian Northern Economic Development Agency http://north.gc.ca/ 2. Strategic Investments in Northern Economic Development (SINED) http://actionplan.gc.ca/en/initiative/strategic-investments-northern-economic 3. Aboriginal Affairs and Northern Development (http://www.aadnc-aandc.gc.ca/eng/1100100032790/1100100032794) 4. Innovation Norway (http://www.innovasjon Norge.no/) <p>On the basis of this review, prepare a brief (two page) commentary on the following question: "How effective do you feel Governments of Canada or Norway programs are in promoting a northern innovation economy?" Address this question both at a general level (ie. for all the North in Canada) and with specific reference to your region. If you know of provincial, territorial or municipal contributions to the development of innovation capacity, please include them in your report.</p> |
| Module 11: Week of November 24th | <i>Abundance</i> and the Future of Innovation | Book Review (circulate to the instructor only). In this review, address the following: "The authors of <i>Abundance</i> outline a world in which new technologies profoundly and constructively alter our world. Is their vision compatible with the realities of the North? In what ways, based on this book, do you see the North being transformed by scientific and technological innovation? |
| Module 12: Week | Public Attitudes toward Scientific | For this week, speak to at least five members of your community (friends, co-workers, community leaders, etc) about the following topic: "Do you think that |

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| of December 1st | and Technological Innovation (for circulation) | scientific and technological innovation will continue to bring about major improvements in the quality of life in the North?" Look for patterns and trends in their answers. Prepare a two page summary of their observations and your analysis. |
| Module 13: Week of December 15th | Course Review and Preparation of the Final Examination (Note that you have been given two weeks to complete this assignment.) Send only to the instructor. | Submit an 8 to 10 page final examination essay on the following topic: "Northern regions require scientific and technological innovation in order to remain competitive and to improve the quality of life for the people. However, there are a significant number of barriers that must be overcome before a proper and sustainable innovative society can be established in the North." |

Course Assessment and Examinations

All students are required to complete the following assignments and final examination. The exam must be written in English.

- **Weekly Assignments:** Students are required to prepare, in a timely and professional manner, weekly reports, as outlined above. It is vital for the course that these be completed and submitted on time, and no later than Wednesday of the identified week.
- **The State of Circumpolar Innovation:** Each student will submit a 8 to 10 page report that summarizes the state of the innovation environment in one region of the Circumpolar world. See the details above.
- **Book Review:** Each student will complete a review of Peter Diamondis and Steven Kotler, *Abundance: The Future is Brighter than You Think* for the Circumpolar World?
- **Final Examination:** All students will write a take-home examination that will cover all of the material in the course. The question is provided above.

Students will be evaluated on their weekly submissions, two written assignments and one final written exam. The final grade is divided between the student activities as follows

| | |
|--|------|
| Weekly Assignments (circulated) | 40% |
| The State of Northern Innovation Report (circulated) | 20 % |
| Book Review (not circulated) | 20 % |
| Final Examination (not circulated) | 20 % |

Note that re-writing is a vital part of the professional writing process. Students will be permitted to resubmit their book review and/or final examination after it is graded. You will have one week to revise and resubmit your work for re-marking.

Grading Scheme

The University of Saskatchewan uses a percentage system for reporting final grades. The university-wide relationship between literal descriptors and percentage scores for undergraduate courses is as follows:

| | |
|-------------------------------|---|
| 90-100 Exceptional | <p>A superior performance with consistent strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none">• a comprehensive, incisive grasp of the subject matter;• an ability to make insightful critical evaluation of the material given;• an exceptional capacity for original, creative and/or logical thinking;• an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to express thoughts fluently. |
| 80-90 Excellent | <p>An excellent performance with strong evidence of</p> <ul style="list-style-type: none">• a comprehensive grasp of the subject matter;• an ability to make sound critical evaluation of the material given;• a very good capacity for original, creative and/or logical thinking;• an excellent ability to organize, to analyze, to synthesize, to integrate ideas, and to express thoughts fluently. |
| 70-79 Good | <p>A good performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none">• a substantial knowledge of the subject matter;• a good understanding of the relevant issues and a good familiarity with the relevant literature and techniques;• some capacity for original, creative and/or logical thinking;• a good ability to organize, to analyze and to examine the subject material in a critical and constructive manner. |
| 60-69 Satisfactory | <p>A generally satisfactory and intellectually adequate performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none">• an acceptable basic grasp of the subject material;• a fair understanding of the relevant issues;• a general familiarity with the relevant literature and techniques;• an ability to develop solutions to moderately difficult problems related to the subject material; |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> a moderate ability to examine the material in a critical and analytical manner. |
| 50-59 Minimal Pass | <p>A barely acceptable performance with evidence of</p> <ul style="list-style-type: none"> a familiarity with the subject material; some evidence that analytical skills have been developed; some understanding of relevant issues; some familiarity with the relevant literature and techniques; attempts to solve moderately difficult problems related to the subject material and to examine the material in a critical and analytical manner which are only partially successful. |
| <50 Failure | <p>An unacceptable performance</p> <ul style="list-style-type: none"> In May 1996, separate literal descriptors were approved for courses in the College of Graduate Studies & Research. See the College of Graduate Studies & Research section of the <i>Calendar</i> for these descriptors. |

Details on the University of Saskatchewan grading scheme can be found here:

<http://students.usask.ca/current/academics/grades/grading-system.php>

Required Reading(s)

The students are obligated to complete the required readings for this course, and will be assessed on their understanding of these required readings. The core required reading for this class is Peter Diamondis and Steven Kotler, *Abundance: The Future is Brighter than You Think*.

Academic Integrity

All students should familiarize themselves with University Council policies and guidelines concerning academic integrity. For further information please consult:
http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/ .

It is your responsibility to be familiar with the University of Saskatchewan *Guidelines for Academic Conduct*. More information is available at
www.usask.ca/university_secretary/pdf/dishonesty_info_sheet.pdf

Plagiarism

At the University of Saskatchewan, plagiarism is understood as the presentation of the work or idea of another person in such a way as to give others the impression that it is the work or idea

of the presenter. There is an onus on every student to become informed as to what does or does not constitute plagiarism. Ignorance of applicable standards of ethical writing is not an acceptable excuse.

Examples of Plagiarism

- 1) The use of material received or purchased from another person or prepared by any person other than the individual claiming to be the author. [It is not plagiarism to use work developed in the context of a group exercise (and described as such in the text) if the mode and extent of the use does not deviate from that which is specifically authorized.]
- 2) The verbatim use of oral or written material without adequate attribution.
- 3) The paraphrasing of oral or written material of other persons without adequate attribution.

Attendance

Due to the hands-on and practical nature of this course, attendance is essential. You are permitted to miss up to two classes as long as your absence has been agreed to in advance by the instructor.

Late Assignments

Assignments are expected to be handed in on time. Only exceptional circumstances will be considered as reasons for late submissions. Marks will be deducted for late submissions that have not been approved in advance by the instructor.

Reconsideration of Assessments

A student who is dissatisfied with the assessment of her or his work or performance in any aspect of course work, including a midterm or final examination, shall follow the procedures as set out by the University Secretary's Office. For further information, please visit http://www.usask.ca/university_secretary/honesty/Student_Academic_Appeals.php.

Disability Services for Students (DSS)

Disability Services for Students (DSS) assists students by offering programs and advocacy services – fostering an accessible and welcoming campus. All students with disabilities are encouraged to register with DSS. Access to most services and programs provided by DSS is restricted to students who have registered with the office. For more information, please visit

<http://students.usask.ca/current/disability/registration.php> .

University Learning Centre

The University Learning Centre offers students help in writing and learning strategies. Please visit <http://www.usask.ca/ulc/> for more information on the services provided.

Student Evaluation of Educational Quality (SEEQ)

Teaching evaluations are an important way in which students can give feedback on teaching quality and effectiveness, courses and their general academic experience at the University of Saskatchewan. Student feedback is valuable to the U of S and is used to inform decision-making and to improve teaching, course offerings, curriculum and instructional support by instructors, departments, and colleges. All students are expected to complete the online SEEQ evaluation for this course.

Course Outline:

NORD837.4: *Northern Resource Economics and Policy*

This course is jointly administered and delivered by International Centre for Northern Governance and Development at University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Science and Education, University of Tromsø. This course is a required course in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: Hayley Hessel

Course Timeline: Spring 2016

Course Language: English

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in one of the field of study or specialization of the MNGD or GENI. The student should be enrolled in the MNGD or GENI program at either University of Tromsø or University of Saskatchewan. Students located outside the MNGD or GENI program must request permission to take this course from the instructor and the Graduate Chair, MNGD & GENI.

Course Description

We will explore the economic concepts related to the management of renewable and non-renewable resources in the northern world. Students will examine competing theories in resource and environmental economics and learn to apply analytic models to resource problems. Students will also compare and contrast international resource policies that enhance their understanding of how resources are distributed and managed, and how different economic and policy regimes contribute to sustainability. This course will have a field school component that will involve international travel to Northern Norway.

Course Contents

1. **Valuing the Environment:** How do economists identify and use value of environmental amenities.
2. **Externalities:** What are externalities, what are the issues with externalities, and how do we deal with them.
3. **Public Goods:** What are Public Goods, what are the issues with them and how do we deal with them.
4. **Property Rights:** Why are property rights important to resource conservation and development.
5. **Non-renewable resources:** How do firms utilize non-renewable resources, how do property rights help conservation.
6. **Forests:** How do firms utilize renewable resources like a forest, how can we incorporate non-economic amenities into forest management
7. **Fisheries:** How do firms utilize renewable resources like a fishery, how might we manage an open access resource.
8. **Sustainability:** What is sustainability and how might management of natural resources help.

Course Objectives

The aim of this course is to introduce students to how economics can help us think about resource management.

Knowledge and skills:

The student shall:

- o Understand how to identify economic and non-economic values.
- o Understand the differences between non-renewable and renewable resources and issues surrounding their management.
- o Understand why private markets may fail to adequately address non-market values.

Course Delivery

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, a field school to Norway, The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing approaches to the issues at hand. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Course Assessment and Grading

| GRADING | weight | Dates: |
|------------------|--------|-------------------|
| Assignments (6) | 20 % | various |
| Field School Log | 20% | End of field camp |
| Term Project | 60 % | End of term |

ASSIGNMENTS: We will have 6 assignments of which only the top 5 grades will count. These will be analytical questions with some requiring knowledge of spreadsheets. Students are encouraged to work together though each must hand in separate assignments.

FIELD SCHOOL LOG: All students attending the field school will be required to keep a camp log/diary. The idea of a log or diary is to record what you did, who you spoke to, what was learned, and what your reactions to them were. It will help you plan what you need to do as well. The intent is to ensure that you keep track of your activities and have a record that can be reviewed when you work on your project.

TERM PROJECT: The term project will consist of 4 components and is worth 60%.

Proposal (worth 0%): Due TBA (one week prior to the Field School)

Students will be divided into teams during the first week of courses. The proposal for each team is a plan of action for the field school, and how you plan to collect your research and information. It identifies a specific focus of resource management such as; what the team will focus on; what they need to learn; and what they hope to find/accomplish. It allows me to comment and help focus the questions into something manageable.

First Draft (worth 30%): Due TBA

The draft is a completed research project on a resource management issue. I am looking for a report identifying a specific resource management issue with a complete description of the resource, the management challenges; a description of possible management strategies complete with justification and challenges; and a summary.

The idea of a draft is that it is complete but that you need fresh eyes to look at it. You will be assessed on thoroughness, clarity, and exposition.

Presentation (worth 15 %): TBA

We will find a date in April for each of the teams to present their project. I am thinking 60 minutes max for presentation and discussion/questions.

You will be assessed on the quality of your presentation, how you answered questions, and also how you help other teams improve their project.

Final Draft (worth 15%): Due TBA

Based on feedback from me and from the presentation, team members will redraft the paper addressing issues that have arisen.

You will be assessed on how you have integrated proposed changes.

Course Schedule

| DATES | Course Topics/Modules |
|------------------|---------------------------------|
| February-March | Course Lectures |
| 10 days in March | Field School |
| April | Course Wrap up and Presentation |

Required Reading(s)

The students are obligated to complete the required readings for this course, and will be assessed on their understanding of these required readings.

- Keith Brownsey. *Canada's Resource Economy in Transition: the Past, Present and Future of Canadian Staples Industries*. Emond Montgomery Publications. 2008

Additional Recommended Readings

The additional recommended readings are for in depth understanding of the topics at hand in the course, but the student will not be assessed for the additional readings.

ACADEMIC DISHONESTY: Academic dishonesty is subject to severe penalty at the University of Saskatchewan. Please refer to p. 31 of the 2002-2003 Calendar, Student Rights, Discipline and Appeals. The "Student Academic Dishonesty Rules of the University of Saskatchewan Council (September 2000)" report can also be found on the U of S website at http://www.usask.ca/university_council/reports/09-27-99.shtml.

SVF-XXXX: Northern Governance

Masters in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous areas.

GENI – Northern Governance

This course is jointly administered and delivered by International Centre for Northern Governance and Development at University of Saskatchewan and the Faculty of Humanities, Social Science and Education, University of Tromsø. This course is a required course in the Joint Master's Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas.

Course Instructor: TBC

Instructor Contact Information:

Course Timeline:

Course Language: The teaching and examination language is English.

Course Admission Requirements/Prerequisites: A completed Bachelor's degree in social sciences, law or education.

Course Description

Northern Governance is required in the Joint Master's Program in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous Areas (GENI). This course will introduce students to theories of governance so they can apply them in the northern context, as well as give them knowledge about different historical experiences of colonization and state integration, and contemporary policies and management of selected circumpolar countries. It is a venue for students interested in comparing governance challenges in a circumpolar North context.

Thesis Credits

10 ECTS / 4 CU

Course Content

The course consist of two main parts. The aim of the first, the theoretical and conceptual framework, is to give students necessary tools to analyze different aspects of governance in northern areas. In the second part, the goal is to introduce students to different cases of governance, both to illustrate different aspects of governance and to understand the variety of challenges in Northern areas.

Theoretical and conceptual framework

- a) Governing the Arctic

The development in the North, and not least the possibilities for a rapid and radical new development resulting from climate change, has renewed and reframed the interest for the Arctic. As part of the change, Arctic states are developing new policies and their cooperation, and actors outside the region want to be involved in decision-making processes. The aim of this part is to present the architecture of politics and government in the Arctic; the main characteristics, how it has developed, and how it possibly might affect the development in the region. The presentation will have a focus on the Arctic in general, but with a particular emphasis on Canada and Norway.

b) An age of governance?

The 'governance turn' originates from an observation that hierarchies, with states at the top as dominant actor, is not a sufficient description of current decision-making. Borders are much more porous, whether it between actors in government, market or civil society, or between different levels of government. Governance structures is not least important when new structures and processes develops. Multi-level governance has gained momentum from EU-studies, and studies of Arctic development has stimulated debates over regime theory and transnational governance. In this part, analytical dimensions of governance theories is critically discussed related to issues like resource management, regimes, and multi-level challenges.

c) Methodological challenges

Students of northern governance should be able to collect material according to scientific standards, and develop their abilities to evaluate research processes and collected material. In the course, two methodological approaches are of particular relevance. First, students should develop their ability to use comparative method, as examples will be taken from different environments and students should be trained in making comparison. Second, student should also train their ability to carry out critical evaluation of material from different types of cases.

Cases

Large variation and uneven processes characterize arctic development. The governmental framework is quite different from state to state, and prospects and resources vary among local communities and regions. In the course, students will get an introduction to Arctic governance by a limited number of cases. By using cases and not an approach aiming for a comprehensive picture, the goal is to learn from details and specific challenges of governance and next to discuss how to use the experience in new settings. There will a selection of cases by the teachers from main themes like:

- Management of renewable resources
- The challenges of extractive industries
- Arenas and institutions for Arctic governance at national and international level
- Processes for local development and innovation

- Indigenous peoples, rights and culture

Learning outcomes

Student acquired knowledge

By the end of the course, students will have acquired advanced knowledge within the fields of different approaches to governance as well as knowledge of the theories of governance and the fundamental operating principles of governance in northern areas.

Student acquired skills

By the end of the course, students have acquired skills making them able to

- o Define the fundamental principles of governance in Northern areas at different levels of government
- o Conduct comparative analysis of Northern governance systems and how different institutional arrangements enable and constrain local and regional options for innovation, economic, and social development
- o Analyse and comment on policy documents of importance for different actors in Northern areas

Student acquired competence

By the end of the course, students will have acquired the competencies making them competent to

- o Understand local and regional level drivers shaping emerging governance structures in the North— e.g. evolving indigenous rights, local civil society, economic and demographic changes
- o Explain implications of federal and unitary frameworks, including processes of devolution and delegated authority for local and regional governance processes.

Delivery

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, including interactive teaching, comprising a total of 20 hours. Video conferencing will be applied during the whole course. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing legal approaches to the issues at hand. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Quality assurance

The course will follow the procedures for quality assurance and program evaluation at both Universities. At the University of Tromsø the course follows the Quality Assurance System for the Educational Activities guidelines, as outlined in the GENI program description. Evaluation by partner communities and institutions will be of special relevance for this course. The course will be reviewed at least once during a program period (i.e. six semesters).

Assessment and grading

The course is assessed through a written home exam (5 days), (maximum 4000 words). The exam may include theoretical and/or scenario questions.

SVF-XXXX: Northern Governance

Masters in Governance and Entrepreneurship in Northern and Indigenous areas.

During the semester each student will do an oral presentation in class on selected readings (via video-conferencing).

Participation in the field school is mandatory.

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination.

Required Reading

Forthcoming.

JUR-36xx: Legal protection of Indigenous resources and livelihood (10 crd.)

The course is administrated by

Faculty of Law at the University of Tromsø, in cooperation with the Centre for Sámi Studies at the University of Tromsø, and the International Centre for Northern Governance and Development (ICNGD) at the University of Saskatchewan

Type of course

Legal protection of Indigenous resources and livelihood (in national and international law) is offered in the fall /or spring semester.

This course specification should be seen together with the Programme Specification for the Joint Master's Degree in Northern and Indigenous Innovation at the University of Tromsø /University of Saskatchewan of [date] etc.

Admission requirements

Students should have knowledge similar to bachelor level and basic knowledge of indigenous issues.

The students on the Joint Master's Degree in Northern and Indigenous Innovation may choose it as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme; cf. Programme Specification for the Joint Master's Degree in Northern and Indigenous Innovation

Following an application, other students may be admitted to this course, cf. XX.

Course contents

For students on the Master programme, the course builds upon their knowledge of indigenous issues acquired during in their undergraduate education.

The course offers the students an overview of the current status of protection of the rights indigenous peoples to enjoy their culture, lands and livelihood in national and international law. The teaching will thus be based on international legal instruments of relevance to indigenous peoples such as, among others, the 1989 ILO Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries, the 1966 International Covenant on Civil and Political Rights and the 2007 United Nation Declaration on the Rights of Indigenous Peoples. National law protecting indigenous livelihood in Norway and Canada will also be extensive room in the course.

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have:

- Advanced knowledge of international indigenous people law, including:
 - The definition and interpretation of the concept of culture and cultural rights nationally and internationally
 - International and national definition of indigenous people, including the historical development of indigenous peoples status and land rights
 - Indigenous peoples' right to self-determination, governance and legal protection for their natural resources and traditional lands.
 - The different ways, in which international commitments may be implemented into national legal systems, including implementation of treaties and legislation, e.g. the Finnmark Act and the Nunavut Land Claim Agreement.
 - Specialized knowledge of the procedures established in international law related to consultations, including the concept of Free, Prior and Informed consent (FPIC).
- Advanced knowledge of natural resources law concerning indigenous people, including:
 - Resource management legislation and environmental protection legislation
 - Traditional knowledge in governing the nature environment.
 - Protection of indigenous and local livelihood in the Convention on Bio Diversity
- Advanced knowledge of property law concerning indigenous people, including:
 - Rules on acquiring and acknowledging rights to title and usage based on prolonged usage generally and particular in relation to indigenous peoples
 - How to assess evidence of use in indigenous land claims
 - Differences in the rules of define rights to land and natural resources in the different national legal systems, including aboriginal title, immemorial usage and the terms of ILO-169. A comparing to the international ILO-169 convention
- Thorough knowledge of legal systems, legal methods and jurisdictional matters, including:
 - Types of law; statutory law (constitutional law, civil law, public laws management law etc.), customary law, case law
 - International law systems, national law, customary law and indigenous people's law
 - Civil law and common law
 - Significance of statutory law, case law, bills, other sources of law
 - Agreements as a part of the legal system (and differences in relation to legislation and case law). Treaty rights.

Skills and general qualifications:

Having passed the exam, the student will:

- Be able to apply the relevant sources of law in connection to protection of Indigenous and local people's rights to natural resources and livelihood
- Be able to identify and analyze issues of theoretical and practical categories related to Indigenous and local people's rights to natural resources and livelihood

- Be able to apply current management legislation and environmental protection legislation
- Be able to identify and discuss the limitations of different legal systems – nationally and internationally
- Understand basic methods of law – particular in relation to indigenous issues.

Language of instruction

All teaching will be in English.

Teaching methods

The teaching consists of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 20 hours. Parts of the students will receive the lectures as interactive video-distance teaching. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussing legal approaches to the issues at hand. Students are expected to study independently in periods of no seminars or lectures.

Assessment

The course is assessed through a written home exam. The exam may include theoretical and/or scenario questions.

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 22.

The exam must be written in English.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
7/16

Forslag til mindre endringer og presiseringer i praksisreglementet og studieplanen

Innstilling til vedtak:

Forslag til endringer av reglement for JUR-3005 *obligatorisk utplassering i praksis* endres i tråd med forslaget i vedlegg 1. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016. Under forutsetning av at fakultetsstyret vedtar de tilrådte endringene av studieplanen, skal også JUR-3612 *prosedyrekonkurranse* omfattes av unntaket i reglementets § 1-2 (slik tilfellet er for JUR-3608).

Studieutvalget tilrår følgende endringer av studieplanen for masterstudiet i rettsvitenskap:

- Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø skal heretter ha som tittel:
«Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet».
- Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø pkt. 7.2.4 tredje ledd skal heretter lyde:
«Det er ikke tillatt å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, med unntak for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Retts hjelp I) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette.»

Begrunnelse:

Prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen, har sammen med fjerdeavdelingsansvarlig Elise Johansen, foreslått noen mindre endringer i reglement for JUR-3005 *obligatorisk utplassering i praksis* (praksisreglementet) og i Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø (studieplanen). Se *vedlegg 2* for oversikt over hele praksisreglementet hvor endringsforslagene med tilhørende begrunnelse fremkommer.

Videre foreslår det å ajourføre Studieplan for graden i master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, slik at endringene gjenspeiles også her. Bestemmelsen i studieplanen pkt. 7.2.4 tredje ledd lyder som følger: *«Det er ikke tillatt å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, med unntak for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 og JUR-3609, Retts hjelp I og II, er unntatt fra dette»*. Henvisningen til JUR-3609 Retts hjelp II foreslås sløyfet da det er vedtatt å legge ned faget, og det ble arrangert for siste gang høsten 2015. Videre foreslår vi at JUR-3612 Prosedyrekonkurranse føyes til unntaket i studieplanen pkt. 7.2.4 tredje ledd. Bakgrunnen for begrensningen i pkt 7.2.4 tredje ledd er at praksisperioden og eksamensperioden sammenfaller, og at det ikke lar seg kombinere. Imidlertid så arrangeres eksamen i JUR-3612 prosedyrekonkurranse tidlig i semesteret, lenge før praksisperioden. Det er dermed ingen grunn til at dette emnet skal

omfattes av begrensningen. Innføringen av begrensningen foregikk i en parallell prosess med endringen av JUR-3612 til sin nåværende form, og emnet ble av den grunn ikke inkludert i 7.2.4 i sin tid. Endringer av studieplanen vedtas av fakultetsstyret. Dersom denne endringen blir vedtatt, må JUR-3612 også inn i praksisreglementet § 1-2. Vi foreslår derfor at Studieutvalget fatter et betinget vedtak om akkurat denne endringen av § 1-2, slik at den først endres dersom fakultetsstyret vedtar de nødvendige endringene i studieplanen.

Administrasjonen foreslår avslutningsvis at det i studieplanens tittel henvises til «UiT Norges arktiske universitet» i stedet for «Universitetet i Tromsø» og at ordet «master» skrives med liten forbokstav.

Kjersti Dahle

Studieleder

-

kjersti.dahle@uit.no

776 44 192

Ingvild Stock-Jørgensen

Rådgiver

-

ingvild.jorgensen@uit.no

776 46 291

Saksbehandler: Øyvind Arntzen, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Endringsforslag
- 2 Praksisreglement med illustrerte endringsforslag og begrunnelse

Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis endres på følgende måte:

Paragraf 1-2 skal heretter lyde:

«JUR-3005 må være godkjent senest en uke før skoleeksamen på 4. avd. master, jf pkt 7.2.4, fjerde ledd i studieplanen for graden master i rettsvitenskap. Praksisperioden gjennomføres normalt over 4 uker på høstsemesteret på 4. avdeling. Det er ikke adgang til å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, unntatt for de som har godkjent praksis. Faget JUR-3608 (Retts hjelp I) er unntatt fra dette, jf pkt 7.2.4 tredje ledd i studieplanen for graden master i rettsvitenskap.»

Paragraf 2-1 skal heretter lyde:

«Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk kompetanse.»

Paragraf 3-2 første ledd skal heretter lyde:

«I forkant av praksisperioden skal studentene delta på obligatorisk praksisforberedende undervisning.»

Paragraf 3-4 første ledd annet pkt. skal heretter lyde:

«I og med at studenten ikke er lønnet, skal hun/han ikke brukes som vanlig arbeidskraft.»

Paragraf 4-3 skal heretter lyde:

«Fakultetet kan gi fritak fra plikten til deltagelse på praksisforberedende undervisning på grunnlag av sykdom eller andre særlige grunner. Legeattest eller annen relevant dokumentasjon må leveres fakultetet senest 48 timer etter avholdt undervisning.»

Paragraf 5-2 annet ledd annet pkt. skal heretter lyde:

«Hoveddelen av rapporten skal være en grundig analyse av en eller flere aktuelle saker eller juridiske problemstillinger studenten har kommet i kontakt med på praksisplassen.»

Paragraf 5-2 tredje ledd første pkt. skal heretter lyde:

«Studenten skal finne fram til og gjennomgå relevante rettskilder.»

Paragraf 5-3 skal heretter lyde:

«Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 6000 ord. Innholdsfortegnelse, litteraturliste, fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Oppgaven skal være skrevet i spalter (som ved øvingsoppgaver) og ha linjeavstand 1,5.»

Paragraf 5-4 skal heretter lyde:

«Fjerdeavdelingsansvarlig kan gi dispensasjon fra innleveringsfristen dersom særlige grunner foreligger.»

Paragraf 5-5 skal heretter lyde:

«Studenten skal foreta en kort, skriftlig vurdering av praksisstedet og praksisoppholdet. Vurderingen leveres samtidig som praksisrapporten i et eget dokument.»

Reglement for JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis

Reglement for JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis

Vedtatt 09.09.09 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet, med hjemmel i forskrift av 12.12.08 for studier ved Universitetet i Tromsø (SU 58-09). Endret ved sak SU 25-11, SU 53-11, SU 26-12, SU 41-12 og SU 14-14.

Innhold

1. Generelle bestemmelser
2. Formål
3. Gjennomføring av obligatorisk praksis
4. Sær plass og dispensasjon
5. Praksisrapporten
6. Sensur

1. GENERELLE BESTEMMELSER

§ 1 - 1

I dette reglement forstås med

- a) Kontaktlærer: Faglig ansatt ved Det juridiske fakultet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- b) Praksisveileder: Jurist ansatt ved praksisstedet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- c) Praksisplan: Oversikt fra praksisstedet over de oppgaver studenten vil ha i løpet av praksisperioden.
- d) Sær plass: Plass forbeholdt studenter som oppfyller nærmere bestemte vilkår.

§ 1 - 2

JUR-3005 må være godkjent senest en uke før skoleeksamen på 4. avd. master, jf pkt 7.2.4, fjerde ledd i studieplanen for graden master i rettsvitenskap. Praksisperioden gjennomføres normalt over 4 uker på høstsemesteret på 4. avdeling. Det er ikke adgang til å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, unntatt for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 og JUR-3609 (Retts hjelp I og II) er unntatt fra dette, jf pkt 7.2.4 tredje ledd i studieplanen for graden master i rettsvitenskap.

Commented [SI1]: Bestemmelsen i praksisreglementet § 1-2 siste ledd inneholder en henvisning til faget JUR-3609 (Retts hjelp II). Faget er nå faset ut, og henvisningen foreslås sløyfet.

2. FORMÅL

§ 2 - 1

Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk kunnskap/kompetanse.

Commented [SI2]: Praksisreglementets formålsbestemmelse i § 2-1 fastslår at praksisordningen skal gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk «kunnskap». Under henvisning til at «kunnskap» fremstår som et noe statisk begrep, foreslås det å bytte det ut med «kompetanse».

3. GJENNOMFØRING AV OBLIGATORISK PRAKSIS

§ 3 - 1 Godkjenning og tildeling av praksisplasser

Et minstekrav for godkjenning av praksisplass er at vedkommende kontor driver juridisk virksomhet under ledelse av minst en jurist. Aktuelle praksiskontor må gi et generelt tilsagn om praksisplass for den enkelte praksisperiode.

Det juridiske fakultet tildeler praksisplasser. Praksisplasser tildeles normalt i Nord-Norge. Praksisplass annetsteds kan tildeles når praksisplass i Nord-Norge ikke kan skaffes, når vilkårene for sær plass er oppfylt eller i andre særlige tilfeller. I særlige tilfelle kan det opprettes praksisplasser i utlandet.

§ 3 - 2 Obligatorisk praksisforberedende undervisning

I forkant av praksisperioden skal studentene delta på obligatorisk praksisforberedende undervisning.

Commented [SI3]: Paragraf 3-2 første ledd inneholder en orddelingsfeil. Her er ordene «obligatorisk» og «praksisforberedende» oppført uten mellomrom. Følgelig foreslås det å lage et mellomrom.

Den praksisforberedende undervisning inneholder følgende emner:

- formålet med praksisordningen
- rettspolitiske og retts sosiologiske problemstillinger i praksis

- yrkesetiske problemstillinger
- utforming av praksisrapport
- praktisk informasjon om praksisperioden

§ 3-3 Studentens plikter

Studenten plikter å kontakte praksisstedet så snart som mulig etter at plassvalget er foretatt. Studenten plikter å kontakte kontaktlærer ved fakultetet i forbindelse med rapportskriving, for å diskutere rapportens innhold.

§ 3 - 4 Arbeidet ved praksiskontoret

Studenten skal delta i praktisk juridisk arbeid for å få best mulig innblikk i hvordan jussen fungerer i det praktiske liv. I og med at studenten ikke er lønnet, skal hun/han ikke brukes som vanlig arbeidskraft.

Praksisperioden skal gi innsikt i kontorets arbeidsoppgaver, organisering og saksbehandling; herunder klienters og parter problemoppfatning, praktisk juridisk analyse og fremgangsmåter for å løse sakene.

Relevante arbeidsoppgaver bør være saksutredning, utforming av forslag til brev, prosesskrifter eller avgjørelser m.v. Studenten bør trekkes inn i faglige diskusjoner som har tilknytning til de daglige gjøremål ved kontoret. Studenten bør også få være til stede ved konferanser, befaringer, rettsmøter etc.

Studenten arbeider vanlig arbeidsdag ved praksiskontoret. Fravær av betydning rapporteres til fakultetet.

§ 3 - 5 Praksiskontorets plikter

Praksiskontoret skal utarbeide en plan for de aktiviteter som studenten skal være med på. Planen sendes fakultetet senest 2 uker før praksisstart. En jurist ved kontoret skal utpekes som studentens veileder.

§ 3 - 6 Praksisveileders plikter

Praksisveileder skal avsette tid til veiledning minimum tilsvarende 2 x 45 min. pr uke.

Studenten har krav på veiledning fra praksisveileder om arbeidet ved praksiskontoret, jf § 3-4, samt om emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av rapporten for øvrig.

§ 3 - 7 Kontaktlærers plikter

Studenten skal ha en fast kontaktlærer ved fakultetet. Kontaktlærer og student bør avtale faste kontakttider.

Studenten har krav på veiledning fra kontaktlærer om emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av rapporten for øvrig. Kontaktlærer skal, i samråd med studenten, fastsette frist for innlevering av utkast til praksisrapport.

§ 3 - 8 Praksisrapport

Praksisperioden skal avsluttes med en rapport, se kapittel 5.

4. SÆRPASS OG DISPENSASJON

§ 4 - 1 Særplass

Særplass på et bestemt sted kan innvilges på grunnlag av tvingende sosiale, familiære eller helsemessige grunner som f. eks.

- enslig forsørger
- omsorgsansvar for barn under og i skolepliktig alder
- spesielle personlige/sosiale forhold (sykdom eller andre særlige grunner).

Ved søknad om særplass må relevant dokumentasjon vedlegges. Søknad om særplass m.v. sendes fakultetet innen fastsatt frist.

§ 4 - 2 Dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt

Det kan gjøres unntak fra vedtatt praksistidspunkt dersom særlige grunner tilsier dette. Studenter som søker om dette må som utgangspunkt selv finne praksisplass og få denne godkjent av fakultetet innen en fastsatt frist.

Commented [A04]: I praksisreglementet § 3-4 første ledd annet pkt. heter det «I og med at studenten ikke er lønnet skal hun/han ikke brukes som vanlig arbeidskraft». For å bedre flyten i teksten, foreslås det å legge til et komma etter ordet «lønnet».

§ 4 - 3 Fritak fra obligatorisk praksisforberedende undervisning

Fakultetet kan gi fritak fra plikten til deltagelse på praksisforberedende undervisning på grunnlag av sykdom eller andre særlige grunner. Legeattest eller annen relevant dokumentasjon må leveres fakultetet senest 48 timer to døgn etter avholdt undervisning. Dersom en student på grunn av andre særlige grunner ikke kan delta på praksisforberedende undervisning, må dette bekreftes på tilsvarende måte som ved sykdom.

§ 4 - 4 Jusshjelpe

Studenter som har gjennomført eller gjennomfører engasjement ved Jusshjelpe i Nord-Norge, kan søke om å få dette godkjent som obligatorisk praksis. Søknad om godkjenning sendes fakultetet innen fastsatt frist.

§ 4 - 5 Dispensasjon

Studieutvalget kan dispensere fra reglementet dersom sterke grunner tilsier det.

5. PRAKSISRAPPORTEN PRAKSISRAPPORT OG VURDERING AV PRAKSISTED

§ 5 - 1

Praksisrapporten skal være et selvstendig arbeid. Dette er ikke til hinder for at studenten diskuterer så vel rapportens innhold som form med andre. For øvrig gjelder "Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap".

Commented [A05]: Paragraf 4-3 lyder:

«Fakultetet kan gi fritak fra plikten til deltagelse på praksisforberedende undervisning på grunnlag av sykdom. Legeattest må leveres fakultetet senest to døgn etter avholdt undervisning. Dersom en student på grunn av andre særlige grunner ikke kan delta på praksisforberedende undervisning, må dette bekreftes på tilsvarende måte som ved sykdom.»

Bestemmelsen nevner først fritak på grunnlag av sykdom, så plikten til å levere legeerklæring, deretter fritak på grunn av andre særlige grunner før det gjentas at legeerklæring eller tilsvarende dokumentasjon må leveres også for slike tilfeller. For å forenkle meningsinnholdet foreslår Eriksen at første setning skal ende med «sykdom og andre særlige grunner», at neste setning skal starte med «Legeattest eller annen relevant dokumentasjon må..» og at siste setning sløyfes helt.

Administrasjonen foreslår at bestemmelsen i praksisreglementet § 4-3 første ledd annet pkt. hvor det gis en frist på «to døgn» foreslås byttet ut med en frist på «48 timer». Begrunnelsen for det er at studieadministrasjonen etter øvrig regelverk praktiserer 48-timersregelen, da denne gir mindre vanskeligheter med tidsmessig avgrensning.

Commented [A06]: Se kommentar til § 5-5

§ 5 - 2

Rapporten skal innledningsvis gi en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden.

Hoveddelen av rapporten skal være en grundig analyse av en eller flere [aktuelle](#) saker eller juridiske problemstillinger studenten har kommet i kontakt med på praksisplassen. Analysen skal omfatte det problem som ligger til grunn for saken, de faktiske forhold som er av betydning og de rettsreglene som kommer til anvendelse.

Studenten skal finne fram til og gjennomgå [aktuelle relevante](#) rettskilder. Rapporten skal gi uttrykk for hvilke løsninger som kan være aktuelle etter gjeldende rett.

Dersom saken ligger til rette for det, bør studenten også gi en rettspolitisk vurdering av de løsninger han/hun er kommet frem til. Studenten kan videre gi retts sosiologiske synspunkter på saken(e) eller andre problemstillinger han/hun er kommet i kontakt med i praksisperioden.

Det er også anledning til å trekke inn yrkesetiske spørsmål.

§ 5 - 3

Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 40.000 tegn. Innholdsfortegnelse, litteraturliste, fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Oppgaven skal være skrevet i spalter (som ved øvingsoppgaver) og ha linjeavstand 1,5.

§ 5 - 4

Fjerdeavdelingsansvarlige kan gi dispensasjon fra innleveringsfristen dersom særlige grunner foreligger.

§ 5 - 5

Studenten skal foreta en kort, skriftlig vurdering av praksisen som leveres fakultetet sammen med rapporten.

§ 5 - 6

Rapportens forside skal inneholde følgende:

- Kontaktlærers navn
- Veileders og praksisstedets navn
- Studentens navn
- Tildelt praksiskandidatnummer

6. SENSUR

§ 6-1

Krav til godkjent JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis, er:

- Godkjent deltagelse på praksisforberedende undervisning
- Godkjent gjennomført praksisperiode
- Godkjent praksisrapport

Spørsmålet om godkjenning av praksisrapporten bedømmes av studentens kontaktlærer. Vurderingsuttrykket er godkjent / ikke godkjent. For å få godkjent må rapporten minst ha et nivå som tilsvarer karakteren D. Bedømmelsen skal gjøres skriftlig og skal inneholde en begrunnelse for standpunktet. For å sikre samsvar mellom veiledningen studentene mottar underveis og bedømmelsen, skal både juss, metode og fremstilling kommenteres i begrunnelsen.

Bedømmelsen skal gjøres tilgjengelig for studentene i ettertid.

Commented [A07]: Paragraf 5-2 annet ledd første pkt. lyder:

«Hoveddelen av rapporten skal være en grundig analyse av en eller flere saker eller juridiske problemstillinger studenten har kommet i kontakt med på praksisplassen.»

For å klargjøre budskapet i bestemmelsen slik den praktiseres foreslås det at ordet «aktuelle» tilføyes foran «saker».

Paragraf 5-2 tredje ledd første pkt. lyder:

«Studenten skal finne fram til og gjennomgå aktuelle rettskilder.»

Ordet «relevante» fremstår i denne sammenheng mer treffende enn «aktuelle», følgelig foreslås det at siste del av setningen skal lyde «relevante rettskilder».

Commented [A08]: Under henvisning til at bruken av

«tegn» blir stadig mindre vanlig, foreslår Eriksen at mengdebegrensningen på 40 000 tegn som fremgår av praksisreglementet § 5-3 første ledd første pkt., heller angis i ord. Det foreslås en grense på 6000 ord, hvilket innebærer en ørliten begrensning. Videre foreslås det å beholde regelen i bestemmelsens annet pkt. om at praksisrapporten skal skrives i spalter, da mange sensorer fremdeles tar utskrift. Administrasjonen tilføyer at en ytterligere fordel med å bytte ut tegnbegrensning med ordgrense, er at det kan bidra til å unngå tolkningstvil, eksempelvis spørsmål om tegnene skal telles med eller uten mellomrom.

Commented [A09]: I § 5-4 foreslår Eriksen å angi «fjerdeavdelingsansvarlige» i entall.

Commented [A010]: Fjerdeavdelingsansvarlig Elise Johansen foreslo en presisering av praksisreglementet § 5-5. Forslaget gikk ut på å presisere at praksisrapporten som sådan, og vurderingen av praksisstedet/praksisperioden skal leveres som to ulike dokumenter slik administrativ praksis er i dag. Studieadministrasjonen er enig, og foreslår samtidig å omdøpe overskriften til kapittel 5 fra «praksisrapporten» til «praksisrapport og vurdering av praksissted». Sistnevnte vil bidra til en logisk avklaring av kapittelets innhold, uten at det medfører større strukturelle endringer av reglementet.

§ 6 - 2

Hvis gjennomføringen av praksisperioden ikke blir godkjent, må studenten ha ny praksisperiode.

§ 6 - 3

Hvis gjennomføringen av praksisperioden blir godkjent, men ikke praksisrapporten, settes en frist på 2 uker for innlevering av ny rapport. Studenten kan i slike tilfeller få tildelt ny kontaktlærer.

Hvor særlige grunner foreligger, kan fjerdeavdelingsansvarlige innvilge forlenget frist.

§ 6 - 4

Er det satt frist for innlevering av ny praksisrapport må studenten ha ny praksisperiode dersom ny rapport ikke blir levert innen den fastsatte frist.

Det samme gjelder om det blir levert ny rapport som ikke blir godkjent.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
8/16

Fritak fra obligatorisk masterundervisning - toppidrettsutøver

Innstilling til vedtak:

Studenten får innvilget fritak fra det obligatoriske innføringskurset for masteroppgaver, våren 2016, på bakgrunn av toppidrettsstatus og at det ble fremvist gyldig dokumentasjon for fraværet. Studenten må selv gjøre seg kjent med informasjonen som bli gitt ved kurset og pensumet knyttet til det. Fremtidige saker etter reglement for valgfri del § 17 avgjøres av femteavdelingsansvarlig.

Begrunnelse:

I januar 2016 fikk fakultetet en søknad fra Mikael Dorsin, der han søker fritak fra masterundervisningen grunnet treningsleir i utlandet. Vedlagt i søknaden var en bekreftelse fra daglig leder ved hans fotballklubb, Rosenborg fotballklubb.

For å kunne levere masteroppgaven til bedømmelse må studenten har deltatt på innføringskurset, men i særlige tilfeller kan fritak innvilges, jf reglement for valgfri del § 17 nr 3.

UiT har inngått en samarbeidsavtale med Olympiatoppen, og universitetet har utarbeidet en veileder til fakultetene, se vedlegg tre. Det følger av denne at «Fakultetene har ansvar for å leve opp til UiTs grunnleggende positive innstilling til kombinasjonen toppidrett og studier. Så lang det er mulig, skal vi derfor legge godt til rette for at våre toppidrettsutøvere kan satse på sin idrettskarrier, samtidig som man satser på sine studier», jf pkt 4 i veilederen. Under «mulige tilretteleggingstiltak» er arbeidskrav/obligatoriske aktiviteter omtalt særskilt (underpunkt fire), og UiT opplyser her at dersom studenten grunnet «(...) treningssamling ikke har muligheter til å delta på obligatoriske aktiviteter (...), bør fakultetet legge til rette for at studentene kan oppfylle arbeidskravet på en annen måte».

Fakultetet forvalter fritak fra det obligatoriske innføringskurset strengt. Det er sjelden vi har mottatt søknader om fritak, og det skal endel til for at de blir innvilget. I denne sak har vi imidlertid et situasjon hvor en student, med innvilget toppidrettsstatus, har dokumentert at han i perioden er på treningsleir og sesongoppkjøring i utlandet. Vi skal legge til rette for toppidrettsutøvere der det er mulig. Det er mulig å tilegne seg informasjonen som dekkes av kurset på annet vis, det er knyttet pensum til kurset og studenten har veiledning mens han skriver masteroppgaven. Etter en helhetsvurdering anser vi vilkåret for fritak for oppfylt, og på grunnlag av Dorsins status som toppidrettsutøver, og at han har dokumentert og begrunnet hvorfor fraværet er nødvendig, bør Dorsin gis fritak for kravet om obligatorisk masterundervisning.

Dorsin vil også få underretning om at han selv er ansvarlig for å tilegne seg den informasjonen og pensum som er gitt ved den obligatoriske undervisningen.

Administrasjonen ønsker å bemerke at de fleste avgjørelser knyttet til masteroppgavene er delegert til femteavdelingsansvarlig. Vi anser det som hensiktsmessig at også saker etter reglement for valgfri del § 17 delegeres. Det obligatoriske innføringskurset avholdes i august/september og i januar. Semesterets første møte i Studieutvalget vil alltid komme etter at kurset har vært, og sakene vil derfor alltid måtte avgjøres på fullmakt. Det fremstår derfor som fornuftig å samle dem hos femteavdelingsansvarlig, sammen med øvrige saker tilknyttet masteroppgavene som må avgjøres i samme tidsrom. At denne konkrete saken ble fremmet for ordinær behandling på møte i Studieutvalget skyldes særlige omstendigheter.

Kjersti Dahle
Studiesjef

Kjersti.dahle@uit.no

Tlf. 776 44192

Ingvild Stock-Jørgensen
Rådgiver

Ingvild.jorgensen@uit.no

Tlf. 776 462 91

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad, førstekonsulent

Vedlegg

- 1 Søknad fritak masterundervisning - toppidrettsutøver
- 2 Bekreftelse Rosenborg ballklubb
- 3 Veileder for toppidrettsutøveravtalen
- 4 Reglement for valgfri del

Alvestad Sunniva Solheim

From: Mikael Dorsin <mikael.dorsin@yahoo.com>
Sent: 4. januar 2016 13:49
To: Alvestad Sunniva Solheim
Subject: søknad om fritak , Dorsin
Attachments: EPSON051.PDF

Follow Up Flag: Følg opp
Flag Status: Flagged

Hej!

Jeg må dessvärre søk om fritak fra deltakelse ved innføringskurset.

Jeg har fått status som "toppidrettsutøvere" (ifølge UITs samarbeid med olympiatoppen), og har derfor fått en viss form av rett til tillrettelegging når skole og min idrett kolliderer.

Nu er det så at min klubb Rosenborg Ballklubb og jeg skal på treningsleir den 14 januar til 14 februar i Spanien , og jeg har derfor ingen mulighet å delta på innføringskurset den 14-15 januar.

Det står i arbeidskraven til Masteroppgaven at fritak fra innføringskurset kan gis i "særlige tilfeller".

Det er så at jeg må delta på treingsleir med klubben i henhold til min kontrakt med Rosenborg Ballklubb . Rosenborg er min arbeidsgivare, som betaler min løn, så det er forståelig. Nedan så har jeg vedlagt en bekreftelse fra daglig leder i Rosenborg Ballklubb på at dette stemmer.

Men de at jeg har fått status av UIT som toppidrettsutøvere og verkligen må på treingsleir i samme tidsrommet som innføringskurset, må vel uten tvil vil være et "særlig tilfelle" som gir fritak?

Nu har jeg studert i 4 1/2 år , og det har gott nesten helt smertefritt takk vare at jeg og UIT har haft ett fantastisk samarbeid så langt. Jeg hoppas det fortsetter på den veien , så jeg kan få fullføre mina studier.

Med vänlig hälsning,
Mikael Dorsin



Hovedsamarbeidspartner **SpareBank 1**

Trondheim, 04.01.2016

BEKREFTELSE.

Vi bekrefter herved at Rosenborg Ballklub og Micke Dorsin starter sesongoppkjøringen for sesongen 2016: 10. januar.

Rosenborg drar på treningsleir til Spania i perioden 14. januar til 14. februar, hvor Micke Dorsin må delta.

Hvis dere trenger flere opplysninger, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen
ROSENBORG BALLKLUB

Tove Moe Dyrhaug
Daglig leder/CEO
Rosenborg Ballklub
Tlf. 0047 481 30740
E post: tove.dyrhaug@rbk.no

(<https://idp.feide.no/simplesaml/saml2/idp/SingleLogoutService.php?ReturnTo=https://uit.no/startsidea>)

(/minside)

(https://intranett.uit.no/kommunikasjon?p_dimension_id=97644)

Veileder for tilrettelegging av studier for toppidrettsutøvere ved UiT **([https://intranett.uit.no/formmaster? p_style_id=49279&p_form_back_url=/intranett/vis- artikkel? p_document_id=395076&p_document_id=395076](https://intranett.uit.no/formmaster?p_style_id=49279&p_form_back_url=/intranett/vis-artikkel?p_document_id=395076&p_document_id=395076))**

UiT inngikk i 2009 en samarbeidsavtale med Norges idrettsforbund, Olympiatoppen og Troms idrettskrets. Avtalen innebærer blant annet at UiT skal legge til rette for at toppidrettsutøvere kan kombinere studier og toppidrett. Her finner du tips og råd om hvordan du skal gå fram dersom en av dine studenter har fått innvilga status som toppidrettsutøver.

Sist oppdatert 18.08.2015 av sideansvarlig Grethe Karlsen (<mailto:grethe.karlsen@uit.no>)

1. Studenten må først søke om å få innvilga status som toppidrettsutøver

En forutsetning for å få tilrettelegging, er at studenten først har fått innvilga status som toppidrettsutøver ved UiT.

Hvilke kriterier som gjelder og hvordan studenten går fram for å søke, finner du her (https://uit.no/utdanning/art?p_document_id=338496&dim=179015).

2. Avdeling for utdanning behandler søknad om status som toppidrettsstatus

Studenten skal sende søknad om status som toppidrettsutøver til Avdeling for utdanning (UTA), og UTA behandler søknaden i henhold til fastsatte kriterier. Dersom vi er i tvil ang. vurdering så får vi hjelp fra idrettsmiljøet ved UiT og Olympiatoppen.

3. Svar på søknad sendes til studenten med kopi til fakultetet

Svar på studentens søknad om status som toppidrettsutøver ved UiT sendes via e-post, med kopi til kontaktpersonen for det aktuelle studiet.

I tillegg registreres den godkjente statusen i student samlebilde i FS, i merknadsfeltet.

Studenten får beskjed om å ta kontakt med kontaktpersonen så rask som mulig, slik at studenten sammen med kontaktpersonen for studiet, kan planlegge et tilpassa studieløp.

4. Det er fakultetet som innvilger tilretteleggingstiltak

Det er fakultetene som avgjør hvilke tilretteleggingstiltak som skal innvilges - dette gjøres ikke av Avdeling for utdanning.

Fakultetene har ansvar for å leve opp til UiTs grunnleggende positive innstilling til kombinasjonen toppidrett og studier. Så lang det er mulig, skal vi derfor legge godt til rette for at våre toppidrettsutøvere kan satse på sin idrettskarriere, samtidig som man satser på sine studier.

Mulige tilretteleggingstiltak

Vår erfaring hittil tilsier at følgende tilretteleggingstiltak vil være aktuelle:

1. Utvida studierett

For mange toppidrettsstudenter kan en relativ enkel løsning på å kombinere toppidrett og studier være å studere intensivt i perioder på året, og mindre i andre perioder. En god løsning kan derfor være å innvilge studenten lengre studierett slik at han/hun kan studere på deltid. Fakultetene står fritt til å vurdere om dette lar seg gjøre for studieprogrammet det gjelder.

2. Skriftlig skoleeksamen utenfor campus

Om studenten på grunn av konkurranse eller treningssamling, ikke kan møte til eksamen på campus, bør fakultetene undersøke om det er mulig å gjennomføre på det stedet studenten befinner seg. Studenten må søke om dette, og søknaden sendes til fakultetet som er ansvarlig for eksamen. For å få innvilga slik søknad er det viktig at det ved det aktuelle stedet kan ordnes med en godkjent eksamensavvikling med eksamensvakter og et egnet lokale. Utgiftene med ekstern eksamen skal dekkes av det aktuelle fakultetet.

3. Endra tidspunkt for skriftlig skoleeksamen

Om studenten ikke har mulighet til å gjennomføre eksamen på fastsatt tidspunkt på grunn av konkurranse eller treningssamling, kan studenten få delta på utsatt/kontinuasjonseksamen dersom studenten leverer dokumentasjon på gyldig fravær. Det kan også være aktuelt for fakultetene å arrangere eksamen på et annet tidspunkt.

4. Frist for søknad om endring av eksamenssted/tidspunkt

Erfaringsvis ser vi at det tar tid å planlegge eksamen, så Avdeling for utdanning anser det som hensiktsmessig at toppidrettsstudenten må søke om et tilpassa opplegg innen fristen for å trekke seg fra eksamen (15. april/1. november eller 14 dager før eksamen dersom eksamen avholdes før disse datoene). Utgangspunktet for tilrettelegging knytta til eksamen for toppidrettsutøvere, er at fakultetene strekker seg så langt som mulig. Dersom fakultetene ønsker å innvilge tilrettelegging etter disse datoene, så er dette fullt mulig.

5. Arbeidskrav/obligatoriske aktiviteter

Om en student på grunn av konkurranse eller treningssamling ikke har muligheter til å delta på obligatoriske aktiviteter (undervisning, presentasjoner, praktiske øvelser, etc.), bør fakultetet legge til rette for at studenten kan oppfylle arbeidskravet på en annen måte.

6. Forelesninger

Studenter som på grunn av konkurranse eller treningssamlinger ikke har mulighet til å følge forelesninger, kan enten be om forelesningsnotater fra medstudenter eller faglærer. Under

forutsetning av at den enkelte faglærer aksepterer det, kan studenten gjøre lydopptak av forelesningen. Slik godkjenning fra faglærer gir ikke studenten rett til å spre, gjøre tilgjengelig eller på annet vis benytte lydopptaket for annet enn eget bruk.

7. Timeplanlegging/gruppeinndeling

Om det er praktisk gjennomførbart er det positivt om man har en dialog om toppidrettsstudenten når man skal gruppeinndeling for kurs/emner. Om studenten blir plassert i en spesiell gruppe/tid, så trengs kanskje ikke andre tilpasninger av studiene. Fleksibilitet med hensyn til gruppeinndeling bør etterstrebes, og en løsning kan være at studenten i noen tilfeller kan bytte gruppe for at tiden skal passe bedre med hensyn til treningstider.

8. Praksisstudier

Toppidrettsstudenter ved studieprogram som har eksterne praksisstudier kan ha behov for å få tilrettelagt praksisen. Det er ønskelig at fakultetene som har praksisstudier utarbeider retningslinjer som gjør det mulig at studentene kan søke om særplass eller tilpasning av praksis. Om det ikke er mulig for studentene å få praksisplass i Tromsø, er det ønskelig at det tilstrebes å finne praksissted der forholdene ligger til rette for trening innen den aktuelle idretten.

9. Opptak til studier

Toppidrettsutøvere har ingen forrang ved opptak til studier ved UiT.

10. Spørsmål om tilrettelegging for toppidrettsutøvere ved UiT?

Da kan du ta kontakt med Grethe Karlsen (https://uit.no/om/enhet/ansatte/person?p_document_id=44166&p_dimension_id=88204) i Avdeling for utdanning.

Følg denne siden

Bokmerk denne siden

Del med en kollega

Del denne siden med en kollega

Navn på den du vil tipse:

Velg en bruker først

Kommentar (valgfritt)

Avbryt

Lagre

[Skriv ut](#) [Lukk vindu](#)

Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap

Vedtatt 20.11.03 av styret ved Det juridiske fakultet med hjemmel i forskrift § 2 i forskrift for studier av 03.04.03. Sist endret 5.2.14 i sak SU 10-14 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet med hjemmel i § 2 i forskrift for studier av 12.12.2008 ved Universitetet i Tromsø og i § 2 i forskrift for eksamener av 1.8.2009 ved Universitetet i Tromsø.

KAP.1 INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Innledning

1. I løpet av studiet må studenten velge blant alternativene i den valgfrie del, slik at stor masteroppgave, eller liten masteroppgave i kombinasjon med utenlandsstudier, spesialfag, og spesialfag ved Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB) utgjør minst 60 studiepoeng.

2. Fag som tas utenom fakultetet må godkjennes.

Fakultetet skal forhåndsgodkjenne fag som tas i forbindelse med utenlandsstudier samt spesialfag fra UiB og UiO som skal inngå i den valgfrie del. I særlige tilfeller kan etterfølgende godkjenning gis.

§ 2 Fritak

1. Fakultetet kan innpasse emner for hele eller deler av valgfri del når det godgjøres at tilsvarende eksamen er avlagt ved annen institusjon, jf. Universitets og høyskoleloven § 3-5. Innpassing av masteroppgave gis dersom studenten har skrevet oppgave som i innhold, omfang og dybde tilsvarer det som er beskrevet i §§ 15 og 16. Det må søkes om forhåndsgodkjenning av oppgaver som skal skrives under utenlandsopphold.

2. Fakultetet kan gi fritak for 15 studiepoeng på grunnlag av eksamen på minst 60 studiepoeng fra universitet eller høyskole innenfor samfunnsvitenskap eller økonomi.

Det er opp til søkeren å dokumentere at avlagt eksamen kan gi grunnlag for fritak.

3.

Deltagelse i internasjonale eller nasjonale prosedyrekonkurranser kan gi fritaki valgfri del med 15 studiepoeng, forutsatt at deltagelsen er forhåndsgodkjent og at studenten har bestått prøving i etterkant av konkurransen.

4. Søknaden om fritak må sendes skriftlig til fakultetet senest en måned før registreringsfristen i eksamenssemesteret for femte avdeling.

§ 3 Klage

De alminnelige klageregler og -frister for universitetseksamener gjelder.

1. Jf. forskrift for eksamener ved Universitet i Tromsø §§ 44-46

§ 4 Vitnemål

Tittel og karakter på masteroppgaven føres på vitnemålet. Det samme gjelder for karakter på spesialfag. Når masteroppgaven er et gruppearbeid skal det opplyses om dette. Når den valgfrie delen består av spesialfag fra UiO, UiB eller utenlandsstudier, føres dette på vitnemålet uten angivelse av resultat. Se også studieplanens punkt 9.

KAP. 2 FAKULTETETS SPESIALFAG

§ 5 Adgangen for andre enn jusstudenter ved Universitetet i Tromsø til å ta spesialfag

Fakultetet kan etter søknad tillate at andre enn jusstudenter ved Universitetet i Tromsø tar eksamen i spesialfag.

§ 6 Arbeidskrav

Et spesialfag kan ha ett eller flere arbeidskrav. Eventuelle arbeidskrav vil fremgå av de aktuelle fagenes emnebeskrivelse.

§ 7 Eksamen

1. Prøveformen for det enkelte spesialfag fastsettes i emnebeskrivelsen for faget.
2. Eksamen i spesialfag holdes i slutten av semesteret. Fakultetet kan fastsette nærmere regler for gjennomføringen av eksamen.
3. For å kunne melde seg opp til spesialfag må studenter ved Det juridiske fakultet ha bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap.
4. Tillatte hjelpemidler for skoleeksamen fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femteavdeling.

§ 8 Oppgaveutvalg

1. De som underviser i faget plikter, i samråd med fagansvarlig, å levere minst to forslag til eksamensoppgave. Lærerne ved fakultetet har også rett til å levere forslag.
2. Oppgaveutvalget for femteavdeling godkjenner oppgaver til ordinær eksamen, samt til utsatt prøve og kontinuasjonseksamen for spesialfagene.
3. Oppgaveutvalget for femteavdeling består av avdelingsleder og en fast vitenskapelig ansatt.

§ 9 Sensur av spesialfag

1. Sensur foretas av to sensorer. Den fagansvarlige bør være en av sensorene.¹
2. Hvor det er bestemt at et spesialfag skal evalueres med både skriftlig og muntlig eksamen, innkalles kandidater som har bestått skriftlig eksamen til muntlig prøve.
3. Etter at muntlig prøve er avlagt, fastsettes karakteren i samsvar med vurderingsuttrykk A - F.² Sensorene har mulighet til å fastsette karakteren F også etter at muntlig prøve er avlagt.
4. Dersom sensorene ikke blir enige om bedømmelsen, skal eksamenslederen på femte avdeling fungere som oppmann.
5. Eksamensnummeret til eksamenskandidaten, men ikke navn, skal stå på den skriftlige besvarelsen. Kandidatens navn skal ikke gjøres kjent for sensorene før de har avsluttet den skriftlige delen av sensuren

1.Jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 femte til syvende ledd, og forskrift for eksamener ved Universitet i Tromsø § 39. 2.Jf. § 36 i forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø, og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03)

§ 10 Kontinuasjon

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F (ikke bestått) har rett til å kontinuere, jf. § 22 i forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø.

KAP. 3 MASTEROPPGAVE

§ 11 Innledning

1. På 5. avdeling skal studentene levere et større skriftlig arbeide (masteroppgave).
2. Masteroppgaven er normalt på 30 studiepoeng. Den kan være på 60 studiepoeng.
3. Studenter må ha bestått tredje avdeling for å få godkjent emne og kunne levere masteroppgave.
4. Det er obligatorisk å følge innføringskurset i skriving av masteroppgave, jf. § 17. Annen veiledning er frivillig jf. §§ 18-19.

§ 12 Læringsmål

Målsettingen med masteroppgaven er å gi studentene trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger, basert på en selvstendig analyse av tema og kildemateriale.

Masteroppgaven skal i tillegg bidra til å gi studentene en faglig fordypning i et særskilt emne. Oppgaven utgjør sammen med valgfagene studentenes valgfrie fordypning.

§ 13 Oppgavens emne

1. Oppgavens emne skal være juridisk eller av delvis juridisk karakter, herunder regnes også perspektivfag som allmenn rettsteori, rettshistorie, retts sosiologi, rettsøkonomi og kriminologi Oppgaven skal være egnet til å oppfylle målsettingen med studiet i henhold til studieplanens pkt. 1.
2. Studentene kan velge emne fra fakultetets temabank. Temabanken utarbeides av fakultetet og inneholder en oversikt over aktuelle temaer for både 30 og 60 studiepoeng masteroppgaver.
3. Emnet skal godkjennes innen 1. september for oppgaver som skrives i høstsemesteret, og innen 15.januar for oppgaver som skrives i vårsemesteret. Dette gjelder også studenter som ikke ønsker å motta veiledning. Utsettelse av søknadsfristen for godkjenning av tema og veileder kan innvilges dersom det foreligger særlige grunner. For å kunne skrive masteroppgave, må studenter ved Det juridiske fakultet ha bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap.
4. Godkjent tema gjelder kun for normert skriveperiode. Det må søkes om nytt tema dersom studenten ikke leverer innen fastsatt frist, jf. § 20 nr. 3 jf. § 21.

§ 14 Endring av oppgavetype eller emne

1. Fakultetet kan godkjenne overgang fra 60 studiepoengs masteroppgave til 30 studiepoengs masteroppgave, og fra 30 studiepoengs masteroppgave til 60 studiepoengs masteroppgave.

2. Oppgaveskrivingen følger deretter reglene for skriving av den type masteroppgave som det er endret til.
3. Studenter som mottar veiledning kan bearbeide oppgavens emne i samråd med veileder. Fullstendige endringer av emne må godkjennes av fakultetet. For studenter som ikke mottar veiledning skal alle bearbeidinger eller endringer av emner godkjennes av fakultetet.

§ 15 Oppgavens innhold

Oppgaven skal være et selvstendig arbeid og innholdet skal være tilpasset de mål som er fastsatt for masteroppgaver, jf. § 12. Argumentasjonen i oppgaven skal være åpen og mest mulig fullstendig. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare. For oppgaver på 60 studiepoeng økes kravet til metode, fordypning og selvstendighet.

§ 16 Oppgavens omfang

1. En individuell masteroppgave på 30 studiepoeng skal ha et omfang på minimum 12 000 ord og maksimum 18 000 ord. Det kan i særlige tilfeller gis dispensasjon fra kravet om minimum ordgrense. Det gis ikke dispensasjon fra maksimum ordgrense.
2. En individuell masteroppgave på 60 studiepoeng skal ha et omfang på minimum 25 000 ord og maksimum 40 000 ord. Det gis ikke dispensasjon fra ordgrensene.
3. Gruppeavhandlinger skal ha et slikt omfang at innsatsen til hver enkelt deltaker tilfredsstiller fastsatt minimum og maksimum for oppgavens omfang.
4. Oppgavens omfang skal være tilpasset det emnet som behandles. Dette er et av elementene ved bedømmelsen, jf. § 22.
5. Forside, forord, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste og vedlegg regnes ikke med i rammene ovenfor. Fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Ord utover maksimum ordgrense blir slettet fra siste ord og fremover.

§ 17 Obligatorisk innføringskurs

1. Det obligatoriske innføringskurset består av en innføring i skriving av større arbeider, og av en innføring i vitenskapelig tenkning.
2. Det fastsettes et eget pensum, som forutsettes lest før deltakelse på innføringskurset.
3. Deltakelse på innføringskurset er et vilkår for å levere masteroppgave til bedømmelse. Fritak fra deltakelse på innføringskurset kan bare gis i særlige tilfeller, og etter skriftlig søknad til fakultetet. Dersom en student ikke kan møte til det obligatoriske innføringskurset på grunn av sykdom, må legeattest leveres fakultetet senest to døgn etter avholdt undervisning.

§ 18 Veiledning

1. Studenter skal som utgangspunkt selv finne tema og veileder, intern eller ekstern. Veilederen skal godkjennes av fakultetet.
2. Studentene kan søke veiledning og hjelp fra andre enn veileder. Imidlertid må ikke slik veiledning gå ut over kravet om at oppgaven skal være studentens eget arbeid, jf. §§ 12 og 15.

§ 19 Veiledning - omfang

1. For 30 studiepoeng individuell masteroppgave gis 19 timer veiledning.
2. For 60 studiepoeng individuell masteroppgave gis 34 timer individuell veiledning.
3. Ved gruppeoppgaver gjelder egne satser
4. Veiledningen omfatter tiden som brukes til gjennomlesning, utarbeiding av kommentarer, til personlige samtaler og til gruppesamtaler.
5. Studentene har bare krav på denne veiledningskvoten en gang i løpet av studiet.
6. Studenter som endrer oppgavens tema jf. § 14 nr. 3 gis ikke rett til utvidet veiledning.

§ 20 Innlevering

1. Bare oppgaver som er godkjent av fakultetet etter §§ 14 og 15 og som tilfredsstiller kravene til omfang etter § 16 kan leveres til bedømmelse.
2. Oppgaven skal leveres elektronisk i universitetets database MUNIN og i Fronter (word-fil). Skriftstørrelsen skal være 12 pkt. og linjeavstanden 1,5. Fakultetet besørger trykking og administrasjonen vil anonymisere eksemplarer som sendes til sensorene.
3. Oppgaven skal leveres til bedømmelse senest 3. mai i vårsemesteret og 15. desember i høstsemesteret, eventuelt påfølgende virkedag. En oppgave som leveres til bedømmelse, kan ikke trekkes tilbake.
4. En oppgave som er levert til bedømmelse ved en annen utdanningsinstitusjon, kan ikke leveres til bedømmelse ved Det juridiske fakultet, Universitet i Tromsø.

§ 21 Utsatt prøve/utvidet eksamenstid

De alminnelige reglene om utsatt prøve og utvidet tid (§§ 17 og 21-23 i forskrift for eksamener ved universitetet i Tromsø) gjelder. For masteroppgaver kan det likevel i særlige tilfeller gis et rimelig antall dager ekstra skrivetid dersom kandidaten dokumenterer uforutsette problemer av medisinsk karakter, dødsfall i nærmeste familie eller andre ulykkeslignende tilfeller som har inntruffet i løpet av eksamensperioden. Søknad om utsatt tid må dokumenteres ved legeattest.

Forlenget skrivetid kan også gis i særlige tilfeller ved attestert langvarig sykdom og/eller andre særlige grunner av faglig, sosial eller personlig art. Søknaden må dokumenteres.

§ 22 Bedømmelse

1. Innleverte masteroppgaver bedømmes av to sensorer, hvorav minst en skal være ekstern. Kandidatens veileder skal ikke være sensor.
2. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, se § 36 i forskrift for eksamener, og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03).
3. Ved bedømmelsen av masteroppgaven skal det legges vekt på i hvilken grad oppgaven oppfyller kravene og målene som fremgår av §§ 12 og 15. Manglende selvstendighet skal føre til trekk i karakter, selv om manglene ikke kan anses som fusk etter Uhl. § 4-7. I tillegg skal studentens evne til å formulere presise problemstillinger, studentens generelle fremstillingsevne og emnets vanskelighetsgrad vektlegges. Det samme gjelder oppgavens omfang i forhold til emnet som behandles.
4. Bedømmelsen skal normalt være ferdig senest seks uker etter innlevering av oppgaven. Sensorene kan konferere med veileder før sensurmøte. Ved behov kan de be veileder om en skriftlig redegjørelse for veiledningsprosessen. Dersom sensorene ikke blir enige om bedømmelsen, oppnevner fakultetet en tredje sensor.
5. Sensorene skal utarbeide en kort skriftlig redegjørelse for bedømmelsen. Redegjørelsen skal sendes studenten. Studenter som har skrevet oppgave uten å ha mottatt veiledning ut over det obligatoriske innføringskurset, skal etter sensuren ha et møte med en av sensorene. Møtet kan skje via telefon. På møtet gis studenten begrunnelse, og sensor skal kontrollere at den oppgitte studenten har skrevet oppgaven.
6. Sensorene bør være spesielt oppmerksomme på henvisingene, og om disse er komplette eller om det ser ut til å mangle noen. Ved mistanke om fusk, skal dette meldes fakultetet.

§ 23 Fornyet sensur

1. Masteroppgaver som har vært underkastet sensur kan ikke innleveres til ny sensur i endret utforming, med mindre sensuren har gitt karakteren F (ikke bestått). Det samme gjelder de enkelte forfatteres individuelle deler av et gruppearbeid. Er gruppeoppgaven sensurert som et kollektivt arbeid, kan oppgaven i endret utforming bare innleveres til ny sensur for gruppa som helhet.
2. Ved ny innlevering gjelder tregangersregelen.

§ 24 Særregler

1. Fakultet kan gi utenlandske studenter og kandidater som i studieøyemed oppholder seg ved Det juridiske fakultet, adgang til å få bedømt en masteroppgave etter reglene i dette kapittel.
2. Fakultetet kan godkjenne at en masteroppgave blir levert på et annet språk enn norsk.

§ 25 Fullmakter

Studieutvalget treffer beslutninger som er tillagt fakultetet med mindre annet er bestemt.

KAP. 4 FELLESBESTEMMELSER**§ 26 Taushetsplikt**

Alt arbeid med oppgaver og sensur er underlagt taushetsplikt så langt ikke annet er fastsatt. Dette gjelder:

- a) Oppgaver, oppgaveforslag og drøftinger om oppgaver.
- b) Forfatter av praktiske oppgaveforslag m.m.
- c) Interne notat og karakterlister som gjelder for sensuren.

§ 27 Dispensasjon

Det kan etter søknad gis dispensasjon fra bestemmelsene i reglementet dersom det foreligger særlige grunner.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
9/16

Søknad om fritak fra ex.fac

Innstilling til vedtak:

Søknad om fritak fra ex.fac JUR-0500 innvilges.

Begrunnelse:

Iselin Haugstvedt har søkt om fritak fra ex.fac JUR-0500 på bakgrunn av bestått juridisk forprøve (SVEXFAC) fra Universitetet i Stavanger.

Etter fakultetets reglement for fritak av ex.fac kan det etter søknad gis fritak fra ex.fac JUR-0500 på bakgrunn av ex.fac-varianter med «tilsvarende faglig innhold», se sak SU 67/03.

Nedenfor foretas en oppstilling av fagene slik de fremstår av fagplanene ved de to institusjoner.

| | |
|--|--|
| Examen facultatum (Ex.Fac.) – 10 studiepoeng. 1) Faglig innhold Faget er et perspektivfag som skal gi en første innføring i juridisk metode samt en innføring i organiseringen av og verdigrunnlaget for det norske rettssystemet. Faget gir videre en innføring i samspillet mellom rett og samfunn. 2) Læringsutbytte Kunnskap. <i>Etter bestått første avdeling skal studenten ha:</i> inngående kunnskap om de sentrale institusjonene i det norske rettssystemet inngående kunnskap om de grunnleggende prinsipper og det sentrale verdigrunnlaget for rettsstaten inngående kunnskap om hvordan retten | Juridisk forprøve. Juridisk forprøve er et fag som skal gi en introduksjon til bachelorstudiet i rettsvitenskap. Ved å gi en første generell innføring i juridisk metode og samspillet mellom rett og samfunn, tas det sikte på å danne et viktig grunnlag for videre forståelse og læring. FAKTA Emnekode: SVEXFAC_1 Vekting (SP): 10 Semester undervisningsstart: Høst Antall semestre: 1 Vurderingsemester: Høst Undervisningsspråk: Norsk Tilbys av: Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Handelshøgskolen ved UiS Læringsutbytte |
|--|--|

| | |
|--|---|
| <p>fungerer i et samfunn og om samspillet mellom rett og samfunn</p> <p>inngående kunnskap om hvorfor og hva det betyr at retten må ha legitimitet</p> <p>inngående kunnskap om grunnleggende juridisk metode og om prosessen fra rettsgrunnlag til rettsregel. Herunder til hvilke argumenter (rettsgrunnlag) som kan inngå i prosessen og hvilke regler (rettskildeprensipp) som styrer anvendelsen av disse fram mot standpunktstaking til hva som er gjeldende rett</p> <p><i>Ferdigheter. Etter bestått første avdeling skal studenten kunne:</i></p> <p>redegjøre for de sentrale institusjonene i det norske rettssystemet og for rettsstatens grunnleggende prinsipper og verdigrunnlag</p> <p>forklare hvordan retten fungerer i samfunnet og diskutere forholdet mellom rett og samfunn</p> <p>drøfte problemstillinger knyttet til rettens legitimitet og til rettsutvikling</p> <p>redegjøre for grunnleggende juridisk metode og prosessen fra rettsgrunnlag til rettsregel</p> <p>kunne identifisere rettslige spørsmål og anvende juridisk metode for å komme frem til en rettsregel og et resultat</p> <p>3) Pensum:</p> <p><i>Jan F. Bernt, Synne S. Mæhle, "Rett, samfunn og demokrati", 2007 - Hele boka med unntak av kap. 6, kap. 18, kap. 20, kap. 21 og kap. 23.</i></p> <p><i>Jens E. Skoghøy, "Bruk av rettsavgjørelser ved lovtolking og annen rettsanvendelse", i Nybrott og odling – festschrift til Nils Nygaard – 2002.</i></p> <p><i>Erik Boe, "Innføring i Juss – Juridisk tenkning og rettskildelære", 3. utgave, 2010, Kap. 14.2, 14.3, 14.4, 14.6 og 14.7.</i></p> <p>(NB - kapitlene i boken til Boe får kjøpt i kompendium på Akademisk Kvarter)</p> <p>- See more at: https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=421529&p_dimension_id=88177&men=28714#sthash.egkvUgKO.dpuf</p> | <p>Kunnskap</p> <p>Etter å ha fullført faget forventes det at studenten skal ha følgende:</p> <p>God kunnskap om hva som ligger i rettsregelbegrepet</p> <p>God kunnskap om rettsreglenes samfunnsmessige funksjoner</p> <p>God kunnskap om forholdet mellom rett og samfunn</p> <p>God kunnskap om organiseringen av det norske rettssystemet</p> <p>God kunnskap om sammenhengen mellom norsk og internasjonal rett</p> <p>God kunnskap om rettsstatens ide, sentrale prinsipper og verdigrunnlag</p> <p>God kunnskap om rettens legitimitet</p> <p>God kunnskap om juridisk metode</p> <p>God kunnskap om begrepet diskriminering</p> <p>Ferdigheter</p> <p>Etter å ha fullført faget forventes det at studenten skal:</p> <p>Kunne redegjøre for en prinsipiell forståelse for forholdet mellom rett og samfunn</p> <p>Kunne redegjøre for hvordan retten fungerer i et samfunn</p> <p>Kunne redegjøre for de sentrale institusjonene i det norske rettssystemet</p> <p>Kunne forklare hva et rettsspørsmål er</p> <p>Kunne redegjøre for hva som kjennetegner rettsanvendelse</p> <p>Kunne redegjøre for grunnleggende juridisk metode</p> <p>Kunne bidra aktivt i diskusjoner om samspillet mellom rett og samfunn</p> <p>Kunne drøfte prinsipielle sider ved rettsutviklingen i et samfunn</p> <p>Kunne drøfte spørsmål knyttet til rettens legitimitet</p> <p>Kunne søke etter juridisk kunnskap på egenhånd</p> <p>Kunne drøfte spørsmål knyttet til diskriminering</p> <p>Kunne drøfte spørsmål knyttet til forholdet mellom folkerett og norsk rett</p> <p>Generell kompetanse</p> <p>Etter å ha fullført faget forventes det at studenten skal ha kompetanse til:</p> <p>å kunne formidle forståelsen som er tilegnet på</p> |
|--|---|

| | <p>en selvstendig, balansert og nyansert måte, både muntlig og i en strukturert skriftlig fremstilling å delta i faglige diskusjoner om juridiske problemstillinger å tenke rettspolitisk å samarbeide med andre som en deltaker som bidrar aktivt til akademisk drøftelse og diskusjon av sentrale problemstillinger innen emnet</p> <p>Innhold</p> <p>Juridisk forprøve er en introduksjon til bachelorstudiet i rettsvitenskap. I dette emnet gis det blant annet en første innføring i samspillet mellom rett og samfunn. Videre er grunnleggende juridisk metode en sentral del av faget. Juridisk metode som teorifag møter vi igjen i fagene Metode I og Metode II senere i studiet.</p> <p>Forkunnskapskrav</p> <p>Ingen.</p> <p>Eksamen/vurdering</p> <table><tr><th></th><th>Vekting</th><th>Varighet</th><th>Karakter</th></tr><tr><td>Skriftlig eksamen</td><td>1/1</td><td>4 timer</td><td>A - F</td></tr></table> <p>Vilkår for å gå opp til eksamen/vurdering</p> <p>Obligatoriske innleveringsoppgaver</p> <p>Studentene må bestå 2 obligatoriske innleveringsoppgaver for å få rett til å ta eksamen. Leveringsfrist angis ved semesterstart.</p> <p>Fagperson(er)</p> <p>Emneansvarlig</p> <p>Kathrine Sevheim</p> <p>Arbeidsformer</p> <p>Forelesninger, seminardeltakelse, obligatoriske innleveringsoppgaver.</p> <p>Åpent for</p> <p>Rettsvitenskap - bachelorstudium, Økonomisk-administrative fag - bachelorstudium</p> <p>Emneevaluering</p> <p>Studentevaluering av emnet vil bli gjennomført i henhold til SV-fakultetets evalueringssystem.</p> <p>Litteratur</p> <p>Hovedlitteratur:</p> <p>- Bernt/Mæhle: Rett, samfunn og</p> | | Vekting | Varighet | Karakter | Skriftlig eksamen | 1/1 | 4 timer | A - F |
|-------------------|---|----------|----------|----------|----------|-------------------|-----|---------|-------|
| | Vekting | Varighet | Karakter | | | | | | |
| Skriftlig eksamen | 1/1 | 4 timer | A - F | | | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>demokrati, siste utgave, kapittel 1-22. Til sammen ca. 300 s.</p> <p>Tillegglitteratur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bernt/Mæhle: Rett, samfunn og demokrati, siste utgave, kapittel 23. - Hans Petter Graver: Rettsretorikk, Bergen 2011. - Knophs oversikt over Norges rett, 13. utgave (Oslo 2009) §§ 1, 6, 8 punkt I og II, 9 punkt I, 11, 12, 119, 125. - Pål A. Bertnes og Halvor Kongshavn: Praktisk rettskildelære - juridisk informasjonssøking (Oslo 2012). - Roald Hopsnes og Bjørn Henning Østenstad: Oppgavebok i Forvaltningsrett I (Bergen 2003) Del III Juridisk metode og oppgaveteknikk pkt. 1 - 6. - Johs. Andenæs: Innføring i rettsstudiet, 6. utgave (Oslo 2002). - Erik Boe: Innføring i juss. Juridisk tenkning og rettskildelære (Oslo 2010). - Torstein Eckhoff og Jan Helgesen: Rettskildelære, 5. utgave (Oslo 2001) <p><i>Det tas forbehold om enkelte justeringer i litteratur/pensum. Eventuelle justeringer publiseres på It`s learning senest innen semesterstart.</i></p> <p>Dette er studietilbudet for studieår 2015-2016. Endringer kan komme.</p> |
|--|---|

Sett bort fra rent terminologiske forskjeller som at UiT opererer med en distinksjon mellom kunnskaps og ferdighetskrav, mens Universitetet i Stavanger opererer med krav til oppnådd kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse (hvilket skal innføres også her), og at fagplanen fra Universitetet i Stavanger er mer detaljert, fremstår både det materielle innhold og pensum for faget juridisk forprøve å tilsvare faget ex.fac (JUR-0500) på UiT.

Kjersti Dahle
Studieleder
kjersti.dahle@uit.no

Ingvild Stock-Jørgensen
Rådgiver
ingvild.jorgensen@uit.no

Saksbehandler: Øyvind Arntzen

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedtatt på fullmakt fra studieutvalget av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 7. desember 2015.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
17.02.2016

Sak:
10/16

Evaluering og revidering av LL.M programmet Law of the Sea

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar arbeidsgruppens anbefalinger til etterretning.

Begrunnelse:

I sak SU 16/15 ble det nedsatt en arbeidsgruppe til å gjennomgå og evaluere hele LL.M programmet i Law of the Sea, se vedlegg 1.

Arbeidsgruppens medlemmer ble oppnevnt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen og besto av Signe Veierud Busch (programleder), Richard Caddell (ekstern fagperson), Seamus Ryder (tidligere student på programmet) samt Lene Emilie Øye og Ingvild Stock-Jørgensen (administrativt ansatte).

Mandatet for arbeidet var som følger;

«Å gjennomgå LL.M programmet i sin helhet, se på erfaringer og evalueringer, og vurdere og eventuelt foreslå endringer i programmet. Dette kan være på emnenivå (flere/andre emner), omfang, eksamenstype, obligatoriske arbeidskrav, undervisningsform, opptakskrav, ressurser mv. I gjennomgangen bør arbeidsgruppen også ha fokus på de rekrutteringsutfordringene programmet tradisjonelt har hatt».

Med utgangspunkt i mandatet har arbeidsgruppen gjennom møtevirksomhet og skriftlige drøftelser, gjennomgått og evaluert hele LL.M programmet i Law of the Sea. Evalueringen er basert på relevante rettskilder, tidligere studenters tilbakemeldinger og resultater, gruppens egne erfaringer og kunnskap om programmet, samt med henblikk til andre liknende nasjonale og internasjonale masterprogram. Dette arbeidet har resultert i en rapport hvor resultatet fra evalueringen fremgår, se vedlegg 2. Da masterprogrammet og flere av gruppens medlemmer er engelskspråklige er rapporten utarbeidet på engelsk.

Arbeidsgruppen har kommet med en rekke anbefalinger; disse er oppsummert på de to første sidene i rapporten. Enkelte av disse går på studieprogrammet som sådan, og vil kreve endringer i

studieplanen. Andre går på emnenivå (faglig innhold, pensum mv). I tillegg er det anbefalinger som går på ressursbruk, kvalitetssikring, rekruttering mv.

Egne saker vil bli fremmet for Studieutvalget med konkrete endringsforslag som bygger på arbeidsgruppens anbefalinger. Egne, mindre, arbeidsgrupper må se på de punktene arbeidsgruppen har trukket frem, og komme med vurderinger og endringsforslag. For de endringene som går på programnivå er tidligst mulige iverksettelse studieåret 2017/2018. Det medfører at eventuelle endringer av studieplanen må vedtas av Fakultetsstyret før 1. oktober 2016. Disse endringsforslagene må derfor utarbeides og fremmes for Studieutvalget i løpet av våren 2016. Vi regner det som sannsynlig at en fullstendig oppfølging av alle punkter som anbefaler formelle endringer kan være gjennomført innen utgangen av våren 2017.

En av arbeidsgruppens anbefalinger er at det utarbeides et nettbasert innføringskurs for studentene, etter mal fra introduksjonskurset for 1. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap. Det er ønskelig å tilby dette allerede høsten 2016, så det må utarbeides i løpet av våren 2016.

Kjersti Dahle
studieleder

—

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Lene Emilie Øye, rådgiver

Vedlegg

- 1 SU 16/15
- 2 Evaluation Report Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea programme February 2016

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Evaluering og revidering av LL.M-programmet *Law of the Sea*

Innstilling til vedtak:

Det nedsettes en arbeidsgruppe som skal gjennomgå og evaluere hele LL.M.-programmet i *Law of the Sea*. Innen 1. mars 2016 skal gruppen levere en rapport med resultatet av gjennomgangen og eventuelle forslag til endringer og tiltak. Prodekan for utdanning får fullmakt til å oppnevne medlemmer av arbeidsgruppen.

Mandatet for arbeidet er å gjennomgå LL.M-programmet i sin helhet, se på erfaringer og evalueringer, og vurdere og eventuelt foreslå endringer i programmet. Dette kan være på emnenivå (flere/andre emner), omfang, eksamenstype, obligatoriske arbeidskrav, undervisningsform, opptakskrav, ressurser mv. I gjennomgangen bør arbeidsgruppen også ha fokus på de rekrutteringsutfordringene programmet tradisjonelt har hatt.

Begrunnelse:

LL.M.-programmet i *Law of the Sea* ble opprettet fra og med høsten 2008. Det er gjennomført tradisjonelle evalueringer av emnene, i henhold til kvalitetssystemet ved UiT, men det har vært utfordringer med å få gjennomført fullgode evalueringer. Dette skyldes blant annet at det har vært vanskelig å få tilbakemelding fra studentene. Programmet har nå vært gjennomført over såpass lang tid at det fremstår som nyttig og nødvendig å foreta en full gjennomgang og evaluering av hele programmet. Tidspunktet er også passende, da LL.M-programmet er plukket ut av universitetet for nærmere gjennomgang grunnet lave studenttall. Denne gjennomgangen vil forøvrig bli foretatt i en egen sak, som fremmes for Studieutvalget på møtet i juni.

Vi ber om at prodekan for utdanning får fullmakt til å oppnevne arbeidsgruppen. Sammensetningen er tenkt å bestå av programleder, en ekstern fagperson, en tidligere student og en administrativt ansatt. Siden det er et program av såpass kort varighet er det vanskelig å få en nåværende student med i arbeidet, men vi anser det som nyttig å forespørre en av de som har gjennomført programmet allerede.

Arbeidsgruppen bes levere sin rapport med eventuelle endringsforslag innen 1. mars. Saken vil deretter bli fremmet for Studieutvalget, og eventuelt for Fakultetsstyret og Universitetsstyret dersom endringene krever styrebehandling. Eventuelle større endringer av programmet vil først bli gjeldende fra og med studieåret 2017/2018, da de må være med i utlysningen av programmet på høsten.

Kjersti Dahle
studieleder

—

Ingvild Stock-Jørgensen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur



Evaluation Report
Masters of Laws (LL.M.) in Law of the Sea programme

February 2016

Executive summary

The following is a report (the Report) concerning an evaluation of the Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea programme (the Programme) administered by the Faculty of Law (the Faculty) at UiT – The Arctic University of Norway (UiT). The purpose of the Report is to appraise and evaluate the Programme, and is authored by the Evaluation Group, in accordance with their mandate as established by the Academic Affairs Committee. The Evaluation Group consists of five members, each appointed by the Vice-Dean of Teaching: Signe Veierud Busch, Seamus Ryder, Richard Caddell, Lene Emilie Øye and Ingvild Stock-Jørgensen.

In this Report, and in evaluating the Programme, a number of methods, criteria and other points of reference have been relied upon, including:

- assessing whether the Programme meets criteria laid out in relevant regulations;
- taking into account available student feedback and previous student results from the Programme;
- drawing on members of the Evaluation Group's first-hand experience and knowledge of the Programme;
- and, to a lesser degree, employing comparative perspectives and experiences regarding other similar educational programmes, both within Norway and internationally.

Following an introduction, the Report presents each of the individual courses in the Programme, with a brief description of the content and objectives, teaching, and assessments of each course. The Report then presents the various findings of the Evaluation Group. These consist of reflections and recommendations related to a broad range of issues of concern to the overall Programme as a whole, as well as reflections and recommendations related to aspects of individual courses within the overall Programme. Finally, the Report offers a conclusion, including a summary of the Evaluation Group's main recommendations.

These main recommendations are as follows:

- Maintain the Programme's unique and specialized focus on law of the sea and, in particular, associated Arctic legal issues;
- Maintain the Programme's connection to the K.G. Jebsen Centre for the Law of the Sea (JCLOS);
- Maintain the overall structure of the Programme in its current form, including by keeping the majority of courses in the Programme closed and exclusively for Programme students, with the exception of JUR-3050, which should remain open for external candidates.
- Increase the amount of resources available for teaching and administration of the Programme, including by setting aside a separate allotment of hours for writing courses and other activities, such as the Moot Court exercise; developing clearer routine descriptions; and crediting both the Programme Director and all members of the Exam Committee with more hours for discharging their respective responsibilities;
- Introduce a mandatory information meeting; an online introduction course; a mandatory oral presentation linked to JUR-3910 Master's Thesis in Law of the Sea; and a mandatory writing course in advance of the Master's thesis;
- Record all regular lectures in the Programme, and make these available as podcasts for students on Fronter;
- In addition to furnishing *all* writing courses with increased teaching hours, set aside from the regular teaching hours in each course, make the hand-ins for both Writing

Course I and II mandatory assignments, and requirements for writing the exams in JUR-3050 and JUR-3052, respectively;

- Further develop the diversity of assessment methods featured in the Programme, including by exploring options to make the Moot Court Exercise a formal method of assessment in JUR-3054;
- Update the curriculum of all courses in the Programme annually, and particularly in the case of JUR-3052 and JUR-3053, which are in immediate need of updating.
- Revise the list of accepted auxiliary material for exams to contain only one alternative – preferably “Global and Regional Treaties” edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth;
- Update the Programme description and all individual course descriptions;
- In relation to JUR-3050, make adjustments to the teaching schedule and improve preparation of reading-plans;
- In relation to JUR-3054, rename the title of the course to better reflect its content and objectives; consider revising the selection of topics and material addressed; and explore options to make the Moot Court a formal method of assessment in the course;
- In relation to JUR-3052, appoint a new Evaluation Group to conduct a detailed review of the course; and incorporate a mandatory hand-in as a requirement for the exam, in connection with Writing Course II;
- In relation to JUR-3053, maintain the overall content and design of course, but update the curriculum on an annual basis; and maintain the excursion to Svalbard as an integral component of the course, and in doing so, strengthen cooperation with UNIS;
- In relation to JUR-3910, develop teaching and training preparing students for writing the Master’s thesis, including by introducing a mandatory writing course of at least 10 hours, dealing with topics such as methodology; introduce, maintain, and continuously update a “theme-bank” for Master’s thesis topics; formalize guidelines for both supervisors and censors of the Master’s thesis;
- Consider whether current admission requirements for the Programme are still appropriate;
- Adopt a clearer strategy for the recruitment of students to the Programme; and
- Improve methods and routines for obtaining student feedback; better ensure that instructors can readily obtain such feedback; and regularly maintain records of student feedback across all years of the Programme.

Table of Contents

| | |
|---|-----------|
| Executive summary | ii |
| 1. Introduction | 1 |
| 1.1 Mandate..... | 1 |
| 1.2 Evaluation Group..... | 1 |
| 1.3 Methodology | 2 |
| 1.4 General description of the Programme | 3 |
| 1.5 Structure and outline | 4 |
| 2. Courses | 5 |
| 2.1 JUR-3050 General Law of the Sea..... | 5 |
| 2.1.1 Course content and objective of the course..... | 5 |
| 2.1.2 Teaching..... | 6 |
| 2.1.3 Method of assessment | 7 |
| 2.2 JUR-3054 General Law of the Sea II..... | 7 |
| 2.2.1 Course content and objective of the course..... | 7 |
| 2.2.2 Teaching..... | 8 |
| 2.2.3 Method of assessment | 9 |
| 2.3 JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity..... | 10 |
| 2.3.1 Course content and objective of the course..... | 10 |
| 2.3.2 Teaching..... | 11 |
| 2.3.3 Method of assessment | 12 |
| 2.4 JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic | 12 |
| 2.4.1 Course content and objective of the course..... | 12 |
| 2.4.2 Teaching..... | 14 |
| 2.4.3 Method of assessment | 15 |
| 2.5 JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea..... | 15 |
| 2.5.1 Course content and objective of the course..... | 15 |
| 2.5.2 Teaching..... | 16 |
| 2.5.3 Method of assessment | 17 |
| 3. Evaluation of the Programme and courses | 19 |
| 3.1 General reflections | 19 |
| 3.2 Programme structure..... | 20 |

| | | |
|-------------|---|----|
| 3.3 | Resources | 22 |
| 3.3.1 | Teaching resources | 22 |
| 3.3.2 | Administrative resources and routines | 23 |
| 3.3.3 | Academic organization of the Programme | 23 |
| 3.4 | Teaching | 24 |
| 3.4.1 | General observations | 24 |
| 3.4.2 | Information meeting | 25 |
| 3.4.3 | Online introduction course | 26 |
| 3.4.4 | Oral presentations..... | 26 |
| 3.4.5 | Writing courses | 27 |
| 3.4.6 | Podcasts | 28 |
| 3.5 | Assessments | 29 |
| 3.6 | Curriculum | 30 |
| 3.7 | Programme and course descriptions | 32 |
| 3.8 | Course-specific evaluations | 32 |
| 3.8.1 | JUR-3050 General Law of the Sea..... | 32 |
| 3.8.2 | JUR-3054 General Law of the Sea II | 34 |
| 3.8.3 | JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity | 35 |
| 3.8.4 | JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic..... | 37 |
| 3.8.5 | JUR-3910 Master’s Thesis in Law of the Sea..... | 38 |
| 3.9 | Admission | 39 |
| 3.10 | Recruitment | 40 |
| 3.11 | Quality Assurance | 40 |
| 4. | Main recommendations | 41 |

1. Introduction

The Master of Laws (LL.M.) in Law of the Sea programme (the Programme) was established in 2008. Since then, there have been traditional evaluations of the individual courses that form the Programme, but not of the Programme as a whole. The Academic Affairs Committee therefore decided that it is both necessary and useful to evaluate the Programme in its entirety. The timing for this evaluation is also appropriate, since the university board has recently decided to review all study programs with fewer than 20 registered students: as discussed below, the Programme has characteristically experienced small class sizes and limited enrolment, although recent years have seen considerable increases in this regard.

1.1 Mandate

The Academic Affairs Committee has established the mandate for evaluating the Programme, and has authorized the Vice-Dean to appoint members to an Evaluation Group. The Evaluation Group's mandate is to appraise and evaluate the Programme, based on past experiences and previous student evaluations. The mandate provides some steering as to the main themes of and areas of interest for the evaluation: namely courses, mandatory assignments, teaching methods, exams, admission requirements, recruitment, dimensions, and resources.

1.2 Evaluation Group

The Evaluation Group consists of five members: Signe Veierud Busch, Seamus Ryder, Richard Caddell, Lene Emilie Øye and Ingvild Stock-Jørgensen. Each member contributes different experiences and perspectives to the evaluation.

Signe Veierud Busch is a Postdoc at the K.G. Jebsen Centre for the Law of the Sea (JCLOS) at UiT – The Arctic University of Norway (UiT), and Programme Director of the LL.M. Programme. She has been a researcher at the Faculty of Law (the Faculty) since 2009, and teaches courses in the law of the sea and public international law, in addition to several writing courses within the LL.M. Programme. In the LL.M. Programme, she has been acting as teacher, supervisor, examiner, head of the examination committee, and now as Programme Director.

Seamus Ryder is a Research Fellow (Stipendiat) at JCLOS, UiT, and is also an alumnus of the LL.M. Programme (2012-13). He has taught in the LL.M. Programme since 2014, and was responsible for administering the Moot Court exercise within the framework of JUR-3054

in Fall 2015. In addition to teaching within the Programme, he has acted as an exam and thesis censor, and a member of the Examination Committee.

Dr. Richard Caddell is a Senior Research Associate and Nippon Foundation Senior Nereus Fellow at the Netherlands Institute for the Law of the Sea. He has over ten years of teaching experience and in running postgraduate courses in international maritime law at a number of UK universities and has regularly acted as an exam and thesis censor for the LL.M. Programme at UiT since 2008.

Lene Emilie Øye is International Coordinator at the Faculty, UiT. She has had administrative responsibility for the LL.M. Programme since Spring 2015.

Ingvild Stock-Jørgensen is an adviser at the Faculty, UiT, and she is the Faculty's representative to UiT's resource group for study programmes and study plans. This role entails providing support and advice to the staff at the Faculty when study programmes and/or study plans are being created, discontinued or changed.

1.3 Methodology

In evaluating the Programme, a number of methods, criteria and other points of reference have been relied upon. First, the LL.M. Programme must correspond with several relevant regulations: "Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning" provides different requirements for education in Norway, and demands that study programs must be in accordance with the Norwegian Qualifications Framework for Lifelong Learning. "Forskrift om krav til mastergrad" establishes admission requirements for acceptance and entry into studies at master level. The Evaluation Group has therefore assessed the LL.M. Programme on the basis of these regulations and the specific requirements they provide. Where it is uncertain whether the Programme is meeting particular requirements, the Evaluation Group has factored this into their recommendations.

In addition, a qualitative and quantitative analysis of student feedback and previous results of both exams and Master's theses have been important factors in this evaluation. Student feedback offers a first-hand account of how participants view and evaluate various aspects of the LL.M. Programme, offering value and insight for the purpose of this evaluation. However, it should also be noted that in many aspects this feedback is limited – it is not available for all years of the Programme; for all courses; and the quality and depth of the feedback is also quite variable. Despite this, the Evaluation Group has analyzed all available past feedback and attempted to consolidate main trends, patterns and commonalities based on this analysis, and this report has attempted to take these into account. Similarly, the Evaluation

Group analyzed past results from exams and Master's theses completed in connection with the LL.M. Programme, primarily with a view to determining whether learning outcomes have been achieved and if the various courses, assessments and exercises are equipping candidates with the knowledge, skills and competencies required to succeed in the Programme.

To a lesser degree, some comparative perspectives and experiences have been employed. Where appropriate and applicable, in evaluating the LL.M. Programme, the Evaluation Group has looked to other similar educational Programmes, both within Norway and internationally. Such comparative methods have only been minimally relied on, however, in light of the uniqueness of the LL.M. Programme (see below) and the similarly unique context in which it is situated. The Evaluation Group has adopted the common view that it is paramount to focus on what works best in the context of the LL.M. Programme itself, recognizing that each and every other Programme involves different contexts or circumstances.

1.4 General description of the Programme

The Programme aims to equip candidates with the knowledge, skills and competencies needed to hold positions dealing with law of the sea issues. Following the first course in General Law of the Sea, the courses in the Programme offer a specialized focus within different topics of this area. This makes it possible for the candidates to learn about different elements and applications of the law of the sea, and to obtain a firm educational foundation on the overarching principles of this subject. From a global perspective, the Programme is unique. It is the only existing master's programme with a pure focus on the law of the sea. Further, it is one of the only programs worldwide to focus on Arctic legal perspectives and issues. Whilst other programs also deal with law of the sea or Arctic issues, they most commonly combine these with studies on public international law, more generally, or maritime law, diminishing their focus on these priority areas.

The LL.M. extends over three semesters, or roughly one calendar year. The Programme is currently structured as four 15 ECTS courses, and one 30 ECTS Master's thesis, for 90 ECTS, in total. The courses 'JUR-3050 General Law of the Sea' (JUR-3050) and 'JUR-3054 General Law of the Sea II' (JUR-3054) are delivered in the Fall semester, and the courses 'JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity' (JUR-3052) and 'JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic' (JUR-3053) are delivered in the Spring semester. The Master's thesis is written by the candidates in the Summer semester and handed in on September 1st of each year, under the framework of 'JUR-3910 Master's Thesis in Law of the Sea'.

The teaching of the 15 ECTS courses is organized in a similar fashion to the regular courses in the fifth year of the ordinary Master program in Law at the Faculty. This means that 30 teaching hours are allocated within each course, representing a combination of lectures and seminars, including oral presentations and moot court exercises.

1.5 Structure and outline

Following this introduction, in ‘Courses’, each of the individual courses in the LL.M. Programme are presented, with a brief description of the content and objectives, teaching, and assessments of each course. The Evaluation Group has also attempted to account for relevant student feedback within these descriptions. The next part of the Report, ‘Evaluation of the Programme and Courses’, presents the various findings of the Evaluation Group. This consists of corresponding discussions on ‘General reflections’ (reflections and recommendations related to a broad range of issues of concern to the overall Programme as a whole); and ‘Course-specific Evaluations’ (reflections and recommendations related to aspects of individual courses within the overall Programme). Finally, the Report offers a conclusion including a summary of the Evaluation Group’s main recommendations.

2. Courses

2.1 JUR-3050 General Law of the Sea

2.1.1 Course content and objective of the course

JUR-3050 covers the following topics:

- A general overview of the different maritime zones (internal waters, territorial sea, archipelagic waters, contiguous zone, exclusive economic zone (EEZ), continental shelf, high seas and the "Area");
- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The substantive regimes for the uses of these maritime zones, in particular the exploitation of marine resources, navigation, marine scientific research and military uses and the appurtenant rights and obligations of coastal states and other states and the role of competent international organizations therein;
- Attention is also paid to the role of international dispute settlement in the law of the sea, in particular the mechanism laid down in the United Nations Convention on the Law of the Sea (LOS Convention).

Knowledge

Having passed the exam for JUR-3050, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on the various maritime zones and their legal status;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of coastal states and restrictions thereon within their maritime zones;
- Advanced knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf;
- Advanced knowledge on the rights and jurisdiction of states and restrictions thereon in areas beyond national jurisdiction (high seas and the Area);
- Advanced knowledge on the rights and freedoms of states relating to navigation and their limitations;
- Specialised knowledge on rights and obligations on the conservation and management of living marine resources (both commercially and non-commercially exploited species);

- Specialised knowledge on rights and obligations (both procedural and substantive) on the protection and preservation of the marine environment under the law of the sea;
- Specialised knowledge on the dispute settlement procedures and on the rules on marine scientific research;
- Specialised knowledge on the legal regime for seabed and subsoil beyond national jurisdiction;
- Knowledge on rules on military uses of the sea, the history of law of the sea and conservation of marine biological diversity.

Skills and general qualifications

Having passed the exam for JUR-3050, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in general law of the sea
- Be able to independently and critically apply the sources of general law of the sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law.

2.1.2 Teaching

The course is organized in three intervals of teaching, comprising a total of 30 hours. First, the course and curriculum are introduced by a series of lectures. Second, there is a series of seminars. Third, the students attend a writing course where they must complete a mandatory hand-in exercise. The students are expected to be prepared and active during both the lectures and the seminars, by engaging in discussions on the prescribed material. They may also be asked to prepare papers and give presentations during the seminars. Students are expected to study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Lectures

The lectures in JUR-3050 are delivered by Professor Erik Jaap Molenaar, who has 10 hours at his disposal for covering the most important topics in the curriculum. All 10 hours of lectures are generally delivered in a one- or two-week period at the start of the semester, when Professor Molenaar is visiting Tromsø from the Netherlands.

Seminars

The seminars are delivered by a staff member at JCLOS – currently, Associate Professor Elise Johansen. There are 20 hours of seminar teaching in JUR-3050. In the seminars, the teacher gives small, thematically appropriate mini-lectures, and the students work with theoretical and practical assignments at independently, in groups, and in plenary.

Other activities

As part of the seminar teaching in JUR-3050 General Law of the Sea, the students have an informal moot court exercise. In addition, the students have to participate in a writing course, resulting in a mandatory hand-in. This hand-in must be passed in order to be allowed to take the exam in JUR-3050 General Law of the Sea. A pass in this case is considered as equivalent to a D or better, using UiT's grading system as reference. The written assignment shall not exceed 5000 words.

2.1.3 Method of assessment

The course is assessed through a six-hour written exam. The exam may include theoretical and/or scenario questions. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the exam (cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22).

As mentioned above, in order to be able to write this exam, the students admitted to the LL.M. Programme on Law of the Sea are also required to hand in a written assignment and have it accepted as adequate. Currently, this requirement is linked to a writing course conducted within the framework of JUR-3050 General Law of the Sea.

2.2 JUR-3054 General Law of the Sea II

2.2.1 Course content and objective of the course

JUR-3054 covers the following topics:

- The principles and procedures for the delimitation of overlapping maritime zones and the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- The principles of dispute settlement
- The regime for maritime scientific research
- Maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- International security (maritime warfare, military uses at sea)

Knowledge

Having passed the exam for JUR-3054, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on principles for delimitation of maritime zones and delineation of the outer limits of the continental shelf;
- Advanced knowledge on the principles of dispute settlement
- Advanced knowledge on the regime for maritime scientific research
- Advanced knowledge on maritime security (piracy, terrorism and other crimes at sea)
- Specialised knowledge on international security (maritime warfare, military uses at sea)

Skills and general qualifications

Having passed the exam, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in general law of the sea
- Be able to independently and critically apply the sources of general law of the sea
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

2.2.2 Teaching

JUR-3054 is organized in three intervals of teaching, comprising a total of 30 hours. First, the course and curriculum are introduced by a series of lectures. Second, the students are challenged to apply the course material through an intensive moot court exercise. Third, there is another series of lectures and seminars on additional topics. The students are expected to be prepared and active during both the lectures and the seminars, including by engaging in discussions on the prescribed material. They may also be asked to prepare papers and give presentations during the seminars. Students are expected to study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Lectures

The Lectures in JUR-3054 are currently delivered by Professor Alex Oude Elferink and Professor Magne Frostad, who shares the hours and themes between them. Professor Oude Elferink gives a total of 10 hours of lectures, whilst Professor Frostad gives 10 hours of combined lectures and seminars. Professor Oude Elferink lectures on the topics maritime delimitation, dispute settlement and marine scientific research, typically over a one- to two-

week period while visiting from the Netherlands. Professor Frostad teaches the topics law enforcement, maritime security, piracy and military uses of the sea.

Seminars

The seminars in JUR-3054 are given by Professor Magne Frostad, as described in the previous subsection.

Other activities

As part of the teaching in JUR-3054 the students participate in a comprehensive Moot Court exercise, led by JCLOS staff members. There are 8 hours of teaching attributed to this part of the course. The Moot Court is designed to offer students with a good basic knowledge of public international law and the law of the sea the opportunity to deepen their knowledge through the in-depth and active study of a specific area, problem or current development in the law of the sea. The emphasis in the Moot Court is upon the active participation of the student.

Students are expected, working in teams (of two or three), to prepare and defend a written (counter-)memorial concerning an actual case pending (or discontinued) before the International Court of Justice or an arbitral tribunal. The cases are selected keeping in mind the topics that are being taught in JUR-3054. During the Moot Court students improve both their knowledge and their legal skills in public international law and the law of the sea by preparing writing a (counter-)memorial and presenting and defending these orally, as well as by discussing the presentations of their colleagues. The teaching method used in the Moot Court consists of a combination of an introductory lecture, several seminar sessions for the oral pleadings, and one seminar session for reviewing the pleadings in the individual cases and an evaluation of the Moot Court.

The Moot Court is not a mandatory exercise or requirement for JUR-3054, although in practice, the instructors treat it as such. At present, however, the participants receive no grades or other form of credit for participating in the exercise, and do so only on a voluntary basis.

2.2.3 Method of assessment

JUR-3054 is assessed through a six-hour written exam. The exam may include theoretical and/or scenario questions. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the exam (cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22). Presently, there are no other methods of assessment associated with the course.

2.3 JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity

2.3.1 Course content and objective of the course

JUR-3052 addresses issues concerning the conservation and sustainable use of living marine resources and the protection and preservation of the marine environment and marine biodiversity. These issues are introduced in JUR-3050 General Law of the Sea, but are examined more in-depth in this course. Accordingly, JUR-3052 covers the following topics:

- The concept of sustainable development and principles under international environmental law defining the obligations for states to exploit the resources sustainably and to protect the marine environment;
- The obligations under the LOS Convention on the protection and preservation of the marine environment, including regional protection of the marine environment exemplified through the OSPAR Convention for the Northeast Atlantic Ocean;
- International law on the protection and preservation of marine biodiversity and the implications for traditional uses under the law of the sea (e.g. marine protected areas, ecosystem-based oceans management and marine spatial planning)
- Rights and obligations under law of the sea and international environmental law relating to the conservation of marine living resources (e.g. on marine mammals and introduction of invasive alien species);
- Trade-related measures to protect and preserve the marine environment and marine biodiversity and their consistency under international trade law (including World Trade Organization (WTO) instruments and the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES).

Knowledge

Having passed the exam for JUR-3052, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on the basic principles under international environmental law on conservation of living resources and protection of the environment;
- Advanced knowledge on the legal regime under LOSC for the protection of the marine environment;
- Advanced knowledge on the obligations on conservation of living marine resources and institutions established to implement them at international level

- Advanced knowledge on the obligations under international law on the conservation and sustainable use of biological diversity and its implications for the obligations under the law of the sea;
- Specialised knowledge on the relationship between protection of the environment and international trade law.
- Knowledge on the regime on trade in endangered species

Skills and general qualifications

Having passed the exam for JUR-3052, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character in law of the sea and biodiversity
- Be able to independently and critically apply the sources of law of the sea and biodiversity
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

2.3.2 Teaching

The teaching consists of a combination of lectures, seminars (including a writing course), comprising a total of 30 hours. Guest lectures on relevant natural science topics may be given. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussions of the prescribed material. They may also be asked to prepare papers and give presentations during the seminars. Students are expected to study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Lectures

The students receive 10 hours of lectures in JUR-3052, taught by a JCLOS staff member – currently, Professor Tore Henriksen. The lectures are delivered quite early in the spring semester - this year in weeks 2 and 3.

Seminars

A 10-hour series of seminars are given by Associate Professor Nele Matz-Lück, this year in week 7. This means there is a considerable time gap in the time between the lectures and the seminars. The other seminar hours are reserved for a writing course, discussed below.

Other activities

In addition to the lectures and seminars, the students are offered a writing course – the second course of its kind in the Programme, overall. This writing course builds on the knowledge from the first writing course delivered within the framework of JUR-3050, and focuses in particular on methodology and argumentation. The writing course also draws upon the students' performances in the Fall semester exams, focusing on issues which were particularly challenging. Unlike the first writing course in JUR-3050, which is a mandatory requirement in the Programme, participation in the JUR-3052 writing course is voluntary.

In addition, as the *Arctic Frontiers* conference is held in Tromsø on an annual basis during the last week of January, students are encouraged to attend and participate in the conference, and the relevant week is typically kept free of other scheduled activities so that they may do so. Although this is not a formal component of the Programme, in practice, guest lectures are typically organized for the students featuring experts who are visiting JCLOS and attending the Arctic Frontiers conference.

2.3.3 Method of assessment

The course is assessed through a six-hour written exam. The exam may include theoretical and/or scenario-based questions. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22.

2.4 JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic

2.4.1 Course content and objective of the course

JUR-3053 is essentially a case study of Arctic law of the sea issues, building on issues and material introduced in all three previous courses, as described above. The course covers the following topics:

- The various maritime zones in the Arctic, their legal regimes and their consistency with international law;
- Disputes, baselines, claims to historic title over marine areas, unresolved maritime boundaries and the state of play on the establishment of the outer limits of the continental shelf;
- Other Arctic-specific disputes, such as the spatial scope of application of the Spitsbergen Treaty and the applicability of Article 234 of the United Nations

Convention on the Law of the Sea (LOS Convention) to marine areas off Canada and the Russian Federation in light of the regime of transit passage through straits used for international navigation;

- The existing international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic for specific sectors (e.g. navigation, marine capture fisheries and offshore hydrocarbon activities) and the mandate and output of international bodies in this regard (e.g. the International Council for the Exploration of the Sea (ICES), the International Maritime Organization (IMO), regional fisheries management organizations and arrangements (RFMOs/As), the OSPAR Commission and the Arctic Council);
- The adequacy of the current international legal regime for the governance and regulation of the marine Arctic in light of climate change and the increased human activity which it enables or could enable. In case the regime is determined to be inadequate, analyses will be made to determine which adjustments could be made in order to
 - prevent, reduce and control marine pollution;
 - ensure sustainable utilisation of marine living resources;
 - protect and preserve marine biodiversity;
 - deliver ecosystem-based oceans governance;
 - safeguard the rights and interests of Arctic indigenous peoples;

For each of these cases, separate attention will be devoted to

- The potential role and responsibility of different states and entities (Arctic and non-Arctic) in their capacities as coastal, flag or port states;
- The potential role of existing international bodies to deliver such adjustments;
- The need to establish new regional bodies.

Knowledge

Having passed the exam for JUR-3053, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on the application of the regulations of law of the sea on entitlements to maritime zones to the Arctic Oceans and its seas;
- Advanced knowledge on the application of the legal regime under law of the sea and international law for the protection of the marine environment and conservation of living marine resources to the Arctic; including the role of relevant international bodies (e.g. IMO, Arctic Council and NEAFC);

- Advanced knowledge on the existing and potential jurisdictional disputes between Arctic states and between Arctic coastal states following increased use of the marine areas (e.g. shipping, fishing and petroleum activities) and their possible resolution;
- Advanced knowledge on the adequacy of existing legal framework for sustainable use of the Arctic Ocean and its resources and on strategies for strengthening of and other development of the framework;
- Advanced knowledge on the Svalbard Treaty and its implications for the legal status of the waters off the archipelago;
- Knowledge on Arctic indigenous peoples and their rights under international human rights to access and use maritime waters and their natural resources

Skills and general qualifications

Having passed the exam for JUR-3053, the student will:

- Be able to identify and analyse questions of theoretical and practical character related to the marine Arctic and apply the knowledge acquired during the previous to address them
- Be able to independently and critically apply the relevant sources of law
- Be able to identify the limitations of existing law
- Be able to use English terminology with this field of law

2.4.2 Teaching

The teaching consists of a combination of lectures, seminars, and excursions comprising a total of 30 hours. Guest lectures on relevant natural science topics and international law may be given. The students are expected to be prepared and active during the seminars in discussions of the prescribed material. They may also be asked to prepare papers and give presentations during the seminars. Students are expected to study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Lectures

The lectures in JUR-3053 are delivered by several instructors, typically provided by a number of JCLOS researchers. The researchers give two-hour guest lectures on Arctic-related research topics, such as the European Union and the Arctic, Arctic Fisheries, Arctic Indigenous Peoples, navigation in the Arctic and hydrocarbon development in the Arctic. During the Svalbard

excursion, discussed below, the students also have traditional lectures from JCLOS staff members, in addition to a number of guest lectures from external guests.

Seminars

The seminars are delivered, in part, as reading seminars - where the students read, present and discuss different articles relevant for the course (representing six hours) – and, in part, as traditional seminars, working on practical seminar assignments (at Svalbard).

Other activities

As part of the teaching in JUR-3053, the students participate in an excursion to Longyearbyen, Svalbard. The excursion is not mandatory, but significant portions of the teaching in the JUR-3053 are only given on Svalbard, and there are no other student activities at Tromsø Campus during the time of the excursion. The excursion contributes to a more practical understanding of the topics. This is significant, as JUR-3053 itself is a practically oriented course, building on the learning outcomes of earlier courses (JUR-3050, JUR-3054 and JUR-3052). In JUR-3053 the students are challenged to use the knowledge they have acquired on a more practical issue – namely the specific challenges of the Arctic.

2.4.3 Method of assessment

The course is assessed through a written home exam (5 days) and one oral exam. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22.

2.5 JUR-3910 Master's thesis in Law of the Sea

2.5.1 Course content and objective of the course

JUR-3910 engages students in legal research work, principally through completing a Master's thesis on relevant topics in law of the sea. The course builds on and is intended to develop the knowledge and skills acquired by the students during the previous courses of the programme, including the written assignments and methodological knowledge and skills. The purpose of the master's thesis is to provide the students with practice in processing and presenting larger legal or partly legal research questions, based on an independent analysis of themes and sources. In addition, the master's thesis shall provide students with an in-depth study of a particular

topic. The length of the Master's thesis must be of minimum 12,000 words and maximum 18,000 words.

Knowledge

Having successfully completed the Master's thesis, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge on processing and presenting larger legal or partly legal research questions
- Advanced knowledge in legal methodology in order to undertake independent analysis of theme and sources, including advanced knowledge on the use of references to legal sources
- Advanced knowledge within a particular theme within the law of the sea.
- Knowledge on ethical dilemmas in legal research

Skills and general qualifications

Having successfully completed the Master's thesis, the student shall be able to:

- Identify, formulate and discuss legal research questions on the basis of a larger set of sources, including the ability to split research questions into several sub-questions.
- Apply legal sources in a critical and independent way.
- Argue in a transparent and as complete manner as possible, with precise and verifiable use of references.
- Produce a larger legal study on minimum 12 000 words and maximum 18 000 words.
- Distinguish between legal doctrine analyses and normative discussions in legal presentations, including critical review of applicable law and discussions of need for revisions.
- Present and communicate in writing legal arguments in a clear and precise manner to the academic community
- Identify and understand the societal relevance of the legal research questions to be investigated

2.5.2 Teaching

It follows from the course description that the teaching in JUR-3910 includes both lectures and seminars. However, in practice, such teaching is limited to a mandatory course in which

students are provided with an introduction to writing a major research paper and scientific methodology. The course consists of just two hours of lectures and two hours of seminars.

The theme of the thesis must be of a legal or semi-legal character, and may include perspectives such as legal theory and legal history. The thesis must consist of independent analyses of the topic and the legal sources available. The thesis shall provide the student with an in-depth study of a particular topic. The discussion within thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable. The topic must be approved by the Faculty. The students must hand in a topic proposal by April 15th. The program director approves the topics and appoints supervisors for the students. In August, the program director suggests examiners for the master's theses. The Master's thesis must be of minimum 12,000 words and maximum 18,000 words.

The students are entitled to 19 hours of supervision during the writing of the master's thesis. At this point, the current *Regulations for the Masters of Laws in Law of the Sea Program* are not updated; see section 15 on academic supervision.

2.5.3 Method of assessment

The main method of assessment in JUR-3910, is the Master's thesis, which students are required to write and submit within a fixed deadline. The theme of the thesis must be of a legal or semi-legal character, and may include perspectives such as legal theory and legal history. The thesis must consist of independent analyses of the topic and the legal sources available. The thesis shall provide the student with an in-depth study of a particular topic. The discussion within thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable. The Master's thesis must be of minimum 12,000 words and maximum 18,000 words.

As stated, before students can submit their thesis for examination, they are required to have attended the introductory course. Exemption from the course may only be granted in special circumstances, based on a written application to the Faculty. The topic must be approved by the Faculty, and the students must hand in a topic proposal by April 15th in the corresponding academic year. The Programme Director subsequently approves the topics and appoints supervisors for the students. The students are entitled to 19 hours of supervision during the writing of the Master's thesis. On this point, the Evaluation Group observes that the current *Regulations for the Masters of Laws in Law of the Sea Program* are not updated; see section 15 on academic supervision.

In August, the Programme Director appoints censors to assess the Master's theses. A submitted Master's thesis is assessed by two censors, of which at least one is external. The candidate's academic supervisor cannot be one of the censors. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail, with reference to Section 35 of the Regulations for examinations at the University of Tromsø, as well as supplementary descriptions adopted by the Faculty Board on 11.06.03 (JF 41/03). Students who fail their examination are entitled to re-submit the Master's thesis, cf. regulations for examinations at the University of Tromsø, Section 22.

3. Evaluation of the Programme and courses

3.1 General reflections

With the above understanding of the Programme and its constituent courses in mind, the Evaluation Group has identified both positive and negative aspects of the LL.M. Programme in general.

First, this is the only programme, in both national and international contexts, which awards candidates with an LL.M. specifically focused on law of the sea. As stated in the introduction, other postgraduate programs address this field of study in the broader context of general international law or other specialist subjects, such as environmental or maritime law. The Programme is therefore unique in providing teaching and legal training focused on a range of themes and topics concerning the law of the sea, as well as an unprecedented degree of depth in this subject. In addition, the Programme has an Arctic focus, which further enhances its uniqueness and topicality – particularly in light of its location in Tromsø and Norway's High North, as well as the strong links between study topics and UiT's priority areas (see *Strategic plan for UiT The Arctic University of Norway 2014-2020* at <https://en.uit.no/om/art?p_document_id=377752&dim=179033>).

Although the uniqueness of the Programme should be viewed as a strength, it can also be seen as a reason for the relatively small number of applicants and participants: its specialized focus inevitably narrows the pool of interested students. It is nevertheless expected to continue to attract strong, motivated candidates, interested in specializing in law of the sea. However, there is likely a lot to gain in this regard from a clearer strategy for recruitment of new candidates for the Programme, as discussed below.

Second, a further main strength of the Programme is its connection to JCLOS, which is a research centre located at the Faculty, and is quickly establishing itself as a worldwide leader in law of the sea research. Although the Faculty – not JCLOS – is formally responsible for the LL.M. Programme, the Programme still benefits from the JCLOS' specialist resources. For example, JCLOS staff are responsible for the teaching in the LL.M. In addition to the lectures and seminars, the connection to the JCLOS also facilitates further exchanges and dialogues between the staff and students. JCLOS invites the students to participate in various workshops and its annual Centre Days. During the latter, a number of leading international law of the sea researchers visit the Centre to evaluate the work of the Centre, and participate in workshops. These visiting researchers at the Centre provide guest lectures to students in the Programme, as

a supplement to the ordinary teaching. By attending these kinds of activities, the students are able to build and expand their network within the international law of the sea academic environment and meet with world leading researchers within the field. In their feedback, the students express that they highly value this aspect of the Programme, and would like an even stronger connection to JCLOS during their studies.

3.2 Programme structure

The Evaluation Group finds that the overall structure of the Programme is satisfactory. In reaching this conclusion, the Evaluation Group has considered whether the size and weight (in terms of ECTS per course) of the courses in the Programme (being 15 and 30 ECTS, respectively) is appropriate. In this regard, it can be noted that other Norwegian universities and a majority of universities abroad organize their teaching in 10 credit courses, which, from this perspective, would be inconsistent with the size of the majority of courses in the Programme. However, in both the Programme and other university programmes, students typically complete 30 ECTS a semester – in the Programme, this is the case because students either complete *two* 15 ECTS courses, or *one* 30 ECTS course, a semester; in other university programmes, students complete either *three* 10 ECTS courses, or *one* 30 ECTS course a semester. Therefore, in terms of the total number of ECTS awarded a semester, the Programme is consistent with the general trend among other university programmes.

Moreover, the courses in the Programme are organized in the same manner as the other elective courses in the 5th year of the ordinary law degree programme at the Faculty (Master i rettsvitenskap). This allows students in the ordinary law degree programme to register for JUR-3050, which is open for students not admitted in the LL.M. Programme, and ensures law students at UiT the unique possibility of integrating law of the sea in their master's degree. As will be returned to, JUR-3050 contributes to the recruitment of programme students, and therefore it would be undesirable to have a programme structure was not in line with the structure of the other elective courses in the Faculty. On this basis, the Evaluation Group recommends that the size and weight of the courses in the Programme, in terms of ECTS per course, be maintained.

It has also been observed that some student feedback has recommended that the third semester (Summer semester) should be made longer, in order to allow more time to work on the master's thesis. The LL.M. Programme is a 90 ECTS programme, equivalent to 1,5 years workload, but currently completed in one calendar year. Here it is noted that both the intensiveness and accelerated nature of the Programme is promoted as one of its advantages,

both to recruit foreign students, but also to attract Norwegian students to the Programme. For example, the current structure of the Programme allows Norwegian students in the ordinary law degree programme to register for the LL.M. Programme in their 5th year of law studies, rewarding them concurrently with two Master's degrees upon completing the Programme by 1st September, in the same year and time that their fellow students in the ordinary Master's degree programme would be completing a single Master's degree. If the LL.M. Programme were to be administered over 1,5 calendar years (rather than one, as it is currently administered), this would be expected to negatively affect the recruitment of Norwegian students. Further, a number of our international students are on leave from their ordinary positions in their home country while they complete the Programme in Tromsø. If the duration of the Programme was extended, this could affect such students' ability to participate in the Programme. The Evaluation Group therefore recommends that the Programme remains an intensive and accelerated course of study, assigning 90 ECTS over the course of one calendar year. The challenges of short semesters and a perceived lack of time are better addressed in another manner.

The Evaluation Group has also discussed whether the courses in the Programme should be open for external students – namely, those who are not registered to study in the Programme in its entirety. Currently, only the JUR-3050, the introductory course in the Programme, is open to students who are not registered in the Programme. In respect of JUR-3050, in particular, it is observed that a number of our LL.M. students have taken JUR-3050 as an elective course at an earlier stage. This usually applies to one or two students every year. This demonstrates that JUR-3050 is an appropriate course to keep as an open course, as it in fact contributes to the recruitment of future programme students.

In contrast to JUR-3050, none of the other courses in the Programme are open for external students. One advantage of opening several courses in the Programme for other students is that this could likely attract a higher number of exchange students to the Faculty. On the other hand, it could also undermine the Programme, as the Programme would then come across as less exclusive. Students could then pick and choose amongst the Programme courses, reducing the incentive to apply and register in the Programme in its entirety, and thus reducing the number of students graduating from the Programme. It should also be noted that the Faculty currently offers a number of 15 ECTS elective courses, and exchange students have a variety to choose from without opening courses in the Programme. If a student wishes to study law of the sea exclusively, they should be required to apply for admission to the LL.M. programme.

Moreover, students in the Programme are required to pass the exams in JUR-3050 and JUR-3054 in order to in order to register for JUR-3052 and JUR-3053 in the Spring semester and therefore continue in the Programme. The reason for this is that JUR-3052 and JUR-3053 are courses that require certain background knowledge in the law of the sea, and the participation in JUR-3050 and JUR-3054 ensures that the students possess the required minimum knowledge. If these Spring semester courses were open for students outside the Programme, this may be perceived as unfair for Programme students who risk being denied access to the same courses due to insufficient background knowledge in the law of the sea. It would be difficult to ensure that all single course students possess sufficient background knowledge.

Upon this basis, the Evaluation Group recommends that the majority of courses in the LL.M. Programme should remain closed, whilst JUR-3050 should remain open for students who are not registered in the Programme.

3.3 Resources

3.3.1 Teaching resources

In general, the current approach to teaching in the Programme is strong, but suffers to a certain extent under limited teaching resources. As previously introduced, each course in the Programme is taught with 30 teaching hours, most commonly 10 hours of lectures, and the other hours being split into seminar teaching and other activities. However, no teaching hours are explicitly designated for the writing courses, which means that in order to arrange the writing courses, the hours have to be lent from the 30 hours ascribed for each individual course, greatly affecting the teaching resources in that specific course. It is therefore recommended that a separate allotment of hours be set aside for arranging the five different writing courses that are held throughout the year. On this point, we refer to subsection 3.4.5 below, concerning writing courses.

With an increasing number of students in the Programme, the teaching situation becomes more demanding. Particularly, this is the case for the instructors in the Moot Court exercise under JUR-3054. The instructors spend significant time supervising the different teams, providing them with feedback on written statements, helping them prepare oral presentations, assessing the oral proceedings, and holding feedback seminars at the end of the exercise. This is not reflected in the number of teaching hours the instructors are credited with, nor in the time allotted for teaching in the course schedule. More specific aspects of teaching are revisited in section 3.4 below, and throughout the course-specific evaluations in section 3.8.

3.3.2 Administrative resources and routines

There are two employees at the Faculty managing the Programme: one member of the academic staff with academic responsibility and one member of the administrative staff with administrative responsibility. It is the Evaluation Group's view that having only two persons responsible makes the administration of the Programme somewhat vulnerable in the event one of these staff members becomes unavailable. Therefore, it is important that routines be established that ensure that all necessary tasks and procedures are completed and that there is a system in place where these routines can be referred to as needed. For instance, in relation to the Faculty's ordinary law degree programme there exists several routine descriptions, but similar routines have not been developed and implemented in the organization of the LL.M. Programme. The Evaluation Group therefore recommends such routine descriptions are developed and that the following descriptions are translated and modified as needed for use in the LL.M. Programme:

- Reglement for avdelingslederne ved Det juridiske fakultet, Universitetet I Tromsø
- Retningslinjer for veiledning av masteroppgaver
- Instruks for sensor av masteroppgaver i rettsvitenskap
- Karakterbeskrivelser for masteroppgaver i rettsvitenskap
- Retningslinjer karaktergiving for juridiske fag
- Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap
- Retningslinjer for tillitsvalgte
- Instruks for retting av øvingsoppgaver – Juridisk fakultet
- Rutinebeskrivelser for muntlige presentasjoner

3.3.3 Academic organization of the Programme

The academic organization of the Programme is a time consuming assignment, and differs from the academic organization of the Faculty's ordinary law degree programme. as international students have different needs. Generally, the international students tend to require a higher degree of guidance than Norwegian students do, as they are not accustomed to the Norwegian teaching system. The position also requires coordination of a number of foreign teachers, foreign students, seminars, lectures, writing courses, excursions and the Master's thesis, in addition to guest lecturers and other events, such as hosting and participating at dinners and social gatherings for the students. The Programme Director is also required to go on recruitment trips and other work travel related to developing the Programme.

The Programme Director is credited with 50 hours per semester for organizing the Programme, but the position demands much more time than this. The 50 hours do not adequately cover the time spent on organizing the program. They are also very different when compared to the hours that other staff members with academic responsibility for the 1st to 5th years of the ordinary law degree programme are credited with (75 hours per semester). The Evaluation Group therefore recommends that more hours are provided to accommodate the work of the Programme Director.

The same recommendation applies to the situation of the Exam Committee for the LL.M. Programme, which is responsible for setting and reviewing the content of all exams in the Programme. Within this Committee, the Head of the Exam Committee is credited 15 hours on an annual basis, whereas the Second Head of the Exam Committee is credited 6 hours. Due to the nature of the Programme, it is not possible to arrange for a current Programme student to participate in the Exam Committee, and therefore, Seamus Ryder, a Research Fellow at JCLOS and a former LL.M. Programme student has acted in the role of student member for the past two years. However, according to Faculty policies the student member of the Exam Committee is supposedly not to be credited with any hours for such involvement. While this might make sense in other contexts, it does not seem to be appropriate when the third member is also a Faculty employee. In recent years, in order to meet these challenges, the hours have been redirected internally, so that the Head of the Examination Committee receives only 11 hours on an annual basis, the Second Head of the Exam Committee receives only 5 hours, so that the so-called ‘student member’ can also receive 5 hours.

This arrangement does not reflect the amount of work of the Examination Committee, which currently is responsible for arranging three 6-hour school exams, one home exam and one oral exam on an annual basis. For sake of comparison, it can be mentioned that other Heads of Exam committees in the 1st to 5th years of the ordinary law degree program are credited 50 hours on an annual basis, whilst Second Heads of Exam Committees are credited 20 hours. The Evaluation Group therefore recommends that the amount of hours credited to *all* members of the Examination Committee in the LL.M. Programme be adjusted to accommodate its work.

3.4 Teaching

3.4.1 General observations

Norwegian law studies are based on a combination of lectures, seminars, other teaching activities and self-tuition. In the LL.M. Programme, the courses are taught in sequence, each one building on the next, and not in parallel. The periods of teaching are concentrated and work

intensive, but the students have time in between teaching-intensive periods for reading and self-tuition. The majority of foreign students in the Programme are accustomed with less self-tuition, and more organized teaching. Based on student feedback, the Norwegian system seems to confuse them, and leads them to the misconception that whenever there is not any teaching scheduled, they have “time off”. In addition, the majority of the activities in the Programme have a voluntary nature. This means that in practice, students can come and go as they please, and are not required to participate in all activities. This may affect their engagement in their studies, and contributes to strengthening the misconception that it is “easy” to study in Norway. As a matter of fact, the LL.M. Programme is difficult; with 50 per cent more ECTS earned in a year than earned under a “normal” study progression. It is therefore important that Programme students are focused, well prepared, and participate in all teaching and other activities conducted within the framework of the Programme. The Evaluation Group has put forward a number of recommendations believed to improve student participation, commitment, and learning outcomes, overall.

3.4.2 Information meeting

The LL.M. students’ first interaction with the Programme takes place during an information meeting in mid-August. The meeting is voluntary, but contains important information about the Programme, studying in Norway, and the requirement of independent studies. The instructors’ experience is that, generally, about half of the Programme students attend the meeting, whilst others do not participate in the Programme (or have not even arrived in Tromsø) until the first lecture, which is usually held in the first week of September. At the same time, the students in the Programme regularly comment that the Programme has very short semesters, and particularly the Fall semester, during which all teaching is generally concluded by mid-November. A common complaint amongst the available student feedback is that the lectures in the first course, JUR-3050, are very challenging. However, this can likely be attributed to the fact that students often have not read the relevant curriculum in advance of the lectures, in spite of being encouraged to do so.

The Evaluation Group therefore recommends that the information meeting is made mandatory. This will contribute to the students’ more rapid integration within the Programme, effectively creating a longer Fall semester, and give the students both time and encouragement to read and prepare for their first lectures in JUR-3050.

3.4.3 Online introduction course

Student feedback also reveals that students perceive the first semester in the Programme (Fall) as quite challenging, with a steep learning curve. Despite screening for qualified applicants, most LL.M. students are relatively unfamiliar with the law of the sea or broader public international law when they commence their studies. To address this, in recent years, two introductory lectures have been arranged in August: the first, an “Introduction to public international law”; and the second, an “Introduction to the law of the sea”. As these lectures have been held in August, in the time period between the voluntary information meeting and the start of ordinary lectures, in general, only about half of the Programme students attend these lectures.

In order to better prepare the Programme students, the Evaluation Group recommends that resources be set aside for the preparation of an online introduction course. It is recommended that such course can be made available electronically when the students accept their place in the programme. The online introduction course should cover certain elementary issues, such as an introduction to public international law and to the law of the sea. Furthermore, as the majority of students in the Programme are international, and may not have the same methodological background as Norwegian students, a series of short lectures on methodology should also be included in the online introduction course. The fourth element to be covered in the introduction course is a presentation of practical issues, such as an overview of the Programme in its entirety, an introduction to Fronter, student registration, key contacts, reading lists, and other items normally addressed in the voluntary information meeting.

3.4.4 Oral presentations

There are no requirements for mandatory oral presentations in the LL.M. Programme. The Evaluation Group observes, however, that in the Faculty’s ordinary law degree programme for Norwegian students, students are required to pass one oral presentation in order to take the exams in that programme. It is the Evaluation Group’s view that mandatory oral presentations will contribute to strengthen student participation in class, help the students prepare for the oral exam in the Spring semester, and, more generally develop highly transferable presentation skills. Every year there are a number of students who struggle with spoken English language, and a mandatory oral presentation will contribute to developing such language skills. On this basis, it is recommended that there should be at least one mandatory oral presentation during the Programme. Due to capacity issues and current limitations on schedules and resources in each of the 15 ECTS courses, however, the mandatory requirement should not be directly linked

to any of these 15 ECTS courses. Instead, it should be linked to JUR-3910 Master's Thesis in law of the sea, and completing a relevant oral presentation at some point before the Summer semester should become a prerequisite for completing the Master's thesis in that course.

3.4.5 Writing courses

The Programme has a strong focus on writing. The students in the Programme have different academic and cultural traditions, and this is reflected in their analytical and writing skills. It is evident from the student results on these courses that such courses are necessary, and the courses should be further developed to strengthen the students' writing abilities even more. For students who struggle with the language, the writing courses offers very important training for the exam.

The students are offered a number of writing courses during the program. None of the writing courses are mandatory *per se*, but the assignment from the first writing course (Writing Course I), in connection with JUR-3050 in the Fall semester, has to be passed in order for students to be eligible to take the exam in JUR-3050. The focus of Writing Course I is to teach the students how to respond to both case-based and theoretical exam questions. The instructors' experience is that many of the students are unfamiliar with case-based exams, and their analytical skills are variable. A number of students tend to write descriptive papers, rather than analytical. In addition, there is a voluntary writing course in connection with JUR-3052 in the Spring semester (Writing Course II). Neither the course nor the subsequent hand-in are mandatory. Writing Course II draws upon the particular challenges the students experienced during Writing Course I, and during their exams in the fall semester, and is adapted to the student group from year to year. Both writing courses are process-oriented, and intended to teach the students how to use the proper methodology, and how to build their argumentation technique.

Some students find it challenging to give and receive comments from their fellow students. This is partly a result of cultural differences, and partly because they have not properly understood the purpose of the course. The students have always found the writing courses helpful, and have asked for more writing courses, as this prepares them for their exams. However, there is a tendency that students do not prioritize participation in the writing courses and/or hand in the assignment, as it is not mandatory.

In spite of the focus on writing, the students' results show that they can struggle with written assignments and further consideration of this issue may be appropriate. The only mandatory assignment during the LL.M. Programme is the hand-in for Writing Course I. It is

the Evaluation Group's strong opinion that all students benefit from the writing courses, and therefore recommend that the hand-in for Writing Course II is also made mandatory, and that the students have to pass this assignment in order to take the exam in JUR-3052.

In addition to the two larger process-oriented writing courses, mentioned above, the students are also given "crash courses" in how to write home-exams and how to write their Master's thesis. These are lecture-based courses, without any hand-in of written material. The students have specifically requested more information about oral exams, and that is something that should also be subject to a similar two-hour "crash course". The course on writing a home-exam seems to be sufficient (at two hours), but the writing course in advance of the Master's thesis is not (at four hours). In relation to the Master's thesis, the Evaluation Group therefore recommends that a mandatory course be considered, similar to the course in the Faculty's ordinary law degree programme.

Of course, the main challenge in terms of writing courses is resources. As previously discussed, the courses in the LL.M. Programme are taught with 30 hours per course, but no hours are explicitly assigned for the provision of writing courses. This means that in order to arrange writing courses for the students, the hours for such courses have to be taken from the ordinary courses in the program. This is an unfortunate and undesirable configuration. On this basis, the Evaluation Group recommends that a portion of additional hours are provided for conducting all writing courses, set aside from the teaching hours in each ordinary course.

3.4.6 Podcasts

One of the recurring themes in student feedback is that students find the lectures in the Programme to be very intensive. However, the intensive nature of lectures is necessary, in light of the fact that they must introduce and address numerous key issues and topics that within relatively few teaching hours. Contributing to the intensive nature of lectures in the Programme is the fact that a number of the key lecturers who deliver them are Adjunct Professors who can only be on Tromsø Campus for one- to two-week periods. In such cases, the majority of lectures in the Programme tend to be scheduled within the first few weeks of a course, leading to an intensive lecture schedule covering a considerable amount of material in a short time. It should be noted, however, that such a configuration allows the students to benefit from leading experts in the field of law of the sea, who would otherwise not be available to teach in the Programme.

On part of the students, many report that they have not read the relevant literature before the lectures, either because they have not had adequate time to do so, or, simply chose not to. Many are unable to entirely understand the topics addressed in lectures until after they have

read the curriculum or participated in subsequent seminars. However, if questions persist regarding lecture material, or if the student missed a lecture in the first place, it can be difficult for students to rely on the lectures for clarification. Although all presentations from the lectures are posted to Fronter (and most students accompany these with detailed notes) and all lecturers endeavour to respond to questions via email or office hours, in the case of visiting Adjunct Professors, such office hours are not available; in such cases, despite best efforts on behalf of both the student and lecturer, uncertainties may remain regarding topics addressed in lectures.

Accordingly, in order to provide the students with some extra assistance and service, and to allow them to revisit the difficult sections of the lectures, at their own pace and on their own time, The Evaluation Group recommends that the lectures delivered by staff lecturers (including Adjunct Professors of the Faculty, but excluding guest lecturers) be recorded and made available to the Programme students as online podcasts. Not only is this believed to enhance their overall learning experience during and following the lectures themselves, it will also serve as an important tool in their preparation for exams.

3.5 Assessments

As presented above in the course descriptions, the method of assessment used in most of the 15 ECTS courses is a six-hour written exam, conducted on campus, and the method of assessment used in the 30 ECTS course, JUR-3910, is the Master's thesis. JUR-3053 stands out among the 15 ECTS courses, however, as the method of assessment used in this course takes the format of a home exam combined with an oral exam. This exam format allows the students to demonstrate a wider skillset than a six-hour written exam. That said, the Evaluation Group does not consider it desirable to have a combination of home and oral exams in all courses, as this would be far too demanding on time and resources. Moreover, the Evaluation Group considers that having a range of different assessment methods featured in the Programme is positive, and that the current mix is mostly appropriate. Accordingly, in relation to JUR-3050, the Evaluation Group considers the existing six-hour written exam format to be the appropriate, and arrives at a similar conclusion in respect of JUR-3052.

The Evaluation Group does feel, however, that there are opportunities to further develop the diversity of assessment methods featured in the Programme, including by exploring options to make the Moot Court exercise – currently carried out within the framework of JUR-3054 – a formal method of assessment in that course. This Moot Court exercise is described above, in section 2.2. Although student feedback suggests that most candidates view the exercise as a very positive experience - commenting in particular on the quality of instruction and learning

outcomes - a high volume of this feedback indicates the desire for the Moot Court to be formally assessed towards a grade in the course or broader Programme. Such feedback seems warranted, particularly in light of the high degree of preparation and effort involved on behalf of the students. Therefore, converting the Moot Court into a formal assessment alongside the written exam in JUR-3054 – or, at the very least, making it a mandatory requirement in the course – is recommended.

In evaluating the method of assessments featured in the Programme, the Evaluation Group also considered results of students in the various courses over the past years. The level of the students is understandably variable. However, the average result on this past year's exams was the grade of 'C' as represented on UiT's grading scale. The Evaluation Group considers this an acceptable result, in line with relevant guidelines, targets, and regulations. That said, it is obvious that a number of the students struggle with the language barrier both in oral and written assessments each year. This poses an additional challenge in exams, and may affect the level of grades negatively. For this reason, the Evaluation Group once again emphasizes its previous recommendation that a number of mandatory writing courses and oral presentations be introduced to the Programme.

3.6 Curriculum

Generally, it is noted that the curriculum of all courses in the Programme must be updated annually, in order to reflect the most recent research and case law. It is the responsibility of the Programme Director to remind teachers about deadlines for making changes to the curriculum, but it should be the main responsibility of the instructors of the different courses to suggest updates and changes to the curriculum in a timely Fashion. This is particularly a problem with JUR-3052 and JUR-3053, where staffing has not been as stable as it is in relation to JUR-3050 and JUR-3054.

The amount of curriculum in JUR-3050 seems appropriate, and for the students it is more manageable that the recommended reading is a book, rather than a number of different articles they have to collect. It is important to have in mind that whilst the students on the one hand seem to prefer having their curriculum in either compendiums or books, the online articles are a much cheaper alternative for them. Most law books are quite expensive, and having in mind the financial situation of many international students, it is recommended that the cost of the curriculum be kept as low as possible. That said, it is timely to review the mandatory reading of the course, and evaluate whether or not "*The International Law of the Sea*" by Rothwell and Stephens is still the most appropriate book for the course. The students have specifically

suggested this in their feedback. It is generally important to have in mind that the law of the sea is a field where there is constantly new research published. It is important that the curriculum taught is always up to date, and a specific responsibility rests on the teacher of each course to suggest changes or additions to the curriculum. A second edition of the book has recently been published. Still, it should be considered whether this book is the most appropriate for the course JUR-3050.

The curriculum in JUR-3054 consists of a number of articles, some of which are collected in a compendium, which can be bought at the university book store, and the rest are available online free of charge. The students have expressed that they think the curriculum is very extensive, but it is noted that the number of pages of the curriculum is in accordance with the requirements. The students would also like all articles to be included in the compendium, but the Evaluation Group finds that it is sufficient that the articles can be downloaded free of charge.

The curriculum in JUR-3052 is available in compendiums and online. As noted elsewhere in this report, it is timely to update the course JUR-3052, and the same goes for the curriculum. The curriculum in the course is based on relatively old research, mostly from before 2010, with the exception of two to three articles from 2011. This means that research from the past five previous years is not part of the curriculum, and this is troubling. There is an immediate need to update the curriculum of this course.

The curriculum in JUR-3053 is available in compendiums and online, and suffers under the same insufficiencies as JUR-3052, with only two articles from 2012, and the rest significantly older. There has been ample Arctic law research over the past four to five years of relevance for the course.

In addition to the curriculum in the different courses, the Evaluation Group also observes that the students have two books that they can use as reference materials in the exams: “*The Legal Order of the Oceans*” edited by A.V. Lowe and S.A.G. Talmon, and “*Global and Regional Treaties*” edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth. This is quite confusing for the students, and they tend to raise the question whether which they should acquire. As they are free to choose, they tend to buy only the cheapest book, which is “*The Legal Order of the Oceans*”. The teachers and program director have received multiple complaints from the students about the quality of “*The Legal Order of the Oceans*”, as several very important instruments are missing, such as the Vienna Convention on the Interpretation of Treaties, and the UN Statutes. The Evaluation Group therefore recommends that the list of

auxiliary material is revised, and contain only one alternative, preferably “Global and Regional Treaties”.

3.7 Programme and course descriptions

The Evaluation Group observes that the Programme description and the individual course-specific descriptions do not appear to be in accordance with “Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning” and “The Norwegian Qualifications Framework for Lifelong Learning”. Accordingly, these descriptions should be updated so that they comply with such regulations and qualification framework. As part of this process, the changes resulting from this Report should also be reflected in the revised Programme and course-specific descriptions.

The Evaluation Group further observes that the “*Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea Program*” are not updated, and are not in accordance with the current practice at the Faculty: see for example Section 15 on Academic Supervision. The Evaluation Group therefore recommends that the regulations are updated so that they correspond with the current practice, and reviewed in light of the similar regulations applicable for the 5th year of the ordinary law degree programme (*Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap*), particularly with a focus on §§ 6, 8, 9 and chapter 3 of the regulations concerning the Master’s thesis.

3.8 Course-specific evaluations

3.8.1 JUR-3050 General Law of the Sea

As previously introduced, JUR-3050 General Law of the Sea is the introductory course to the LL.M. Programme. It gives the students a general introduction to the basics of the law of the sea. However, although this is an introductory course, some students report that they feel overwhelmed by the course. The Evaluation Group observes that the teaching in the course is quite intensive, and most students will have difficulty keeping up with the pace and volume of lectures unless they read and prepare for the classes in advance. A number of students express that they did not have the time to read the curriculum before the lectures start in September, or that they did not know what to read and prepare from time to time. Both problems are best addressed by the course instructor, who should strive to prepare a reading-list, or a list of themes for each lecture, a few weeks in advance of the first lecture. This will help the students better organize their reading.

It is not the impression of the Evaluation Group that the lack of reading-plans is an imminent problem in relation to this course - the course follows the structure of the textbook, and the textbook is readily accessed by the students. The overriding problem is that the students have not read the curriculum before the lectures starts, and on many occasions, they have not acquired the textbook in advance of the lectures. The necessity of reading the curriculum and preparing for lectures is explained for the students during their introductory meeting, which takes place two to three weeks before the lectures starts. This should allow the students sufficient time and initiative to prepare, and instructions to this effect should also be more strongly communicated to the students. As addressed in section 3.4.2, however, only about half of the students participate in the information meeting, and many of the remaining students do not come to Tromsø before the first lecture. This problem can be attributed to several different factors. First, when the students are accepted to the Programme, they receive a welcoming letter, saying that the first lecture is in September. This letter can easily be rephrased to ask the students to come to Tromsø in time for the information meeting. As suggested in section 3.4, the Evaluation Group is of the opinion that a series of online introductory lectures combined with a mandatory information meeting in mid-August will also assist in meeting the problem of unprepared students.

The learning curve is very steep in JUR-3050, as can perhaps be expected, given that it must introduce a wide range of topics to students who are generally unfamiliar with the law of the sea when they commence their studies. The Evaluation Group does not see the need to change the content of the course JUR-3050, however, as it sufficiently serves its introductory purpose. However, the Evaluation Group suggests that the Faculty could offer the students some additional academic support during their first weeks in Tromsø. To this end, the organization of the teaching in the course could also be reconsidered. One solution could be to organize the lectures and seminars differently. The students are generally happy with the seminars, and wish that they could have more hours of seminar teaching. The seminars help the students discuss the different aspects of topics addressed in the lectures, and provide them with better understanding of these topics. On this basis, the Evaluation Group recommends that some seminars are arranged in parallel with the lectures in the course.

In addition to the lectures and seminars, the students have one mandatory hand-in in this course. In feedback, the students are generally happy with the hand-in, and appreciate the opportunity to practice their writing skills. See discussion of the writing courses in subsection 3.4.5 above.

Summing up, the Evaluation Group is satisfied with the content and purpose of JUR-3050, and does not see any need for substantive adjustments in relation to the course's content and objectives. However, the Evaluation Group recommends adjustments in the teaching schedule and the preparation of reading-plans in advance of lectures.

3.8.2 JUR-3054 General Law of the Sea II

JUR-3054 General Law of the Sea II follows and builds on the topics and material addressed in JUR-3050 General Law of the Sea. However, it strikes the Evaluation Group that this is not a second part of a course introducing general topics and concepts in law of the sea, but rather an exploration of several specialised topics in the field. Accordingly, the Evaluation Group questions whether the current course title adequately reflects the content and objectives of the course. Further, the Evaluation Group recommends that the course be re-titled, with one suggested title being JUR-3054 Specialised Topics in Law of the Sea.

The Evaluation Group believes that retitling the course may be a good first step in improving linkages between the broad range of topics addressed in the course. Currently, these include topics such as dispute settlement, maritime delimitation, marine scientific research, maritime security and piracy. In student feedback, however, it seems that some students find it hard to grasp the connection between these different topics, and some feel that the corresponding curriculum is poorly balanced and, in some cases, excessive. The students report that they feel that the course could be better structured, and more focused on specific areas. The Evaluation Group therefore recommends that a new Evaluation Group be established to consider whether the current content and objectives of the course are appropriate, and to revise these as necessary.

Some of the concerns raised in student feedback regarding JUR-3054 may also be attributed to scheduling issues and a shortage of teaching hours. Accordingly, when planning and scheduling the course, both the administration and the relevant instructors should ensure that adequate resources are assigned to achieve the objectives of all planned activities. In particular, scheduling issues negatively affect the quality and outcome of the Moot Court exercise that takes place within the framework of JUR-3054 (this exercise and its requirements are discussed at various instances within this report, and in particular, in sections 2.2 and 3.5).

In the specific case of the Moot Court exercise, the Evaluation Group observes that the quality of this exercise tends to suffer if the teaching schedule provides less time than optimal to conduct the exercise. This also tends to overwhelm students, who find it difficult to balance their preparation and efforts in relation to the exercise with the other requirements of JUR-3054.

There also tends to be a shortage of resources available in terms of teaching hours, so instructors are forced to shorten or omit aspects of the exercise or conduct the associated lectures or seminars on a voluntary basis, without receiving teaching hours. The Evaluation Group therefore recommends that adequate time and resources be set aside to ensure the quality of the exercise and learning outcomes remains high, as they have been perceived in past student feedback.

Of course, the Evaluation Group once again repeats and emphasizes its previous recommendation that options to make the Moot Court exercise a formal method of assessment in the course be explored. Such an outcome would not only enhance the diversity of assessment methods featured in the Programme, but, when combined with a (potentially less-intensive) written examination, it could also help to ensure that all topics are adequately represented in assessments in the course. For example, the Moot Court could be used to assess the students grasp of principles of dispute settlement under law of the sea, whereas a written examination assesses knowledge in the remaining topics addressed in the course. Moreover, such an outcome would help to address the high volume of student feedback which indicates the desire for the Moot Court to be formally assessed towards a grade in the course or broader Programme. As stated previously, this seems warranted, particularly in light of the high degree of preparation and effort involved on behalf of the students.

Summing up, the Evaluation Group recommends that the title of the JUR-3054 be renamed to better reflect its content and objectives; that a new Evaluation Group be established to consider the selection of topics and material addressed in the course, and revise these as it deems necessary; and finally, that options to make the Moot Court a formal method of assessment in the course are explored.

3.8.3 JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity

As previously introduced, JUR-3052 Law of the Sea and Marine Biodiversity is the first course in the Spring semester. JUR-3050 and JUR-3054 provides necessary background knowledge for participation in the course and students are required to pass the exams in JUR-3050 and JUR-3054 in order to register for the exam in JUR-3052. Currently, JUR-3052 is delivered through 10 hours of lectures, 10 hours of seminars and a voluntary writing course.

The Evaluation Group observes that the student feedback on this course is very limited, and accordingly, the basis for evaluating the course is similarly limited. The students do report that they are very satisfied with the seminar teaching in the course, currently provided by Associate Professor Nele Matz-Lück. Associate Professor Matz-Lück's seminars are designed

to cover the most relevant topics of the course, and are formulated as a variety of practical and theoretical assignments, combined with mini-lectures. The students find that Associate Professor Matz-Lück is an engaging teacher. The Evaluation Group has not been able to find any student feedback on the lectures in the course, which are traditionally delivered by different staff members of the Faculty.

Notwithstanding, the Evaluation Group recommends that the entire course is updated, for a number of reasons. First, a brief review of the description of the course content and objectives in section 2.3 suggests that the title of the course does not sufficiently reflect the content of the course, and it is suggested that a new title is created to more accurately indicate a dominant focus on marine environmental law. The topics addressed in the course seem appropriate, but the Evaluation Group has serious concerns that the curriculum of the course does not reflect recent research or case law – in most cases, it is not satisfactory to teach the course based on out-dated research. An update of the course would require that the course description is also updated, along with a review of the curriculum. The curriculum is specifically addressed in section 3.6.

Further, the voluntary writing course (Writing Course II) in the Spring semester uses hours attributed to ordinary teaching in JUR-3052. The Evaluation Group considers it unfortunate that the already limited amount of course specific teaching hours are reduced in order to administer the writing course. To this end, reference can be made to section 3.4.5, where the Evaluation Group recommended that additional teaching hours for writing courses should be allocated and set aside from the regular teaching hours in each course in the Programme. The Evaluation Group also emphasizes and repeats the recommendation that the Writing Course II in JUR-3052 should be made mandatory, and that passing the assignment connected with this course should be made a requirement for taking the six-hour written exam in JUR-3052.

Summing up, the Evaluation Group is not satisfied with the design of the course JUR-3052, and is of the opinion that the course should be reviewed. However, the Evaluation Group finds that a detailed review of the course is beyond its mandate, and suggests a new Evaluation Group be appointed for the purpose of reviewing JUR-3052 in its entirety. In addition, the Evaluation Group suggests the writing course in JUR-3052 to be mandatory, and that passing the assignment should be made a requirement for taking the exam in JUR-3052.

3.8.4 JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic

As previously introduced, JUR-3053 is the second course in the Spring semester. It combines the knowledge acquired throughout prior courses in the Programme, and applies an Arctic perspective. This Arctic perspective is appealing for students, who consistently report their keen interest in learning about Arctic legal issues. As stated elsewhere, this perspective is also appropriate in light of the Programme's location of delivery in Norway's High North, and contributes to the uniqueness of the program.

The Evaluation Group is generally satisfied with the content of the course, but recommends that the curriculum is continuously updated in order to reflect the most recent case law and research on relevant topics. For more on this point, see section 3.6.

Part of the teaching in JUR-3053 takes place in Tromsø (UiT) and part in Svalbard (UNIS), and takes the form of lectures and seminars. The Svalbard trip, discussed in 2.4.2, gives the students a practical understanding of the Arctic that they otherwise would not obtain. For example, they can observe first-hand the physical manifestation of relevant topics such as the marginal ice zone, ice covered areas and climate change. It provides that they otherwise would not obtain. Further, the students also benefit from guest lectures from the Governor's office (Sysselmannen), historians, and from the academic staff at UNIS – all of whom offer valuable non-legal perspectives on legal issues. The excursion also seems to be a source of inspiration for the students' upcoming Master's theses. In feedback, the students have unanimously described the excursion as a very positive element in the program, both from an academic and social point of view. The students find that the excursion is well organized and provides a good mix of teaching on general topics in addition to Svalbard-related topics. For most students, it is an once in a lifetime experience to visit Svalbard, and be in the core of the Arctic.

Accordingly, the Evaluation Group observes that the Svalbard excursion serves as a very valuable contribution to the teaching of JUR-3053, and contributes to the uniqueness of the program. It can also be expected to have a positive impact on future recruitment to the Programme. For future excursions to Svalbard, the Evaluation Group recommends that further cooperation is achieved with ongoing research at UNIS. Programme students would benefit from increasing the interdisciplinary insight offered by such cooperation, for example in terms of Arctic biology, glaciology and geology. In return, the teachers from UiT could contribute with guest lectures on the law of the sea and the Arctic while visiting Svalbard and UNIS.

The course JUR-3053 has a different assessment method than the other courses in the Programme, with a home exam combined with an oral exam. The assessment methods in the Programme are discussed in section 3.5, and at this point the Evaluation Group finds that it is

sufficient to note that they are very satisfied with the students' results from this exam format. The combination of a take home exam and an oral exam tests a wide range of skills, and is appropriate. It is also appropriate that this assessment method is attributed to this specific course, as the course combines knowledge from all previous courses, adding a more practical perspective. The oral exam is a very strong development and gives the students an incentive to properly prepare. A considerable proportion of the students ultimately improve their grades through the oral component of this assessment.

Summing up, the Evaluation Group is satisfied with the content of the course, but maintains that the curriculum must be updated on an annual basis. This would presumably be easier to achieve with a more stable staff of teachers being responsible for the teaching in the course from year to year. The Evaluation Group also recommends that the excursion to Svalbard be maintained as an integral component in the Programme, and suggests an even closer cooperation with UNIS.

3.8.5 JUR-3910 Master's Thesis in Law of the Sea

As previously introduced, the students write their Master's thesis over the summer semester, with a deadline on September 1st. In the Spring semester, the Faculty arranges a four-hour Master's thesis writing course. The Evaluation Group observes that a four-hour writing course as preparation for writing a master's thesis seems inadequate. In the Faculty's ordinary law degree programme, the students have to participate in a mandatory 10-hour Master's thesis writing course. There is also a mandatory curriculum associated with the Master's thesis writing course. (See Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap, §17). Nothing suggests that the LL.M. Programme students are better equipped for writing a Master's thesis than Norwegian Master's students, and the Evaluation Group therefore recommends that the Programme students should be offered the same amount of training before they start writing their theses.

In addition, the Evaluation Group observes that a number of students struggle to find an appropriate Master's thesis topic. For this purpose, it is recommended that a "theme-bank" is developed and continuously updated, similar to that which exists in relation to the Faculty's ordinary law degree programme. In the theme-bank, students can either seek inspiration or make direct use of one of the suggested topics. The Evaluation Group considers it a welcome tendency that past students have become more creative in their choice of a Master's thesis topic, but at the same time, the boundaries between law of the sea and other areas of law become increasingly obscured. It is important that the topic of the thesis reflects that the thesis is a law

thesis, within the field of the law of the sea. This is a shared responsibility of the Programme Director and individual thesis supervisors. To this end, the Evaluation Group observes that they have been unable to find any formalized guidelines for supervisors in the LL.M. Programme. To ensure a uniform practice and equality amongst students, it is important that supervisors are provided with uniform instructions and guidelines.

The students in the Programme describe that they have very little time to work on their Master's thesis. Although the Evaluation Group does not recommend the prolongation of the third semester, this problem can probably be met by other means, such as the Evaluation Group's previous recommendation that the Master thesis writing course be further developed to support earlier work on the thesis. The students should be encouraged and supported in finding a topic for their Master's thesis earlier in the Spring semester, and the process of approving the topics and appointing supervisors should be expedited.

Summing up, in relation to JUR-3910, the Evaluation Group recommends that: teaching and training that prepares students for writing the Master's thesis should be developed, including by introducing a mandatory writing course of at least 10 hours, dealing with topics such as methodology; a "theme-bank" for Master's thesis topics should be introduced and continuously updated; and finally that guidelines for both supervisors and censors of the Master's thesis should be formalized.

3.9 Admission

The Evaluation Group observes that the admission requirements to the LL.M. Programme are not in accordance with "Forskrift om krav til mastergrad" § 3, which establishes that students admitted to the Programme must have a Bachelor degree or other education in minimum three years, where the education includes minimum 80 ECTS depression in the same subject area as the LL.M. Programme. Further, if the education is vocationally oriented, the requirement is minimum 120 ECTS within the same subject area as the LL.M. programme. It is noted, however, that institutions may in special cases approve other documented qualifications as equivalent to those mentioned above.

At any rate, the Evaluation Group does not believe that the current admission requirements are in accordance with the regulations, and therefore recommends that a new Evaluation Group be established to consider whether the admission requirements are appropriate, and whether new criteria should be adopted.

3.10 Recruitment

The Evaluation Group observes that the current year's cohort of Programme students is higher than in previous years and very close to recruitment targets. The Evaluation Group suspects this might be a result of the recent establishment and increased profile of K.G. Jebsen Centre for the Law of the Sea, as well as a more goal-oriented recruitment strategy, which has been arranged by means of visits to reach prospective students ahead of application deadlines. Within the last year there has also been a number of information meetings aimed at recruiting students currently studying law in different cities in Norway. The Programme has a clear majority of foreign students and the number of Norwegian students has tended to be low. However, this year we observe a higher number of Nordic students in the group.

Although these are considered positive steps, the Evaluation Group are of the impression that a clearer recruitment strategy remains desirable. It therefore recommends that one be developed, targeting both international and Nordic applicants.

3.11 Quality Assurance

In order to ensure that the students admitted to the Programme are getting the most out of their education, and in order to enhance the overall quality of the Programme, it is important that an adequate quality assurance system is in place. In recent years, there has been a focus on obtaining feedback from students. However, the Evaluation Group observes that records of feedback are not available for all years, and that the quality of feedback is variable. Further, there do not seem to be well established methods for receiving and reporting feedback. The evaluation Group therefore recommends that better quality assurance mechanisms be developed and formalized with the administrative routines in relation to the Programme.

The Evaluation Group also observes that in this past year there has been an increased focus on integrating the Programme students within the broader Faculty. For example, the students have been given access to reading rooms, together with the Norwegian law students. Further, cooperation exists within relevant student organizations at the Faculty to include the Programme students in their work. This means that the Programme students should be better included in relevant social and academic activities. Juridisk studentutvalg will also be responsible for arranging election of two student representatives, and give them relevant training to better facilitate this integration. The Evaluation Group recommends that such integration and initiatives continue to be supported.

4. Main recommendations

To conclude the Report, the Evaluation Group offers a summary of its main recommendations. These main recommendations are as follows:

- Maintain the Programme's unique and specialized focus on law of the sea and, in particular, associated Arctic legal issues;
- Maintain the Programme's connection to the K.G. Jebsen Centre for the Law of the Sea (JCLOS);
- Maintain the overall structure of the Programme in its current form, including by keeping the majority of courses in the Programme closed and exclusively for Programme students, with the exception of JUR-3050, which should remain open for external candidates;
- Increase the amount of resources available for teaching and administration of the Programme, including by setting aside a separate allotment of hours for writing courses and other activities, such as the Moot Court exercise; developing clearer routine descriptions; and crediting both the Programme Director and all members of the Exam Committee with more hours for discharging their respective responsibilities;
- Introduce a mandatory information meeting; an online introduction course; a mandatory oral presentation linked to JUR-3910 Master's Thesis in Law of the Sea; and a mandatory writing course in advance of the Master's thesis;
- Record all regular lectures in the Programme, and make these available as podcasts for students on Fronter;
- In addition to furnishing *all* writing courses with increased teaching hours, set aside from the regular teaching hours in each course, make the hand-ins for both Writing Course I and II mandatory assignments, and requirements for writing the exams in JUR-3050 and JUR-3052, respectively;
- Further develop the diversity of assessment methods featured in the Programme, including by exploring options to make the Moot Court Exercise a formal method of assessment in JUR-3054;
- Update the curriculum of all courses in the Programme annually, and particularly in the case of JUR-3052 and JUR-3053, which are in immediate need of updating;

- Revise the list of accepted auxiliary material for exams to contain only one alternative – preferably “Global and Regional Treaties” edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth;
- Update the Programme description and all individual course descriptions;
- In relation to JUR-3050, make adjustments to the teaching schedule and improve preparation of reading-plans;
- In relation to JUR-3054, rename the title of the course to better reflect its content and objectives; consider revising the selection of topics and material addressed; and explore options to make the Moot Court a formal method of assessment in the course;
- In relation to JUR-3052, appoint a new Evaluation Group to conduct a detailed review of the course; and incorporate a mandatory hand-in as a requirement for the exam, in connection with Writing Course II;
- In relation to JUR-3053, maintain the overall content and design of course, but update the curriculum on an annual basis; and maintain the excursion to Svalbard as an integral component of the course, and in doing so, strengthen cooperation with UNIS;
- In relation to JUR-3910, develop teaching and training preparing students for writing the Master’s thesis, including by introducing a mandatory writing course of at least 10 hours, dealing with topics such as methodology; introduce, maintain, and continuously update a “theme-bank” for Master’s thesis topics; formalize guidelines for both supervisors and censors of the Master’s thesis;
- Consider whether current admission requirements for the Programme are still appropriate, and whether new ones should be adopted;
- Adopt a clearer strategy for the recruitment of students to the Programme; and
- Improve methods and routines for obtaining student feedback; better ensure that instructors can readily obtain such feedback; and regularly maintain records of student feedback across all years of the Programme.