



Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Digitalt møte
Møtedato: 21.04.2020
Tidspunkt: 09:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på epost til Olav Skare (olav.skare@uit.no) med kopi til Mayvi B. Johansen (mayvi.johansen@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
	Orienteringssaker		
OS 2/20	Referat og meldinger - ph.d.-utvalgets møte 21. april 2020 (Ingen tittel)		2020/967
PHD-U 5/20	Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2016/1559
PHD-U 6/20	Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2018/1957
PHD-U 7/20	Studieprogramrapport 2019 - Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap		2019/2886

Orienteringssaker

**OS 2/20 Referat og meldinger - ph.d.-utvalgets møte 21. april 2020
2020/967**

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
21.04.2020

Sak:
7/20

Studieprogramrapport 2019 - Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner studieprogramrapporten 2019 for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Ph.d.-utvalget ber prodekanen forskning og administrasjonen følge opp innspillene som gis på møtet til resultatene fra evalueringen og iverksette nødvendige tiltak.

Bakgrunn:

I henhold til UiTs kvalitetssystem for utdanning skal studietilbud jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglig ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

Ph.d.-utvalget er programstyret for ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap og skal gjennomføre en årlig evaluering. Administrasjonen har utarbeidet en studieprogramrapport for kalenderåret 2019 som bakgrunnsdokument for programstyrets vurdering av kvaliteten i studieprogrammet. Rapporten er basert på grunnlagsdata om opptak og inntakskvalitet, avlagte doktorgrader og gjennomstrømming i studiet. Den tar opp evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante forhold som berører studiet. Se vedlagt studieprogramrapport.

Medlemmene av ph.d.-utvalget bes evaluere områder som er av særlig betydning for helheten og sammenhengen i programmet, og for studentenes læringsutbytte. Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Spørsmål til diskusjon og evaluering

Hva er det studieprogrammet lykkes særlig godt med?

Hva er det studieprogrammet ikke lykkes med?

Hva er ph.d.-utvalgets helhetlige vurdering av studieprogrammet når det gjelder:

- rekrutteringsgrunnlag og inntakskvalitet
- gjennomstrømming i studiet
- emneevalueringer

Med bakgrunn i evalueringen, er det noen punkter og/eller tiltak som bør gjennomgås eller innføres for å sikre/bedre kvaliteten på studieprogrammet? F.eks.:

- Forbedring av rutinen for tilsetting i stipendiatstillinger/opptak til ph.d.-programmet
- Arbeide for at flere veiledere gjennomfører kurs i forskningsveiledning
- Økt bruk av digitale plattformer for undervisning, veiledning og disputaser

Synnøve Thomassen Andersen
prodekan forskning

—

Olav Skare
seksjonsleder

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

Studieprogramrapporten for 2019

Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap/HSL-faks utfyllende regler til ph.d.-forskriften



Studieprogramrapport 2019

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Behandlet i ph.d.-utvalget 21.04.2020.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning – UiTs kvalitetssystem for utdanning.....	1
1.1	Om evalueringen av studieprogrammet	1
2	Opptak og inntakskvalitet	1
2.1	Opptak	1
2.1.1	Fordeling av studentene på enhetene	2
2.1.2	Finansieringsgrunnlag for opptak	2
2.2	Inntakskvalitet	3
2.3	Alder ved opptak, kjønnsfordeling og nasjonalitet	4
2.3.1	Alder	4
2.3.2	Kjønnsfordeling	4
2.3.3	Nasjonalitet	4
3	Ph.d.-emner	4
3.1	Obligatoriske og valgfrie emner.....	4
3.2	Evalueringsav ph.d.-emner	6
3.2.1	Manglende evaluering av fagspesifikke ph.d.-emner	7
4	Avvikling av studieretninger	8
5	Framdriftsrapporteringer.....	9
6	Veilederopplæring	10
7	Avlagte doktorgrader	11
8	Gjennomstrømming i ph.d.-studiet	12
9	Utenlandsstipend og overgangsstipend.....	13

1 Innledning – UiTs kvalitetssystem for utdanning

I henhold til UiTs kvalitetssystem for utdanning skal studietilbud jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglig ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

1.1 Om evalueringen av studieprogrammet

Ph.d.-utvalget er programstyret for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap og skal gjennomføre en årlig evaluering. Studieprogramledelsen skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

Formål: Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

Ramme: Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramledelsen skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

Oppfølging: Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

2 Opptak og inntakskvalitet

2.1 Opptak

Fakultetet har 27 studenter med opptak til ph.d.-programmet i 2019. Dette ligger nært opp til gjennomsnittlig antall studenter som fakultetet tar opp til ph.d.-studiet årlig dersom vi legger til grunn de fire forutgående årene: 22 opptatte studenter i 2018, 25 studenter i 2017, 34 studenter i 2016 og 23 studenter i 2015 gir gjennomsnittlig 26 opptatte studenter årlig. Ved utgangen av 2019 hadde fakultetet samlet 145 aktive studenter på ph.d.-programmet.

2.1.1 Fordeling av studentene på enhetene

I tabellen under vises en oversikt over nye og totalt antall ph.d.-studenter fordelt på fagområde og enheter ved fakultetet.

Enhet	Faglig fordypning	Nye studenter i 2019	Totalt antall studenter
AHR	Historie	1	23
	Religionsvitenskap	1	
ISK	Lingvistikk	4	39
	Litteratur og kultur	1	
	Dokumentasjonsvitenskap	1	
	Kunsthistorie	2	
IFF	Filosofi	1	8
ILP	Pedagogisk filosofi	1	27
	Utdanningsledelse	2	
ISV	Samfunnsfag/Samfunnsplanlegging og kulturforståelse	3	32
	Organisasjon og ledelse	1	
	Statsvitenskap	5	
IRN	Reiseliv	2	4
IBS	Barnevern/sosialt arbeid	1	4
CPS	Fredsstudier	0	2
Sesam	Samfunnsfag/samiske studier	1	4
SKK	Kvinne- og kjønnsstudier	0	2
BAI		0	0

Av de 27 studenter ph.d.-studentene tatt opp til programmet i 2019, ble 9 tatt opp i vårsemesteret, mens 18 ble tatt opp i høstsemesteret. I høstsemesteret er 15 studenter tatt opp tidnok til å kunne starte å ta ph.d.-emner til opplæringsdelen i sitt første semester. Tidligere år har tendensen vært tilnærmet lik fordeling av opptatte studenter i henholdsvis vår- og høstsemesteret. Andelen studenter i et kull som fullfører ph.d.-graden innenfor en tidsramme på seks år etter opptak (jf. Kunnskapsdepartementets styringsbarometer for gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen), er forventet å øke dersom opptak av studentene skjer tidlig i kalenderåret.

2.1.2 Finansieringsgrunnlag for opptak

Finansieringsgrunnlaget for ph.d.-studiene hos de opptatte studentene viser at 14 av 27 studenter er tilsatt i stillinger som universitetsstipendiat (nøkkelfordelte, historiske eller strategiske stillinger) ved fakultetet. 8 studenter har opptak med ekstern finansiering fra Norges forskningsråd, der fire av disse har ekstern arbeidsgiver i offentlig sektor med finansiering gjennom NFRs ordning 'Offentlig sektor ph.d.' Ellers ser vi at 3 studenter har universitetsstipendiat ved andre enheter ved UiT eller eksterne institusjoner, mens 2 studenter er finansiert av internt ved fakultetets institutter.

2.2 Inntakskvalitet

Søkernes formelle kvalifikasjoner, forskningspotensiale og prosjektbeskrivelsens vitenskapelige kvalitet, er viktige faktorer og som tillegges stor vekt i vurderingen av søkers opptaksgrunnlag til ph.d.-programmet.

En undersøkelse av inntakskvaliteten hos søkere med opptak til ph.d.-programmet i 2019, viser at hovedreglene for opptak ble lagt til grunn i de fleste opptakssakene (antall utdanningsår i grunnlaget for bachelor- og mastergrad, og karaktersnitt B på mastergraden). Hos fem opptatte studenter ble unntaksreglene for opptak anvendt. Dette er en økning i forhold til 2018. To søkere hadde 120 studiepoeng erfaringsbasert mastergrad i grunnlaget. Fakultetet fulgte opp kravet om å gjennomføre en ekstern vurdering av den vitenskapelige kvaliteten i det selvstendige arbeidet i søkers erfaringsbaserte mastergrad før behandling av opptak til ph.d.-programmet. Ellers ble fakultetets unntaksregler tatt i bruk for en søker med karaktersnitt C på mastergraden, men som kunne dokumentere å ha vitenskapelig arbeid utover masteroppgaven. En fjerde søker fikk opptak etter å ha dokumentert vitenskapelig arbeid som kunne godkjennes som kompensasjon for manglende antall studiepoeng i søkers utenlandske mastergrad. En femte søker fikk betinget opptak grunnet manglende studiepoeng på bachelor- og masternivå som ble løst gjennom en kombinasjon av dokumentasjon av vitenskapelig arbeid utover masteroppgaven og en avtale om å avlegge manglende studiepoeng i masteremner parallelt med ph.d.-studiene.

I tråd med universitetsstyrets styringssignal om at flere prosjekter bør være ferdig definerte ved utlysning, og at veileder skal ha et tettere eierskap til prosjektet, kan ha virket til at fem opptatte studenter søkte på stipendiatstillinger som var lyst ut med krav til motivasjonsnotat eller kort prosjektskisse, og ikke prosjektbeskrivelse på søknadstidspunktet som tradisjonelt har vært modellen for HSL-faks utlyste stillinger. Tidligere så vi dette gjelde kun for 3-årige NFR-finansierte stipendiatstillinger der ph.d.-prosjektet var ferdig definert del av et hovedprosjekt, mens nå ser vi dette også benyttes for 4-årige universitetsstipendiater. Et betinget opptak gir ved tilsetning for denne gruppen der stipendiaten utarbeider prosjektbeskrivelse under veiledning som kan godkjennes for opptak til ph.d.-programmet (behandles da i ph.d.-utvalget).

I cirka 1/3 av opptakssakene hadde bedømmelseskomiteen påpekt svakheter med prosjektbeskrivelsen og der det ved tilsetning ble gitt betinget opptak med krav om innsending

og godkjenning av revidert prosjektbeskrivelse. Alle studentene fikk senere innvilget et fullført opptak til ph.d.-programmet.

2.3 Alder ved opptak, kjønnsfordeling og nasjonalitet

2.3.1 Alder

Gjennomsnittsalder ved opptak er 35 år for kull 2019. Til sammenligning var gjennomsnittsalder 31 år for kull 2018, 32 år for kull 2017, mens den for kull 2016 og 2015 var 35 år. I de humanistiske fagene er gjennomsnittsalder noe lavere (32 år) enn for de samfunnsvitenskapelige fagene, pedagogikk og lærerutdanning (37 år). Samme tendens så vi også for kullet med opptak i 2018. De yngste med opptak til ph.d.-programmet i 2019 er 26 år (2 studenter) og 28 år (5 studenter), mens de fleste som tas opp er i 30- og 40-årene (17 studenter). Én student var over 50 år ved opptak.

2.3.2 Kjønnsfordeling

Kjønnsfordelingen blant opptatt ph.d.-studenter i 2019 viser at 19 er kvinner og 8 er menn. I prosent utgjør kvinneandelen 70 %. I 2018 var kvinneandelen 73 %, mens den var 64 % i 2017.

2.3.3 Nasjonalitet

18 av de 27 opptatte studentene i 2019, er norske statsborgere. Nasjonaliteten blant de 9 ph.d.-studentene med utenlandsk statsborgerskap fordeler seg på disse landene: India (1 student), USA (1 student), Tyskland (2 studenter), Østerrike (1 student), Nederland (1 student), Italia (1 student), Russland (1 student) og Filippinene (1 student). Institutt for samfunnsvitenskap har størst andel studenter med norsk statsborgerskap (9 studenter), mens Institutt for språk og kultur har flest opptatte studenter med utenlandsk statsborgerskap (7 studenter).

3 Ph.d.-emner

3.1 Obligatoriske og valgfrie emner

Fakultetet tilbyr hvert år fire emner som dekker kravene til de obligatoriske komponentene i opplæringsdelen (vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling):

SVF-8038 Research Ethics (3 stp) – tilbys i vært vårsemester

SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling (3 stp) – tilbys i hvert høstsemester

SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon (2 stp) - tilbys i vært vårsemester

SVF-8054 Theory of Science (7 stp) - tilbys i hvert høstsemester

I tillegg har fakultetet det administrative ansvaret for det generiske emnet: GEN-8001 Take Control of your PhD Journey (2 stp) som er et tilbud ved Universitetsbiblioteket hvert semester. Emnet er del av porteføljen til High North Academy og er et tilbud til alle nye ph.d.-studenter ved hele UiT. Ph.d.-utvalget har tidligere vedtatt at dette emnet kan godkjennes som valgfritt emne i opplæringsdelen til ph.d.-studenter i humaniora og samfunnsvitenskap. Øvrige generiske emner eller 'transferable skills'-emner godkjennes normalt ikke i opplæringsdelen til studenter ved HSL-fak da de hverken oppfyller læringsmålene satt for ph.d.-programmet, eller intensjonen med opplæringsdelen og kravene til sammensetning av elementer i opplæringsdelen. På dette området er det etablert ulik praksis av programstyrene for øvrige ph.d.-programmer ved universitetet.

I 2019 tilbudte fakultetet totalt xx ph.d.-emner. Siden ressurser og initiativ til de fagspesifikke emnene i teori og metode gis av instituttene/sentrene, svinger antallet emner som tilbys fra år til år. Til sammenligning ble det i 2018 tilbudt 23 emner, mens det i 2017 ble tilbudt 15 emner. I tabellen under vises en oversikt over antall tilbudte emner i forhold til antall aktive ph.d.-studenter på eget ph.d.-program de fem siste årene:

År	Antall emner	Antall studenter
2019	18 emner	145
2018	23 emner	141
2017	15 emner	168
2016	13 emner	184
2015	11 emner	153

Oversikt over tilbudte emner vår og høst 2019 med antall studenter:

Vår 2019	Enhet	Emne	Antall studenter	Merknad
	UB	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, 2 stp	30	Adgangsbegrenset: 30 plasser
	HSL	SVF-8038 Research Ethics, 3 stp	24	Obligatorisk emne
	HSL	SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon, 2 stp	15	Obligatorisk. Maks. 15 plasser
	HSL	SVF-8040 Kvalitativ forskning, 5 stp	9	
	ISK	LIN-8008 Acquisition and processing of grammatical gender, 5 sp	1	
	ISK	LIN-8003 Phonology	2	
Høst 2019	UB	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, 2 stp	30	Adgangsbegrenset: 30 plasser
	HSL	SVF-8054 Theory of Science, 7 stp	33	Obligatorisk
	HSL	SVF-8048 Allmennretta forskningsformidling, 3 stp	15	Obligatorisk. Maks. 15 plasser
	SKK	SVF-8055 Fornemmelse for kjønn, 5 stp	5	
	IBS	SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVO 12 TM, 5 stp	5	
	ISK	HIF-8038 Aspect across languages and linguistic schools, 5 stp	8	
	ISK	HIF-8100 Litteratur og medisi, 5 stp	3	
	ISK	LIN-8010 MultiLing and UiT PhD Summer School 2019: Revitalisation and Reclamation of Indigenous and Minoritised Languages, 5 stp	12	Eksternt finansiert
	ISK	LIN-8001 Syntax I, 5 stp	1	
	ISV	SVF-8063 Society And Advanced Technology In The Arctic (SATA)	7	Samarbeid med Moscow Higher School of Economics. Arr. på Svalbard
	ISV	SOA-8012 Local / Indigenous Knowledge and Global Mechanisms, 5 stp	6	Arr. v/det norsk studiesenteret i Paris
	ISV	SVF-8064 Begrepsanalyse som metode i forhold til tradisjonell kunnskap og forståelse av reindriften	1	Arr. v/Samisk høyskole

3.2 Evaluering av ph.d.-emner

Hvert emne som arrangeres jevnlig, skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil si hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang, skal også evalueres.

Det har blitt gjennomført emneevalueringer av følgende emner i 2019:

SVF-8054 Theory of Science

SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon

HIF-8100 Litteratur og medisin (ISK)

Emnet **SVF-8054 Theory of Science** har over flere år vært gitt negative evalueringer fra studenter og faglærere. Studiet er organisert med en fellesdel og fagspesifikke seminar. Høsten 2019 fikk emnet en ny fagansvarlig ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, professor Attila Tanya og flere forelesere fra IFF bidro inn i undervisningen. Emnet fikk en bedre evaluering enn tidligere år, men fortsatt sliter studentene med å forstå hensikten med fellesdelen i vitenskapsteori. Seminarundervisningen, som retter seg direkte inn mot studentenes ph.d.-prosjekter, er studentene godt fornøyde med, mens fellesdelen fortsatt får kritikk. Fagansvarlig skrev en meget fyldig rapport i etterkant av gjennomføringen av emnet og gav forslag til emnet kan forbedres. Det foreligger allerede en plan for dette arbeidet.

HIF-8100 Litteratur og medisin ble evaluert høsten 2019 og fikk en god evaluering. Emnet hadde bare tre studenter og studentene ga tilbakemelding på at de syntes at det var for få studenter. Ved neste gjennomføring av emnet er det lagt inn en premiss om minst fem studenter før gjennomføring.

SVF-8049 Vitenskapelig forskningskommunikasjon ble evaluert våren 2019 og fikk også en god evaluering. De tilbakemeldingene som kom ble tatt med i arbeidet med utviklingen av et nytt emne i formidling som vil erstatte SVF-8049 fra og med høsten 2020.

3.2.1 Manglende evaluering av fagspesifikke ph.d.-emner

I oktober 2018 godkjente Universitetsstyret det nye kvalitetssystemet for utdanning ved UiT. Det nye kvalitetssystemet trådte i kraft 1.1.2019. Under emneevaluering står det i dag følgende:

«Alle emner skal evalueres minimum én gang hvert tredje år og alltid ved første gangs gjennomføring. Emner som ikke tilbys hvert år (eksempelvis emner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-programmene og EVU-emner), evalueres minimum ved tredje gangs gjennomføring. Som hovedregel anbefales det å gjennomføre underveisevaluering.

Emneevaluering består av student- og faglærerevaluering som gjennomføres hver for seg på utvalgte emner i henhold til en fastsatt evalueringsplan. [...]

Emneansvarlig skal planlegge, gjennomføre og følge opp evalueringene.»

Rutinene for emneevalueringen på ph.d.-nivå er ikke tilfredsstillende. Ph.d.-utvalget vedtok derfor 12.02.2019 i sak PHD-U 1/19 *Innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet høst 2019/vår 2020*, følgende:

«For de fagspesifikke emnene skal administrativ kontaktperson ved instituttet/senteret oversende fakultetet student- og faglærerevaluering etter gjennomført ph.d.-emne. Emneevalueringene vil legges frem for ph.d.-utvalget som ledd i kvalitetssikringen av ph.d.-studiet.»

Institutt for språk og kultur og Universitetsbiblioteket har fulgt dette godt opp. De andre instituttene har enten ikke gjennomført evalueringer eller har ikke orientert fakultetet om at de har evaluert emnene.

4 Avvikling av studieretninger

Universitetsstyret vedtok i møte 19. juni 2018 i sak S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet* at ph.d.-programmene ved UiT ikke skal ha studieretninger. De 14 studieretningene til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ble dermed avviklet med virkning fra 1. januar 2019.

Fordelingen av ansvar og oppgaver i oppfølgingen av ph.d.-studenter mellom fakultetet og instituttene, har på mange områder vært organisert ut fra studentens opptak til studieretning og forankring av studieretning på instituttnivå.

Organiseringen av enheter ved HSL-fak har endret seg mye siden studieretningene i sin tid ble etablerte. Sesam, SKK, CPS, BAI, IBS og IRN er kommet til og er organisert under fakultetet. Fram til utgangen av 2018 ble stipendiater tilsatt ved disse enhetene, tatt opp til ph.d.-programmet med delt ansvar for oppfølging av studenten med det instituttet som tradisjonelt 'eide' den faglige studieretningen, det vil si enten ISV (statsvitenskap, samfunnsplanlegging og kulturforståelse, sosiologi, sosialantropologi, og reiseliv)¹, ISK (språkvitenskap, litteratur og kultur, dokumentasjonsvitenskap, og kunsthistorie), ILP (pedagogikk), IFF (filosofi) eller AHR (arkeologi, historie, og religionsvitenskap).

Noen få ph.d.-studenter er tatt opp med finansiering gjennom tilsetting i stipendiatstillinger ved tidl. TMU, Kunstfak, Result, og eksterne institusjoner. Disse studentene ble også fulgt opp med delt ansvar for oppfølging av studenten ved det instituttet som 'eide' studieretningen. For de fleste av disse er det inngått avtale om fordeling av ansvar/oppgaver og hvordan resultatmidlene skal fordeles etter fullført doktorgradsløp.

Med avvikling av studieretningene var det et behov for at ph.d.-studentene måtte få en annen, men tydelig forankring til hvilket fagmiljø de skulle høre til og hvilken enhet som hadde det formelle ansvaret i å følge dem opp. Registrering av ansvarlig enhet i studentdatabasen (Felles Studentsystem – FS) ble også av betydning da dette definerte enheten som mottar resultatmidlene når studentene fullfører doktorgraden.

Allerede opptatte studenter til ph.d.-programmet med tilknytning til ett institutt basert på de tidligere studieretningene, ble gjennomgått ved enhetene og fakultetet fikk tilbakemelding dersom registrert ansvarlig enhet i FS skulle overdras til annet institutt eller senter. Det ble her vektlagt at ansvaret for en ph.d.-student bør ligge ved den enheten som normalt har arbeidsgiveransvaret dersom studenten også er i stipendiatstilling (forutsatt at dette er en enhet ved HSL-fak), og/eller stiller med veileder(e), har det relevante fagmiljøet/forskergruppe for studentens prosjekt m.v. Dersom behov for delt ansvar av en ph.d.-student mellom to eller flere enheter, ble enhetene anbefalt å sette opp avtale om fordeling av resultatmidlene.

5 Framdriftsrapporteringer

Fakultetets rutine for framdriftsrapportering er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet i ph.d.-studiet. Ph.d.-studentene rapporterer årlig om framdrift og eventuelle avvik i utdanningsplanen (plan for arbeidet med ph.d.-prosjektet/-avhandlingen, og plan for opplæringsdelen) ved å besvare et skjema på ca. 12-14 spørsmål som del av semesterregistreringen hvert vårsemester i Studentweb. Hovedveilederne skal rapportere på lignende spørsmål (undersøkelse i Nettskjema). Framdriftsrapportene oversendes instituttet/senteret med oppfølgingsansvar for studentene og bes gjennomføre forskersamtaler med studentene. En oppsummering av disse forskersamtalene nedfelles i en institutt-/senterrapport som oversendes fakultetet. I rapportene skal instituttet/senteret opplyse om behov for oppfølging og tiltak de har iverksatt, eller ønsker at fakultetet skal iverksette.

Studentene har plikt til å levere framdriftsrapport, jmfør § 22. *Kvalitetssikring og rapportering* i ph.d.-forskriften og fakultetet utfyllende regler til forskriften pkt. 22. 89 % av studentene leverte framdriftsrapport i 2020 for kalenderåret 2019. Til sammenligning var svarprosenten 79 % i 2018 og 70 % i 2017.

Det ble levert rapporter for 61 studenter fra hovedveilederne. Dette viser at det mangler rapporter for ca. 50 aktive studenter fra hovedveiledere. Den lave andelen rapporter kan skyldes at rapporteringsrutinen ikke er godt nok etablert hos veilederne.

6 Veilederopplæring

Universitetsstyret vedtok 09.02.2017 innføring av obligatorisk opplæring av ansatte som skal veilede ph.d.-studenter (sak S 2/17 *Gjennomstrømming i ph.d.-studie¹*). Ambisjonen er at alle veiledere ved UiT innen 2020 skal ha gjennomgått veilederopplæring, og at veiledere skal gjennomgå oppdateringskurs minimum hvert tiende år.

Oppdraget ble delegert til Result som utviklet et kurs med fokus på praktisk trening og teoretisk innsikt i forskningsveiledning. Kurset i forskningsveiledning ble gjennomført første gang studieåret 2018/2019 og ble organisert med to obligatoriske samlinger med fakultetsvise seminarer imellom Results sine samlinger.

Fakultetet arrangerte to seminarer for veiledere av ph.d.-studenter i 2019. I vårsemesteret ble det avholdt et halvdagsseminar den 26. februar koordinert med Results kurs i forskningsveiledning.

Temaer på programmet for seminaret var:

- Arbeidet med kvalitet i ph.d.-programmet ved HSL-fak
- Gjennomgang av programmet og håndboka med vekt på det som er nytt
- Gruppearbeid basert på innsendte tema

¹ Arkivreferanse: 2017/675-1.

I høstsemesteret ble veilederseminaret holdt den 9. desember. Temaer på programmet på halvdagsseminaret var:

- Databehandlingsplaner med innleder førstebibliotekar Philip Conzett, UB avd. Kultur- og samfunnsfagbiblioteket.
- Kvalitetsvurdering av ph.d.-studenters prosjektbeskrivelser og betydningen av kvaliteten for veiledning og fullføring av ph.d.-graden

7 Avlagte doktorgrader

Det ble gjennomført 16 disputaser for ph.d.-graden i 2019. Disse fordeler seg med 7 kreerte doktorgradskandidater i vårsemesteret og 9 i høstsemesteret. Til sammenligning gjennomførte 13 personer ph.d.-graden i 2018, 16 disputerte i 2017, mens 19 disputerte i 2016.

En kandidat fikk underkjent avhandlingen sin med anledning til å levere omarbeidet avhandling for ny bedømmelse etter 6 måneder. Vedkommende har ikke benyttet seg av muligheten til andre gangs innlevering. En annen kandidat ble anbefalt å gjøre mindre omarbeidinger av avhandlingen innenfor en frist på 3 måneder før komiteen konkluderte med at den var funnet verdig til å forvares i offentlig disputas.

I tabellen under sees en oversikt over de fullførte kandidatene:

Enhet	Navn	Monografi	Artikkelbasert	Fullført
ISK	Ellen Marie Jensen		X	Vårsemester
	Åsne Ø. Høgetveit	X		Vårsemester
	Joe Stephen Collins		X	Høstsemester
	Gaute Barlindhaug	X		Høstsemester
ISV	Bjarge S. Fors	X		Vårsemester
	Dorottya Bognar-Lahr		X	Høstsemester
	Jonas Stein		X	Høstsemester
	Trine Eide		X	Vårsemester
AHR	Anna Afanasyeva	X		Vårsemester
	Liudmila Nikanorova	X		Høstsemester
	Ola Goverud Andersson	X		Høstsemester
	Stein Farstadvoll	X		Vårsemester
ILP	Yvonne Sørensen	X		Vårsemester
	Siri Sollied Madsen		X	Vårsemester
	Hilde Marie Brox		X	Høstsemester
	André Rondestvedt	X		Høstsemester

Blant de som fullførte ph.d.-graden i 2019, leverte 9 monografier, mens 7 leverte artikkelbaserte avhandlinger. Det var også flere som leverte monografier enn artikkelbaserte avhandlinger i 2018 (8 av 13) og i 2017 (10 av 16), mens det i 2016 var tilnærmet like mange som leverte monografi og artikkelbasert avhandling.

Gjennomsnittsalder ved disputas var 36 år hos doktorgradskandidater fra de humanistiske fagene. Ved oppstart av studiet var de som disputerte i gjennomsnitt 32 år og fullførte dermed graden på 4 år brutto tid. Innenfor samfunnsfagene, pedagogikk og lærerutdanningene var doktorgradskandidatene i gjennomsnitt 44 år da de disputerte. Deres snittalder ved opptak var 37 år hvilket betyr at de brukte i gjennomsnitt 7 år brutto tid på å gjennomføre doktorgraden.

Fakultetet mottok ingen søknader fra personer som ønsket å fremstille seg for dr.philos.-prøven i 2019.

8 Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

Kunnskapsdepartementets måltall for de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene er at 75 % av ph.d.-studentene skal ha fullført graden innenfor en tidsramme på seks år etter opptak til studiet. I tabellen under er det en oversikt over andelen fullførte ph.d.-kandidater i prosent fordelt på UiTs fakulteter med ph.d.-program, seks år etter opptak til kullene 2011, 2012 og 2013:

Fakultet	Rapporteringsår 2017 (kull 2011)	Rapporteringsår 2018 (kull 2012)	Rapporteringsår 2019 (kull 2012)	Snitt %
BFE-fak	93,8	84,2	78,9	85,6
Helsefak	62,5	61,8	65,2	63,2
HSL-fak	18,5	50,0	34,8	34,4
IVT-fak*	-	0,0	-	-
Jurfak	100,0	100,0	40,0	80,0
NT-fak	77,3	80,0	82,6	80,0
UiT	59,7	65,7	64,0	63,1

*Ingen nye tatt opp i 2013

Som det fremgår av tabellen har HSL-fak svært lav andel ph.d.-studenter som lykkes med å fullføre ph.d.-graden innenfor en periode på seks år etter at de ble tatt opp til studiet. Snittet

for studentene tatt opp i kullene 2011, 2012 og 2013 og som hadde frist til å fullføre doktorgraden innen henholdsvis år 2017, 2018 og i 2019, er kun 34,4 %. Dette er en ny nedgang sammenlignet med snittet for kullene 2010, 2011 og 2012 som var 41,4.

9 Utenlandsstipend og overgangsstipend

Universitetsstyret har gitt øremerkede midler til utenlandsstipend og overgangsstipend for ph.d.-studenter som strategiske midler i den årlige budsjettfordelingen til fakultetene, men dette tiltaket opphøre i 2019-budjettet. Fakultetsstyret besluttet imidlertid å videreføre ordningen over eget budsjett og satte av inntil kr 1 200 000 i strategiske midler til utenlandsstipender og overgangsstipender i 2019.

Fakultetet tildelte fem kvalifiserte søkere utenlandsstipend på tilsammen kr 484 000, mens tre søkere mottok overgangsstipend av 3 måneders lengde og én søker fikk overgangsstipend av én måneds lengde.



UTFYLLANDE REGLAR TIL FORSKRIFT FOR GRADEN PH.D. VED FAKULTET FOR HUMANIORA, SAMFUNNSVITSKAP OG LÆRARUTDANNING

Fastsett av:	Fakultetsstyret ved HSL-fakultetet, med heimel i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet revidert 19.06.2018, Eph. 17/6565-12.		
Ansvarleg eining:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning		
Sist endra av:	Fakultetsstyret	Dato: Arkivref.:	26.10.2018 Eph. 17/2453-6
Erstattar:	Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - utfyllande reglar til forskrift for graden ph.d.	Dato: Arkivref.:	24.10.2017 Eph. 17/2453-4

Kapittel I. Allmenne føresegner

Punkt 1. Verkeområde (jf. forskrifta § 1)

Dei utfyllande reglane gjeld doktorgradsutdanninga ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning (HSL-fakultetet) som fører fram til graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap. Reglane er utfyllande til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet om opptak, gjennomføring og avslutting av ph.d.-graden ved HSL-fakultetet.

Punkt 2. Målsetjing (jf. forskriftas § 2)

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap har eit sjølvstendig forskingsarbeid med ei vitenskapleg avhandling på høgt, fagleg nivå som mål. Som del av forskingsutdanninga skal ph.d.-studenten gjennomføre ein opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å vidareutvikle den vitenskaplege skoloringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidlegare studium. Han skal gi ph.d.-studenten ferdigheiter utover avhandlingsarbeidet og vere ei støtte for arbeidet med avhandlinga.

I løpet av studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgjande læringsutbytte:

KUNNSKAP – kandidaten

- er i kunnskapsfronten innan teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne
- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillingar innan fagområdet sitt på avansert nivå
- kan knyte eige prosjekt til breiare vitenskaplege diskusjonar og vurdere bruk av ulike metodar og framgangsmåtar innan forskinga

FERDIGHEIT – kandidaten

- kan handtere komplekse faglege utfordringar ved å gjennomføre forskingsprosjekt i forskningsfronten i faget sitt
- kan skrive ulike typar akademiske tekstar innan fagområdet sitt og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglege diskusjonar og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskaplege arbeid

GENERELL KOMPETANSE – kandidaten

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillingar og gjere forskning med fagleg integritet
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanalar; vitenskaplege og allmennretta, skriftleg og munnleg
- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapande prosjekt

Punkt 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 3)

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er vedtatt av styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning og gir utfyllande reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet.

Programstyret er ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning. Mandat og oppgåver for ph.d.-utvalet er nedfelt i reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning.

Punkt 4. Terminologi (jf. forskrifta § 4)

Punkt 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 5)

Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon

Punkt 6. Opptakskrav til ph.d.-program (jf. forskrifta § 6)

For å bli tatt opp blir det stilt krav om eit karaktersnitt på B eller betre på mastergraden (eller tilsvarende gode karakterar etter andre karaktersystem). Karaktersnittet gjeld også for integrert 5-årige mastergradsprogram på 300 studiepoeng der alle emna skal inngå i berekninga av snittkarakteren. For det tidlegare norske karaktersystemet med tall og desimalar, er opptakskravet 2,5 eller betre.

Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentar med karaktersnitt på C på mastergraden eller tilsvarende). Då må det samtidig dokumenterast vitenskapleg arbeid ut over mastergraden. Døme på kva som kan reknast som vitenskapleg arbeid, er publiserte referee-artiklar, publiserbare faglege arbeid og faglege rapportar og utreiingar¹.

Det er doktorgradsprosjektets faglege karakter (metodar, perspektiv, teoriar) som avgjer kva for fagmiljø prosjektet høyrer til. Søkjaren skal difor ved opptak ha fagleg tilknytning ved det instituttet/sentret som doktorgradsprosjektet fagleg fell innanfor, uavhengig om det er dette faget søkjaren har mastergrad i.

¹ Bloggar, kronikkar, lesarinnlegg og faglege formidlingsarbeid tel i denne samanhengen ikkje som vitenskapeleg arbeid.

Unntaksvis kan søkjarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarande 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).

Punkt 7. Søknaden (jf. forskriftas § 7)

Når ein søker på stipendiatstilling ved HSL-fakultetet, blir ein samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet, vil det bli stilt krav om opphald med arbeidsstad i relevant fagmiljø ved fakultetet på til saman 12 månader i opptaksperioden. Dokumentasjon frå arbeidsgivar som bekreftar tillating til dette, må leggjast ved søknaden om opptak.

Søknadsfristane til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitskap er 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

Dersom søkjaren ønskjer å bruke eit anna språk i avhandlinga enn dei som er godkjende i punkt 19, skal søknad om dette leverast saman med søknad om opptak.

Punkt 8. Opptakskomiteé (jf. forskriftas § 8)

Tilsettingsutvalet ved HSL-fakultetet er opptakskomiteé for ph.d.-studentar som blir tilsette som stipendiatar ved fakultetet. Alle må levere utdanningsplan og eventuelt revidere prosjektbeskrivinga si ein månad etter at dei har starta i stillinga. Fullført opptak (behandling av eventuell revidert prosjektbeskriving, utdanningsplan, stadfesting av opptaksperiode og eventuell komplettering av rettleiarar) blir gjort av ph.d.-utvalet.

For søkjarar som blir tilsette som stipendiatar ved andre einingar ved universitetet, og søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet, er det ph.d.-utvalet ved HSL-fakultetet som gjer opptak.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet tar fakultetet imot søknad jamfør punkt 7 og vidaresender den til institutta/sentera. Det aktuelle instituttet/senteret tar nærare stilling til om søkjaren er kvalifisert for opptak, vurderer plan for studiet og foreslår rettleiarar. Slik fagleg vurdering på institutta/sentera skal gjennomførast av minimum to personar. Etter innstilling frå den aktuelle eininga tar ph.d.-utvalet ved fakultetet endeleg avgjerd om opptak.

Punkt 9. Avgjerd om opptak (jf. forskriftas § 9)

Dersom det er fleire søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen innstiller ein eller fleire søkjarar vurdert etter unntaksreglane, må slik innstilling grunngjevast særskild i bedøminga.

Det er krav om at eksterne søkjarar skal ha arbeidsplass i relevant fagmiljø ved fakultetet i til saman 12 månadar i løpet av opptaksperioden.

Punkt 10. Opptak til emne i opplæringsdelen (jf. forskrifta § 10)

Søkjarar med erfaringsbasert mastergrad (90 eller 120 studiepoeng) kvalifiserer ikkje for opptak til ph.d.-emne. Dette gjeld søkjarar i kategori 4, jf. forskriftas § 10.

Punkt 11. Studiestart; avtale mv. (jf. forskriftas § 11)**Punkt 12. Studierett (jf. forskrifta § 12)**

Dersom studieretten er utvida med to år utover normert studietid etter § 12, og studenten framleis ikkje har levert avhandlinga før denne studieretten går ut, kan det søkjast om ytterlegare forlenga studierett for ein avgrensa periode på opptil 6 månadar for å ferdigstille avhandlinga. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for forseinkinga og ein plan for avslutting av studiet. Ein slik søknad skal vere utarbeidd i samarbeid med rettleiar(ar).

Punkt 13. Permisjon (jf. forskrifta § 13)

Ph.d.-studentar kan søkje permisjonar utover § 13 i forskrifta. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for permisjonen og ein plan for kva innverknad denne har på studiet.

Kapittel III. Studiet**Punkt 14. Doktorgradsutdanninga (jf. forskriftas § 14)**

Som ledd i å førebu studenten på ein yrkeskarriere i eller utanfor academia vil fakultetet gi eit seminartilbod med fokus på karriererettleiing minst ein gong i opptaksperioden.

Punkt 15. Opplæringsdelen (jf. forskriftas § 15)

Fakultetet har det formelle ansvaret for utdanningstilbodet i opplæringsdelen, og dei einskilde undervisningstiltaka blir godkjende av ph.d.-utvalet.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emne innan vitenskapsteori, forskingsetikk og formidling som tilfredsstillar krava i opplæringsdelen. Desse emna blir arrangerte kvart år. Fagspesifikke ph.d.-emne i teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar blir gitt av institutta/sentra og varierer frå år til år.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emne arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjonar. Det er tilrådeleg at ph.d.-studenten deltar på emne i regi av nasjonale forskarskolar og ved andre institusjonar. Opplæringsdelen bør gjennomførast innan dei første to-tre semestera av doktorgradsstudiet.

Ph.d.-utvalet skal godkjenne opplæringsdelen før avhandlinga kan leverast til vurdering.

Opplæringsdelen omfattar desse komponentane:

- Vitenskapsteori og forskingsetikk. (Totalt 10 studiepoeng.)
- Formidling. (Totalt 5 studiepoeng.)
- Fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar. (Totalt 15 studiepoeng.)

Særskilt for forskarskolen CASTL:

Ph.d.-studentar som er tatt opp til den lokale forskarskolen ved CASTL, følgjer eit alternativt studieopplegg i språkvitskap. I tillegg til opplæringsdelen kjem obligatoriske arbeidskrav som ikkje gir studiepoeng. Desse komponentane blir her beskrivne i den grad dei skil seg ut frå det vanlege opplegget.

A. Aktiv deltaking og integrering i forskingsmiljø

Ph.d.-studentar på forskarskolen skal i løpet av dei tre første semestra (for studentar på 3-årig opptaksavtale) eller fire første semestra (studentar på 4-årig opptaksavtale), delta aktivt på minst to akademiske 'aktivitetar' per semester. Føljande kvalifiserer som 'aktivitet':

- (i) eit ph.d.-emne eller lesegruppe leia av CASTL
- (ii) aktiv deltaking på eit tilsvarande kurs eller lesegruppe etter avtale med rettleiar (kortare intensive kurs, inkludert kurs ved andre institusjonar, kan vurderast som likestilte med eit ph.d.-kurs)
- (iii) undervisning (på eit halvt emne i løpet av eit ordinært semester)

B. Paper/essay som kvalifiserer

På slutten av perioden (av dei tre eller fire første semestra), skal studenten levere to skriftlege arbeid med artikkellengd over to konkrete tema som kan godkjennast. Arbeida skal vere tilstrekkeleg gjennomarbeidde og halde ein kvalitet tilsvarande det som blir godkjent i publiseringskanalar på nivå 1 og vere innanfor studentens fordjupingsområde og kan danne basis for kapitla i studentens avhandling

Krav til dokumentasjon for godkjenning av opplæringsdel

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emne (som er fastsette med studiepoeng) godkjent inn i opplæringsdelen:

- lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emne (doktorgradskurs) med studiepoeng blir vanlegvis godkjende med opplyst studiepoengomfang
- godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenterast med karakterutskrift, kursbevis eller liknande

Krav til dokumentasjon for at konferansedeltaking skal gi uttelling med studiepoeng:

- Det skal vere ein vitenskapleg eller fagleg konferanse: Det vil seie at tema på konferansen er vitenskapleg, og at føredragshaldarar er forskarar. Innhaldet i konferansen må vere relevant for det aktuelle området innanfor opplæringsdelen; fagspesifikk teori og metode / faglege tilnærmingar og posisjonar.
- *Modell 1:* For å gi 3 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt eit framlegg på minimum 15 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 90 arbeidstimar.
- *Modell 2:* For å gi 5 studiepoeng må konferansen strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt et framlegg på minimum 20 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 150 arbeidstimar.
- Dokumentasjon på deltaking og framlegg må leggjast ved, til dømes ved deltakarliste og konferanseprogram. Studenten sitt framlegg må dokumenterast i form av tekstmanus eller tilsvarande.
- Deltaking på konferanse med kortare tidslengd, eller deltaking utan framlegg, blir ikkje godkjent.
- Det er berre mogleg å få ei konferansedeltaking godkjent i opplæringsdelen.

Oppretting og innmelding av ph.d.-emne

Eitt studiepoeng tilsvarar 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at studenten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng er ikkje tilrådd av omsyn til studentens samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etablerast store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken ‘fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar’.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- Emnet blir arrangert over minimum to heile dagar.
- Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det blir oppmoda til å aktivisere studentane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.
- Eksamensforma bør gir studenten øving i sjangrar som ofte blir nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel, review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa sjanger og innhaldet i emnet.
- Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca. 15 sider/6 000 ord.
- Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunngitt.
- Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førstestillingskompetanse.

Institutta/sentra blir ein gong årleg bedne om å melde inn ph.d.-emne til fakultetet som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester).

Punkt 16. Rettleiing (jf. forskriftas § 16)

I samband med søknad om opptak kan søkjaren føreslå rettleiarar, men det er fakultetet som nemner opp rettleiarar etter innstilling frå gjeldande institutt eller senter. Det skal vere minimum to rettleiarar, der minst ein av dei skal vere tilsett i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt, enten ved institutt eller senter ved fakultetet. Det er 240 timar rettleiingsressurs per ph.d.-student, og denne ressursen skal fordelast etter avtale mellom rettleiarane.

Dersom ein ph.d.-student ønskjer å skifte rettleiar(ar), skal ein grunngjeven søknad om dette rettast til instituttet/senteret og/eller ph.d.-utvalet. Dersom ein ønskjer å skifte rettleiar fleire gonger, skal det saman med søknaden føreliggje ein detaljert plan over korleis den perioden som står att skal brukast.

Punkt 17. Tilknytting til forskarmiljø (jf. forskriftas § 17)

Punkt 18. Utstyr (jf. forskriftas § 18)

Kapittel IV. Doktoravhandlinga

Punkt 19. Krav til doktoravhandlinga (jf. forskriftas § 19)

Ein monografi skal normalt ikkje vere lengre enn 300 sider. Ph.d.-studenten skal vere eineforfattar på avhandlinga.

Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe og minst tre artiklar av vanleg storleik. Når artiklar har fleire forfattarar, kan det vere grunn til å utvide talet på artiklar.

Artiklane skal ha eit nivå tilsvarande det som blir kravd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellevurdering. Dette gjeld også bokkapittel.

I kappar skal studenten ikkje berre samanfatte, men også framstille problemstillingane og konklusjonane som blir lagde fram i delarbeida i eit samle perspektiv, og på den måten dokumentere samanhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjering av avhandlingas bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innanfor. I kappar skal kandidaten også gjere greie for metode- og teoribruk i avhandlinga dersom dette ikkje går fram av delarbeida. Ved tidlegare publiserte artiklar skal kappar også innehalde faglege ajourføringar, slik at avhandlinga som heilskap står fram som fagleg oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringar gjerast i kvar artikkel. Kappar skal vere utforma av ph.d.-studenten åleine. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider.

Avhandlinga skal følgje forskningsetiske reglar og konvensjonar for fagleg kvalitetssikring av forskning. Ved artiklar med fleire forfattarar skal Vancouver-reglane normalt leggjast til grunn. Dersom det er avvik frå Vancouver-reglane, skal årsaka til dette beskrivast i erklæring om medforfatterskap.

Avhandlingsspråk:

Avhandlinga skal skrivast på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønskjer å nytte eit anna språk, skal det vere søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6.

Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

Ei avhandling kan også inkludere film eller anna materiale. I så tilfelle må det tydeleggjerast korleis eit slikt materiale skal sjåast i samanheng med avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølve avhandlinga, kan det utdjupast i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

Punkt 20. Arbeid som ikkje blir godtekne (jf. forskriftas § 20)

Punkt 21. Offentleggjing (jf. forskriftas § 21)

Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering

Punkt 22. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskriftas § 22)

HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegsevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegsevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegsevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle studentar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vere godkjend før studenten kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas). Midtvegsevalueringa skal gjennomførast i studentens 3.–4. eller 4.–5. semester (avhengig av om han/ho er tatt opp etter 3-årig eller 4-årig opptaksavtale).

Midtvegsevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet. Tidspunktet skal ikkje i vesentleg grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsetjing. Ho skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteens skal bestå av minst to medlemmar. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmaste fagmiljø

Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegsevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Det er valfritt for institutta/sentra om dei i tillegg vil gi fleire tilbod, til dømes ei sluttevaluering.

Ph.d.-student og rettleiarar skal kvart år levere framdriftsrapport. Manglande rapportering om framdrifta frå studenten kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet. Med utgangspunkt i framdriftsrapporten skal instituttet gjennomføre årleg forskarsamtale med ph.d.-studenten. Instituttet lagar ein instituttrapport som blir behandla i ph.d.-utvalet.

Kapittel VI. Plikt til å melda frå om resultat

Punkt 23. Plikt til å melde frå om resultat (jf. forskriftas § 23)

Kapittel VII. Heving av avtalen

Punkt 24. Friviljug avslutting (jf. forskriftas § 24)

Punkt 25. Tvungen avslutting (jf. forskriftas § 25)

Myndigheit til å vedta tvungen avslutting av doktorgradsutdanninga, er delegert til ph.d.-utvalet (programstyret) av fakultetsstyret i sak FS 13-2017 *Delegering av myndighet til ph.d.-utvalget – Endring av reglement for HSL-fakultetet* den 4. mai 2017 (eph.ref.: 2017/2453-1).

Kapittel VIII. Vurdering av avhandlinga

Punkt 26. Innlevering (jf. forskrifta § 26)

Hovudrettleiar skal melde frå om nært føreståande innlevering til fakultetet og instituttleiinga seinast to (2) månadar før planlagt innleveringstidspunkt.

Studentens søknad om å få avhandlinga vurdert til graden philosophiae doctor skal sendast til fakultetet via elektronisk innleveringsskjema i Munin (UiTs elektroniske vitenarkiv), der avhandlinga skal leggjast ved i pdf-format. Saman med søknaden skal det leggjast ved både eit kortfatta samandrag på norsk og engelsk. Avhandlinga blir trykt opp ved fakultetet og sendt til komiteen. Dersom avhandlinga blir godkjend til disputas, skal ytterlegare 60 eksemplar trykkast opp.

Punkt 27. Oppnemning av komité (jf. forskriftas § 27)

Til å vurdere avhandlinga skal ph.d.-utvalet foreta oppnemning av ein sakkunnig komité på minst

tre medlemmar etter krav i § 27. Gjeldande institutt grunngev forslag til komitéansamansettinga. Bedømmingskomiteen bør normalt vera oppnemnd før innlevering av avhandlinga.

Punkt 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling (jf. forskriftas § 28)

Punkt 29. Høve til å innhente supplerande opplysningar (jf. forskriftas § 29)

Kapittel IX. Komitéinnstillinga og behandling av innstillinga

Punkt 30. Fristar (jf. forskriftas § 30)

Komiteen bør normalt gi innstillinga si snarast råd; helst innan to månadar etter mottatt avhandling.

Punkt 31. Innstilling (jf. forskriftas § 31)

Punkt 32. Handsaming av innstillinga (jf. forskriftas § 32)

Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)

Kapittel X. Doktorgradsprøve

Punkt 34. Prøveførelesing (jf. forskriftas § 34)

Kandidaten skal halde ei offentleg prøveførelesing over oppgitt emne. Prøveførelesinga skal ha eit omfang på 45 minutt. Prøveførelesing og disputas skal normalt avviklast same dag.

Punkt 35. Forsvar av avhandlinga (jf. forskriftas § 35)

Disputasen blir leidd av instituttleiaren/senterleiaren eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveførelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Lengda på doktorandens presentasjon skal ha eit omfang på omtrent 15 minutt. Første ordinære opponent innleier diskusjonen, lengda på diskusjon er inntil 1½ time. Andre-opponent avsluttar disputasen, lengda på diskusjon er inntil 1 time.

Punkt 36. Godkjenning av doktorgradsprøven (jf. forskriftas § 36)

Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)

Kapittel XI. Klage

Punkt 38. Klage over avslag på søknad om opptak (jf. forskriftas § 38)

Punkt 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen (jf. forskriftas § 39)

Punkt 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesing eller disputas (jf. forskriftas § 40)

Kapittel XII Ikraftsettning

Punkt 41. Ikraftsettning (jf. forskriftas § 41)

Studieretningane til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitskap blir avvikla frå og med 1. januar 2019 jf. universitetsstyrets vedtak i møte 19.06.2018 i sak S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet*.