



## Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**  
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet  
Møtedato: 27.04.2020  
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til: [kari.gabrielsen@uit.no](mailto:kari.gabrielsen@uit.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet foregår via SKYPE!



## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
OS 1/20	Orienteringssak - Kvalitetsmelding 2020		2020/1788
FS 25/20	Prolongering, samt oppnevning, av SU, FU og avdelingsledere		2016/2177
OS 2/20	Muntlig orientering om koronasituasjonen		2020/236

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
27.04.2020

Sak:  
1/20

---

### Orienteringssak - Kvalitetsmelding 2020

Kvalitetssystem for utdanning ved UiT beskriver mål for det systematiske kvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. Kvalitetssystemet er revidert og trådte i kraft 1. januar 2019. Dialog, systematikk og dokumentasjon skal danne kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med studietilbudene, og et bærende element i det reviderte systemet er kvalitetsdialogen som skal finne sted mellom ulike organisatoriske nivå. Kvalitetsdialogen mellom universitetsledelsen og fakultetene skal gjennomføres i løpet av mai 2020, og skal basere seg på en *kvalitetsmelding* fra hvert enkelt fakultet. I den anledning fikk alle fakultetene i desember en bestilling fra universitetsledelsen om å innen 20. mars d.å. utarbeide en kvalitetsmelding (*vedlegg 1*). Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil universitetsdirektøren skrive en samlet *utdanningsmelding* som skal legges frem for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2020. Utdanningsmeldingen vil igjen danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i UiTs virksomhetsplan for 2021. På denne måten skal kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet være utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene som Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved utdanningsinstitusjonene.

Fakultetets kvalitetsmelding skal utarbeides annet hvert år med vurderinger av hva fakultetet lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig fokus de neste to årene. Alle fakultets studietilbud skal da være omfattet, herunder ph.d.-programmet. Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet er i år utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse, og legges med dette frem til orientering for fakultetsstyret (*vedlegg 2*). I løpet av våren vil den også bli lagt frem for studieutvalget og forskningsutvalget. Dette er første gang en slik melding er utarbeidet. Etterfølgende meldinger skal i henhold til UiTs reviderte kvalitetssystem fremlegges til behandling i fakultetsstyret. Dette var ikke mulig dette første året på grunn av korte tidsfrister. Krav til behandling i fakultetsstyret fremgikk derfor heller ikke i bestillingen fra universitetsledelsen (jf. *vedlegg 1*).

Det gis i meldingen vurderinger av hva fakultetet har lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> ePhorte 2020/264.

Meldingen består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt til alle fakultet. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare.

Tromsø, 20.4.2020

Lena Bendiksen  
dekan

Øyvind Edvardsen  
direktør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

- 1) Bestilling fra universitetsledelsen datert 18.12.2019
- 2) Kvalitetsmelding 2020 Det juridiske fakultet

Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

## **Kvalitetsmelding og kvalitetsdialog - våren 2020**

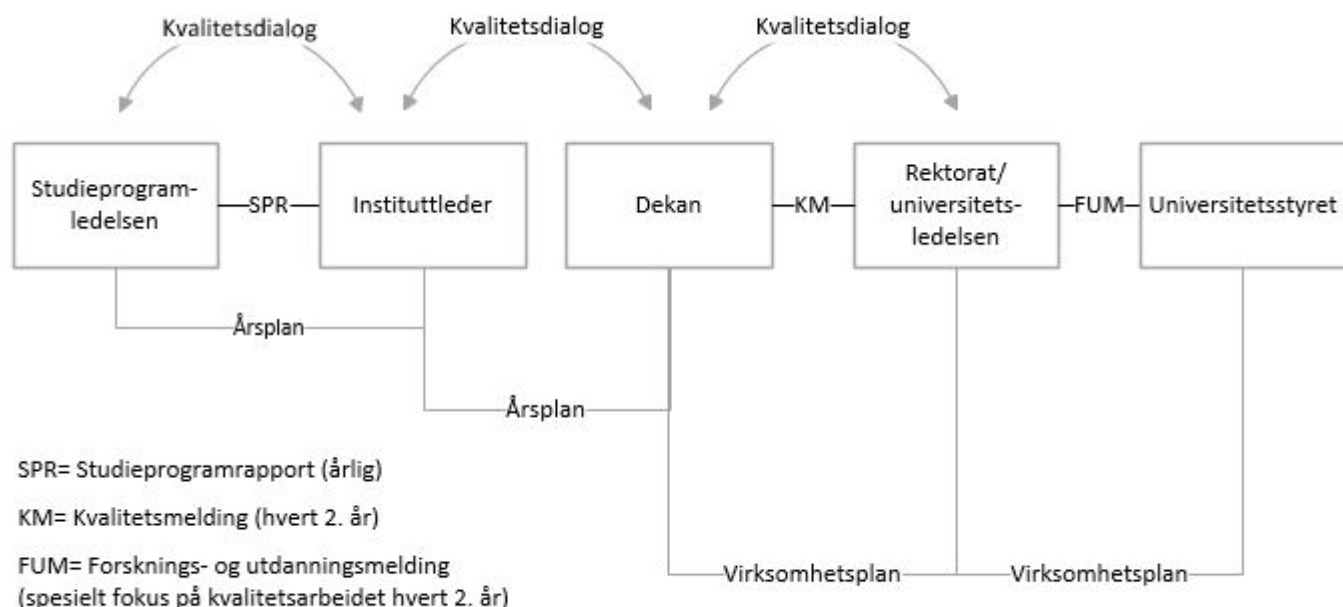
### **Kvalitetssystemet**

UiTs kvalitetssystem for utdanning beskriver mål for det systematiske kvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. Systemet trådte i kraft 1. januar 2019.

I kvalitetssystemet er det besluttet at dialog, systematikk og dokumentasjon skal danne kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med studietilbudene. Et bærende element i systemet er kvalitetsdialogen som finner sted mellom ulike organisatoriske nivå. Kvalitetsdialogen mellom fakultet og universitetsledelsen skal gjennomføres i løpet av våren 2020, og denne dialogen baserer seg på kvalitetsmeldingen som hvert enkelt fakultet utarbeider. I den anledning ber universitetsdirektøren fakultetene om å forfatte en kvalitetsmelding i henhold til denne forespørselen.

Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil universitetsdirektøren skrive en utdanningsmelding som legges frem for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2020. Utdanningsmeldingen vil komme annet hvert år (jf. vedlagt tidslinje).

Utdanningsmeldingen vil danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i virksomhetsplan for 2021. På denne måten danner kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene NOKUT har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved institusjonen.



Figur 1. Kvalitetsdialogen og rapporter/meldinger mellom de ulike nivåene.

## Kvalitetsmeldingen

Kvalitetsmeldingen er bygget opp av to deler. Første del vil være generell for alle fakultetene, mens del to vil være fakultetsspesifikk. Frist for svar på denne forespørselen er satt til den **20. mars 2020**, og det er ønskelig at fakultetet leverer inntil 15 sider som svar på denne forespørselen.

### Del 1

For å kunne tilby utdanninger av høy kvalitet, er det viktig at fakultetene arbeider aktivt med å evaluere og videreutvikle sin studieprogramportefølje. I forkant av kvalitetsdialogen ønsker universitetsledelsen å få fakultetets vurdering når det gjelder:

- **Hva lykkes fakultetet med innenfor utdanningsområdet?**
- **Har fakultetet noen særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområder (for eksempel inntak, programledelse, undervisning, vurdering eller arbeidsrelevans<sup>1</sup>)?**
- **Er det studiekvalitetsområder fakultetet arbeider spesielt med?**

Universitetsledelsen er opptatt av at universitetet beholder sin bredde og ivaretar sitt samfunnsansvar ved å tilby regionen et vidt spekter av utdanninger med høy kvalitet. På grunn av fagfeltenes utvikling, demografiske endringer, teknologiutvikling og studentenes endrede forventninger til høyere utdanning er det avgjørende at universitetets samlede studieportefølje kontinuerlig videreutvikles og forbedres. Ledelsen er også opptatt av at våre studier utvikles slik at våre kandidater kan bidra til å nå FNs bærekraftsmål. I den

<sup>1</sup> For kvantitative studiedata se: <https://rapport-dv.uhad.no/#/signin?redirect=%2Fprojects> (logg inn med: brukernavn@ad.uit.no)

anledning ønsker universitetsledelsen dialog om fakultetenes planer for utvikling av studieprogramporteføljene. Endringer i studieporteføljen har strategisk betydning, og avgjørelser om etablering av nye studietilbud, nedlegginger og større endringer i studietilbudene skal sees i en helhetlig sammenheng med universitetets samlede studieportefølje.

- **Hvilke langsiktige planer har fakultetet for utvikling av sin studieportefølje?**
- **Hvilke planer har fakultet for å integrere bærekraftelementet i sine studietilbud?**
- **Er fakultetene i dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger?**

De neste årene er det ventet mindre årskull og økt konkurranse om studentene, og dette vil utfordre rekrutteringen til universitetet. Det er dermed enda viktigere at de studentene som tas opp, blir godt ivaretatt. Vi vet at frafallet er størst blant førsteårsstudentene, og studentene oppgir selv at overgangen fra videregående skole til universitetet oppleves vanskelig<sup>2</sup>. Det er derfor viktig at mottaket tilpasses studentenes forutsetninger. I den anledning er det ved UiT satt i gang mange ulike ordninger for å sikre godt mottak og bedre gjennomføring. Universitetsledelsen er opptatt av at gode erfaringer ved fakultetene kan deles med andre. Derfor ønsker universitetsledelsen at fakultetene svarer på:

- **Hvordan arbeider fakultetet med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen?**
- **Er det noen ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med?**

## *Del 2*

I kvalitetsmeldingens andre del ønsker universitetsledelsen å få tilbakemelding på fakultetsspesifikke problemstillinger. Dette ønsker universitetsledelsen med bakgrunn i at ulike fakultet har ulike utfordringer. Universitetsledelsen ønsker å gå i dialog med fakultetene om disse utfordringene og i fellesskap finne frem til mulige tiltak med mål om å heve utdanningskvaliteten ved UiT.

## **Fakultetsspesifikke spørsmål**

### BFE-fak

BFE-fak har de senere årene jobbet med studentaktiv læring og utvikling av «21st century skills» (transversale/generelle ferdigheter) i studieprogrammene. BFE-fak er også tildelt midler over strategisk fond, og fyrtårnsmidler for å ytterligere styrke denne satsingen. I den anledning ønsker universitetsledelsen tilbakemelding på:

- **Hvordan kan fakultet arbeide med å spre erfaringene fra disse prosjektene til hele organisasjonen?**

### **Joint evaluations of research and education**

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevaluering av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

---

<sup>2</sup> <https://www.nokut.no/nyheter/mange-studenter-mener-de-er-for-darlig-forberedt-for-hoyere-utdanning/>

Samfunnsøkonomiutdanningene har relativt få studenter og færre tilknyttede forskere enn det man ville betrakte som en kritisk masse. Forskningskvaliteten betegnes som god, men med forbedringsmuligheter både på kvalitet og omfang. Dette krever at man øker spesialiseringen i utdanningene videre. Navnet på universitetet og tilknytningen til polarforskningen angir en retning for denne spesialiseringen. For å øke valgmulighetene og kvaliteten på særlig master og phd. utdanninger anbefales det mer utveksling av forelesere med nasjonale/europeiske universiteter, alternativt gi studentene gode muligheter til å ta deler av graden på en samarbeidende institusjon.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

## Helsefak

### **Praksisveiledning**

I rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* vises det til at det kan være utfordrende å finne praksisplasser som har tilstrekkelig veiledningskapasitet og veiledningskompetanse. Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) sier i § 2-3 Krav til fagmiljø 7. ledd: For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveiledere har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- **Hvordan jobber fakultet for å sikre veiledningskompetansen hos praksisveiledere?**

### **Kandidatmåltall på helseutdanningene**

UiT har kandidatmåltall for en rekke helsefaglige utdanninger. Kandidatmåltallene er minstekravet til antall uteksaminerte kandidater, og måloppnåelsen er noe UiT må rapportere til Kunnskapsdepartementet hvert år. UiT har slitt med å nå måltallene for en rekke utdanninger de siste årene, og høsten 2019 var det blant annet en rekke tomme studieplasser på bachelor i sykepleie ved UiT<sup>3</sup>.

- **Hvordan jobber/hvilke tiltak setter fakultet inn for å nå måltallene?**

## HSL-fak

### **Arbeidsrelevans**

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet<sup>4</sup>. Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid. Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I *Høringssvar fra HSL-fak – innspill til stortingsmelding og arbeidslivsrelevans*, datert 18.08.2019 beskriver fakultetet at det benytter ulike læringsformer som skal føre til økt arbeidsrelevans i disiplinfagene, og eksempler fra studier i arkeologi og språkfag ble trukket fram. Som en oppfølging av eksemplene som ble beskrevet, ønsker vi at fakultetet

<sup>3</sup> <https://khrono.no/114-tomme-studieplasser-for-sykepleiere--vi-foler-at-ingen-vil-ta-ansvar/425437>

<sup>4</sup> Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)



beskriver nærmere hvordan det sikrer kvaliteten i disse læringsformene ved å svare på følgende spørsmål:

- **I hvilken grad oppnås kravet til arbeidsrelevans gjennom læringsformer og forventet læringsutbytte?**

### **Revisjon av bachelor i teologi**

I forbindelse med styrebehandlingen av studieporteføljen for 2020 ble det avgjort at det ikke skulle tas opp studenter til bachelor i teologi. Begrunnelsen for dette var at programmet var under revisjon.

- **Hva er status for evaluering av bachelor i teologi?**

### **Joint evaluations of research and education**

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevaluering av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

Sosiologimiljøet beskrives som fragmentert og relativt lite og det er bare en aktiv forskergruppe som er evaluert i SAMEVAL. Disse forskerne er oppgitt å delta i undervisningen på alle nivå. Det er vanskelig å rekruttere studenter til studiene, og evalueringen anbefaler mer interaksjon med videregående skoler for å rekruttere studenter og deretter å tilby en grundig introduksjon. Det anbefales blant annet fortsatt styrking av e-læring og flere «online-klasser», mer vekt på metodeundervisning og undervisning som gir forskningsferdigheter. Sterkere undervisningsledelse og en konsistent strategi for samspillet mellom forskning og undervisning etterspørres. Evalueringspanelet mener at UiT har et potensiale til å utvikle et internasjonalt, forskningsbasert sosiologi program rundt klima og det arktiske.

Studieprogrammene i statsvitenskap er godt designede studieprogrammer som gir tilfredsstillende utbytte for studentene, foreleserne er godt kvalifiserte og de gir forskningsbasert undervisning ifølge evalueringen. Utdanningskvaliteten er vesentlig bedre enn forskningskvaliteten og evalueringene fremhever god undervisningsledelse som en hovedårsak til dette, blant annet at man for eksempel bruker seniorforskerne som undervisere på alle nivåer i studiene. Statsvitenskap anbefales blant annet med å jobbe mer med å tiltrekke seg bedre kvalifiserte studenter, gi mer plass til introduksjonskurs, mer metodeundervisning, flere engelskspråklige kurs og mer innovative lærings og evalueringsmetoder. Nært forhold til Russland, klimaendringer som tema, tverrfaglighet og lite studiemiljø bør fremheves i markedsføringen. Flere engelskspråklige kurs vil åpne opp for en sterkere internasjonalisering og rekruttering internasjonalt.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

## IVT-fak

### **Internasjonalisering**

IVT-fak har et bredt internasjonalt kontaktnett og er dyktige til å få internasjonale studenter til sine studier. Tallet på studenter som drar på studentutveksling ved fakultetet er imidlertid lavt.

- **Hvordan arbeider IVT-fak for å øke studentutvekslingen?**

### **Rekruttering**

Søkertallene til studier ved IVT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til de petroleumsrelaterte tilbudene.

- **Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?**

## Jurfak

### **Karakterpress**

I brev 3. mai 2018 til rektorene (2018/2239-2) skriver prodekanene i utdanning ved de tre juridiske fakultetene: *Det er liten tvil om at arbeidsgiversidens vektlegging av karakterer ved ansettelser fører til et karakterpress for studentene. ... og vi er interesserte i alle tiltak som kan dempe problemet.* De skisserer ulike mulige tiltak og konkluderer med at fakultetene har mange felles utfordringer som best kan løses i samarbeid mellom de tre lærestedene, studentene og arbeidsgiverne. Vi ber fakultet svare på følgende spørsmål:

- **Er det satt i gang konkrete tiltak overfor studentene for å dempe karakterpresset i utdanningen?**
- **Det går frem av UiOs studiekatalog at i alle fall for ett emnene – JUS1111 – *Privatrett I* skal karakteren endres til bestått/ikke bestått fra våren 2020. Har Jurfak UiT vurdert lignende tiltak?**

## NT-fak

### **Arbeidsrelevans**

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet<sup>5</sup> Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid.

Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I *Høringssvar fra NT-fakultetet – Stortingsmelding og arbeidslivsrelevans i høyere utdanning* skriver fakultetet at studentene i større grad bør forberedes til arbeidslivet, og at de i tillegg må forberedes på endringer og omstillinger i arbeidsmarkedet. Overgangene fungerer bedre for profesjonsstudiene hvor arbeidsmarkedet er mer definert, og det er

---

<sup>5</sup> Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)

tettere koplinger mellom utdanning og avtagerfelt enn i disiplinlagene. Basert på de refleksjonene dere gjør rundt arbeidsrelevans i høringssvaret, ønsker vi svar på disse spørsmålene:

- **Hvilke tiltak har fakultetet iverksatt for å sikre arbeidsrelevans i disiplinutdanningene?**
- **Hvordan sikrer dere at disse studentene blir bevisstgjort egen kompetanse?**

### **Rekruttering**

Søkertallene til studier ved NT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til petroleumsrelaterte tilbud og klassiske disiplinlag.

- Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?

### UMAK

#### **Forberedelse til entreprenørskap og læringsmiljø**

I Kandidatundersøkelsen (2019) for UiT fremkommer det at den utbredte formen for deltakelse i arbeidslivet for utøvende kunstnere i dag er preget av å være selvstendige næringsdrivende og «kombinasjonsutøvere»<sup>6</sup>.

- **Hvordan sørger fakultetet for å forberede kunstfaglige studenter til å møte arbeidslivet?**

Resultatene av Studentenes helse- og trivselsundersøkelsen (SHOT-undersøkelsen) 2018 viser at en høyere andel av kunstfaglige studenter ruser seg og oppgir å føle seg utenfor og isolert enn den gjennomsnittlige student ved UiT. Bildet gjentar seg på seksuell trakassering og somatiske plager/symptomer og mobbing.

#### **Har fakultetet iverksatt noen tiltak for å bedre studentenes læringsmiljø?**

Vennlig hilsen

Anne Husebekk  
rektor

Jørgen Fossland  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Øyvind H. Mikalsen, Eirik Gjessing Lind, Oda Bjørnsdatter, Ingfrid Fossbakk, Ingvild Lorentzen, Linda Didriksen, Angelica Matveeva, Kristin Lien, Olaug Husabø

Vedlegg  
1 Tidslinje

---

<sup>6</sup> Med begrepet kombinasjonsutøvere mener vi kandidater som kombinerer ulike typer beskjeftigelser f.eks. frilanser, midlertidig og fast arbeid.



# Kvalitetsmelding utdanning 2020

Det juridiske fakultet



---

## Innledning

---

Kvalitetsmelding 2020 er utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse ved Det juridiske fakultet og vil i løpet av våren 2020 bli lagt frem for studieutvalget/programstyret og fakultetsstyret<sup>1</sup>. Det gis i meldingen vurderinger av hva fakultetet har lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.<sup>2</sup>

Meldingen består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt til alle fakultet. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare.

Foruten vårt femårige integrerte masterprogram i rettsvitenskap tilbyr fakultetet en Master of Laws in Law of the Sea (90 studiepoeng, heretter havrettsmasteren), et toårig masterprogram innen miljørett Nordic Master's Programme in Environmental Law (heretter NOMPEL) og ph.d-program i rettsvitenskap. Fakultetsstyret har nylig vedtatt endringer i eksamensordning og studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap som har direkte relevans for flere av de områdene som er omtalt i denne meldingen.

---

## Del I

---

### Hva fakultetet har lykkes med innenfor utdanningsområdet

Fakultetet har oppnådd gode resultater innen utdanningsvirksomheten på en rekke områder. Dette er på grunnlag av et godt, bevisst og systematisk arbeid over flere år. I vår strategi for 2018-2022 [Rettsikkerhet og kompetanse](#)<sup>3</sup> er det eksplisitt nedfelt at fakultetet skal være internasjonalt ledende på utdanningskvalitet. At dette er et uttalt og omforent satsingsområde er viktig for de prioriteringer og resultater som er oppnådd. Fakultetet har to ganger fått UITs fyrårsmidler og har i tillegg søkt og mottatt eksterne midler til utdanningskvalitetsprosjekter flere ganger. I det følgende omtales noe av dette. Vi viser også til gjennomgangen i avsnittet om studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med.

#### ➤ Utdanningskvalitetsarbeidet og studentinvolvering

---

<sup>1</sup> Fakultetet er kjent med at Kvalitetsmeldingen ifølge UITs reviderte kvalitetssystem skal behandles av fakultetsstyret før den sendes videre til rektoratet/universitetsledelsen, men dette har vært vanskelig dette første året og fremgår heller ikke i bestillingen fra universitetsledelsen.

<sup>2</sup> ePhorte 2020/264.

<sup>3</sup> [https://intranett.uit.no/Content/617619/cache=20192202133318/jurfak\\_strategi\\_2018\\_2022\\_web.pdf](https://intranett.uit.no/Content/617619/cache=20192202133318/jurfak_strategi_2018_2022_web.pdf)

Vi lykkes godt med den generelle satsningen på utdanningskvalitet, og kan vise til gode resultater. Studiebarometeret viser at vårt femårige masterprogram i rettsvitenskap har høy svarprosent, og overordnet tilfredshet har gått opp fra i fjor. Studieprogrammet toppe fortsatt listen over studieprogram med mest fornøyde studenter i landet innenfor dette fagområdet, og dette studieprogrammet inngår på UiTs «Topp 5 liste» for 2019. De siste to årene har vi også oppnådd tilstrekkelig svarprosent fra studenter på havrettsmasteren, og også dette programmet får gode resultater i Studiebarometeret. I 2019 satte vi rekord med seks studenter som disputerte, hvorav alle på normert tid (innen seks år etter oppstart), noe som viser at vi lykkes med arbeidet på ph.d. programmet.

I studiekvalitetsarbeidet og annet utviklingsarbeid har fakultetet stor oppmerksomhet på *studentinvolvering*, og mener at dette er noe vi lykkes godt med og har godt utbytte av. Studiebarometeret gir en stabil og god score på spørsmål om studentenes opplevde medvirkning for masterprogrammet i rettsvitenskap. Fakultetets ledelse har fastsatte månedlig møter med studentrepresentantene, og studentene er ellers tett involvert i konkret studiekvalitetsarbeid. For eksempel ble utviklingen av fakultetets ordning for ivaretagelse av førsteårsstudentene basert på innspill fra spørreundersøkelser blant viderekommende studenter (jf. omtale senere i meldingen), og i et nylig utviklingsarbeid knyttet til fakultetets praksisordning har studentrepresentanter vært tett involvert i både utvikling, utprøving, evaluering og fastsetting av en justert ordning (se mer i omtalen av pågående fyrtårnsprosjekt senere i meldingen). Fakultetets begynnerkollokvieordning er også et viktig tiltak for å øke studiekvaliteten, og denne ordningen er i sin helhet basert på studentinvolvering (jf. omtale senere i meldingen). Også i pågående arbeid med justering av eksamensordning for å dempe karakter- og eksamenspress er studentene tett involvert i alle faser (se omtale senere i meldingen). Videre er det i arbeidet med studentevalueringer av undervisningen stor oppmerksomhet om at dette ikke bare skal være et forhold mellom den enkelte faglærer og studentene, men at evalueringsresultatene skal følges opp av studentenes tillitsvalgte, de faglige lederne av de ulike studiene, i programstyrene, i fakultetsledelsen og i fakultetsstyret.

### ➤ Studentaktiv læring

Studentaktiv læring er også et område vi mener vi lykkes godt med. Fakultetets undervisningsmodell i alle våre studieprogram bygger på at studentene skal tilegne seg kunnskap gjennom egen aktivitet og samhandling med medstudenter og fakultetets ansatte. Studentene har stort ansvar for egen læring, og kravene til dette formidles og vektlegges tydelig allerede fra studiestart, og i selve studieplanen. Undervisningen er ment som et supplement og inspirasjon til deres egenstudier. Hovedmengden av undervisningen foregår i grupper, mens kun en mindre andel av undervisningen foregår som forelesninger for hele kullet. Forholdet mellom gruppeundervisning og forelesninger er 2:1. Gruppeundervisningen er problembasert og baseres i høy grad av studentaktivitet. Gruppene ledes av en underviser, men fordrer at studentene enkeltvis og i samarbeid aktivt deltar i presentasjoner, diskusjoner, praktiske øvelser, prosjektarbeid og lignende. Rettssalen er også en viktig del av infrastrukturen omkring studiene som åpner for ulike former for studentaktiv læring, og brukes både bevisst og flittig i våre studieprogram. Som en naturlig følge av betydningen av studentaktiv læring, og at mye av læringen skjer gjennom egenstudier utenfor undervisningsrommet, har deler av fakultetets pågående fyrtårnsprosjekt nettopp oppmerksomhet om å gi økt støtte og kompetanse til studentenes eget læringsarbeid (jf. nærmere beskrivelse senere i meldingen).

➤ *Godt studie- og læringsmiljø*

Vi mener vi har lyktes med å skape et godt studie- og læringsmiljø. Dette bekreftes i funn fra både egeninitierte evalueringer og i Studiebarometeret. Studentene har sine hovedarbeidsplasser i læringssenteret for jus og psykologi, som er godt tilrettelagt for høy studentaktivitet og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi. I arbeidet med masteroppgaven har studentene arbeidsplass på egne masterlesesaler så langt kapasiteten tillater dette. Videre benyttes fakultetets rettssal aktivt under hele studiet.

Fakultetet legger som nevnt overfor stor vekt på studentinvolvering, og dessuten at studentene og fakultetets faglige- og administrativt ansatte samarbeider tett om å skape et godt faglig og sosialt læringsmiljø. Måten fakultetet organiserer sine studier legger i seg selv til rette for nær kontakt mellom fakultetets ansatte og studentene, og studentene bidrar aktivt i kvalitetssikring og –utvikling av studiene i forbindelse med evalueringer, undersøkelser, allmøter og i dialog, samt i avgjørelser og vedtak gjennom sin representasjon i fakultets styringsorganer.

➤ *Praksisordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap*

Som eneste masterstudium i rettsvitenskap i Norge har vi fire ukers obligatorisk praksis. Ordningen er ressurskrevende, men viktig. Vi mener vi lykkes godt med ordningen og mottar veldig gode tilbakemeldinger fra både studenter og praksisstedene. Praksis er svært viktig med henblikk på faglig relevans, både med tanke på studentenes læringsutbytte og ved å knytte avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen. Vi viser for øvrig til at det innenfor pågående fyrtårnsprosjekt er en egen arbeidspakke relatert til praksis, hvor siktemålet er å bedre utnytte læringspotensialet som ligger i ordningen (se omtalt senere i meldingen).

➤ *Studiepoengproduksjon*

Antall studiepoeng pr. student pr. år (studentenes produktivitet) har for UiT de siste årene ligget nokså jevnt på omkring 43,5. Studentene ved Det juridiske fakultet har hatt en stabil produksjon på 47-48 studiepoeng pr. år de siste årene<sup>i</sup> (ph.d.-programmet samt gjentak av tidligere beståtte eksamener er ikke tatt med i disse tallene).



**Tabell 3: Studiepoengproduksjon i perioden 2013-2019**

Fakultetsnavn	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)
Avdeling vernepleie				41,08	44,86		
Det helsevitenskapelige fakultet	48,84	49,09	48,69	48,31	47,04	47,98	46,88
Det juridiske fakultet	47,16	47,04	47,83	48,19	47,29	48,41	48,31
Det kunstfaglige fakultet	52,83	53,12	56,77	55,34	53,5	50,76	
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	43,38	43,85	42,73	41,38	42,2	40,12	39,26
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	42,23	43,56	42,9	41,1	41,86	43,64	43,95
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag (IRS-fak)		40,67	47,86	48,45	47,69		
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi				45,72	44,7	42,3	44
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	47,01	46,74	45,46	46,16	45,74	44,61	44,93
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen							52,33
UiT (uspesifisert underenhet)	23,09	19,19	19,56	21,44	25,23	28,05	28,81
<b>Sum</b>	<b>43,57</b>	<b>43,71</b>	<b>43,46</b>	<b>43,23</b>	<b>43,26</b>	<b>43,38</b>	<b>43,27</b>

Kilde: DBH

Studiepoengproduksjonen totalt på fakultetet har vært økende over flere år, grunnet en kombinasjon av at studentenes studiepoengproduksjon per år har økt og at studenttallet har gått opp.

#### ➤ Internasjonalisering/utveksling

Fakultetet har gode resultater innen internasjonalisering og studentutveksling. Per nå har fakultetet 41 utvekslingsavtaler for det femårige masterprogrammet og to avtaler for havrettsmasteren. Flere avtaler fremforhandles nå. Det har vært prioritert og arbeidet planmessig og målrettet innen dette feltet gjennom flere år. Det gis svært god administrativ støtte til både inn- og utreisende studenter, det gjennomføres informasjons- og velkomstmøter, og god informasjonsutveksling vektlegges generelt. Det er gjennomført reiser samt mottakelser av flere internasjonale besøk - med formål å videreutvikle og etablere samarbeid som inkluderer studentutveksling med god faglig forankring. Fakultetet deltar også i forbedringsarbeid og prosesser initiert av UiTs nye fellestjeneste for mobilitet.

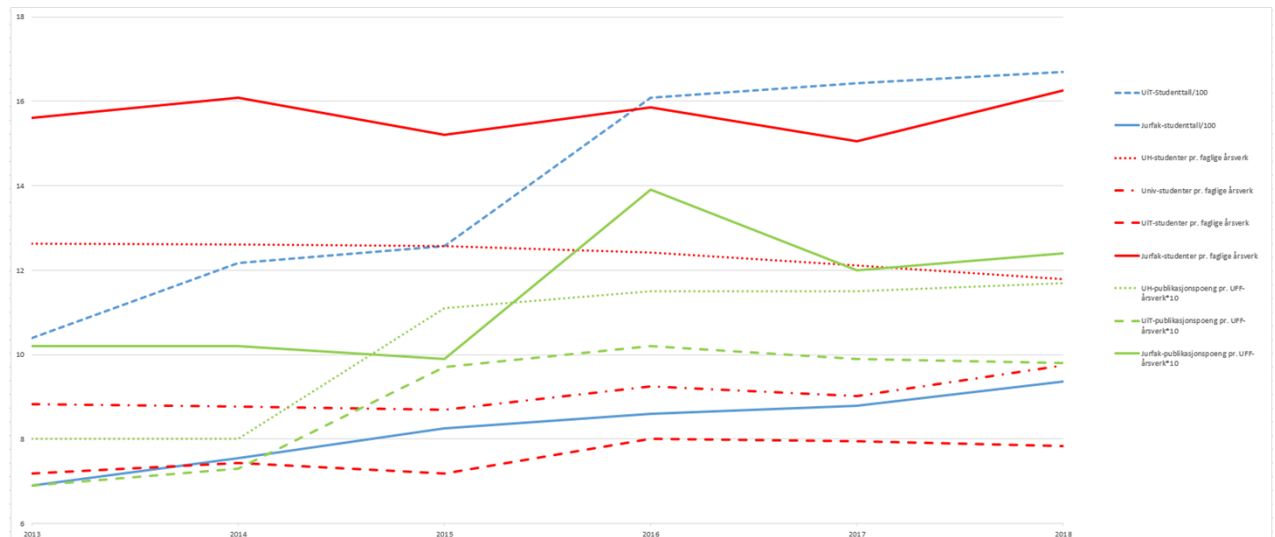
Etableringen av NOMPEL utgjør også et viktig bidrag i internasjonaliseringsarbeidet. Det er utført mye faglig og administrativt utviklingsarbeid, i nært samarbeid med våre partnere ved de to andre universitetene, og kompetansen ved fakultetet er økt innenfor et komplekst område.

Som oppfølging av UiTs virksomhetsplan har fakultetet i 2019 utviklet en egen handlingsplan for mobilitet. Denne bygger i stor grad på målsettinger innen internasjonaliseringsarbeid og mobilitet som allerede er nedfelt i fakultetets overordnede strategi- og handlingsplaner.

➤ God utvikling innen flere områder

Som vist i tidligere delkapitler er utviklingen innen studenttall, studiepoengproduksjon og studentproduktivitet god. For å komplettere og utvide dette bildet noe, er det utarbeidet en oversikt over utviklingen i studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon. I den følgende grafiske framstillingen ser man at fakultetet har hatt en god utvikling, også sammenlignet med andre.

**Figur 1: Oversikt utvikling studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon**



Kilde: DBH, data fra en rekke DBH-tabeller

I denne framstillingen er studenttallene blå, studenter pr. faglige årsverk røde og vitenskapelig produksjon grønn. Heltrukne linjer er data for fakultetet mens ulike stiplede linjer viser tilsvarende data for UH-sektoren, universitetene og UiT totalt. Tallene for antall studenter og publikasjonspoeng er skalert slik at alle tall kan framstilles i samme figur. Se figuren for informasjon om hvilke skaleringer som er brukt.

**Særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområdet**

➤ Forholdstall mellom studenter, faglige- og administrativt ansatte

Studenttallet er økende for UiT og fakultetet. På masterprogrammet i rettsvitenskap har det totale antallet studenter gjennom de siste årene steget hvert år; 845 studenter i 2016, 865 studenter i 2017, 905 studenter i 2018 og 910 studenter i 2019.

Fakultetet skiller seg fra både sektoren, universitetene og UiT med å ha et høyt antall studenter pr. faglige årsverk. Til tross for dette produserer studentene godt og er fornøyde med studiesituasjonen, jf. Studiebarometeret og ovenstående tall for studentproduktivitet og studiepoengproduksjon. Når det gjelder vitenskapelig produksjon viser figuren ovenfor at fakultetet de fleste årene har ligget over snittet for sektoren og hele tiden over snittet ved UiT, til tross for et høyt studenttall pr. faglig årsverk. Antall studenter pr. vitenskapelig (UFF) årsverk har de siste årene ligget på 15-16, sammenlignet med et gjennomsnitt ved UiT på 7-8<sup>ii</sup>. Mange studenter per vitenskapelig ansatte gjør at fakultetet er

avhengig av å benytte mange midlertidige og eksterne fagpersoner. Dette er utfordrende i seg selv og gjør at studieprogrammene er krevende å drifte.

I tillegg til at fakultetet har få vitenskapelig ansatte opp mot studenttallet, har i tillegg utviklingen i forholdstall mellom studenter per administrativt ansatte hatt en dramatisk utvikling de senere årene. Det skyldes at studenttallet har økt, mens antall administrativt ansatte har sunket. Dette har selvsagt konsekvenser for den administrative støttet både studenter og ansatte får.

I 2013 var forholdstallet mellom studenter og administrativt ansatte ifølge DBH-tallene 31,5. For 2019 ser vi at dette tallet har økt til 52,6. De administrativt ansatte på fakultetet har i denne perioden dermed fått over 20 studenter mer å betjene hver. Det er krevende i en situasjon hvor for eksempel tilretteleggingbehov øker, hvor det økt behov for studierelatert rådgivning og hvor fakultetet har svært mange eksamener som må håndteres fakultetsvis.

Fakultetet har dermed svært høye forholdstall både på faglig og administrativ side, noe som er utfordrende. Med så mange studenter per administrativt ansatt, går også servicenivået i administrasjonen kan yte de vitenskapelig tilsatte ned. Gapet mellom forventninger og hva som er mulig å levere er her økende.

#### ➤ Informasjons- og formidlingsarbeid

Som direkte følge av ADM2020 er fakultetet nå helt uten egne stillingsressurser knyttet til formidlings- og informasjonsarbeid. Dette har vist seg å bety stadig større utfordringer i den daglige driften knyttet til påkrevet oppdaterings- og forbedringsarbeid med nye nettsider, intranett, studiekatalogen, portaler, Canvas, markedsføring og øvrig informasjons- og formidlingsarbeid både internt og eksternt. Dette påvirker viktige deler av studiekvalitetsarbeidet, men også med henblikk på synkende ungdomskull nasjonalt og tøffere konkurranse om de best kvalifiserte studentene er det uheldig å ikke ha dedikerte ressurser på fakultetet knyttet til formidling og markedsføring. Som omtalt overfor har fakultetet de senere år erfart et økende behov for å utføre slikt arbeid i egen regi, og vi er nå avhengig av at UiTs fellestjenester ivaretar dette arbeidet for oss. Også fakultetets forskergrupper har etterlyst formidlingstjenester som de tidligere har fått, men som fakultetsadministrasjonen ikke lenger har tilstrekkelige ressurser til å levere.

#### ➤ Eksamensordning og eksamensavvikling

Eksamensordningen ved våre studier er begrunnet og fastsatt ut fra faglige hensyn for å best mulig ivareta sammenhengen mellom intendert læringsutbytte, øving og prøving – og svarer i overveiende grad til nasjonale føringer om varierte prøvingsformer. Eksamensordningen inkluderer i tillegg til skriftlig skoleeksamen en stor andel hjemmeeksamener og muntlige eksamener som er ressurskrevende for fakultetet å drifte. Både fordi fakultetet som del av ADM2020 har avgitt stillinger til fellestjenesten, og fordi fellestjenesten så langt primært støtter opp om skriftlige skoleeksamener. WiseFlow mangler dessuten god funksjonalitet for andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamen. UiT tilbyr heller ikke per nå gode digitale løsninger for vurderingsarbeid knyttet til øvingsoppgaver og andre arbeidskrav, noe som også medfører en betydelig ressursbruk hos oss. Vi tillater oss også å bemerke at det vil være svært positivt om fellestjenesten og UiTs digitale systemer i større grad støtter

opp om andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamener, altså de eksamens- og vurderingsformer som det ved UiT de siste årene har blitt oppfordret til økt bruk av.

➤ Tilrettelegging for studenter med særskilte behov

Fakultetet opplever utfordringer knyttet til studenter med særskilte behov for tilrettelegging, og især gir mentorordningen mye arbeid og uavklarte spørsmål. Både økonomisk og administrativt er slik tilrettelegging krevende. Fakultetet savner her felles avklaring, felles løsninger og ikke minst korrekt, felles informasjon ut til studentene. Fakultetet har her rettet flere henvendelser til nivå en, men føler at det er lite hjelp/avklaring å få. Fakultetet synes det er uheldig at disse utfordringene er overlatt til den enkelte enhet, både økonomisk og administrativt, og savner større grad av felles løsninger og felles ansvar på dette området.

➤ Fellessystemer som ikke passer til organiseringen av masterprogrammet i rettsvitenskap

Studiemodellen for masterprogrammet i rettsvitenskap er utviklet ut fra faglige studiekvalitets-hensyn, og er ut fra dette organisert i studieår, med store integrerte eksamener på slutten av hvert studieår. Innfor hvert studieår er det flere fagansatte som samarbeider og deler på undervisningsoppgavene. Dette gir utfordringer knyttet til opplæring og bruk av flere av UiTs digitale systemer og rutiner. Systemene støtter i all hovedsak opp om studier som består av enkeltemner med egne fagansvarlige per emne, og egne eksamener per emne. For oss betyr det at vi må utvikle alternative rutiner for bruken av systemer som Canvas, Leganto, EpN, m.v., og i tillegg ha en annen arbeidsdeling mellom faglig ansatte og studieadministrasjonen enn hva som ville vært tilfellet dersom vi hadde egne fagansvarlige per studieenhet/emne. Dette betyr også at vi i stor grad heller ikke kan dra nytte av opplæring/kurstilbud som UiT tilbyr, fordi dette er basert på fagpersoner med emne-ansvar. Fakultetet får dermed ingen besparelser i administrasjonen siden vi ikke har fagpersoner som kan gjøre slikt arbeid. Dette er særlig utfordrende ved at vi nå som følge av ADM2020 er færre administrativt ansatte som skal administrere et studium med mange studenter og få vitenskapelig ansatte (jf. også gjennomgangen av forholdstall overfor).

### **Studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med**

Et studiekvalitetsområde som vi arbeider med nå er knyttet til kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. Her arbeider vi blant annet med å utvikle et effektivt og godt evalueringssystem i tråd med nasjonale krav og UiTs nye rammer. Tross gode resultater i Studiebarometeret, er vi bevisst på at studentenes rapporteringer om trivsel i studiene, ikke nødvendigvis er det samme som kvalitet. Vi vil ha økt oppmerksomhet om spredningsmålene i denne undersøkelsen, ikke bare gjennomsnittstallene, og ved å bryte ned resultatene i Studiebarometeret identifiseres områder det er viktig å se nærmere på i det videre studiekvalitetsarbeidet. En grundig analyse og sammenstilling av resultatene fra Studiebarometeret, andre nasjonale undersøkelser og egne undersøkelser er viktig, og noe fakultetet har mål om å videreutvikle som del av det systematiske utdanningskvalitetsarbeidet. Økt kompetanse og bruk av Tableau er også en målsetting. Det vil i dette arbeidet også legges vekt på å se disse undersøkelsene tettere i sammenheng slik at de i størst mulig grad kan komplettere hverandre og også kan motvirke evalueringstretthet. Fakultetet har gjennom det siste året også prøvd ut litt

forskjellige måter å gjennomføre evalueringsarbeidet på, herunder dialogbasert evaluering på ph.d.-programmet. Erfaringene fra dette, sett i sammenheng med erfaringene fra tidligere ordninger, gir et godt grunnlag for videreutvikling av evaluerings- og kvalitetsarbeidet. Tettere involvering av avtakerfeltet i evaluerings- og utdanningskvalitetsarbeidet er også en målsetting fremover.

Når det gjelder ph.d.-programmet arbeider fakultet aktivt for å opprettholde den gode gjennomstrømmingen som 2019 tallene viser. Viktige tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveiseevaluering og annen aktivitet, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartssamtaler med nye stipendiater. Retningslinjene for den obligatoriske midtveiseevalueringen er blitt revidert. Dette med sikte på å tydeliggjøre ansvaret for den eksterne leseren og sørge for grundigere rapportering etter evalueringen med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene. Fakultetet vil i løpet av 2020 igangsette revisjon av ph.d.-programmet. Målet med revisjonen er å legge til rette for mer internasjonalisering og mulighet for mer individuell fagspesifikk tilpasning i opplæringsdelen. Det er også et behov for en generell gjennomgang og oppdatering av ph.d.-emnene og pensum. Revisjonen skal ut over dette bidra til å tilpasse programmet for et tettere nasjonalt samarbeid om ph.d.-opplæringen.

Videre forsøker fakultetet stadig å arbeide med konkrete studiekvalitetsprosjekter. Per tiden foregår flere slike. Som det fremgår i kvalitetsmeldingen Del 2 arbeider vi for tiden mye med vurderingsformer og det å redusere gjentak og eksamenspress.

Sommeren 2019 ble fakultetet tildelt UiTs fyrtårnsmidler for prosjektet *Læring og kunnskap for fremtidens jurist*<sup>4</sup>. Prosjektet bygger videre på oppnådde resultater og erfaringer fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt, samt øvrig pedagogisk utviklingsarbeid og faglig innovasjon ved fakultetet. Gjennom fem ulike arbeidspakker, er målet å forbedre kvaliteten på hele masterstudiet i rettsvitenskap med tanke på den læring og de kunnskaper fremtidens jurister trenger for å kunne være en skaper, en samarbeider, en kommunikator og en kritisk tenker (senere også omtalt som de fire C'ene). Nedenfor beskrives kort de ulike elementene i dette prosjektet, de fem arbeidspakkene.

*Arbeidspakke 1 – Kommunikasjon gjennom å skrive bedre juridiske tekster*, bygger videre på erfaringene knyttet til mer og bedre skrivetrening i det første fyrtårnprosjektet. I juristers samfunnsoppdrag ligger en plikt til å skrive juridiske tekster på en måte som gjør at innholdet blir forstått, er etterprøvbart og kritiserbart, og blir akseptert.

Denne arbeidspakken har som siktemål å påvirke studentenes arbeid med skriving av tekster slik at de skriver mer og bedre, og lettere velger skriving som læringsstrategi. En erfaring fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt er at studentene skriver mer når vi støtter dem i aktiviteten. Mens det første fyrtårnprosjektet fokuserte på støtte i undervisningsrommet, går et sentralt element i dette prosjektet ut på å hjelpe studentene i å oppøve selvregulerings- og selv vurderingsegenskaper ved skriving og evaluering av egen tekst utenfor undervisningsrommet. Valget bygger på studentundersøkelser som viser at studentene bruker 70 % av studietiden på egenstudier.

*Arbeidspakke 2 – Forskerlinje i rettsvitenskap*, har som mål å utvikle studentenes generiske ferdigheter med fokus på de fire C'ene prosjektet utgår fra, slik at de gjennom tettere erfaring med forskning og

---

<sup>4</sup> [https://uit.no/prosjekter/prosjekt?p\\_document\\_id=656590](https://uit.no/prosjekter/prosjekt?p_document_id=656590)

forskeraktiviteter kan lære å finne de gode problemstillingene, argumentere og bidra til videreutvikling av jussen og samfunnet. Med dette tilsikter vi en større grad av «employability», med andre ord å lukke et potensielt gap mellom det våre kandidater kan og det mottakerfeltet etterspør. I tillegg kan arbeidet bidra til å rekruttere forskertalenter tidlig, noe som fremheves som særlig viktig på profesjonsstudier som medisin og juss i rapporten til det nasjonale utvalget for forskerlinjepiloter, se <https://www.regjeringen.no/contentassets/1b4a1b5385c34cf7aa9aacd950d3517d/rapport-fra-utvalget-for-forskerlinjepiloter.pdf>

*Arbeidspakke 3 – Digitalisering og evaluering*, knytter seg til at fremtidens jurist må påregne en omstilling hvor digital kompetanse er viktig og forventes. Digitale verktøy bidrar også til effektiv oppgaveløsning og læring. Podcasting av forelesninger er vanlig ved fakultetet, men i denne arbeidspakken ønsker vi å øke læringspotensialet ved å integrere podcastene med annen programvare som H5P. Videre er målet å utvikle flere interaktive læringsrom i Canvas på alle avdelinger, basert på erfaringer fra tidligere prosjekter. Arbeidspakke 3 skal dessuten gi økt kunnskap om informasjonssikkerhet hos studenter og ansatte, og bidra til en god sikkerhetskultur. Arbeidspakken skal også jobbe mot en god innføring av digitale hjelpemiddel i form av Lovdata til eksamen. Arbeidspakken har også mål om å videreføre varierte prøveformer samtidig som det tenkes nytt. En justering av vurderingsformene kan eksempelvis være med på å synliggjøre viktige egenskaper hos fremtidens jurister i større grad. Særlig ser vi behov for å synliggjøre studentenes ferdigheter knyttet til perspektiv-fag på en måte som framhever at kandidatene skal bli bærekraftige deltakere i arbeidslivet og aktive borgere i et demokratisk samfunn.

*Arbeidspakke 4 – Praksis og avtakerfeltkontakt*, springer ut av at masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT er det eneste i Norge med obligatorisk praksis. Praksisperioden knytter avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen, og gir den enkelte student god mulighet til å bli bedre kjent med deler av avtakerfeltet. Vi ønsker å utnytte læringspotensialet praksisperioden gir bedre, særlig knyttet til sentrale ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Vi ønsker videre å legge mer vekt på opplevelsene og erfaringene studentene gjør seg i praksisperioden, og refleksjonene deres før, under og etter. Siktemålet er å fremme større bevissthet rundt behovet for kritisk tenkning og ansvaret for å være en etisk borger. Vi skal utvikle en form for mappeevaluering i kombinasjon med et etterfølgende praksisseminar hvor studentene gruppevis skal presentere og diskutere erfaringene sine. Endringene ble frivillig pilotert høsten 2019. Et stort flertall av studentene valgte prøveordningen og gjennom evalueringer av forsøksordningen har vi nå et godt grunnlag for videreutvikling.

*Arbeidspakke 5 – Samisk-juridisk fagspråk*, representerer en viktig nyvinning. Arbeidspakken skal bidra til å utvikle samisk som rettsspråk og juridiske termer på samisk, for derved å styrke rettsikkerheten for den samiske befolkningen. Utvikling av et samisk rettsspråk er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

Denne delen av prosjektet er ment som et forprosjekt og som pådriver for en igangsetting av et større samarbeid, hvor målet både er utvikling av juridiske termer på samisk men også undervisning - ikke bare i samerett - men også på samisk. Prosjektet er avhengig av å skaffe ytterligere finansiering for å kunne iverksettes fullt ut.

I tillegg til fyrtårnprosjektet, arbeider fakultetet med å forsøke å skaffe midler til et prosjekt knyttet til EVU. Vi ønsker sammen med UiTs Avdeling for IT (ITA) å utarbeide dels en slags plattform eller konsept for ulike digitale videreutdanningstilbud, og dels å etablere tre-fem egne videreutdanningstilbud hvor

denne plattformen er benyttet. Her arbeides det sammen med ITA for å skrive søknad om ekstern finansiering. Første søknad til Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høgare utdanning (DIKU) fikk avslag, men vi arbeider nå med en forbedret søknad til søknadsfristen i juni 2020.

Som et siste større studiekvalitetsområde vi arbeider med, må samarbeidet med Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO) nevnes. UiO fikk i slutten av 2019 tildelt status som SFU på prosjektet CELL, Centre on Experiential Legal Learning. Vi og Det juridiske fakultet ved UiB er med som samarbeidspartnere, og skal i løpet av 2020 klarlegge hvor stort omfang og hvilken art dette samarbeidet skal ha. Det kan være tale om å etablere et CELL Norge, med samarbeid om for eksempel utdanningskonferanser, fordeling av ansvar for særlige fagområder, samarbeid om prosedyretrening, med videre.

### **Fakultetets langsiktige planer for utvikling av studieporteføljen**

For masterstudiet i rettsvitenskap har vi langsiktige planer om å få et større fokus på mer generiske ferdigheter, et arbeid som foregår i regi av det nylig startede fyrtårnprosjektet som er beskrevet over. Endringene i vurderingsformer ble vedtatt av fakultetsstyret i februar 2020, og disse skal gradvis implementeres i årene fremover. Her gjenstår arbeid med å utarbeide konkrete læringsutbyttebeskrivelser for fag som skilles ut til egen prøve, arbeid med å fastsette prøvingsformer og eventuelle arbeidskrav. Videre fordrer disse endringene noe omlegging av undervisningsrekkefølge. Endringene vil også ha store administrative konsekvenser, og lede til merarbeid og økte kostnader i årene fremover.

For det fellesnordiske masterprogrammet NOMPEL har vi langsiktige planer om revisjon og arbeid for økt rekruttering, til tross for at de første studentene på dette programmet ennå ikke har vært i Tromsø. De kommer hit høsten 2020 og da er målet å gi dem et best mulig tilbud, samt å danne oss et godt grunnlag for de endringer og justeringer som må gjøres fremover i samarbeid med våre universitetspartnere i Sverige og Finland.

Fakultetet har videre plan om å kunne etablere og starte opp flere videreutdanningsemner i årene fremover, og med dette bidra til å realisere UiTs EVU-strategi. Disse skal svare til et behov i samfunnet, og helst gjennomføres digitalt i størst mulig grad. Dette både for å gi et tilbud til hele landsdelen, og hele landet vårt, men også av miljøhensyn.

Det arbeides kontinuerlig med utvikling av nye og aktuelle fag som kan benyttes som spesialfag på masterstudiet i rettsvitenskap og som emner andre kan ta som videreutdanning. Her er det de ansattes kompetanse og samfunnets behov som særlig styrer utviklingen.

Videreutvikling av fakultetets alumni-nettverk og alumni-konferanse inngår også i fakultetets årsplan for 2020. Dette er viktig i tilknytning til utvikling av studieporteføljen med henblikk på faglig relevans, men også i sammenheng med rekruttering av eksterne sensorer i sensorkorpset, arbeidet med å røkte våre praksissteder og praksisveiledere, og ikke minst i å knytte avtakerfeltet, studieprogrammene og fakultetet tettere sammen.

## **Fakultets planer for å integrere bærekraftelementet i studietilbudene**

Synliggjøring av utdanningsaktiviteter som støtter opp om FNs bærekraftsmål og integrering av bærekraftselementer i studietilbudene, er områder fakultetet gjennom sin årsplan har vedtatt skal ha prioritet i 2020. Dette vil i første rekke gjelde utdanningsaktiviteter innenfor miljø- og havrett, samisk, EVU/livslang læring og digitalisering.

Utvikling av et samisk rettsspråk, som er en del av det pågående fyrtårnprosjekt er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

## **Vår dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger**

Fakultetet inngår nå i tverrfaglig undervisningssamarbeid om henholdsvis Urfolksmasteren, Fredsmasteren og *Master in Governance and Entrepreneurship in Northern an Indigenous Areas* (GENI).

For tiden arbeides det under ledelse av BFE med en tverrfaglig erfaringsbasert mastergrad i Ocean Leadership, hvor målet er at det skal også skal inngå en del juridiske emner. Foruten studiepoengsgivende tilbud, har fakultetet også gitt bidrag, sammen med flere av de øvrige fakultetene, til et ledelseskurs i logistikk som er en følge av samarbeidsavtalen mellom UiT og Forsvarets logistikkorganisasjon.

## **Fakultetets arbeid med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen**

Fakultetet har over flere år hatt et særlig fokus på førsteårsstudentene, og Fyrtårnprosjektet *Kompetanse og læringsutbytte* som pågikk i perioden 2015-2017 hadde særskilt fokus på denne studentgruppen. De ulike tiltakene fra dette prosjektet er videreutviklet og videreført.

Etter vår mening er det flere ulike sider som er spesielt viktig å tenke på for førsteårsstudenter:

- vi må forberede dem til å bli student
- vi må legge særlig til rette for å få trygge, nysgjerrige og ivrige studenter
- vi må tidlig få studentene i gang med skrive trening, da det er svært viktig for læringsprosessen og en viktig ferdighet for fremtiden
- vi må skape trygge rom hvor studentene tidlig tør å trene også på muntlig fremstillingsevne

For å gjøre studentene bedre forberedt til det å bli jusstudent, har vi laget et digital kurs som studentene får tilgang til etter at de har takket ja til studieplassen og betalt semesteravgift. Da kan de før studiestart gjennomgå dette kurset. Gjennom kurset ønsker vi blant annet å motivere studentene til studiestart, skape en «vi-følelse», avklare forventninger, minske overgangen fra videregående skole til universitet, og legge til rette for et godt læringsmiljø allerede før start. Kurset består av korte videosnutter og skriftlig informasjon. Kurset ble utarbeidet på bakgrunn av to spørreundersøkelser om hva studentene hadde savnet da de kom som ny student, hva de tenkte at kunne ha gjort dem bedre forberedt, mv. Basert på dette inneholder kurset fire deler, den første en velkomstdel med



fysisk omvisning og intervju med viderekommende studenter. Videre en del om praktisk informasjon, en del om det å være jusstudent i Tromsø, herunder om oppbygning, forventninger og krav, og til sist en innføring i juss og metode. Store deler av kurset kan gjenbrukes over flere år, mens enkelte mindre videosekvenser er ferskvare og spilles inn årlig.

For å gjøre studentene bedre forberedt til undervisningen har vi i tillegg jobbet mye med rekkefølgen på ulike undervisningsopplegg. Vi endret for noen år siden, slik at alle studentene nå først får møte to ganger i en mindre studentdrevne kollokviegruppe, før første forelesning. Studentenes første møte med undervisning skjer dermed i en liten studentdrevet gruppe. Her får de bli litt kjent med noen studenter, og de får avklart noen begreper, hjelpemidler, forventninger, mv. før første forelesningsrekke.

Disse studentdrevne gruppene har vi videre arbeidet mye med. Vi kaller dem begynnerkollokvie, og vi legger ned mye arbeid i det å finne viderekomne studenter som kan ansettes i rollen, i opplæring og trygging av disse studentene - og i det å utarbeide gode arbeidsdokumenter for ordningen. Ordningen er nokså omfattende og varer hele første semester og med ett møte inn i andre semester. Målet her er å sikre oss at studentene selv har etablert kollokviegrupper, eventuelt å hjelpe dem med det. Plasseringen av begynnerkollokvietimene og innholdet i timene er ikke tilfeldig, og heller ikke opp til den enkelte kollokvieleder. Vi har laget et opplegg som skal følges, og dette revideres og oppdateres på bakgrunn av tilbakemeldinger. Det med å la alle møte to ganger i disse smågruppene først, samt det å knytte mange av begynnerkollokvietimene sammen med frivillige og obligatoriske skriveøvinger, har vist seg svært vellykket.

For førsteårsstudentene har vi videre et særskilt fokus på dette med skrivetrening. Dette fordi studenter har gitt tilbakemelding om at de finner det å skrive juss veldig vanskelig – særlig i begynnelsen av studiet - og fordi vi så at studentene i for liten grad benyttet seg av de frivillige tilbudene. Vi arbeider derfor med å få skriving inn som en naturlig del av all undervisning, både som aktivitet for den enkelte og som gruppearbeid. Medstudentevaluering benyttes og undervisningen knyttes tett sammen med de frivillige øvingene, slik at studentene startet arbeidet med frivillige øvinger i undervisningstimene.

Andre forhold som vi fokuserer særlig på for førsteårsstudentene er å forsøke å gi dem mestringsfølelse tidlig. Dels gjennom å hjelpe og pushe dem i gang med skriving og gjennom å ha mye studentaktive læringsaktiviteter. Videre gjennom å la dem øve på eksamensformene gjennom prøveeksamener både muntlig og skriftlig, og gjennom å ha digitale undervisningsaktiviteter som understøtter eksempelvis prosessbasert skrivetrening.

### **Ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med**

Begynnerkollokvieordningen har vi svært gode erfaringer med, og vi får veldig gode tilbakemeldinger fra studentene på denne. Dette gjelder både ordningen som sådan, men især det at den starter opp før annen undervisning og dermed skaper en trygg faglig og sosial ramme, og at den bidrar til at studentene skriver mer juss.

Det å knytte undervisningsaktivitetene tettere opp mot alle frivillig skrivetreninger har vi videre hatt svært god erfaring med. Etter at vi gjorde dette, altså tok skriveoppgaver inn som en del av seminarundervisningen og begynnerkollokvieordningen, gikk tallet på studenter som leverte de

frivillige øvingsoppgavene inn til vurdering kraftig opp. Tallet på studenter på første studieår som leverte første øvingsoppgave inn til vurdering, gikk etter disse tiltakene opp fra 50 % av studentene til over 80%.

Det digitale innføringskurset har vi videre svært gode erfaringer med. Vi opplever at studentene er langt bedre forberedt når de kommer til oss, og vi opplever dem også som tryggere. De reiser ikke bare fra noe, men også til noe kjent. Undersøkelser blant studentene har vist at de er godt fornøyd med innholdet og rundt 80 % av nye studenter svarer at de har sett hele eller deler av kurset før oppstart på UiT. Rundt 50 % opplyste videre at de benyttet seg av kurset om igjen i løpet av første studieår.

---

## Del 2

---

### **Tiltak for å dempe karakterpresset i utdanningen**

Fakultetet samarbeider med studentforeningene om årlige såkalte «JUSSPUST»-aksjoner, hvor målet nettopp er å senke presset. Her fokuseres det på å skape hyggelige avbrekk og annet fokus i en presset eksamensperiode, eksempelvis gjennom terapihunder, yoga, frokoster for ansatte og studenter, uhøytidelige konkurranser mv. Både fakultetet og studentforeningene arbeider videre med å spre mer informasjon om både hvor nivået karaktermessig ligger for flertallet av studenter, og at studentene våre får jobb etter endte studier. Vi forsøker videre å bidra gjennom deltakelse på andre arrangementer, allmøter, diskusjoner og sosiale aktiviteter.

Fakultetet arbeider for å dempe karakterpresset gjennom å endre eksamensformer og innføre enkelte prøver med bestått/ikke bestått. Dels forsøker vi å minske trykket på de store avsluttende eksamener ved å ta ut enkelte fag fra disse store prøvingene. Målet er at presset på våren skal bli mindre ved at noen fag allerede er ferdig prøvd i høstsemesteret.

Fakultetsstyret vedtok 14. februar 2020 å redusere de meget krevende åtte timers eksamensdagene på tredje- og fjerde studieår, til seks timers varighet. Dette i tråd med tilbakemeldinger fra studenter og med mål om å ta bort det ekstreme presset studentene har følt til denne eksamen.

### **Innføring av vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått**

På fakultetsstyremøte 14. februar 2020, vedtok vi å endre vurderingsuttrykk på ex. fac eksamen fra karakterskalaen A-F, til bestått/ikke bestått. Dette innebærer at første semester blir karakterfritt, så langt vi rår over det. Vi håper nå å få HSL-fakultetet med på å gjøre om vurderingsuttrykket på ex. phil på liknende vis. Da vil studentene våre møte et første semester uten karakterer, noe vi tror kan bidra til mindre karakterfokus og press.

På samme fakultetsstyremøte vedtok vi videre å innføre en ny egen prøving i faget rettshistorie på andre studieår, og i de semiobligatoriske fagene på fjerde studieår (rettsfilosofi, retts sosiologi eller komparativ rett). Begge disse nye prøvene skal ha vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått.

Arbeidet med å få inn prøvinger med bestått/ikke bestått er således i gang. Forhåpentligvis vil dette kunne lede til økt bruk av dette vurderingsuttrykket over tid, uten at fakultetet nødvendigvis har en målsetning om at hele studiet skal benytte dette vurderingsuttrykket. En slik endring ville uansett forde en felles nasjonal tilnærming, og en endring av de karakterkrav som stilles til visse stillinger.

---

<sup>i</sup> [Studentproduktivitet, DBH](#)

<sup>ii</sup> [Studenter pr. faglige årsverk, DBH](#)

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
27.04.2020

Sak:  
25/20

---

### **Prolongering, samt oppnevning, av Studieutvalget (SU), Forskningsutvalget (FU) og avdelingsledere**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Oppnevningsperioden for avdelingslederne, slik de fremgår av saken, prolongeres i tida mai – juni.
2. Oppnevningsperioden for studieutvalget (SU), slik det fremgår av saken, prolongeres i tida mai – juni.
3. Avdelingslederne, slik de fremgår av saken, oppnevnes i tida 1.7.2020 – 31.12.2021.
4. Studieutvalget, slik det fremgår av saken, oppnevnes i tida 1.7.2020-31.12.2021.
5. Forskningsutvalget, slik det fremgår av saken, oppnevnes i tida 1.5.2020-31.12.2021.

#### **Bakgrunn:**

Vi viser til fullmaktsak, sak FS 6/20 - Prolongering av funksjonsperioden for Forskningsutvalget (FU) og Studieutvalget (SU), samt (re)oppnevning av avdelingsledere, vedtatt 10.01.2020.

Avdelingslederne ble da forlenget i perioden januar – april 2020, og det samme skjedde med funksjonsperioden for FU og SU. Denne saken omhandler prolongering ut semesteret for avdelingsledere og SU, samt oppnevning, av Studieutvalget (SU), Forskningsutvalget (FU) og avdelingsledere frem til utgangen av 2021.

Studentrepresentantene i SU er Tuva Kriznik og Josefine Thoreid med Frida Mokkelbost og Patrick Oware som vara. Disse oppnevnes etter råd fra JSU, som igjen er basert på interne valg. Studentmedlemmenes oppnevningsperiode følger studieåret, slik at nye studentmedlemmer vil bli oppnevnt fra 1.8.2020.

Studentmedlemmene i FU er stipendiat Tove Wulff Nilsen og stipendiat Mats Humberstet med stipendiat Mathias Karlsen Hauglid og stipendiat Bjørn Bakke som vara. Oppnevningsperioden følger kalenderåret slik at de er oppnevnt ut 2020.

Prodekanfunksjonen er et verv, og det er dekan som utpeker disse. Prodekanene oppnevnes følgelig ikke, men er tatt med i oversikten, da de er ledere av hhv. Studieutvalget og Forskningsutvalget.

## **Prolongering av avdelingsledere og SU medlemmer i perioden mai-juni 2020:**

På grunn av koronasituasjonen anser vi det ikke hensiktsmessig å skifte ut avdelingslederne midt i eksamensperioden. Følgende avdelingsledere forlenges derfor ut inneværende semester, altså ut juni 2020:

- 1. avdeling Kristine Korsnes
- 2. avdeling Sondre Torp Helmersen
- 3. avdeling Markus Hoel Lie
- 4. avdeling Jorun Rui
- 5. avdeling Gunnar Eriksen
- LLM Maria das Neves

Sammensetningen av Studieutvalget vil i samme periode være slik:

Leder: Prodekan utdanning professor Magne Frostad  
Medlemmer: Universitetslektor Kristine Korsnes  
Førsteamanuensis Sondre Torp Helmersen

Vara: Professor Gunnar Eriksen  
Professor Markus Hoel Lie  
Førsteamanuensis Jorun Rui  
Førsteamanuensis Maria das Neves

## **Fra 1. juli 2020-31. desember 2021 oppnevnes følgende avdelingsledere:**

- 1. avdeling Tor Wigum
- 2. avdeling Johan Aulstad
- 3. avdeling Bjørn Løtveit
- 4. avdeling Jorun Rui
- 5. avdeling Gunnar Eriksen
- LLM Maria das Neves
- Nompel Signe Bush

**Sammensetningen av Studieutvalget vil i samme periode være slik:**

Leder: Prodekan utdanning førstelektor Kristine Helen Korsnes  
Medlemmer: førsteamanuensis Jorun I. Rui  
førsteamanuensis Bjørn Løtveit

Vara: professor Gunnar Eriksen  
lektor Tor Wigum

førsteamanuensis Signe Bush  
professor Johan Aulstad  
førsteamanuensis Maria das Neves

**Sammensetningen av Forskningsutvalget vil fra 1. mai 2020-31.12.2021 være slik:**

Leder: Prodekan forskning professor Ingvild Ulrikke Jakobsen –til  
31.12.2020  
Prodekan forskning førsteamanuensis Sondre Torp Helmersen-fra  
1.1.2021  
Torp Helmersen og Jakobsen vil begge ha rollen som prodekan  
forskning høsten 2020, og de kan avtale at Torp Helmersen tar over  
ledervervet i FU før 1 januar 2021 hvis de ønsker.

Medlemmer: professor Stig Solheim  
førsteamanuensis Kristina Labba

Vara: professor Anna Nylund  
professor Jon Petter Rui  
førsteamanuensis Jorun Rui

Tromsø, 21.4.2020

Lena Bendiksen  
dekan

Øyvind Edvardsen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Kari Gabrielsen

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
27.04.2020

Sak:  
2/20

---

### Muntlig orientering om koronasituasjonen

Dekan orienterer om forhold relatert til koronasituasjonen.

Som grunnlag for orienteringen vedlegges:

1. Eksamensgjennomføringen Jurfak våren 2020 – dekanvedtak 25.3.2020
2. Masteroppgaver Jurfak våren 2020 – dekanvedtak 20.3.2020
3. Vedlegg sensorveiledning skoleeksamen våren 2020 – fra dekan
4. Selvstendighet og kildehenvisning – skoleeksamen som hjemmeeksamen våren 2020
5. Vedlegg sensorveiledning hjemmeeksamen våren 2020 – fra dekan

Tromsø, 21.4.2020

Kari Gabrielsen  
seniorrådgiver

—  
kari.gabrielsen@uit.no  
77 64 45 50

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## Gjennomføring av eksamen, eksamensformer og vurderingsuttrykk for eksamener på Master i rettsvitenskap og LLM in Law of the sea ved Det juridiske fakultet UiT Norges arktiske universitet våren 2020

### Bakgrunn

I forbindelse med utbredelsen av COVID-19-viruset (koronaviruset) har UiT Norges arktiske universitet gitt en midlertidig forskrift som gir fakultetene adgang til å treffe nødvendige vedtak knyttet til eksamen, se *Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 7. mai 2009 nr. 553 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet – ekstraordinære tiltak i forbindelse med koronavirus*. Etter den midlertidige forskriftens § 6, har fakultetene fått fullmakt til å endre eksamensordning og vurderingsuttrykk på kort varsel dersom det anses nødvendig grunnet forhold relatert til koronaviruset.

Dekan har innhentet råd fra ledelsen ved fakultetet, administrativt og vitenskapelig ansatte ved fakultetet, studenter og Fakultetsstyret. Avdelingslederne for 1.- 5. avdeling ved masterstudiet og ansvarlig for LLM-studiet har gitt skriftlige innspill. I tillegg ga avdelingslederne i møte med dekanatet sin tilslutning til forslagene som nå blir vedtatt. Fakultetsstyret fikk i møtet 20. mars informasjon om hvordan eksamensgjennomføring og vurdering var tenkt gjennomført, og et enstemmig styre sluttet seg til de forslagene som nå blir vedtatt. Forslagene ble videre diskutert med JSU i møte 20. mars. JSU ga her uttrykk for delte meninger blant studentene og anførte argumenter for ulike løsninger. 21.- 22. mars gjennomførte JSU videre en undersøkelse blant studentene. Dekan har fått tilsendt resultatet av denne undersøkelsen. Undersøkelsen bekrefter at studentene har delte meninger. Et flertall av studentene som deltok i undersøkelsen ser likefullt ut til å foretrekke at vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått benyttes på vårens eksamen, især på skoleeksamener som eventuelt gjennomføres som hjemmeeksamener. Dekan har i tillegg mottatt en rekke enkelthenvendelser fra studenter, muntlig og skriftlig. Også disse henvendelsene vitner om svært delte meninger, og sterke synspunkter for ulike løsninger.

Det er sett hen til de avgjørelser som er tatt om eksamensordning og vurderingsuttrykk ved de juridiske fakultetene i Oslo og Bergen. På grunn av svært ulike eksamensordninger er imidlertid Oslos og Bergens løsninger av mindre relevans for de valg som må tas i Tromsø. Herunder er det av særlig betydning at vi har færre og større eksamener, noe som stiller våre studenter i en annen situasjon, samt at vi allerede har lang erfaring med bruk av hjemmeeksamen.

Vedtaket skal først og fremst ivareta studentenes interesser i den krevende situasjonen som er oppstått som følge av koronaviruset. Vedtaket skal imidlertid ivareta studentenes interesser både på kort sikt, sikre en forsvarlig eksamensavvikling, og på lang sikt, det vil si kommende studieår og ikke minst ved avsluttet studium. De ulike meningene i studentmassen, både med tanke på hvilke hensyn som må vektlegges og ikke minst hvilke løsninger som bør velges, gjør at det ikke er mulig å treffe et vedtak alle blir helt fornøyde med. Vedtaket er basert på hva vi totalt sett vurderer vil være best for de fleste, hva som er teknisk-, praktisk- og administrativt gjennomførbart og hva som er best i tråd med den eksamensordning og eksamenserfaring fakultetet har.



## Gjennomføring av eksamen

UiT og det juridiske fakultet har et felles mål om at eksamen skal gjennomføres våren 2020 til tross for alle utfordringer koronaviruset gir. For studentene på det juridiske fakultet er dette av avgjørende betydning. På grunn av eksamensformen med avsluttende eksamener etter et helt studieår, vil konsekvensene av at eksamen ikke blir gjennomført våren 2020 bli store. En full utsettelse av eksamensgjennomføring for alle studentene til neste semester vil enten lede til utsatt studieprogresjon eller i beste fall bare forsinkelser og dermed dårligere tid til arbeidet med fagene tilhørende neste studieår. Begge deler vil kunne ha store faglige, økonomiske og praktiske konsekvenser.

Alle er berørt av koronasituasjonen og dette påvirker selvsagt også eksamensforberedelsene. Dessverre er det ikke mulig å oppveie disse uheldige konsekvensene. Trolig vil flere studenter enn normalt ha behov for å delta på utsatt prøve, da sykdom eller store omsorgsoppgaver kan umuliggjøre eksamensgjennomføring i vår. For de langt fleste må likevel målet være å få gjennomført eksamen våren 2020.

At eksamensoppkjøringen ble annerledes enn normalt, er uheldig men i stor grad likt for alle. I tillegg må det nevnes at studieåret har forløpt normalt fra august 2019 frem til mars 2020. Gjennom størstedelen av studieåret har dermed både undervisning og øvrig studiesituasjon vært normal. Fakultetet har videre forsøkt å kompensere for manglende fysisk undervisning fra mars gjennom å utvikle digitale tilbud, selv om vi selvsagt er klar over at det ikke er en fullgod erstatning.

Den overordnede konklusjonen er at det er av avgjørende betydning at flest mulig studenter får avviklet sine eksamener våren 2020.

## Eksamensformer og datoer

Valg av eksamensform er først og fremst begrunnet i målet som fremgår av forrige punkt om å få gjennomført alle eksamener våren 2020, samt å gjøre det mulig for de fleste å gjennomføre disse. Den eneste praktisk mulige eksamensformen er da hjemmeeksamen. Siden hjemmeeksamen allerede er ordinær eksamensform på 2. – 4. avdeling opprettholdes denne som normalt med tanke på tid og lengde. Den etterfølgende justerende muntligeeksamen knyttet til disse hjemmeeksamenene, er det imidlertid ikke praktisk mulig å gjennomføre. Til det er studentkullene alt for store, og det vil være nær sagt umulig å klare å gjennomføre et så stort antall muntligeeksamener i løpet av de to dagene vi har til rådighet på den enkelte avdeling. Risikoen for tekniske problemer vil være meget stor. Kunnskapen og erfaringene med bruk av digitale løsninger for samtaler er varierende, både hos studentene og hos sensorene. Tilgjengelig utstyr likeså. Brudd og forstyrrelser i samtalene vil måtte påregnes, og kan få betydning både for gjennomføringen, vurderingen, muligheten til å prestere og kan i tillegg gi grunnlag for formelle feil. De etterfølgende muntlige eksamener i tilknytning til hjemmeeksamen, må således utgå våren 2020. Likhets hensyn og faren for problemer med gjennomføring gjør at muntlig eksamen utgår også på valgfri del og på LLM in Law of the sea.

Skoleeksamen er ikke gjennomførbart våren 2020. Alle skoleeksamener må derfor omgjøres til hjemmeeksamener. Dette gjelder for fakultetets del alle skoleeksamener på 1. – 4. avdeling, i tillegg til alle skoleeksamener på spesialfagene, samt eksamen på LLM. Vi har vurdert en ordning med utvidet tid, altså å la slik hjemmeeksamen gå over lengre tid enn det skoleeksamen normalt gjør. En slik løsning er likevel ikke praktisk mulig da fakultetet ikke har anledning til å benytte flere eller andre eksamensdager enn de som allerede er satt opp. Endringer her ville dessuten gitt kollisjoner og

kunne gjort det umulig for de som er meldt opp til eksamen på flere avdelinger/fag. I tillegg dekker den ordinære hjemmeeksamen prøving over lengre tid og med mulighet til grundige kildesøk. Skoleeksamen skal prøve litt andre sider av studentenes kompetanse, kunnskaper og ferdigheter, og oppgavene er utformet med tanke på det. En alternativ løsning kunne vært å utvidet eksamenstiden med noen timer. Eksamensformen og oppgavene er utformet med tanke på at studentene skal ha henholdsvis 6 eller 8 timer til rådighet. Vi ser ikke at dette bør endres selv om eksamensgjennomføringen skjer et annet sted. Det som imidlertid er et praktisk spørsmål, nemlig om oppgaven skal deles ut en kort tid før selve eksamenstiden løper og om det skal være litt ekstra tid til å få levert oppgaven etter at tiden er løpt ut, vil vi komme tilbake til senere. I lys av dette skal alle skoleeksamener gjennomføres som hjemmeeksamener, på samme tidspunkt og med samme tid til rådighet som den opprinnelige skoleeksamenen.

Hvordan den selvstendige, forberedte muntligeeksamen på 1. avdeling skal gjennomføres, er det foreløpig ikke tatt stilling til. Her må fakultetet avvente en pågående vurdering og utprøving av tekniske løsninger. En avgjørelse knyttet til denne eksamen vil derfor bli truffet på et senere tidspunkt.

### Vurderingsuttrykk

At eksamen må gjennomføres på en noe annen måte enn normalt, at eksamensperioden er annerledes og at hele landet er preget av koronaviruset på ulike måter, gjør at vurderingsuttrykket for eksamen bør diskuteres. Vi ser at det særlig er dette spørsmålet som har engasjert studentene og her det er svært ulike meninger. En rekke hensyn må vurderes her og i det følgende nevnes noen av disse.

Det kan for det første anføres at situasjonen alle er berørt av gir så mye uro og bekymring at studentene ikke bør behøve å ha bekymringer for karakterer i tillegg. Det kan tale for en løsning med bestått/ikke bestått som vurderingsuttrykk. På samme måte kan det hevdes at studentenes eksamensoppkjøring med manglende mulighet til å være på campus, til å delta i ordinære undervisningstilbud eller til å benytte biblioteker som leseplass og til å låne litteratur, tilsier et annet vurderingsuttrykk enn i en normalsituasjon. Likeledes det at studentene skal gjennomføre eksamen hjemme, under ulike forutsetninger med tanke på omsorgsansvar, støy, areal, utstyr, mv.

Faren for juks, hjelp fra andre personer eller samarbeid med andre studenter kan også anføres som et argument mot bruk av karakterskalaen A-F på hjemmeeksamen. Det juridiske fakultet i Tromsø har imidlertid lang og meget god erfaring med bruk av hjemmeeksamen. Verken karakterstatistikk eller andre forhold gir noe grunnlag for å si at slikt samarbeid eller juks har vært eller vil bli utslagsgivende for studentenes prestasjoner. Vi har heller ingen grunn til å tvile på at våre studenter forstår og overholder kravene til at eksamen skal være et selvstendig arbeid og hva det medfører. Mange års erfaring med hjemmeeksamen og forberedt muntligeeksamen bekrefter det. Argumenter om fare for juks eller hjelp er tatt i betraktning, men vi finner ikke grunn til å tillegge dette særlig vekt.

En overgang fra A-F til bestått/ikke bestått vil for studentene i Tromsø innebære at et helt studieår vil være uten gradert karakter. 60 studiepoeng vil dermed bare være vurdert som bestått/ikke bestått. Ingen av studentene ved de andre to juridiske fakultetene risikerer dette, grunnet helt ulike eksamensordninger. I konkurranse om arbeid etter endt studium er det grunn til å tro at 60 sp. uten gradert karaktervurdering vil gi større negative konsekvenser for tromsøstudentene, enn hva konsekvensene av koronasituasjonen vil ha for studentene ved de andre juridiske studiestedene. Dersom det eksempelvis er snakk om studenter på 4. avdeling, vil en omgjøring av vurderingsuttrykk

innebære at disse mister vel 30% av de graderte bokstavkarakterene for masterstudiets ordinære del på vitnemålet, eller omtrent 25 % av bokstavkarakterene når også valgfri del tas med. Det kan ikke utelukkes at dette kan få klart negative konsekvenser for tromsøstudentene.

Et mulig alternativ kunne vært ulike vurderingsuttrykk for ulike eksamener. Eksempelvis slik kanskje JSU-undersøkelsen blant studentene peker mot, å ha gradert bokstavkarakter på den ordinære hjemmeeksamen, men benytte bestått/ikke bestått på de skoleeksamener som våren 2020 gjøres om til hjemmeeksamen. En slik løsning kan imidlertid medføre at den ene eksamen med karakter blir tillagt uforholdsmessig stor vekt. Eksamensordningen vår er basert på at helheten i prøvene skal danne grunnlaget for å si noe om kandidatens nivå. Ulike eksamener og ulike prøvingsformer gir en totalitet som vi mener gir et godt bilde av studentenes prestasjoner. Videre gir dette en mulighet til å, til en viss grad, veie opp for en eventuelt veldig dårlig dag/dager på en eksamen, med en bedre prestasjon på en annen. Dette vil forsvinne om vurderingsuttrykkene blir ulike. Den samlede eksamensordningen tilsier derfor at samme vurderingsuttrykk benyttes på alle eksamener.

De uheldige konsekvensene en omlegging av vurderingsuttrykket vil få for studenter som er meldt opp til å ta om igjen en eksamen fra forrige studieår, må også nevnes. De som er meldt opp til dette gjør det med et ønske om å forbedre eksamensresultatet. Ved en omlegging vil de istedenfor muligheten til en forbedret bokstavkarakter, få et helt annet vurderingsuttrykk i form av bestått/ikke bestått. På grunn av emnesperren vil eksamen våren 2020 være deres eneste mulighet til å forsøke å forbedre karakteren fra forrige studieår. Det er også grunn til å frykte at svært mange studenter vil ønske å ta om igjen eksamener med vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått, neste vår. Dette for å oppnå en bokstavkarakter for å påvirke det samlede karaktersnittet ved endt utdanning/for å ha flere bokstavkarakterer på vitnemålet. Å ta om igjen eksamener på denne måten kan ha uheldige konsekvenser for studieprogresjonen og prestasjonene på studentens inneværende kull, og er ikke en ønsket utvikling.

Det som står igjen som argumentet for en omlegging av vurderingsuttrykket, er hensynet til den krevende situasjonen vi alle er i. Dette i tillegg til at noen studenter kanskje har dårlige arbeidsforhold omgitt av familie, barn, søsken, samboere i kollektivet mv, samt at alle har fått en helt annen eksamensforberedelse enn normalt. Dessverre lar det seg ikke gjøre å oppveie konsekvensene av denne uvirkelige og krevende situasjonen viruset har satt oss i. Det er som nevnt i studentenes og fakultetets interesse at eksamen blir gjennomført også i vår. Ut fra en totalvurdering mener vi at en omlegging av vurderingsuttrykket vil kunne ha negative konsekvenser både på kort og lang sikt, og vi ser ikke at omleggingen i særlig grad vil avhjelpe den krevende situasjonen alle er i.

Konklusjonen blir derfor at alle vårens eksamener skal gjennomføres med samme vurderingsuttrykk som ellers, bokstavkarakterer etter skalaen A-F.

## Vedtak

Dekan har etter dette truffet følgende vedtak:

Vurderingsform og eksamensdato skal våren 2020 være slik det fremgår nedenfor i kolonnen til høyre med fet, rød skrift:

### 1.avdeling

#### VÅREN 2020

JUR-1003	Skoleeksamen 05.06.2020	<b>Hjemmeeksamen 05.06.2020</b>
JUR-1004	Muntlig 08.06-11.06.2020	<b>Avgjøres senere</b>

### 2.avdeling

JUR-2002	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020</b>
	Muntlig 27. og 28.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-2003	Skriftlig skoleeksamen 04.06.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.06.2020</b>

### 3.avdeling

JUR-2502	Hjemmeeksamen 27.04.2020-30.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 27.04-30.04.2020</b>
	Muntlig 19. og 20.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-2503	Skriftlig skoleeksamen 26.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 26.05.2020</b>

### 4.avdeling

JUR-3002	Hjemmeeksamen 20.04-23.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 20.04-23.04.2020</b>
	Muntlig 11. og 12.05.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-3003	Skriftlig skoleeksamen 20.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 20.05.2020</b>
JUR-3004	Skriftlig skoleeksamen 18.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 18.05.2020</b>

### 5.avdeling

JUR-3605	Hjemmeeksamen 30.03-03.04.2020	<b>Hjemmeeksamen 30.03-03.04.2020</b>
	Muntlig 22.04.2020	<b>UTGÅR</b>
JUR-3613	Skriftlig skoleeksamen 12.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 12.05.2020</b>
JUR-3614	Skriftlig skoleeksamen 04.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 04.05.2020</b>
JUR-3615	Skriftlig skoleeksamen 06.05.2020	<b>Hjemmeeksamen 06.05.2020</b>


JUR-3620	Skriftlig skoleeksamen 15.05.2020	Hjemmeeksamen 15.05.2020
JUR-3622	Skriftlig skoleeksamen 08.05.2020	Hjemmeeksamen 08.05.2020
JUR-3623	Skriftlig skoleeksamen 29.04.2020	Hjemmeeksamen 29.04.2020
JUR-3624	Hjemmeeksamen 20.04-24.04.2020	Hjemmeeksamen 20.04-24.04.2020

## LLM

JUR-3052	Skriftlig skoleeksamen 27.04.2020	Hjemmeeksamen 27.04.2020
JUR-3053	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020	Hjemmeeksamen 04.05-07.05.2020
	Muntlig 28. og 29.05.2020	UTGÅR

Der opprinnelig skoleeksamen er omgjort til hjemmeeksamen, har hjemmeeksamen samme tidsmessige varighet som den opprinnelige skoleeksamen hadde.

Det gjøres ingen endringer i vurderingsuttrykket. For alle eksamener skal karakterskalaen A-F benyttes.

Tromsø 25 mars 2020  
  
 Lena R. L. Bendiksen

## LEVERINGSFRIST OG MULIGHET FOR EKSTRA SKRIVETID FOR MASTEROPPGAVER VED DET JURIDISKE FAKULTET UIT VÅREN 2020

I henhold til § 20 nr 3 og 4 i Reglement for den valgfri delen av masterstudiet i rettsvitenskap, skal masteroppgaver i vårsemesteret leveres den 3. mai. Etter samme regelverk § 21 kan det etter søknad gis et rimelig antall dager ekstra skriveid, ved uforutsette hendelser eller i særlige tilfeller. Slike søknader må dokumenteres.

I forbindelse med utbredelsen av COVID-19-viruset (Korona-viruset) har UiT Norges arktiske universitet gitt en midlertidig forskrift som gir fakultetenes adgang til å treffe nødvendige vedtak knyttet til eksamen, se *Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 7. mai 2009 nr. 553 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet – ekstraordinære tiltak i forbindelse med koronavirus*. Etter den midlertidige forskriftens § 4, kan fakultetene i forbindelse med koronavirus, gi utsatt frist for innlevering av eksamen og større skriftlige arbeider for alle studenter i emnet. Fullmakten etter den midlertidige forskriften er lagt til fakultetene og utøves av dekan.

Dekan har innhentet råd fra administrativt og vitenskapelig ansatte ved fakultetet, studenter gjennom JSU og fra enkeltstudenter, samt sett hen til liknende regler som er fastsatt eller under fastsettelse ved de juridiske fakultetene i Oslo og Bergen. Innholdet er videre diskutert med Fakultetsstyret i møtet den 20.03. Fakultetsstyret ga sin tilslutning til innholdet.

Vedtaket skal ivareta studentenes interesser i den krevende situasjonen som er oppstått som følge av Koronaviruset. Både hensynet til dem som ønsker å levere som planlagt og dem som av ulike grunner har behov for ekstra tid som følge av utfordringer situasjonen har gitt. I tillegg skal det ivareta de som har hatt ytterligere helt særskilte utfordringer. Vedtaket skal også ivareta hensynet til en hensiktsmessig organisering og administrering.

Dekan har 20.03.2020 truffet følgende vedtak:

Vedrørende innleveringsfrist for masteroppgave 30 sp (JUR-3902) og masteroppgave 60 sp (JUR-3901) våren 2020:

1. Studenter kan forholde seg til fastsatt leveringsfrist den 4. mai 2020 (forskjøvet en dag siden 3. mai er en helligdag).
2. Studenter som har behov for det, får innvilget 4 uker ekstra skriveid slik at ny leveringsfrist blir 2. juni 2020. De som har behov for dette må søke på nettskjema som det kommer link til i Canvas. Søknadsfristen er 15. april, samme dag som fristen for avmelding. Alle søknader om utvidet leveringsfrist til 2. juni vil bli innvilget, og det trengs ingen dokumentasjon.
3. Studenter som har fått usatt frist etter punkt 2, men som har hatt utfordringer av en slik art at den utsatte fristen etter punkt 2 ikke er tilstrekkelig, kan søke om ekstra skriveid etter *Reglement for den valgfri delen av masterstudiet i rettsvitenskap § 21*. Egen sykdom, store omsorgsforpliktelser eller omfattende arbeidsinnsats i kritiske samfunnsinstitusjoner kan være

eksempler på særlige grunner som kan gi ekstra tid. Hvordan/hvor slik søknad skal sendes vil det bli informert om i Canvas. Søknadsfristen er 18. mai 2020. Søknaden må dokumenteres.

4. Etter søknadsfristen fastsatt i punkt 3 til 18. mai, vil det kun være mulig å søke om ekstra skriveid knyttet til hendelser og sykdom i perioden fra etter 18. mai 2020. Slike søknader må dokumenteres ihht til reglementets § 21.
5. Studenter som allerede har individuelt fastsatt leveringsfrist etter innvilget søknad, tar kontakt med fakultetet for å avklare eventuelle behov for forskyvning av denne.

20 mars 2020

  
Lena R. L. Bendiksen

## Vedlegg til sensorveiledning på skoleeksamen omgjort til hjemmeeksamen våren 2020

Kjære sensorer,

Takk for at dere stiller som sensorer for oss ved Det juridiske fakultet UiT våren 2020. Som dere alle kjenner til har koronaviruset og sykdommen COVID-19 gitt hele samfunnet store utfordringer denne våren. Dette har selvsagt også påvirket studentene våre, både med tanke på studiesituasjonen og eksamensgjennomføringen.

Det er helt nødvendig for studentenes studieprogresjon og for fakultetets gjennomføring av neste studieår at vårens eksamener blir gjennomført. Vi har derfor besluttet at alle eksamener skal gjennomføres, om enn på litt endrede måter. Vurderingsuttrykket skal være det samme som normalt, karakterskalaen A-F.

Selv om eksamen gjennomføres mest mulig normalt, er det viktig at alle sensorer er klar over de meget spesielle omstendigheter som preger vårens eksamensgjennomføring.

Alle skoleeksamener er våren 2020 omgjort til hjemmeeksamen, på samme tidspunkt og med samme tid tilgjengelig som på opprinnelig skoleeksamen. At skoleeksamen omgjøres til hjemmeeksamen vil innebære at:

- Studentene vil ha mulighet til å benytte tilgjengelige kilder som Lovdata i fullversjon, litteratur, notater, mv. Vi har av den grunn laget et vedlegg til studentene om krav til selvstendighet, krav om å henvise til de kilder som brukes, samt informasjon om at alle besvarelser vil bli gjenstand for plagiatskontroll. Vedlegget følger oppgaveteksten også til dere sensorer.
- Til tross for at studentene har kilder tilgjengelig, har de ikke fått ekstra tid på eksamen. Det betyr at studentene kun har den tiden til rådighet som de ville hatt uten tilgjengelige kilder. Det er derfor en risiko for at noen studenter vil få dårlig tid til å besvare hele eksamensoppgaven, dersom de benytter tid til omfattende kildesøk. Dette er en risiko studentene må bære selv, og vi gjør i skrevet til dem oppmerksom på at oppgaven er utformet med tanke på arbeid i eksamenslokalet uten kilder og at alle deler av oppgaven skal besvares. Noe annet vil medføre trekk som normalt.
- Når eksamen skal gjennomføres hjemme innebærer det at studentene vil ha ulike arbeidsforhold under selve gjennomføringen. I eksamenslokalet har alle samme kilder



tilgjengelig, samme fasiliteter, nettilgang er lik, det er ro i lokalet, med videre. Hjemme vil noen være omgitt av barn, andre familiemedlemmer/samboere, nettilgangen kan variere, støysituasjonen vil være ulik, osv.

I tillegg til dette gjør vi oppmerksom på følgende generelle forhold som har påvirket studiesituasjonen våren 2020:

- Studentene har fra 12. mars ikke hatt tilgang til UiT sine lokaler. De har dermed vært avskåret fra å benytte alle undervisningsrom, lesesaler, bibliotek, kopimaskiner, osv. De har i tillegg i denne perioden hatt mer begrenset mulighet enn normalt til å stille spørsmål/diskutere med fakultetets ansatte og mer begrenset anledning til å diskutere og samarbeide med sine medstudenter.
- Ingen fysisk undervisning har vært gjennomført etter 12. mars. Det betyr at studentene ikke har fått gjennomført sine siste forelesnings- og seminarrekker, og at eksamenskurs, manuduksjoner, mv. ikke har blitt gjennomført som planlagt. Studentene har fått et redusert og alternativt digitalt tilbud, men dette har ikke vært en fullgod erstatning for undervisningstilbudet de har mistet.
- Studentene har hatt svært ulike forutsetninger for å studere hjemmefra. Noen bor i kollektiv med mange mennesker rundt seg, andre på en liten hybel, noen har reist hjem til foreldre og søsken og en god del studenter har barn som de har hatt hjemme grunnet stengte barnehager og skoler.
- Studentene lever som alle oss andre i en periode preget av usikkerhet og frykt, større omsorgsansvar, mer isolasjon og med ulike konsekvenser av egen og andres sykdom.

De meget spesielle omstendigheter som har preget studentenes tilværelse fra mars og under eksamensgjennomføringen, må hensyntas i vårens sensurarbeid. Vi ber dere være særlig oppmerksom på dette. Tematikken vil bli gjenstand for diskusjon og nærmere konkretisering på sensurmøtene. Vi vil i den forbindelse påpeke at det i vår er særlig viktig at alle sensorene har lest og foretatt en første vurdering av *minst* fem besvarelser før første sensormøte, ca. en uke etter at dere får tilsendt oppgavene. I tillegg innføres det et ekstra sensurmøte 3-5 dager før sensurfrist på skoleeksamener knyttet til 1.-4. avdeling, for å sikre likebehandling av studentene i forbindelse med vårens sensur. For eksamener på 5. avdeling samt LLM gis eksamensleder anledning til å bestemme et slikt ekstra sensurmøte, dersom det er behov for det. Alle sensurmøter gjennomføres digitalt. Ta kontakt med den enkelte eksamensleder dersom dere har spørsmål eller uklarheter oppstår

underveis i sensurarbeidet. Ta kontakt med det administrative eksamensteamet eller eksamensleder så snart som mulig dersom egen sykdom eller andre forhold gjør at sensoroppdraget ikke kan gjennomføres som avtalt.

Igjen takk for at du stiller som sensor, og lykke til med arbeidet.

Vennlig hilsen

Lena

Lena R. L. Bendiksen

Dekan/Professor dr. juris



# Skoleeksamener som våren 2020 gjennomføres hjemme

## Generelt

Det vises til dekanens vedtak av 25. mars 2020 hvor alle skoleeksamener ble omgjort til hjemmeeksamener på samme tidspunkt og av samme lengde som opprinnelig skoleeksamen.

Når eksamen skal gjennomføres hjemme innebærer det at alle kilder er tilgjengelige, og at det ikke føres kontroll med hvordan studentene arbeider med besvarelsene. I det følgende fremgår hvilke krav som stilles til selvstendighet og kildehenvisning.

Vi gjør oppmerksom på at eksamensoppgavene er utformet med tanke på selvstendig arbeid uten andre kilder enn de som er tillatt på skoleeksamen, i hele eksamenstidens lengde. Det er således ikke beregnet inn tid til kildesøk og utførlige kildehenvisninger. Som alltid skal hele eksamensoppgaven besvares. Manglende besvarelse av deler av oppgaven vil medføre trekk. Det gjelder selv om noen deler av oppgaven er besvart meget grundig, herunder med omfattende bruk av kilder og kildehenvisninger.

## Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt å diskutere oppgaven muntlig med andre, men utformingen av egen besvarelse skal være den enkeltes selvstendige arbeid.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Å levere en besvarelse som ikke er ens eget selvstendige arbeid, herunder plagiering av andres arbeid, anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets – og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

Alle besvarelser vil gjennomgå plagiatkontroll, og besvarelser med tekstlikhet med andre besvarelser/andre kilder vil bli gjenstand for manuell kontroll.

## Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare

Eksamensoppgavene er utformet med tanke på individuelt arbeid uten andre kilder enn lovteksten tilgjengelig. Det vil således være svært liten tid til kildesøk og aktiv bruk av kilder ut over lovteksten. Det kreves i lys av dette ikke bruk av kilder, ut over det som er tillatt på vanlige skoleeksamener.

Det gis likevel ikke trekk dersom øvrige kilder er benyttet.

Dersom kilder benyttes i besvarelsen skal besvarelsen imidlertid inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Dette gjelder også elektroniske kilder, hvor minimumsreferansen skal inneholde navn på nettsted/nettside, url og dato for bruk av kilden. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl §§ 4-7 og 4-8.

## Vedlegg til sensorveiledning på JUR-2002, JUR-2502 og JUR-3002

Kjære sensorer,

Takk for at dere stiller som sensorer for oss ved Det juridiske fakultet UiT våren 2020. Som dere alle kjenner til har koronaviruset og sykdommen COVID-19 gitt hele samfunnet store utfordringer denne våren. Dette har selvsagt også påvirket studentene våre, både med tanke på studiesituasjonen og eksamensgjennomføringen.

Det er helt nødvendig for studentenes studieprogresjon og for fakultetets gjennomføring av neste studieår at vårens eksamener blir gjennomført. Vi har derfor besluttet at alle eksamener skal gjennomføres, om enn på litt endrede måter. Vurderingsuttrykket skal være det samme som normalt, karakterskalaen A-F.

Selv om eksamen gjennomføres mest mulig normalt, er det viktig at alle sensorer er klar over de meget spesielle omstendigheter som preger vårens eksamensgjennomføring.

For JUR-2002, JUR-2502 og JUR-3002 som opprinnelig var hjemmeeksamen med etterfølgende muntlig prøve, har koronasituasjonen ført til at eksamen i vår fortsatt gjennomføres som hjemmeeksamen, men slik at den etterfølgende muntlige prøven utgår. Det innebærer at studentene mister muligheten som den etterfølgende muntlige eksaminasjonen gir til å få justert karakteren etter den skriftlige delen, en karakter opp eller ned. Karaktervurderingen dere setter på den skriftlige hjemmeoppgaven blir dermed studentenes endelige karakteruttrykk på vitnemålet.

I tillegg til dette gjør vi særlig oppmerksom på følgende:

- Studentene har fra 12. mars ikke hatt tilgang til UiT sine lokaler. De har dermed vært avskåret fra å benytte undervisningsrom, lesesaler, bibliotek, kopimaskiner, osv. De har i tillegg i denne perioden hatt mer begrenset mulighet enn normalt til å stille spørsmål/diskutere med fakultetets ansatte og mer begrenset anledning til å diskutere og samarbeide med sine medstudenter.
- Ingen fysisk undervisning har vært gjennomført etter 12. mars. Det betyr at studentene ikke har fått gjennomført sine siste forelesnings- og seminarrekker, og at eksamenskurs, manuduksjoner, mv. ikke har blitt gjennomført som planlagt. Studentene har fått et redusert og alternativt digitalt tilbud, men dette har ikke vært en fullgod erstatning for undervisningstilbudet de har mistet.

- Studentene har hatt svært ulike forutsetninger for å studere hjemmefra. Eksempelvis bor noen i kollektiv med mange mennesker rundt seg, andre på en liten hybel, noen har reist hjem til foreldre og søsken, og en god del studenter har barn som de har hatt hjemme grunnet stengte barnehager og skoler.
- Studentene har i tillegg hatt svært ulike arbeidsforhold under selve gjennomføringen av hjemmeeksamen. De har ikke hatt tilgang til UiTs lokaler for eksempelvis å kunne få arbeidsro, god nettilgang og benytte kilder på biblioteket.
- Studentene lever som alle oss andre i en periode preget av usikkerhet og frykt, større omsorgsansvar, mer isolasjon og med ulike konsekvenser av egen og andres sykdom.

De meget spesielle omstendigheter som har preget studentenes tilværelse fra mars, må hensyntas i vårens sensurarbeid. Vi ber dere være særlig oppmerksom på dette. Tematikken vil bli gjenstand for diskusjon og nærmere konkretisering på sensurmøtene. Vi vil i den forbindelse påpeke at det i vår er særlig viktig at alle sensorene har lest og foretatt en første vurdering av *minst* fem besvarelser før første sensurmøte, ca. en uke etter at dere får tilsendt oppgavene. I tillegg innføres det et ekstra sensurmøte 3-5 dager før sensurfrist, for å sikre likebehandling av studentene i forbindelse med vårens sensur. Alle sensurmøter gjennomføres digitalt. Ta kontakt med den enkelte eksamensleder dersom dere har spørsmål eller uklarheter oppstår underveis i sensurarbeidet. Ta kontakt med det administrative eksamensteamet eller eksamensleder så snart som mulig dersom egen sykdom eller andre forhold gjør at sensoroppdraget ikke kan gjennomføres som avtalt.

Igjen takk for at du stiller som sensor, og lykke til med arbeidet.

Vennlig hilsen

Lena

Lena R. L. Bendiksen

Dekan/Professor dr. juris