



## **Møteinnkalling**

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**  
Møtested: Skypemøte  
Møtedato: 02.06.2020  
Tidspunkt: 13:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 62 09 11 til Lise Myrvang. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 12/20	Referatsaker		2020/583
FU 13/20	Tildeling av trykkestøtte/publiseringstøtte i 2020, 2. utlysning		2020/111
FU 14/20	Tildeling av små driftsmidler i 2020, Det juridiske fakultet		2020/2287
FU 15/20	Opptak til ph.d.-studiet - Alexandra Olsen	X	2020/2164
FU 16/20	Søknad om opptak til ph.d.-studiet - Marie Helness Haug	X	2020/2274
FU 17/20	Rapport fra midtveisevaluering - Kristine Alteren	X	2018/1203
FU 18/20	Oppnevning av medveileder - Aila B. H. Selfors		2016/2015
FU 19/20	Oppnevning av medveileder - Humberst		2018/2300
FU 20/20	Evalueringsav undervisning på ph.d.-programmet høsten 2019	X	2020/1408
OS 3/20	Oversikt over planlagt undervisning på ph.d.-programmet i rettsvitenskap høsten 2020		2020/1408
FU 21/20	Kvalitetssikringsrapport 2019 - ph.d.-programmet i rettsvitenskap		2020/1408
OS 4/20	Orienteringssak for Forskningsutvalget - Kvalitetsmelding utdanning 2020		2020/1788



## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
12/20

---

### Referatsaker

Vedlagt følger referatsaker til møte i Forskningsutvalget 2.06.2020:

1. Referat fra møte i Forskningsutvalget 15.04.2020

Lise Myrvang  
utvalgssekretær

—

lise.myrvang@uit.no  
77 62 09 11

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## Møteprotokoll

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**  
Møtested: Skypemøte  
Møtedato: 15.04.2020  
Tidspunkt: 13:00-15:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ingvild Ulrikke Jakobsen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Jorun Irene Rui	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Jon Petter Rui	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tove Wulff Nilsen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Mats Humberset	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lise Myrvang	Seniorrådgiver
Christin Skjervold	Seniorrådgiver

### Merknader

Ingen merknader til habilitet eller møteinnkalling.

### Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
FU 9/20	Referatsaker til FU		2020/583
FU 10/20	Endring av veiledningsforhold - Kristine Alteren		2018/1203
FU 11/20	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap, Philipp P. Nickels	X	2020/934

## **FU 9/20 Referatsaker til FU 2020/583**

### **Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 15.04.2020**

#### **Vedtak**

Forskningsutvalget tar referatsakene til etterretning.

## **FU 10/20 Endring av veiledningsforhold - Kristine Alteren 2018/1203**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Professor Margrethe Buskerud Kristoffersen (Universitetet i Oslo) oppnevnes som ny medveileder for Kristine Alteren. Førsteamanuensis Martin Hennig (UiT Norges arktiske universitet) fritas fra sine veiledningsforpliktelser.
2. Veiledningstiden fordeles med 50 % Bråthen og 50 % til Kristoffersen.
3. Endringen gjelder fra 1. april 2020.

### **Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 15.04.2020**

#### **Vedtak**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt i møtet.

## **FU 11/20 FU-sak: Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap 2020/934**

### **Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 15.04.2020**

#### **Vedtak**

1. Philipp Peter Nickels tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, fra 27. januar 2020.
2. Professor James Harrison (University of Edinburgh), førsteamanuensis Vito De Lucia (Det juridiske fakultet, UiT) og professor Nele Matz-Lück (University of Kiel) oppnevnes som veiledere. Veiledningstiden fordeles med 50 % til Harrison (hovedveileder), 30 % til De Lucia og 20 % til Matz-Lück (medveiledere).
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
13/20

---

### Tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte i 2020, 2. utlysning

#### Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget gir slik tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte ved andre gangs utlysning i 2020:

- Søknad fra Stig Eidissen om midler til publisering av ph.d-avhandling *Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte* innvilges med inntil kr 30 000, for utgivelse på Universitetsforlaget.
- Søknad fra Irene V. Dahl om midler til publisering av antologi *Svalbardtraktaten 100 år* innvilges med inntil kr 60 000, for utgivelse på Fagbokforlaget.

Støtte gis under forutsetning av at publikasjonen gir uttelling i publiseringssystemet på nivå 1 eller 2, og at UiT Norges arktiske universitet oppgis som adresse i publikasjonen.

#### Bakgrunn:

Det settes årlig av midler til trykkestøtte ved fakultetet og det er satt av kr 100 000 i publiseringsstøtte/trykkestøtte for 2020. De siste årene har det vært satt av kr 150 000 årlig i trykkestøtte, men siden forbruket lå betraktelig under budsjettert sum de siste årene, ble posten skåret ned til 100 000 for 2020.

Søknadsaktiviteten til denne posten kan imidlertid variere sterkt fra år til år, og i 2020 har det kommet inn flere søknader enn vanlig. Midlene lyses ut to ganger i året og ved første utlysning i januar i år ble det tildelt til sammen kr 100 000 i trykkestøtte til tre bokutgivelser og en søknad om språkvask (sak FU 5/20). Dette innebærer at budsjettert ramme for publiseringsstøtte i 2020 ble disponert allerede ved første utlysning.

## Innkommne søknader etter andre gangs utlysning

Etter andre gangs utlysning i 2020 er det kommet inn to søknader:

Søker	Prosjekt	Søknadssum
Irene V. Dahl	Publisering av antologi: <i>Svalbardtraktaten 100 år</i>	60 000
Stig Eidissen	Bokprosjekt basert på Phd-avhandling: <i>Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte</i>	30 000
Sum:		<b>90 000</b>

Irene V. Dahl søker kr 60 000 i trykkestøtte til publisering av antologien «Svalbardtraktaten 100 år», hvor hun er en av to redaktører (vedlegg 1). Boken vil bli publisert i juni/juli 2020 på Fagbokforlaget og er en antologi bestående av 10 kapitler fra forskere innenfor rettsvitenskap og samfunnsvitenskap, innenfor områdene folkerett og havrett. Tre av kapitlene er forfattet av tilsatte ved Det juridiske fakultet.

Stig Eidissen søker kr 30 000 i publiseringsstøtte til bokprosjekt basert på hans Phd-avhandling *Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte* (vedlegg 2). Boken planlegges publisert med åpen tilgang via Universitetsforlaget (jf. vedlagte intensjonsavtale). UiTs publiseringsfond går inn med kr 100 000 i støtte, og det er behov for kr 30 000 i egenandel fra Det juridiske fakultet.

### Budsjettmessige vurderinger

Som nevnt innledningsvis er budsjettrammen for tildeling av publiseringsstøtte i 2020 disponert allerede ved første utlysning i år, og Forskningsutvalget må avgjøre om man ønsker å gå utover rammen og foreta tildeling ved denne utlysningen.

For dette budsjettåret mener vi det ikke vil være et problem å overskride budsjettrammen for denne posten. På grunn av corona-situasjonen er mange planlagte aktiviteter tilknyttet FUs budsjettposter blitt avlyst, og forbruk på det totale FU-budsjettet vil ventelig ligge langt under budsjettert ramme for 2020.

I tillegg kommer at det alltid er en forsinkelse av faktisk forbruk for noen av tildelingene på denne posten. Et bokprosjekt som har fått tildelt midler innenfor et budsjettår blir ofte ikke realisert før ett til to år senere. Det betyr at tildelte midler som ikke blir belastet fakultetet i 2020, om nødvendig kan legges inn på neste års budsjett.

Når det gjelder utviklingen i vitenskapelig publisering, har fakultetet hatt gode resultater de siste årene. For publiseringsvirksomheten i 2019 fikk vi imidlertid en nedgang i publikasjonspoeng på 15,3 % fra 2018. Dette er forhåpentligvis bare et utslag av årlige variasjoner, men nedgangen er såpass markant at det er viktig å støtte opp om og få realisert de publiseringsinitiativ som kommer.

På bakgrunn av redegjørelsen ovenfor, innstilles det på at søknader til denne utlysningen som oppfyller kravene i retningslinjene tildeles støtte.

### Innstilling for tildeling

Søknad fra Stig Eidissen oppfyller kriteriene i retningslinjene om utgivelse på godkjent forlag og

søknadssummen er innenfor rammen for tildeling. Hans søknad kommer også inn under et prioritert område i retningslinjene (jfr retningslinjene pkt 9).

Også søknaden fra Irene V. Dahl oppfyller kriteriene i retningslinjene, ved utgivelse på godkjent forlag. Her søkes det imidlertid om kr 60 000, og søknaden må da vurderes i forhold til pkt 2 i retningslinjene, hvor det heter at «I særlige tilfeller kan Forskningsutvalget vurdere å øke støtten». Et argumenter som taler for utvidet støtte er at tema for boken, Svarlbardtraktaten/havrett, er innenfor et av satsningsområdene i fakultetets strategiplan. Et annet moment er at bokutgivelsen er knyttet til et viktig nasjonalt og internasjonalt jubileum og at det vil være positivt for fakultetet og havrettsenteret å få markert seg i denne forbindelsen.

Ingvild Ulrikke Jakobsen  
prodekan forskning

—

Lise Myrvang  
seniorrådgiver

—

[lise.myrvang@uit.no](mailto:lise.myrvang@uit.no)  
77 62 09 11

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

1. Søknad fra Irene V. Dahl
2. Søknad Stig Eidissen
3. Retningslinjer for tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte ved Det juridiske fakultet



-----Original Message-----

From: Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>

Sent: fredag 17. april 2020 16:46

To: Lise Myrvang <lise.myrvang@uit.no>

Subject: Søknad om trykkestøtte

Til FU

Jeg søker med dette om trykkestøtte kr. 60 000 i forbindelse med publisering av antologien «Svalbardtraktaten 100 år», hvor jeg er en av to redaktører. Den andre er Øystein Jensen ved FNI, tidligere tilknyttet JCLOS.

Boken vil bli publisert i juni/juli dette år på Fagbokforlaget. Det er en antologi bestående av 10 kapitler fra forskere innenfor rettsvitenskap og samfunnsvitenskap, og den hører emnemessig til innenfor områdene folkerett og havrett. Boken tar for seg aktuelle emner med utgangspunkt i flere av artiklene i Svalbardtraktaten, og den kaster dermed lys over traktatens aktualitet i dag.

Fagbokforlaget ber om kr. 120 000 i trykkestøtte, det var det rimeligste av tilbudene vi hentet inn.

Finansieringen tenkes slik:

NCLOS 10 000

FNI 50 000

JurFak 60 000

Med vennlig hilsen

Irene Dahl

**From:** Stig Eidissen <stig.eidissen@uit.no>  
**Sent:** torsdag 16. april 2020 21:05  
**To:** Lise Myrvang <lise.myrvang@uit.no>  
**Subject:** Søknad, trykkestøtte

Jeg søker herved om trykkestøtte på kr. 30.000,- til bokprosjekt basert på min Phd-avhandling «Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte». Det vil samtidig være tale om en merkbar bearbeidelse. Kapittel 2 og 3 er tenkt beholdt og videreutviklet. Kapittel 4 – 6 fra avhandlingen (den spesifikke analysen knyttet til den differensierte arbeidsgiveravgiften) vil erstattes med statsstøtterettslige analyser av generell relevans.

Jeg planlegger publisering i open access gjennom Universitetsforlaget, jf. vedlagte intensjonsavtale. Det skal gjennomføres ekstern fagfelleevaluering.

UiTs publiseringsfond er positiv til å gå inn med kr. 100.000,- i støtte. Basert på forlagets anslåtte støttebehov på kr. 130.000,- er det således behov for ytterligere kr. 30.000 i støtte.

Vennlig hilsen

Stig Eidissen

Oslo, 15.04.2020

**Intensjonsavtale om utgivelse med åpen tilgang av bok med arbeidstittel *Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EOS-avtalens regler om statsstøtte***

Universitetsforlaget bekrefter at vi har en intensjonsavtale om utgivelse med åpen tilgang (*open access*) av den forskningsbaserte monografien *Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EOS-avtalens regler om statsstøtte* med Stig Eidissen som forfatter. Prosjektet er nærmere beskrevet i epost mottatt 31.03.2020. Boken skal være på inntil 250 sider, og skal publiseres på norsk. Den estimerte forlagsavgiften er på kr 130 000. Plan om videre fremdrift vil avtales i løpet av 2020. En forutsetning for utgivelse er at boken gjennomgår ekstern fagfellevurdering. Formell beslutning om utgivelse med påfølgende kontraktinngåelse tas på grunnlag blant annet av denne vurderingen.

Vennlig hilsen



Helge Årsheim  
Forlagsredaktør

## Retningslinjer for publiseringsstøtte, Det juridiske fakultet

*Vedtatt av Forskningsutvalget i møte 8.10.2007 (tillegg til sak FU 33-07). Senere revidert i sak F-JF 4-15, FU 42-15, FU 04-17 og FU 20-18.*

1. Forskningsutvalget kan tildele midler til publisering av avhandling/bok, normalt inntil kr 30 000.
2. I særlige tilfeller kan Forskningsutvalget vurdere å øke støtten.
3. Tildelt støtte på inntil kr 30 000 kan inngå som fakultetets egenandel ved publisering av avhandling/bok over Universitetsbibliotekets publiseringsfond. Det må orienteres om i søknaden at støtten gjelder egenandel til UBs publiseringsfond.
4. Støtte kan også gis til språkvask av vitenskapelige artikler, inntil kr 5 000 pr artikkel. Språkvask tildeles vitenskapelige publikasjoner som er skrevet på forfatterens 2. språk. I de fleste tilfeller vil dette bety engelsk språkvask.
5. Støtte kan gis til ansatte og eksterne doktorgradsstudenter, men arbeidet må være utført ved fakultetet slik at UiT får uttelling i publiseringssystemet.
6. Støtte forutsetter at arbeidet gir uttelling i publiseringssystemet på nivå 1 eller nivå 2.
7. Publiseringsstøtte kan unntaksvis gis til ikke-tellende publikasjoner. Dersom det blir nødvendig med prioritering mellom søkere, skal utgivelser som gir uttelling i publiseringssystemet prioriteres.
8. Søkerne oppfordres til å innhente tilbud fra flere forlag.
9. Ved fordeling av midler kan følgende momenter tillegges vekt:
  - At det er innhentet tilbud fra flere forlag.
  - Publisering på nivå 2 prioriteres normalt før nivå 1.
  - Støtte til utgivelse av avhandling/bok prioriteres foran støtte til språkvask av artikler.
  - Om arbeidet er innenfor satsingsområdene, eller et område som det er viktig for fakultetet å støtte på søknadstidspunktet.
  - Publisering av PhD-avhandlinger prioriteres foran andre søknader.
10. Midlene lyses ut to ganger pr. år.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
14/20

---

Tildeling av små driftsmidler i 2020, Det juridiske fakultet

### Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet gir slik tildeling av små driftsmidler i 2020:

- Søknad fra Vito de Lucia innvilges med inntil kr 34 650 til engasjement av vitenskapelig assistent i forbindelse med ferdigstilling av vitenskapelig antologi; *International Law and Marine Areas beyond National Jurisdiction. Current Status and Future Trends*
- Søknad fra Anna Nylund innvilges med inntil kr 60 000 til arrangement av workshop og engasjement av vit.ass. i tilknytning til prosjektet *The coronavirus pandemic and court-connected mediation*

### Bakgrunn:

Fakultetet har fått tildelt kr 80 000 i små driftsmidler for 2020. Ansatte i faste vitenskapelige stillinger ble invitert til å søke på disse i e-post datert 5.05.2020, med søknadsfrist fredag 15. mai. I tillegg til 2020-tildelingen har fakultetet en overført saldo fra tidligere år på kr 137 000, og total saldo på budsjettposten er kr 217 000.

### Retningslinjer for tildeling av små driftsmidler

Små driftsmidler er ment å dekke utgifter til for eksempel reiser, seminarer, kurs, materiell, teknisk-administrativ assistanse og andre driftskostnader i et konkret forskningsprosjekt.

Kriteriene for tildeling er følgende (jfr retningslinjene fra universitetsdirektøren, vedlegg 1):

- Små driftsmidler skal tildeles gode enkeltforskere/forskergrupper som ikke har store driftsmidler
- Det kan tildeles fra kroner 6.000 til kroner 60.000 til formålet
- Bevilgningene er ettårige, det vil si at disse må være brukt opp innen ett år etter mottatt tildelingsbrev
- Mottakere av støtte må være aktive forskere i faste vitenskapelige stillinger

Følgende kriterier skal legges til grunn ved den interne prioriteringen (fakultetets egne retningslinjer - i tilfeldig rekkefølge, vedlegg 2):

- Prosjekter som involverer flere og fordrer en egeninnsats som kommer flere forskere og fagmiljøet til gode
- Arrangement av seminarer som skaper aktivitet i fagmiljøet
- Faglige reiser, både for enkeltforskere og forskergrupper, som har som formål å utvikle samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsinstitusjoner
- Andre formål som gir økt forskningsaktivitet

Fakultetet har mottatt følgende søknader innen utløpet av søknadsfristen:

Søker	Tiltak/prosjekt	Omsøkt beløp
Vito de Lucia	Engasjement av vitenskapelig assistent i forbindelse med ferdigstilling av vitenskapelig antologi <i>International Law and Marine Areas beyond National Jurisdiction. Current Status and Future Trends</i>	34 650
Anna Nylund	Midler til workshop/vit.ass. i tilknytning til prosjektet <i>The coronavirus pandemic and court-connected mediation</i>	60 000
<b>Sum søknader:</b>		<b>94 650</b>

Vito de Lucia søker kr 34 650 til engasjement av en vitenskapelig assistent i forbindelse med ferdigstilling av en vitenskapelig antologi *International Law and Marine Areas beyond National Jurisdiction. Current Status and Future Trends*. Boka er ett av hovedresultatene av et treårig prosjekt på Havrettssenteret med analyse av nåværende rettslig ramme, pågående prosesser og fremtidig behov for law and governance i ABNJ (vedlegg 3). Boka er på 14 kapitler med totalt 15 bidragsytere, hvorav 6 er tilknyttet fakultetet gjennom Havrettssenteret. Ambisjonen er at boka skal publiseres på et nivå 2 forlag, og i løpet av sommeren er planen å få på plass en avtale med BRILL Ocean Development Series.

Anna Nylund søker kr 60 000 i små driftsmidler til arrangement av en workshop i tilknytning til prosjektet *The coronavirus pandemic and court-connected mediation* (vedlegg 4). Workshopen vil samle prosjektdeltakere fra Københavns universitet, Europa-Universität Viadrina, Frankfurt, Universitetet i Pavia, samt deltaker fra Belgia eller Nederland. I tillegg vil det være behov for midler til en vit.ass. til prosjektet. De inviterte er ledende forskere innen (retts-)mekling i Europa, med erfaring fra bruk av kvantitative studier. Prosjektet vil bidra positivt inn mot forskningsmiljøet ved fakultetet og kan gi gode effekter med tanke på søknader og gjennomføring av NFR/ERC prosjekt.

De innkomne søknadene er innenfor budsjettrammen for tildeling av Små driftsmidler og tilfredsstiller flere av de kriterier som skal legges til grunn ved tildeling, som å skape aktivitet i fagmiljøet, samt bidra til utvikling av samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsinstitusjoner.

På bakgrunn av redegjørelsen ovenfor innstilles det på at begge søknadene innvilges.

Ingvild Ulrikke Jakobsen  
prodekan forskning

—

Lise Myrvang  
seniorrådgiver

—

[lise.myrvang@uit.no](mailto:lise.myrvang@uit.no)

77 62 09 11

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

1. Retningslinjer for tildeling av Små driftsmidler, UiT
2. Utfyllende retningslinjer for tildeling av Små driftsmidler, Jur-fak, UiT
3. Søknad fra Vito de Lucia
4. Søknad fra Anna Nylund

Det helsevitenskapelige fakultet  
Det naturvitenskapelige fakultet  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Tromsø museum - Universitetsmuseet  
Senter for samiske studier  
Universitetets videre- og etterutdanning  
Universitetsbiblioteket

Deres ref.:  
Vår ref.: 2010/6443 MMA002/  
Dato: 7.2.2011

## Ordningen med "små driftsmidler"

I 2006 opprettet Kunnskapsdepartementet en midlertidig ordning for små driftsmidler til forskerne ved universiteter og høyskoler. Bakgrunnen var at mange forskere i sektoren opplevde mangel på små driftsmidler. Ordningen omfatter årlig 40 millioner kroner. Midlene har blitt fordelt gjennom Norges forskningsråd til institusjoner med mer enn ti førstestillinger og etter en nøkkel basert på de enkelte institusjonenes andel av sektorens førstestillinger. Fra og med 2011 overføres midlene fra Forskningsrådets ramme til institusjonenes rammer. Midlene fordeles etter samme fordelingsnøkkel som tidligere. Midlene er ment å dekke utgifter til for eksempel reiser, seminarer, kurs, materiell, teknisk-administrativ assistanse og andre driftskostnader. Midlene skal komme både enkeltforskere og forskergrupper til gode. Målet har vært at fordelingen av midlene skal bidra til å styrke forskningsledelsen ved institusjonene og støtte opp om institusjonenes egne prioriteringer.

Følgende kriterier har i perioden 2006-2010 vært knyttet til ordningen:

- *Midlene skal gå til gode enkeltforskere/forskergrupper som ikke har store driftsmidler allerede.*
- *Størrelsen på de enkelte bevilgningene settes til 15.000-150.000 kr, hvorav opptil 40 % kan dekkes via Forskningsrådet.*
- *Bevilgningene skal primært være ettårige, dvs. benyttes innenfor budsjettåret.*
- *Mottakere av støtte må være aktive forskere i fast vitenskapelig stilling.*
- *Institusjonene må selv bruke ordinære driftsmidler (minimum 60 % av totalen). Øvrige bevilgninger fra Forskningsrådet kan ikke inngå i institusjonenes egenandel.*
- *Institusjonen må i sin søknad til Forskningsrådet gi en samlet redegjørelse for den interne prosessen som har ført fram til de prioriterte søknadene.*
- *Institusjonene skal sende sluttrapport til Forskningsrådet innen 31.1. påfølgende år.*

Selv om midlene nå gis direkte til institusjonene, ønsker departementet å "halde fast ved dei kriteria som hittil er lagde til grunn for fordeling av midlane."<sup>1</sup>

Departementet har imidlertid avklart at kravet til egenandel faller bort, siden de små driftsmidlene nå blir en del av UiTs ordinære driftsmidler. Videre legges det ikke til noen særskilt rapportering for

---

<sup>1</sup> KD Prop. 1 S (2010-2011) (statsbudsjettet) s. 125 og 138.



bruken av midlene. Departementet skriver ellers at det opp til institusjonene selv å vurdere hvordan midlene best kan fordeles internt for å ivareta formålet med småforskmidlene.<sup>2</sup>

Universitetsdirektøren har bestemt at smådriftsmidlene skal tildeles etter følgende kriterier:

- *Små driftsmidler skal tildeles til gode enkeltforskere/forskergrupper som ikke har store driftsmidler.*
- *Størrelsen på de enkelte bevilgningene settes til 6000-60 000 kr.*
- *Bevilgningene skal primært være ettårige, dvs. benyttes innenfor budsjettåret.*
- *Mottakere av støtte må være aktive forskere i fast vitenskapelig stilling.*

#### Hvem kan motta små driftsmidler?

De stillingskategoriene som kan motta små driftsmidler er stillingskodene nevnt i DHBs kategori 1. A: *Undervisnings- og forskerstillinger*<sup>3</sup> samt UBs faste stillinger som har FoU-tid. Dette er i tråd med tidligere års tildeling. Ved UiT er følgende stillingskategorier aktuelle:

Stillingskategori	Antall årsverk
høgskolelærer	9,9
høgskolelektor	2
universitetslektor	110,7
amanuensis	5,1
førsteamanuensis	212,5
professor	220,5
forsker	12,4
førstelektor	38,9
dosent	5,2
universitetsbibliotekar	4
førstebibliotekar	9,8
<b>Totalt</b>	<b>631</b>

Enheter som ikke har faste stillinger innenfor disse kategoriene kan ikke motta små driftsmidler. Il'er-stillinger omfattes heller ikke av ordningen. Små driftsmidler kan tildeles ansatte som har permisjon fra sin faste stilling for å inneha en midlertidig stilling ved UiT. Disse må da søke via den enheten de normalt sett tilhører. Enhetene må selv vurdere hvorvidt den enkelte søker er "aktiv forsker" til tross for at vedkommende har helt eller delvis permisjon fra sin vanlige stilling.

#### Tildeling for 2011

UiT får som tidligere sin andel av potten på kr 40 millioner etter antall faste vitenskapelige årsverk. For 2011 utgjør dette kr 3 086 000. Som tidligere lyses midlene med en foreløpig fordeling mellom enhetene etter enhetenes andel av førstestillinger ved UiT. I 2010 fikk 135 enkeltprosjekter små driftsmidler. Totalt er det 631 årsverk i de nevnte stillingskategoriene som kan søke, fordelt som følger på enhetene (2010-tall, DBH):

<sup>2</sup> E-poster fra KD 20.10.2011 og 4.1.2011, j.nr. 2010/6443-2 og 3.

<sup>3</sup> <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/dokumentasjon/vedlegg/vedlegg2.cfm>

Fak/enhet	Antall stillinger	% av total ved UiT	Rammbevilgning per fak/enhet
Helsefak	193,1	30,60 %	944 384
NT-fak	82	13,00 %	401 033
HSL-fak	199,9	31,68 %	977 641
Jur-fak	9,8	1,55 %	47 928
Kunsthak	29,3	4,64 %	143 296
BFE-fak	77,6	12,30 %	379 514
TMU	19,1	3,03 %	93 411
Sesam	2	0,32 %	9 781
U-vett	4,4	0,70 %	21 519
UB	13,8	2,19 %	67 491
<b>Totalt</b>	<b>631</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3086000</b>

### Tildelingsprosedyre

Tidligere år har Avdeling for forskning og utviklingsarbeid lyst ut midlene. Enhetene har sendt inn prioriterte søknadslister, som igjen har dannet basis for UiTs søknad til Forskningsrådet. I fremtiden vil enhetene tildeles en andel av midlene etter sin andel av stillinger (se tabell over). Enhetene forvalter selv midlene etter de fastsatte kriteriene, og ingen særskilt rapport kreves.

Eventuelle spørsmål om ordningen kan rettes til rådgiver Marit M. Dahle: [marit.dahle@uit.no](mailto:marit.dahle@uit.no), tlf. (776) 45212.

Vennlig hilsen

Lasse Lønnum  
universitetsdirektør

Pål Vegar Storeheier  
forskningsdirektør

## **Små driftsmidler – Det juridiske fakultet**

**Kunnskapsdepartementet har siden 2006 bevilget midler til ordningen med små driftsmidler, og midlene kanaliseres til miljøene via Forskningsrådet.**

**Rammebevilgning for Små driftsmidler skal fordeles etter følgende kriterier:**

- Midlene skal gå til gode enkeltforskere og/eller forskergrupper som ikke allerede har store driftsmidler.**
- Prosjektene skal være på mellom 6 000 og 60 000 kroner.**
- Midlene skal dekke utgifter til f. eks.: reiser, seminarer, kurs, materiell.**
- Prosjektene skal gjennomføres i løpet av budsjettåret**

### Intern søknadsprosess (Jur-fak):

- Enkeltforskere/grupper sender en kort (maks 2 sider) begrunnet søknad til fakultetet.
- Søknaden skal inneholde informasjon om: planlagt aktivitet, formål med prosjektet (merverdi for forskeren/gruppa), totalbudsjett og søknadsbeløp.
- Søknadene blir behandlet av Forskningsutvalget. Kriterier som blir lagt til grunn ved den interne prioriteringen (i tilfeldig rekkefølge):
  - Prosjekter som involverer flere og fordrer en egeninnsats som kommer flere forskere og fagmiljøet til gode.
  - Å arrangere seminarer som skaper aktivitet i fagmiljøet.
  - Faglige reiser, både for enkeltforskere og forskergrupper, som har som formål å utvikle samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsinstitusjoner.
  - Andre formål som gir økt forskningsaktivitet.
- Søknadene sendes elektronisk til lise.myrvang@uit.no.

## Søknad om midler til publiseringsstøtte, Vår 2020

Vi jobber for tiden med ferdigstilling av antologien *International Law and Marine Areas beyond National Jurisdiction. Current Status and Future Trends*, hvor jeg er med-redaktør sammen med Alex Oude Elferink og Lan Nguyen, begge fra NILOS. Boka er et av hovedresultatene av et treårig prosjekt på Havrettssenteret hvor vi analyserer nåværende rettslig ramme, pågående prosesser og fremtidig behov for law and governance in ABNJ.

Bokprosjektet ble startet opp i 2018, og planlegges ferdigstilt i 2020. Erfaringsmessig kan det naturlig nok oppstå noen forsinkelser i innspruchsfasen. Vi er per dags dato i rute, og vi forventer alle enedlige bidrag er levert på frist, som er satt til Juli 2020 (det er dog noe ekstra usikkerhet pga COVID-19 utbrudd verdenover).

Boka inkluderer bidrag fra både svært erfarne og internasjonalt anerkjente bidragsytere, yngre, fremadstormende havrettsforskere. En del bidrag kommer også fra Havrettssenteret staff. Boka er på 14 kapitler (inkl. Introduction and Concluding Chapter skrevet av alle 3 med-redaktører), med totalt 15 bidragsytere, hvorav 6 er tilknyttet fakultetet gjennom Havrettssenteret.

Ambisjon er at boka skal publiseres på et nivå 2 forlag. Vi skal i våren eller sommer få på plass en avtale med BRILL Ocean Development series.

I forbindelse med ferdigstilling av boka ser vi behov for å søke om midler til engasjement av en vitenskapelig assistent som kan ta hånd om sammenstilling av det ferdige dokumentet, formatering i samsvar med style guide og retningslinjer fra forlag, utarbeide index, list of tables, bibliografisk arbeid og liknende.

Jeg tolker retningslinjene for publiseringsstøtte som at det kan tildeles midler for *annet arbeid* i forbindelse med publiseringen, jf. Punkt 1. Denne støtten gis normalt inntil 30 000kr, men vi leser av Punkt 2 at støtten kan økes i særlige tilfeller. Etter vår forståelse kan engasjement av en vitenskapelig assistent i arbeidet med å sluttstille boka anses som *annet arbeid* i forbindelse med publiseringen. Arbeidet med denne boka anses som særlig krevende. Vår vurdering er at dette arbeidet vil være utfordrende for en uerfaren studentansatt. Vi ønsker derfor primært å engasjere en vit.ass. med høy engelskspråklig kompetanse, med en forståelse for havrett og ABNJ, og som har helst en viss erfaring med publisering, eller allerede har vært involvert i arbeidet med havrett og vit. ass. eller forskning arbeidet og dermed kjenner rammene godt.

Arbeidet estimeres til 150 timer, som tilsvarer NOK 34.650,00,<sup>1</sup> utført fortrinnsvis sommer/høsten 2020. Dersom ferdigstilling av boka blir forsinket, kan dette imidlertid også gå noe senere i 2020 (og evt. tidlig 2021).

Dersom Forskningsutvalget skulle finne at engasjement av vitenskapelig assistent ikke faller inn under retningslinjene for publiseringsstøtte ber vi om at denne delen av søknaden behandles som en søknad om *strategiske midler* alternativt søknad om *små driftsmidler* dersom det finnes restbeløp under disse postene som ikke allerede er tildelt for den relevant tidsrom.

---

<sup>1</sup> Tall er basert på et vit. ass. lønn på NOK 177,5/time + sosiale kostnader, som da tilsvarer NOK 213/time

Mvh. Vito De Lucia

## Søknad om små driftsmidler til prosjektet “The coronavirus pandemic and court-connected mediation”

### Bakgrunn

Covid-19 puts pressure on civil justice systems and courts across the world. In the same manner as other organisations, courts have had to transfer their functions at least part of their services online, inter alia by conducting remote hearings.<sup>1</sup> Nevertheless, serious backlogs have been created during the past few months, and many courts either do not have the necessary technology or the skills to operate the technology to maintain normal functions. According to a preliminary study, mediation could solve at least some of the problems.<sup>2</sup> First, in involving only the mediator, the parties and possibly legal counsel, a mediation session requires less setup than a court hearing which usually also involves witnesses, experts etc. Second, the fact that the parties do not present evidence could also be advantageous, since only face-to-face communication is necessary. Third, the confidential nature of mediation enables the mediator to forego issues related to access of the public to the hearing/session. Finally, in the case of out-of-court mediation, the parties can avoid courts completely, and resolve their disputes regardless of the extent to which courts are operational.

Despite having several advantages vis-à-vis court proceedings, in addition to the general advantages of an interest-based, flexible, collaborative process, courts may still be reluctant to make use of mediation as a dispute resolution process. Some reasons might pertain to judges and court officials not having sufficient prior experience in mediation. Other problem might be that courts, as relatively conservative organisations with a relatively low level of digitisation, resist mediation for legal-cultural reasons. Furthermore, since mediators work with emotional, communicative and cognitive processes physical presence might be paramount to the process, with remote meetings serving as a poor surrogate.

In order for us to understand whether the covid-19 pandemic entails a shift towards increased use of court-connected (or out-of-court) mediation, and to be able to understand incentives and hurdles in using mediation, a comparative study will be highly helpful. A quantitative analysis of the ratio of cases directed to court-connected mediation as well as the settlement rate gives us an indication of whether the pandemic leads to more use of mediation. However, it does not give us any indication of the underlying factors – both those that thrust courts and judges to employ mediation, and those factors that hinder its use. A comparative, exploratory study of mediation in selected countries is likely to give us some indication of these factors and would enable us to make recommendations how to address the factors and serve as a foundation for future research.

### Gjennomføring, kostnadsbudsjett

Jeg søker om midler til en workshop som vil gjøre det mulig å gjennomføre prosjektet på en god måte samt midler til en vit.ass. På nåværende tidspunkt er det så godt som umulig å anslå hva eventuelle reiser koster våren 2021. Jeg anslår imidlertid at kr. 10.000-15.000 per person skal være nok til å dekke reise til Tromsø og to overnattinger. Det er nødvendig å legge inn minst to overnattingen fordi det er usikkert hvor gode flyforbindelsene vil være fremover.

---

<sup>1</sup> Bart Krans, Anna Nylund, David Bamford, Laura Ervo, Frédérique Ferrand, Aleš Galič, Wolfgang Hau, Jordi Nieva Fenoll, Clement Salung Petersen, Catherine Piché, Piotr Rylski, Elisabetta Silvestri, John Sorabji, Vigita Vèbraité, and Hermes Zaneti jr. (2020). Civil Justice and Covid-19. *Septentrio Reports* 5.

<https://doi.org/10.7557/sr.2020.5>

<sup>2</sup> Ibid.

Vi skal gjennomføre en spørreundersøkelse og analysere andre faktorer, blant annet lovgivning, retningslinjer etc. Her trenger vi en vit.ass. for å hjelpe med den praktiske gjennomføringen etc. Vi samles til en workshop for å analysere resultatene, diskutere foreløpige funn og arbeide med en eller flere felles publikasjoner.

Forventet kostnad er 4 x kr 12.500 for reise, mat og logi, samt kr. 10.000 til vit.ass. , totalt kr. 60.000.

Prosjektgruppen består av lektor (=førsteamanuensis) Lin Adrian, Københavns universitet, og professor Ulla Glässer, Europa-Universität Viadrina, Frankfurt (Oder), professor Elisabetta Silvestri (Universitetet i Pavia) samt en person til (åpent på nåværende tidspunkt, men en person fra Belgia eller Nederland). De inviterte er ledende forskere innen (retts-)mekling i Europa, de to første primært fra et meklings-/konfliktløsningsteoretisk perspektiv, sistnevnte fra et sivilprosessrettslig perspektiv. De har erfaring fra bruk av kvantitative studier og prosjektet vil derfor innebære en kunnskapsoverføring til UiT, noe som vil være gunstig for hele forskningsmiljøet og gi særlig gode effekter med tanke på søknader og gjennomføring av NFR/ERC prosjekt.

Tromsø 15.5.2020

Anna Nylund

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
18/20

---

Oppnevning av medveileder - Aila B. H. Selfors

### Innstilling til vedtak:

1. Professor Anna Nylund oppnevnes som ny medveileder for Aila Biret Henriksen Selfors.
2. Veiledningsansvaret fordeles med 50 % til hovedveileder Roger Stelander Magnussen, 35 % til medveileder Anna Nylund, 15 % til medveileder Jens Edvin Skoghøy.

### Bakgrunn:

Aila Biret Henriksen Selfors ble tatt opp til ph.d.-studiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet 26.10.2015 (FU sak 29-15). I samme sak ble professor Øyvind Ravna oppnevnt som hovedveileder. Førsteamanuensis Jussi Erik Pedersen ble oppnevnt som medveileder fra 10.12.2015 (FU sak 5-16). Før midtveiseevalueringen byttet Selfors veiledere. Førsteamanuensis Roger Stelander Magnussen, Universitetet i Stavanger, ble hovedveileder og professor Jens Edvin A. Skoghøy ble medveileder (FU sak 13-18). Endringen trådte i kraft februar 2018.

Professor Anna Nylund forslås som ny medveileder. Det er enighet om at det er hensiktsmessig med en ekstra veileder i sluttfasen av Selfors sitt prosjekt. Alle parter er informert om forslaget, og har samtykket til dette.

I henhold til «Utfyllende bestemmelser til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet» § 16 om veiledning, kan stipendiat eller veileder gjøre endringer i veiledningsforholdet. Dette skal godkjennes av Forskningsutvalget.

Hege Skarsfjord  
studiesjef  
–

Liv Johanne Martinsen  
rådgiver  
–  
liv.j.martinsen@uit.no  
77 64 63 63



*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
19/20

---

### Oppnevning av medveileder - Humberst

#### Innstilling til vedtak:

1. Førsteamanuensis Roger Stelander Magnussen, Universitetet i Stavanger, oppnevnes som medveileder for Mats Humberst fra 1. juni 2020.
2. Veiledningsansvaret fordeles med 80 % til hovedveileder Gunnar Eriksen og 20 % til medveileder Roger Stelander Magnussen.

#### Bakgrunn:

Mats Humberst ble tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap fra 1. august 2018 (Sak FU 27-18). Hovedveileder professor Gunnar Eriksen ble oppnevnt fra oktober 2018 (Sak FU 41-18).

I henhold til *Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)* § 16 (2) skal ph.d.-studenter ha minst to veiledere.

Humberst har foreslått førsteamanuensis Roger Stelander Magnussen, Universitetet i Stavanger, som medveileder. Magnussen har bekreftet at han har takket ja til veiledningsoppdraget.

Hege Skarsfjord  
studiesjef  
–

Liv Johanne Martinsen  
rådgiver  
–  
liv.j.martinsen@uit.no  
77 64 63 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
3/20

### Oversikt over planlagt undervisning på ph.d.-programmet i rettsvitenskap høsten 2020

Vedlagt følger til orientering oversikt over opplæringsdelen for 2020.

#### Våren 2020:

På grunn av Covid-19 utbruddet, måtte vi gjøre noen endringer i vårens program. Den planlagte forskerturen til Brussel og Strasbourg måtte avlyses. Vi vet enda ikke når det vil være mulig å arrangere denne turen på nytt. I tillegg har oppsatt undervisning fra og med mars blitt gjennomført digitalt.

#### Høsten 2020:

Planlegging av høstens undervisning er godt i gang, men det gjenstår å fastsette noen datoer og få på plass senioransvarlige på noen av kursene. Det er et mål å få all undervisning på plass så tidlig som mulig, slik at ph.d.-studentene kan planlegge neste semester. Vi planlegger også for at (deler av) høstens undervisning må gjennomføres digitalt.

3 nye stipendiater vil starte opp i løpet av perioden juli – september. I tillegg er det ytterligere 2 – 3 stillinger som er utlyst og hvor søkerne nå er under bedømmelse. Det vil si at vi vil få 5 -6 nye stipendiater på programmet fra høsten 2020.

PROGRAM FOR OPPLÆRINGSDELEN AV PH.D.-STUDIET I RETTSVITENSKAP VÅREN 2020		
JANUAR		
23. januar 09.00-15.00 (Rom 4.213)	JUR-8002: Seminar om rettsvitenskapens vitenskapsteori/ Philosophy of Science in Law	Vito De Lucia
29. januar 12.00-13.00 (Rom 4.402)	Dialogue meeting – Vice dean and the PhD students	Prodekan Ingvild Ulrikke Jakobsen
FEBRUAR		
26. februar 09.00-13.00 (Rom 4.402)	Midtveisevaluering: Kristine Alteren	Prodekan Ingvild Ulrikke Jakobsen Ekstern leser: Olav Fr.

		Perland Veiledere: Tore Bråthen og Martin Hennig
<b>28. februar</b> <b>08.00-15.00</b> <b>(Rom 1.221)</b>	JUR-8004, del 2: Skrivekurs	Markus Hoel Lie og Trude Haugli
<b>MARS</b>		
<b>11. mars</b> <b>11.00-14.00</b> <b>(Rom 1.221)</b>	Prosjektpresentasjon: Eivind Elvestad	Senioransvarlig: Markus Hoel Lie Veiledere: Jon Petter Rui og Hans Petter Graver
<b>13. mars</b> <b>09.00-12.00</b> <b>(Rom 4.402)</b>	Project presentation: Mathias Karlsen Hauglid	Senior: Martin Hennig Veiledere: Robert Jenssen, Tobias Mahler og Jussi Pedersen
<b>16. – 20. Mars</b> <b>Flyttes til</b> <b>våren 2021?</b>	<b>JUR-8005, part 2: study trip abroad</b>	<b>Ingvild Ulrikke Jakobsen</b>
<b>APRIL</b>		
<b>MAI</b>		
<b>6. mai kl. 09.15-16.00</b> <b>(Rom 4.402) (digitalt)</b>	JUR-8003 Legal and Interdisciplinary Research Methods	Vito de Lucia Ellen Hey
<b>15. mai kl. 10.00 – 13.00</b> <b>(Zoom)</b>	Midway evaluation: Bjørn Bakke	Prodekan Ingvild Ulrikke Jakobsen Ekstern leser: Richard Barnes Veiledere: Tore Henriksen og Sigrid E. Schütz
<b>20. mai kl. 09.15-16.00</b> <b>(Rom 1.417) (digital)</b>	JUR-8003 Legal and Interdisciplinary Research Methods	Vito de Lucia Ellen Hey
<b>JUNI</b>		
<b>9. juni kl. 9.15 – 15.00</b> <b>(Rom 5.302) (digitalt)</b>	JUR-8005, part 1: International Legal Theory	Martin Hennig Sondre Torp Helmersen
<b>Juni?</b> <b>(Digitalt)</b>	Project presentation: Mathias K. Hauglid	Veiledere: Tobias Mahler, Robert Jenssen og Jussi E. Pedersen
<b>JULI</b>		
<b>AUGUST</b>		
<b>28. august</b> <b>10.00 – 11.00</b>	Dialogue meeting / Dialogmøte prodekan og stipendiater	Ingvild Ulrikke Jakobsen og Sondre Torp Helmersen

August/september	Project presentation Philipp P. Nickels	? Veiledere: James Harrison, Vito De Lucia og Nele Matz-Lück
<b>SEPTEMBER</b>		
17. september	Midway evaluation Julia M. Gaunce	? Ekstern leser: Seline Trevisanut Veiledere: Ellen Hey og Henrik Ringbom
17. og 18. september (Digitalt)	JUR-8006, del 2 DNDS (The National PhD Seminar in Law), The Faculty of Law, University of Bergen	Ingvild Ulrikke Jakobsen
<b>OKTOBER</b>		
Første halvdel oktober	JUR-8008 Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model	Dag Michalsen
1. oktober?	Midtveisevaluering Mats Humberset	Ekstern leser: ? Veiledere: Gunnar Eriksen og Roger S. Magnussen
<b>NOVEMBER</b>		
	JUR-8004, part 2 Writing course (English)	?
<b>DESEMBER</b>		
Første halvdel desember	Reading seminar JUR-8002 Seminar on Jurisprudence	Vito De Lucia
	Midway evaluation Tove W. Nilsen	Ekstern leser: ? Veiledere: Robert Cryer og Magne Frostad

Ingvild Ulrikke Jakobsen  
prodekan forskning

Liv Johanne Martinsen  
rådgiver  
—  
liv.j.martinsen@uit.no  
77 64 63 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Kvalitetssikringsrapport 2019 - ph.d.-program i rettsvitenskap

### Innstilling til vedtak:

1. *Forskningsutvalget godkjenner kvalitetssikringsrapport for ph.d.-program i rettsvitenskap for 2019.*
2. *I det videre kvalitetssikringsarbeidet skal gjennomføring og gjennomstrømming fortsatt ha fokus, og resultater og funn fra evalueringsarbeidet følges videre opp.*
3. *I løpet av 2020 skal ph.d.-programmet revideres med henblikk på styrking av internasjonalisering samt mer valgfrihet i faglig sammensetning i opplæringsdelen.*

### Bakgrunn:

I denne saken fremlegges forslag til kvalitetssikringsrapport for ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2019 ved Det juridiske fakultet.

Denne rapporten er utarbeidet på grunnlag av overordnede krav til kvalitetssikring gitt i UiTs kvalitetssystem for utdanning i *forskrift om graden philosophiae doctor ved UiT*<sup>1</sup>, og fakultetets *Prosedyrer for kvalitetssikring av ph.d-program i rettsvitenskap*<sup>2</sup>. Ut over dette er rapporten utarbeidet med henblikk på fakultetets strategi og tilhørende handlingsplan for 2019-2022.

Rapporten dokumenterer og konkretiserer fakultetets systematiske kvalitetsarbeid og den kontinuerlige kvalitetsutviklingen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap. I rapporten beskrives fakultetets arbeid og iverksatte tiltak med henblikk på studiegjennomstrømming, oppfølging av ph.d.-studentene, kvalitet i veiledningen, samt evaluering og kvalitetsutvikling av studieprogrammets læringsaktiviteter, innretning og faglige innhold. I gjeldende handlingsplan fremgår det at fakultetet skal arbeide videre med å utvikle og styrke ordningen med midtveisevaluering som verktøy for å bedre gjennomstrømmingen. Rapporten viser at vi har lyktes godt med dette arbeidet.

---

<sup>1</sup> § 22 i Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering.

<sup>2</sup> Vedtatt av fakultetsstyret 6. juni 2011, endret 11. desember 2012, arkivref. ePhorte 2009/3628

I 2019 satte vi rekord med seks ph.d.-studenter som disputerte, hvorav alle på normert tid (innen seks år etter oppstart). Dette er imidlertid et prioritert område for oss, og fakultetet vil arbeide videre med relevante tiltak for å befeste den gode trenden.

Ingvild Ulrikke Jakobsen  
prodekan forskning

—

Liv Johanne Martinsen  
rådgiver

—

[liv.j.martinsen@uit.no](mailto:liv.j.martinsen@uit.no)  
77 64 63 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: Kvalitetssikringsrapport ph.d.-program i rettsvitenskap



# Kvalitetssikringsrapport for ph.d.-program i rettsvitenskap 2019



# Innhold

1	Rekruttering til ph.d.-studiet i rettsvitenskap .....	2
1.1	Rekruttering .....	2
1.2	Opptak .....	2
2	Gjennomføring .....	3
2.1	Framdriftsrapportering .....	3
2.2	Dialogmøter .....	4
2.3	Midtveiseevaluering .....	4
2.4	Frafall og gjennomstrømming .....	5
2.4.1	Frafall .....	5
2.4.2	Gjennomstrømmingstall .....	5
2.4.3	Evaluerings gjennomstrømming .....	5
2.4.4	Veiledningskurs .....	5
3	Læringsaktiviteter og resultat .....	6
3.1	Læringsaktiviteter på ph.d.-programmet i 2019 .....	6
3.1.1	I 2019 har følgende (del-)emner i opplæringsdelen vært avholdt: .....	6
3.1.2	Gjennomgående funn i evalueringene og plan for oppfølging .....	8
3.2	Bedømmelser .....	8
3.2.1	Bedømmelseskomiteenes sammensetning og vurdering av bedømmelsen .....	8
3.2.2	Saksbehandlingstid .....	13
4	Oppsummering .....	14

# 1 Rekruttering til ph.d.-studiet i rettsvitenskap

## 1.1 Rekruttering

I 2018 ble det lyst ut 6-7 stillinger (en av disse på K.G. Jebsen-senter for havrett), og det ble tilsatt 3 stipendiater (én med oppstart i 2020). 3 av stillingene var fortsatt under tilsetting i årsskiftet 2019/2020. Det var kvalifiserte søkere til samtlige stillinger, men få i antall. For å rekruttere søkere lyskes fakultetets stillinger ut i JobbNorge.

For å nå ut til aktuelle søkere benytter fakultetet sine faglige kontakter for å spre informasjon om utlysningene. I tillegg anvendes fakultetets alumninettverk og sosiale medier. Alle stillinger på Norsk senter for havrett lyskes også ut i EURAXESS.

Andre rekrutteringskomponenter er utlysning av studentstipend for å skrive masteroppgave og midlertidige lektorengasjementer.

Det er sterk konkurranse om kandidater til stipendiatstillinger og fakultetet vil derfor arbeide kontinuerlig med rekruttering for å sikre gode søkere til stillingene.

## 1.2 Opptak

Det har i løpet av rapporteringsperioden blitt tatt opp to nye studenter på ph.d.-programmet.

Fakultetsstyret vedtok i 2016 Utfyllende retningslinjer for opptak til PhD-programmet ved Det juridiske fakultet (erstatte tidligere retningslinjer fattet i vedtak i sak JF 09-12) som regulerer opptak til ph.d.-programmet og vurdering av søkere til stipendiatstillinger ved fakultetet. Behovet for å ha et relativt strengt opptakskrav av hensyn til kandidatens gjennomføringsevne, er i de nye retningslinjene forsøkt ivarettatt opp mot ønsket om å finne de best motiverte kandidatene med gode og innovative prosjekter. Nytt er blant annet at det er skriftliggjort hvordan vurderingen blir dersom kandidaten ikke har et rent B-snitt:

*«... 2. Søkere må normalt ha et gjennomsnitt på B eller tilsvarende på masterstudiet (herunder på masteroppgaven) for å anses kvalifisert for opptak til fakultetets ph.d.-program. Søkere må i tillegg utarbeide en selvstendig prosjektbeskrivelse av høy kvalitet.*

*For kandidater som ikke har et rent B-snitt, blir vurderingen mer sammensatt. Her skal det vurderes om eventuelle tidligere publiserte arbeider, progresjon i karakterutviklingen, stor masteroppgave, og resultater på denne, kan kompensere for manglende B-snitt. På samme måte kan det legges vekt på om søkeren har en erfaringsbakgrunn som har særlig betydning for gjennomføringen av prosjektet.*

*Samtlige momenter som er nevnt i punkt 2 skal også tillegges vekt ved rangeringen av de søkerne som anses kvalifisert. Karakterer, tidligere publiserte arbeider og kvaliteten på prosjektbeskrivelsen veier tungt. ...»*

Disse retningslinjene for opptak legges nå til grunn ved samtlige vurderinger av søknader til stipendiatstillinger. Det er ennå for tidlig å konkludere med om de nye retningslinjene og antatt høyere inntakskvalitet vil få en ønsket effekt på studentenes resultater og gjennomføringsevne, men dette er noe fakultetet vil følge nøye med på.

## **2 Gjennomføring**

Fakultetet arbeider fortsatt aktivt for å bedre gjennomstrømmingen på ph.d.-studiet ved å implementere tiltakene i universitetsstyrets tiltaksplan (S 2/17). Et viktig tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveisevaluering, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartssamtaler med nye stipendiater. I det følgende gis en oversikt.

### **2.1 Framdriftsrapportering**

Årlig framdriftsrapportering er et krav i UiTs ph.d.-forskrift. Fakultetets ph.d.-studentene rapporterer årlig om framdrift via *StudentWeb* (som del av semesterregistreringen i vårsemesteret). Samtidig sendes skjema for framdriftsrapportering til veilederne. Rapportene samles inn av administrasjonen og gjennomgås av prodekan for forskning før de følges videre opp i medarbeidersamtalen mellom student og prodekan.

Medarbeidersamtaler med stipendiatene ble gjennomført høsten 2019. Innholdet i medarbeidersamtalene er konfidensielle, og konkret innhold fra disse vil ikke inngå i rapporteringen til FU. Det er særdeles viktig at dette opprettholdes, dersom samtalene skal kunne fungere etter sitt formål. Derfor vil kun generelle tendenser bli gjengitt her.

Medarbeidersamtalene har hatt et særlig fokus på hvordan stipendiaten opplever arbeidsplassen, både sosialt og faglig. Et viktig tema på samtalene er også stipendiatens individuelle progresjon og forholdet til veileder og om stipendiatene føler seg godt nok ivaretatt. Den individuelle progresjonen varierer naturlig nok fra stipendiat til stipendiat, men viktigheten av å gjennomføre avhandlingen på normert tid og betydningen av at planlagt progresjon opprettholdes, har vært tema på medarbeidersamtalene. Gjennomføring av opplæringsdelen og oppfylling av undervisningsplikten er også temaer som er berørt i samtalene. FU-leder anbefaler at det bør være et mål å ha gjennomført både opplæringsdelen og oppfylt undervisningsplikten i løpet av de 2-3 første årene. Siste året bør være dedikert til skriving og ferdigstillelse. FU-leder har oppfordret stipendiatene til å bruke muligheten til utenlandsopphold i løpet av stipendiatperioden. Karriereplanlegging og veien videre etter doktorgraden, har også blitt berørt.

## 2.2 Dialogmøter

Som ledd i å sikre god oppfølging av ph.d.-studentene har fakultetet i inneværende handlingsplan fastsatt at det fortsatt skal avholdes dialogmøter. Dialogmøtene mellom prodekan og stipendiatene holdes ved starten av hvert semester, og er fastsatt i årsplanen for emnene på opplæringsdelen.

I 2019 ble dialogmøter avholdt 22. mars og 27. august. På det meste møter halvparten av stipendiatgruppa på dialogmøtene. På møtene gjennomgås bl.a. oversikt over det inneværende semesterets kurs og seminarer, informasjon om semesterregistrering, Canvas og retningslinjer ved fravær. Først og fremst er dialogmøtene ment til å være et samlingspunkt der stipendiatene kan stille spørsmål til prodekan og administrasjonen, og der man kan diskutere temaer som angår ph.d.-studentene.

Det er en målsetting at så mange som mulig deltar på dialogmøtene. Administrasjonen informerer derfor om tidspunkt i god tid før møtet, slik at stipendiatene kan planlegge sine aktiviteter i forhold til dette. Våren 2019 ble imidlertid møtet flyttet på kort varsel pga. sykdom. Det bør vurderes ytterligere tiltak for å øke deltakelsen.

## 2.3 Midtveisevaluering

Universitetsstyret vedtok i 2017 at det skal gjennomføres midtveisevaluering for hver ph.d.-student, noe som også er forskriftsfestet i universitetets ph.d.-forskrift. Formålet er at studentene skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspill i forhold til hvordan kvaliteten kan forbedres. Dersom det avdekkes vesentlige svakheter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanningen ikke kan gjennomføres på normert tid, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Den obligatoriske midtveisevalueringen er et viktig tiltak for å sikre gjennomstrømmingen. Rutinene og reglementet for midtveisevalueringer ble revidert i februar 2019. Bakgrunnen for endringen av retningslinjene er at fakultet så at midtveisevalueringene ble gjennomført svært ulikt og at den interne veilederen eller den som ledet evalueringen, ble sittende igjen med mye av ansvaret for rapporteringsarbeidet. Dette kunne også innebære at målet med en ekstern midtveisevaluering ikke ble godt nok ivaretatt. Målet med revisjonen var derfor å tydeliggjøre rollen og ansvaret til den eksterne leseren. Et annet mål med revisjonen, var å sikre at fakultetet og kandidaten får en grundigere rapport etter evalueringen, med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene.

Det ble i 2019 gjennomført midtveisevaluering for fire ph.d.-studenter. Ph.d.-studentene gir i stor grad positive tilbakemeldinger. Midtveisevaluering ser ut til å være et nyttig verktøy for å oppdage tilfeller hvor progresjonen er lite tilfredsstillende. I tillegg synes ordningen å bidra til å gi studentene en ekstra motivasjon og en tydelig målsetning å arbeide mot tidlig i prosjektet.

Studentene virker i tillegg å sette pris på ordningen med at de, i samråd med veiledere, får komme med forslag til hvem som skal være ekstern leser av evalueringen.

I gjeldende handlingsplan fremgår det at fakultetet skal arbeide videre med å utvikle og styrke ordningen med midtveisevaluering som verktøy for å bedre gjennomstrømmingen.

## **2.4 Frafall og gjennomstrømming**

### **2.4.1 Frafall**

I 2019 var det ingen som valgte å slutte på ph.d.-studiet. Det ble derfor ikke gjennomført noen sluttsamtaler med prodekan for forskning dette året.

### **2.4.2 Gjennomstrømmingstall**

I løpet av 2019 satte fakultetet rekord med seks disputaser. Alle fullførte på normert tid (innen seks år etter oppstart).

### **2.4.3 Evaluering gjennomstrømming**

Alle som disputerte på fakultetet i 2019 fullførte på normert tid, noe som viser at vi lykkes med arbeidet på ph.d. programmet. Siden det er få studenter som starter hvert år vil imidlertid resultatene variere mye fra år til år, og det er således vanskelig å se noen klare tendenser. Fakultetet har stor oppmerksomhet på gjennomføringstallene for studiet, og har i gjeldende strategi og tilhørende handlingsplan konkretisert en rekke tiltak som skal bidra til å øke gjennomstrømmingen. Fakultetet vil fortsette det målbevisste arbeidet med gjennomstrømming, med sikte på å befeste de siste års gode tendenser.

### **2.4.4 Veiledningskurs**

Ett av tiltakene initiert av UiT for å øke gjennomføringsgraden på ph.d.-studiet, er obligatorisk opplæring der alle veilederne på ph.d.-programmene skal ha gjennomført veiledningskurs innen 2021. Som et tiltak for å bedre gjennomstrømmingen på ph.d.-studiet har fakultetet tilbudt og tilrettelagt for at alle interne veiledere kan delta på kurs i forskningsveiledning. I 2018 hadde fakultetet to deltakere på kurset som avholdes i regi av Result ved UiT, mens fakultetet hadde fire deltakere i 2019-2020. Deltakerne har positive erfaringer fra kurset.

Fakultetet har for øvrig i gjeldende handlingsplan fastsatt at det skal legges til rette for at alle vitenskapelig ansatte skal ha formell kompetanse innen veiledning, og vil oppmuntre våre ansatte til å delta på dette kurset.

### 3 Læringsaktiviteter og resultat

#### 3.1 Læringsaktiviteter på ph.d.-programmet i 2019

##### 3.1.1 I 2019 har følgende (del-)emner i opplæringsdelen vært avholdt:

30. januar	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon Julia Martha Gaunce  Senioransvarlig: Maria M. das Neves
31. januar	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering Lena Schøning  Senioransvarlig: Tore Henriksen
25. februar	JUR-8004, del 2: Skrivekurs for ph.d.- studenter som skriver på norsk  Senioransvarlig: Johan Aulstad og Øyvind Ravna
4. mars	JUR-8004, del 5: Midtveisevaluering Kristine Dalaker Kraabel  Senioransvarlig: Tore Henriksen
27. mai	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon Tove Wulff Nilsen  Senioransvarlig: Martin Hennig
5. og 12. juni	JUR-8003: Legal Research Methods  Senioransvarlig: Ellen Hey
11. juni	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon Mats Humberset

	Senioransvarlig: Martin Hennig
15. august	JUR-8004, del 5: Midtveiseevaluering Linda Finska  Senioransvarlig: Ingvild Ulrikke Jakobsen
4. september	JUR-8006, del 2: Forberedende leseseminar før DNDS  Senioransvarlig: Ingen
13. september	JUR-8004, del 3: Prosjektpresentasjon Per Christian Nordtømme  Senioransvarlig: Maria M. das Neves
25. og 26. september	JUR-8006, del 2: DNDS i Tromsø  Senioransvarlig: Ingvild Ulrikke Jakobsen
10. og 11. oktober	JUR-8001: Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk  Senioransvarlig: Gunnar Eriksen og Markus Hoel Lie
1. november	JUR-8004, del 5: Midtveiseevaluering Marte Kolsum  Senioransvarlig: Ingvild Ulrikke Jakobsen
19. november	JUR-8004, del 1: Seminar om vitenskapelig kommunikasjon  Senioransvarlig: Tore Henriksen
2. desember	JUR-8004, del 2: Skrivekurs (for de som skriver på engelsk)  Senioransvarlig: Margherita Poto og Øyvind Ravna

### **3.1.2 Gjennomgående funn i evalueringene og plan for oppfølging**

Evaluering av høstens kurs ble gjennomført ved et møte i desember for stipendiatene og prodekan forskning.

Alt i alt viser evalueringene at ph.d.-studentene er fornøyde med undervisningen og praktisk gjennomføring. Det ønskes at informasjon om program og kursdatoer kan komme på et tidligere tidspunkt.

I de fleste seminarer gir stipendiatene og lærerne tilbakemeldinger om at pensumet bør revideres. Pensumlistene i alle ph.d.-kursene bør derfor gjennomgås så snart som mulig. Dette arbeidet er i gangsett og planlegges gjennomført i løpet av 2020.

I en påbegynt revisjon av ph.d.-programmet skal man også vurdere undervisningsspråket på de ulike kursene.

Svarprosenten på evaluering av undervisningen er lav. Dette kan tyde på at studentene generelt er fornøyde og ikke har noe spesielt de vil gi tilbakemelding på. Det kan også skyldes at evalueringene noen ganger kommer litt for lenge etter at undervisningen er gjennomført. Evaluering av undervisning tar tid administrativt, og det er hyppige krav til evalueringer både for studenter og ansatte. Når UiT sentralt ferdigstiller sitt kvalitetssystem er det naturlig at fakultetet vurderer om det er hensiktsmessig at alle delemner evalueres etter hver gjennomføring.

## **3.2 Bedømmelser**

Ved oppnevning av bedømmelseskomiteer følger det juridiske fakultet UiTs ph.d.-forskrift § 27 og *Utfyllende bestemmelser til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet*. Saksgangen er slik at veilederne kommer med forslag til mulige komitémedlemmer fra fagmiljøet. Prodekan for forskning foreslår komité på bakgrunn av disse forslagene og kriteriene for sammensetningen som følger av forskriften, og dekan foretar den endelige oppnevningen. I løpet av 2019 har saksbehandlingen ved oppnevning av bedømmelseskomiteer blitt forenklet ved at det ikke opprettes en fullmaktssak til prodekan forskning i forkant, kun en sak til dekan om endelig oppnevning av komiteen .

### **3.2.1 Bedømmelseskomiteenes sammensetning og vurdering av bedømmelsen**

I 2019 ble det oppnevnt 8 bedømmelseskomiteer.



**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Jan Jakub Solskis avhandling «Russian Coastal State Jurisdiction over Commercial Vessels Navigating the Northern Sea Route»:**

- Professor Ted McDorman, University of Victoria (Canada)
- Professor Alla Pozdnakova, Universitetet i Oslo
- Professor Alex Oude Elferink, UiT Norges arktiske universitet og Utrecht University

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to menn og en kvinne. Begge kjønn er dermed representert i komiteen. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet i en professor II-stilling, og de to andre er ikke tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Universitetet i Oslo, og ett ved University of Victoria i Canada. Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og professorkompetanse. Alle medlemmene i komiteen har erfaring med bedømmelser av norske doktorgrader, og kjenner fagfeltet godt. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne. Det er i tillegg tatt hensyn til hvem som har hatt kapasitet til å påta seg oppdraget.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Natalia Ermolinas avhandling «The Law of Shared Hydrocarbon Resources and the Questions of Shared State Responsibility for Environmental Harm Arising from Their Cooperative Management»:**

- Professor Rachael Lorna Johnstone, University of Akureyri (Island)
- Professor Ernst Nordtveit, Universitetet i Bergen
- Professor Nigel Bankes, University of Calgary (Canada) og UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to menn og en kvinne. Begge kjønn er dermed representert i komiteen. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet i en professor II-stilling, og de to andre er ikke tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Universitetet i Bergen, og ett ved University of Akureyri (Island). Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og professorkompetanse. Ett av medlemmene i komiteen har lang erfaring med bedømmelser av norske doktorgrader, og alle kjenner fagfeltet godt. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne. Det er i tillegg tatt hensyn til hvem som har hatt kapasitet til å påta seg oppdraget.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Christina Jensens avhandling «Småkravsprosessen - Funksjoner og virkemidler»:**

- Professor Eric Bylander, Uppsala Universitet
- Professor Magne Strandberg, Universitetet i Bergen
- Førsteamanuensis Anett Beatrix Osnes Fause, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to menn og en kvinne. Begge kjønn er dermed representert i komiteen. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, og de to andre er ikke tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Universitetet i Bergen, og ett ved Uppsala Universitet i Sverige. Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og to har professorkompetanse. Ett av medlemmene i komiteen har erfaring med bedømmelser av norske doktorgrader, og alle kjenner fagfeltet godt. Ett av de andre medlemmene har erfaring i bedømmelse av søknader til førstestilling i Norge, og bedømmelse av doktorgrader i Finland og Sverige. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne. Det er i tillegg tatt hensyn til hvem som har hatt kapasitet til å påta seg oppdraget.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Lisa Mattea Elvevolds avhandling «Om avtaletolkningens vesen: teoretiske refleksjoner rundt et praktisk fenomen»:**

- Professor Petra Sund-Norrgård, Hanken Svenska handelshögskolan (Finland)
- Professor Bjarte Askeland, Gulating Lagmannsrett
- Professor Hege Brækhus, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to kvinner og en mann. Begge kjønn er dermed representert i komiteen. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, og de to andre er ikke tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Gulating Lagmannsrett, og ett ved Hanken Svenska handelshögskolan. To av medlemmene er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og har professorkompetanse. Alle medlemmene i komiteen har erfaring med bedømmelser av norske og nordiske doktorgrader. Komiteen tilfredsstiller derved

de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne, og prodekan har vurdert at bedømmelseskomiteen samlet dekker fagfeltet i avhandlingen.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Mona Martnes sin avhandling «Barnets beste. Rettighetens innhold i saker om opphold på humanitært grunnlag og utvisning»:**

- Professor Jens Vedsted-Hansen, Aarhus Universitet
- Professor Kirsten Strandberg, Universitetet i Oslo
- Professor Randi Sigurdsen, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to kvinner og en mann, og begge kjønn er dermed representert. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet (barnerett). Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre ikke er tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Universitetet i Oslo, og ett ved Aarhus Universitet. Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og professorkompetanse. Komiteen har samlet god erfaring med bedømmelser av norske doktorgrader. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne, og prodekan har vurdert at bedømmelseskomiteen samlet dekker fagfeltet i avhandlingen.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Bjørn Løtveits avhandling «Pantsettelse av immaterielle rettigheter»:**

- Professor Mads Bryde Andersen, Københavns Universitet
- Professor Ole-Andreas Rognstad, Universitetet i Oslo
- Professor Anna Nylund, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet (immaterialrett og obligasjonsrett). Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre ikke er tilknyttet UiT. Ett av medlemmene er ansatt ved Universitetet i Oslo, og ett ved Københavns universitet. Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Alle tre medlemmer har doktorgrad og professor-kompetanse. Komiteen har bred erfaring med bedømmelser av norske doktorgrader. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht.

gjeldende regler. Innstillingen bygger på forslag fra veilederne, og prodekan har vurdert at bedømmelseskomiteen samlet dekker fagfeltet i avhandlingen.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Stig Eidissens avhandling** «Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte»:

- Professor Michael Steinicke, Aarhus Universitet
- Direktør Gjermund Mathisen, EFTA Surveillance Authority, Brussel
- Førsteamanuensis Elise Johansen, UiT Jurfak

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte komiteen består av to menn og en kvinne, og begge kjønn er dermed representert. Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet, mens de to andre er ansatt ved institusjoner i utlandet. Alle medlemmene har doktorgrad og ett av medlemmene har professorkompetanse. To av medlemmene er tilsatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet, og har bred erfaring med å vurdere doktorgradsarbeider i Norge og i Norden.»

**Det juridiske fakultet oppnevnte følgende komité for å bedømme Eva van der Marels avhandling** «Evaluating Market Conditionality in Fisheries: Interactional Law and Global Administration»:

- Professor Ellen Hey, Erasmus University Rotterdam
- Professor Ole Kristian Fauchald, Universitetet i Oslo
- Førsteamanuensis Martin Hennig, UiT Norges arktiske universitet

Begrunnelse for valg av komité:

«Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av en kvinne og to menn, slik at begge kjønn er representert. Samlet sett har komiteen god kompetanse innen fagfeltet (miljø- og havrett). Ett av medlemmene er ansatt ved UiT Norges arktiske universitet. Ett medlem er ansatt ved Universitetet i Oslo og ett ved Erasmus University Rotterdam. Ellen Hey fra Erasmus University har hatt en rolle som medlem i det vitenskapelige rådet til havrettssenteret, og vil fra januar 2020 også få en tilknytning som professor II i 20 prosent stilling ved UiT. Komiteen oppfyller likevel kriteriene ved at forskriften kun stiller krav om at ett av medlemmene ikke må ha noen tilknytning til UiT. Hey var ekstern leser ved midtveisevalueringen til van der Marel. Alle tre medlemmer har doktorgrad, to har professor-

kompetanse, og alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Komiteen har samlet god erfaring med bedømmelser av doktorgrader, og ett medlem har god erfaring med bedømmelser av nordiske doktorgrader. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler.

Innstillingen bygger på forslag fra veilederne, og i tillegg har prodekan forskning vurdert medlemmenes erfaringer med bedømmelse av nordiske doktorgrader. Prodekan har også vurdert det slik at bedømmelseskomiteen samlet dekker fagfeltet i avhandlingen.»

Prodekan for forskning sin vurdering er at alle av fjorårets bedømmelseskomiteer var kvalifiserte i henhold til gjeldende regler for bedømmelseskomiteens sammensetning. Alle innstillingene var enstemmig og konkluderte med at avhandlingen var godkjent for disputas. Prodekan er av den oppfatning at alle bedømmelsene var grundige og i samsvar med UiTs regler og veiledning om bedømmelse<sup>1</sup>.

### **3.2.2 Saksbehandlingstid**

Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø stiller i § 30 opp frister i forbindelse med komiteens innstilling og behandlingen av denne. Det følger av bestemmelsens første ledd at komiteen normalt skal gi sin innstilling senest tre måneder etter den fikk avhandlingen levert til vurdering. Videre følger det av bestemmelsens andre ledd at disputasen, så langt det er mulig, skal holdes innen fire måneder etter at avhandlingen er levert.

I ph.d.-forskriften § § 27 (1) andre setning, bør komiteens sammensetning normalt være klar når studenten leverer sin avhandling. Bedømmelseskomiteen var klar på innleveringsdato ved alle de åtte tilfellene i 2019. Etter nye rutiner ble bedømmelseskomiteene gitt en frist på omtrent to og en halv måneder fra elektronisk tilsending av dokumentene (samme dag som avhandling og dokumenter ble sendt per post). I 2019 ble halvparten av disputasene gjennomført innen 4 måneder etter levering.

Alle komiteene gav sin innstilling innen bedømmelsesfristen. Lang saksbehandlingstid skyldes i all hovedsak avviking av sommer- og juleferie og at man har imøtekommet den foreslåtte disputasdatoen fra bedømmelseskomiteen.

Det tilstrebes å overholde UiTs bestemmelser om frister, og at bedømmelseskomiteen alltid er klar ved innleveringsdatoen. For å muliggjøre gjennomføring av disputas 4 måneder etter innlevering er nye administrative rutiner på plass ved at bedømmelseskomiteen i utgangspunktet får en bedømmelsesfrist på omtrent to og en halv måned, i tillegg til at

---

<sup>1</sup> UiTs ph.d.-forskrift § 31 og *Veiledning om bedømmelse (sensur) av doktorgrader ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT)*

fakultetet ber om tilbakemelding på tentativ dato for bedømmelse innen to uker etter at komiteen har mottatt avhandlingen til bedømmelse.

## 4 Oppsummering

Rapporten viser at fakultetet arbeider systematisk med kvalitetsarbeid og kontinuerlig med kvalitetsutvikling av ph.d.-programmet i rettsvitenskap.

Når det gjelder ph.d.-programmet arbeider fakultet aktivt for å opprettholde den gode gjennomstrømmingen som 2019 tallene viser. Viktige tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveisevaluering og annen aktivitet, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartsamtaler med nye stipendiater. Retningslinjene for den obligatoriske midtveisevalueringen er blitt revidert. Dette med sikte på å tydeliggjøre ansvaret for den eksterne leseren og sørge for grundigere rapportering etter evalueringen med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene. Så langt er inntrykket at denne revisjonen har virket etter sin hensikt, og ph.d.-studentene har fått lenger og grundigere rapporter som vil hjelpe dem videre fram mot levering av avhandlingen. Revisjon av ph.d.-programmet blir en prioritert oppgave. Målet med revisjonen er å legge til rette for mer internasjonalisering og mulighet for mer individuell fagspesifikk tilpasning i opplæringsdelen. Evalueringen av undervisningen viser også at det er et behov for en generell gjennomgang og oppdatering av ph.d.-emnene og pensum. Revisjonen skal ut over dette bidra til å tilpasse programmet til et mulig tettere nasjonalt samarbeid om ph.d.-opplæringen.



## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
02.06.2020

Sak:  
4/20

---

### Orienteringssak - Kvalitetsmelding utdanning 2020 for Det juridiske fakultet

Kvalitetssystem for utdanning ved UiT beskriver mål, oppgaver, rapporteringer og oppfølgingsprosesser som inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet innenfor utdanningsområdet, inklusive ph.d.-utdanningene.

Et revidert kvalitetssystem for UiT trådte i kraft 1. januar 2019. Systematikk, dokumentasjon og dialog skal fremover danne kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsarbeidet. Kvalitetsdialogen skal være et bærende element, og skal finne sted mellom ulike organisatoriske nivå. Kvalitetsdialogen mellom universitetsledelsen og fakultetene skal basere seg på en *kvalitetsmelding* fra hvert enkelt fakultet. Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil universitetsdirektøren skrive en samlet *utdanningsmelding* som skal legges frem for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2020. Utdanningsmeldingen vil igjen danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i UiTs virksomhetsplan for 2021. På denne måten skal kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet være utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene som Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (Nokut) har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved utdanningsinstitusjonene.

Med bakgrunn i dette fikk alle fakultetene i desember en bestilling fra universitetsledelsen om å innen 20. mars d.å. utarbeide en kvalitetsmelding (jf. *vedlegg 1*). Fakultets kvalitetsmeldinger skal utarbeides annet hvert år med vurderinger av hva fakultetet lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig fokus de neste to årene. Alle studier skal være omfattet, herunder ph.d.-programmet.

Dette er første gang denne typen kvalitetsmelding er utarbeidet ved fakultetet. Etterfølgende meldinger skal fremlegges til behandling i fakultetsstyret. Det er da naturlig at den i forkant av dette behandles i studieutvalget og forskningsutvalget. Dette var ikke mulig dette første året på grunn av korte tidsfrister. Behandling i fakultetsstyrene ble derfor heller ikke påkrevet i årets bestilling fra universitetsledelsen (jf. *vedlegg 1*).

*Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet* ble på denne bakgrunn utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse. Meldingen legges med dette frem for orientering for forskningsutvalget (jf. *vedlegg 2*). Meldingen er også lagt frem til orientering for henholdsvis fakultetsstyret den 27.04.20, og for studieutvalget den 26.05.20. Kvalitetsdialogen mellom fakultetsledelsen og universitetsledelsen fant sted den 06.05.2020.



Meldingen består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt til alle fakultet. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare.

Det gis i meldingen vurderinger av hva fakultetet har lykket godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.<sup>1</sup>

Ingvild Ulrikke Jakobsen  
prodekan forskning

Hege Skarsfjord  
studiesjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Hege Skarsfjord, studiesjef

Vedlegg:

1. Bestilling fra universitetsledelsen
2. Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet

---

<sup>1</sup> ePhorte 2020/264.

Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

## **Kvalitetsmelding og kvalitetsdialog - våren 2020**

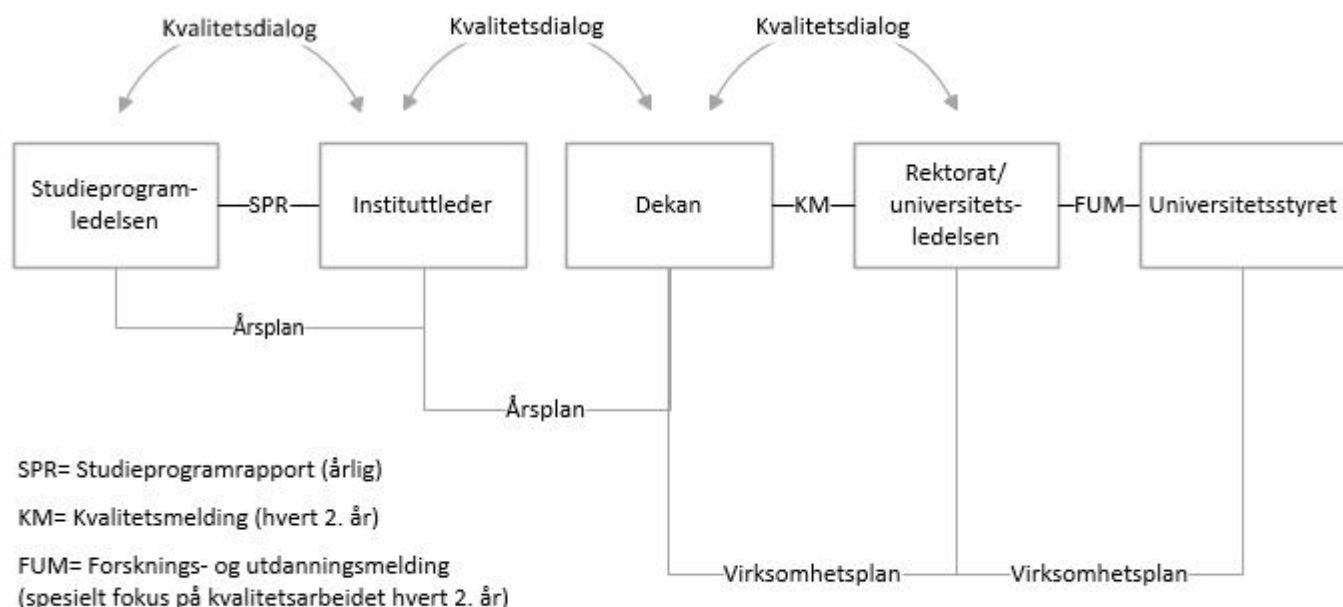
### **Kvalitetssystemet**

UiTs kvalitetssystem for utdanning beskriver mål for det systematiske kvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. Systemet trådte i kraft 1. januar 2019.

I kvalitetssystemet er det besluttet at dialog, systematikk og dokumentasjon skal danne kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med studietilbudene. Et bærende element i systemet er kvalitetsdialogen som finner sted mellom ulike organisatoriske nivå. Kvalitetsdialogen mellom fakultet og universitetsledelsen skal gjennomføres i løpet av våren 2020, og denne dialogen baserer seg på kvalitetsmeldingen som hvert enkelt fakultet utarbeider. I den anledning ber universitetsdirektøren fakultetene om å forfatte en kvalitetsmelding i henhold til denne forespørselen.

Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil universitetsdirektøren skrive en utdanningsmelding som legges frem for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2020. Utdanningsmeldingen vil komme annet hvert år (jf. vedlagt tidslinje).

Utdanningsmeldingen vil danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i virksomhetsplan for 2021. På denne måten danner kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene NOKUT har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved institusjonen.



Figur 1. Kvalitetsdialogen og rapporter/meldinger mellom de ulike nivåene.

## Kvalitetsmeldingen

Kvalitetsmeldingen er bygget opp av to deler. Første del vil være generell for alle fakultetene, mens del to vil være fakultetsspesifikk. Frist for svar på denne forespørselen er satt til den **20. mars 2020**, og det er ønskelig at fakultetet leverer inntil 15 sider som svar på denne forespørselen.

### Del 1

For å kunne tilby utdanninger av høy kvalitet, er det viktig at fakultetene arbeider aktivt med å evaluere og videreutvikle sin studieprogramportefølje. I forkant av kvalitetsdialogen ønsker universitetsledelsen å få fakultetets vurdering når det gjelder:

- **Hva lykkes fakultetet med innenfor utdanningsområdet?**
- **Har fakultetet noen særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområder (for eksempel inntak, programledelse, undervisning, vurdering eller arbeidsrelevans<sup>1</sup>)?**
- **Er det studiekvalitetsområder fakultetet arbeider spesielt med?**

Universitetsledelsen er opptatt av at universitetet beholder sin bredde og ivaretar sitt samfunnsansvar ved å tilby regionen et vidt spekter av utdanninger med høy kvalitet. På grunn av fagfeltenes utvikling, demografiske endringer, teknologiutvikling og studentenes endrede forventninger til høyere utdanning er det avgjørende at universitetets samlede studieportefølje kontinuerlig videreutvikles og forbedres. Ledelsen er også opptatt av at våre studier utvikles slik at våre kandidater kan bidra til å nå FNs bærekraftsmål. I den

<sup>1</sup> For kvantitative studiedata se: <https://rapport-dv.uhad.no/#/signin?redirect=%2Fprojects> (logg inn med: brukernavn@ad.uit.no)

anledning ønsker universitetsledelsen dialog om fakultetenes planer for utvikling av studieprogramporteføljene. Endringer i studieporteføljen har strategisk betydning, og avgjørelser om etablering av nye studietilbud, nedlegginger og større endringer i studietilbudene skal sees i en helhetlig sammenheng med universitetets samlede studieportefølje.

- **Hvilke langsiktige planer har fakultetet for utvikling av sin studieportefølje?**
- **Hvilke planer har fakultet for å integrere bærekraftelementet i sine studietilbud?**
- **Er fakultetene i dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger?**

De neste årene er det ventet mindre årskull og økt konkurranse om studentene, og dette vil utfordre rekrutteringen til universitetet. Det er dermed enda viktigere at de studentene som tas opp, blir godt ivaretatt. Vi vet at frafallet er størst blant førsteårsstudentene, og studentene oppgir selv at overgangen fra videregående skole til universitetet oppleves vanskelig<sup>2</sup>. Det er derfor viktig at mottaket tilpasses studentenes forutsetninger. I den anledning er det ved UiT satt i gang mange ulike ordninger for å sikre godt mottak og bedre gjennomføring. Universitetsledelsen er opptatt av at gode erfaringer ved fakultetene kan deles med andre. Derfor ønsker universitetsledelsen at fakultetene svarer på:

- **Hvordan arbeider fakultetet med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen?**
- **Er det noen ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med?**

## *Del 2*

I kvalitetsmeldingens andre del ønsker universitetsledelsen å få tilbakemelding på fakultetsspesifikke problemstillinger. Dette ønsker universitetsledelsen med bakgrunn i at ulike fakultet har ulike utfordringer. Universitetsledelsen ønsker å gå i dialog med fakultetene om disse utfordringene og i fellesskap finne frem til mulige tiltak med mål om å heve utdanningskvaliteten ved UiT.

## **Fakultetsspesifikke spørsmål**

### BFE-fak

BFE-fak har de senere årene jobbet med studentaktiv læring og utvikling av «21st century skills» (transversale/generelle ferdigheter) i studieprogrammene. BFE-fak er også tildelt midler over strategisk fond, og fyrtårnsmidler for å ytterligere styrke denne satsingen. I den anledning ønsker universitetsledelsen tilbakemelding på:

- **Hvordan kan fakultet arbeide med å spre erfaringene fra disse prosjektene til hele organisasjonen?**

### **Joint evaluations of research and education**

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevaluering av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

---

<sup>2</sup> <https://www.nokut.no/nyheter/mange-studenter-mener-de-er-for-darlig-forberedt-for-hoyere-utdanning/>

Samfunnsøkonomiutdanningene har relativt få studenter og færre tilknyttede forskere enn det man ville betrakte som en kritisk masse. Forskningskvaliteten betegnes som god, men med forbedringsmuligheter både på kvalitet og omfang. Dette krever at man øker spesialiseringen i utdanningene videre. Navnet på universitetet og tilknytningen til polarforskningen angir en retning for denne spesialiseringen. For å øke valgmulighetene og kvaliteten på særlig master og phd. utdanninger anbefales det mer utveksling av forelesere med nasjonale/europeiske universiteter, alternativt gi studentene gode muligheter til å ta deler av graden på en samarbeidende institusjon.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

## Helsefak

### **Praksisveiledning**

I rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* vises det til at det kan være utfordrende å finne praksisplasser som har tilstrekkelig veiledningskapasitet og veiledningskompetanse. Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) sier i § 2-3 Krav til fagmiljø 7. ledd: For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveiledere har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- **Hvordan jobber fakultet for å sikre veiledningskompetansen hos praksisveiledere?**

### **Kandidatmåltall på helseutdanningene**

UiT har kandidatmåltall for en rekke helsefaglige utdanninger. Kandidatmåltallene er minstekravet til antall uteksaminerte kandidater, og måloppnåelsen er noe UiT må rapportere til Kunnskapsdepartementet hvert år. UiT har slitt med å nå måltallene for en rekke utdanninger de siste årene, og høsten 2019 var det blant annet en rekke tomme studieplasser på bachelor i sykepleie ved UiT<sup>3</sup>.

- **Hvordan jobber/hvilke tiltak setter fakultet inn for å nå måltallene?**

## HSL-fak

### **Arbeidsrelevans**

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet<sup>4</sup>. Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid. Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I Høringssvar fra HSL-fak – innspill til stortingsmelding og arbeidslivsrelevans, datert 18.08.2019 beskriver fakultetet at det benytter ulike læringsformer som skal føre til økt arbeidsrelevans i disiplinfagene, og eksempler fra studier i arkeologi og språkfag ble trukket fram. Som en oppfølging av eksemplene som ble beskrevet, ønsker vi at fakultetet

<sup>3</sup> <https://khrono.no/114-tomme-studieplasser-for-sykepleiere--vi-foler-at-ingen-vil-ta-ansvar/425437>

<sup>4</sup> Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)

beskriver nærmere hvordan det sikrer kvaliteten i disse læringsformene ved å svare på følgende spørsmål:

- **I hvilken grad oppnås kravet til arbeidsrelevans gjennom læringsformer og forventet læringsutbytte?**

### **Revisjon av bachelor i teologi**

I forbindelse med styrebehandlingen av studieporteføljen for 2020 ble det avgjort at det ikke skulle tas opp studenter til bachelor i teologi. Begrunnelsen for dette var at programmet var under revisjon.

- **Hva er status for evaluering av bachelor i teologi?**

### **Joint evaluations of research and education**

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevalueringer av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

Sosiologimiljøet beskrives som fragmentert og relativt lite og det er bare en aktiv forskergruppe som er evaluert i SAMEVAL. Disse forskerne er oppgitt å delta i undervisningen på alle nivå. Det er vanskelig å rekruttere studenter til studiene, og evalueringen anbefaler mer interaksjon med videregående skoler for å rekruttere studenter og deretter å tilby en grundig introduksjon. Det anbefales blant annet fortsatt styrking av e-læring og flere «online-klasser», mer vekt på metodeundervisning og undervisning som gir forskningsferdigheter. Sterkere undervisningsledelse og en konsistent strategi for samspillet mellom forskning og undervisning etterspørres. Evalueringspanelet mener at UiT har et potensiale til å utvikle et internasjonalt, forskningsbasert sosiologi program rundt klima og det arktiske.

Studieprogrammene i statsvitenskap er godt designede studieprogrammer som gir tilfredsstillende utbytte for studentene, foreleserne er godt kvalifiserte og de gir forskningsbasert undervisning ifølge evalueringen. Utdanningskvaliteten er vesentlig bedre enn forskningskvaliteten og evalueringene fremhever god undervisningsledelse som en hovedårsak til dette, blant annet at man for eksempel bruker seniorforskerne som undervisere på alle nivåer i studiene. Statsvitenskap anbefales blant annet med å jobbe mer med å tiltrekke seg bedre kvalifiserte studenter, gi mer plass til introduksjonskurs, mer metodeundervisning, flere engelskspråklige kurs og mer innovative lærings og evalueringsmetoder. Nært forhold til Russland, klimaendringer som tema, tverrfaglighet og lite studiemiljø bør fremheves i markedsføringen. Flere engelskspråklige kurs vil åpne opp for en sterkere internasjonalisering og rekruttering internasjonalt.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

## IVT-fak

### **Internasjonalisering**

IVT-fak har et bredt internasjonalt kontaktnett og er dyktige til å få internasjonale studenter til sine studier. Tallet på studenter som drar på studentutveksling ved fakultetet er imidlertid lavt.

- **Hvordan arbeider IVT-fak for å øke studentutvekslingen?**

### **Rekruttering**

Søkertallene til studier ved IVT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til de petroleumsrelaterte tilbudene.

- **Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?**

## Jurfak

### **Karakterpress**

I brev 3. mai 2018 til rektorene (2018/2239-2) skriver prodekanene i utdanning ved de tre juridiske fakultetene: *Det er liten tvil om at arbeidsgiversidens vektlegging av karakterer ved ansettelser fører til et karakterpress for studentene. ... og vi er interesserte i alle tiltak som kan dempe problemet.* De skisserer ulike mulige tiltak og konkluderer med at fakultetene har mange felles utfordringer som best kan løses i samarbeid mellom de tre lærestedene, studentene og arbeidsgiverne. Vi ber fakultet svare på følgende spørsmål:

- **Er det satt i gang konkrete tiltak overfor studentene for å dempe karakterpresset i utdanningen?**
- **Det går frem av UiOs studiekatalog at i alle fall for ett emnene – JUS1111 – *Privatrett I* skal karakteren endres til bestått/ikke bestått fra våren 2020. Har Jurfak UiT vurdert lignende tiltak?**

## NT-fak

### **Arbeidsrelevans**

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet<sup>5</sup> Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid.

Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I *Høringssvar fra NT-fakultetet – Stortingsmelding og arbeidslivsrelevans i høyere utdanning* skriver fakultetet at studentene i større grad bør forberedes til arbeidslivet, og at de i tillegg må forberedes på endringer og omstillinger i arbeidsmarkedet. Overgangene fungerer bedre for profesjonsstudiene hvor arbeidsmarkedet er mer definert, og det er

---

<sup>5</sup> Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)

tettere koplinger mellom utdanning og avtagerfelt enn i disiplinlagene. Basert på de refleksjonene dere gjør rundt arbeidsrelevans i høringssvaret, ønsker vi svar på disse spørsmålene:

- **Hvilke tiltak har fakultetet iverksatt for å sikre arbeidsrelevans i disiplinutdanningene?**
- **Hvordan sikrer dere at disse studentene blir bevisstgjort egen kompetanse?**

### **Rekruttering**

Søkertallene til studier ved NT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til petroleumsrelaterte tilbud og klassiske disiplinlag.

- Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?

### UMAK

#### **Forberedelse til entreprenørskap og læringsmiljø**

I Kandidatundersøkelsen (2019) for UiT fremkommer det at den utbredte formen for deltakelse i arbeidslivet for utøvende kunstnere i dag er preget av å være selvstendige næringsdrivende og «kombinasjonsutøvere»<sup>6</sup>.

- **Hvordan sørger fakultetet for å forberede kunstfaglige studenter til å møte arbeidslivet?**

Resultatene av Studentenes helse- og trivselsundersøkelsen (SHOT-undersøkelsen) 2018 viser at en høyere andel av kunstfaglige studenter ruser seg og oppgir å føle seg utenfor og isolert enn den gjennomsnittlige student ved UiT. Bildet gjentar seg på seksuell trakassering og somatiske plager/symptomer og mobbing.

#### **Har fakultetet iverksatt noen tiltak for å bedre studentenes læringsmiljø?**

Vennlig hilsen

Anne Husebekk  
rektor

Jørgen Fossland  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Øyvind H. Mikalsen, Eirik Gjessing Lind, Oda Bjørnsdatter, Ingfrid Fossbakk, Ingvild Lorentzen, Linda Didriksen, Angelica Matveeva, Kristin Lien, Olaug Husabø

Vedlegg  
1 Tidslinje

---

<sup>6</sup> Med begrepet kombinasjonsutøvere mener vi kandidater som kombinerer ulike typer beskjeftigelser f.eks. frilanser, midlertidig og fast arbeid.





# Kvalitetsmelding utdanning 2020

Det juridiske fakultet



---

## Innledning

---

Kvalitetsmelding 2020 er utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse ved Det juridiske fakultet og vil i løpet av våren 2020 bli lagt frem for studieutvalget/programstyret og fakultetsstyret<sup>1</sup>. Det gis i meldingen vurderinger av hva fakultetet har lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.<sup>2</sup>

Meldingen består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt til alle fakultet. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare.

Foruten vårt femårige integrerte masterprogram i rettsvitenskap tilbyr fakultetet en Master of Laws in Law of the Sea (90 studiepoeng, heretter havrettsmasteren), et toårig masterprogram innen miljørett Nordic Master's Programme in Environmental Law (heretter NOMPEL) og ph.d-program i rettsvitenskap. Fakultetsstyret har nylig vedtatt endringer i eksamensordning og studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap som har direkte relevans for flere av de områdene som er omtalt i denne meldingen.

---

## Del I

---

### Hva fakultetet har lykkes med innenfor utdanningsområdet

Fakultetet har oppnådd gode resultater innen utdanningsvirksomheten på en rekke områder. Dette er på grunnlag av et godt, bevisst og systematisk arbeid over flere år. I vår strategi for 2018-2022 [Rettsikkerhet og kompetanse](#)<sup>3</sup> er det eksplisitt nedfelt at fakultetet skal være internasjonalt ledende på utdanningskvalitet. At dette er et uttalt og omforent satsingsområde er viktig for de prioriteringer og resultater som er oppnådd. Fakultetet har to ganger fått UiTs fyrårsmidler og har i tillegg søkt og mottatt eksterne midler til utdanningskvalitetsprosjekter flere ganger. I det følgende omtales noe av dette. Vi viser også til gjennomgangen i avsnittet om studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med.

#### ➤ Utdanningskvalitetsarbeidet og studentinvolvering

---

<sup>1</sup> Fakultetet er kjent med at Kvalitetsmeldingen ifølge UiTs reviderte kvalitetssystem skal behandles av fakultetsstyret før den sendes videre til rektoratet/universitetsledelsen, men dette har vært vanskelig dette første året og fremgår heller ikke i bestillingen fra universitetsledelsen.

<sup>2</sup> ePhorte 2020/264.

<sup>3</sup> [https://intranett.uit.no/Content/617619/cache=20192202133318/jurfak\\_strategi\\_2018\\_2022\\_web.pdf](https://intranett.uit.no/Content/617619/cache=20192202133318/jurfak_strategi_2018_2022_web.pdf)

Vi lykkes godt med den generelle satsningen på utdanningskvalitet, og kan vise til gode resultater. Studiebarometeret viser at vårt femårige masterprogram i rettsvitenskap har høy svarprosent, og overordnet tilfredshet har gått opp fra i fjor. Studieprogrammet toppe fortsatt listen over studieprogram med mest fornøyde studenter i landet innenfor dette fagområdet, og dette studieprogrammet inngår på UiTs «Topp 5 liste» for 2019. De siste to årene har vi også oppnådd tilstrekkelig svarprosent fra studenter på havrettsmasteren, og også dette programmet får gode resultater i Studiebarometeret. I 2019 satte vi rekord med seks studenter som disputerte, hvorav alle på normert tid (innen seks år etter oppstart), noe som viser at vi lykkes med arbeidet på ph.d. programmet.

I studiekvalitetsarbeidet og annet utviklingsarbeid har fakultetet stor oppmerksomhet på *studentinvolvering*, og mener at dette er noe vi lykkes godt med og har godt utbytte av. Studiebarometeret gir en stabil og god score på spørsmål om studentenes opplevde medvirkning for masterprogrammet i rettsvitenskap. Fakultetets ledelse har fastsatte månedlig møter med studentrepresentantene, og studentene er ellers tett involvert i konkret studiekvalitetsarbeid. For eksempel ble utviklingen av fakultetets ordning for ivaretagelse av førsteårsstudentene basert på innspill fra spørreundersøkelser blant viderekommende studenter (jf. omtale senere i meldingen), og i et nylig utviklingsarbeid knyttet til fakultetets praksisordning har studentrepresentanter vært tett involvert i både utvikling, utprøving, evaluering og fastsetting av en justert ordning (se mer i omtalen av pågående fyrtårnsprosjekt senere i meldingen). Fakultetets begynnerkollokvieordning er også et viktig tiltak for å øke studiekvaliteten, og denne ordningen er i sin helhet basert på studentinvolvering (jf. omtale senere i meldingen). Også i pågående arbeid med justering av eksamensordning for å dempe karakter- og eksamenspress er studentene tett involvert i alle faser (se omtale senere i meldingen). Videre er det i arbeidet med studentevalueringer av undervisningen stor oppmerksomhet om at dette ikke bare skal være et forhold mellom den enkelte faglærer og studentene, men at evalueringsresultatene skal følges opp av studentenes tillitsvalgte, de faglige lederne av de ulike studiene, i programstyrene, i fakultetsledelsen og i fakultetsstyret.

#### ➤ Studentaktiv læring

Studentaktiv læring er også et område vi mener vi lykkes godt med. Fakultetets undervisningsmodell i alle våre studieprogram bygger på at studentene skal tilegne seg kunnskap gjennom egen aktivitet og samhandling med medstudenter og fakultetets ansatte. Studentene har stort ansvar for egen læring, og kravene til dette formidles og vektlegges tydelig allerede fra studiestart, og i selve studieplanen. Undervisningen er ment som et supplement og inspirasjon til deres egenstudier. Hovedmengden av undervisningen foregår i grupper, mens kun en mindre andel av undervisningen foregår som forelesninger for hele kullet. Forholdet mellom gruppeundervisning og forelesninger er 2:1. Gruppeundervisningen er problembasert og baseres i høy grad av studentaktivitet. Gruppene ledes av en underviser, men fordrer at studentene enkeltvis og i samarbeid aktivt deltar i presentasjoner, diskusjoner, praktiske øvelser, prosjektarbeid og lignende. Rettssalen er også en viktig del av infrastrukturen omkring studiene som åpner for ulike former for studentaktiv læring, og brukes både bevisst og flittig i våre studieprogram. Som en naturlig følge av betydningen av studentaktiv læring, og at mye av læringen skjer gjennom egenstudier utenfor undervisningsrommet, har deler av fakultetets pågående fyrtårnsprosjekt nettopp oppmerksomhet om å gi økt støtte og kompetanse til studentenes eget læringsarbeid (jf. nærmere beskrivelse senere i meldingen).

➤ *Godt studie- og læringsmiljø*

Vi mener vi har lyktes med å skape et godt studie- og læringsmiljø. Dette bekreftes i funn fra både egeninitierte evalueringer og i Studiebarometeret. Studentene har sine hovedarbeidsplasser i læringssenteret for jus og psykologi, som er godt tilrettelagt for høy studentaktivitet og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi. I arbeidet med masteroppgaven har studentene arbeidsplass på egne masterlesesaler så langt kapasiteten tillater dette. Videre benyttes fakultetets rettssal aktivt under hele studiet.

Fakultetet legger som nevnt overfor stor vekt på studentinvolvering, og dessuten at studentene og fakultetets faglige- og administrativt ansatte samarbeider tett om å skape et godt faglig og sosialt læringsmiljø. Måten fakultetet organiserer sine studier legger i seg selv til rette for nær kontakt mellom fakultetets ansatte og studentene, og studentene bidrar aktivt i kvalitetssikring og –utvikling av studiene i forbindelse med evalueringer, undersøkelser, allmøter og i dialog, samt i avgjørelser og vedtak gjennom sin representasjon i fakultets styringsorganer.

➤ *Praksisordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap*

Som eneste masterstudium i rettsvitenskap i Norge har vi fire ukers obligatorisk praksis. Ordningen er ressurskrevende, men viktig. Vi mener vi lykkes godt med ordningen og mottar veldig gode tilbakemeldinger fra både studenter og praksisstedene. Praksis er svært viktig med henblikk på faglig relevans, både med tanke på studentenes læringsutbytte og ved å knytte avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen. Vi viser for øvrig til at det innenfor pågående fyrtårnsprosjekt er en egen arbeidspakke relatert til praksis, hvor siktemålet er å bedre utnytte læringspotensialet som ligger i ordningen (se omtalt senere i meldingen).

➤ *Studiepoengproduksjon*

Antall studiepoeng pr. student pr. år (studentenes produktivitet) har for UiT de siste årene ligget nokså jevnt på omkring 43,5. Studentene ved Det juridiske fakultet har hatt en stabil produksjon på 47-48 studiepoeng pr. år de siste årene<sup>i</sup> (ph.d.-programmet samt gjentak av tidligere beståtte eksamener er ikke tatt med i disse tallene).

**Tabell 3: Studiepoengproduksjon i perioden 2013-2019**

Fakultetsnavn	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)
Avdeling vernepleie				41,08	44,86		
Det helsevitenskapelige fakultet	48,84	49,09	48,69	48,31	47,04	47,98	46,88
Det juridiske fakultet	47,16	47,04	47,83	48,19	47,29	48,41	48,31
Det kunstfaglige fakultet	52,83	53,12	56,77	55,34	53,5	50,76	
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	43,38	43,85	42,73	41,38	42,2	40,12	39,26
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	42,23	43,56	42,9	41,1	41,86	43,64	43,95
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag (IRS-fak)		40,67	47,86	48,45	47,69		
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi				45,72	44,7	42,3	44
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	47,01	46,74	45,46	46,16	45,74	44,61	44,93
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen							52,33
UiT (uspesifisert underenhet)	23,09	19,19	19,56	21,44	25,23	28,05	28,81
<b>Sum</b>	<b>43,57</b>	<b>43,71</b>	<b>43,46</b>	<b>43,23</b>	<b>43,26</b>	<b>43,38</b>	<b>43,27</b>

Kilde: DBH

Studiepoengproduksjonen totalt på fakultetet har vært økende over flere år, grunnet en kombinasjon av at studentenes studiepoengproduksjon per år har økt og at studenttallet har gått opp.

#### ➤ Internasjonalisering/utveksling

Fakultetet har gode resultater innen internasjonalisering og studentutveksling. Per nå har fakultetet 41 utvekslingsavtaler for det femårige masterprogrammet og to avtaler for havrettsmasteren. Flere avtaler fremforhandles nå. Det har vært prioritert og arbeidet planmessig og målrettet innen dette feltet gjennom flere år. Det gis svært god administrativ støtte til både inn- og utreisende studenter, det gjennomføres informasjons- og velkomstmøter, og god informasjonsutveksling vektlegges generelt. Det er gjennomført reiser samt mottakelser av flere internasjonale besøk - med formål å videreutvikle og etablere samarbeid som inkluderer studentutveksling med god faglig forankring. Fakultetet deltar også i forbedringsarbeid og prosesser initiert av UiTs nye fellestjeneste for mobilitet.

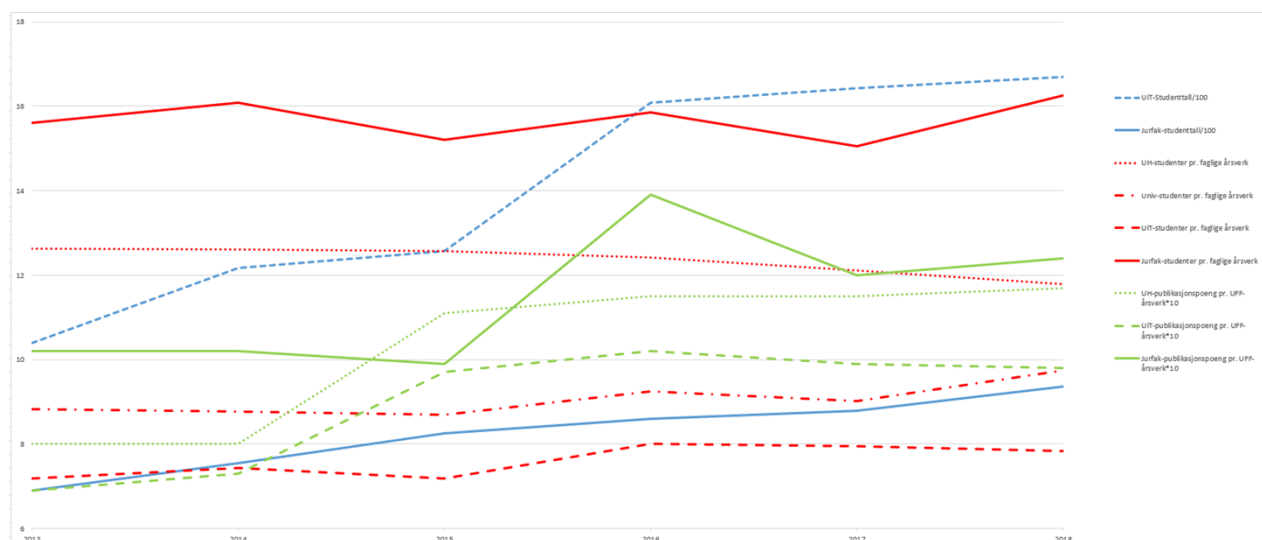
Etableringen av NOMPEL utgjør også et viktig bidrag i internasjonaliseringsarbeidet. Det er utført mye faglig og administrativt utviklingsarbeid, i nært samarbeid med våre partnere ved de to andre universitetene, og kompetansen ved fakultetet er økt innenfor et komplekst område.

Som oppfølging av UiTs virksomhetsplan har fakultetet i 2019 utviklet en egen handlingsplan for mobilitet. Denne bygger i stor grad på målsettinger innen internasjonaliseringsarbeid og mobilitet som allerede er nedfelt i fakultetets overordnede strategi- og handlingsplaner.

➤ God utvikling innen flere områder

Som vist i tidligere delkapitler er utviklingen innen studenttall, studiepoengproduksjon og studentproduktivitet god. For å komplettere og utvide dette bildet noe, er det utarbeidet en oversikt over utviklingen i studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon. I den følgende grafiske framstillingen ser man at fakultetet har hatt en god utvikling, også sammenlignet med andre.

**Figur 1: Oversikt utvikling studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon**



Kilde: DBH, data fra en rekke DBH-tabeller

I denne framstillingen er studenttallene blå, studenter pr. faglige årsverk røde og vitenskapelig produksjon grønn. Heltrukne linjer er data for fakultetet mens ulike stiplede linjer viser tilsvarende data for UH-sektoren, universitetene og UiT totalt. Tallene for antall studenter og publikasjonspoeng er skalert slik at alle tall kan framstilles i samme figur. Se figuren for informasjon om hvilke skaleringer som er brukt.

**Særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområdet**

➤ Forholdstall mellom studenter, faglige- og administrativt ansatte

Studenttallet er økende for UiT og fakultetet. På masterprogrammet i rettsvitenskap har det totale antallet studenter gjennom de siste årene steget hvert år; 845 studenter i 2016, 865 studenter i 2017, 905 studenter i 2018 og 910 studenter i 2019.

Fakultetet skiller seg fra både sektoren, universitetene og UiT med å ha et høyt antall studenter pr. faglige årsverk. Til tross for dette produserer studentene godt og er fornøyde med studiesituasjonen, jf. Studiebarometeret og ovenstående tall for studentproduktivitet og studiepoengproduksjon. Når det gjelder vitenskapelig produksjon viser figuren ovenfor at fakultetet de fleste årene har ligget over snittet for sektoren og hele tiden over snittet ved UiT, til tross for et høyt studenttall pr. faglig årsverk. Antall studenter pr. vitenskapelig (UFF) årsverk har de siste årene ligget på 15-16, sammenlignet med et gjennomsnitt ved UiT på 7-8<sup>ii</sup>. Mange studenter per vitenskapelig ansatte gjør at fakultetet er

avhengig av å benytte mange midlertidige og eksterne fagpersoner. Dette er utfordrende i seg selv og gjør at studieprogrammene er krevende å drifte.

I tillegg til at fakultetet har få vitenskapelig ansatte opp mot studenttallet, har i tillegg utviklingen i forholdstall mellom studenter per administrativt ansatte hatt en dramatisk utvikling de senere årene. Det skyldes at studenttallet har økt, mens antall administrativt ansatte har sunket. Dette har selvsagt konsekvenser for den administrative støttet både studenter og ansatte får.

I 2013 var forholdstallet mellom studenter og administrativt ansatte ifølge DBH-tallene 31,5. For 2019 ser vi at dette tallet har økt til 52,6. De administrativt ansatte på fakultetet har i denne perioden dermed fått over 20 studenter mer å betjene hver. Det er krevende i en situasjon hvor for eksempel tilretteleggingbehov øker, hvor det økt behov for studierelatert rådgivning og hvor fakultetet har svært mange eksamener som må håndteres fakultetsvis.

Fakultetet har dermed svært høye forholdstall både på faglig og administrativ side, noe som er utfordrende. Med så mange studenter per administrativt ansatt, går også servicenivået i administrasjonen kan yte de vitenskapelig tilsatte ned. Gapet mellom forventninger og hva som er mulig å levere er her økende.

#### ➤ Informasjons- og formidlingsarbeid

Som direkte følge av ADM2020 er fakultetet nå helt uten egne stillingsressurser knyttet til formidlings- og informasjonsarbeid. Dette har vist seg å bety stadig større utfordringer i den daglige driften knyttet til påkrevet oppdaterings- og forbedringsarbeid med nye nettsider, intranett, studiekatalogen, portaler, Canvas, markedsføring og øvrig informasjons- og formidlingsarbeid både internt og eksternt. Dette påvirker viktige deler av studiekvalitetsarbeidet, men også med henblikk på synkende ungdomskull nasjonalt og tøffere konkurranse om de best kvalifiserte studentene er det uheldig å ikke ha dedikerte ressurser på fakultetet knyttet til formidling og markedsføring. Som omtalt overfor har fakultetet de senere år erfart et økende behov for å utføre slikt arbeid i egen regi, og vi er nå avhengig av at UiTs fellestjenester ivaretar dette arbeidet for oss. Også fakultetets forskergrupper har etterlyst formidlingstjenester som de tidligere har fått, men som fakultetsadministrasjonen ikke lenger har tilstrekkelige ressurser til å levere.

#### ➤ Eksamensordning og eksamensavvikling

Eksamensordningen ved våre studier er begrunnet og fastsatt ut fra faglige hensyn for å best mulig ivareta sammenhengen mellom intendert læringsutbytte, øving og prøving – og svarer i overveiende grad til nasjonale føringer om varierte prøvingsformer. Eksamensordningen inkluderer i tillegg til skriftlig skoleeksamen en stor andel hjemmeeksamener og muntlige eksamener som er ressurskrevende for fakultetet å drifte. Både fordi fakultetet som del av ADM2020 har avgitt stillinger til fellestjenesten, og fordi fellestjenesten så langt primært støtter opp om skriftlige skoleeksamener. WiseFlow mangler dessuten god funksjonalitet for andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamen. UiT tilbyr heller ikke per nå gode digitale løsninger for vurderingsarbeid knyttet til øvingsoppgaver og andre arbeidskrav, noe som også medfører en betydelig ressursbruk hos oss. Vi tillater oss også å bemerke at det vil være svært positivt om fellestjenesten og UiTs digitale systemer i større grad støtter



opp om andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamener, altså de eksamens- og vurderingsformer som det ved UiT de siste årene har blitt oppfordret til økt bruk av.

➤ Tilrettelegging for studenter med særskilte behov

Fakultetet opplever utfordringer knyttet til studenter med særskilte behov for tilrettelegging, og især gir mentorordningen mye arbeid og uavklarte spørsmål. Både økonomisk og administrativt er slik tilrettelegging krevende. Fakultetet savner her felles avklaring, felles løsninger og ikke minst korrekt, felles informasjon ut til studentene. Fakultetet har her rettet flere henvendelser til nivå en, men føler at det er lite hjelp/avklaring å få. Fakultetet synes det er uheldig at disse utfordringene er overlatt til den enkelte enhet, både økonomisk og administrativt, og savner større grad av felles løsninger og felles ansvar på dette området.

➤ Fellessystemer som ikke passer til organiseringen av masterprogrammet i rettsvitenskap

Studiemodellen for masterprogrammet i rettsvitenskap er utviklet ut fra faglige studiekvalitets-hensyn, og er ut fra dette organisert i studieår, med store integrerte eksamener på slutten av hvert studieår. Innfor hvert studieår er det flere fagansatte som samarbeider og deler på undervisningsoppgavene. Dette gir utfordringer knyttet til opplæring og bruk av flere av UiTs digitale systemer og rutiner. Systemene støtter i all hovedsak opp om studier som består av enkeltemner med egne fagansvarlige per emne, og egne eksamener per emne. For oss betyr det at vi må utvikle alternative rutiner for bruken av systemer som Canvas, Leganto, EpN, m.v., og i tillegg ha en annen arbeidsdeling mellom faglig ansatte og studieadministrasjonen enn hva som ville vært tilfellet dersom vi hadde egne fagansvarlige per studieenhet/emne. Dette betyr også at vi i stor grad heller ikke kan dra nytte av opplæring/kurstilbud som UiT tilbyr, fordi dette er basert på fagpersoner med emne-ansvar. Fakultetet får dermed ingen besparelser i administrasjonen siden vi ikke har fagpersoner som kan gjøre slikt arbeid. Dette er særlig utfordrende ved at vi nå som følge av ADM2020 er færre administrativt ansatte som skal administrere et studium med mange studenter og få vitenskapelig ansatte (jf. også gjennomgangen av forholdstall overfor).

### **Studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med**

Et studiekvalitetsområde som vi arbeider med nå er knyttet til kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. Her arbeider vi blant annet med å utvikle et effektivt og godt evalueringssystem i tråd med nasjonale krav og UiTs nye rammer. Tross gode resultater i Studiebarometeret, er vi bevisst på at studentenes rapporteringer om trivsel i studiene, ikke nødvendigvis er det samme som kvalitet. Vi vil ha økt oppmerksomhet om spredningsmålene i denne undersøkelsen, ikke bare gjennomsnittstallene, og ved å bryte ned resultatene i Studiebarometeret identifiseres områder det er viktig å se nærmere på i det videre studiekvalitetsarbeidet. En grundig analyse og sammenstilling av resultatene fra Studiebarometeret, andre nasjonale undersøkelser og egne undersøkelser er viktig, og noe fakultetet har mål om å videreutvikle som del av det systematiske utdanningskvalitetsarbeidet. Økt kompetanse og bruk av Tableau er også en målsetting. Det vil i dette arbeidet også legges vekt på å se disse undersøkelsene tettere i sammenheng slik at de i størst mulig grad kan komplettere hverandre og også kan motvirke evalueringstretthet. Fakultetet har gjennom det siste året også prøvd ut litt

forskjellige måter å gjennomføre evalueringsarbeidet på, herunder dialogbasert evaluering på ph.d.-programmet. Erfaringene fra dette, sett i sammenheng med erfaringene fra tidligere ordninger, gir et godt grunnlag for videreutvikling av evaluerings- og kvalitetsarbeidet. Tettere involvering av avtakerfeltet i evaluerings- og utdanningskvalitetsarbeidet er også en målsetting fremover.

Når det gjelder ph.d.-programmet arbeider fakultet aktivt for å opprettholde den gode gjennomstrømmingen som 2019 tallene viser. Viktige tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveiseevaluering og annen aktivitet, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartssamtaler med nye stipendiater. Retningslinjene for den obligatoriske midtveiseevalueringen er blitt revidert. Dette med sikte på å tydeliggjøre ansvaret for den eksterne leseren og sørge for grundigere rapportering etter evalueringen med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene. Fakultetet vil i løpet av 2020 igangsette revisjon av ph.d.-programmet. Målet med revisjonen er å legge til rette for mer internasjonalisering og mulighet for mer individuell fagspesifikk tilpasning i opplæringsdelen. Det er også et behov for en generell gjennomgang og oppdatering av ph.d.-emnene og pensum. Revisjonen skal ut over dette bidra til å tilpasse programmet for et tettere nasjonalt samarbeid om ph.d.-opplæringen.

Videre forsøker fakultetet stadig å arbeide med konkrete studiekvalitetsprosjekter. Per tiden foregår flere slike. Som det fremgår i kvalitetsmeldingen Del 2 arbeider vi for tiden mye med vurderingsformer og det å redusere gjentak og eksamenspress.

Sommeren 2019 ble fakultetet tildelt UiTs fyrtårnsmidler for prosjektet *Læring og kunnskap for fremtidens jurist*<sup>4</sup>. Prosjektet bygger videre på oppnådde resultater og erfaringer fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt, samt øvrig pedagogisk utviklingsarbeid og faglig innovasjon ved fakultetet. Gjennom fem ulike arbeidspakker, er målet å forbedre kvaliteten på hele masterstudiet i rettsvitenskap med tanke på den læring og de kunnskaper fremtidens jurister trenger for å kunne være en skaper, en samarbeider, en kommunikator og en kritisk tenker (senere også omtalt som de fire C'ene). Nedenfor beskrives kort de ulike elementene i dette prosjektet, de fem arbeidspakkene.

*Arbeidspakke 1 – Kommunikasjon gjennom å skrive bedre juridiske tekster*, bygger videre på erfaringene knyttet til mer og bedre skrivetrening i det første fyrtårnprosjektet. I juristers samfunnsoppdrag ligger en plikt til å skrive juridiske tekster på en måte som gjør at innholdet blir forstått, er etterprøvbart og kritiserbart, og blir akseptert.

Denne arbeidspakken har som siktemål å påvirke studentenes arbeid med skriving av tekster slik at de skriver mer og bedre, og lettere velger skriving som læringsstrategi. En erfaring fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt er at studentene skriver mer når vi støtter dem i aktiviteten. Mens det første fyrtårnprosjektet fokuserte på støtte i undervisningsrommet, går et sentralt element i dette prosjektet ut på å hjelpe studentene i å oppøve selvregulerings- og selv vurderingsegenskaper ved skriving og evaluering av egen tekst utenfor undervisningsrommet. Valget bygger på studentundersøkelser som viser at studentene bruker 70 % av studietiden på egenstudier.

*Arbeidspakke 2 – Forskerlinje i rettsvitenskap*, har som mål å utvikle studentenes generiske ferdigheter med fokus på de fire C'ene prosjektet utgår fra, slik at de gjennom tettere erfaring med forskning og

---

<sup>4</sup> [https://uit.no/prosjekter/prosjekt?p\\_document\\_id=656590](https://uit.no/prosjekter/prosjekt?p_document_id=656590)

forskeraktiviteter kan lære å finne de gode problemstillingene, argumentere og bidra til videreutvikling av jussen og samfunnet. Med dette tilsikter vi en større grad av «employability», med andre ord å lukke et potensielt gap mellom det våre kandidater kan og det mottakerfeltet etterspør. I tillegg kan arbeidet bidra til å rekruttere forskertalenter tidlig, noe som fremheves som særlig viktig på profesjonsstudier som medisin og juss i rapporten til det nasjonale utvalget for forskerlinjepiloter, se <https://www.regjeringen.no/contentassets/1b4a1b5385c34cf7aa9aacd950d3517d/rapport-fra-utvalget-for-forskerlinjepiloter.pdf>

*Arbeidspakke 3 – Digitalisering og evaluering*, knytter seg til at fremtidens jurist må påregne en omstilling hvor digital kompetanse er viktig og forventes. Digitale verktøy bidrar også til effektiv oppgaveløsning og læring. Podcasting av forelesninger er vanlig ved fakultetet, men i denne arbeidspakken ønsker vi å øke læringspotensialet ved å integrere podcastene med annen programvare som H5P. Videre er målet å utvikle flere interaktive læringsrom i Canvas på alle avdelinger, basert på erfaringer fra tidligere prosjekter. Arbeidspakke 3 skal dessuten gi økt kunnskap om informasjonssikkerhet hos studenter og ansatte, og bidra til en god sikkerhetskultur. Arbeidspakken skal også jobbe mot en god innføring av digitale hjelpemiddel i form av Lovdata til eksamen. Arbeidspakken har også mål om å videreføre varierte prøveformer samtidig som det tenkes nytt. En justering av vurderingsformene kan eksempelvis være med på å synliggjøre viktige egenskaper hos fremtidens jurister i større grad. Særlig ser vi behov for å synliggjøre studentenes ferdigheter knyttet til perspektiv-fag på en måte som framhever at kandidatene skal bli bærekraftige deltakere i arbeidslivet og aktive borgere i et demokratisk samfunn.

*Arbeidspakke 4 – Praksis og avtakerfeltkontakt*, springer ut av at masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT er det eneste i Norge med obligatorisk praksis. Praksisperioden knytter avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen, og gir den enkelte student god mulighet til å bli bedre kjent med deler av avtakerfeltet. Vi ønsker å utnytte læringspotensialet praksisperioden gir bedre, særlig knyttet til sentrale ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Vi ønsker videre å legge mer vekt på opplevelsene og erfaringene studentene gjør seg i praksisperioden, og refleksjonene deres før, under og etter. Siktemålet er å fremme større bevissthet rundt behovet for kritisk tenkning og ansvaret for å være en etisk borger. Vi skal utvikle en form for mappeevaluering i kombinasjon med et etterfølgende praksisseminar hvor studentene gruppevis skal presentere og diskutere erfaringene sine. Endringene ble frivillig pilotert høsten 2019. Et stort flertall av studentene valgte prøveordningen og gjennom evalueringer av forsøksordningen har vi nå et godt grunnlag for videreutvikling.

*Arbeidspakke 5 – Samisk-juridisk fagspråk*, representerer en viktig nyvinning. Arbeidspakken skal bidra til å utvikle samisk som rettsspråk og juridiske termer på samisk, for derved å styrke rettsikkerheten for den samiske befolkningen. Utvikling av et samisk rettsspråk er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

Denne delen av prosjektet er ment som et forprosjekt og som pådriver for en igangsetting av et større samarbeid, hvor målet både er utvikling av juridiske termer på samisk men også undervisning - ikke bare i samerett - men også på samisk. Prosjektet er avhengig av å skaffe ytterligere finansiering for å kunne iverksettes fullt ut.

I tillegg til fyrtårnprosjektet, arbeider fakultetet med å forsøke å skaffe midler til et prosjekt knyttet til EVU. Vi ønsker sammen med UiTs Avdeling for IT (ITA) å utarbeide dels en slags plattform eller konsept for ulike digitale videreutdanningstilbud, og dels å etablere tre-fem egne videreutdanningstilbud hvor

denne plattformen er benyttet. Her arbeides det sammen med ITA for å skrive søknad om ekstern finansiering. Første søknad til Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høgare utdanning (DIKU) fikk avslag, men vi arbeider nå med en forbedret søknad til søknadsfristen i juni 2020.

Som et siste større studiekvalitetsområde vi arbeider med, må samarbeidet med Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO) nevnes. UiO fikk i slutten av 2019 tildelt status som SFU på prosjektet CELL, Centre on Experiential Legal Learning. Vi og Det juridiske fakultet ved UiB er med som samarbeidspartnere, og skal i løpet av 2020 klarlegge hvor stort omfang og hvilken art dette samarbeidet skal ha. Det kan være tale om å etablere et CELL Norge, med samarbeid om for eksempel utdanningskonferanser, fordeling av ansvar for særlige fagområder, samarbeid om prosedyretrening, med videre.

### **Fakultetets langsiktige planer for utvikling av studieporteføljen**

For masterstudiet i rettsvitenskap har vi langsiktige planer om å få et større fokus på mer generiske ferdigheter, et arbeid som foregår i regi av det nylig startede fyrtårnprosjektet som er beskrevet over. Endringene i vurderingsformer ble vedtatt av fakultetsstyret i februar 2020, og disse skal gradvis implementeres i årene fremover. Her gjenstår arbeid med å utarbeide konkrete læringsutbyttebeskrivelser for fag som skilles ut til egen prøve, arbeid med å fastsette prøvingsformer og eventuelle arbeidskrav. Videre fordrer disse endringene noe omlegging av undervisningsrekkefølge. Endringene vil også ha store administrative konsekvenser, og lede til merarbeid og økte kostnader i årene fremover.

For det fellesnordiske masterprogrammet NOMPEL har vi langsiktige planer om revisjon og arbeid for økt rekruttering, til tross for at de første studentene på dette programmet ennå ikke har vært i Tromsø. De kommer hit høsten 2020 og da er målet å gi dem et best mulig tilbud, samt å danne oss et godt grunnlag for de endringer og justeringer som må gjøres fremover i samarbeid med våre universitetspartnere i Sverige og Finland.

Fakultetet har videre plan om å kunne etablere og starte opp flere videreutdanningsemner i årene fremover, og med dette bidra til å realisere UiTs EVU-strategi. Disse skal svare til et behov i samfunnet, og helst gjennomføres digitalt i størst mulig grad. Dette både for å gi et tilbud til hele landsdelen, og hele landet vårt, men også av miljøhensyn.

Det arbeides kontinuerlig med utvikling av nye og aktuelle fag som kan benyttes som spesialfag på masterstudiet i rettsvitenskap og som emner andre kan ta som videreutdanning. Her er det de ansattes kompetanse og samfunnets behov som særlig styrer utviklingen.

Videreutvikling av fakultetets alumni-nettverk og alumni-konferanse inngår også i fakultetets årsplan for 2020. Dette er viktig i tilknytning til utvikling av studieporteføljen med henblikk på faglig relevans, men også i sammenheng med rekruttering av eksterne sensorer i sensorkorpset, arbeidet med å røkte våre praksissteder og praksisveiledere, og ikke minst i å knytte avtakerfeltet, studieprogrammene og fakultetet tettere sammen.

### **Fakultets planer for å integrere bærekraftelementet i studietilbudene**

Synliggjøring av utdanningsaktiviteter som støtter opp om FNs bærekraftsmål og integrering av bærekraftselementer i studietilbudene, er områder fakultetet gjennom sin årsplan har vedtatt skal ha prioritet i 2020. Dette vil i første rekke gjelde utdanningsaktiviteter innenfor miljø- og havrett, samisk, EVU/livslang læring og digitalisering.

Utvikling av et samisk rettsspråk, som er en del av det pågående fyrtårnprosjekt er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

### **Vår dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger**

Fakultetet inngår nå i tverrfaglig undervisningssamarbeid om henholdsvis Urfolksmasteren, Fredsmasteren og *Master in Governance and Entrepreneurship in Northern an Indigenous Areas* (GENI).

For tiden arbeides det under ledelse av BFE med en tverrfaglig erfaringsbasert mastergrad i Ocean Leadership, hvor målet er at det skal også skal inngå en del juridiske emner. Foruten studiepoengsgivende tilbud, har fakultetet også gitt bidrag, sammen med flere av de øvrige fakultetene, til et ledelseskurs i logistikk som er en følge av samarbeidsavtalen mellom UiT og Forsvarets logistikkorganisasjon.

### **Fakultetets arbeid med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen**

Fakultetet har over flere år hatt et særlig fokus på førsteårsstudentene, og Fyrtårnprosjektet *Kompetanse og læringsutbytte* som pågikk i perioden 2015-2017 hadde særskilt fokus på denne studentgruppen. De ulike tiltakene fra dette prosjektet er videreutviklet og videreført.

Etter vår mening er det flere ulike sider som er spesielt viktig å tenke på for førsteårsstudenter:

- vi må forberede dem til å bli student
- vi må legge særlig til rette for å få trygge, nysgjerrige og ivrige studenter
- vi må tidlig få studentene i gang med skrive trening, da det er svært viktig for læringsprosessen og en viktig ferdighet for fremtiden
- vi må skape trygge rom hvor studentene tidlig tør å trene også på muntlig fremstillingsevne

For å gjøre studentene bedre forberedt til det å bli jusstudent, har vi laget et digital kurs som studentene får tilgang til etter at de har takket ja til studieplassen og betalt semesteravgift. Da kan de før studiestart gjennomgå dette kurset. Gjennom kurset ønsker vi blant annet å motivere studentene til studiestart, skape en «vi-følelse», avklare forventninger, minske overgangen fra videregående skole til universitet, og legge til rette for et godt læringsmiljø allerede før start. Kurset består av korte videosnutter og skriftlig informasjon. Kurset ble utarbeidet på bakgrunn av to spørreundersøkelser om hva studentene hadde savnet da de kom som ny student, hva de tenkte at kunne ha gjort dem bedre forberedt, mv. Basert på dette inneholder kurset fire deler, den første en velkomstdel med

fysisk omvisning og intervju med viderekommende studenter. Videre en del om praktisk informasjon, en del om det å være jusstudent i Tromsø, herunder om oppbygning, forventninger og krav, og til sist en innføring i juss og metode. Store deler av kurset kan gjenbrukes over flere år, mens enkelte mindre videosekvenser er ferskvare og spilles inn årlig.

For å gjøre studentene bedre forberedt til undervisningen har vi i tillegg jobbet mye med rekkefølgen på ulike undervisningsopplegg. Vi endret for noen år siden, slik at alle studentene nå først får møte to ganger i en mindre studentdrevne kollokviegruppe, før første forelesning. Studentenes første møte med undervisning skjer dermed i en liten studentdrevet gruppe. Her får de bli litt kjent med noen studenter, og de får avklart noen begreper, hjelpemidler, forventninger, mv. før første forelesningsrekke.

Disse studentdrevne gruppene har vi videre arbeidet mye med. Vi kaller dem begynnerkollokvie, og vi legger ned mye arbeid i det å finne viderekomne studenter som kan ansettes i rollen, i opplæring og trygging av disse studentene - og i det å utarbeide gode arbeidsdokumenter for ordningen. Ordningen er nokså omfattende og varer hele første semester og med ett møte inn i andre semester. Målet her er å sikre oss at studentene selv har etablert kollokviegrupper, eventuelt å hjelpe dem med det. Plasseringen av begynnerkollokvietimene og innholdet i timene er ikke tilfeldig, og heller ikke opp til den enkelte kollokvieleder. Vi har laget et opplegg som skal følges, og dette revideres og oppdateres på bakgrunn av tilbakemeldinger. Det med å la alle møte to ganger i disse smågruppene først, samt det å knytte mange av begynnerkollokvietimene sammen med frivillige og obligatoriske skriveøvinger, har vist seg svært vellykket.

For førsteårsstudentene har vi videre et særskilt fokus på dette med skrivetrening. Dette fordi studenter har gitt tilbakemelding om at de finner det å skrive juss veldig vanskelig – særlig i begynnelsen av studiet - og fordi vi så at studentene i for liten grad benyttet seg av de frivillige tilbudene. Vi arbeider derfor med å få skriving inn som en naturlig del av all undervisning, både som aktivitet for den enkelte og som gruppearbeid. Medstudentevaluering benyttes og undervisningen knyttes tett sammen med de frivillige øvingene, slik at studentene startet arbeidet med frivillige øvinger i undervisningstimene.

Andre forhold som vi fokuserer særlig på for førsteårsstudentene er å forsøke å gi dem mestringsfølelse tidlig. Dels gjennom å hjelpe og pushe dem i gang med skriving og gjennom å ha mye studentaktive læringsaktiviteter. Videre gjennom å la dem øve på eksamensformene gjennom prøveeksamener både muntlig og skriftlig, og gjennom å ha digitale undervisningsaktiviteter som understøtter eksempelvis prosessbasert skrivetrening.

### **Ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med**

Begynnerkollokvieordningen har vi svært gode erfaringer med, og vi får veldig gode tilbakemeldinger fra studentene på denne. Dette gjelder både ordningen som sådan, men især det at den starter opp før annen undervisning og dermed skaper en trygg faglig og sosial ramme, og at den bidrar til at studentene skriver mer juss.

Det å knytte undervisningsaktivitetene tettere opp mot alle frivillig skrivetreninger har vi videre hatt svært god erfaring med. Etter at vi gjorde dette, altså tok skriveoppgaver inn som en del av seminarundervisningen og begynnerkollokvieordningen, gikk tallet på studenter som leverte de

frivillige øvingsoppgavene inn til vurdering kraftig opp. Tallet på studenter på første studieår som leverte første øvingsoppgave inn til vurdering, gikk etter disse tiltakene opp fra 50 % av studentene til over 80%.

Det digitale innføringskurset har vi videre svært gode erfaringer med. Vi opplever at studentene er langt bedre forberedt når de kommer til oss, og vi opplever dem også som tryggere. De reiser ikke bare fra noe, men også til noe kjent. Undersøkelser blant studentene har vist at de er godt fornøyd med innholdet og rundt 80 % av nye studenter svarer at de har sett hele eller deler av kurset før oppstart på UiT. Rundt 50 % opplyste videre at de benyttet seg av kurset om igjen i løpet av første studieår.

---

## Del 2

---

### **Tiltak for å dempe karakterpresset i utdanningen**

Fakultetet samarbeider med studentforeningene om årlige såkalte «JUSSPUST»-aksjoner, hvor målet nettopp er å senke presset. Her fokuseres det på å skape hyggelige avbrekk og annet fokus i en presset eksamensperiode, eksempelvis gjennom terapihunder, yoga, frokoster for ansatte og studenter, uhøytidelige konkurranser mv. Både fakultetet og studentforeningene arbeider videre med å spre mer informasjon om både hvor nivået karaktermessig ligger for flertallet av studenter, og at studentene våre får jobb etter endte studier. Vi forsøker videre å bidra gjennom deltakelse på andre arrangementer, allmøter, diskusjoner og sosiale aktiviteter.

Fakultetet arbeider for å dempe karakterpresset gjennom å endre eksamensformer og innføre enkelte prøver med bestått/ikke bestått. Dels forsøker vi å minske trykket på de store avsluttende eksamener ved å ta ut enkelte fag fra disse store prøvingene. Målet er at presset på våren skal bli mindre ved at noen fag allerede er ferdig prøvd i høstsemesteret.

Fakultetsstyret vedtok 14. februar 2020 å redusere de meget krevende åtte timers eksamensdagene på tredje- og fjerde studieår, til seks timers varighet. Dette i tråd med tilbakemeldinger fra studenter og med mål om å ta bort det ekstreme presset studentene har følt til denne eksamen.

### **Innføring av vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått**

På fakultetsstyremøte 14. februar 2020, vedtok vi å endre vurderingsuttrykk på ex. fac eksamen fra karakterskalaen A-F, til bestått/ikke bestått. Dette innebærer at første semester blir karakterfritt, så langt vi rår over det. Vi håper nå å få HSL-fakultetet med på å gjøre om vurderingsuttrykket på ex. phil på liknende vis. Da vil studentene våre møte et første semester uten karakterer, noe vi tror kan bidra til mindre karakterfokus og press.

På samme fakultetsstyremøte vedtok vi videre å innføre en ny egen prøving i faget rettshistorie på andre studieår, og i de semiobligatoriske fagene på fjerde studieår (rettsfilosofi, retts sosiologi eller komparativ rett). Begge disse nye prøvene skal ha vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått.

Arbeidet med å få inn prøvinger med bestått/ikke bestått er således i gang. Forhåpentligvis vil dette kunne lede til økt bruk av dette vurderingsuttrykket over tid, uten at fakultetet nødvendigvis har en målsetning om at hele studiet skal benytte dette vurderingsuttrykket. En slik endring ville uansett forandre en felles nasjonal tilnærming, og en endring av de karakterkrav som stilles til visse stillinger.

---

<sup>i</sup> [Studentproduktivitet, DBH](#)

<sup>ii</sup> [Studenter pr. faglige årsverk, DBH](#)