

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: MK-møterommet, Musikkonservatoriet
Møtedato: 31.08.2016
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 776 60283. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
	Orienteringssaker		
OS 1/16	Møtereferat Programstyret ved Musikkonservatoriet 02.12.2015		2016/7798
PS 1/16	Om endring fra fordypningsområder til studieretninger - Fagstudium i musikkutøving - bachelor 240 sp		2016/7048
PS 2/16	Evalueringsav Musikkonservatoriets bachelorutdanninger i musikkutøving - emneplaner 2.avdeling		2016/7048
PS 3/16	Studieprogramporteføljen 2017 - 2018		2016/7807
PS 4/16	Møteplan 2016-2017 - Programstyret ved Musikkonservatoriet		2016/7809

Orienteringssaker

Orienteringssaker

ORIENTERINGSSAK

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
31.08.2016

Sak:
1/16

Møtereferat Programstyret ved Musikkonservatoriet 02.12.2015

Det kunstfaglige fakultet

Arkivref:

Dato: 04.12.2015

MØTEREFERAT

Møte i: **Programstyret**
Møteleder/referent: Kjell Magne Mælen
Møtedato: Onsdag 02. desember 2015 11.00 – 11.40
Til stede: **Vitenskapelig ansatte:**
Hilde Blix
Bjarne Isaksen, vara (forfall meldt av Jan Gunnar Hoff)
Anne-Lise Sollied Allemano

Studentrepresentant:
Bjørn Hegstad

Administrasjon
Kjell Magne Mælen

Forfall
Sergei Osadchuk
Tobias Wiik

Saksnr.	Arkivref.	Tittel/beskrivelse
PS 11-15	2015/577	Godkjenning av referat fra møte 11. november 2015

Innstilling til vedtak:

Vedtak: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

PS 12-15 Arkivref. Revidert Faglærerutdanning i musikk – bachelor
2012/641

Innstilling til vedtak:

1. *Programstyret anbefaler framlagte forslag til revidert Faglærerutdanningen i Musikk – bachelor.*
2. *Fakultetsstyret bes om å gi dekan fullmakt til å godkjenne emneplanene for Praksis 1, 2 og 3.*

Hilde Blix satte fram følgende forslag til tillegg til pkt.1:

Programstyret anbefaler at emnet Musikk og IKT 2 blir valgemenne og at det opprettes et instrumentalundervisingsmenne for å bidra til at studiet blir attraktivt for så mange søkere som mulig. Det anbefales at dekan gis fullmakt til å foreta nødvendige endringer i studieplanen for å iverksette dette.

Vedtak: Innstillingen med Blix sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

PS 13-15 Arkivref. Forslag om en master i musikkdidaktikk

Saken ble lagt fram uten innstilling til vedtak.

Følgende forslag til vedtak ble lagt fram i møte:

1. *Programstyret anbefaler at arbeidet blir lagt opp slik at det er dagens Master i hørelære og didaktikk som skal revideres..*
2. *Programstyret anbefaler en framdriftsplan som har som mål å tilby studiet fra høsten 2018.*
3. *Programstyret ber en arbeidsgruppe bestående av Hilde Blix, Bjarne Isaksen og Michael Strobelt legge fram en rapport med plan for revisjonsarbeidet i programstyremøte i mars 2016.*

Vedtak: Forslaget framlagt i møte ble enstemmig vedtatt.

Magne Mælen

Referent

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

— —
jorgen.ytreberg@uit.no
77 66 03 04

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
31.08.2016

Sak:
1/16

Om endring fra fordypningsområder til studieretninger - Fagstudium i musikkutøving - bachelor 240 sp

Innstilling til vedtak:

1. Programstyret anbefaler at fordypningsområdene i 2. avdeling i 4-årig bachelor i musikkutøving endres til studieretninger.
2. Programstyret anbefaler at det opprettes følgende studieretninger: hovedinstrument, instrumentalpedagogikk og kirkemusikk. Kunst- og kulturformidling foreslås ikke som egen studieretning, men eksisterende emner innen fagområdet tilbys som valgemner. På dette grunnlag anbefaler programstyret at studieplanen for fagstudium i musikkutøving – bachelor endres slik det går fram av vedlegg 2.

Begrunnelse:

1. Fordypningsområder/studieretninger

I gjeldende studieplan – se vedlegg 1 - er andre avdeling i studiet (tredje og fjerde studieår) organisert i fire ulike fordypninger som studentene kan velge mellom. Mens fakultetet selv kan vedta hvilke faglige fordypninger et studieprogram skal profileres med, er studieretninger enn annen og mer formell måte å definere fagretninger innenfor et studieprogram på. Studieretninger opprettes av universitetsstyret, og er underlagt bestemte krav og forvaltningsbestemmelser. Det finnes ikke et entydig skille mellom studieretninger og faglige fordypninger og det kan være vanskelig å avgjøre når det er hensiktsmessig å velge den ene formen foran den andre.

Avdeling for utdanning (UTA) ba i forbindelse med revisjonen av studieplanen¹ fakultetet om å vurdere hvorvidt fordypningene i programmet hadde et faglig innhold som skilte dem fra hverandre og var av en slik art at studieprogrammet heller burde organiseres med ulike studieretninger. Bakgrunnen for det var at spesielt to av fordypningene skille seg ut i forhold til kvalifikasjonene de faktisk gir: Fordypning i instrumentalpedagogikk inneholder PPU og gir undervisningskompetanse, og fordypning i kirkemusikk gir kompetanse til å jobbe som organist/kantor. UTA pekte på at et kriterium for å ha fordypningsområder er at de fører frem til samme totale læringsutbytte ved endt studium, og at det er grunn til å tro at dette ikke vil være

¹ Merknader til revidert studieplan for fagstudium musikkutøving ref. 2012/641-25

tilfelle med så forskjellige kvalifikasjoner som nevnte fordypningsområder vil gi. UTA pekte også på at de kvalifikasjoner en kandidat oppnår, bør fremkomme tydelige på vitnemålet. Læringsutbyttebeskrivelsene for studieretninger kan tas med på vitnemålet, mens dette ikke er mulig på tilsvarende måte for fordypninger. Fordi gjeldende studieplan er organisert med fordypninger, kan det bli det vanskelig for potensielle arbeidsgivere å enkelt oppfatte hvilke yrker studenten reelt sett vil være kvalifisert for. Grunnen til det er at det totale læringsutbyttet som beskrives i et vitnemål etter gjeldende studieplan, ikke vil gi et klart og entydig uttrykk for den spesialiseringen kandidaten har valgt.

UTAs merknader ble i brev av 22.12.2014 bl.a. besvart med at vi anså at det ikke ville være formålstjenlig å stille søkere til bachelor i musikkutøving overfor begrep som spesialisering på søketidspunktet. Vi utelukket imidlertid ikke at det kunne bli tale om å innføre formelle spesialiseringer på et senere tidspunkt etter at vi hadde hatt mulighet til å høste erfaringer med et fordypningsregime. Det har i løpet av siste studieår blitt tydelig at særlig spørsmålet om entydige vitnemål utløser behovet for endring til studieretninger.

2. Antall studieretninger

Det foreslås at fordypningene *hovedinstrument*, *instrumentalpedagogikk* og *kirkemusikk* endres til studieretninger på bakgrunn av at eksisterende tilbud, søkning og størrelse på fagmiljø tilsier at grunnlaget for drift er solid. Fordi det er høy grad av fleksibilitet i bredden i studietilbud og personalets samlede fagkompetanse ved instituttet, synes det derfor heller ikke å være noen ressursmessig risiko forbundet med å gjennomføre dette. Årlige forskjeller i søkning og studentgrunnlag fanges derfor godt opp i den forstand at de ressurser det her er snakk om ikke vil stå ubenyttet, selv ved stor variasjon i studieretningenes studenttall.

Når det gjelder fordypningen *kunst- og kulturformidling* så er det det fagområdet som faglig sett står lengst fra musikkutøving som overbygning. Emner innen kunst- og kulturformidling er likevel svært relevant for både sentrale utøverkompetanser innen musikk og instituttets relevans i et større kunstopolitisk perspektiv, og det er derfor ønskelig å kunne tilby emner på 10sp/20sp som valgemenner i både dette og andre studieprogram. Det vil også være aktuelt å tilby disse som enkeltemner, og dermed kunne nå en betydelig søkermasse.

Dersom programstyret slutter seg til innstillingen til vedtak, vil det i neste møte bli framlagt forslag til endret studieplan med studieretninger.

Kjell Magne Mælen
Dekan

Jørgen Ytreberg
Rådgiver (saksbehandler)

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
31.08.2016

Sak:
2/16

Evaluerings av Musikkonservatoriets bachelorutdanninger i musikkutøving - emneplaner 2.avdeling

Innstilling til vedtak:

1. Behandlingen av evalueringsrapportens forslag til drøftingspunkter og ulike mindre endringer utsettes til et senere møte.
2. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Hovedinstrument 3 og 4. Frist er 1. oktober 2016.
3. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Hovedinstrument 5 og 6 for fordypningretning instrumentalpedagogikk. Frist er 1. oktober 2016.
4. Det nedsettes et utvalg bestående av (navn) som skal utarbeide forslag til emneplaner i Kammermusikk 3 og 4. Frist er 1. oktober 2016.
5. Programstyret ber om å bli forelagt følgende forslag til emneplaner i møte 23.11.16.
 - ...
 - ...

Begrunnelse:

Dekan ba i vårsemesteret 2016 førsteamanuensis Hans Knut Sveen, Griegakademiet, UiB¹ gjennomføre et evalueringsoppdrag utformet iht. UiTs kvalitetssystem del 5, § 2.1 hvor det heter:

«I tilfeller der det kun benyttes intern(e) sensor(er), skal minst én av følgende ordninger for ekstern evaluering velges:

- *Ekstern kontroll av intern sensors vurdering av et tilfeldig utvalg kandidater*
- *Ekstern deltagelse ved utforming av eksamensoppgaver og sensorveiledning*
- *Ekstern evaluering av alle vurderingsordningene som inngår i fag- eller studieplan.»*

Videre het det i evalueringsoppdraget:

Musikkonservatoriet har gående to parallelle bachelorprogram. Ett er under utfasing og ett under innfasing med studieåret 2015-2016 som første år. Evaluator skal evaluere vurderingsordninger som inngår i utvalgte emneplaner, med særlig fokus på om ordningene kan sies å samsvare med sentrale læringsutbyttebeskrivelser. Arbeidet omfatter begge pågående varianter av studiet.

¹ <http://www.uib.no/personer/Hans.Knut.Sveen>

Evaluators skal også evaluere oppbygging, progresjon og vurderingsordninger i ny og revidert bachelor sett under ett, og eventuelt foreslå justeringer.

Grunnen til at Sveen ble bedt om å påta seg oppdraget er at han kjenner vår organisasjon rimelig godt, at han har stått sentralt i evalueringsarbeidet ved Griegakademiet og at han er nestleder i styret for Programmet for kunstnerisk utviklingsarbeid.

I en epostkorrespondanse etter at oppdraget ble gitt ble det utdypet slik:

Fokus for oppdraget er å vurdere hvorvidt obligatoriske arbeidskrav og eksamen i begge studieplaner måler læringsmålene som er satt. Er vurderingsformene adekvate? Hvis ikke hva består det iadekvate i. Det kan blant annet bety å vurdere om læringsmålene er etterprøvbare og samsvarer med NOKUTs krav både for studieprogrammet i seg selv og for emnene i forhold i forhold til studieprogrammet.

Som en forutsetning for å gjøre det er et rimelig å (...) å vurdere om:

- 1. Programmenes, de nye og det gamle, oppbygning og struktur, både hver for seg og opp mot hverandre.*
- 2. Læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsordninger på de enkelte emneplanene og hvordan disse samsvarer.*

Sveens rapport finnes som vedlegg 1.

Programstyret vil få anledning til å drøfte rapporten grundigere på et senere møte. I denne omgang er det evaluators merknader til 2. avdelings emneplaner for Hovedinstrument 3 og 4 samt valgemenner som bør stå i fokus.

Evaluator uttaler når det gjelder Hovedinstrument 3 og 4 at det er *naturlig å forvente at den utøvende komponenten på andre avdeling vil bygge videre på eksisterende planer for hovedinstrument - MUS 2102 Hovedinstrument 3 og MUS 2104 Hovedinstrument 4.*

De aktuelle emneplanene er lagt ved som vedlegg 2 og 3.

Evaluator uttaler når det gjelder valgemenner i ny studieplans 2. avdeling at

(...) det ligger det mye bra materiale i de opprinnelige emneplanene (Les: gammel BA). Ved å lage påbygning fra versjon 1 til 2 i noen eller alle disse, kan studentene tilbys fordypning over tid i valgemenner. Da vil man også kunne bidra til større valgfrihet for studentene. Antallet valgemenner bør balansere mellom valgmuligheter på en side og rasjonalitet på annen. Mange emner med få studenter på hvert kan være både faglig og økonomisk belastende.

og

I utviklingen av valgemenner for nytt studieprogram, andre avdeling, anbefaler jeg å velge emnestørrelser som er store nok til at de gir tilstrekkelig faglig verdi for studentene. Samtidig vil et større antall moduler av mindre størrelse kunne gi flere valgmuligheter. Utfordringen med mange valgemenner i relativt små fagmiljø, som de fleste norske musikkutdanningsinstitusjoner er, ligger i de økonomiske og faglige utfordringene som kan oppstå med mange emner og få deltakere. En løsning på dette kan ligge i en rik emneportefølje, men i en ordning med å gjennomføre noen emner for eksempel annet hvert år.

Følgende «gamle» emneplaner vil etter revisjon være aktuelle som valgemenner:

- MUS-2204 Akkompagnement – 30 sp
- MUS-2205 Kammermusikk – 30 sp
- MUS-2207 Komposisjon – 30 sp
- MUS-2208 Musikkteknologi – 30 sp
- MUS-2210 Ensembleledelse 1 – 30 sp
- MUS-2211 Korledelse 1 – 30 sp
- MUS-2212 Korledelse 2 – 30 sp
- MUS-2218 Instrument 2 – 30 sp

I tillegg er det foreslått at:

- Akkompagnement tilbys som et 10 sp-emne og et 30 sp-emne

- Ensembleledelse tilbys som et 10 sp-emne og et 30 sp-emne
- Komposisjon kanskje heller bør være komponering/arrangering - dvs. en fortsettelse av KARR 2.
- Det tilbys valgemner i
 - o Improvisasjon
 - o Musikkanalytiske perspektiver
 - o Musikkvitenskapelig prosjektarbeid
 - o Opera 1 og Opera 2

I fakultetets strategiske plan for 2014-2020 er det nedfelt følgende overordnende ambisjoner for utdanningsområdet:

Vi vil

- *gi utdanningstilbud som gjør studentene i stand til å utvikle et personlig uttrykk på høyt kunstnerisk nivå*
- *gi fleksible utdanningstilbud som dyktiggjør studentene i forhold til bred og selvstendig deltagelse i arbeidslivet*
- *utvikle utøvere, pedagoger og kunstnere til å bli gode formidlere med evne og vilje til å bidra til utvikling og endring innenfor sine fagfelt*

Konkret heter det at i forbindelse med revisjoner av studieplaner på bachelornivå skal inngå elementer som bidrar til at studentene får

- *kunnskap om utvikling og drift av egen kunstnerisk og kunstpedagogisk praksis*
- *kunnskap om og erfaring fra praksisfeltet*
- *innovativ bruk av teknologi*
- *fokus på målet om økt tverrfaglighet ved fakultetet – konkrete muligheter for utveksling og praksis i utlandet*

Et annet forhold som har betydning for utformingen av emneplanene i hovedinstrument og kammermusikk i 2. avdeling – og som for så vidt også gjelder emneplanene for hovedinstrument og kammermusikk i 1. avdeling – er at vi har en felles studieplan for rytmisk og klassisk genre. Med en felles studieplan oppstår spørsmålet om hvordan man skal ivareta det som er genrespesifikt. Dette har hittil blitt ivaretatt gjennom instrumentspesifikke tillegg. Slike tillegg er ikke utarbeidet for emneplanene i hovedinstrument og kammermusikk i 1. avdeling i ny studieplan. Det bør nå gjøres samtidig med utarbeidelsen av de tilsvarende emneplanene for 2. avdeling.

Til emnene innen kammermusikk og hovedinstrument hører det imidlertid til en problemstilling som griper inn i arbeidet med både nye emner til 2.avdeling og til evaluering av eksisterende emner i 1.avdeling i ny bachelor. Problemstillingen oppstod etter at kammermusikk ble skilt ut fra emner innen hovedinstrument, og består i at læring innen kammermusikk er avhengig av at undervisning og vurdering kan finne sted i besetninger hvor det finnes tilgjengelig et relevant repertoar/pensum. Slik besetninger er i all hovedsak avhengig av at studentene kan rekrutteres etter hvilket instrument de spiller, ikke etter emne/kull. Dette medfører særlig to problemstillinger som det ikke finnes gode løsninger på, så lenge kammermusikk finnes som separate, obligatoriske emner i utøvende bachelor:

- 1) Det oppstår vesentlig forskjellsbehandling ved at noen studenter oppnår fordeler ved å havne i besetninger med andre studenter på høyere nivå enn dem selv, men det for andre vil være motsatt situasjon som oppstår. Læringsutbyttet vil derfor bli svært forskjellig fra student til student, og sensur tilsvarende.
- 2) Eksamensavvikling blir en vesentlig utfordring, fordi en ikke kan planlegge og gjennomføre egne eksamener i kammermusikk uten å involvere studenter som faktisk ikke selv skal ha eksamen i det aktuelle emnet. Dette vil påføre både studenter, lærere og administrasjon unødig usikkerhet i både planlegging og gjennomføring.

Aktivitetene som har vært gjennomført innen kammermusikk studieåret 2015-16 har vært svært konstruktive og godt mottatt av både lærere og studenter. Det er likevel ingen grunn til å tro at de samme aktivitetene kunne vært gjennomført med kammermusikk som en integrert del i

hovedinstrumentemnene. Det bør derfor nøye vurderes om det er hensiktsmessig å fortsette med en deling i separate emner, eller om man bør vende tilbake til en emneorganisering hvor kammermusikk inngår som arbeidskrav i emne hovedinstrument.

Under henvisning den strategiske planen og til evaluators uttalelse om at «(i) utviklingen av valgemner for nytt studieprogram, andre avdeling, anbefaler jeg å velge emnestørrelser som er store nok til at de gir tilstrekkelig faglig verdi for studentene. Samtidig vil et større antall moduler av mindre størrelse kunne gi flere valgmuligheter», bes programstyret om å gi retningslinjer for det videre arbeid.

De valgemner som skal tilbys for studieåret 2017-2018, bør vedtas i fakultetsstyrets møte 2. desember og ikke senere enn i møtet 27. januar 2017, av hensyn til den veiledning studentene skal motta for de foretar sine valg. Det betyr at det er å foretrekke at programstyret har emnene til behandling i sitt møte 23. november og ikke senere enn 11. januar 2017.

I arbeidet med forslagene skal følgende dokument legges til grunn

- Fakultets strategiske plan 2014 – 2020 **Ambisiøst og tilstede** for kunstens egenart og samfunnsmessige betydning – se <https://uit.no/Content/382188/STRATEGISK%20PLAN%202014%20-%202020%20publisering.pdf>
- Studieplan Fagstudium i musikkutøving – bachelor – se https://uit.no/utdanning/program?p_document_id=280865
- Retningslinjer for utarbeiding av studie-/og emneplaner (kvalitetssystemet) – se https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel?p_document_id=177180&p_dimension_id=88147&p_menu=65815

Kjell Magne Mælen
Dekan

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

EVALUATORAVTALE

HANS KNUST SVEEN er oppnevnt som ekstern evaluator og skal evaluere følgende emner/studieprogram:

4-årig Bachelor i musikkutøving

Oppnevningen gjelder for vårsemesteret 2016.

Oppgavebeskrivelse:

Oppgavene er utformet iht. UiTs kvalitetssystem del 5, § 2.1 hvor det heter

«I tilfeller der det kun benyttes intern(e) sensor(er), skal minst én av følgende ordninger for ekstern evaluering velges:

- Ekstern kontroll av intern sensors vurdering av et tilfeldig utvalg kandidater
- Ekstern deltagelse ved utforming av eksamensoppgaver og sensorveiledning
- Ekstern evaluering av alle vurderingsordningene som inngår i fag- eller studieplan.»

Musikkonservatoriet har gående to parallelle bachelorprogram. Ett er under utfasing og ett under innfasing med studieåret 2015-2016 som første år. Evaluator skal evaluere vurderingsordninger som inngår i utvalgte emneplaner, med særlig fokus på om ordningene kan sies å samsvare med sentrale læringsutbyttebeskrivelser. Arbeidet omfatter begge pågående varianter av studiet.

Evaluator skal også evaluere oppbygging, progresjon og vurderingsordninger i ny og revidert bachelor sett under ett, og eventuelt foreslå justeringer.

Honorar:

Det antas at arbeidet samlet sett vil kreve fem arbeidsdager. Evaluator honoreres med kr. 10 000 for oppdraget.

Reise:

Den anses ikke nødvendig å foreta reise i forbindelse med oppdraget.

Oppsigelse:

Oppdraget er uoppsigelig med mindre sykdom gjøre det vanskelig å gjennomføre det.

Kontaktperson hos oppdragsgiver:

Kjell Magne Mælen, dekan - E-post: kjell.magne.maelen@uit.no – Mob.tlf.: i906 13 054

Tromsø, 14/2-16


Dekan

Bergen, 13.2.16.


Hans Knut Sveen
Evaluator



Hans Knut Sveen
Førsteamanuensis, Griegakademiet - Institutt for musikk, UiB

Til
Det kunstfaglige fakultet, UiT

RAPPORT FRA PROGRAMEVALUERING, VÅRSEMESTERET 2016

Oppdraget for ekstern evaluuator

I avtalen for ekstern evaluuator ble oppdraget spesifisert slik:

Musikkonservatoriet har gående to parallelle bachelorprogram. Ett er under utfasing og ett under innfasing med studieåret 2015-2016 som første år. Evaluators skal evaluere vurderingsordninger som inngår i utvalgte emneplaner, med særlig fokus på om ordningene kan sies å samsvare med sentrale læringsutbyttebeskrivelser. Arbeidet omfatter begge pågående varianter av studiet.

Evaluators skal også evaluere oppbygging, progresjon og vurderingsordninger i ny og revidert bachelor sett under ett, og eventuelt foreslå justeringer.

I korrespondanse med dekan Mæhlen ble oppdraget videre utdypet:

“Fokus for oppdraget er å vurdere hvorvidt obligatoriske arbeidskrav og eksamen i begge studieplaner måler læringsmålene som er satt. Er vurderingsformene adekvate? Hvis ikke hva består det iadekvate i. Det kan blant annet bety å vurdere om læringsmålene er etterprøvbare og samsvarer med NOKUTs krav både for studieprogrammet i seg selv og for emnene i forhold i forhold til studieprogrammet.

Som en forutsetning for å gjøre det er et rimelig å gjøre det du beskriver - å vurdere om:

1. Programmenes, de nye og det gamle, oppbygning og struktur, både hver for seg og opp mot hverandre.
2. Læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsordninger på de enkelte emneplanene og hvordan disse samsvarer.”

Materialet for evaluering ble oversendt i epost, sortert i tre mapper: “Gammel BA musut”, “Ny BA musut” og “Valgemner i gammel BA”.

Underveis i arbeidet stilte jeg noen spørsmål til oppdragsgiver, de dreide seg alle om emner som er referert i ny studieplan, men som ikke lå i forsendelsen som ble forelagt. Prodekan Özgen svarte på disse spørsmålene, der han bekreftet at flere emner er under utvikling og vil ferdigstilles høsten 2016 (ref epostkorrespondanse 2 og 6 mai 2016).

Forståelse av oppdraget og valgt metode

Jeg har studert studie- og emneplaner med tanke på at de kan leses såvel utenfor som innenfor en musikkfaglig kontekst. Som faglige tekster er det en styrke om forholdet mellom arbeidskrav/-former, vurderingsformer og læringsmål også kan leses “utenfra”. Samtidig fordrer gjerne begrep som for eksempel utøvende eksamen og improvisasjon en implisitt forståelse for hva de kan innebære og hva som kan

forventes innenfor faglig praksis. Studie- og emneplaner må derfor balansere mellom å være presise for fagmiljøet og likevel på et generelt plan kunne forstås av lesere uten musikkfaglig kompetanse.

Det nye BA-programmet har første gjennomføringsår dette studieåret. De fleste av emnene på første studieår ligger til grunn for en videreutvikling i emnene på andre år. Derfor er det hensiktsmessig å beskrive disse spesifikt for hvert emne eller emnepar (f.eks. Musikkhistorie og -analyse 1 og 2).

Delen av oppdraget som dreier seg om oppbygging, progresjon og vurderingsordninger, med eventuelle justeringsforslag har jeg beskrevet samlet og ikke detaljert ned på emnenivå.

Fagstudium musikkutøving - Bachelor (ny studieplan)

Programmet er bygget opp over fire år, der de to første årene inneholder felles emner for alle studentene. De to siste årene velger studentene ett av fire fordypningsområder som gir retning for faglig innhold og valgfritt/obligatorisk innhold.

I studieplanen for programmet kan det være å anbefale at emnene gjengis også med koder for å unngå misforståelser om hvilke emner som kan/skal gjennomføres, dette er spesielt aktuelt i perioder der programmet gjennomgår endringer og studenter/lærere gjerne forholder seg til flere emner med like navn, men endret innhold.

Det kommer ikke klart fram av studie- og emneplaner hvor det brukes ekstern og intern sensor.

Det kommer ikke helt tydelig fram av studieplanen (eller i nye Hovedinstrument 1 og 2) om prosjekt-/orkestermedvirkning er et tilbud eller en obligatorisk aktivitet.

MUS 1501 Hovedinstrument 1 og MUS 1601 Hovedinstrument 2:

Læringsmålene er konkrete og de uttaler forventet faglig progresjon fra Hovedinstrument 1 til 2. Generelt på musikkutdanningsfeltet er det en utfordring artikulere verbalt sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsformer i hoveddisiplinene. Målene er komplekse og spenner fra tekniske håndverksferdigheter til kunstnerisk vurderingsevne og uttrykk. Samtidig er hovedinstrumentdelen i utøvende musikk den komponenten som i høyeste grad representerer fagtradisjonens verdier som taus kunnskap, skjønnsvurdering, håndverk og estetikk.

På den bakgrunn er det, i hovedinstrumentemnene på første og andre år, relevant sammenheng mellom læringsmål og vurderingsformer. De henger også godt sammen med faglige forståelsene om læringsmål og vurdering, nasjonalt og internasjonalt.

Kulepunktene i læringsutbyttebeskrivelsen på begge hovedinstrumentemnene, om å “tolke” og “omsette det til et musikalsk resultat”: Kan disse vurderes omformulert til “Kunne tolke og bruke notasjoner og anvisninger fra ulike epoker og sjangere til å utvikle musikalske resultat.”?

MUS 1502 Kammermusikk og samspill 1 og MUS 1602 Kammermusikk og samspill 2

Emnene står nært hovedinstrumentemnene hva faglig innhold og målsetninger angår, men setter disse inn i en kontekst der ferdigheter og kunnskap utvikles og brukes i samspill med andre. Vurderingsformen er relevant for emnene, og gjennom bruk av kontinuasjonseksamen er det gode muligheter for justering og veiledende tilbakemelding til studentene underveis.

MUS 1503 Støtteinstrument piano 1 og MUS 1603 Støtteinstrument piano 2

Intensjonen i emnet er tydelig å utvikle ferdigheter på klaviaturspill som utfyller evt ferdigheter på hovedinstrument og/eller som bidrar til faglig støtte for arbeid med andre instrument og musikkdisipliner. Det er progresjon i læringsutbyttebeskrivelsen fra Støtteinstrument piano 1 til St.instr. piano 2. Vurderingsordningen er relevant for å kunne måle i hvilken grad læringsmål er nådd.

MUS 1504 Identitet, profesjon og bransje 1 og MUS 1604 Identitet, profesjon og bransje 2

MUS-1604 bygger videre på MUS-1504. Dette kan tydelig leses i beskrivelsene av faglig innhold og læringsutbytte. Forventningen om faglig progresjon virker å være realistisk.

Mappeeksamen er naturlig eksamensform for å måle i hvilken grad læringsmål er nådd, men siden det arbeides med både praktiske og teoretiske format kan det være hensiktsmessig med en generell beskrivelse av mengdeforholdet mellom praktisk arbeid og skriving. Antall obligatoriske innleveringer kan beskrives under arbeidskrav, slik det f. eks er gjort i emnet MUS1505 Musikkteknologi.

MUS 1505 Musikkteknologi 1

Det er samsvar mellom vurderingsformer og læringsutbyttebeskrivelser. Mappene som skal leveres synes å ha et hovedsakelig praktisk innhold. Siden musikkteknologi kan tenkes både som et teoretisk og praktisk orientert fag, kan det vurderes om undervisningsform bør artikulere hva som forventes av praktisk og/eller skriftlig arbeid.

MUS 1605 Ensembleledelse

Læringsmål, undervisnings- og vurderingsformer er tydelig beskrevet og står i relevant forhold til hverandre. Eksamensprøven med en innstuderingsoppgave gir grunnlag for å vurdere både prosess- og resultatmessige ferdigheter.

MUS 1506 Komponering og arrangering 1 og MUS 1606 Komponering og arrangering 2

Det er sammenheng og progresjon fra MUS1506 til MUS1606 og læringsutbyttebeskrivelsene for de to.

Imidlertid vil jeg foreslå å vurdere følgende:

Synes læringsmålene noe ambisiøse for emner på 5 stp og for studenter som har utøving som hoveddisiplin? Det er spesielt på KARR2 at spørsmålet melder seg i formuleringer som å “kunne komponere og arrangere idiomatisk for forskjellige besetninger” og “å kunne ta informerte og relflekterte valg i bruk... for å skape og tilrettelegge musikk for ulike ...-besetninger”.

Vurderingsformer virker relevante for å måle i hvilken grad læringsmålene nås.

MUS 1507 Lytting og gehør 1A og MUS 1607 Lytting og gehør 1B

Kontinuitet mellom LYGE 1A og LYGE 1B kommer fram av beskrivelsene av faglig innhold og læringsutbytte.

Arbeidskrav og eksamen står tydelig i forhold til hverandre og vurderingsformer synes å være relevante for å måle graden av oppnådde mål slik de står i læringsutbyttebeskrivelsene.

MUS 1508 Musikkhistorie og analyse 1 og MUS 1608 Musikkhistorie og analyse 2

Faglig progresjon fra MUAN1 til MUAN2 er tydelig, både innenfor læringsutbyttebeskrivelsene og eksamensform.

Videre står læringsutbyttebeskrivelser, arbeids- og vurderingsformer i godt forhold til hverandre i emneplanene.

På andre avdeling er størstedelen av fordypnings-, valg- og støtteemner under utvikling (ref. korrespondanse med prodekan Özgen) og vil ferdigstilles høsten 2016. Det er naturlig å forvente at den utøvende komponenten på andre avdeling vil bygge videre på eksisterende planer for hovedinstrument. Jeg kommenterer derfor MUS 2102 Hovedinstrument 3 og MUS 2104 Hovedinstrument 4.

MUS 2102 Hovedinstrument 3 og MUS 2104 Hovedinstrument 4

Emneplanene for disse er hentet fra mappen "Gammel BA musut".

I læringsutbyttebeskrivelsene nevnes "kommunisere muntlig og skriftlig" uten at dette tas opp under arbeidsformer eller eksamensvurdering. Kan det vurderes å plassere denne kvaliteten på et overliggende nivå, i læringsutbyttebeskrivelsene for studiet?

I begge emneplanene vises det til en semesterprøve, men det kommer egentlig ikke tydelig fram hvorvidt dette er en utøvende prøve eller noe annet. Lest sammen med kommentaren over så kan det forstås som en skriftlig eller muntlig prøve midtveis i studieåret. Med en redaksjonell endring kan dette bli mer presist uttrykt.

I den nye studieplanen er det hovedinstrument 4 som erstatter det bacheloroppgaven gjorde i det gamle opplegget. Ventelig vil derfor eksamensformen endres til et større omfang og mer allmennmusikalske ferdigheter og innsikter vil bli vurdert.

Valgemner

De oversendte planene for valgemner er knyttet til "gammel BA" og er alle på 30 stp. Når det skal utvikles valgemner som passer inn i "ny BA" ligger det mye bra materiale i de opprinnelige emneplanene. Ved å lage påbygning fra versjon 1 til 2 i noen eller alle disse, kan studentene tilbys fordypning over tid i valgemner. Da vil man også kunne bidra til større valgfrihet for studentene. Antallet valgemner bør balansere mellom valgmuligheter på en side og rasjonalitet på annen. Mange emner med få studenter på hvert kan være både faglig og økonomisk belastende.

Fagstudium musikkutøving - Bachelor (gammel studieplan)

Det vesentlige skillet mellom gammel og ny versjon ligger i flg:

- Ny BA går inn i fire fordypningsområder på andre avdeling.
- Ny BA legger opp til, slik jeg leser oppbygningen i studieplanen, en mer variert valgmenneportefølje, med flere emnemoduler som er av mindre størrelse enn i gammel ordning.
- Ny BA går bort fra bacheloroppgaven (utøvende oppgave) i 8. semester.

På første avdeling er innholdet i gammel og ny studieplan nokså likt, men i gammelt opplegg undervises det ikke eksplisitt i profesjonsforberedende fag og det er ikke krav om aktivitet innen kammermusikk/samspill. Gammel studieplan holder et høyt trykk på utøvende komponenter, men kan gjennom store moduler på valgmenne og et fjerde år med praktisk talt utelukkende fokus på hovedinstrument synes å gi lite rom for refleksjon, diskurs og bredere orientering i fagfeltet.

Andre avdeling inneholder, i tillegg til MUS 2102 Hovedinstrument 3 og 2104 Hovedinstrument 4 (behandlet over), valgmenner på 30 stp i Instrument 2, Korledelse, Musikkutøving, Ensembleledelse, Musikkteknologi og Akkompagnement. Foruten å være skalert til et større omfang og på et høyere nivå enn tilsvarende emner som er omtalt over, så er alle valgmenne preget av god sammenheng mellom læringsutbytte eller målsetninger og vurderingsformer.

Generelt er emnene i gammel studieplan preget av høye og tydelig artikulerte ambisjoner samt eksamensformer som står godt i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene. I arbeidet med ny studieplan har fagmiljøet tydelig tatt med de samme positive kvalitetene inn i nye emnebeskrivelser.

Oppsummering

Omleggingen til ny studieplan sees som et arbeid for å gi flere valg, spissere profesjonsretning og mer samfunnsorientering for studentene. Den gamle studieplanens mål for faglig kvalitet er samtidig ivarettatt i ny studieplan.

I gjennomgangen over har jeg pekt på noen forhold som kan vurderes ved neste anledning for tekstredigering. Disse momentene er å betrakte som innspill til å gjøre dokumentene tekstlig mer presise, de berører ikke planenes faglige innhold og kvalitet.

Det samme gjelder mer konsekvent og tydelig bruk av emnenavn og koder i studieplanen.

Andre steder (MUS2102/2104) har jeg pekt ut noen målformuleringer som kan vurderes flyttet opp på et overliggende nivå, altså som kvalitetsmål for studiet i sin helhet.

Jeg spør videre om læringsutbyttet er noe ambisiøst uttrykt i emnene MUS1506 og MUS1606, sett i forhold til omfanget på 5 stp. Fagmiljøet vil kunne vurdere dette nærmere.

Samlet sett er det godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidskrav/-former og vurderingsformer på både gammel og ny bachelorplan. Utformingen av læringsutbyttebeskrivelser utfyller NOKUTs krav til

studieprogram slik uttrykkes i kvalifikasjonsrammeverket. Vurderingsformene er adekvate på alle emner, eksamen gir, slik planene er utformet, mulighet for å etterprøve læringsutbyttet for hver kandidat.

Både gammelt og nytt bachelorprogram artikulere målsetning om progresjon til et profesjonelt faglig nivå. Dette støttes også av hvordan emneplanene beskriver mål, forventninger og arbeidsinnhold/-metoder. Det nye programmet gir samtidig en klarere mulighet for spesialisering i profesjonalitet og faglig innhold. At verdier som refleksjon og kunstnerisk forståelse blir tydeligere artikulert som mål for studiet, er grep for å forklare musikkutdanningen i såvel profesjonelle som mer konseptuelle kontekster. Slike grep bidrar til å tydeliggjøre musikkutøverens rolle som både profesjonell leverandør og kulturell aktør.

I utviklingen av valgemner for nytt studieprogram, andre avdeling, anbefaler jeg å velge emnestørrelser som er store nok til at de gir tilstrekkelig faglig verdi for studentene. Samtidig vil et større antall moduler av mindre størrelse kunne gi flere valgmuligheter. Utfordringen med mange valgemner i relativt små fagmiljø, som de fleste norske musikkutdanningsinstitusjoner er, ligger i de økonomiske og faglige utfordringene som kan oppstå med mange emner og få deltakere. En løsning på dette kan ligge i en rik emneportefølje, men i en ordning med å gjennomføre noen emner for eksempel annet hvert år.

Fagstudium i musikkutøving - bachelor, ny studieplan, er etter min mening en naturlig og god videreutvikling av studietilbudet i utøvende musikk.

Bergen, 18.05.16



Hans Knut Sveen
Førsteamanuensis

	HOVEDINSTRUMENT 3
Navn	Hovedinstrument 3 Hovudinstrument 3 Main instrument 3
Emnekode og emnenivå	MUS-2102 Hovedinstrument 3
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på Fagstudium i musikkutøving-BA og kan ikke tas som enkeltemne.
Omfang	25 studiepoeng
Forkunnskapskrav/ Anbefalte forkunnskaper	Bestått MUS-1202 Hovedinstrument 2
Relevans i studieprogram	Obligatorisk emne tredje studieår i Fagstudium i musikkutøving – BA.
Faglig innhold	<p>Hovedinnhold i emnet er utøving på studentens hovedinstrument med fokus på musikalsk og instrumentalteknisk arbeid.</p> <p>Studiet skal tilegne seg nytt repertoar som omfatter solo og kammermusikkverker fra ulike stilarter og sjangere som er sentrale for instrumentet og som bør inneholde større sentrale verk. Det gis rom for noe mer spesialisering innenfor en enkelt sjanger der studenten også kan arbeide med egenprodusert materiale. Studenten skal lage program og programkommentarer knyttet til egne framføringer og konserter. Det legges stor vekt på kammermusikk/samspill og ensemblevirksomhet</p> <p>Det arbeides videre med øvingsmateriale som fremmer gehørspill, prima vista og improvisasjon.</p> <p>Det er utarbeidet særskilte beskrivelse for det enkelte instrument og sjanger som beskriver instrumentspesifikke forhold og støttedisipliner som repetisjon, akkompagnement, kammermusikk/samspill med mer.</p> <p>Repetisjon gis til studenter på orkesterinstrumenter og vokal/sang.</p>
Læringsutbytte	<p>Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte:</p> <p>Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan på en overbevisende måte i solo og i samspill formidle sine kunstneriske intensjoner - har kjennskap til relevant og bredt repertoar for sitt instrument - kan reflektere over egen interpretasjon og justere denne under veiledning - kan kommunisere muntlig og skriftlig omkring musikkfaglige problemstillinger - kan bruke kreative og selvstendige arbeidsmåter, herunder improvisasjon i solo og samspill - tar ansvar for egen faglig utvikling og kan arbeide målrettet og selvstendig med nytt repertoar alene og i samarbeid med andre utøvere - kan planlegge og gjennomføre konserter og framføringer
Undervisning og arbeidsform	Emnet tas over to semester, og det gis normalt ukentlig undervisning og veiledning individuelt og i grupper. Studenten skal arbeide med nytt repertoar for solo og samspill fra ulike sjangere, stilarter og epoker og må etter oppsatt plan

	<p>delta i klasse, i konservatoriets faste ensembler og ulike øvingsensembler, seminarer, prosjektuker samt medvirke ved konserter og i ulike framføringssituasjoner.</p> <p>En vesentlig del av studiet består av egenøving, og det forventes at studenten tar et selvstendig ansvar for planlegging og gjennomføring av egen arbeidsuke. Studenten skal selv ta ansvar for å organisere og øve med ulike mindre ensembler.</p> <p>Studenten må i samarbeid med faglærer utarbeide repertoarlister over gjennomgått repertoar og føre logg med beskrivelse av samspillaktiviteter, offentlige framføringer med mer. Dette samles i ei arbeidsmappe som viser all aktivitet for dette studieåret.</p> <p>Det arbeides med å lage skriftlig program med programkommentarer til ulike framføringer.</p> <p>Studenten skal avlegge semesterprøve midtveis i studiet og få tilbakemelding på utvikling og framgang.</p>
Arbeidskrav	<p>Obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent før kandidaten kan avlegge eksamen i emnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbeidsmappe som inneholder: <ul style="list-style-type: none"> o Program og vurdering av semesterprøven o Oversikt over deltakelse i offentlige framføringer, ensembler, prosjekter og andre aktiviteter o Repertoarliste med samlet repertoar på 45 minutter solo og samspill/kammermusikk o Repertoarliste med offentlig framført repertoar på 20 minutter solo og samspill - Eksamensprogram med programkommentarer
Eksamen og vurdering	<p>Utøvende eksamen med selvvalgt repertoar med varighet på ca 45 minutter. Sensor får program til orientering. Vurderes med Bestått/Ikke bestått.</p>
Kontinuasjons-eksamen	<p>Kontinuasjon påfølgende semester med bearbeidet eller nytt repertoar. Program skal foreligge 2 uker før prøve avholdes.</p>
Praksis	<p>Praksis solo og i skolens ensembler og i samarbeid med eventuelle profesjonelle ensembler og aktører. Konsertframføringer.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	<p>Norsk. Litteratur, undervisning og samarbeid med andre studenter vil også kunne foregå på engelsk.</p>
Pensum	<p>Studenten skal i samarbeid med faglærer utarbeide pensum/repertoarliste over gjennomgått repertoar.</p>
Privatister	<p>Emnet kan ikke tas som privatist</p>
Kvalitetssikring/evaluering	<p>Midtveisevaluering i samband med semesterprøve. Kvalitetssystemet ved UiT og planer for Det kunstfaglige fakultet.</p>
*Utveksling	<p>Hele eller deler av 3.studieår kan legges til utlandet.</p> <p>Kunstfaglig fakultet har en rekke avtaler med partnerinstitusjoner i Europa gjennom Erasmus Nordplus m.fl</p> <p>Eksamen avlegges ved UiT og studenten har selv ansvar for å gjøre avtale med dem som skal medvirke ved eksamen og beregne rikelig tid til forberedelse.</p>

	HOVEDINSTRUMENT 4
Navn	Hovedinstrument 4 Hovudinstrument 4 Main instrument 4
Emnekode og emnenivå	MUS-2104 Hovedinstrument 4
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på Fagstudium i musikkutøving og kan ikke tas som enkeltemne.
Omfang	30 studiepoeng
Forkunnskapskrav/ Anbefalte forkunnskaper	Bestått MUS-2102 Hovedinstrument 3.
Relevans i studieprogram	Obligatorisk emne normalt lagt til fjerde studieår (7.semester) i Fagstudium i musikkutøving – bachelor. Emnet kan etter avtale legges til tredje studieår og koordineres med MUS-2102.
Faglig innhold	<p>Hovedinnhold i emnet er utøving på studentens hovedinstrument med fokus på musikalsk og instrumentalteknisk arbeid.</p> <p>Studiet bygger videre på arbeidet med å tilegne seg nytt repertoar som omfatter solo og kammermusikkverker fra ulike stilarter og sjangere som er sentrale for instrumentet og som bør inneholde større sentrale verk.. Det gis rom for spesialisering innenfor en enkelt sjanger der studenten også kan arbeide med egenprodusert materiale.</p> <p>Studenten skal lage program og programkommentarer knyttet til egne framføringer og konserter.</p> <p>Studenter på sang og orkesterinstrumenter har repetisjon med fokus på interpretasjon og framføringer.</p>
Læringsutbytte	<p>Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte</p> <p>Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan realisere og formidle sine kunstneriske intensjoner på et høyt nivå i solo og samspill - kan oppdatere sin egen kunnskap, reflektere rundt egen praksis og faglige problemstillinger, og slik ta ansvar for egen faglig utvikling - kan oppdatere seg i materiale fra kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning innen fagområdet og bruke dette i sitt arbeid - kan kommunisere muntlig og skriftlig omkring musikkfaglige problemstillinger, både innenfor fagmiljøet og med publikum - kan jobbe målrettet og selvstendig, alene og sammen med andre - viser grunnleggende kunnskaper om musikkens funksjoner i et kulturelt og samfunnsmessige perspektiv og kan forholde seg til bransjen og musikklivets krav og forventninger
Undervisning og arbeidsform	<p>Emnet tas normalt over ett semester. Det gis undervisning og veiledning individuelt og i grupper der man jobber med nytt repertoar for solo og samspill.</p> <p>Studenten skal etter oppsatt plan delta i klasser, i konservatoriets faste ensembler og ulike øvingsensembler, seminarer og prosjektuker samt medvirke ved konserter og ulike framføringssituasjoner.</p> <p>En vesentlig del av studiet består av egenøving, og det forventes at</p>

	<p>studenten tar et selvstendig ansvar for planlegging og gjennomføring av egen arbeidsuke. Studenten skal også selv organisere og øve med ulike mindre ensembler.</p> <p>Studenten må i samarbeid med faglærer utarbeide repertoarlister over gjennomgått repertoar og føre logg med beskrivelse av samspillaktiviteter, offentlige framføringer med mer. Dette samles i ei arbeidsmappe som viser all aktivitet for dette studieåret.</p>
Arbeidskrav	<p>Obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent før kandidaten kan avlegge eksamen i emnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbeidsmappe som inneholder: <ul style="list-style-type: none"> o Oversikt over deltakelse i offentlige framføringer, ensembler, prosjekter og andre aktiviteter o Repertoarliste med samlet repertoar på 60 minutter solo og samspill/ kammermusikk o Repertoarliste med offentlig framført repertoar på 20 minutter solo og samspill - Eksamensprogram med programkommentarer
Eksamen og vurdering	<p>Utøvende eksamen med selvvalgt repertoar med varighet på ca 20 minutter. Sensor får program til orientering.</p> <p>Vurderes med Bestått/Ikke bestått.</p>
Kontinuasjons-eksamen	<p>Kontinuasjon påfølgende semester med bearbeidet eller nytt repertoar. Program skal foreligge 2 uker før prøve avholdes.</p>
Praksis	<p>Praksis solo og i skolens ensembler og i samarbeid med eventuelle profesjonelle ensembler og aktører. Konsertframføringer.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	<p>Norsk. Undervisning og samarbeid med andre studenter vil også kunne foregå på engelsk.</p>
Pensum	<p>Studenten skal i samarbeid med faglærer utarbeide pensum/repertoarliste over gjennomgått repertoar.</p>
Privatister	<p>Emnet kan ikke tas som privatist</p>
Kvalitetssikring/evaluering	<p>Kvalitetssystemet ved UiT og planer for Det kunstfaglige fakultet</p>
*Utveksling	<p>Studiet kan legges til utlandet og gjennomføres samtidig med MUS-2102 Kunstfaglig fakultet har en rekke avtaler med partnerinstitusjoner i Europa gjennom Erasmus og SHVis eksamen avlegges ved UiT har studenten selv ansvar for å gjøre avtale med dem som skal medvirke ved eksamen og beregne rikelig tid til forberedelse</p>

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
31.08.2016

Sak:
3/16

Studieprogramporteføljen 2017 - 2018

Innstilling til vedtak:

1. Programstyret anbefaler forslagene til Studieprogramportefølje for studieåret 2017/2018 slik det fremgår av saksframlegget.
2. Programstyret anbefaler forslag til adgangsregulering for opptak til studier 2017/2018 slik det fremgår av saksframlegget.

Begrunnelse:

Fakultetene blir hvert år i oktober bedt om å sende inn oversikt over hvilke studieprogram som skal lyses ut påfølgende studieår. Studieprogramporteføljen blir behandlet som egen sak i Universitetsstyret i desember, og i den forbindelse skal fakultetet

1. Gi en fullstendig oversikt over hvilke studieprogram som ønskes utlyst for studieåret 2017/2018
2. Foreslå opptakssrammer¹ for studieåret 2017/2018
3. Oppgi hvilke studier som ønskes adgangsregulert

Studieprogram defineres som studier på **60 studiepoeng (sp) eller mer**. Videreutdanninger, eksternt finansierte studietilbud og øvrige studier med et omfang på mindre enn 60 sp fastsettes av fakultetsstyret og skal ikke behandles av Universitetsstyret. Fakultetsstyrets fastsetting av studieprogramportefølje skjer i møte 9. september 2016. I denne saken inviteres Programstyret til å gi sine anbefalinger.

1. Musikkonservatoriets studieportefølje 2017 - 2018

Som en følge av ovenfor stående definisjon omfatter denne saken følgende studieprogram:

Studieprogram	Studiepoeng
Fagstudium i musikkutøving – bachelor	240 sp
Faglærerutdanning i musikk – bachelor	180 sp
Musikkutøving – master	120 sp
Drama og teater - årsstudium	60 sp

¹ Hvor mange studenter (heltid) vi ønsker å ta opp på de ulike studieprogrammene.

Praktisk pedagogisk utdanning – årsstudium	60 sp
Kirkemusikk – årsstudium	60 sp

Basert på tidligere års søkning, gjennomføring og tilgjengelige undervisningsressurser knytter det seg ikke spesielle merknader til følgende studieprogram: Fagstudium i musikkutøving – bachelor, Musikkutøving – master, Praktisk pedagogisk utdanning – årsstudium og Kirkemusikk – årsstudium.

Faglærerutdanningen i musikk ble utlyst våren 2016, men på grunn av for få kvalifiserte søkere ble ikke studiet satt i gang høsten 2016. Årsaken til dette var trolig at studieplanen ble godkjent så sent at det ikke ble tid til å sette inn tilstrekkelig ressurser i rekrutteringsarbeidet. Videre er det som en del av opptakskravet til faglærerutdanning innført et generelt krav om karakteren tre - 3 - i matematikk og norsk, noe som også resulterer i at søkere ikke kan vurderes på bakgrunn av realkompetanse.

Bachelorutdanningen i drama og teater ble ikke lyst ut for opptak i studieåret 2015-2016 eller 2016-2017 grunnet få søkere og usikkerhet omkring tilgjengelig undervisningskapasitet. Som tiltak ble et årsstudium i Drama og Teater satt i gang høsten 2015. Alle studentene som ble tatt opp gjennomførte studiet. Årsstudiet er også lyst ut for studieåret 2016-2017.

Etter drøftinger med Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP) ved HSL-fakultetet, skal Musikkonservatoriet bidra med til sammen 1800 timer undervisning i drama i lærerutdanningene studieåret 2016-2017 – se nedenfor stående oversikt.

BLU 1002 Kunst kultur og kreativitet	350
BLU 1002S Kunst kultur og kreativitet	310
BLU 1205 Språk og kommunikasjon	160
Musikk og drama	430
Småbarnspedagogikk	150
IMA-LU (profesjonsfag)	400
I alt	1800

For studieåret 2016-2017 vil det pga. frikjøp til forskning og ikke gjennomført overføring av dramapersonell fra ILP være behov for innleie av vikar. Vi må anta at undervisningsbehovet i lærerutdanningene for studieåret 2017-2018 blir liggende på samme nivå som i år. Pga. usikkerhet omkring tilgjengelige undervisningsressurser, vil bachelorutdanningen i drama og teater heller ikke kunne lyses ut for studieåret 2017-2018. Det foreslås derfor at årsstudiet lyses ut i stedet siden det er viktig å opprettholde et kontinuerlig studietilbud i drama og teater.

På dette grunnlag anbefales følgende portefølje for studieprogram (*Studieportefølje*) på 60 sp eller mer lyst ut studieåret 2016-2017:

Studieprogram	Studiepoeng
Fagstudium i musikkutøving – bachelor	240 sp
Faglærerutdanning i musikk – bachelor	180 sp
Musikkutøving – master	120 sp
Drama og teater - årsstudium	60 sp
Praktisk pedagogisk utdanning – årsstudium	60 sp
Kirkemusikk – årsstudium	60 sp

2. Opptaksrammer

Fakultetet skal foreslå opptaksrammer for alle studieprogram på 60 sp eller mer som ønskes lyst ut for studieåret 2017-2018. Den totale rammen for antall studenter på hvert enkelt

studieprogram skal også oppgis, og baseres på tilgjengelige studieplasser (måltall). Måltallet for instituttet er 109.

Oversikt viser antall studenter tatt opp studieåret 2016/2017 og forslag til opptaksramme for 2017/2018:

Musikkonservatoriet Studieprogramnavn	Opptaksramme 2017/2018	Antall studenter tatt opp 2016/2017
Musikkutøving - master	6	10
Fagstudium i musikkutøving - bachelor	20	21
Faglærerutdanning i musikk – bachelor	10	-
Drama og Teater - årsstudium	10	8
Praktisk-pedagogisk utdanning i musikk	7	9
Kirkemusikk – årsstudium	6	2

(1) I skrivende stund er ikke endelig opptak foretatt.

3. Adgangsregulering

Adgangsregulering av studieprogram kan benyttes som styringsverktøy der man vet det er stor konkurranse om plassene, eller det pga. begrensninger i undervisnings- og veiledningskapasitet ikke er forsvarlig å ta opp studenter utover de foreslåtte opptaksrammene.

Ved adgangsregulering er det mulig å øke antall studieplasser under opptaket dersom det skulle være ønskelig og rom for det. Fastsetting av opptaksrammene medfører ikke at studieprogram automatisk blir adgangsregulerte, det må fattes særskilt vedtak om dette. Vedtak om adgangsregulering skal meddeles eksplisitt til Universitetsdirektøren, Avdeling for utdanning.

Når det gjelder Musikkonservatoriets studieportefølje foreslås alle studieprogram adgangsregulert – se oversikt under:

Studieprogramnavn	Forslag til opptaks- kapasitet 2017/2018	Ønskes adgangsregulert 2017/2018
Musikkutøving – master	6	Ja
Fagstudium i musikkutøving – bachelor	20	Ja
Faglærerutdanning i musikk - bachelor	10	Ja
Drama og teater - årsstudium	10	Ja
Praktisk pedagogisk utdanning - årsstudium	7	Ja
Kirkemusikk - årsstudium	6	Ja

Kjell Magne Mælen
Dekan

Rita Lillevik
Rådgiver (saksbehandler)

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
31.08.2016

Sak:
4/16

Møteplan 2016-2017 - Programstyret ved Musikkonservatoriet

Innstilling til vedtak:

Programstyret møtes:

31.08.2016 kl. 10:00 – 12.00

19.10.2106 kl. 10:00 – 12.00

23.11.2106 kl. 10:00 – 12.00

11.01.2107 kl. 10:00 – 12.00

22.02.2107 kl. 10:00 – 12.00

19.04.2107 kl. 10:00 – 12.00

24.05.2107 kl. 10:00 – 12.00

Begrunnelse:

Møteplanene er satt slik at det skal passe i forhold til fakultetsstyremøter og ulike interne frister.

Kjell Magne Mælen
Dekan

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur