



Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: rom 4402, Det juridiske fakultet
Møtedato: 04.09.2020
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på epost til kari.gabrielsen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 41/20	Referatsaker 4.9.2020		2020/236
FS 42/20	Muntlige orienteringer 4.9.2020		2020/236
FS 43/20	Fullmaktssak - tilleggsoppnevning av studentmedlemmer i Studieutvalget - vedtatt av dekan på fullmakt 24.6.20		2016/2177
FS 44/20	Fullmaktssak - oppnevning av bedømmelseskomité – vedtatt av dekan på fullmakt 27.7.20		2020/2305
FS 45/20	Fullmaktsak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) – vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/5215
FS 46/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURFAK) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/7252
FS 47/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/8372
FS 48/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/6746
FS 49/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2019/199
FS 50/20	Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiat innen rettsvitenskap tilknyttet SECURE ved Det juridiske fakultet – vedtatt av fakultetsstyret på sirkulasjon i august	X	2020/1101
FS 51/20	Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiater innen rettsvitenskap (st.nr. 3465 og 3466) ved Norsk senter for havrett (NCLOS) - vedtatt av fakultetsstyret på sirkulasjon i august	X	2020/631
FS 52/20	JUREVAL, fastsettelse av mandat for Det juridiske fakultet, UiT		2019/5870
FS 53/20	Regnskaps- og budsjettoppfølging 2. tertial 2020		2020/2215
FS 54/20	Direkte ansettelse i bistilling som professor II ved Det juridiske fakultet	X	2017/6069

FS 55/20	Ansettelse av lektor i rettsvitenskap - fast stilling - Det juridiske fakultet	X	2020/1275
FS 56/20	Godkjenning av betenkning for førsteamanuenser (2 stk) i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet		2020/2955
FS 57/20	Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk i rettsvitenskap		2020/6177
FS 58/20	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
41/20

Referatsaker 4.9.2020

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Referat fra Universitetsstyret 2.6.20
2. Referat fra Universitetsstyret 17.6.20
3. Referat fra Universitetsstyret 26.6.20
4. Referat fra Fakultetsstyret 8.6.20
5. Referat fra Forskningsutvalget 2.6.20
6. Referat fra Studieutvalget 21.8.20

Tromsø, august 20

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

—

kari.gabrielsen@uit.no
77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Møteprotokoll

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: Sirkulasjonssak på Teams
Møtedato: 02.06.2020

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Margrethe Esaiassen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Nasset	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Anders Malmberg	Medlem	Ekstern representant
Lin Marie Holvik	Medlem	Ekstern representant
Stig A. Slørdahl	Medlem	Ekstern representant
Ole Even Andreassen	Medlem	Studentrepresentant
Jonas Stein	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Julia Wong	Medlem	Studentrepresentant
Anne Husebekk	Leder	Rektor
Anita Andersen Stenhaug	Medlem	Ekstern representant
Kjersti Dahle	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant

Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
S 22/20	Årsrapport 2019 UiT - endringer etter merknader fra Riksrevisjonen		2020/948
S 23/20	Oppkjøp av IP knyttet til oppfinnelsen dSTORM	X	2016/5690

S 22/20 Årsrapport 2019 UiT - endringer etter merknader fra Riksrevisjonen 2020/948

Innstilling til vedtak:

Ny årsrapport for 2019 vedtas med de endringer slik det fremkommer av saksfremlegget og vedlagt dokument.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 02.06.2020

Vedtak

Innstilling til vedtak enstemmig vedtatt.

S 23/20 Oppkjøp av IP knyttet til oppfinnelsen dSTORM 2016/5690

Møteprotokoll

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: UiT Norges arktiske universitet, Microsoft Teams
Møtedato: 17.06.2020
Tidspunkt: 09:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Margrethe Esaiassen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Nasset	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Anders Malmberg	Medlem	Ekstern representant
Stig A. Slørdahl	Medlem	Ekstern representant
Ole Even Andreassen	Medlem	Studentrepresentant
Jonas Stein	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Julia Wong	Medlem	Studentrepresentant
Anne Husebekk	Leder	Rektor
Anita Andersen Stenhaug	Medlem	Ekstern representant
Kjersti Dahle	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Lin Marie Holvik	Medlem	Ekstern representant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Christian Chramer	Lin Marie Holvik	Ekstern representant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Jørgen Fosslund	universitetsdirektør
Wenche Jakobsen	prorektor
Kenneth Ruud	prorektor
Bård Borch Michalsen	viserektor
Sveinung Eikeland	viserektor
Odd Arne Paulsen	avdelingsleder, tilstede på sak S 26/20, 30/20, OS 15/20, OS 18/20
Heidi Adolfsen	avdelingsleder, tilstede på sak S 25/20, S 27/20, S 28/20, S 29/20, OS

Erland Loso	16/20 avdelingsleder, tilstede på sak S 24/20
Hanne Karde	seksjonssjef
Geir Sørensen	seksjonssjef, tilstede på sak OS 15/20
Torger Kyrrestad Strøm	seksjonssjef, tilstede på sak OS 15/20
Øyvind Hjuring Mikalsen	seniorrådgiver, tilstede på sak S 27/20 og S 29/20
Leif Martin Haugen	seniorrådgiver, tilstede på sak S 14/20
Marianne V. Uleberg	seniorrådgiver, tilstede på sak S 14/20
Jan Ove Mortensen	seniorrådgiver, tilstede på sak S 30/20

Merknader

Ingen merknader.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
S 24/20	Ombygging av Naturfagbygget - endelig kostnadsramme	X	2018/5582
S 25/20	UiTs gjennintredelse inn i Erasmus Mundus Master's Programme in Human Rights Policy and Practice (fellesgrad)		2020/1666
S 26/20	Høring om forslag til ny lov om universiteter og høyskoler - styring og ledelse		2020/1015
S 27/20	Søknad om akkreditering og oppretting av bachelor i sykepleie, studiested Kautokeino		2019/2318
S 28/20	Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2019/2020		2020/2051
S 29/20	Fordeling av studieplasser og rekrutteringsstillinger for økt studiekapasitet for høsten 2020		2019/6010
S 30/20	Ordning for styring og ledelse på institusjonsnivå ved UiT Norges arktiske universitet Orienteringssaker		2020/1510
OS 14/20	Status virksomhetsplan og risikovurdering 2020 per mai 2020		2019/4977
OS 15/20	Budsjett- og økonomirapport per. 1. tertial 2020		2020/334
OS 16/20	Orientering om fordeling av nøkkelfordelte stipendiatstillinger på enhetene		2020/343
OS 17/20	Saker behandlet av rektor på fullmakt 22.04.20 - 07.06.20		2020/1060
OS 18/20	Universitetssamarbeidet BOTT - samarbeid om administrative systemer	X	2016/8609
OS 19/20	Rektors muntlige orientering	X	

S 24/20 Ombygging av Naturfagbygget - endelig kostnadsramme 2018/5582

S 25/20 UiTs gjennintredelse inn i Erasmus Mundus Master's Programme in Human Rights Policy and Practice (fellesgrad) 2020/1666

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret godkjenner UiTs gjeninntredelse i fellesgraden Erasmus Mundus Master's Programme in Human Rights Policy and Practice med de foreslåtte endringer i programmet som fremgår av saksfremlegget og vedlegg til saken.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

Innstillingen enstemmig vedtatt.

S 26/20 Høring om forslag til ny lov om universiteter og høyskoler - styring og ledelse 2020/1015

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret godkjenner de innspill som fremgår av saksfremlegget til Kunnskapsdepartementets høring om ny lov om universiteter og høyskoler angående styring og ledelse av institusjonene.*
- 2. Universitetsledelsen gis fullmakt til å sammenfatte et høringssvar til KD*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

1. Universitetsstyret godkjenner de innspill som fremgår av saksfremlegget til Kunnskapsdepartementets høring om ny lov om universiteter og høyskoler angående styring og ledelse av institusjonene.
2. Universitetsstyret mener at alle eksterne styrerepresentanter bør oppnevnes av departementet.
3. Universitetsledelsen gis fullmakt til å sammenfatte et høringssvar til Kunnskapsdepartementet.

Enstemmig vedtatt.

S 27/20 Søknad om akkreditering og oppretting av bachelor i sykepleie, studiested Kautokeino 2019/2318

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret akkrediterer og godkjenner oppretting av bachelor i sykepleie, studiested Kautokeino med oppstart vår 2021.*
- 2. Det helsevitenskapelige fakultet bes om å følge opp universitetsdirektørens merknader*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

1. Universitetsstyret akkrediterer og godkjenner oppretting av bachelor i sykepleie, studiested Kautokeino med oppstart vår 2021.
2. Det helsevitenskapelige fakultet bes om å følge opp universitetsdirektørens merknader
3. Universitetsstyret ber om å bli forelagt en plan for rekruttering til fagstillinger med førstestillingskompetanse innenfor sykepleie.

Enstemmig vedtatt.

S 28/20 Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2019/2020 2020/2051

Innstilling til vedtak

Universitetsstyret tar årsrapporten fra Læringsmiljøutvalget for studieåret 2019/2020 til etterretning.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

Innstillingen enstemmig vedtatt.

S 29/20 Fordeling av studieplasser og rekrutteringsstillinger for økt studiekapasitet for høsten 2020 2019/6010

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret fordeler rekrutteringsstillinger i samsvar med forslaget i saksfremlegget*
- 2. Universitetsstyret fordeler rekrutteringsstillinger i samsvar med forslaget i saksfremlegget*
- 3. Rektor gis fullmakt til å vedta revidert budsjettfordeling for 2020 i samsvar med vedtakene i pkt. 1. og 2. ovenfor, og med de føringer (og eventuelle endringer) som fremkommer av endelig tildelingsbrev fra Kunnskapsdepartementet*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

1. Universitetsstyret fordeler studieplasser i samsvar med forslaget i saksfremlegget.
2. Universitetsstyret fordeler rekrutteringsstillinger i samsvar med forslaget i saksfremlegget.
3. Forslag om rekrutteringsstillinger til forskerskolen for ARA behandles av styret våren 2021.
4. Rektor gis fullmakt til å vedta revidert budsjettfordeling for 2020 i samsvar med vedtakene i pkt. 1 og 2 ovenfor, og med de føringer (og eventuelle endringer) som fremkommer av endelig tildelingsbrev fra Kunnskapsdepartementet.

Enstemmig vedtatt.

S 30/20 Ordning for styring og ledelse på institusjonsnivå ved UiT Norges arktiske universitet 2020/1510

Innstilling til vedtak:

1. *Universitetsstyret vedtar ett av følgende alternativer for styringsordning ved UiT Norges arktiske universitet:*
 - a. *Videreføring av gjeldende ordning med valgt rektor eller*
 - b. *Innføring av ny ordning med ansatt rektor*
2. *Universitetsstyret ber universitetsdirektøren om å følge opp videre prosess etter vedtak i henhold til vedtakets punkt 1.a eller 1.b*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.06.2020

Vedtak

1. Universitetsstyret vedtar innføring av ny ordning med ansatt rektor.
2. Universitetsstyret ber universitetsdirektøren om å følge opp videre prosess.

Vedtaket ble gjort med seks mot fem stemmer (Jonas Stein, Tore Nasset, Julia Wong, Ole Even Andreassen, Kjersti Dahle).

Orienteringssaker

OS 14/20 Status virksomhetsplan og risikovurdering 2020 per mai 2020 2019/4977

OS 15/20 Budsjett- og økonomirapport per. 1. tertial 2020 2020/334

OS 16/20 Orientering om fordeling av nøkkelfordelte stipendiatstillinger på enhetene 2020/343

OS 17/20 Saker behandlet av rektor på fullmakt 22.04.20 - 07.06.20 2020/1060

OS 18/20 Universitetssamarbeidet BOTT - samarbeid om administrative systemer 2016/8609

OS 19/20 Rektors muntlige orientering /

Møteprotokoll

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: Sirkulasjonssak på Teams
Møtedato: 26.06.2020
Tidspunkt:

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenter
Margrethe Esaiassen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Nasset	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Anders Malmberg	Medlem	Ekstern representant
Lin Marie Holvik	Medlem	Ekstern representant
Stig A. Slørdahl	Medlem	Ekstern representant
Ole Even Andreassen	Medlem	Studentrepresentant
Jonas Stein	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Julia Wong	Medlem	Studentrepresentant
Anne Husebekk	Leder	Rector
Anita Andersen Stenhaus	Medlem	Ekstern representant
Kjersti Dahle	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
S 31/20	Tilbakemelding på utkast til brev om etatsstyring 2020	X	2020/1480
S 32/20	Saksfremlegg - Ny studie- og eksamensforskrift		2020/1542

S 31/20 Tilbakemelding på utkast til brev om etatsstyring 2020 2020/1480

S 32/20 Saksfremlegg - Ny studie- og eksamensforskrift 2020/1542

Innstilling til vedtak:

- 1. Universitetsstyret vedtar vedlagte forslag til forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet.*
- 2. Den nye forskriften trer i kraft med virkning fra 1.8.2020*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 26.06.2020

Vedtak

Forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4445, styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 08.06.2020
Tidspunkt: 10:00 – 13:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Trygve Myrvang	leder	ekstern representant
Kirsti Ramberg	nestleder	ekstern representant
Gunnar Ketil Eriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Henriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Korsnes	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lise Myrvang	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant
Bjørn Bakke	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Anna Sandbakken	medlem	studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Seif Al-Azawy	medlem	studentrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Hilde Killerud	Seif Al-Azawy	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Ingvild Ulrikke Jakobsen	prodekan forskning
Magne Frostad	prodekan utdanning
Kari Gabrielsen	seniorrådgiver
Tove Worum, sak FS 33/20	rådgiver

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 26/20	Referatsaker 8.6.2020		2020/236
FS 27/20	Muntlige orienteringer 8.6.2020		2020/236
OS 3/20	Orienteringssak fra NCLOS til fakultetsstyret		2019/5684
FS 28/20	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomite - To stillinger som stipendiat i rettsvitenskap ved NCLOS (st.nr. 3465 og 3466)		2020/631
FS 29/20	Søknader om FoU-termin i 2021/2022, med oppstart i 2021 - Fullmaktsak	X	2020/765
FS 30/20	Årsrapportering om HMS, samfunnssikkerhet og beredskap 2019 - oppfølging Det juridiske fakultet		2019/5385
FS 31/20	Direkte ansettelse av stipendiat innen rettsvitenskap tilknyttet prosjektet Children's right to health	X	2020/2056
FS 32/20	Godkjenning av betenkning av Postdoktorstilling ved Havrettssenteret (NCLOS) - Jurfak		2020/2305
FS 33/20	Regnskaps- og budsjettoppfølging 1. tertial 2020		2020/2215
FS 34/20	Forslag om pilotering av forskerlinje på Mastergradsprogrammet i rettsvitenskap		2020/2194
FS 35/20	Nytt reglement for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) ved UiT		2017/5194
FS 36/20	Nytt reglement for programansvarlig ved UiT for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL)		2017/5194
FS 37/20	Opprettelse av masteremnet JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)		2017/5194
FS 38/20	Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet		2018/261
FS 39/20	Forslag til oppretting av nytt spesialfag JUR-3625 Data Protection Law		2016/4457
FS 40/20	Eventuelt		

FS 26/20 Referatsaker 8.6.2020 2020/236

Innstilling til vedtak:

Styret tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Styret tok referatsakene til orientering.

FS 27/20 Muntlige orienteringer 8.6.2020 2020/236

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Styret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

OS 3/20 Orienteringssak fra NCLOS til fakultetsstyret 2019/5684

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Styret tok orienteringen fra NCLOS til etterretning.

FS 28/20 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomite - To stillinger som stipendiat i rettsvitenskap ved NCLOS (st.nr. 3465 og 3466) 2020/631

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkerne til to ledige stipendiatstillinger i rettsvitenskap ved NCLOS (st.nr. 3465 og 3466) ved Det juridiske fakultet, oppnevnes følgende komité:

- Førsteamanuensis Elise Johansen, Jurfak, UiT (leder av komiteen)
- Førsteamanuensis Sondre Torp Helmersen, Jurfak, UiT

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av dekan 14.4.2020

FS 29/20 Søknader om FoU-termin i 2021/2022, med oppstart i 2021 - Fullmaktsak 2020/765

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet innvilger slike FoU-terminer med oppstart i 2021:

- Gunnar Eriksen innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2021 – 31.07.2022.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.08.2022.
- Magne Frostad innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2020 – 31.07.2021.
Terminen tas ut et halvt år før tiden, og opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2022.
- Sondre Torp Helmersen innvilges FoU-termin for perioden 01.01. – 31.07.2022.
Terminen tas ut et halvt år etter tiden, og opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2022.
- Markus Hoel Lie innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2021 – 31.07.2022.
Terminen tas ut et halvt år etter tiden, og opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.01.2022.
- Jon Petter Rui innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2021 – 31.07.2022.
Terminen tas ut ett år etter tiden, og opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.08.2021.
- Stig Harald Solheim innvilges FoU-termin for perioden 01.08.2021 – 31.07.2022.
Opptjening av ansiennitet for beregning av ny FoU-termin starter 01.08.2022.

Ferie er inkludert i FoU-terminen, og i løpet av forskningsterminen skal det avvikles minst 4 ukers ferie (2 ved halvt års termin).

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av dekan 27.5.2020

FS 30/20 Årsrapportering om HMS, samfunnssikkerhet og beredskap 2019 - oppfølging Det juridiske fakultet 2019/5385

Innstilling til vedtak:

1. Den vedlagte årsrapporten om HMS, samfunnssikkerhet og beredskap ved UiT Norges arktiske universitet 2019 tas til etterretning.
2. Den vedlagte lokale beredskapsplanen og ROS-analysen for Det juridiske fakultet vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 31/20 Direkte ansettelse av stipendiat innen rettsvitenskap tilknyttet prosjektet Children's right to health 2020/2056

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet ansetter Fredrikke Fjellberg Moldenæs i 100 % stilling som 1017 stipendiat innen rettsvitenskap. Ansettelsesperioden er på fire år og skal omfatte tre år med ren forskerutdanning. Det fjerde året, fordelt med 25 % pr år, skal brukes til undervisning eller annet arbeid etter nærmere avtale.
2. Ansettelsen gjøres under forutsetning av opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 32/20 Godkjenning av betenkning av Postdoktorstilling ved Havrettssenteret (NCLOS) - Jurfak 2020/2305

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for 2-årig åremålstilling som postdoktor kode 1352 ved Havrettssenteret (The Norwegian Centre for the Law of the Sea, NCLOS).

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 33/20 Regnskaps- og budsjettoppfølging 1. tertial 2020 2020/2215

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapport med budsjettoppfølging per 1. tertial 2020 til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 34/20 Forslag om pilotering av forskerlinje på Mastergradsprogrammet i rettsvitenskap 2020/2194

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret godkjenner at det i studieåret 2020/2021 tilbys en forskerlinje-pilot normert til 60 studiepoeng på masterprogrammet i rettsvitenskap i henhold til gjennomgangen i denne sak og med de merknader som eventuelt fremkommer i møtet.
2. Deltagelse på forskerlinje-piloten forutsetter at 1.- 4.avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap er bestått, og at studenten tar emnet *JUR-3901 Stor masteroppgave*. Det anbefales at studentene har gode karakterer, samt interesse og anlegg for forskning.
3. Studentene må søke om å få delta på forskerlinjepiloten. Ønsket tema og prosjektskisse på 1-2 sider må ligge ved søknaden. Inntil 6 studenter kan tas opp. Rangering gjøres ved å bruke den aritmetiske middelverdien av karakterer oppnådd på 1. - 4. avdeling ved UiT. Ved likhet skal loddtrekning benyttes. Beregningsmetoden skal være som angitt i forskrift om eksamener ved UiT, §37 punkt 1-4.
4. Søknadsfristen til forskerlinjepiloten settes til 20. august 2020.
5. Stipend til eventuelt utenlandsopphold fastsettes til inntil kr. 15 000,- per student.
6. Innleveringsfrist for masteroppgaven for studentene som deltar i piloten fastsettes til to uker etter frist for innlevering av ordinær *JUR-3901 Stor masteroppgave*.
7. Ved fullført forskerlinjepilot vil studentene få utstedt en egen bevitnelse som dokumenterer faglig innhold og læringsutbytte. Hvis de obligatoriske aktivitetene i piloten ikke er fullført, kan oppgaven leveres som ordinær *JUR 3901 Stor masteroppgave*.
8. Fakultetsstyret ber om at de tidlig høst 2020 får forelagt en sak med forslag til en permanent forskerlinje, som skal tilbys på masterprogrammet i rettsvitenskap fra og med studieåret 2021/2022. Forslaget skal bygge på erfaringene fra forskerlinjepiloten, samt omfang, innhold, organisering og innretning i eksisterende forskerlinjer ved UiT og andre institusjoner innenfor UH-sektoren.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

1. Fakultetsstyret godkjenner at det i studieåret 2020/2021 tilbys en forskerlinje-pilot normert til 60 studiepoeng på masterprogrammet i rettsvitenskap i henhold til gjennomgangen i denne sak.
2. Deltagelse på forskerlinje-piloten forutsetter at 1.- 4.avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap er bestått, og at studenten tar emnet *JUR-3901 Stor masteroppgave*. Det anbefales at studentene har gode karakterer, samt interesse og anlegg for forskning.

3. Studentene må søke om å få delta på forskerlinjepiloten. Ønsket tema og prosjektskisse på 1-2 sider må ligge ved søknaden. Inntil 6 studenter kan tas opp. Rangering gjøres ved å bruke den aritmetiske middelveien av karakterer oppnådd på 1. - 4. avdeling ved UiT. Ved likhet skal loddtrekning benyttes. Beregningsmetoden skal være som angitt i forskrift om eksamener ved UiT, §37 punkt 1-4.
4. Søknadsfristen til forskerlinjepiloten settes til 20. august 2020.
5. Stipend til eventuelt utenlandsopphold fastsettes til inntil kr. 15 000,- per student.
6. Innleveringsfrist for masteroppgaven for studentene som deltar i piloten fastsettes til to uker etter frist for innlevering av ordinær *JUR-3901 Stor masteroppgave*.
7. Ved fullført forskerlinjepilot vil studentene få utstedt en egen bevitnelse som dokumenterer faglig innhold og læringsutbytte. Hvis de obligatoriske aktivitetene i piloten ikke er fullført, kan oppgaven leveres som ordinær *JUR 3901 Stor masteroppgave*.
8. Fakultetsstyret ber om at de tidlig høst 2020 får forelagt en sak med forslag til en permanent forskerlinje, som skal tilbys på masterprogrammet i rettsvitenskap fra og med studieåret 2021/2022. Forslaget skal bygge på erfaringene fra forskerlinjepiloten, samt omfang, innhold, organisering og innretning i eksisterende forskerlinjer ved UiT og andre institusjoner innenfor UH-sektoren.

FS 35/20 Nytt reglement for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) ved UiT 2017/5194

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet vedtar nytt reglement for tredje- og fjerde semester av studieprogrammet Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL), «Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) at UiT».
2. Reglementet trer i kraft fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 36/20 Nytt reglement for programansvarlig ved UiT for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) 2017/5194

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet vedtar nytt reglement for programansvarlig ved UiT for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL).

2. Reglementet trer i kraft fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 37/20 Opprettelse av masteremnet JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) 2017/5194

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet vedtar å opprette masteremnet «JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)» fra og med våren 2021.
2. Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet gir prodekan for utdanning fullmakt til å fastsette dato for innlevering av masteroppgaven i dialog med programansvarlige.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 38/20 Endring av reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet 2018/261

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet vedtar at norsk og engelsk versjon av reglementet for Studieutvalget endres i tråd med vedlagt forslag.
2. Endring av reglementet trer i kraft fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 39/20 Forslag til oppretting av nytt spesialfag JUR-3625 Data Protection Law 2016/4457

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret oppretter spesialfaget *JUR-3625 Data Protection Law* (15 studiepoeng) i henhold til foreslått emnebeskrivelse. Emnet tilbys fra og med våren 2021.
2. Eventuelle justeringer av emnebeskrivelsen må være godkjent i god tid før 01.09.2020.
3. Endelig pensum fastsettes nærmere oppstart av emnet, men senest innen 15.11.2020.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 40/20 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 08.06.2020

Vedtak

Styret ba om oversikt over datoer for høstens fakultetsstyremøter.

Møteprotokoll

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams
Møtedato: 02.06.2020
Tidspunkt: 13:00-15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ingvild Ulrikke Jakobsen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Stig Harald Solheim	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristina Labba	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Mats Humberset	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Tove Wulff Nilsen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Liv Johanne Martinsen	Rådgiver
Lise Myrvang	Seniorrådgiver

Merknader

Mats Humberset deltok ikke under behandling av sak FU 19/20

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 12/20	Referatsaker		2020/583
FU 13/20	Tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte i 2020, 2. utlysning		2020/111
FU 14/20	Tildeling av små driftsmidler i 2020, Det juridiske fakultet		2020/2287
FU 15/20	Opptak til ph.d.-studiet - Alexandra Olsen	X	2020/2164
FU 16/20	Opptak til ph.d.-studiet - Marie Helness Haug	X	2020/2274
FU 17/20	Rapport fra midtveisevaluering - Kristine Alteren	X	2018/1203
FU 18/20	Oppnevning av medveileder - Aila B. H. Selfors		2016/2015
FU 19/20	Oppnevning av medveileder - Humberst		2018/2300
FU 20/20	Evaluerings av undervisning på ph.d.-programmet høsten 2019	X	2020/1408
OS 3/20	Oversikt over planlagt undervisning på ph.d.-programmet i rettsvitenskap høsten 2020		2020/1408
FU 21/20	Kvalitetssikringsrapport 2019 - ph.d.-programmet i rettsvitenskap		2020/1408
OS 4/20	Orienteringssak for Forskningsutvalget - Kvalitetsmelding utdanning 2020		2020/1788

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar referatsakene til etterretning.

FU 13/20 Tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte i 2020, 2. utlysning 2020/111

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget gir slik tildeling av trykkestøtte/publiseringsstøtte ved andre gangs utlysning i 2020:

- Søknad fra Stig Eidissen om midler til publisering av ph.d-avhandling *Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte* innvilges med inntil kr 30 000, for utgivelse på Universitetsforlaget.
- Søknad fra Irene V. Dahl om midler til publisering av antologi *Svalbardtraktaten 100 år* innvilges med inntil kr 60 000, for utgivelse på Fagbokforlaget.

Støtte gis under forutsetning av at publikasjonen gir uttelling i publiseringssystemet på nivå 1 eller 2, og at UiT Norges arktiske universitet oppgis som adresse i publikasjonen.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 14/20 Tildeling av små driftsmidler i 2020, Det juridiske fakultet 2020/2287

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet gir slik tildeling av små driftsmidler i 2020:

- Søknad fra Vito de Lucia innvilges med inntil kr 34 650 til engasjement av vitenskapelig assistent i forbindelse med ferdigstilling av vitenskapelig antologi; *International Law and Marine Areas beyond National Jurisdiction. Current Status and Future Trends*
- Søknad fra Anna Nylund innvilges med inntil kr 60 000 til arrangement av workshop og engasjement av vit.ass. i tilknytning til prosjektet *The coronavirus pandemic and court-connected mediation*

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 15/20 Opptak til ph.d.-studiet - Alexandra Olsen 2020/2164

Innstilling til vedtak:

1. Alexandra Olsen tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, fra 1. juli 2020.
2. Professor Jon Petter Rui (UiT Norges arktiske universitet), oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder(e) samt fordeling av veiledningstid mellom veilederne.
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 16/20 Søknad om opptak til ph.d.-studiet - Marie Helness Haug 2020/2274

Innstilling til vedtak:

1. Marie Helness Haug tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, fra 1. juli 2020.
2. Professor Markus Hoel Lie (UiT Norges arktiske universitet), oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder(e) samt fordeling av veiledningstid mellom veilederne.
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 17/20 Rapport fra midtveisevaluering - Kristine Alteren 2018/1203

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar rapport fra Kristine Alterens midtveisevaluering gjennomført i februar 2020 til etterretning.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 18/20 Oppnevning av medveileder - Aila B. H. Selfors 2016/2015

Innstilling til vedtak:

1. Professor Anna Nylund oppnevnes som ny medveileder for Aila Biret Henriksen Selfors.
2. Veiledningsansvaret fordeles med 50 % til hovedveileder Roger Stelander Magnussen, 35 % til medveileder Anna Nylund, 15 % til medveileder Jens Edvin Skoghøy.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 19/20 Oppnevning av medveileder - Humberset 2018/2300

Innstilling til vedtak:

1. Førsteamanuensis Roger Stelander Magnussen, Universitetet i Stavanger, oppnevnes som medveileder for Mats Humberset fra 1. juni 2020.
2. Veiledningsansvaret fordeles med 80 % til hovedveileder Gunnar Eriksen og 20 % til medveileder Roger Stelander Magnussen.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 20/20 Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høsten 2019 2020/1408

Innstilling til vedtak:

- 1. Forskningsutvalget tar evalueringsrapporten for undervisningen på ph.d-programmet i rettsvitenskap høsten 2019 til etterretning.*
- 2. Prodekan for forskning følger opp evalueringsfunnene med de enkelte underviserne og gjennom fakultets ordinære kvalitetsarbeid.*

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

OS 3/20 Oversikt over planlagt undervisning på ph.d.-programmet i rettsvitenskap høsten 2020 2020/1408

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar orienteringen til etterretning.

FU 21/20 Kvalitetssikringsrapport 2019 - ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2020/1408

Innstilling til vedtak:

- 1. Forskningsutvalget godkjenner kvalitetssikringsrapport for ph.d.-program i rettsvitenskap for 2019.*
- 2. I det videre kvalitetssikringsarbeidet skal gjennomføring og gjennomstrømming fortsatt ha fokus, og resultater og funn fra evalueringsarbeidet følges videre opp.*
- 3. I løpet av 2020 skal ph.d.-programmet revideres med henblikk på styrking av internasjonalisering samt mer valgfrihet i faglig sammensetning i opplæringsdelen.*

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

OS 4/20 Orienteringssak for Forskningsutvalget - Kvalitetsmelding utdanning 2020 2020/1788

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 02.06.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar orienteringen til etterretning.

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4445, styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 21.08.2020
Tidspunkt: 09:00 – 13.10

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristine Helen Korsnes	leder	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Løvteit	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Jorun Rui	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Espen Hansen	medlem	studentrepresentant
Amanda Svarttjønneng	medlem	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	studiesjef
Haakon Rognsaa Arnesen	rådgiver

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
SU 58/20	Referatsaker 21.08.2020		2020/489
SU 59/20	Muntlige orienteringer 21.08.2020		2020/489
SU 60/20	Orienteringssak – Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner		2019/408

SU 61/20	Orienteringssak - oversikt over antall innleverte øvingsoppgaver på masterstudiet i rettsvitenskap de siste tre år		2019/408
SU 62/20	Orienteringssak - Veiledning for henvisning i juridiske tekster		2019/408
SU 63/20	Fullmaktsak – Søknad om ekstraordinær eksamen i JUR-3620 høst 2020	X	2020/1076
SU 64/20	Fullmaktsak - søknad om dispensasjon fra tregangersregelen	X	2020/1076
SU 65/20	Fullmaktsak – Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021	X	2018/4762
SU 66/20	Fullmaktsak – Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M. 2019-2021	X	2018/4762
SU 67/20	Fullmaktsak – Forslag om endring av pensum i arverett på 1. avdeling studieåret 2020/2021		2019/2175
SU 68/20	Fullmaktsak – Søknad om dispensasjon fra Reglement om obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020	X	2018/4129
SU 69/20	Utvelgelse av nestleder av Studieutvalget		2018/261
SU 70/20	Forslag til endring av instruks for retting av øvingsoppgaver gjeldende fra og med høsten 2020		2016/5719
SU 71/20	Forslag om endring i retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven		2016/5719
SU 72/20	Eventuelt		

SU 58/20 Referatsaker 21.08.2020 2020/489

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok referatsakene til orientering.

SU 59/20 Muntlige orienteringer 21.08.2020 2020/489

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 60/20 Orienteringssak - Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 61/20 Orienteringssak - oversikt over antall innleverte øvingsoppgaver på masterstudiet i rettsvitenskap de siste tre år 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 62/20 Orienteringssak - Veiledning for henvisning i juridiske tekster 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 63/20 Fullmaktsak - Søknad om ekstraordinær eksamen i JUR-3620 høst 2020 2020/1076

Innstilling til vedtak:

Studentens søknad om å få avlegge eksamen i emnet JUR-3620 International law and armed conflict som en ekstraordinær eksamen tidlig høst 2020 innvilges under forutsetning av at det da blir avholdt utsatt prøve eller kontinuasjonseksamen i emnet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 2.7.20.

SU 64/20 Fullmaktsak - søknad om dispensasjon fra tregangersregelen 2020/1076

Innstilling til vedtak:

Studentens søknad om dispensasjon fra tregangersregelen for å kunne avlegge kontinuasjonseksamen i emnet JUR-2503 tidlig høst 2020 innvilges.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 13.7.20.

SU 65/20 Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Altinius, Danielsen, Frigland, Holmøyvik, Lyngstad, Nuridzhanian, Werner og Øiesvold oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling og LL.M. fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 2.7.20.

SU 66/20 Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M. 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Hirst, Kveinå og Syvertsen oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling og LL.M. fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 24.5.20.

SU 67/20 Fullmaktsak - Forslag om endring av pensum i arverett på 1. avdeling studieåret 2020/2021 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Pensum i arverett studieåret 2020-2021 1. avdeling er:

- 1) *Asland, John & Lødrup, Peter (2019). Oversikt over arveretten 9. utgave. Cappelen Damm Akademisk. ISBN 978-82-02-59344-5.*
- 2) *Kapittel/punkter i Prop.107 L (2017–2018) Lov om arv og dødsboskifte (arveloven) slik dette fremgår i vedlegg 2.*

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 27.6.20.

SU 68/20 Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement om obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020 2018/4129

Innstilling til vedtak:

Søknad om dispensasjon fra *Reglement om obligatorisk utplassering i praksis* for å få adgang til å ta *JUR-3606 Selskapsrett* høsten 2020 i samme semester som *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis*, innvilges ikke.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 23.6.20.

SU 69/20 Utvelgelse av nestleder av Studieutvalget 2018/261

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget finner det formålstjenlig å ta i bruk nestledervervet.
2. Førsteamanuensis Jorun I. Rui velges som nestleder av Studieutvalget.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 70/20 Forslag til endring av instruks for retting av øvingsoppgaver gjeldende fra og med høsten 2020 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Instruks for retting av øvingsoppgaver revideres i tråd med endringsforslagene, og skal gjelde fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 71/20 Forslag om endring i retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven revideres i tråd med endringsforslagene, og skal gjelde fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

SU 72/20 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

- 1) Prodekan redegjorde for behov for å vedta en endring av fagbeskrivelse i statsrett på fullmakt for å nå epn-frist 1. september, hvordan arbeidet med endringen har pågått og hva den konkret går ut på. Studieutvalget støtter at endringen vedtas av prodekan på fullmakt.
- 2) Prodekan orienterte om spørsmål som har oppstått i forbindelse med undervisningstilbudet som skal gis på engelskspråklige spesialfag høsten 2020 når vi ikke har innreisende studenter, og inviterte Studieutvalget til å komme med synspunkter.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
42/20

Muntlige orienteringer 4.9.2020

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Tromsø, august 2020

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

—

kari.gabrielsen@uit.no
77 64 45 50

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
43/20

Fullmaktsak - tilleggsoppnevning av studentmedlemmer til Studieutvalget

Innstilling til vedtak:

Følgende studentmedlemmer til studieutvalget oppnevnes i tida 1.8.20 – 31-7-2021:

- Amanda Svarttjømeng (4. avdeling) med følgende vara: 1. vara: Ella Stormo, 2. vara: Ragna Sødal
- Espen Hansen (3. avdeling) med følgende vara: 1. vara: Charlotte Voje Heieren, 2. vara: Åshild Morvik

Bakgrunn:

Studieutvalgets sammensetning fremgår av Reglement for studieutvalget pkt. 1:

- Tre vitenskapelig tilsatte. Prodekan for utdanning er leder av studieutvalget. De to øvrige medlemmer oppnevnes blant avdelingsledere og programansvarlig for LL.M.-programmet i Law of the Sea og programansvarlig for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL). Utvalget velger selv nestleder blant disse.
- To studenter, hvorav en helst skal være på 4. eller 5. avdeling

Oppnevning av studieutvalg gjøres av fakultetsstyret for to år. Perioden for studentrepresentanter er ett år.

Tromsø, 16.6.20

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

Kari Gabrielsen
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur
Vedtatt av dekan på fullmakt 24.6.20/KGA*

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
44/20

FULLMAKTSAK - oppnevning av bedømmelseskomité

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til stilling som postdoktor ved Havrettssenteret, NCLOS, ved Det juridiske fakultet oppnevnes:

- Professor Tore Henriksen, UiT - leder
- Professor Rachael Johnstone, Universitetet i Akureyri, rlj@unak.is

Bakgrunn:

Stilling som postdoktor ved Havrettssenteret, NCLOS, Det juridiske fakultet, er under utlysning med søknadsfrist 21.7.2020.

Av «Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat og vitenskapelig assistent ved Universitetet i Tromsø» pkt. 4.2.1. fremgår det at:

«Komiteen skal bestå av minst 2 personer med toppstillingskompetanse innenfor stillingens fagområde. Minst ett av medlemmene i komiteen må være tilsatt ved en undervisnings- og forskningsinstitusjon som har ansvar for doktorgradsutdanningen på det aktuelle fagområde. Bare ett medlem av komiteen kan være fra Universitetet i Tromsø. Begge kjønn skal om mulig være representert. Dersom dette ikke er mulig, skal det redegjøres særskilt for dette.»

Både Johnstone og Henriksen har sagt seg villig til å bedømme søkerne, og Henriksen har påtatt seg å lede komiteens arbeid.

Tromsø, 23.7.2020

Øyvind Edvardsen
Fakultetsdirektør

Kari Gabrielsen
Seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur
Godkjent på fullmakt av dekan 27.7.2020*

PhD Fellow in Law

The position

Faculty of Law has a PhD position vacant for applicants who wish to obtain the degree of Philosophiae Doctor (PhD).

The position is for a period of four years. The nominal length of the PhD program is three years. The fourth year is distributed as 25 % each year, and will consist of teaching and other duties for the Faculty of Law. The objective of the position is to complete research training to the level of a doctoral degree. Admission to a PhD programme is a prerequisite for employment, and the programme period starts on commencement of the position. The PhD fellow must participate in the faculty's organized research training, and the PhD project must be completed during the period of employment. Information about the application process for admission to the PhD programme, application form and regulations for the degree of Philosophiae Doctor (PhD) are available at the [here](#).

The position is affiliated to the [Faculty of Law](#), which has about 950 law students, 25 PhD students, 35 members of the academic staff and 15 members of the administrative staff. The Faculty may award the degrees of Master and PhD in Law as well as the degree of Master of Laws (LL.M.) in the Law of the Sea and Joint Nordic Master Programme in Environmental Law.

The position's field of research

[UiT The Arctic University of Norway](#) is massively extending its efforts in education and research in the field of food and sustainability, in line with the Agenda 2030 and its 14 Sustainable Developments Goals (SDGs). This strategic initiative builds on a long track record of collaboration between the Faculty of Biosciences, Fisheries and Economics (BFE), the Faculty of Health Sciences (HF) and the Faculty of Law (Jurfak) at UiT The Arctic University of Norway. Within this initiative, the interdisciplinary project [Novel Marine Resources for Food Security and Food Safety \(SECURE\)](#) is strategically funded.

The harvesting of novel marine low trophic resources, that addresses the challenge of meeting the demand for safe food (SDG 2) raises the fundamental legal question regarding the compliance of the novel marine resources with the EU legal framework on health claims for novel food in the Norwegian and European markets. Comparisons between health claims regulations of third countries (e.g. US, Japan) become also extremely relevant to identify similarities, differences and best practices in law.

Within this framework, the applicant therefore is expected

- to define the scope of the project and to formulate its research questions
- to develop his/her doctoral thesis within the general themes of the SECURE project and enroll in the PhD program of the Faculty of Law
- to participate in the project's regular team meetings and (internal and public) seminars,
- present and publish joint publications related to the research findings (academic publications, research reports, policy briefs)
- participate in and support in the organization of scientific events
- contribute to SECURE's communication and dissemination activities

Contact

For further information about the position, please contact:

- Ingvild U. Jakobsen, phone + 4777646208, e-mail: ingvild.jakobsen@uit.no
- Margherita Paola Poto, phone +47 77623145, email: margherita.p.poto@uit.no

Qualifications

Applicants must have a five years Master's degree in Law or cand. jur. with good grades. The Faculty may accept equivalent education in law from foreign universities.

The applicant must present a description of two to eight pages outlining the academic basis of the PhD project. It shall include a description of the theme, research question(s) and a reasoning of the choices. It shall also indicate the methodologies to be used. The applicant may be asked to supplement the description.

Applicants must be able to document proficiency in English equivalent to Norwegian Higher Education Entrance Qualification, [see Proficiency in English – PhD-level studies](#). The applicant must understand Norwegian or commit to participate in the Norwegian Language Courses held by the UiT at the outset of the employment.

Emphasis will be put on the candidates potential for research, motivation and personal suitability for the position.

Admission to the PhD programme in Law

The successful applicant must fulfil the requirements for admission to the faculty's PhD programme, as it is a prerequisite for appointment. Admission requires that the applicant have the degree cand. jur. or a 5-year integrated master's degree in law. The applicants must normally have a grade average of B or equivalent on the master's degree, including on the master thesis. Further information about requirements and the PhD programme is available [here](#).

Applicants with a foreign education will be evaluated on whether the educational background is equivalent to Norwegian higher education, following national guidelines. Applicants must have at least 5 years of higher education, equivalent to 300 ECTS. Applicants from some countries may have to document additional higher education in order to fulfill the requirements.

Application

Your application must include:

- Cover letter explaining your motivation and research interests
- CV
- Project description
- Diplomas, diploma supplements and transcripts (all degrees)
- Documentation of [English language proficiency](#)
- If applicable, documentation of [Norwegian language proficiency](#)
- Master thesis, and any other academic works
- Written references
- Contact information to 1-3 references

The documentation has to be in English or a Scandinavian language. We only accept applications sent via www.jobbnorge.no.

Assessment

The applicants will be assessed by an expert committee. During this assessment process, emphasis will be attached to the applicant's potential for research as shown by:

- Grades
- Master's thesis or equivalent
- Other academic works, and
- Project description

In addition, consideration may be given to work experience or other activities of significance for the implementation of the PhD studies, and to any teaching qualifications. This includes teaching education, teaching experience, experience from popularization and experience/education from other types of dissemination. The assessment shall also consider whether the project may contribute to implementing the research strategy of the Faculty – Rettssikkerhet og kompetanse (Rule of Law and Competence) – as well as the relationship of the project with the research groups at the Faculty.

Information and material to be considered during the assessment must be submitted by the stipulated deadline.

The applicants who are assessed as the best qualified will be called to an interview. The interview shall among other things aim to clarify the applicant's personal suitability for the position.

General information

The appointment is made in accordance with State regulations and guidelines at UiT. At our website, you will find more [information for applicants](#).

As many as possible should have the opportunity to undertake organized research training. If you already hold a PhD or have equivalent competence, we will not appoint you to this position.

You have to be qualified for and participate in the PhD programme. A shorter period of appointment may be decided when the PhD Fellow has already completed parts of their research training programme or when the appointment is based on a previous qualifying position PhD Fellow, research assistant, or the like in such a way that the total time used for research training amounts to three years.

Remuneration for the position of PhD Fellow is in accordance with the State salary scale code 1017. A compulsory contribution of 2 % to the Norwegian Public Service Pension Fund will be deducted.

More practical information for working and living in Norway can be found here: [Welcome to UiT!](#)

A good work environment is characterized by diversity. We encourage qualified candidates to apply, regardless of their gender, functional capacity or cultural background. UiT will emphasize making the necessary adaptations to the working conditions for employees with reduced functional ability

We process personal data given in an application or CV in accordance with the Personal Data Act (Offentleglova). According to Offentleglova information about the applicant may be included in the public applicant list, also in cases where the applicant has requested non-disclosure. You will receive advance notification in the event of such publication, if you have requested non-disclosure.

UiT – Developing the High North

[UiT The Arctic University of Norway](#) is a multi-campus research university and the northernmost university of the world. Our central location in the High North, our broad and diverse research and study portfolio, and our interdisciplinary qualities make us uniquely suited to meet the challenges of the future. At UiT you can explore global issues from a close-up perspective.

Credibility, academic freedom, closeness, creativity and commitment shall be hallmarks of the relationship between our employees, between our employees and our students and between UiT and our partners.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
52/20

JUREVAL 2019, fastsettelse av mandat for Det juridiske fakultet, UiT

Innstilling til vedtak:

- Dersom det generelle mandatet foreligger:

Fakultetsstyret vedtar mandatet med lokale tilpasninger (punkt 1-3), med de endringer som fremkom i møtet.

- Dersom det generelle mandatet ikke foreligger:

Fakultetsstyret vedtar de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-3) med de endringer som fremkom i møtet.

Fakultetsstyret ber om å få mandatet som helhet til vedtak på sirkulasjon når den generelle teksten foreligger. ELLER Fakultetsstyret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når den generelle teksten foreligger, med de lokale tilpasningene som vedtatt i dette møtet.

Bakgrunn:

Forskningsrådet skal i 2020 evaluere norsk rettsvitenskap. Hovedmålet med evalueringen er å vurdere kvaliteten på norsk rettsvitenskapelig forskning, samt å belyse rammebetingelsene for rettsvitenskapelig forskning i Norge og dens relevans for sentrale samfunnsområder. Evalueringen skal resultere i anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene.

Styret til hver av de deltagende institusjonene skal vedta mandatet for sin institusjon. Ved utforming av mandat skal institusjonene benytte seg av malen for mandat som finnes i protokollen *Evaluation of Legal Research in Norway 2019, Aappendic A* (jfr vedlegg 3). Evalueringen skal gi muligheter for tilpasning av mandatet til institusjonenes strategier og formål, og dette gjøres ved å fylle inn de åpne punktene i malen.

På bakgrunn av at indikatorene for måling er svært omfattende og detaljert, og fordi evalueringen skal være felles for alle deltakende institusjoner, har vi ikke hatt anledning til eller ansett det nødvendig med mange lokale tilpasninger i forslaget til mandat for Det juridiske fakultet, UiT.

Det juridiske fakultet i Bergen har tatt initiativ til at de tre juridiske fakultetene skal be Forskningsrådet om å endre et avsnitt i den generelle mandatteksen, slik at teksten blir mer i tråd med rettsvitenskapens egenart (se alternativ 1 og alternativ 2 i vedlegg 1). Denne prosessen er per dags dato ikke landet.

Videre er det innledende fakultetsspesifikke punktet utarbeidet i samarbeid med de juridiske fakultetene i Oslo og Bergen. Dette punktet er likt utformet ved de tre fakultetene, og viktige stikkord her er breddeuniversitet og profesjonsutdanning.

I tillegg til punkt 1 som er likt utformet ved de tre juridiske fakultetene, har alle tre læresteder plukket ut et særskilt fag/satsningsområde for særlig evaluering. For vårt vedkommende mener vi det er naturlig å ha satsningene på same- og urfolksrett og hav- og miljørett som særlige utpekte områder for evaluering (jfr pkt 2 og 3 i vedlagte forslag til mandat). Satsingen på havrett er den største fagspesifikke satsningen på et forskningsområde som er gjort ved fakultetet, noe også senterstatusen illustrerer. Både forskningen knyttet til same- og urfolksrett og forskningen som foregår ved Norsk senter for havrett, og tidligere KG Jebsen senter for havrett, er tett bundet opp mot fakultetets strategi Rettssikkerhet og kompetanse og UiTs strategi Drivkraft i Nord. Det er således naturlig at vi peker ut disse satsningene som gjenstand for særlig evaluering i denne runden.

På bakgrunn av redegjørelsen ovenfor, bes fakultetsstyret om følgende:

- a) Å vedta de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-3)
- b) Dersom endringene i den generelle delen av mandatet er på plass før styremøtet, vil vi gjøre rede for dette i møtet. Vi vil da be fakultetsstyret om å vedta mandatet som helhet.
- c) Dersom den generelle delen av mandatet *ikke* er på plass før møtet, ber vi fakultetsstyret ta stilling til om styret ønsker å vedta mandatet som helhet på sirkulasjon, eller om styret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når det foreligger.

Generelt om evalueringen

Den siste evalueringen av rettsvitenskapelig forskning i Norge ble publisert i 2009. Forskningsrådet ønsker å bruke den nye evalueringen som pilot for en ny modell for fagevaluering. Den nye evalueringsmåten gir muligheter for tilpasning av mandat og evalueringskriterier til institusjonenes strategier og formål. Forskningsrådet har våren 2020 arbeidet sammen med de involverte institusjonene i planlegging av evalueringen. Det er oppnevnt en referansegruppe for evalueringen, som bl.a. skal bidra til utforming av felles indikatorer for forskningens kvalitet og relevans. Det er så langt avholdt 6 møter i referansegruppen, og vårt fakultet er representert ved dekan Lena Bendiksen i denne gruppen.

Evalueringsløpet er skissert i tre faser:

Fase 1: Tilpasning av mandatet til den enkelte institusjon (desember 2019-august 2020)

Fase 2: Datainnsamling (høst 2020)

Fase 3: Vurdering (november 20-juni 21)

Det er blitt noen tidsforskyvninger og en justert plan for evalueringen på grunn av korona-epidemien. Det ovennevnte evalueringsløpet er derfor noe avvikende i forhold til planen i NFRs invitasjonsbrev av 5.12.2019.

Selv om vi nå, etter tidsplanen som er angitt ovenfor, er i Fase 1 av evalueringen, har det allerede vært et omfattende samarbeid våren 2020 mellom de involverte institusjonene og med Forskningsrådet når det gjelder utarbeidelse av felles indikatorer for måling av forskningens kvalitet og relevans og rammevilkår for rettsvitenskapelig forskning (jfr vedlegg 4 med beskrivelse av forslag til indikatorer).

Utfyllende informasjon om JUREVAL 2019 finner du på denne nettsiden:

[Evaluerings av norsk rettsvitenskap](#)

Vennlig hilsen

Lena L. Bendiksen
dekan

–

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: Lise Myrvang / Christin Skjervold

Vedlegg:

1. Forslag til mandat for evaluering av Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet
2. Brev fra Forskningsrådet med invitasjon til deltakelse i evaluering av norsk rettsvitenskap – JUREVAL 2019
3. Protokoll *Evaluation of Legal Research in Norway 2019*
4. Mal for institusjonenes egevaluering (unntatt offentlighet)

The JUREVAL Evaluation Committee

Terms of Reference, Evaluation of Legal Research in Norway (JUREVAL)

The board of The Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway, mandates the assessment committee appointed by the Research Council of Norway (RCN) chaired by Professor Henrik Palmer Olsen (Copenhagen University) to assess The Faculty of Law, UiT, based on the following Terms of Reference.

Assessment

(Alternativ 1: Opprinnelig mandattekst)

You are being asked to assess the quality of research and its relevance for education and wider society of the research conducted by The Faculty of Law, UiT, as well as its strategic targets and the extent to which it is equipped to achieve them. You should do so by judging the unit's performance on three assessment criteria (a. to c.) below. Be sure to take into account current international trends and developments in science and society in your analysis.

(Alternativ 2: Forslag fra UiB)

You are being asked to assess the quality of research and its relevance for education and wider society of the research conducted by the Faculty of Law, UiT. The assessment must take into consideration the local context, using the strategic targets at the evaluated institution as framework for the analysis and final report. You should do so by considering the unit's performance on three assessment criteria (a. to c.) below. In your analysis, please take into account relevant international trends, which in the case of Law must include National/Nordic developments in science and society.

- a. research production and quality;
- b. relevance for education;
- c. societal relevance;

For a description of these criteria, see Section 2 of the JUREVAL protocol. Please provide a written assessment on each of the three criteria. Please also provide recommendations for improvement. We ask you to pay special attention to the following three aspects below in your assessment:

1. UiT, The Arctic University of Norway is organised into eight faculties, each of which is comprised of a diversity of disciplinary perspectives and academic cultures. The UiT Law faculty is one of three faculties in Norway offering a 5-year integrated master's degree based on a broad scoped research portfolio within a variety of Law disciplines.
2. The Faculty of Law's vision for its research activity is to contribute to and develop legal scholarship of high international quality. In addition, our strategic goal over the period

2010 – 2020 has been to build international expertise on research and teaching within these disciplines:

- a) Law of the Sea and Environmental Law
- b) Sami Law and Indigenous Law

In addition, we would like your report to provide a qualitative assessment of The Faculty of Law, UiT, as a whole in relation to its strategic targets. The committee assesses the strategy that the research unit intends to pursue in the years ahead and the extent to which it will be capable of meeting its targets in research and society during this period based on available resources and competencies. The committee is also invited to make recommendations concerning these two subjects. Finally, the committee is asked to make a reflection on matters of research integrity and diversity as defined in section 2 of the JUREVAL protocol.

Documentation

The necessary documentation will be made available by the JUREVAL secretariat chaired by Research professor Vera Schwach (vera.schwach@nifu.no) at the Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education (NIFU)

The documents will include at least the following:

- report with standardised analysis and indicators commissioned by RCN
- self-assessment based on a template provided by the JUREVAL secretariat at NIFU
- relevant information related to the strategic research areas mentioned under item 2 above

Interviews with representatives from the evaluated units

Interviews with The Faculty of Law, UiT, will be organised by the evaluation secretariat at NIFU. Such interviews may be organised as a site visit, in another specified location in Norway or as a video conference.

Statement of impartiality and confidence

The assessment should be performed in accordance with the *Regulations on Impartiality and Confidence in the Research Council of Norway*. A statement of the impartiality of the committee members has been recorded by RCN as a part of the appointment process. The impartiality and confidence of committee members should be confirmed when evaluation data from The Faculty of Law, UiT, is made available to the committee and before any assessments are being made based on these data. RCN should be notified if questions of impartiality and confidence are raised by committee members during the evaluation process.

Assessment report

We ask you to report your findings in an assessment report drawn up in accordance with a format specified in the attached template. The committee may suggest adjustments to this format at its first meeting 23 September 2020. A draft report should be sent to The Faculty of Law, UiT, and RCN within 15 September 2021. The Faculty of Law, UiT, will check the report for factual inaccuracies; if such inaccuracies are detected, they will be reported to the committee and to RCN no later than two weeks after reception of the draft report. After you have made the amendments judged necessary, a corrected

version of the assessment report should be sent to the board of The Faculty of Law, UiT, and the RCN no later than two weeks after all feedback on inaccuracies are received from The Faculty of Law, UiT.

Finally, the assessment committee is asked to provide an assessment of Norwegian legal research at the national level in a separate report paying specific attention to:

- Strengths and weaknesses of the discipline in an international context;
- General resource situation regarding funding, personnel and infrastructure;
- PhD-training, recruitment, mobility and diversity;
- Research cooperation nationally and internationally;
- Alignment of research capacity and educational activities
- Societal impact and the functions of the disciplines in society.

This national level assessment should be presented to the evaluated units and RCN within 15 October 2021.

Til institusjoner med rettsvitenskapelig forskning

Vår saksbehandler/tlf.
Jon Holm / 99166273

Vår ref.
19/5870

Oslo,
05.12.19

Deres ref.

Invitasjon til deltakelse i evaluering av norsk rettsvitenskap – JUREVAL 2019

Forskningsrådet skal ifølge sine vedtekter sørge for evaluering av norsk forskning (§2-j). Den siste evalueringen av rettsvitenskapelig forskning i Norge ble publisert i 2009. Forskningsrådet planlegger derfor en ny evaluering av rettsvitenskap. Etter en innledende dialog med de tre juridiske fakultetene ved UiO, UiB og UiT inviterer nå Forskningsrådet alle forskningsinstitusjoner med forskning innenfor rettsvitenskap til å melde sin interesse for å delta i evalueringen som også vil være en pilot for en ny modell for fagevalueringer i Norge.

Den nye modellen for fagevalueringer har som mål at evalueringen skal være nyttig for forskningsinstitusjonenes egen strategiske utvikling. Derfor skal mandatet for evalueringen tilpasses hver enkelt institusjons formål og strategiske mål i større grad enn for tidligere fagevalueringer. En slik tilpasning innebærer at den enkelte forskningsinstitusjon må involveres i planlegging og utforming av evalueringens mandat og i utvelgelse av relevante data og indikatorer. Tilpasningen skal skje innenfor en felles evalueringsprotokoll som er utformet av Forskningsrådet (vedlagt).

Protokollen beskriver roller, prosesser og ansvarsfordeling i tillegg til å legge rammer for det enkelte evalueringsmandat ved å angi overordnede evalueringsdimensjoner (organisering, forskningsresultater og samfunnseffekter) og felles evalueringskriterier. Institusjoner som deltar i evalueringen kan i tillegg definere evalueringskriterier som er knyttet til egne strategiske mål.

Hva kreves for å delta i evalueringen?

Forskningsrådet forventer at alle UH-institusjoner som gir vesentlige bidrag til rettsvitenskapelig forskning deltar i evalueringen. Vi ber i første omgang aktuelle institusjoner om å gjøre følgende:

- Bekrefte sin deltakelse
- Oppnevne en administrativ kontaktperson
- Oppnevne et medlem til referansegruppe for evalueringen som bl.a. skal bidra til utforming av felles indikatorer for forskningens kvalitet og relevans. Medlemmet bør representere det relevante ledernivået ved institusjonen

Norges forskningsråd/
The Research Council of Norway
Drammensveien 288
Postboks 564
NO-1327 Lysaker

Telefon +47 22 03 70 00
post@forskningsradet.no
www.forskningsradet.no
Org.nr. 970141669

All post og e-post som inngår i saksbehandlingen, bes adressert til Norges forskningsråd og ikke til enkeltpersoner.

Kindly address all mail and e-mail to the Research Council of Norway, not to individual staff.

Videre må institusjoner som skal evalueres sette av ressurser til å delta i det videre evalueringsløpet som beskrives under. Vi vil invitere alle institusjoner som driver forskning innen rettsvitenskap til et informasjonsmøte om planene for den nye evalueringen av rettsvitenskap og hva institusjonene må gjøre for å delta. Møtet blir i Forskningsrådets lokaler fredag 24. januar 2020 klokka 10-12. Vi oppfordrer institusjonene til å delta med både faglige ledere og administrative kontaktpersoner.

Evalueringsløpet beskrevet i tre faser

Fase 1: Tilpasning av mandatet til den enkelte institusjon (desember 19 – mai 20)

Institusjonene setter seg inn i evalueringsprotokollen og starter arbeidet med å tilpasse mandatet til institusjonens egne strategier og rettsvitenskapens egenart. Forskningsrådet vil bidra i denne prosessen blant annet ved å arrangere en felles workshop om indikatorutvikling for institusjonene. Avslutningen på denne fasen markeres ved at institusjonene vedtar mandat for evalueringen med sine lokale tilpasninger.

Fase 2: Datainnsamling (juni 20 – oktober 20)

Datagrunnlaget for evalueringen vil delvis hentes fra nasjonale databaser (CRISTin, DBH, Forskningsrådets prosjektbank osv.) og delvis måtte samles inn lokalt (egenvurderinger, CV for forskere, impact cases, etc.). Forskningsrådet vil sørge for analyser av datagrunnlag som skal brukes til å vurdere felles obligatoriske evalueringskriterier mens institusjonene selv må samle andre data som skal brukes som grunnlag for å vurdere måloppnåelse knyttet til egne strategier.

Fase 3: Vurdering (november 20 – mai 21)

Forskningsrådet vil oppnevne en evalueringskomité med kompetanse på rettsvitenskapens hovedområder og ulike sider ved organisering og ledelse av forsknings- og utdanningsinstitusjoner. Komiteen vil bestå av 5 til 7 medlemmer som er knyttet til institusjoner i utlandet som driver rettsvitenskapelig forskning. Institusjonene som deltar i evalueringen vil bli invitert til å foreslå medlemmer til komiteen. Komiteen vil utforme en rapport til hver av de deltakende institusjonene som svarer på evalueringsmandatet som er utformet av den enkelte institusjon. I tillegg vil komiteen skrive en sammenfattende vurdering av rettsvitenskapelig forskning i Norge.

Hva skal evalueringen brukes til?

Evalueringskomiteen vil bli bedt om komme med anbefalinger til den enkelte institusjon og til nasjonale myndigheter som Forskningsrådet og departementene. Hver enkelt institusjon har ansvar for oppfølging av anbefalinger som gjelder egen institusjon. I tidligere evalueringer har Forskningsrådet nedsatt et nasjonalt oppfølgingsutvalg med representasjon fra de evaluerte institusjonene som skal vurdere tiltak på nasjonalt nivå. Det kan være hensiktsmessig å drøfte nærmere med institusjonene hvordan en oppfølging på nasjonalt nivå skal organiseres før det tas en beslutning om dette.

Med vennlig hilsen

Norges forskningsråd



Johannes W Løvhaug
Avdelingsdirektør



Jon Holm
Spesialrådgiver

Evaluation of Legal Research in Norway 2019

JUREVAL protocol version 1.0

© The Research Council of Norway 2019

The Research Council of Norway
Visiting address: Drammensveien 288
P.O.Box 564
NO-1327 Lysaker

Telephone: +47 22 03 70 00

Telefax: +47 22 03 70 01

post@rcn.no

www.rcn.no

The report can be ordered and downloaded at
www.forskningsradet.no/publikasjoner

Oslo, 20 November 2019

ISBN 978-82-12-Klikk her for å fylle ut (xxxxx-x). (printed version)

ISBN 978-82-12-Klikk her for å fylle ut (xxxxx-x). (pdf)

Contents

Evaluation of Legal Research in Norway 2019	1
1 Introduction.....	4
1.1 Aims and target groups	4
1.1.1 Target groups	4
1.2 JUREVAL: Basic principles	4
1.3 JUREVAL in a nutshell	4
2 Assessment criteria	6
2.1 Research production and quality	6
2.2 Relevance for education.....	6
2.3 Relevance to society.....	6
2.4 Diversity and integrity of research	6
3 The research units.....	7
3.1 Aggregate level of assessment within an institution	7
4 Scheduling and managing an assessment	7
4.1 Terms of Reference, ToR	7
4.2 Composition of the assessment committee.....	7
Appendix A	9
Terms of References (ToR) – Template	9
Appendix B	11
Table of indicators.....	11

1 Introduction

1.1 Aims and target groups

Research assessments based on the JUREVAL serve different aims and target groups. The primary aim of JUREVAL is to reveal and confirm the quality and the relevance of research performed at Norwegian Higher Education Institutions. Assessments should serve a formative purpose in contributing to the development of research quality and relevance within these institutions and at the national level.

1.1.1 Target groups

- Researchers and research group leaders
- Institutional management and boards
- Research funders
- Government
- Society at large

1.2 JUREVAL: Basic principles

The basic principles of the JUREVAL are as follows.

1. The evaluation serves to guarantee, reveal and confirm the quality and relevance of academic research. The assessment concerns the scientific, organisational and societal aspects of the research.
2. The boards of the faculties (or other relevant level decided by the institution), take responsibility for tailoring the assessment to their specific needs and following up on them within their own institutions.
3. The research unit's own strategy and targets are guiding principles when designing the assessment process. This includes the specification of the Terms of Reference and the substance of the self-assessment.
4. The Research council of Norway will take responsibility for following up assessments and recommendations at the national level

1.3 JUREVAL in a nutshell

The external assessment concerns

- a) research that the research unit has conducted in the previous 10-15 years and
- b) the research strategy that the unit¹ intends to pursue going forward.

The relevant board must specify the Terms of Reference for each assessment. It determines the aggregate level of assessment and selects an appropriate benchmark, in consultation with the research units.

¹ The units of evaluation are defined by the institutions. It may be a research group, a programme or a department.

The Research council appoints an assessment committee. The committee should be impartial and international. The committee must be capable, as a body, to pass a judgement regarding all assessment criteria.

The responsibility of the assessments and possible recommendations in the report is solely the responsibility of the assessment committee. The Research Council may decide to let a professional secretariat outside of its own organisation support the assessment committee in its work.

The research units subject to assessment provides information on the research that it has conducted and its strategy going forward. It does this by carrying out a self-assessment and by providing additional documents.

The assessment committee reaches a judgement regarding the research based on the self-assessment, the additional documents, and interviews with representatives of the research unit. The additional documents will include a standardised analysis of research personnel and publications provided by the Research Council of Norway.

The committee takes into account international trends and developments in science and society as it forms its judgement. In judging the quality and relevance of the research, the committee bears in mind the targets that the unit has set for itself.

The committee will assess the performance of the institution within the following criteria:

- Research production and quality
- Relevance for education
- Societal relevance
- Diversity and integrity of research

For the three first criteria, data on the research units should be collected and presented to the committee within the following categories (See appendix B for relevant indicators):

- Strategy, resources and organisation
- Output
- Use of output
- Marks of recognition

The criteria Diversity and integrity is evaluated based on a self-assessment provided by the unit of evaluation. Finally, the assessment committee passes a judgement on the research unit as a whole in qualitative terms.

The research unit under evaluations should be consulted for a checking of factual information before the report is delivered to the board of the institution. The relevant board receives the assessment report and acquaints itself with the research unit's comments. It then determines its own position on the assessment outcomes. In its position document, it states what consequences it attaches to the assessment. The assessment report and the board's position document are then published.

2 Assessment criteria

The assessment committee assesses the research unit on the four assessment criteria. It is important for the committee to relate these criteria to the research unit's strategic targets. The four criteria are applied with a view to international standards.

2.1 Research production and quality

The committee assesses the profile and quality of the unit's research and the contribution that research makes to the body of scholarly knowledge. The committee also assesses the scale of the unit's research results (scholarly publications, research infrastructure developed by the unit, and other contributions to the field).

2.2 Relevance for education

Study-programmes

The assessment committee considers the relevance of the research for the study-programmes at the institution, the resources used on educational activities and the teaching load of tenured staff. Results of recent study-programme evaluations (within last 5 years) should be presented to the committee when available.

PhD programmes

The assessment committee considers the capacity and quality of PhD-training. The relevant subjects include the institutional context of the PhD programmes, the programme content and structure, supervision and guidance of PhD candidates to the job market, duration, success rate, exit numbers, and career prospects.

2.3 Relevance to society

The committee assesses the quality, scale and relevance of contributions targeting specific economic, social or cultural target groups, of advisory reports for policy, of contributions to public debates, and so on. The point is to assess contributions in areas that the research unit has itself designated as target areas.

2.4 Diversity and integrity of research

The assessment committee considers the diversity of the research unit. It is precisely the presence of mutual differences that can act as a powerful incentive for creativity and talent development in a diverse research unit. Diversity is not an end in itself in that regard, but a tool for bringing together different perspectives and opinions.

The assessment committee considers the research unit's policy on research integrity and the way in which violations of such integrity are prevented. It is interested in how the unit deals with research data, data management and integrity, and in the extent to which an independent and critical pursuit of research is made possible within the unit.

3 The research units

This section discusses the aggregate level of the research units that are assessed.

3.1 Aggregate level of assessment within an institution

The relevant board decides which research units will be assessed. For example, a board may decide that the assessment will concern a research group, a research institute, a research cluster or the research carried out within a faculty. The following conditions apply:

1. The research unit must have its own clearly defined strategy and be sufficiently large in size, i.e. at least five persons with research obligations including staff with tenure-track positions and not including PhD candidates and post-docs. This merely indicates the minimum number, however; larger units are preferable.
2. The research unit subject to assessment should have been established at least three years previously. If groups of a more recent date are to be assessed, their self-assessment should indicate their stage of development.
3. The research unit should be known as such both within and outside the institution and should be capable of proposing a suitable benchmark in its self-assessment. The benchmark would preferably be an international one.

The board determines whether the research unit has met the above conditions.

4 Scheduling and managing an assessment

4.1 Terms of Reference, ToR

The Research Council provides a template for the ToR specifying criteria and indicators that should be used for all institutions.

The board of each institution specifies the Terms of Reference (ToR) by including evaluation criteria that are relevant for its strategic goals and the organisation of its research.

The Terms of Reference contain specific information about the research unit to be assessed and/or about elements that the assessment committee must consider. This information may be related to a) strategic questions or b) a research unit's specific tasks.

The assessment committee is asked to make strategic recommendations to each institution and for the entire discipline at the national level

4.2 Composition of the assessment committee

The procedure and conditions below apply when composing an assessment committee.

Procedure for assembling an assessment committee

The Research Council is responsible for setting up the procedure to assemble the assessment committee. Institutions taking part in the evaluation should be invited to nominate

candidates for the committee. The Research Council ensures that the assessment committee's overall profile matches the research profile of the institutions under evaluation.

Conditions for the composition of an assessment committee

A number of conditions must be met in the composition of the committee, listed below in points. The point is to ensure that the committee as a whole satisfies all the conditions, so that it can arrive at a satisfactory assessment of the various aspects of the ToR. It is therefore not necessary (and also not possible) for each individual committee member to satisfy all conditions.

An international assessment committee:

- a. should be familiar with recent trends and developments in the relevant research fields and be capable of assessing the research in its current international context;
- b. should be capable of assessing the applicability of the research unit's research and its relevance to society;
- c. should have a strategic understanding of the relevant research field;
- d. should be capable of assessing the research unit's management;
- e. should have a good knowledge of and experience working with the Norwegian research system, including the funding mechanisms;
- f. should be impartial and maintain confidentiality.

Appendix A

Terms of References (ToR) – Template

The board of [faculty] hereby issues the following Terms of Reference to the assessment committee of [research unit], chaired by [name of chairperson].

Assessment

You are being asked to assess the quality of research and its relevance for education and wider society of the research conducted by [research unit] as well as its strategic targets and the extent to which it is equipped to achieve them. You should do so by judging the unit's performance on three assessment criteria (a. to c.) below. Be sure to take into account current international trends and developments in science and society in your analysis.

- a. research production and quality;
- b. relevance for education;
- c. societal relevance;

For a description of these criteria, see Section 2 of the JUREVAL protocol. Please provide a written assessment on each of the three criteria. Please also provide recommendations for improvement. We ask you to pay special attention to the following [n] aspects below in your assessment:

1. ...
2. ...
- ...

[To be completed by the board: specific aspects that the assessment committee should focus on – these may be related to a) strategic issues or b) a research unit's specific tasks.]

In addition, we would like your report to provide a qualitative assessment of [research unit] as a whole in relation to its strategic targets. The committee assesses the strategy that the research unit intends to pursue in the years ahead and the extent to which it will be capable of meeting its targets in research and society during this period based on available resources and competencies. The committee is also invited to make recommendations concerning these two subjects. Finally the committee is asked to make a reflection on matters of research integrity and diversity as defined in section 2 of the JUREVAL protocol.

Documentation

The necessary documentation will be available on the secure website [www.....](#)

The documents will include at least the following:

- report with standardised analysis and indicators provided by the Research Council of Norway
- self-assessment with data and indicators defined by the board of [faculty]
- [to be completed by board]

Interviews with representatives from the evaluated units

Interviews with the [research unit] will take place on [date].² We will contact you about [to be completed by board – for example logistical matters] approximately [xx] months prior to the interviews.

Statement of impartiality

Before embarking on your assessment work, you will be asked to sign a statement of impartiality. In this statement, you declare that you have no direct relationship or connection with [research unit].

² Interviews may be organised as a site visit, in another specified location in Norway or as a video conference.

Assessment report

We ask you to report your findings in an assessment report drawn up in accordance with a format specified in the attached template [to be developed]. A draft report should be sent to the [research unit] and the Research Council of Norway (RCN) by [date]. [Research unit] will check the report for factual inaccuracies; if such inaccuracies are detected, they will be reported to the committee and to RCN no later than two weeks after reception of the draft report. After you have made the amendments judged necessary, a corrected version of the assessment report should be sent to the board [of the faculty] and the RCN no later than two weeks after all feedback on inaccuracies are received from [research unit].

Finally, the assessment committee is asked to provide an assessment of Norwegian legal research at the national level in a separate report paying specific attention to :

- Strengths and weaknesses of the discipline in an international context;
- General resource situation regarding funding, personnel and infrastructure;
- PhD-training, recruitment, mobility and diversity;
- Research cooperation nationally and internationally;
- Alignment of research capacity and educational activities
- Societal impact and the functions of the disciplines in society.

This national level assessment should be presented to the evaluated units and RCN within [date].

Appendix B

Table of indicators

The table lists indicators that are expected to be used in the assessment of all research units. Other indicators may be added by the board responsible for the research unit.

Data & indicators National standard Self-reported	Research production and quality	Relevance for education	Societal relevance
Strategy, resources and organisation	R&D budget R&D Full time equivalents (FTE) Personnel per category/gender Researcher mobility Recruitment (PhD/p.doc/tenure) Strategic goals	Students per FTE PhDs per FTE Teaching hours by tenured personnel Study programmes PhD-programmes Strategic goals	Research capacity and contributions related to: - UN SDGs - Norwegian LTP - The legal sectors Engagement with non- academic partners Strategic goals
Outputs	Publications per FTE Publication profiles/types Cooperation across disciplines, institutions and countries	Students per study- programme ECTS per student Examined students Examined PhDs	Policy evidence/reports Non-academic publications
Use of outputs	Scientific impact (cases) Use of infrastructure & datasets Placement of PhD candidates	Students knowledge of research methods and involvement in research (Studiebarometeret) Use of research methods in education Students participation in research	References to research in national policy-making (NOUs etc) Societal impact (cases) Projects with societal partners Contract research Social innovation Policy-advice
Marks of recognition	Research grants and success rates (RCN & EU) Prizes Research grants other than RCN & EU Participation in scholarly or editorial boards	Prizes Participation in advisory bodies in education Periodic evaluation of study-programmes (if relevant) ³	Prizes Participation in public advisory committies - national & international

³ [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) §2.1-2

SAKSFRAMLEGG

 Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

 Møtedato:
04.09.2020

 Sak:
53/20

Regnskaps- og budsjettoppfølging per 24. august 2020

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten med budsjettoppfølging per 24. august 2020 til etterretning.

Bakgrunn:

Regnskapet for august er ikke ferdig på det tidspunkt rapporten skrives, og rapporten er derfor ikke en tertialrapport, men situasjonen per 24. august 2020. Noen kostnader er ikke bokført på august når rapporten skrives, men rapporten gir likevel et bilde av situasjonen.

Hovedtallene i bevilgningsøkonomien per 24. august 2020:

						tall i 1.000 kr.
Kontokl	Kontokl(T)	Regnskap per 24.08.20	Budsjett august 2020	Avvik hittil i år	Årsbudsjett 2020	Gjenstår av årsbudsjett
3	Salgs- og driftsinntekt	-55 426	-54 346	1 081	-84 612	-29 186
5	Lønn og godtgjørelser	49 412	50 382	970	79 408	29 995
6	Annen driftskostnad, av- og nedskrivning	99	1 583	1 484	4 302	4 203
7	Annen driftskostnad, fortsettelse	1 374	2 311	938	3 709	2 335
9	Interne overføringer	2 448	3 721	1 273	5 374	2 926
		-2 093	3 651	5 746	8 181	10 273

Totalt regnskapsresultat per 24. august 2020 viser et mindreforbruk på 2,093 mill. kr. Det var budsjettet med et merforbruk på 3,651 mill. kr., noe som gir et avvik mellom budsjett og regnskap på 5,746 mill. kr. i mindreforbruk hittil i år.

Det er altså et stort mindreforbruk hittil i år, både resultatmessig og forhold til budsjett. Koronapandemien har ført til lavere drift enn budsjettet, både når det gjelder reiser, kurs-/konferansedeltakelse, bevertning og generell drift. Vi så også i rapporten for 1. tertial at det var et relativt stort mindreforbruk, og dette har akkumulert seg ettersom restriksjoner bl.a. rundt reisevirksomhet har blitt forlenget. Det er vel heller ikke utsikter til at det vil bli store endringer på dette videre utover høsten, og vi må forvente at det vil bli et stort mindreforbruk på driftskostnadene i 2020.

Nedenfor kommenteres de ulike kontoklassene, og avvikene omtales nærmere.

Inntekter (ktokl 3)

Inntektene var 1,081 mill. kr. høyere enn budsjettet for perioden. Årsaken er at vi har fått midler for nye studieplasser som følge av koronasituasjonen, kr. 1,128 mill. kr. (tilsvarende halvårsvirkning i 2020). Uten disse midlene er inntektene som budsjettet.

Lønn og godtgjørelser (ktokl 5)

Det var et totalt mindreforbruk på lønn og godtgjørelser på 0,97 mill. kr. per 24. august. Dette er et noe lavere mindreforbruk enn ved 1. tertial, men det er ikke bokført refusjoner på august foreløpig, slik at mindreforbruket kan bli noe høyere.

Brutt ned på prototype ser avviket slik ut:

		tall i 1.000 kr.		
Prototype	Prototype(T)	Regnskap 24.08.20	Budsjett august 2020	Avvik hittil i år
10	Intern oppfølging u/saldooverføring	40 710	40 767	57
12	Intern oppfølging m/saldooverføring	3 262	3 299	37
13	Bevilgning fra KD - øremerkede midler	5 440	6 316	876
		49 412	50 382	970

Som tabellen over viser, er det største avviket på lønn på prototype 13 (0,876 mill. kr.). Dette skyldes at det er noen stipendiater som fremdeles ikke er tilsatt, og lønn har dermed ikke påløpt hittil i år for disse. Det er imidlertid budsjettet med oppstart i henhold til finansieringsperiode.

Ellers kun små avvik på lønn.

Annen driftskostnad (kontokl 6+7)

Det var et totalt mindreforbruk på midler til annen drift på 2,422 mill. kr. per 24. august.

Som allerede nevnt, har koronapandemien ført til en lavere drift enn forventet og budsjettet, noe som medfører et betydelig mindreforbruk på driftskostnader. Så å si alt av driftskostnader (kontoklasse 6+7) er prototype 10-midler, med unntak av noen småmidler på prototype 12. Se tabellen under.

Omtrent ingen reisevirksomhet, kurs-/konferansedeltakelse, bevertning etc. siden mars, gjør driftskostnadene betydelig lavere enn budsjettet.

		tall i 1.000 kr.		
Prototype	Prototype(T)	Regnskap 24.08.20	Budsjett august	Avvik hittil i år
10	Intern oppfølging u/saldooverføring	1 380	3 654	2 274
12	Intern oppfølging m/saldooverføring	92	240	148
13	Bevilgning fra KD - øremerkede midler	0	0	0
		1 473	3 894	2 421

Om vi «tar inn» noe av mindreforbruket resten av året er vel lite trolig, siden restriksjoner i forbindelse med pandemien vedvarer.

Interne overføringer (ktokl 9)

Det var et relativt stort mindreforbruk i forhold til budsjett i kontoklasse 9, totalt 1,273 mill. kr. per 24. august.

Hovedårsaken er at fakultetet har fått godskrevet refusjoner fra andre enheter ved UiT i forbindelse med at våre ansatte har bidratt med undervisning, deltakelse i prosjekter mv. ved andre enheter, som i ettertid «gjøres opp» ved en intern ompostering. Det er også gjort omposteringer mellom bevilgning og eksternfinansiering ved fakultetet i forbindelse med fakultetsansattes innsats i BOA-prosjekter. Fakultetet har også fått refundert over 0,4 mill. kr. for frikjøp av en administrativt ansatt ifm fagforeningsverv.

Resultat fordelt på prototype

						tall i 1.000 kr.
Prototype	Prototype(T)	Regnskap 24.08.20	Budsjett august 2020	Avvik hittil i år	Årsbudsjett 2020	Gjenstår av årsbudsjett
10	Intern oppfølging u/saldooverføring	-4 816	-575	4 240	164	4 979
12	Intern oppfølging m/saldooverføring	2 216	2 864	649	5 314	3 098
13	Bevilgning fra KD - øremerkede midler	507	1 362	856	2 703	2 197
		-2 093	3 651	5 745	8 181	10 274

Når vi fordeler resultatet og budsjettavviket per 24. august på prototype, ser vi at:

Prototype 10 (frie midler) hadde et budsjettavvik (mindreforbruk) på 4,240 mill. kr. Det var lite avvik på lønn i prototype 10, og avviket er hovedsakelig på inntekter som følge av midler til nye studieplasser, mindreforbruk av driftskostnader samt interne overføringer.

Prototype 12 og 13 hadde også mindreforbruk i forhold til budsjett. Dette er hovedsakelig lønnskostnader til stipendiater og postdoktorer, og skyldes forskyvning mellom finansieringsperiode og tilsetningsperiode.

Fakultetets avsetninger

Tabellen under viser fakultetets avsetninger¹

				tall i 1.000 kr.
Prototype	Prototype(T)	IB 2020	Resultat 24.08.20	UB 24.08.20
10	Intern oppfølging u/saldooverføring	15 442	-4 792	10 650
12	Intern oppfølging m/saldooverføring	-21 536	2 097	-19 439
13	Bevilgning fra KD - øremerkede midler	292	507	799
		-5 801	-2 188	-7 990

Som tabellen viser, har fakultetets avsetninger økt til 7,99 mill. kr. per 24. august 2020. Dette er ca. 2 mill. kr. over måltallet for tillatte avsetninger ved avslutningen av årsregnskapet 2020, noe som betyr at det er stor risiko for ytterligere inndragning/omdisponering av fakultetets midler.

¹ Fakultetets avsetninger inkluderer tall for Jusshjelpa (den delen av Jusshjelpas virksomhet som gjelder bevilgningsøkonomien). Jusshjelpas avsetninger utgjorde ca. 0,3 mill. kr. av fakultetets totale avsetninger ved inngangen av åren (IB) og ca. 0,4 mill. kr. per 24. august 2020.

Lena Bendiksen
dekan

—

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Tove Worum



Fakultet for XXXX

Universitetslektor/førstelektor i rettsvitenskap

Om stillingen

Ved Det juridiske fakultet er det ledig fast stilling som universitetslektor/førstelektor. Stillingen har arbeidssted i Tromsø, og er ledig for snarlig tiltredelse.

Fakultetet har for tiden ca. 950 masterstudenter, ca. 25 ph.d.-studenter og 35 tilsatte i vitenskapelige stillinger, samt 15 tilsatte i administrative stillinger. Fakultetet tilbyr studieprogrammene Master i rettsvitenskap, Master of Laws (L.L.M.) in the Law of the Sea, Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law og doktorgradsprogram i rettsvitenskap. Fakultetet har to administrative serviceenheter: Stabs- og forskningsseksjonen, samt Studieseksjonen. Enhetene har ansvar for å yte service innenfor sine ansvarsområder.

For mer informasjon om fakultetet, se [Det juridiske fakultet](#)

Stillingens arbeidsområde

Stillingen er en undervisningsstilling som for universitetslektor er tillagt 80 % undervisning og 20 % FoU arbeid. For førstelektorer er inntil 70 % av arbeidstiden tillagt undervisning og 30 % til FoU-arbeid, når tid til andre arbeidsoppgaver er trukket fra. Som norm avsettes 5 % til administrative oppgaver.

Det juridiske fakultetet har behov for undervisningskompetanse særlig i fagene på masterstudiet i rettsvitenskap 1.- 4. avdeling, og i tillegg behov for deg med erfaring og kompetanse fra administrative verv knyttet til studier og undervisning.

Søkere som ved tilsetting ikke kan dokumentere pedagogisk basiskompetanse, må tilegne seg dette i løpet av to år etter ansettelse.

Søkere som oppfyller kompetansekravene for det kan ansettes direkte som førstelektor.

Sentrale arbeidsoppgaver vil være:

- varierte undervisningsoppgaver i ulike fag og på ulike avdelinger av masterstudiet i rettsvitenskap
- verv knyttet til studier og undervisning
- deltakelse i utdanningskvalitetsprosjekter
- arbeid med utvikling av etter- og videreutdanningstilbud

Tilsettingen skjer med forbehold om endringer i fagområde og arbeidsoppgaver som arbeidsgiver måtte bestemme.

Kontakt

Flere opplysninger om stillingen kan du få av:

Dekan Lena Bendiksen, e-post: lena.bendiksen@uit.no, telefon 77644552, eller

prodekan for utdanning Magne Frostad, e-post magne.frostad@uit.no, telefon 776044195

Kvalifikasjoner

For denne stilling krever vi:

- Cand.jur/mastergrad i rettsvitenskap
- relevante forskningskvalifikasjoner utover mastergrads- eller hovedfagsnivå og/eller relevant praksis
- utdanningsfaglig basiskompetanse

Søkeren må beherske norsk og engelsk skriftlig og muntlig.

Ved vurdering av kandidaten vil det bli lagt vekt på:

- personlig egnethet og motivasjon for stillingen
- pedagogisk utdanning/undervisningserfaring fra UH-sektoren, herunder erfaring med bruk av digitale undervisningsformer
- erfaring fra undervisningsutvikling og studieadministrative verv
- faglig kompetanse, herunder relevant profesjonserfaring, og eventuell vitenskapelig produksjon
- gode samarbeidsevner
- karakterer

Det generelle kravet for stilling som førstelektor er:

- Dokumentert omfattende forsknings- og utviklingsarbeid som i kvalitet og omfang tilsvarer arbeidsmengde og nivå for en doktorgradsavhandling
- Dokumentert utdanningsfaglig kompetanse
- Spesielle kvalifikasjoner innenfor undervisning eller annen pedagogisk virksomhet vil tillegges stor vekt.

Det generelle kravet for stilling som universitetslektor er:

- Høyere grads eksamen eller tilsvarende ved universitet eller høyskole
- Relevante forskningskvalifikasjoner utover mastergrads- eller hovedfagsnivå og/eller relevant praksis
- Dokumentert utdanningsfaglig kompetanse

Ved UiT legges det vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Francisco Declaration on Research Assessment ([DORA](#)).

UiT ønsker å øke kvinneandelen i undervisnings- og forskerstillinger. Dersom to eller flere søkere blir funnet tilnærmet likeverdig kvalifiserte, vil universitetet rangere kvinner foran menn.

Krav til utdanningsfaglig kompetanse (basiskompetanse)

Alle søkere til undervisnings- og forskerstillinger skal i søknaden dokumentere sin utdanningsfaglige kompetanse.

Du må ha opparbeidet grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå. Dette medfører grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning.

For nærmere informasjon om utdanningsfaglig kompetansekrav og pedagogisk mappe, se: <https://result.uit.no/om-pedagogisk-mappe/>

Kvalifiseringsmåter for basiskompetanse:

a) Gjennom egen utdanning eller kurs utviklet for å gi pedagogisk basiskompetanse for undervisning ved universitet og høyskoler tilsvarende minimum 200 timer

b) Gjennom egen praksis som underviser og veileder i høyere utdanning, gjerne kombinert med relevante utdanninger, kurs og seminar. Det stilles krav om erfaring som tilsvarer to års undervisning og veiledning i høyere utdanning i heltidsstilling.

For dosent- og professorstillinger stilles det krav om minimum tre års undervisningspraksis i høyere utdanning i heltidsstilling, samt et krav til erfaring fra veiledning, fortrinnsvis på ph.d.-nivå, men også på masternivå.

Basiskompetanse dokumenteres ved:

a) Søkere som har fullført eget universitetspedagogisk kurs tilsvarende 200 timer skal legge ved kurs-/eksamensbevis samt studieplan

b) Øvrige søkere skal beskrive, vurdere og dokumentere sin kompetanse som underviser og veileder. Ferdighetene skal dokumenteres i form av en pedagogisk mappe.

Hvis den utdanningsfaglige kompetansen kan tilegnes i løpet av to år etter ansettelse vil søkere bedømmes, men ikke rangeres, basert på utdanningsfaglig kompetanse

De som ikke oppfyller kravene ved ansettelsen, vil bli pålagt å oppfylle kravene innen to år. UiT tilbyr kurs i utdanningsfaglig kompetanse til ansatte.

Midlertidig ansettelse på kvalifiseringsvilkår

Dersom det ikke har meldt seg søker som er klart kvalifisert for fast ansettelse, kan det bli aktuelt med midlertidig ansettelse for inntil tre år på kvalifikasjonsvilkår for vitenskapelige kvalifikasjoner. Søknad om fast ansettelse med ny bedømmelse må skje innen utløpet av 3-årsperioden. Ansettelsen blir fast dersom søkeren da blir funnet kvalifisert.

Vi kan tilby

- Et godt arbeidsmiljø med dyktige kollegaer
- Et av landets beste vilkår for FoU-termin
- Gode velferdsordninger
- Gode pensjons-, forsikrings-, og låneordninger i Statens pensjonskasse

Søknaden

Søknaden sendes elektronisk via www.jobbnorge.no og skal inneholde:

- Søknadsbrev
- CV
- Vitnemål og karakterutskrift for alle grader
- Attester

- Kontaktinformasjon til 2-3 referanser
- Dokumentasjon på utdanningsfaglig kompetanse
- En liste over alle dine vitenskapelige arbeider
- Beskrivelse av dine vitenskapelige arbeider, særlig de du anser som mest betydningsfulle
- Sentrale vitenskapelige arbeider, inntil ti. Doktorgradsavhandlingen regnes som ett arbeid.

Dokumenter som legges ved søknaden må være på et skandinavisk språk eller engelsk.

Bedømmelse

Søkerne vil bli vurdert av en sakkyndig komité. Komiteens mandat er å foreta en vurdering av søkerens kvalifikasjoner på grunnlag av søknadsdokumentene og kunngjøringsteksten.

Søkere som vurderes å være best kvalifisert vil bli innkalt til intervju. Intervjuet skal blant annet avklare personlig egnethet og motivasjon for stillingen. Det kan også bli avholdt prøveforelesning.

Generelt

Ansettelsen skjer i henhold til regler og vilkår som til enhver tid gjelder for statsansatte, og retningslinjer ved UiT. På våre nettsider finner du mer [informasjon til søkere på stillinger ved UiT](#).

Ved UiT er fordelingen av arbeidstid fleksibel og tildeles på individuelt grunnlag. Som en norm vil **førstelektorer** inntil 30 % av arbeidstiden til FoU-arbeid og 70 % til undervisning, **universitetslektorer** inntil 20 % av tida til FoU-arbeid og 80 % til undervisning, når tid til andre arbeidsoppgaver er trukket fra. Som norm avsettes 5 % til administrative oppgaver.

Du må være villig til å engasjere deg i utviklingsarbeid innen eget fag, og for universitetet som helhet.

Førstelektor lønnes etter statens regulativ kode 1198. **Universitetslektor** lønnes etter statens regulativ kode 1009. Det trekkes 2 % pliktig innskudd til Statens pensjonskasse.

Ved UiT legger vi vekt på mangfold, og oppfordrer derfor kvalifiserte søkere til å søke uten hensyn til alder, kjønn, funksjonsevne, nasjonal eller etnisk bakgrunn og personer som har stått utanfor arbeid og utdanning i en lengre periode (hull i CV en).

UiT legger vekt på å tilrettelegge arbeidsforholdene for ansatte med redusert funksjonsevne. Forespørsler om hvordan arbeidsmiljøet er tilrettelagt, helsetjeneste, muligheter for fleksitid, deltid o.l. kan rettes til kontaktperson.

Personopplysninger som oppgis behandles i henhold til lov om behandling av personopplysninger. Søkere kan be om ikke å bli oppført på den offentlige søkerlista, men universitetet kan likevel beslutte at navnet på søkeren skal offentliggjøres. Søkeren vil da bli varslet i forkant av offentliggjøring.

UiT Norges arktiske universitet er et breddeuniversitet som bidrar til en kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, vår faglige bredde og kvalitet og våre tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.

Troverdighet, akademisk frihet, nærhet, kreativitet og engasjement skal prege forholdet mellom ansatte, mellom ansatte og studenter og mellom UiT og samarbeidspartnere.

Jobbnorge-ID: 184764, Søknadsfrist: 12.04.2020, Kundens referanse: 2020/1275

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
56/20

Godkjenning av betenkning for førsteamanuensis (2 stk.) i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner utlysning av stillinger som 1011 førsteamanuensis (2 stk.) innen rettsvitenskap.

Bakgrunn:

Budsjettenhet:	Det juridiske fakultet
Finansiering:	Intern
Kode/stillingsbetegnelse:	1011/førsteamanuensis
Type ansettelse:	100 prosent fast (to stillinger)
Søknadsfrist:	10.10.20
Vedlegg:	Utllysningstekst

Som følge av oppsigelser i førsteamanuensis- og professorstillinger i løpet av 2020 har fakultetet behov for å erstatte ansatte i stillingene.

Med hilsen

Lena Lauritsen Bendiksen
dekan
—

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør
—

Saksbehandler: Sissel Tjosaas, Rekrutteringstjenesten

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg
1 Utllysningstekst



Drivkraft i nord

Førsteamanuensis (2 stk.) i rettsvitenskap

Om stillingene

Vil du bli del av Nord-Norges største juristarbeidsplass og et av de ledende forsknings- og undervisningsmiljøene i rettsvitenskap?

Ved Det juridiske fakultet er det ledig 2 stillinger som førsteamanuensis i rettsvitenskap. Arbeidsstedet er Tromsø.

Fakultetet har for tiden ca. 950 masterstudenter, ca. 25 ph.d.-studenter og 35 tilsatte i vitenskapelige stillinger, samt 15 tilsatte i administrative stillinger. Fakultetet har rett til å tildele gradene master og ph.d. i rettsvitenskap, samt graden Master of Laws (L.L.M.) in the Law of the Sea og Joint Nordic Master Programme in Environmental Law. Nærmere opplysninger fremgår av hjemmesiden www.jus.uit.no.

Arbeidsoppgaver

Til stillingene ligger undervisnings- og forskningsplikt. Søkere må også være villig til å påta seg administrative oppgaver.

For nærmere informasjon vises til [Retningslinjer for fordeling av arbeidstid for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger](#).

De som tilsettes må være villige til bidra til søknader om ekstern finansiering og å engasjere seg i utviklingsarbeidet innen sitt eget fag, f. eks. i fakultetets forskergrupper, og for universitetet som helhet.

Kontaktinformasjon

Nærmere opplysninger om stillingene fås ved henvendelse til dekan Lena L. Bendiksen, tlf. 77 64 4552, e-post: lena.bendiksen@uit.no

Kvalifikasjoner

For stilling som førsteamanuensis kreves:

- Norsk doktorgrad på aktuelt fagområde eller tilsvarende utenlandsk doktorgrad godkjent som likeverdig med norsk doktorgrad, eller kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert ved vitenskapelig arbeid av samme omfang og kvalitet
- Dokumentert utdanningsfaglig kompetanse

Søkere må dokumentere generell vitenskapelig kompetanse på minst førsteamanuensisnivå (doktorgrad eller tilsvarende) i rettsvitenskap. Minst ett av arbeidene må gi en grundig rettsdogmatisk behandling av et emne på grunnlag av norske rettskilder, folkerettslige eller andre internasjonale rettskilder som er relevante for norske forhold.

Søkere må ha nødvendige faglige forutsetninger for å undervise, veilede, samt delta i eksamensarbeid på et skandinavisk språk (norsk, dansk eller svensk) innenfor fakultetets studieprogram, fortrinnsvis det 5-årige masterstudiets obligatoriske fag. Søkere må redegjøre for hvilke fag de kan undervise i.

Erfaring fra og interesse for tverrvitenskapelige prosjekter er en fordel.

De som tilsettes må ha gode samarbeidsevner, være selvstendig, og være kvalifisert og motivert for å bidra til videreutvikling av forskning, formidling og utdanning ved fakultetet.

Språkkunnskaper - Søkere må beherske norsk, eller et annet skandinavisk språk, og engelsk flytende, både skriftlig og muntlig. [Se hvordan du kan dekke språkkravet](#).

Ved UiT legges det vekt på forskningsarbeidenes kvalitet, relevans og betydning og ikke på hvor arbeidene er publisert, i henhold til prinsippene i The San Fransisco Declaration on Research Assessment ([DORA](#)).

Krav til utdanningsfaglig kompetanse (pedagogisk basiskompetanse)

Alle søkere til undervisnings- og forskerstillinger skal i sin søknad dokumentere sin utdanningsfaglige kompetanse.

Søkere må ha opparbeidet grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå. Dette medfører grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning.

For nærmere informasjon om utdanningfaglig kompetanse og pedagogisk mappe se: [Results nettside](#).

Kvalifiseringsmåter for basiskompetanse:

- Gjennom egen utdanning eller kurs utviklet for å gi pedagogisk basiskompetanse for undervisning ved universitet og høyskoler tilsvarende minimum 200 timer
- Gjennom egen praksis som underviser og veileder i høyere utdanning, gjerne kombinert med relevante utdanninger, kurs og seminar. Det stilles krav om erfaring som tilsvarer to års undervisning og veiledning i høyere utdanning i heltidsstilling

De som ikke oppfyller kravene ved ansettelsen, skal pålegges å oppfylle dem innen to år etter ansettelsen.

Vi tilbyr

- meget gode ordninger for FoU-termin
- et godt arbeidsmiljø
- gode velferdsordninger
- gode pensjon-, forsikrings- og låneordninger i Statens pensjonskasse

Førsteamanuensis lønnes etter statens regulativ kode 1011. Fra brutto lønn trekkes det 2 % pliktig innskudd til Statens pensjonskasse.

Slik søker du

Søknad og vedlegg, som må være på et skandinavisk språk eller på engelsk, sendes elektronisk på søknadsskjema som ligger på www.jobbnorge.no, og skal inneholde:

- søknadsbrev
- CV (fullstendig oversikt over utdanning, praksis og faglig arbeid)
- attesterte kopier av vitnemål og attester
- dokumentasjon av pedagogiske kvalifikasjoner:
 - Søkere som har fullført eget universitetspedagogisk kurs tilsvarende 200 timer skal legge ved kurs-/eksamensbevis samt studieplan
 - Øvrige søkere skal beskrive, vurdere og dokumentere sin kompetanse som underviser og veileder gjennom en systematisk og samlet fremstilling. Ferdighetene skal dokumenteres i form av en pedagogisk mappe.
- liste over arbeider og beskrivelse av disse. Listen over arbeider skal ha følgende opplysninger:
 - forfatter(e), arbeidets tittel
 - for artikler: tidsskriftets navn og volum, artikkelens første og siste sidetall, årstall
 - for bøker eller andre selvstendige publikasjoner skal det angis forlag, trykkested, år og sidetall.
- Navn og kontaktinformasjon på to til tre referanser (navn, tilknytning til søker, e-postadresse og telefonnummer).

Søkere kan levere arbeider (publiserte eller upubliserte) som man ønsker det skal bli tatt hensyn til ved bedømmelsen. Det presiseres at også de vitenskapelige arbeidene må foreligge på et skandinavisk språk eller engelsk for å bli tatt med i vurderingen, og at de skal lastes opp som vedlegg til søknaden.

I tillegg skal søkeren gi en beskrivelse av sin vitenskapelige produksjon der hun/han peker på hvilke arbeider som er mest betydningsfulle i forhold til den utlyste stillingen, og derfor bør ligge sentralt i bedømmelsen. Videre beskrives de øvrige arbeider kortfattet for å vise bredden i produksjonen. Beskrivelsene skal lastes opp som vedlegg til søknaden.

Det vises forøvrig til utfyllende bestemmelser for tilsetting og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, se: [Informasjon til søkere på stillinger ved UiT](#), hvor også retningslinjer for fordeling av arbeidstid og for FoU-termin finnes.

Bedømmelse

Søkerne vil bli vurdert av en sakkyndig komité. Komiteens mandat er å foreta en vurdering av søkerens vitenskapelige og pedagogiske kvalifikasjoner på grunnlag av det skriftlige materialet den får seg forelagt av søkerne, og betenkningen som er utarbeidet for stillingen. Det vil dessuten bli lagt vekt på erfaring fra popularisering/formidling, fagpolitisk og administrativt arbeid.

De søkerne som vurderes å være best kvalifisert, vil bli innkalt til intervju. Intervjuet skal blant annet ta sikte på å avklare personlig egnethet for stillingen. Det kan også bli avholdt prøveforelesning.

Generell informasjon

Ved UiT Norges arktiske universitet legger vi vekt på mangfold, og oppfordrer derfor kvalifiserte søkere til å søke uten hensyn til alder, kjønn, funksjonsevne og nasjonal eller etnisk bakgrunn.

Universitetet legger vekt på å tilrettelegge arbeidsforholdene for tilsatte med redusert funksjonsevne. Forespørsler om hvordan arbeidsmiljøet er tilrettelagt, herunder arbeidsstedets fysiske beskaffenhet, helsetjeneste, muligheter for fleksitid, deltid o.l. kan rettes til telefonreferansen.

Personopplysninger som avgis i søknad og CV til stillinger håndteres i henhold til lov om behandling av personopplysninger; personopplysningsloven. I henhold til offentlighetsloven § 25, 2. ledd kan søker be om ikke å bli oppført på den offentlige søkerlista. Universitetet kan likevel beslutte at navnet på kandidaten skal offentliggjøres. Søker vil i forkant av eventuell offentliggjøring bli varslet.

Om UiT Norges arktiske universitet

UiT Norges arktiske universitet er et breddeuniversitet som bidrar til en kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, vår faglige bredde og kvalitet og våre tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.

Troverdighet, akademisk frihet, nærhet, kreativitet og engasjement skal prege forholdet mellom ansatte, mellom ansatte og studenter og mellom UiT og samarbeidspartnere.

Jobbnorge-ID: 191694, Søknadsfrist: 10.10.2020, Kundens referanse: 2020/2955

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
04.09.2020

Sak:
57/20

Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk i rettsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Nasjonale veiledende retningslinjer for vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap, vedtatt av Nasjonalt fagorgan for juridiske fag, benyttes ved Det juridiske fakultet.

Bakgrunn:

Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger er endret, og endringene trådte i kraft 1. september 2019. Som følge av dette har nasjonalt fagorgan for juridiske fag revidert veiledende retningslinjer for bruk ved vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap. Vedlagte retningslinjer har blitt utformet med deltakelse fra Det juridiske fakultet, UiT og ble vedtatt i møte i nasjonalt fagorgan for juridiske fag 25. juni 2020.

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet behandlet den 12. desember 2016, sak 41/16, en tilsvarende sak, hvor nasjonalt samordnede retningslinjer ble besluttet skulle benyttes ved fakultetet.

For å få nasjonal samordning og bruk av samme kriterier ved slike vurderinger, er det viktig at ordlyden er felles. Fakultetsstyret bes derfor om å vedta veiledende retningslinjer slik de framgår av vedlegget.

Lena Bendiksen
dekan
—

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Nasjonale retningslinjer - Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk i rettsvitenskap

NASJONALT FAGORGAN FOR JURIDISKE FAG

Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk i rettsvitenskap

Vedtatt i møte i Nasjonalt fagorgan for juridiske fag 25.06.2020.

1. Premisser for det sakkyndige arbeidet

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for komiteens arbeid:

- Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 9. februar 2006, sist endret 12. september 2018
- Utlysningstekst og stillingsomtale ved tilsetting i stilling som professor
- Eventuelt institusjonsbaserte utfyllende retningslinjer

Søkeren har selv ansvar for å dokumentere alle sider ved sin kompetanse gjennom søknaden.

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene.

Medlemmene i Det nasjonale fagorgan for juridiske fag legger stor vekt på å tilstrebe nasjonal standard for de kvalitetskrav som skal stilles ved professorutlysninger og professoropprykk. De institusjoner som er medlemmer i fakultetsmøtet forventer at deres styrende organer og enkeltpersoner fra medlemsinstitusjoner som oppnevnes til denne typen bedømmelse, legger denne veiledningen til grunn.

Rettsvitenskap som vitenskapskategori rommer en rekke underkategorier, noe som tilsier en viss fleksibilitet ved praktiseringen av de retningslinjer som formuleres i veiledningen. Men det er til stor fordel for det rettsvitenskapeelige miljøet i Norge om de forventninger om kvalitet, bredde og dybde som fremholdes i denne veiledningen blir respektert.

2. Kvalifikasjonene

I *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* § 1-2, jfr. § 2-1(12), går det frem at vurderingstemaet ved opprykk til professor er om kandidaten har dokumentert:

- (1) Vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder ...
og
- (3) ... relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

I ulike lokale institusjonsbaserte utfyllende retningslinjer er det angitt et mer finmasket spekter av kvalifikasjoner med relevans for stillingen, herunder:

1. Vitenskapelige kvalifikasjoner
2. Andre faglige kvalifikasjoner

3. Pedagogiske kvalifikasjoner
4. Kvalifikasjoner for utadrettet faglig virksomhet (formidling)
5. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon
6. Personlige kvalifikasjoner

Det er vanlig å dele inn punktene 1-6 i hhv. vitenskapelig kompetanse (pkt. 1 og 2) og ikke-vitenskapelig kompetanse (pkt 3-6). Den faglige bedømmelseskomiteen skal ta standpunkt til søkerens kompetanse av såvel vitenskapelig og ikke-vitenskapelig art, men som utgangspunkt ikke personlige egenskaper og kvalifikasjoner (pkt 6).

3. Vitenskapelig og annen faglig kompetanse

3.1. Vitenskapelig virksomhet

Tilsetting evt. opprykk som professor på grunnlag av vitenskapelig kompetanse skal skje på grunnlag av bedømmelse av dokumenterte vitenskapelige resultater. Det kreves betydelig vitenskapelig produksjon utover det som kreves for doktorgrad. Forskningen skal være av høy kvalitet og skal vise både dybde og bredde, jf. pkt 3.2 nedenfor. Publikasjonene som legges til grunn, skal normalt være fagfellevurderte. Internasjonale bidrag (for eksempel konferanseforedrag, publikasjoner eller deltakelse i faglige nettverk) er normalt et krav. For å kunne tilkjennes kompetanse som professor, må søkeren vurderes i forhold til etablerte internasjonale eller nasjonale standarder for slik stilling i det aktuelle fagområdet (jf. *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* av 9. februar 2006 nr. 129 § 1-2 første ledd).

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for, eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk, må søkeren oppfylle de generelle krav til vitenskapelig fordypning. Fagområdet er definert i utlysing, evt. stillingsomtale. Ved søknad om opprykk til professor skal vurderingen ta utgangspunkt i den utlysing eller stillingsomtale som gjelder for søkerens stilling, evt. i en oppdatert stillingsomtale. Til tross for at balansen mellom undervisning og forskning kan variere for stilling som hhv. professor I og professor II, gjelder i utgangspunktet samme krav til vitenskapelig kompetanse for de to stillingskategoriene.

3.2 Nærmere om krav til bredde og dybde, samt krav til dokumentasjon for dette

Søkeren må dokumentere både fordypning og vitenskapelig bredde i sin produksjon. For at professorkompetanse skal kunne tilkjennes, bør det kunne påvises en vitenskapelig arbeidsinnsats som i kvalitet og volum svarer til to doktorgradsavhandlinger relevante for den utlyste stillingen, eller på søkerens fagområder ved søknad om opprykk. Det kreves ikke at arbeidene er på forskjellige rettsområder, men de må reise forskjellige forskningsspørsmål. Tverrfaglige arbeider kan inngå i grunnlaget for vurderingen. Den vitenskapelige kvaliteten på deler av det innleverte materialet må overskride minimumskravene for hva som kreves for tildeling av graden ph.d. Dette innebærer at forskjellen mellom kravene for tildeling av graden ph.d. og professorkompetanse har en kvalitativ komponent hva gjelder vitenskapelige kvalifikasjoner. Dersom søker har betydelig vitenskapelig produksjon som grenser opp til det angitte fagområdet og behersker vitenskapelige metoder som klart kan anvendes innen dette, så kan kravet til produksjon innen det spesifikke fagområdet senkes noe.

Vitenskapelig bredde kan dokumenteres også i den delen av søkerens produksjon som faller utenfor de arbeidene (inntil 15 ved søknad om opprykk til professor) som er innsendt for vurdering. Populærvitenskapelig og annen formidling, f.eks. lærebøker og andre fagbøker, skal telle positivt i en helhetsvurdering, men kan ikke kompensere for manglende rent vitenskapelige arbeider.

Ved bedømmelse av fellesarbeider, dvs. publikasjoner med mer enn én forfatter, skal hver av forfatterne krediteres for arbeidets kvalitet og dybde, mens arbeidets omfang skal, hvis nødvendig, deles på antall forfattere. Dette gjelder for fellesarbeider der hver forfatters bidrag ikke er oppgitt.

Det er søkerens ansvar å levere slik dokumentasjon at det gir grunnlag for en kvalitativ vurdering av søkerens vitenskapelige kompetanse.

Sammen med søknaden skal det følge en fullstendig liste over søkerens vitenskapelige arbeider. Søkeren skal peke på de arbeidene, inntil 15 ved søknad om opprykk til professor, som hun/han anser som viktigst i produksjonen. Disse arbeidene sendes inn for bedømmelse. Den øvrige produksjonen kan også vurderes, spesielt med tanke på om søkeren har tilstrekkelig faglige bredde. Bedømmelseskomiteen kan derfor om nødvendig be om at flere arbeider blir sendt inn. Dette gjelder også ved direkte søknad om stilling som professor.

Innsendte arbeider skal normalt være fagfellevurderte og publisert i godkjente kanaler, enten det gjelder tidsskrift, forlag eller internettpublisering. Artikler som er under publisering kan også sendes inn. Arbeider som hverken er publisert eller under publisering kan unntaksvis sendes inn, men da skal det vedlegges en særskilt begrunnelse for det.

3.3 Andre faglige kvalifikasjoner

Andre faglige kvalifikasjoner kan f.eks. bestå i publiserte betenkninger, publiserte voldgiftsdommer og annet skriftlig materiale som dokumenterer kompetanse på et høyt faglig nivå.

4. Kvalifikasjoner for utadrettet faglig virksomhet (formidling)

Kvalifikasjoner for utadrettet faglig virksomhet (formidling) skal telle positivt i en helhetsvurdering. Det er søkerens ansvar å dokumentere sin kompetanse slik at det gir grunnlag for kvalitativ vurdering.

Formidlingsvirksomheten vil kunne dokumenteres ved avholdte foredrag, kronikker, medieinnslag eller publiserte arbeid av populærvitenskapelig art.

5. Utdanningsfaglig kompetanse

5.1 Krav om pedagogisk basisutdanning

Det kreves pedagogisk basiskompetanse som fastsatt i Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-4 tredje ledd:

«Søkere skal bedømmes, men ikke rangeres, på om de oppfyller følgende krav:

Gjennomført eget program (minimum 200 timer)/relevante kurs og egen praktiske undervisning, og opparbeidet grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning (grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå).

Ferdighetene skal dokumenteres i form av en systematisk og samlet fremstilling som vurderes ved institusjonene.

De som ikke oppfyller kravene ved ansettelsen, skal pålegges å oppfylle dem innen to år etter ansettelsen.

Institusjonene kan etter § 1-1 fastsette høyere krav og bestemme at disse skal gjelde i bedømming og rangering av søkere.»

5.2 Særskilte utdanningsfaglige krav for ansettelse som professor

For ansettelse i stilling som professor krever Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, § 1-2 tredje ledd følgende:

”I tillegg til de krav til grunnleggende kompetanse for undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå som er gitt til stilling som førsteamanuensis, skal det dokumenteres:

- Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid
- Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå
- Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap.”

I motsetning til når det gjelder bedømmelsen av søkerens forskningskompetanse, er minimumskravene til den type erfaring søkeren må ha for å kvalifisere til opprykk eller til ansettelse som professor beskrevet mer utfyllende i forskriften. Det fremgår eksplisitt av forskriften at hver institusjon kan sette strengere retningslinjer/regler enn det som står i forskriften.

I bedømmelsen skal det legges til grunn følgende presisering av kvalitetskravene i **Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-2 (3)**.

- *Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid:* Dette innebærer at søkeren har utviklet solid kompetanse og et bredt spekter av ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, vurdering og evaluering av undervisning og veiledning.
- *Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå:* Erfaringsmessig er det innen juridiske fag større tilgang på masterveiledning enn veiledning på PhD-nivå. Veiledning på PhD-nivå teller positivt, men er ikke avgjørende for om kompetansekravet er oppfylt.
- *Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap:* Dette innebærer krav til en aktiv rolle i samarbeid om utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskapet. Utdanningskvalitetsarbeid

kan finne sted gjennom ulike utdanningsrelaterte roller og verv, og innenfor ulike studieprogrammer og på ulike nivåer (bachelor-, master- og PhD-nivå).

Det påhviler den enkelte søker å dokumentere sin utdanningsfaglige kompetanse.

6. Kvalifikasjon for ledelse og administrasjon

Faglig-administrative kvalifikasjoner kan telle positivt i vurdering av søknad om opprykk eller tilsetning i professorat. Søkeren skal dokumentere ev. faglig-administrativ erfaring som f.eks. prosjektledelse, faglig-administrative verv, faglig redaksjonell virksomhet, aktivitet i forskergruppe eller faggruppe etc. Det skal legges vekt på erfaring fra ledelse av forskningsprosjekter, koordinering av forskningsaktivitet og dessuten erfaring fra forskningsstrategisk arbeid, samt på deltakelse i tverrfaglige forskningsprosjekter.

7. Bedømmelsen

Siden bedømmelseskriteriene for opprykk er identiske ved de juridiske fakulteter ved UiO, UiB og UiT, vil bedømmelser av opprykk til professor utført ved disse fakulteter bli lagt til grunn som om det var ved egen institusjon, gitt at kompetanseerklæringen dekker det fagområde vedkommende søker eller er tilsatt i, jf. *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* av 9. februar 2006 nr. 129 § 2-2 (11) siste punkt, jf. 2-1. Søkere som ikke er bedømt for opprykk ved disse fakulteter, må søke ordinært opprykk.

8. Søknadsfrist

Fristen for innsendelse av søknader om opprykk til professor i rettsvitenskap settes i normaltilfelle til 15. september det enkelte år.

9. Bedømmelsens form

Komiteen skal normalt og alltid ved søknader om professoropprykk levere en samlet uttalelse. Uttalelsen skal:

- redegjøre for de formelle kriteriene for vurderingen, i.e. de forskrifter, anbefalinger, veiledninger, stillingsomtale etc., som er grunnlaget for komiteens arbeid.
- beskrive søkerens formelle kompetanse, herunder utdannings og yrkespraksis
- redegjøre for komiteens vurdering av dokumentasjonen søkeren har lagt fram
- redegjøre for komiteens vurdering av søkerens samlede kompetanse på grunnlag av dokumentasjon
- redegjøre for om uttalelsen er enstemmig og utvilsom (ved søknad om professoropprykk).

Innledningsvis bør komiteen trekke fram og evt. underbygge de forhold fra stillingsomtalen som den finner særlig grunn til å vektlegge.

Vitenskapelig kompetanse, formidlingsvirksomhet og praktisk- pedagogisk kompetanse omtales i særskilte avsnitt med konklusjon om eventuell kompetanse for hver søker.

Ved vurdering av søkere til professorater gis hver søker en kort og så likeverdig omtale som råd er når det gjelder utdanning, vitenskapelig arbeid og praksis. Dokumentasjonen som er lagt frem, omtales og vurderes enkeltvis eller gruppevis. For søkere som komiteen ikke finner kvalifiserte, skal det angis hvilke krav vedkommende ikke oppfyller.

Ved dissens må både flertall og mindretall begrunne sine standpunkter grundig. Når en søker vurderes som professorkompetent må det fremgå tydelig om vurderingen er enstemmig og utvilsom.

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene.

Søknaden bør være endelig avgjort av institusjonen senest innen ett år etter at søkerens dokumentasjon foreligger hos den institusjon som har ansvaret for bedømmelsen på fagområdet, jf. *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger* av 9. februar 2006 nr. 129 § 2-2 (9).

FS 58/20 Eventuelt /