



Møteinnkalling

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: UIT Norges arktiske universitet
Møtedato: 17.09.2020
Tidspunkt: 08:30 – 15:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til britt.a.mikkelsen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
S 34/20	Kjøpekontrakt for tomt til universitetsmuseet	X	2016/3556
S 35/20	Oppnevning av innstillingsutvalg for ansettelse av rektor		2020/1510
S 36/20	Revidert forslag til justert utviklingslingsavtale mellom Kunnskapsdepartementet og UiT Norges arktiske universitet		2020/1059
S 37/20	Stillings- og resultatkrav for universitetsdirektøren ved UiT Norges arktiske universitet		2016/3157
	Orienteringssaker		
OS 21/20	Årsrapport for Universitetets klagenemnd 2019		2020/6215
OS 22/20	Studentombudets årsrapport for 2019		2017/846
OS 23/20	Saker behandlet av rektor på fullmakt 08.06.20 - 31.08.20		2020/1060
OS 24/20	Rektors muntlige orientering	X	

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:
35/20

Oppnevning av innstillingsutvalg for ansettelse av rektor

Innstilling til vedtak:

Universitetsstyret oppnevner innstillingsutvalg for ansettelse av rektor ved UiT Norges arktiske universitet som foreslått i saksframlegget.

Bakgrunn:

Universitetsstyret behandlet sak S 33/20 om *Etablering av ordning for styring og ledelse på institusjonsnivå ved UiT Norges arktiske universitet* i styremøte 27.8.2020. Styret gjorde følgende enstemmige vedtak:

1. *Universitetsstyret slutter seg til plan for arbeidet i 2020 og 2021 som foreslått i saksframlegget som alternativ 2.*
2. *Styret godkjenner forslag til utlysningstekst med de endringer som fremkom i møtet og rektor gis fullmakt til å ferdigstille endelig formulering av utlysningen.*
3. *Universitetsstyret ber om at det legges fram sak om ansettelse av rektor i styremøte rundt årsskiftet 2020/2021.*
4. *Det opprettes et innstillingsutvalg som tar ansvar for hele innstillingsprosessen og med følgende sammensetning:*
 - *1 ekstern representant fra universitetsstyret (leder)*
 - *3 representanter i undervisnings- og forskerstilling som er valgt til kollegiale organer ved UiT. Minst to av representantene skal ha toppstillingskompetanse. En av representantene skal oppnevnes fra styret.*
 - *1 representant i teknisk-administrativ stilling som er valgt til et kollegialt organ ved UiT*
 - *2 studentrepresentanter, oppnevnt av Studentparlamentet*
 - *1 faglig-administrativ leder, oppnevnt av universitetsledelsen (dekan, instituttleder eller tilsvarende)*
 - *2 ansattrepresentanter, oppnevnt av tjenestemannsorganisasjonene*
5. *Universitetsstyret ber universitetsdirektøren om å legge fram egen sak om oppnevning av medlemmer til utvalget.*

Universitetsdirektøren vil i denne saken gi forslag til oppnevning av medlemmer til innstillingsutvalget, jf. vedtakets punkt 4 og 5.

Etter universitetsstyrets møte 27.8. har universitetsledelsen dannet oversikt over representanter i kollegiale organer ved UiT, og fått tilbakemeldinger fra Studentparlamentet og tjenestemannsorganisasjonene om hvilke personer som foreslås oppnevnt til innstillingsutvalget. Universitetsledelsen har ut fra dette gjort en samlet vurdering, hvor det er lagt vekt på å ivareta hensyn til kjønnsbalanse, at deltakerne har tilhørighet ved flere enheter og campuser, og hensyn til sammensetning av kompetanse.

På denne bakgrunn foreslås følgende oppnevninger til innstillingsutvalget:

Rolle	Navn	Stilling	Enhet	Campus
Ekstern representant	Stig Slørdahl	Direktør Helse Midt-Norge RHF (professor NTNU)	Universitetsstyret	
Undervisnings- og forskerstilling	Tore Nasset	Professor	Universitetsstyret (HSL-fak)	Tromsø
Undervisnings- og forskerstilling	Kolbjørn Rafoss	Professor	Fakultetsstyret, Helsefak	Alta
Undervisnings- og forskerstilling	Unni Pia Løvhaug	Professor	Fakultetsstyret, NT-fak	Tromsø
Teknisk-administrativ stilling	Christina Solberg	Seniorrådgiver	Fakultetsstyret, IVT-fak	Narvik
Faglig-administrativ leder	Lena Bendiksen	Dekan (professor)	Jurfak	Tromsø
Studentrepresentant	Daniel H. Masvik	Student	Studentparlamentet	Tromsø
Studentrepresentant	Sylvia Helene Lind	Student	Studentparlamentet	Tromsø
Ansatterepresentant	Hugues Verdure	Førstemanuensis	Tjenestemannsorganisasjonene	Tromsø
Ansatterepresentant	Marit M. Dahle	Seniorrådgiver	Tjenestemannsorganisasjonene	Tromsø

Stig Slørdahl foreslås som leder av Innstillingsutvalget. Alle kandidatene er forespurt og har sagt seg villig til å delta. Utvalgets oppgaver og arbeidsform er omtalt i sak S 33/20.

Vedlagt følger til orientering, endelig utlysningstekst for stillingen (kunngjort 10.9.).

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Odd Arne Paulsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Utllysningstekst for stilling som rektor ved UiT Norges arktiske universitet



UiT Norges arktiske universitet Universitetsdirektøren - Rektor og universitetsdirektør

Ingress

[UiT Norges arktiske universitet \(UiT\)](#) er et breddeuniversitet som bidrar til en kunnskapsbasert utvikling, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Vi utnytter vår sentrale beliggenhet i nordområdene, vår faglige bredde og kvalitet og våre tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer. Troverdighet, akademisk frihet, nærhet, kreativitet og engasjement skal prege forholdet mellom ansatte, mellom ansatte og studenter og mellom UiT og våre samarbeidspartnere.

Les mer om UiT og vår strategi [Drivkraft i nord](#) på [uit.no](#). UiT har 16 600 studenter, mer enn 4 000 ansatte, og er etablert på 10 studiesteder i Nord-Norge. Våre største campuser er Tromsø, Alta, Narvik og Harstad. Rektor har sitt hovedarbeidssted i Tromsø.

Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet

Rektor ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet

Om stillingen

UiT Norges arktiske universitet (UiT) søker en utviklingsorientert og engasjert rektor som skal

- lede universitetets samlede virksomhet
- stimulere til fremragende faglige resultater
- lede universitetets samarbeid med myndigheter og samfunns- og næringsliv
- lede arbeidet med å utvikle universitetets organisasjon, universitetsdemokrati og medbestemmelse

Ansvar og oppgaver for rektor er beskrevet i [universitets- og høyskoleloven](#).

UiT er skapt av fremsynte folkevalgte, dedikerte ansatte og kunnskapstørste studenter. Vi bidrar med kunnskap om helse, urfolk, hav, teknologi, klima og miljø, ressurser, geopolitikk og samfunns- og næringsutvikling som verden trenger. Gjennom 50 år har vi utdannet mer enn 65 000 fagfolk til samfunns- og næringsliv. UiT har et særlig mandat til å frembringe og formidle kunnskap om arktiske forhold på vegne av nasjonen Norge og for en verden som ser mot nord.

Kontakt

Flere opplysninger om stillingen kan du få av **rektor Anne Husebekk**

- telefon: +47 481 41 286
- e-post: anne.husebekk@uit.no

eller **universitetsdirektør Jørgen Fosslund**

- telefon: +47 951 50 414
- e-post: jorgen.fosslund@uit.no

Kvalifikasjoner

Vi søker en rektor med kunnskap, vilje og kraft til å videreutvikle og forsterke universitetets posisjon og betydning regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Den som ansettes må

- være bedømt som professor- eller dosentkompetent
- ha bred erfaring fra ledelse innenfor større kunnskapsorganisasjoner
- ha gode strategiske evner og god forståelse av universiteters virksomhet
- ha kjennskap til offentlig forvaltning og politiske beslutningsprosesser
- ha gode evner til å representere universitetet utad og delta i den offentlige debatten
- ha god organisasjonsforståelse og erfaring fra utviklingsarbeid
- ha gode evner til muntlig og skriftlig fremstilling på norsk og engelsk

Ønskede personlige egenskaper:

- Være nytenkende og nyskapende.
- Være resultatorientert, tydelig og beslutningsdyktig.
- Ha gode evner til kommunikasjon.

- Ha gode evner til å skape tillit og nettverk internt, nasjonalt og internasjonalt.
- Ha gode evner til samarbeid og å skape resultater sammen med andre.

Vi tilbyr

- en sentral lederposisjon ved et av Norges største og viktigste universiteter
- dyktige og engasjerte medarbeidere i aktive fagmiljøer
- interessante og utviklende lederoppgaver
- lønn og vilkår etter nærmere avtale

Rektor ansettes for en periode på fire år fra 1.8.2021, og med mulighet for ansettelse i ytterligere en fireårsperiode. Hovedarbeidssted for stillingen vil være Tromsø. Reisevirksomhet innen- og utenlands må påregnes.

Søknaden

Søknaden sendes elektronisk via www.jobbnorge.no, og skal inneholde

- søknadsbrev, CV og referanser
- vitnemål og karakterutskrifter
- dokumentasjon på språkferdigheter

All dokumentasjon som skal vurderes må være på et skandinavisk språk eller engelsk.

Generelt

Ansettelsen skjer i henhold til regler og vilkår som til enhver tid gjelder for statsansatte, og til retningslinjer ved UiT. På våre nettsider finner du mer informasjon til søkere på stillinger ved UiT. Ved UiT legger vi vekt på mangfold, og oppfordrer særlig kvinner og personer med minoritetsbakgrunn til å søke stillingen.

Personopplysninger som oppgis behandles i henhold til lov om behandling av personopplysninger. Søkere kan be om ikke å bli oppført på den offentlige søkerlisten, men universitetet kan likevel beslutte at navnet på søkeren skal offentliggjøres. Søkeren vil da bli varslet i forkant av offentliggjøring.

Jobbnorge-ID: 192339, Søknadsfrist: 11.10.2020, Kundens referanse: 2020/6291

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:
36/20

Revidert forslag til justert utviklingsavtale mellom Kunnskapsdepartementet og UiT Norges arktiske universitet

Innstilling til vedtak

Universitetsstyret gir sin tilslutning til vedlagte forslag til justert utviklingsavtale mellom Kunnskapsdepartementet og UiT Norges arktiske universitet.

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet (KD) har fra 2016 til 2019 gradvis inngått flerårige utviklingsavtaler med hver av de statlige institusjonene i UH-sektoren. UiT inngikk i 2017 en to-årig utviklingsavtale med KD.

I tildelingsbrevet for 2020 fremgår det at KD ønsker at alle utviklingsavtalene med de statlige institusjonene skal ha samme avtaleperiode. Avtalen med UiT vil derfor bli justert i løpet av 2020 og forlenget til ut 2022. Endelig justert avtale vil fremgå av tildelingsbrevet for 2021.

Prosess

UiT utarbeidet et forslag til justert avtale som ble behandlet i styremøte 5.3.20 (vedlegg 1). I juni var det et møte mellom UiT-ledelsen og KD om saken og i brev av 23.06.20 (vedlegg 2) har KD gitt tilbakemelding til UiT på forslaget. UiT er gitt frist til 12.10. for å komme med revidert utkast til justert avtale.

Det er nå utarbeidet et nytt utkast der tilbakemeldingene fra KD er vurdert og arbeidet inn samt at det er lagt til noen tilleggs momenter. Det nye utkastet er vedlagt (vedlegg 3). I teksten fremgår det som er nytt med rød eller blå farge. Det som er rødt er nytt og oppfølging/svar på tilbakemelding fra KD. Det som er blått er også nye momenter, basert på vurderinger gjort i universitetsledelsen (uten at dette er direkte oppfølging/svar på innspill fra KD).

Endringer i forhold til utkast behandlet i styret i mars

Hovedmål

I utkastet fra mars ble det foreslått å videreføre fire av de fem hovedmålene fra den opprinnelige avtalen. Hovedmålet «UiT skal bidra til mer samarbeid og bedre arbeidsdeling i sektoren» ble tatt ut. I utkastet som legges fram i denne saken er det foreslått tatt inn et nytt hovedmål «UiT skal arbeide målrettet for å utvikle infrastruktur og bygninger». Forslaget er basert på tilbakemelding fra KD om å innarbeide et eget punkt om overordnet strategisk campusutviklingsplan samt å løfte

frem betydningen av målrettet jobbing med universitetets bygninger og annen infrastruktur. I tillegg til tiltaket om overordnet campusutviklingsplan er det lagt til ytterligere fire tiltak som universitetsledelsen mener vil bidra til å nå det nye hovedmålet.

Innledende tekst

I tilbakemeldinga fra KD ble det bedt om å legge til en kort innledende tekst som setter avtalen i en kontekst. I tråd med innspillet er det lagt til et kort avsnitt innledningsvis. Det er i tillegg lagt til ingresser knyttet til hvert av hovedmålene for utdypende forklaring av bakgrunn for målet.

Ambisjonsnivå

I tråd med innspill fra KD er ordlyden i delmål 1.3 endret til «UiT skal **lede an** i kunnskapsutvikling om årsaker til og effekter av klima- og miljøendringer, spesielt i Arktis, samt tekniske, økonomiske og samfunnsmessige aspekter ved omstilling til nye energiformer». Dette for å understreke UiTs rolle som Norges arktiske universitet.

Konkrete delmål og måleparametere

KD påpeker at tiltakene som skal gjennomføres for å nå målene gjennomgående er for lite konkrete og derfor vanskelig å måle. Det er i det nye utkastet lagt inn måleparametere knyttet til tiltakene om samarbeid med arbeidslivet (mål 2 tiltak 4) og rekruttering til lærerutdanningen (mål 3 tiltak 5).

Mål 3 – Livslang læring og internasjonalisering

I tråd med innspill fra KD om å vurdere å omtale den nasjonale kompetansereformen «Lære hele livet», er det til mål 3 lagt inn et nytt tiltak «UiT skal følge opp satsingen på livslang læring gjennom ferdigstilling og oppfølging av rapport om utvikling av modeller» (tiltak 9).

Ambisjonsnivået i tiltaket om mobilitet er nedjustert til «UiT skal ha kvalitetssikrede utvekslingsavtaler knyttet til alle ordinære studieprogram» (tiltak 4). Dette er gjort som en tilpasning til den pågående pandemisituasjonen som p.t. ikke tillater studentutveksling.

Innføring av ny styringsordning og plan for samlet campusutvikling

Til mål 4 «UiT skal oppnå bedre strategisk styringsevne og utnytte sine ressurser mer effektivt» er det lagt inn et nytt tiltak som omhandler overgangen fra todelt til enhetlig ledelse på institusjonsnivå ved UiT. Dette var ikke med i forrige utkast, fordi den nye ordningen med enhetlig ledelse (tilsatt rektor) på det tidspunktet ikke var vedtatt. Det er også foreslått at UiT skal utvikle en samlet plan for fremtidig campusutvikling og at man i den forbindelse bl.a. skal evaluere ordningene med regionale viserektorer og de sentrale styringsdokumentene som er knyttet til campusutvikling (campusutviklingsprogram og fakultetsstrategier). Universitetsdirektøren mener det er naturlig at dette gjøres i tilknytning til at den første åremålsperioden for viserektorstillingene avsluttes ved utgangen av 2021 og at nåværende plandokumenter løper ut i 2022.

Styrebehandling

Under styrebehandlingen av saken vil alle foreslåtte endringer bli gjennomgått systematisk. Styret bes med dette ta stilling til om vedlagte utkast til justert utviklingsavtale kan sendes KD innen fristen 12.10., og å avklare hvilke endringer som eventuelt er ønskelig.

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Marianne Vileid Uleberg

Vedlegg

- 1 Forslag til justert avtale - utkast fra UiT mars 2020
- 2 Tilbakemelding fra KD juli 2020
- 3 Forslag til justert avtale - utkast fra UiT september 2020

Utkast til justert utviklingsavtale mellom UiT Norges arktiske universitet og Kunnskapsdepartementet

Mål 1. UiT skal være ledende innen utdanning og forskning om Arktis, og styrke sin posisjon som Norges arktiske universitet.	
Delmål 1.1	UiT skal styrke sin ledende posisjon i Norge på arktisk forskning og være en viktig premissleverandør for politiske beslutninger om arktiske spørsmål.
Delmål 1.2	FNs bærekraftsmål og arbeid for en bærekraftig utvikling i Arktis skal både prege driften av UiT og universitetets faglige satsinger.
Delmål 1.3	UiT skal utvikle ny kunnskap om årsaker til og effekter av klima- og miljøendringer, spesielt i Arktis, samt tekniske, økonomiske og samfunnsmessige aspekter ved omstilling til nye energiformer.
Delmål 1.4	UiT skal sammen med de tre andre breddeuniversitetene bidra til arbeidsdeling i sektoren. Dette gjelder spesielt innenfor humaniora, der UiT skal ta et særlig ansvar for arktiske språk og spørsmål knyttet til urfolk og minoriteter i Arktis.
Mål 2. UiT skal utvikle flere fagmiljø på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå, spesielt innenfor de fem tematiske satsingsområdene, ved å:	
Delmål 2.1	Prioritere tildelinger til sterke fagmiljø som kan hevde seg i konkurransen om eksterne forskningsmidler.
Delmål 2.2	Øke andelen ekstern finansiering til 25 % av UiTs budsjett.
Delmål 2.3	Implementere en systematisk karrieropolitikk med tydelige forventninger til vitenskapelig ansatte.
Delmål 2.4	Øke samarbeidet med NORCE og andre anvendte forskningsinstitutt, innovasjonsmiljø og næringsliv.
Mål 3. UiT skal heve undervisningskompetansen til sine ansatte og arbeide mer systematisk for å bedre studiekvaliteten.	
Delmål 3.1	UiT skal sikre at kravene til undervisningskompetanse vies større oppmerksomhet ved tilsettinger.
Delmål 3.2	UiT vil utvikle sin studieprogramportefølje og implementere sitt nye kvalitetssikringssystem.
Delmål 3.3	UiT skal styrke utviklingsarbeidet og øke rekrutteringen til lærerutdanningene.

Delmål 3.4	UiT skal ha kvalitetssikrede utvekslingsavtaler knyttet til alle ordinære studieprogram og skal øke studentutvekslingen slik at 17 % av studentene som fullfører en grad innen 2022 skal ha hatt et studieopphold i utlandet.
Delmål 3.5	UiT skal systematisere og forbedre sine ordninger for ledelse av studieprogram.
Delmål 3.6	UiT skal prøve ut nye modeller for å skape en helhet i studieprogram som gis av flere fakultet (på tvers eller parallelt).
Mål 4. UiT skal oppnå bedre strategisk styringsevne og utnytte sine ressurser mer effektivt.	
Delmål 4.1	UiT skal forbedre sine administrative tjenester med sikte på mer rasjonell administrativ drift og frigjøring av midler til kjernevirksomheten.
Delmål 4.2	UiT skal utnytte mulighetene ved digitalisering gjennom å implementere digitaliseringsprosjekter i sektoren (fra BOTT og UNIT), og ved å gjennomføre egne prosjekter som faller utenfor de nasjonale prosessene.
Delmål 4.3	UiT skal gjennom samarbeidet med universitetene i Bergen, Oslo og Trondheim (BOTT) bidra til utvikling og innføring av flere administrative fellesløsninger mellom de store institusjonene i UH-sektoren.
Delmål 4.4	UiT skal utvikle et godt regionalt samarbeid og ha en avklart arbeidsdeling med Nord universitet, Samisk høyskole og andre institusjoner som har virksomhet i landsdelen.

12.03.20

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske
universitet

9019 TROMSØ

Deres ref
18/4860

Vår ref
20/80-10

Dato
23. juni 2020

Tilbakemelding på forslag til justeringer/endringer i utviklingsavtalen

Utviklingsavtalene skal bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling, jf. *Orientering om statsbudsjettet 2020 for universitet og høgskular*. For å oppfylle målet om bedre arbeidsdeling ønsker Kunnskapsdepartementet på sikt at alle utviklingsavtalene skal ha samme avtaleperiode.

I tildelingsbrevet for 2020 ble Universitetet i Tromsø (UiT) bedt om å sende forslag til justeringer/endringer i utviklingsavtalen som utløper våren 2020. Departementet ønsker å forlenge avtaleperioden til utgangen av 2022, etter justeringer/reforhandling. Hensikten er at alle utviklingsavtalene fra 2023 skal ha samme avtaleperiode. Rammene for neste avtaleperiode vil bli omhandlet i Styringsmeldingen, som legges frem våren 2021.

Departementet viser til brev av 11. mars 2020 fra institusjonen med forslag til justeringer/endringer i utviklingsavtalen, departementets brev av 25. mars om arbeidet med å justere utviklingsavtalene, og dialogmøte 15. juni d. å. om universitetets utkast til utviklingsavtale.

Departementets tilbakemelding

UiTs forslag til endringer synes fornuftige. Departementet har følgende tilbakemeldinger:

- UiT har en viktig rolle i regionene og som Norges arktiske universitet. Med forskning som et viktig felt for UiT vil departementet be UiT vurdere om delmål 1.3 bør være mer ambisiøst.

- Måleparametre bør generelt være konkrete og målbare og kan være kvalitative eller kvantitative. Departementet ber universitetet om å vurdere måleparametre eller mer konkrete delmål for samarbeid med samarbeidspartnere under mål 2, samt for lærerutdanning under mål 3.
- Vi vil be UiT vurdere om det er hensiktsmessig å omtale etter- og videreutdanning (EVU) i avtalen jf. målsettingene i blant annet Meld. St. 14 (2019–2020). Kompetansereformen – Lære hele livet.
- UiT kan vurdere om området relatert til internasjonal studentmobilitet i delmål 3.4 bør justeres pga. koronasituasjonen. Departementet støtter uansett UiTs ambisjon om økt internasjonalisering.
- Departementet støtter effektivisering og samarbeid i UHsektoren og støtter opp under UiTs samarbeid med universitetene i Bergen, Oslo og Trondheim i delmål 4.3.
- Departementet deler universitetets syn på at campusutvikling er sentralt for at de skal lykkes. UiT kan vurdere om det skal være et eget mål å utarbeide en overordnet strategisk campusutviklingsplan.
- Vi ber om at endelig utkast til utviklingsavtale inneholder en kort innledende tekst som setter avtalen i en kontekst.

Videre prosess

Vi ber om endelig utkast til utviklingsavtale 2020-2022 blir sendt til departementet innen 12. oktober 2020. Det er selvsagt mulig med dialog i forkant av fristen. Utviklingsavtalen skal inngå i tildelingsbrevet for 2021 som sendes ut i desember.

Med hilsen

Knut Børve (e.f.)
ekspedisjonssjef

Gunnhild Goffeng
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Revidert forslag til justert utviklingsavtale mellom UiT Norges arktiske universitet og Kunnskapsdepartementet

UiT inngikk i 2017 en toårig utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet. Det er i løpet av 2020 utarbeidet en justert avtale med varighet til 2022. Den justerte avtalen har fem hovedmål. Til hvert av målene er det et sett av underpunkter som beskriver de tiltak UiT vil gjennomføre for å nå målene. Målene inngår som en del av den ordinære målstrukturen, og har en betydelig overlapp med målene som kommer frem av *Drivkraft i nord – strategi for UiT mot 2022*. Fellesnevner for målene i avtalen er at de bidrar til å tydeliggjøre UiTs profil og posisjon i sektoren, og at det vil kreve mye arbeid av UiT over flere år for å nå dem. Det er også mål innenfor områder hvor ekstra støtte og påtrykk fra departementet vil være en fordel for måloppnåelse.

Utviklingsmål for UiT Norges arktiske universitet frem mot 2022

Mål 1. UiT skal være ledende innen utdanning og forskning om Arktis, og styrke sin posisjon som Norges arktiske universitet.

Kunnskap om utviklingen i Arktis er avgjørende for å forstå globale samfunns- og klimaendringer. Både geografisk plassering og kompetanseprofil gjør det naturlig at UiT er i front innenfor arktisk forskning og utdanning.

Måloppnåelsen vurderes på bakgrunn av gjennomføring av følgende tiltak:

- 1.1 UiT skal styrke sin ledende posisjon i Norge på arktisk forskning og være en viktig premissleverandør for politiske beslutninger om Arktis [og urfolksspørsmål](#).
- 1.2 FNs bærekraftsmål og arbeid for en bærekraftig utvikling i Arktis skal prege både driften av UiT og universitetets faglige satsinger.
- 1.3 UiT skal **lede an** i kunnskapsutvikling om årsaker til og effekter av klima- og miljøendringer og **løsninger tilpasset en bærekraftig utvikling i Arktis**.
- 1.4 UiT skal ta et særlig ansvar for arktiske språk og spørsmål knyttet til urfolk og minoriteter i Arktis.

Mål 2. UiT skal utvikle flere fagmiljø på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå, spesielt innenfor universitetets fem tematiske satsingsområder.

UiT har som mål å være et breddeuniversitet med internasjonalt ledende og dristige forskningsmiljø. For å oppnå dette, skal det satses på å utvikle sterke tverrfaglige fagmiljø særlig innenfor de tematiske satsingsområdene.

De tematiske satsingsområder er definert i strategien *Drivkraft i nord*: «Energi, klima, samfunn og miljø», «Teknologi», «Helse, velferd og livskvalitet», «Samfunnsutvikling og demokratisering» og «Bærekraftig bruk av ressurser».

Måloppnåelsen vurderes på bakgrunn av gjennomføring av følgende tiltak:

- 2.1 UiT vil prioritere tildelinger til sterke fagmiljø som kan hevde seg i konkurransen om eksterne forskningsmidler.
- 2.2 UiT skal øke andel ekstern finansiering til 25 % av budsjettet.
- 2.3 UiT skal implementere en systematisk karrieropolitikk med tydelige forventninger til vitenskapelig ansatte.
- 2.4 UiT skal øke samarbeidet med NORCE og andre anvendte forskningsinstitutt, innovasjonsmiljø og næringsliv.

Måleparameter:

- Antall søknader til NFR og EU med partnere fra institutt/næringsliv/offentlig sektor.
- Antall studenter med praksis eller bachelor/masteroppgaver i bedrifter eller offentlig sektor.

Mål 3. UiT skal heve undervisningskompetansen til sine ansatte og arbeide mer systematisk for å bedre studiekvaliteten.

Et av UiTs hovedmål er å tilby forskningsbaserte utdanninger med kvalitet på høyt internasjonalt nivå. For å nå dette målet har UiT har over flere år jobbet for å utvikle nye virkemidler for fremragende utdannings- og undervisningskvalitet. Deriblant system for pedagogisk merittering og kvalitetssikringssystem for undervisning. Internasjonal studentmobilitet er også viktig for studiekvaliteten.

Samfunnsoppdraget til UiT innebærer bl.a. å forsyne landsdelen med kvalifiserte kandidater fra sentrale profesjonsutdanninger. Den største utfordringen i den sammenheng er i dag den prekære mangelen på kvalifiserte lærere i grunnskolen.

Som en del av UiTs arbeid med undervisning og studiekvalitet, vil UiT jobbe for å følge opp regjeringens satsing på livslang læring «Lære hele livet».

Måloppnåelsen vurderes på bakgrunn av gjennomføring av følgende tiltak:

- 3.1 UiT skal sikre at kravene til undervisningskompetanse vurderes ved tilsettinger.
- 3.2 UiT vil videreføre sitt arbeid med å ta i bruk nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer.
 - **Måleparameter:**
 - Program for tilskudd til utvikling av undervisning er etablert.
 - Rapport om ny vektning av undervisning er utarbeidet.
 - Evaluering av meritteringsprosjektet er gjennomført.
- 3.3 UiT vil utvikle sin studieprogramportefølje og implementere sitt nye kvalitetssikringssystem.
- 3.4 UiT skal ha kvalitetssikrede utvekslingsavtaler knyttet til alle ordinære studieprogram
- 3.5 UiT skal styrke utviklingsarbeidet og øke rekrutteringen til og gjennomstrømmingen i grunnskolelærerutdanningene.
 - **Måleparameter:**
 - Antall registrerte nye studenter til grunnskolelærerutdanningene.
 - Gjennomstrømming på grunnskolelærerutdanningene.
 - Antall lærere uten fullført utdanning som kvalifiseres.
- 3.6 UiT skal videreutvikle utdanningstilbud til lærere uten fullført utdanning.
- 3.7 UiT skal systematisere og forbedre sine ordninger for ledelse av studieprogram.
- 3.8 UiT skal øke sitt tilbud om distribuert utdanning.
- 3.9 UiT skal følge opp satsing på livslang læring gjennom ferdigstilling og oppfølging av rapport om utvikling av modeller.

Mål 4. UiT skal oppnå bedre strategisk styringsevne og utnytte sine ressurser mer effektivt.

UiT er blitt en stor organisasjon med aktivitet på fire hovedcampus. Dette har gitt nye muligheter samtidig som det skaper behov for en mer samordnet og planmessig virksomhetsstyring. I planarbeidet må UiT også ta høyde for at universitetet er omfattet av flere store statlige reformer og omstillingsprosesser, i tillegg til de endringer som er vedtatt og initiert av UiT selv.

Måloppnåelsen vurderes på bakgrunn av gjennomføring av følgende tiltak:

- 4.1 UiT skal forbedre sine administrative tjenester med sikte på mer rasjonell administrativ drift og frigjøring av midler til kjernevirksomheten.
- 4.2 UiT skal bevisst utnytte mulighetene ved digitalisering til effektivisering og forenkling gjennom å implementere digitaliseringsprosjekter i sektoren (fra BOTT og UNIT) og ved å gjennomføre egne prosjekter som faller utenfor de nasjonale prosessene.
- 4.3 UiT skal gjennom samarbeidet med universitetene i Bergen, Oslo og Trondheim (BOTT) bidra til etablering av flere administrative fellesløsninger mellom de store institusjonene i UH-sektoren.
- 4.4 UiT skal utvikle et godt regionalt samarbeid og ha en avklart arbeidsdeling med Nord universitet og Samisk høgskole.
- 4.5 UiT skal planlegge og gjennomføre overgang fra todelt til enhetlig ledelse på institusjonsnivå
- 4.6 UiT skal utarbeide en samlet plan for fremtidig campusutvikling. Som ledd i dette arbeidet skal UiT:
 - evaluere ordningen med regionale viserektorer og effektene av utviklingsprogrammene for Narvik, Harstad og Alta
 - evaluere hvordan fakultetenes strategier og årsplaner bidrar til å implementere faglig aktivitet ved de forskjellige campusene
 - utvikle en politikk for lokalisering av egne arbeidsplasser som sikrer at det er kompetansemiljø og god tilgang på tjenester ved alle campus

Mål 5. UiT skal arbeide målrettet for å utvikle infrastruktur og bygninger.

UiT er en selvforvaltende institusjon som eier 2/3 av egen bygningsmasse, og har i samarbeid med KD og Statsbygg et ansvar for å sikre en god utvikling av bygginger og annen infrastruktur for virksomheten. Dette krever både et omfattende planarbeid og evne til å gjennomføre konkrete prosjekter.

Måloppnåelsen vurderes på bakgrunn av gjennomføring av følgende tiltak:

- 5.1 UiT skal utvikle og implementere en overordnet strategisk campusutviklingsplan samt en samlet vedlikeholdsplan for egne bygg
- 5.2 I samarbeid med Statsbygg og andre aktører skal UiT utarbeide campusutviklingsplaner for campus Alta og campus Breivika (Tromsø), samt bidra til implementering av vedtatt campusutviklingsplan for campus Harstad
- 5.3 UiT skal renovere Naturfagbygget og igangsette renovering av Universitetsbibliotekets hovedbygg i Tromsø
- 5.4 UiT skal bidra til at planleggingen av nytt museumsbygg i Tromsø ferdigstilles
- 5.5 UiT skal sikre finansiering og bygging av nytt kystfartøy til erstatning for Johan Ruud.
- 5.6 UiT skal planlegge og jobbe for å sikre finansiering til et erstatningsfartøy for Helmer Hansen.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:
37/20

Stillings- og resultatkrav for universitetsdirektøren ved UiT Norges arktiske universitet

Innstilling til vedtak:

1. Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å ferdigstille stillings- og resultatkrav for universitetsdirektøren for perioden 1.10.2020 – 30.9.2021, basert på de innspill og vurderinger som framkom i møtet.
2. Universitetsstyret ber om at det sendes forslag til Kunnskapsdepartementet om justering av universitetsdirektørens lønsplassering.

Universitetsstyret bes i denne saken om å ta stilling til det framlagte forslaget til stillings- og resultatkrav for perioden 1.10.2020 – 30.9.2021. Forslaget er basert på rektors vurderinger og på medarbeidersamtale mellom rektor og universitetsdirektør. Videre blir det foreslått at UiT ber Kunnskapsdepartementet om å gjøre en justering av universitetsdirektørens lønn.

Bakgrunn:

Universitetsdirektøren ved UiT inngår i den felles statlige ordningen kalt Statens lederlønnssystem. Det er ca. 300 toppledere som er tilknyttet systemet, blant annet departementsråder og ekspedisjonssjefer i departementene samt toppledere i større etater og institusjoner, fylkesmenn og politimestere.

Ordningen innebærer at det årlig skal fastsettes stillings- og resultatkrav, og gjøres en vurdering av lønsplassering. Det ble i brev av 16.3.2016 fra Kunnskapsdepartementet delegert til institusjonens styre å følge opp retningslinjene for statens lederlønnskontrakter, med unntak av endringer av lønn.

Den kontrakt som inngås med universitetsdirektøren består av to deler som til sammen utgjør lederens arbeidsavtale. Del I – Alminnelige arbeidsvilkår – inneholder de generelle lønns- og arbeidsvilkårene som gjelder i arbeidsforholdet, som normalt vil ligge fast. Del II – Stillings og resultatkrav og lønn – inneholder de krav til resultater som gjelder for stillingen og lederens lønn innen rammen for lønnsintervallet. Vilkårene i Del II fastsettes årlig og gjelder for ett år av gangen.

Stillings- og resultatkrav

Rektor og universitetsdirektør har gjort en gjennomgang av stillings- og resultatkravene. Forslag til krav for perioden 1.10.2020 – 30.9.2021 framgår av vedlegg 1, mens avtalte stillings- og resultatkrav for foregående periode er vedlegg 2 til saken.

Jørgen Fosslund tiltrådte åremålsstillingen som universitetsdirektør 1.6.2018. Etter rektors vurdering har Fosslund løst sine oppgaver på en svært god måte. I møtet vil det bli nærmere redegjort for rektors vurderinger.

Forslaget til stillings- og resultatkrav for kommende periode er basert på vurderinger av strategiske prioriteringer for UiT Norges arktiske universitet, slik de blant annet er kommet til uttrykk gjennom vedtak i universitetsstyret. Rektor inviterer styret til en drøfting av forslaget, med sikte på å komme til enighet om hvilke stillings- og resultatkrav som er mest relevant for den perioden vi går inn i.

Vurdering av lønns plassering

UiT har adgang til å sende eventuelle forslag til endring av lønnsnivå til departementet innen 1.10.2020, med begrunnelse basert på stillings- og resultatkrav.

Årslønn for nytilsatt universitetsdirektør ved UiT ble våren 2018 fastsatt til kr 1 200 000. UiT fremmet høsten 2019 forslag til Kunnskapsdepartementet om justering av lønn for perioden 1.10.2019 - 30.9.2020 til kr 1 250 000, og departementet fastsatte gjeldende årslønn til kr 1 238 000 med virkning fra 1.10.2019.

Etter rektors vurdering har universitetsdirektør Jørgen Fosslund opparbeidet seg god erfaring i stillingen, og har i stor grad oppfylt de stillings- og resultatkrav som var satt for perioden 2019-2020. Rektor ønsker å fremme et lønnskrav på nivå med det som antas at vil oppnås i sektoren ellers. Frontfagene fikk fremforhandlet en økning på 1,7 %. På denne bakgrunn foreslås at UiT fremmer en endring av universitetsdirektørens årslønn på 2 % (kr 25 000) til kr 1 263 000 med virkning fra 1.10.2020.

Anne Husebekk
rektor

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Stillings- og resultatkrav 2019/2020
- 2 Stillings- og resultatkrav 2020/2021

Stillings- og resultatkrav for universitetsåret 2019/2020

Del A: Krav til resultater	Mål og resultater kommende år Resultater ihht. tildelingsbrev/disponeringsskriv, strategiplan, VP og Prop. 1 S
<p>Hovedmål 1: <i>Lede den administrative virksomheten ved UiT som en samlet administrasjon</i></p> <p>Hovedmål 2: <i>Være sekretær for styret og iverksette vedtak som treffes i UiTs styringsorgan</i></p> <p>Hovedmål 3: <i>Sørge for at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med gjeldende bestemmelser.</i></p> <p>Viktige satsinger: <i>Økt kvalitet i utdanningene</i></p> <p><i>Styrke den vitenskapelige kvalitet</i></p> <p>Fellesføring(er): <i>Digitalisering</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Sørge for at de nye fellestjenester kommer i full drift og at det gjøres en evaluering av funksjonalitet, kvalitet og økonomiske effekter.</i> 2) <i>Sørge for at staben rundt ledelsen er komplett og har nødvendig kompetanse</i> 3) <i>Sørge for at det er god sammenheng i organisasjonen og at møter mellom nivå 1 og 2 er tilstrekkelig samkjørt</i> 4) <i>Planlegge ledersamlinger i ett langsiktig perspektiv (min. ett år).</i> 5) <i>Ferdigstille og følge opp ny handlingsplan for bærekraft og miljøledelse.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Profesjonalisere utarbeidelse av styresaker med opplæring av saksbehandlere og skjerping av tidsfrister</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Sørge for at det er godt samsvar mellom budsjett og aktivitet i alle deler av organisasjonen og at avsetningsnivået kommer innenfor de rammer styret har fastsatt.</i> 2) <i>Iverksette tiltak for å øke ekstern finansiering</i> 3) <i>Legge frem en langsiktig finansieringsplan for forvaltning av bygg og utvikling av nye byggeprosjekter</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Følge opp kvalitetssystemet for utdanning</i> 2) <i>Øke opptakskapasiteten på attraktive studietilbud ved å innføre en modell for fleksibel bruk av studieplasser</i> 3) <i>Følge opp arbeidet med rekruttering og frafall fra lærerutdanningene</i> 4) <i>Iverksette tiltak for å styrke det strategiske og langsiktige samarbeidet med arbeidslivet</i> <p><i>Følge opp digitaliseringsstrategien og ny organisering av IT-avdelingen.</i></p>

<p>Eventuell dept.-/sektorintern føring: Sørge for fungerende beredskapsfunksjon</p> <p>Bidrag til resultatoppnåelse utenfor egen avdeling/-virksomhet/ sektor: Øke samarbeidet og bedre arbeidsdelingen i sektoren.</p> <p>Årets bidrag til virksomhetens utviklingsmål:</p>	<p><i>Sikre at ROS analyser utarbeides, planverket oppdateres og øvelser gjennomføres.</i></p> <p><i>Prioritere BOTT-samarbeidet for å styrke administrative- og tekniske tjenester.</i></p> <p><i>Slutføre arbeidet med å lage beskrivelse av resultatforventninger til faste vitenskapelig ansatte</i></p>
Del B:	Utviklingsplan
Utvikling av eget lederskap	
Profesjonell og trygg i lederrollen	<p>1) Søke opptak på et relevant og godt lederprogram</p> <p>2) Vurdere behov for formell mentortilknytning</p>

Vedlegg til lederlønnskontrakten - Stillings- og resultatkrav for universitetsåret 2020/2021

Del A: Krav til resultater	Mål og resultater kommende år Resultater ihht. tildelingsbrev/disponeringsskriv, strategiplan, VP og Prop. 1 S
<p>Hovedmål 1: <i>Lede den administrative virksomheten ved UiT som en samlet administrasjon</i></p> <p>Hovedmål 2: <i>Være sekretær for styret og iverksette vedtak som treffes i UiTs styringsorgan</i></p> <p>Hovedmål 3: <i>Sørge for at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med gjeldende bestemmelser.</i></p> <p>Viktige satsinger: <i>Økt kvalitet i utdanningene</i></p> <p><i>Styrke den vitenskapelige kvalitet</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Sørge for at administrative tjenester er tilstrekkelige og godt tilrettelagt for å løse UiTs kjerneoppgaver.</i> 2) <i>Iverksette justeringer av de nye fellestjenestene for å forbedre funksjonalitet og kvalitet, herunder ønskede økonomiske effekter.</i> 3) <i>Sørge for at det er en tilstrekkelig og god stab rundt ledelsen.</i> 4) <i>Planlegge og fasilitere to ledersamlinger per studieår</i> 5) <i>Følge opp handlingsplan for bærekraft og miljøledelse.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Legge frem godt utarbeidede saksfremlegg for styret slik at styret kan gjøre faktabaserte beslutninger.</i> 2) <i>Legge til rette for rekruttering og tilsetting av ny rektor.</i> 3) <i>Bidra til en god overgang fra todelt til enhetlig ledelse på nivå 1.</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Sørge for godt samsvar mellom budsjett og aktivitet i organisasjonen på kort og lengre sikt</i> 2) <i>Sikre et forsvarlig og ønsket avsetningsnivå i organisasjonen.</i> 3) <i>Legge frem campusutviklingsplaner og en langsiktig finansierungsplan for forvaltning av bygg og utvikling av nye byggeprosjekter</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Følge opp kvalitetssystemet for utdanning</i> 2) <i>Følge opp vedtatte tiltak for å styrke det strategiske og langsiktige samarbeidet med arbeidslivet</i> 3) <i>Tilrettelegge for tilstrekkelig og relevant utdanningskapasitet (førstegangssøkere og EVU) slik at samfunnet får den kompetansen det er behov for nå og fremover i tid.</i> 4) <i>Følge opp rekrutteringsarbeidet til GLU 1-7.</i> 5) <i>Bidra til at studentmobilitet blir en integrert del av alle studieprogram.</i> 6) <i>Forbedre administrativ støtte og systemer for økt ekstern finansiering</i> 7) <i>Implementere karriereveiledning og arbeidet med konkrete resultatforventninger til vitenskapelig ansatte</i>

<p>Fellesføring(er): <i>Digitalisering</i></p> <p>Eventuell dept.-/sektorintern føring: <i>Sørge for fungerende beredskapsfunksjon</i></p> <p>Bidrag til resultatoppnåelse utenfor egen avdeling/-virksomhet/ sektor: <i>Øke samarbeidet og bedre arbeidsdelingen i sektoren.</i></p> <p>Årets bidrag til virksomhetens utviklingsmål:</p>	<p><i>Sørge for at UiT bidrar i arbeidet med digitaliseringsstrategien på sektor- og institusjonsnivå.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) Legge til rette for tilstrekkelig beredskap og relevante tiltak for å sikre ansatte og studenter, studieprogresjon og forskningsaktivitet gjennom corona-pandemien.</i> <i>2) Sikre at ROS analyser og planverk oppdateres og at øvelser gjennomføres.</i> <i>3) Sørge for at UiT har kontinuitets- og beredskapsplan for alvorlige IKT-sikkerhetshendelser og at planverket øves.</i> <p><i>Videreføre administrative- og tekniske tjenester gjennom samarbeid i BOTT og med UNIT, samt bidra til forsvarlig finansiering av utviklingsarbeidet.</i></p> <p><i>(Bidrag til UiTs utviklingsmål er dekket i tiltakene som allerede er nevnt)</i></p>
Del B: Utvikling av eget lederskap	Utviklingsplan
Profesjonell og trygg i lederrollen	<ol style="list-style-type: none"> <i>1) Sørke opptak på et relevant og godt lederprogram</i> <i>2) Gjennomføre planlagt hospitering ved Umeå universitet</i>

Orienteringssaker
OS 21/20 Årsrapport for Universitetets klagenemnd 2019 2020/6215

ORIENTERINGSSAK

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:
21/20

Årsrapport for Universitetets klagenemnd 2019

Vedlagt følger til orientering årsrapport for 2019 for Universitetets klagenemnd. Universitetets klagenemnd er en lovpålagt nemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak som gjelder studenter og søkere til studier ved universitetet. I tillegg behandler klagenemnda blant annet klager over formelle feil ved eksamen og disiplinærsaker som fusk ved eksamen.

Årsrapporten er utarbeidet av Seksjon for studieadministrasjon som er sekretariat for klagenemnda. Et av målene med årsrapporten er at den skal fungere som et tilsynsredskap for universitetsstyret, i den forstand at den kan være med på å gi styret et innblikk i saker som klagenemnda behandler, i kvaliteten på saksbehandlingen og eventuelle utfordringer i utdanningsforvaltningen.

Jørgen Fossland
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Hilde Berntsen

Vedlegg

1 Årsrapport 2019



Årsrapport 2019

Universitetets klagenemnd

Innhold

Innledning	3
Regelverk	5
Statistikk	7
Del 1 - Klagesaker	8
Totalt antall klagesaker, samt utfall	8
Fordeling av klagesaker på det enkelte fakultet/enhet	9
Behandlingstid for klagesaker	9
Opptak	10
Adgang til eksamen	11
Formelle feil	12
Individuell tilrettelegging	13
Del 2 - Disiplinærsaker	14
Totalt antall disiplinærsaker, samt reaksjon	14
Klage over vedtak fattet i disiplinærsaker	15
Behandlingstid for disiplinærsaker	15
Fusk	17
Merknad i politiattest	19
Særskilt skikkethetsvurdering	20

Innledning

Universitetets klagenemnd, som erstattet tidligere styrets klagenemnd, trådte i virksomhet 1. januar 2006.

Universitetets klagenemnd behandler følgende klagesaker som andreinstans:

- Klager over enkeltvedtak fra studenter og søkere til studier ved UiT og UNIS, jf. universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 5-1
- Klager over enkeltvedtak fra ph.d.-studenter, jf. uhl. § 5-1
- Klager over formelle feil ved eksamen, jf. uhl. § 5-2

Universitetets klagenemnd behandler følgende disiplinærsaker som førsteinstans:

- Annullering og utestenging etter fusk på eksamen, jf. uhl. § 4-7 og 4-8
- Utestenging fra praksis grunnet straffbare forhold, jf. uhl. § 4-9
- Utestenging etter særskilt skikkethetsvurdering, jf. uhl. § 4-10
- Bortvisning på grunn av grovt forstyrrende opptreden, jf. uhl. § 4-8
- Inndragning av vitnemål, annullering og nektelse av adgang til norske utdanningsinstitusjoner etter bruk av falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak, jf. uhl. § 4-7

Universitetets klagenemnd behandler i tillegg saker om nedsettelse av advokatsalær, jf. uhl. § 4-8 (5).

Det er et mål at årsrapporten skal fungere som et tilsynsredskap for universitetsstyret, i den forstand at den kan være med på å gi styret et innblikk i sakene som klagenemnda behandler, og i kvaliteten på saksbehandlingen ved UiT. Et annet mål med årsrapporten er at den skal gi enhetene og saksbehandlere veiledning om klagenemndas praksis på de ulike saksområdene.

I årsrapporten gis en oversikt over klagenemndas saker på ulike saksområder og utfall av disse. Gjennom årstallsstatistikker og kommentarer til disse har vi forsøkt å synliggjøre utviklingen i klagenemndas virksomhet. Videre har vi kommentert og forsøkt å analysere de seneste tydelige utviklingstrekkene ved klagenemndas saker.

Årsrapporten er utarbeidet av Seksjon for studieadministrasjon, som er sekretariat for klagenemnda.

Klagenemndas sammensetning i 2019

I 2019 har Universitetets klagenemnd bestått av:

Faste medlemmer:

Inger Bonnie Gjerde (leder)
Merethe Giertsen (vitenskapelig representant)
Åge Wifstad (vitenskapelig representant)
Vetle Langedahl (studentrepresentant)
Julie Nyborg Aasland (studentrepresentant)

Fra høsten 2019 overtok Joakim Breivik som studentrepresentant for Julie Nyborg Aasland.

Varamedlemmer:

Knut Rye-Holmboe (vara leder)

Hilde Pettersen (vara vitenskapelig representant)

Per Jenssen (vara vitenskapelig representant)

Tarald Nikolaisen (vara studentrepresentant)

Tonje Nilsen (vara studentrepresentant)

Fra høsten 2019 overtok Karl-Erik Eilertsen som vara vitenskapelig representant for Per Jenssen.

Sekretariat:

Juridisk rådgiver Hilde Berntsen (sekretær)

Juridisk rådgiver Siv Forså Østerud (seniorrådgiver)

Juridisk rådgiver Matias Høgne Kjerstad

Juridisk rådgiver Bente Stenhaug (fra høsten 2019)

Jusstudentene Margit Ramberg og Henriette Winther Kjærvik har forberedt saker for klagenemnda i forbindelse med at de ble deltidsansatt ved Seksjon for studieadministrasjon fra høsten 2017 til våren 2019. Saker som gjelder doktorgradsforvaltningen har vært forberedt av seniorrådgiver Olaug Husabø fra Avdeling for forskning og utviklingsarbeid.

Saksfremlegg godkjennes av seniorrådgiver Joakim Bakkevold etter fullmakt.

Antall møter i 2019

Klagenemnda avholdt 9 møter i 2019, inkludert et særskilt møte om en skikkethetssak. Vi tar sikte på faste månedlige møter i studieåret.

Regelverk

Utdrag fra lov om universiteter og høyskoler

Kapittel 5. Klage

§ 5-1. Klagenemnd og særskilte nasjonale klageorgan

- (1) Universiteter og høyskoler skal opprette en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for kandidatene.
- (2) Klagenemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To av medlemmene skal være studenter.
- (3) Representanter for institusjonens eier eller medlem av institusjonens styre kan ikke være medlem av klagenemnda.
- (4) Klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder og to andre medlemmer er til stede.
- (5) Klagenemndas vedtak i klagesaker kan ikke påklages.
- (6) Departementet kan gi forskrift om saksbehandlingen i klagesaker.
- (7) Departementet kan opprette særskilte nasjonale klageorgan som skal behandle klager over enkeltvedtak for bestemte områder og over avgjørelser etter offentleglova.

Regler om klagenemnda ved UiT - Norges arktiske universitet

Vedtatt av Styringsgruppa for fusjonsprosessen 30.10.2008 i sak SG 39/08 med hjemmel i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 5-1.

- I. Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet skal ha en sentral klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og andre saker fra studentene som beskrevet i punkt III.
- II. Klagenemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer oppnevnt av universitetsdirektøren. Leder og varamedlem for leder skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere. De skal ikke være tilsatt ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. To av medlemmene skal være vitenskapelig ansatte ved universitetet, og to skal være studenter. Studentrepresentantene oppnevnes med ett års funksjonstid. De øvrige medlemmene oppnevnes med tre års funksjonstid.

Medlem av universitetsstyret kan ikke være medlem av klagenemnda. Medlem som har medvirket ved saksbehandlingen eller avgjørelse i det påklagde saksforhold, kan ikke delta ved behandling av klage over dette i klagenemnda.

Et medlem med varamedlem(mer) blir sittende inntil nytt medlem er oppnevnt, selv om funksjonstiden er utløpt. Et medlem fortsetter også til behandlingen av påbegynte saker er avsluttet.
- III. Klagenemnda behandler følgende saker:

- a. Klager over enkeltvedtak som gjelder studenter og søkere til studier ved Universitetet i Tromsø, herunder klage på avgjørelse om opptak, permisjon, tildeling av grad eller vitnemål, tap av studierett og lignende.
- b. Klager over formelle feil ved eksamen, sensur og arbeidskrav, jf. lov om universiteter og høyskoler § 5-2.
- c. Saker etter lov om universiteter og høyskoler §§ 4-7 annullering av eksamen eller prøve, 4-8 utestenging og bortvisning, 4-9 femte ledd utestenging grunnet straffbare forhold og 4-10 utestenging etter sikkerhetsvurdering.

IV. Avgjørelsen skjer i møte. Nemnda avgjør om det er grunn til å innkalle klageren og den eventuelle motpart til å møte for nemnda eller til å innhente uttalelser fra andre instanser.

V. Klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder og to andre medlemmer er til stede. Nemndas avgjørelser i saker under punkt III bokstav a og b kan ikke påklages.

VI. Avdeling for utdanning er sekretariat for klagenemnda.

VII. Reglene gjelder fra 1.1.2009.

Statistikk over totalt antall saker

I 2019 behandlet Universitetets klagenemnd totalt 119 saker.

Vi har valgt å dele sakene opp i to hovedkategorier: klagesaker og disiplinærsaker. Disse to kategoriene følger to forskjellige prosesser. I klagesaker starter saker med at en student klager på et enkeltvedtak eller på formelle feil ved eksamen. I slike saker er klagenemnda andreinstans, og overprøver førsteinstans sin vurdering. I disiplinærsaker er klagenemnda derimot førsteinstans, og saker opprettes på universitetets initiativ. Felles klagenemnd er andreinstans i disiplinærsaker.

Nedenfor vises en oversikt over fordelingen av sakene etter sakstype.

<u>Sakstype klagesaker</u>	<u>Antall saker</u>
Opptak	28
Adgang til eksamen	6
Formelle feil	29
Individuell tilrettelegging	2
Andre forhold	11
<u>Totalt:</u>	<u>76</u>

<u>Sakstype disiplinærsaker</u>	<u>Antall saker</u>
Fusk	35
Merknad på politiattest	6
Skikkethet	1
<u>Totalt</u>	<u>42</u>

Totalt antall saker:	119
-----------------------------	------------

I den videre fremstillingen deles årsrapporten inn i to deler, hvor del 1 omhandler klagesaker, og del 2 omhandler disiplinærsaker.

Del 1 - Klagesaker

Totalt antall klagesaker, samt utfall

Begrepet *totalt antall klagesaker* betyr i denne sammenhengen det totale antallet klagesaker som blir oversendt til sekretariatet i året. På grunn av saksbehandlingstiden kan vedtakstidspunktet i noen saker inntreffe først i begynnelsen av neste år. Vedtak i disiplinærsakene, samt klage over vedtak i disiplinærsakene, er ikke tatt med i denne kategorien.

Nedenfor vises en tabell over årets tall, sammenlignet med tall fra foregående år.

	2016	2017	2018	2019
Klagesaker	68	75	69	73
Tatt til følge	10	7	7	8
Avvist	1	2	5	1

Vi ser at antallet klagesaker har holdt seg stabilt de siste årene. Dette har nok sammenheng med at også UiT sitt studenttall har holdt seg stabilt på ca. 16 000 studenter etter en økning i 2016. Selv om antallet klagesaker er stabilt i forhold til antall studenter, har vi et mål om å redusere antall klagesaker ved å fortsette å ha fokus på kvalitet i saksbehandlingen.

Vi bemerker at det reelle antallet klagesaker ved UiT kan være høyere enn de sakene som kommer til klagenemnda. Dette skyldes for det første at noen typer klager skal behandles av andre organ. For eksempel skal klager på opptak til grunnstudier behandles av Nasjonal klagenemnd. Videre har det enkelte vedtaksorgan myndighet til å omgjøre egne vedtak. Dersom vedtaket blir omgjort av førsteinstans, går ikke saken videre til klagenemnda, heller ikke som orienteringssak. Det finnes derfor ingen oversikt over hvor mange klager som er tatt til følge i førsteinstans.

Antall saker hvor klager gis medhold har også holdt seg stabilt. En lav medholdsprosent oppfattes som positivt i den forstand at det gir uttrykk for at vedtakene som er truffet av førsteinstans likevel var riktige, og for at klagenemnda er enig i førsteinstans sine vurderinger. Til tross for dette har klagenemnda erfart at saksbehandlingen gjort av førsteinstans er av varierende kvalitet. Det bemerkes at det i mange saker påvises saksbehandlingsfeil som ikke fremkommer av statistikken. Når en saksbehandlingsfeil ikke kan ha virket inn på vedtakets innhold er vedtaket likevel gyldig. Statistikken gir derfor ikke et fullverdig bilde av omfanget av saksbehandlingsfeil som påvises av klagenemnda. Typiske saksbehandlingsfeil vi ser er manglende begrunnelse for avslag på søknad (for eksempel opptak), samt manglende informasjon om klageadgang.

Fordeling av klagesaker på det enkelte fakultet/enhet

Fakultet/enhet	2018	2019
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	7	6
Det helsevitenskapelige fakultet	34	30
Det juridiske fakultet	4	5
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	1	1
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og teknologi	5	8
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	4	4
UNIS	0	1

Vi mener antall klagesaker er jevnt fordelt mellom fakultetene, sett hen til fakultetenes studenttall. Fordelingen av antall klagesaker på fakultetene har også vært stabilt de siste årene.

Behandlingstid for klagesaker

Med behandlingstid for klagesaker menes her tiden fra en klage oversendes fra førsteinstans til endelig vedtak er fattet i klagenemnda. Den reelle saksbehandlingstiden er imidlertid lenger, da førsteinstansen gjør en vurdering av klagesaken før den oversendes til klagenemnda.

Universitetet er pålagt å forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold, jf. forvaltningsloven § 11a. Målsettingen er dermed at behandlingstiden skal være så kort som mulig. Saksbehandlingstiden de siste årene har vært noe lang. Overordnet skyldes det arbeidsmengden til sekretariatet, og særlig en økning i antall disiplinærsaker. Disiplinærsakene er ressurskrevende, og de prioriteres av sekretariatet ettersom slike saker kan være svært inngripende overfor studenter.

Saksbehandlingstiden for klagesaker de siste årene:

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2019: 6,9 uker

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2018: 11 uker

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2017: 13 uker

Vi ser at saksbehandlingstiden har gått ned i 2019, noe vi er fornøyde med. Dette har nok sammenheng med at vi styrket sekretariatet med deltidsansettelse av to jusstudenter i 2017, samt at vi fikk to nye jurister i fast stilling i 2019.

I det følgende vil saksområdene opptak, adgang til eksamen, formelle feil, og individuell tilrettelegging kommenteres særskilt.

Opptak

Universitetets klagenemnd behandler kun klagesaker i forbindelse med det lokale opptaket, da klager over avslag på opptak til grunnutdanninger som nevnt behandles av Nasjonal klagenemnd.

Nedenfor vises en oversikt over antall opptakssaker de siste årene.

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Opptak	21	25	49	27	25	21	27

Antall opptakssaker i 2019: 27

Tatt til følge: 0

Avvist: 1

Etter den markante økningen av opptakssaker i 2015, som er kommentert i årsrapportene fra 2015 og 2016, har antallet holdt seg stabilt. Dette kan ha sammenheng med bedre rutiner i saksbehandlingen i førsteinstans, som medfører færre saksbehandlingsfeil og dermed færre klager. Vi bemerker at Fellestjenesten for opptak har overtatt mer av saksbehandlingen av opptak de siste årene, og har fokus på god kommunikasjon med studentene tidlig i saksgangen. I 2018 så vi forøvrig det laveste antall opptakssaker siden 2013.

Etter en analyse av opptakssakene fra 2019 ser vi ingen tendenser som bør kommenteres særskilt. Årsaken til at søkere klager over avslag på opptak vil variere, og vil ikke alltid være lett å fastslå. En årsak kan ganske enkelt være at utfallet av opptakssakene er viktig for søkerne, noe som tilsier at det på generelt grunnlag vil være vanskelig å få ned antall klagesaker ytterligere.

Det bemerkes at et relativt lavt antall søkere velger å klage på avslag på opptak. I 2019 mottok UiT omtrent 13 000 søknader i forbindelse med lokalt opptak. Omtrent 6 000 søkere fikk avslag. Av disse klagde kun 27 søkere på avslaget.

Videre ble ingen klager over avslag på opptak tatt til følge i 2019. Kun én klagesak ble tatt til følge i 2018. Dette innebærer at vedtakene fattet i førsteinstans er vurdert som riktige av klagenemnda.

Én sak om klage over avslag på opptak ble avvist. Dette var fordi klagefristen var oversittet.

Adgang til eksamen

Nedenfor vises en oversikt over antall saker om adgang til eksamen de siste årene.

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Adgang til eksamen	9	3	11	10	13	9	6

Antall saker om adgang til eksamen i 2019: 6

Tatt til følge: 2

Innenfor saksfeltet adgang til eksamen behandler klagenemnda flest saker om søknad om dispensasjon fra tregangerregelen jf. eksamensforskriften § 25 (2). Bestemmelsen sier at det kan gis dispensasjon til et ytterligere eksamensforsøk dersom studenten ved å bestå eksamen i emnet vil fullføre sin grad eller yrkesutdanning, eller dersom studenten kan dokumentere tungtveiende sosiale og/eller personlige grunner til at eksamen i emnet ikke er bestått etter tre forsøk. I slike saker ser vi en tendens til en relativt høy medholdsprosent i klagenemnda. Vi kan samtidig forstå at førsteinstans kan vurdere saken annerledes enn klagenemnda. Hva som ligger i «tungtveiende grunner» er en skjønsmessig vurdering. Videre sier bestemmelsen at dispensasjon “kan” gis - det vil si at dispensasjon ikke nødvendigvis skal gis selv om vilkårene er oppfylt. Klagenemnda har likevel lagt til grunn en praksis om at dispensasjon som hovedregel skal gis dersom vilkårene er oppfylt, av hensyn til likebehandling av studentene.

To saker om klage over avslag på dispensasjon fra tregangerregelen ble tatt til følge i 2019. I den ene saken kom klagenemnda til at klageren hadde dokumentert tungtveiende helsemessige grunner til at eksamen i emnet ikke var bestått etter tre forsøk, jf. eksamensforskriften § 25 (2). Førsteinstans mente at det ikke var anledning til å dokumentere sykdom på eksamensdagen senere enn 48 timer etter eksamen, jf. eksamensforskriften § 17. Til dette bemerket klagenemnda at studenter ikke er avskåret fra å søke om dispensasjon fra tregangerregelen etter eksamensforskriften § 25, selv om studenten ikke har oppfylt vilkårene i § 17 og rett til utsatt eksamen.

I den andre saken som ble tatt til følge ville studenten fullføre graden sin ved å bestå eksamen i emnet. Instituttet ønsket likevel ikke å gi dispensasjon da studenten hadde fått forlenget studieretten flere ganger, og de mente studenten hadde mottatt nok ressurser i form av informasjon, tid, undervisning, råd og veiledning. Til dette bemerket klagenemnda at selv om spørsmålet om dispensasjon skal gis er et «kan»-skjønn, må det innfortolkes et mindre skjønn i de tilfeller hvor studenten vil fullføre en grad ved å bestå eksamen, ettersom det i forskriften er tatt inn dette som et spesifikt kriterium for dispensasjon. Et mål for universitet er at studenter skal fullføre utdanningen, og dispensasjon bør derfor gis i slike tilfeller.

Begge sakene var fra Helsefak.

Formelle feil

Nedenfor vises en oversikt over antall saker om adgang om formelle feil de siste årene.

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Formelle feil	9	13	11	15	19	21	28

Antall saker om formelle feil i 2019: 28

Tatt til følge: 5

De siste årene har antall saker om formelle feil som ble tatt til følge vært lav. Kun én klagesak ble tatt til følge i 2018. Dette kan ha sammenheng med at studentenes anførsler ofte bunner ut i faglig uenighet, og at slike saker i realiteten er en klage over karakterfastsettelsen. I 2019 ser vi i imidlertid et høyere antall saker som ble tatt til følge. Fire av fem saker som ble tatt til følge omhandlet formelle feil i praksis, hvor studenten anførte at det ikke ble gitt tilstrekkelig varsel om fare for stryk i praksis, jf. eksamensforskriften § 27. Klagenemnda kom til at studentene ikke hadde mottatt tilstrekkelig varsel. Vi ser et behov for at de aktuelle enhetene gjennomgår sine rutiner, slik at forskriftens krav til varsel blir oppfylt. Klagenemnda har ytret et ønske om at sekretariatet utformer et brev til de aktuelle enhetene hvor det opplyses om problematikken.

I den femte saken som ble tatt til følge klagde studenten over at han fikk svar på klage på sensur 3 måneder etter at han hadde klaget. Klagenemnda mente fristoversittelsen ikke var å anse som en formell feil. Klagenemnda kom imidlertid til at det nye sensurvedtaket måtte anses som ugyldig etter prinsippet som kommer til uttrykk i forvaltningsloven § 34 (3), som sier at melding om endring av vedtak til ugunst for klager må være sendt til klageren innen 3 måneder etter at underinstansen mottok klage.

Individuell tilrettelegging

Nedenfor vises en oversikt over antall saker om individuell tilrettelegging de siste årene.

År	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Individuell tilrettelegging	1	0	2	1	3	2	2

Antall saker om individuell tilrettelegging i 2019: 2

Medhold: 1

Universitetets klagenemnd behandlet to klagesaker om individuell tilrettelegging i 2019. I en av sakene fikk studenten medhold. Studenten hadde fått avslag på søknad om å endre eksamensform fra skriftlig eksamen til muntlig eksamen på bakgrunn av dysleksi. Søknaden ble avslått blant annet med den begrunnelse at å endre eksamensform er et ressurskrevende tilretteleggingstiltak, som bare gjøres unntaksvis. Klagenemnda kom imidlertid til at å endre eksamensform ikke ville innebære en uforholdsmessig byrde for universitetet, og at tiltaket ikke ville føre til en reduksjon av de faglige kravene som stilles, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5). Klagenemnda bemerket at det skal mye til for å avslå søknad om tilrettelegging på bakgrunn av ressurs hensyn.

Vi bemerker at saker om individuell tilrettelegging muligens ikke er velegnet til overprøving i klagenemnda. Klagenemnda har på generelt grunnlag ikke gode forutsetninger for å overprøve hvorvidt universitetet har tilstrekkelig ressurser til tilretteleggingstiltak. Den mest sentrale vurderingen er videre hvorvidt tilrettelegging vil medføre en faglig reduksjon av kravene som stilles, noe klagenemnda også vanskelig kan vurdere. Likevel ser vi behovet for overprøving av avslag på søknad om tilrettelegging. Retten til tilrettelegging er en sterk lovfestet rett for studentene.

Del 2 - Disiplinærsaker

Totalt antall disiplinærsaker, samt reaksjon

Nedenfor vises en tabell over antall disiplinærsaker de siste årene, samt hvor mange saker som endte med reaksjon i form av annullering, utestengning eller bortvisning.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Disiplinærsaker	20	30	29	43	38	60	42
Reaksjon	15	18	20	36	27	41	29

Vi ser at antallet disiplinærsaker hadde en betydelig økning i 2018. Antallet har nå stabilisert seg. Dette vil kommenteres nedenfor, under *Fusk*.

Definisjon av disiplinærsaker og reaksjon

Som disiplinærsaker regnes saker der universitetet selv gjennom klagenemnda kan vedta disiplinære reaksjoner overfor studenter. Disiplinære reaksjoner er inngripende overfor den enkelte, og forutsetter at universitetet har en klar lovhjemmel for inngrepet. Alle vedtak om disiplinære reaksjoner som klagenemnda fatter har hjemmel i universitets- og høyskoleloven. Sanksjonene som denne loven hjemler er annullering av eksamen og utestengelse fra institusjoner under lov om universiteter og høyskoler på grunn av fusk ved eksamen, utestengning fra praksis på grunn av tidligere straffbare forhold, vedtak om at en student ikke er skikket til sitt studium innen lærerutdanningene og helse- og sosialfagutdanningene og eventuelt utestengning av studenten, inndragning, annullering og utestengning for bruk av falsk dokumentasjon i søknad om opptak til studium, og bortvisning som følge av grovt forstyrrende opptreden. Felles for disse sakene er at det er strenge krav til korrekt og god saksbehandling, noe som fører til at forvaltningen av disse saksområdene er ressurskrevende.

Klage over vedtak fattet i disiplinærsaker

I disiplinærsaker der vedtak i første instans treffes av Universitetets klagenemnd, er det Felles klagenemnd som er klageinstans. Dette følger av forskrift om felles klagenemnd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10. Felles klagenemnd er oppnevnt av Kunnskapsdepartementet og sekretariatet ligger til Samordna opptak.

Antall klager til Felles klagenemnd i 2019: 10

Antall klager til Felles klagenemnd i 2018: 7

De fleste klagene til Felles klagenemnd gjelder vedtak om fusk. Klagene er ofte begrunnet med at studenten mener vedkommende ikke har fusket forsettlig, samt at annullering av eksamen og utestengelse i to semestre er en for streng reaksjon. I alle fuskesakene som Felles klagenemnd behandlet i 2019 ble resultatet at klagenemndas vedtak ble stadfestet. Felles klagenemnd behandlet videre en klage i en skikkethetssak, og stadfestet klagenemndas vedtak. Dette vil kommenteres nedenfor, under *Skikkethet*.

Behandlingstid for disiplinærsaker

Saksbehandlingstiden i disiplinærsaker regnes her som den tiden som har gått fra sekretariatet er underrettet om saken, til vedtaket er truffet i klagenemnda.

I disiplinærsaker gjelder det spesielle krav til saksbehandlingen. Annullering av eksamen og utestenging er inngripende og har alvorlige konsekvenser for den enkelte student. Det gjelder særlige rettssikkerhetshensyn i disse sakene, og universitetet har ansvaret for forsvarlig saksbehandling. Saken skal utredes grundig og studenten skal få tilstrekkelig tid til å uttale seg om forholdet. Disse sakene kan bli prøvd i retten, og studenten har krav på at universitetet dekker advokatbistand gjennom hele klageprosessen og eventuell domstolsbehandling i tingretten. Feil saksbehandling kan gi grunnlag for erstatningsansvar for universitetet. Samtidig er det viktig at studenten får saken hurtig avgjort.

Saksbehandlingstiden har tidligere vært for lang, som illustreres av at Felles klagenemnd har redusert utestengelsesperioden i fuskesaker på bakgrunn av lang saksbehandlingstid. I de aktuelle sakene hadde det tatt over ett år fra studenten avla eksamen til saken ble behandlet av klagenemnda.

Saksbehandlingstiden de siste årene:

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2019: 11 uker

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2018: 16 uker

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2017: 19 uker

Vi ser imidlertid nå at saksbehandlingstiden har gått betydelig ned, noe vi er fornøyde med. Prosessen i disiplinærsaker krever noe saksbehandlingstid, noe som tilsier at den gjennomsnittlige saksbehandlingstiden vanskelig kan gå ytterligere ned. Etter at for eksempel fuskesaker oversendes til sekretariatet, skal det opprettes forhåndsvarsel, og studenten skal ha en frist på tre uker til å uttale seg. Deretter skal saken utredes av sekretariatet, og så behandles av klagenemnda ved første mulige anledning. Vi har likevel et mål om å stadig evaluere prosessen og saksbehandlingstiden i disiplinærsaker.

Nedenfor vil saksområdene fusk, merknad i politiattest, og skikkethetsvurdering kommenteres særskilt.

Fusk

De aller fleste disiplinærsakene som behandles i klagenemnda, er fuskesaker.

Nedenfor vises en tabell over antall fuskesaker de siste årene, og hvor mange som gjaldt hjemmeeksamen.

	2016	2017	2018	2019
Fuskesaker	38	35	55	35
Hjemmeeksamen	35	30	47	35

Vi ser at de fleste fuskesakene gjelder hjemmeeksamen. Det uregelmessige forholdet avdekkes som regel når eksamensoppgavene blir kontrollert i tekstgjenkjennelsessystem. Antall hjemmeeksamener som automatisk gjennomgår tekstgjenkjennelsessystem har økt drastisk de senere årene. Samtlige digitale eksamener ved UiT gjennomgår nå automatisk tekstgjenkjennelsessystem. Dette utgjør hele 87 % av alle eksamenene ved UiT. Fra våren 2020 vil også alle bachelor- og masteroppgaver gjennomgå tekstgjenkjennelsessystem.

Vi ser videre at antallet fuskesaker har gått ned siden i fjor. I årsrapporten fra 2018 ble det pekt på at en grunn til det høye antallet fuskesaker var nettopp økt bruk av automatisk tekstgjenkjennelsessystem. Det var likevel vår vurdering at flere av fuskesakene kunne vært unngått med større grad av faglig veiledning om kildebruk og bruk av andre studenter sitt arbeid. I 2019 brukes automatisk gjenkjennelsessystem i like stor grad. Det lavere antallet fuskesaker kan dermed skyldes at studentene har fått mer veiledning. Det kan også tenkes at enhetene har justert seg etter klagenemndas praksis i tidligere saker, og dermed gjort en mer nøye vurdering av hvilke saker som sendes til klagenemnda.

Statistikk over reaksjon og type fuskehandlinger for 2019

Nedenfor vises mer konkrete tall for fuskesakene i 2019, herunder hvilken reaksjon sakene har endt med, og hvilke type fuskehandlinger sakene har omhandlet.

<u>Reaksjon</u>	<u>Antall</u>
Annullering og utestengelse 2 semestre	25
Annullering og utestengelse 1 semester	1
Ingen	6

<u>Type fuskehandling</u>	<u>Antall</u>
Bruk av andres eksamensbesvarelser ved UiT	12
Bruk av publiserte master- eller bacheloroppgaver på nett	4
Utilstrekkelig bruk av andre kilder, for eksempel artikler	11
Ulovlig samarbeid	5
Selvplagiering	2

Kommentarer til fuskehandlingene

Tidligere har vi sett at den vanligste formen for fusk på hjemmeeksamen har vært utilstrekkelig bruk av publiserte kilder på nett. Særlig et problem har vært studentenes bruk av publiserte master- eller bacheloroppgaver på nett. Det kan fremstå som om studentene her ser en lettvinnt løsning, og referer til kildene brukt i oppgavene, men ikke til selve oppgavene. Dette har synliggjort et behov for veiledning angående bruk av slike kilder. Det er viktig at det presiseres overfor studentene at andres offentliggjorte oppgaver skal refereres til og oppgis som kilde på lik linje som andre «ordinære» kilder.

Nå ser vi imidlertid en klar tendens mot flere tilfeller av fusk hvor det ikke handler om kildebruk, men bruk av andres eksamensbesvarelser ved UiT. Vi ser for eksempel at studenter får låne tidligere eksamensbesvarelser fra medstudenter. For stor og uselvtendig bruk av slike eksamensbesvarelser medfører at studenten presenterer andres arbeid som sitt eget. Det er viktig å presisere overfor studentene at dette vil kunne utgjøre fusk.

Jo flere hjemmeeksamener universitetet avholder, jo flere saker om ulovlig samarbeid vil sannsynligvis komme inn. Selv om hjemmeeksamen i utgangspunktet skal være et individuelt arbeid, har studentene i en viss grad anledning til å samarbeide med andre studenter. I noen tilfeller blir studentene også oppmuntret til samarbeid. En gjennomgang av sakene fra i år og i fjor viser at flere enheter ikke i tilstrekkelig grad gir informasjon og veiledning om hvor grensene for samarbeid går, altså hva som utgjør lovlig samarbeid under hjemmeeksamen. Det er et behov for at enhetene vurderer dette nærmere og informerer studentene om forventinger og krav ved den enkelte hjemmeeksamen, herunder særlig kravene til en individuell besvarelse.

Når det gjelder selvplagiering, ser vi en nedgang i antall slike saker fra 2018. Det er likevel viktig at det gis veiledning om bruk av eget tidligere arbeid. Etter eksamensforskriften § 20 første ledd regnes det som fusk å levere en eksamensbesvarelse som tidligere er levert ved UiT. Vi ser imidlertid at studenter leverer eksamensbesvarelser som inneholder bare deler av eget tidligere arbeid uten at dette er henvist til. Studentene får sjeldent opplæring i at dette kan anses som selvplagiering. I slike tilfeller gjør klagenemnda en konkret vurdering av omfanget av kopiert tekst og innhold, men dersom omfanget ikke ligger tett opp mot å levere en hel besvarelse på nytt, vil saken avsluttes uten reaksjon. En mulig konsekvens av slik manglende selvstendighet kan være at dette reflekteres i karakter på eksamen. Dersom klagenemnda har kommet til at det foreligger fusk, har klagenemnda funnet det tilstrekkelig å vedta annullering av eksamen, og altså ikke utestenging, da det anses som mindre uredelig å plagiere seg selv enn andre. I de to sakene om selvplagiering i 2019 ble sakene avsluttet uten reaksjon.

Merknad i politiattest

Nedenfor vises en tabell over antall saker om merknad i politiattest de siste årene, og hvor mange saker som endte med utestenging fra praksis.

	2016	2017	2018	2019
Saker om merknad i politiattest	5	3	4	6
Utestenging fra praksis	1	2	2	1

Vi ser at antallet saker om merknad i politiattest har holdt seg stabilt. Omtrent halvparten av sakene i 2019 omhandlet bruk av illegale rusmidler. I de fleste sakene anså man det som tilstrekkelig sannsynliggjort at studenten var rusfri, og det ble lagt vekt på at studenten hadde mottatt behandling. I saken som endte med utestenging ble det vurdert slik at studenten over en lengre periode måtte vise at han var rusfri for at adgang til praksis skulle være forsvarlig.

I årsrapporten fra 2018 bemerket vi at der merkningen er knyttet til tidligere bruk av illegale rusmidler og man fortsatt er i tvil om hvorvidt studenten har lagt all bruk av illegale rusmidler bak seg, kunne studenten tidligere etter en konkret vurdering få adgang til praksis mot å levere rusmiddelanalyser i en fastsatt periode fremover. Felles klagenemnd har imidlertid signalisert det standpunkt at institusjonene ikke har hjemmel til å be studenter om å rusteste seg, og UiT anser seg bundet av dette standpunktet. UiT og Universitetets klagenemnd har som følge av dette justert sin praksis, og alle saker om merknad i politiattest blir nå utredet uten rusmiddelanalyser som dokumentasjon. Etter den nye praksisen vil noen flere studenter enn før kunne bli utestengt fra praksisstudier, fordi man ikke har tilstrekkelig dokumentasjon for at studenten er rusfri og dermed kvalifisert for praksisstudier.

Særskilt skikkethetsvurdering

Universitetets klagenemnd behandlet én skikkethetssak i 2019.

Universitetets klagenemnd har behandlet totalt to skikkethetssaker. Den første ble behandlet i 2018. De fleste skikkethetssakene avsluttes før nemndsbehandling, enten ved at man kommer til at studenten likevel er skikket, eller at studenten slutter eller blir veiledet ut av studiet.

I saken fra 2018 vedtok klagenemnda å utestenge studenten fra barnehagelærerutdanningen samt tilsvarende utdanninger i 5 år. Studenten ble ansett som uskikket blant annet på bakgrunn av alvorlige psykiske vansker. Vedtaket ble påklaget, og Felles klagenemnd satte ned utestengelsesperioden til 2 år, blant annet med den begrunnelse at man ikke hadde tilstrekkelig informasjon om studentens helsetilstand eller videre behandlingsmuligheter. Sektoren har reagert på at Felles klagenemnd i flere skikkethetssaker har valgt å sette ned utestengelsesperioden i saker hvor man finner det klart sannsynliggjort at studenten ikke vil kunne være skikket om 2 år.

Skikkethetssaken i 2019 omhandlet også en student på barnehagelærerutdanningen. Klagenemnda vedtok å utestenge studenten fra barnehagelærerutdanningen samt tilsvarende utdanninger i 3 år. Studenten ble ansett som uskikket blant annet på grunn av konsentrasjonsvansker. Klagenemnda signaliserte imidlertid at man ikke mente studenten vil kunne være skikket etter 3 år, og ønsket å benytte seg av den maksimale utestengelsesperioden på 5 år. Perioden ble likevel satt til 3 år av klagenemnda, for å være i tråd med praksis fra Felles klagenemnd. Vedtaket ble påklaget til Felles klagenemnd, som stadfestet vedtaket.

ORIENTERINGSSAK

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:

Studentombudets årsrapport for 2019

I denne saken orienteres Universitetsstyret om studentombudets årsrapport for 2019. Årsrapporten er skrevet i henhold til studentombudets mandat og rapporten er offentlig. Årsrapporten fremlegges universitetsstyret som orienteringssak og er ment å gi universitetet en oversikt over studentombudets virksomhet.

Den 1. august 2019 ble ordningen med Studentombud lovfestet i universitets- og høyskoleloven § 4-17, hvor styret pålegges å sørge for at alle studenter har tilgang til et studentombud. Studentombudet ved UiT ble etablert av Universitetsstyret i 2014 med virkning fra 20. juli 2015, som innebærer at studentene ved UiT har hatt tilgang til et studentombud i fem år.

Studentombudet ved UiT er en uavhengig bistandsperson som gir studentene hjelp og veiledning i saker vedrørende deres studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivarettatt. Dette gjøres i hovedsak ved at studentombudet gir studenter råd og hjelp i saker knyttet til deres studiesituasjon. Videre påser ombudet at saker som omhandler studenter blir rettmessig behandlet, og at ulike problemer blir løst hensiktsmessig og effektivt på lavest mulig nivå i organisasjonen innenfor det til enhver tid gjeldende regelverk.

Totalt har studentombudet behandlet 211 saker i 2019, noe som er en nedgang på 27 saker sammenlignet med 2017. Studentombudet viser til at det i 2019 som i 2018 ble registrert mer komplekse saker, hvor det har vært behov for grundig gjennomgang av saker og/eller studenter har hatt behov for tett dialog med studentombudet. Det er derfor ikke en direkte sammenheng mellom antall saker og ombudets arbeidsmengde.

I årsrapporten peker Studentombudet på fire områder hvor det foreligger forbedringspotensialer. De områdene er: praksis, særplass og særordning i praksis, dårlig/mangelfull begrunnelse av enkeltvedtak og obligatorisk aktivitet. Universitetsdirektøren vil følge opp studentombudets forslag og vil vurdere om rutinene på de nevnte områdene er gode nok.

Studentombud Torill Varberg vil være tilstede under styremøtet og tilgjengelig for å svare på spørsmål m.m.

Jørgen Fossland
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Leif Martin Haugen

Vedlegg

1 Årsrapport 2019



UiT Norges arktiske universitet

Årsrapport 2019

Studentombud Torill Varberg



Studentombudet

INNHold

INNHold.....	1
FORORD FRA STUDENTOMBUDET	2
1. OM STUDENTOMBUDET VED UIT NORGES ARKTISKE UNIVERSITET	3
2. SAKER.....	4
2.1. Saker fordelt på fakultet	4
2.2. Saker fordelt på saksområder	6
2.3. Saker fordelt på måneder.....	8
2.4. Eksempler på saker	9
3. UTVALGTE EMNER MED INNSPILL TIL UNIVERSITETET	11
3.1. Praksis	11
3.2 Sær plass og særordning i praksis	11
3.3 Dårlig/mangelfull begrunnelse av enkeltvedtak.....	12
3.4 Obligatorisk aktivitet	13
4 SAMARBEID OG UTVIKLING	14
5 MARKEDSFØRING.....	14
Vedlegg 1: Kategoribeskrivelse	15
Vedlegg 2: Mandat	17

FORORD FRA STUDENTOMBUDET

Det er en glede å få presentere Studentombudet ved UiT sin femte årsrapport. Rapporten er skrevet i henhold til studentombudets mandat og er offentlig. Årsrapporten fremlegges universitetsstyret som orienteringssak og er ment å gi en oversikt over studentombudets virksomhet.¹

Som for tidligere år bygger innværende rapport på de sakene hvor studentombudet har foretatt seg noe mer enn å gi generell informasjon, veiledning om gjeldende regelverk eller henvisning til korrekt instans. Slike henvendelser, som faller inn under universitetets opplysnings- og veiledningsplikt, har studentombudet per i dag ikke kapasitet eller verktøy til å registrere.

Statistikk over registrerte saker per fakultet og saker fordelt på saksområder og perioder legges frem i rapporten. Med utgangspunkt i denne statistikken og sakenes art forsøker studentombudet å avdekke eventuelle svakheter i systemet og utfordringer som kanskje ikke fanges opp på de forskjellige enhetene. Slik bidrar ombudet med kvalitetssikring og ivaretagelse av studentenes rettigheter.

På bakgrunn av den saksmengden som rapporten bygger på, ønsker studentombudet å belyse fire utvalgte emner, se kapittel 3. Det anmodes at styret ber universitetsdirektøren om å påse at studentombudets årsrapport for 2019 følges opp i organisasjonen og at relevante tiltak iverksettes der det er nødvendig.

Tromsø, august 2020

Torill Varberg
Studentombudet ved UiT Norges arktiske universitet

¹ Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 6.

1. OM STUDENTOMBUDET VED UiT NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

UiT Norges arktiske universitet vedtok å opprette ordningen med studentombud i 2014, og Torill Varberg tiltrådte stillingen den 20. juli 2015. Studentene har dermed hatt tilgang til et studentombud i fem år.

Studentombudet ved UiT er en uavhengig bistandsperson som gir studentene hjelp og veiledning i saker vedrørende deres studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.²

Den 1. august 2019 ble ordningen lovfestet i universitets- og høyskoleloven § 4-17, hvor styret pålegges å sørge for at alle studenter har tilgang til et studentombud. Hovedformålet med studentombudet er å sikre at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Dette gjøres hovedsakelig ved at studentombudet gir studenter råd og hjelp i saker knyttet til deres studiesituasjon. Videre påser ombudet at saker som omhandler studenter blir rettmessig behandlet og søker å løse disse hensiktsmessig og effektivt på lavest mulig nivå i organisasjonen innenfor det til enhver tid gjeldende regelverk.

Studentombudet er en uavhengig instans. Uavhengigheten medfører at ombudet ikke kan instrueres i sitt virke, jfr. uhl. § 4-17 (2) annet punktum. Da ordningen ble opprettet ønsket universitetet å tydeliggjøre denne uavhengigheten ved å organisatorisk plassere studentombudet i Norges arktiske studentsamskipnad. Siden samtlige andre norske studentombud er plassert på utdanningsinstitusjonen, pågår det nå en prosess for å endre ombudets organisatoriske plassering.

Studentombudet er videre en nøytral instans. Dette medfører at ombudet ikke tar side i en sak eller representerer enkeltstudenter overfor universitetet. Studentombudet har heller ikke myndighet til å avgjøre saker, og er ikke en klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiT.³

Det er studentombudet som aktivt informere om sin funksjon til studentene ved UiT⁴ og forsøker derfor å være synlig på universitetets campuser, gjøre seg kjent med Studentparlamentet og studentutvalgene, og bistår i å gi opplæring i gjeldende regelverk både til enkeltstudenter, tillitsvalgte og andre.

² Mandat for Studentombudet ved UiT punkt 1.

³ Mandat for Studentombudet ved UiT punkt 5.

⁴ Mandat for Studentombudet ved UiT punkt 2.

2. SAKER

Som nevnt innledningsvis bygger årsrapporten på saker hvor ombudet har involvert seg mer enn å bare bistå studentene med informasjon om regelverket.⁵ Studentombudet har behandlet 211 saker i perioden, en nedgang på 27 saker sammenlignet med 2018.

Det er stor variasjon i hvor mye tid hver sak tar. Dette avhenger blant annet av sakens kompleksitet, variasjon i sakenes alvorlighetsgrad og studentens behov for bistand. Årsrapportens statistikk i seg selv, samt sammenligning med forutgående år, kan derfor være misvisende for ombudets reelle arbeid siden det ikke er en sammenheng mellom antall saker og sakenes kompleksitet.

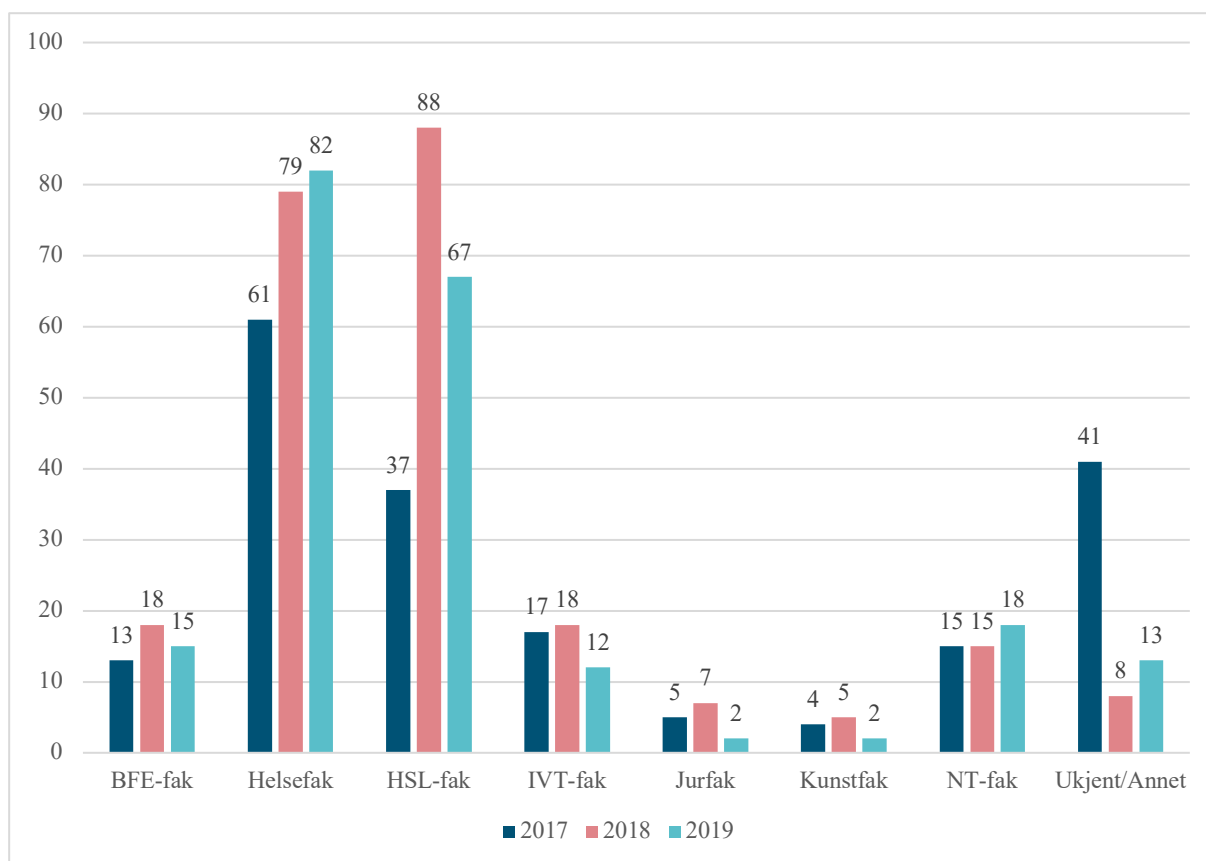
Generelt observeres det at sakene de siste to årene har vært med komplekse og/eller tidkrevende enn tidligere, enten fordi sakens art har medført et behov for en grundigere gjennomgang og/eller at studentene har hatt behov for en tettere dialog med studentombudet. Ofte har studentene forsøkt å løse saken sin selv, men både saksbehandlingsfeil og/eller uklar/manglende informasjon kan være årsaker til at studentene ikke klarer å håndtere situasjonen sin uten bistand.

2.1. Saker fordelt på fakultet

I 2019 ble det registrert saker fra studenter ved alle fakulteter i perioden, men ikke fra alle institutter. Det er enkelte institutter som har så få henvendelser at studentombudet ikke finner det nødvendig å adressere disse i rapporten. Det påpekes også at de mer komplekse sakene synes å være enkelttilfeller og dermed ikke hensiktsmessig å informere styret om. Derimot vil de enhetene som skiller seg særskilt ut bli kommentert underveis.

Det er ikke noen forutsetning for å få bistand av studentombudet at studentene opplyser om faglig tilhørighet, med mindre det på grunn av sakens art ikke lar seg gjøre å bistå i en sak med anonymisert fakultetstilhørighet. Likevel bemerkes det at de fleste PhD-studenter ikke ønsker å få sin faglige tilknytning tilkjennegjort i årsrapporten, så ombudet har valgt å respektere dette av hensyn til den begrensede saksmengden.

⁵ På samme måte som de mer generelle spørsmål vedrørende regelverket, er henvendelser vedrørende studentombudsordningen ikke ansett som saker. Spørsmål og problemstillinger knyttet til Norges arktiske studentsamskipnad, Lånekassen eller andre eksterne aktører og henvendelser fra studenter ved andre utdanningsinstitusjoner tas heller ikke med i årsrapporten for 2019.



Figur 1: Antall henvendelser fordelt på fakultet.

Etter omorganisering og endringer i fakultetsstrukturer så man en økning i antall saker i 2018 for de to største fakultetene, Det helsevitenskapelige fakultet og Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Også i 2019 er det flest saker fra disse enhetene, men tabell 1 under viser at det ikke er store forskjeller mellom fakultetene. Sett opp mot statistikken for 2018 hadde IHO⁶, med 51 saker, en økning i antall studenter som hadde behov for bistand. Fra ILP⁷ var det en nedgang fra 52 til 27 saker.

Fakultet	2018	2019
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	0,6 %	0,5 %
Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)	1,7 %	1,7 %
Fakultet for humaniora, samfunnsfag og lærerutdanning (HSL)	2,1 %	1,6 %
Fakultet for ingeniør og teknologi (IVT)	1,6 %	1,2 %
Det juridiske fakultet (Jurfak)	0,8 %	0,2 %
Det kunstfaglige fakultet (Kunstfak)	3,1 %	1,2 %
Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)	1,3 %	1,6 %

Tabell 1: Prosentandel av fakultetenes studenter som studentombudet har mottatt saker fra.⁸

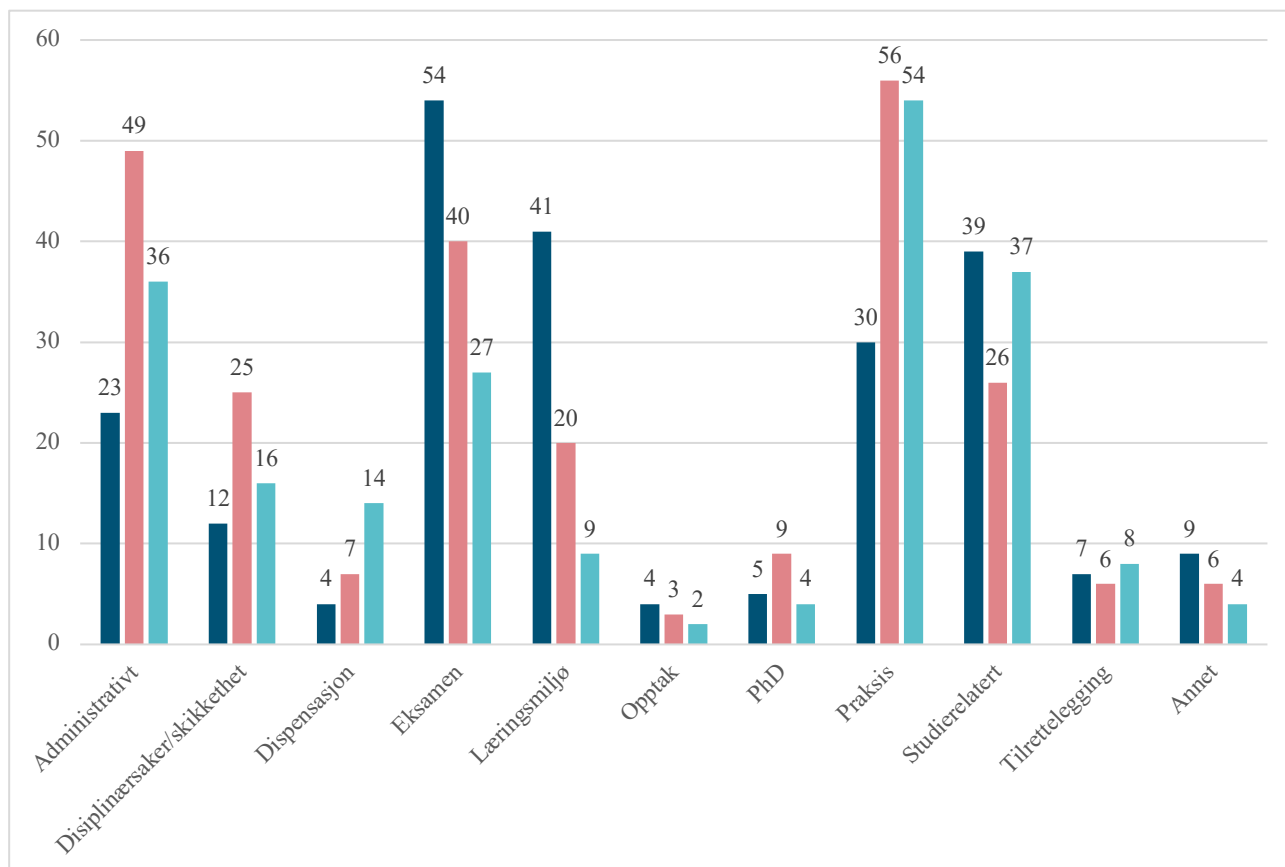
⁶ Institutt for helse- og omsorgsfag.

⁷ Institutt for lærerutdanning.

⁸ Utdanningsstatistikk fra NSD - Norsk senter for forskningsdata (DBH), tall fra høstsemesteret 2019.

2.2. Saker fordelt på saksområder

Studentombudet har sortert sakene inn i 11 kategorier.⁹ De fleste sakene faller inn under en enkelt kategori, mens andre saker er mer komplekse og kunne således vært plassert flere steder. Unntaket er kategorien PhD-studenter.



Figur 2: Antall saker fordelt på saksområder.

Det knyttes følgende til de enkelte saksområdene:

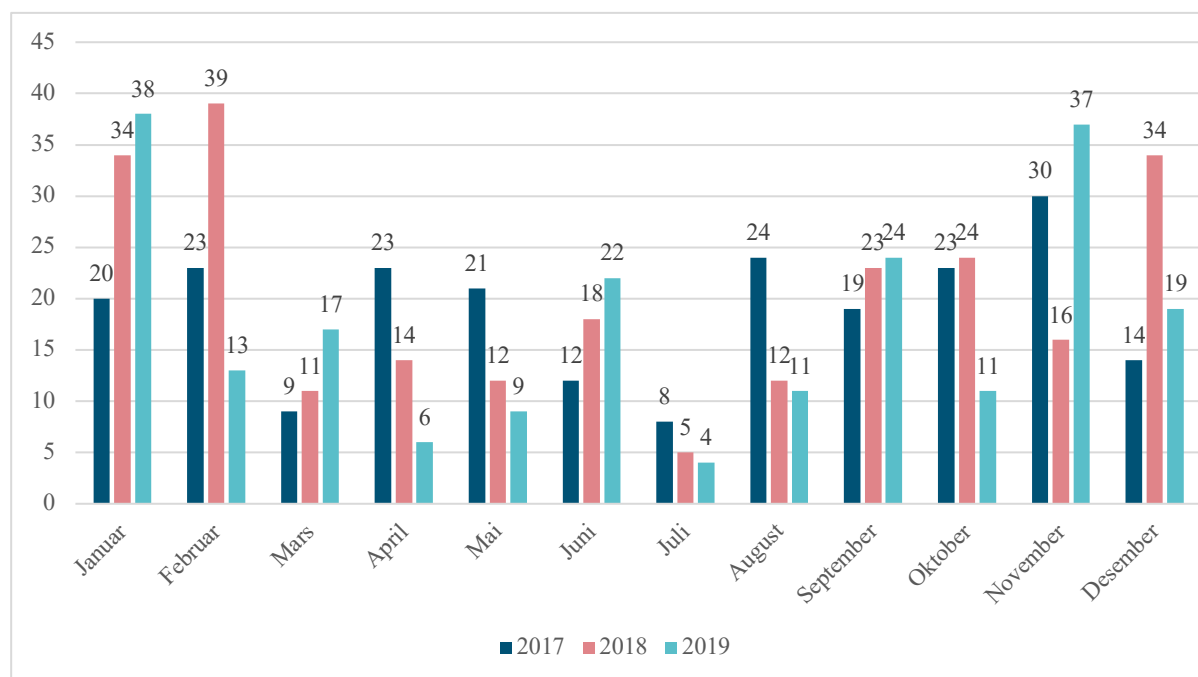
Saksområde	Følgene observasjoner er gjort over saksområdene
Administrativt	23 av 36 saker kom fra HSL; 20 fra ILP. Samtlige saker fra ILP gjaldt endring av eller manglende dato for obligatorisk aktivitet og timeplaner, pensum, praksis eller eksamensdatoer.
Disiplinærsaker /skikkethet	12 av 16 saker omhandlet skikkethet, 9 av disse kom fra Det helsevitenskapelige fakultet. <ul style="list-style-type: none"> - I skikkethetssakene er det gjennomgående at studentene føler usikkerhet rundt utsagn fra ansatte i den løpende vurderingen. - I sakene hvor studentene er under særskilt skikkethetsvurdering kobles studentombudet inn der studentene har behov for å snakke med en nøytral instans i prosessen.

⁹ Oversikt over kategoriene finnes i vedlegg 1.

Saksområde	Følgene observasjoner er gjort over saksområdene
	<ul style="list-style-type: none"> - Som tidligere år stiller studentombudet spørsmålstegn ved om ansatte ved utdanninger underlagt skikkethetsvurdering er tilstrekkelig godt kjent med regelverket og rutiner for eget ansvar med løpende vurdering, samt prosessen etter innsendt tvilsmelding.
Eksamen	<ul style="list-style-type: none"> - Det er registrert 9 saker fra IHO hvor klagesensur varierer mer enn to karakterer fra opprinnelig sensur. - For året 2019 er det igjen observert en økning i antall henvendelser vedrørende forsinket sensur.
Læringsmiljø	Alle sakene innenfor læringsmiljø omhandlet mobbing og trakassering, både mellom studenter og mellom student og ansatt
Praksis	<p>42 av 54 saker kom fra Det helsevitenskapelige fakultet..</p> <ul style="list-style-type: none"> - 33 av 42 saker kom fra IHO, flertallet fra sykepleierutdanningen. Studentene opplever dårlig kommunikasjon og usikkerhet rundt samarbeid med veileder. - I 18 saker registrerte studentombudet at varsel om fare for «ikke bestått» praksis burde vært meddelt studenten på et tidligere tidspunkt eller manglet, se punkt 3.1. - Samtlige saker fra IKO gjaldt formelle feil i praksis og manglende rutiner på varsel om fare for «ikke bestått».
PhD	I samtlige 4 saker har studentene opplevd uheldige episoder med veileder og/eller føler at de har en dårlig relasjon til veileder. Dette medfører usikkerhet rundt egen situasjon og oppgavens progresjon. For to av studentene medførte det bytte av veileder, hvorav en student måtte endre hovedoppgave midtveis.
Studierelatert	De fleste sakene omhandler studiekvalitet, arbeidskrav, fagplan/studieplan, innpassing av emner og emners kvalitet og omfang. Det er registrert 21 tilfeller av dårlig eller mangelfull begrunnelse av enkeltvedtak, se punkt 3.3.
Tilrettelegging	Som for 2017 og 2018 ble det i samtlige saker fra 2019 stilt spørsmål om universitetet foretar en individuell vurdering av studentenes behov for tilrettelegging. Studentombudet registrerer at det er de samme problemstillingene som går igjen, se punkt 3.2.

Tabell 2: Kommentarer til enkelte saksområder.

2.3. Saker fordelt på måneder



Figur 3: Antall henvendelser fordelt på måneder (førstegangsregistrering).

Det er fortsatt vanskelig å si noe spesifikt om tendenser for når studentene tar kontakt med studentombudet. Det gis likevel en kort oversikt over observasjoner som er gjort i forbindelse med tidspunkt for førstegangsregistrering:

Saksområde	Følgene observasjoner vedrørende tidspunkt for enkelte saksområder
Administrativt	De fleste sakene fra ILP ble registrert i januar-februar og august-oktober.
Eksamen	De fleste saker vedrørende eksamen ble registrert i januar, juni og november.
PhD	Samtlige saker fra PhD-studentene ble registrert i oktober. I alle fire sakene opplyste studentene at veileder var på reise da de kontaktet studentombudet.

Tabell 3: Observasjoner knyttet til tid for saksregistrering.

2.4. Eksempler på saker

I hver årsrapport ønsker studentombudet å eksemplifisere noen saker fra perioden. Noen av eksemplene representerer enkelttilfeller, mens andre er typiske hendelser innenfor sakskategorien. Sakene er forenklet og gjengir ofte bare essensen i hendelsesforløp/saksgang. Det påpekes at de fleste eksemplene viser uheldige situasjoner for studenten og/eller påpeker kritikkverdige forhold. Derfor har studentombudet valgt å ikke informere nærmere om videre hendelsesforløp i de fleste eksempler av hensyn til studentene det gjelder.

Eksempel: Studierelatert 1

En student ønsket å dra på utveksling for å ta et emne i forbindelse med oppstart av mastergrad. Emnene var anbefalt av veileder, men ikke innlemmet i studieplanen. Studenten fikk likevel beskjed om at programstyret kan gjøre unntak fra studieplanen og at det trolig ville gå i orden. Veileder anbefalte studenten å søke om utsettelse av innlevering av master med en måned. Søknaden ble avslått med følgende begrunnelse: «Forlengelse av frist for avlevering av masterarbeid har i sjeldne tilfeller blitt gitt når en student har deltatt i kurs, tokt eller lignende som formodes til å styrke utdannelsen, men som ikke er en del av utdannelsen». Studenten klaget, og fikk igjen avslag begrunnet med at det ville mangle 10 studiepoeng fra studieplanen. Studenten forklarte at utsettelsessøknaden ikke hadde noe med antall studiepoeng å gjøre, og argumenterte med at medstudenter hadde fått utsatt innleveringsfrist i tilsvarende situasjon. Saksbehandler svarte at det ikke var mulig å søke om utsatt innlevering av masteroppgave uten å ha bestått de andre emnene i studieplanen.

Eksempel: Studierelatert 2

Ved tverrfaglig simuleringsøvelse var det ønskelig med medisinstudenter fordelt på alle intersim-gruppene. Det ble derfor trukket lodd om fordelingen, noe som medførte at et utvalg medisinstudenter mistet øvrig undervisning. Studentene klaget på dette, men ble informert om at intersim var viktigere enn annen undervisning.

Eksempel: Praksis 1

En student havnet i konflikt med veileder på praksisplassen. Konflikten eskalerte og det endte med at studenten fikk beskjed om at hen ikke var ønsket tilbake. Utdanningen ble informert om at det måtte leveres tvilsmelding umiddelbart, eventuelt la studenten fullføre praksisperioden. Etter innsendt tvilsmelding og vurderingssamtale fikk studenten beskjed om at hen likevel kunne komme tilbake til den samme praksisplassen. Dette ønsket ikke studenten, siden hen ikke hadde tillit til at praksisplassen kunne foreta en faglig betryggende veiledning og vurdering på grunn av den tidligere konflikten. Utdanningen kunne ikke tilby studenten ny praksisplass.

Eksempel: Praksis 2

Etter en hendelse i praksis ble studenten innkalt til et møte like før sluttevaluering. På møtet diskuteres hendelsen og det påpekes at ulike forhold, deriblant manglende kunnskap, medfører at studenten får varsel om fare for å få «ikke bestått». Studenten opplever de siste dagene i praksis som svært ubehagelige og får ikke tid eller anledning til å rette opp i forholdene som kreves for å bestå. Studenten klager over formelle feil i praksis, da varselet burde vært meddelt studenten på et tidligere tidspunkt.

Eksempel: Eksamen

En student ba om begrunnelse for sensur på bacheloroppgaven sin den 28. juni. Studenten purret til både postmottak, studiekonsulent og instituttleder i fire måneder før begrunnelsen kom den 23. oktober. På dette tidspunktet var studenten midt i sitt første semester på sin mastergrad, og tok seg dermed ikke tid til å vurdere en eventuell klage.

Eksempel: Tilrettelegging

En student fikk påvist en alvorlig kronisk diagnose like før hen skulle ut i praksis. På grunn av sykdomsforløpet var studenten usikker på om hen kom til å klare å fullføre praksisperioden innenfor tidsrommet som var satt og spurte derfor utdanningen om det var mulig å forlenge praksisperioden. I to uker ble studenten henvist til ulike instanser og kontaktpersoner, deriblant Universitetsbiblioteket, før det siste virkedag før praksis ble lagt til rette for at studenten kunne få kortere dager og lengre praksisperiode.

3. UTVALGTE EMNER MED INNSPILL TIL UNIVERSITETET

Som statistikken viser er det et lite antall studenter som er i kontakt med studentombudet hvert år, og basert på disse tallene vil det på ingen måte være mulig for studentombudet å trekke noen generelle konklusjoner om saksbehandlingen eller studentenes studiesituasjon ved institusjonen. Ved de fleste henvendelser finner ikke studentombudet brudd på regelverk eller andre kritikkverdige forhold. Men basert på de sakene som danner grunnlaget for innværende årsrapport, ønskes det å trekke frem fire områder hvor studentombudet ser at det foreligger forbedringspotensialer. Det anbefales at universitetet foretar en vurdering av rutiner på områdene.

3.1. Praksis

I tidligere rapporter er det rettet fokus mot praksisopphold, herunder rutiner ved varsel om fare for ikke bestått praksis og forholdet mellom student og praksisveileder. I 2019 registrerte studentombudet 54 saker vedrørende praksis, med tilsvarende problemstillinger.

Når det gjelder varsel om fare for ikke bestått praksis ble det i 22 saker registrert at varselet burde vært gitt på et tidligere tidspunkt. Det minnes om at formålet med varselet er å gjøre studenten oppmerksom på hva som er påkrevd for å bli vurdert til «bestått», jf. ordlyden i forskrift om eksamener ved UiT § 27 første ledd annet punktum. Ordlyden samsvarer med forvaltningsloven § 16 annet ledd, som fastsetter at «Forhåndsvarsel skal gjøre greie for hva saken gjelder og ellers inneholde det som anses påkrevd for at parten på forsvarlig måte kan ivareta sitt tarv». På den måten skal studenten gis mulighet til å oppfylle målene, bestå praksisperioden og sikre at studenten har den kompetansen som kreves for å gå videre med normert studieprogresjon. Det vises forøvrig til studentombudets årsrapport for 2016 kapittel 3.1. Det oppfordres med dette til å vurdere om rutineene og kommunikasjonen mellom praksisplassen og utdanningen kan forbedres.

Når det gjelder forholdet mellom student og praksisveileder, er dette et vanskeligere tema siden det er opp til studenten/veileder å be om bistand dersom man opplever en uheldig situasjon, konflikter eller lignende. Studentombudet har etterspurt mulige løsninger for å legge til rette for en bedre veiledningssituasjon, blant annet ved IHO, siden mange av sakene kommer fra sykepleierutdanningen. Det vises for øvrig til studentombudets årsrapport for 2018 kapittel 3.1. Ombudet er kjent med at det er satt inn tiltak, og det oppfordres at universitetet legger til rette for det videre arbeidet med dette.

3.2 Sær plass og særordning i praksis

Studentombudet har ved flere anledninger forsøkt å problematisere ordningen med sær plass og særordning ved Det helsevitenskapelige fakultet. Ombudets erfaring er at ordningen praktisertes på en slik måte at den ikke samsvarer med kravene til individuell

tilrettelegging i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (5) og likestillings- og diskrimineringsloven § 21. På enkelte punkter er ordningen med særplass diskriminerende og i strid med ldl. § 6. Etter flere henvendelser vedrørende tilrettelegging i praksis, rettes det herunder kritikk av ordningen til styret.

I de vedtatte retningslinjer for tildeling av særplass og særordning i praksis for studenter ved Det helsevitenskapelige fakultet heter det at tildeling av «særplass og særordning ikke er en rettighet for studentene, men en mulighet Helsefak har for å hjelpe studenter med en særlig vanskelig studiesituasjon». Kriteriene for å få tildelt særplass oppleves av studentombudet som uttømmende og ordningen er begrenset til et visst antall studenter hvert semester. Det samsvarer ikke med den generelle retten til individuell tilrettelegging og de krav som stilles i likestillings- og diskrimineringslovens forarbeider.

Rangeringsreglene for særplass stiller videre studenter med samisk språk- og kulturbakgrunn i en dårligere stilling enn toppidrettsutøvere og studenter som innehar sentrale styreverv ved UiT. Dersom rangeringen fører til at førstnevnte gruppe ikke får særplass til fordel for de to sistnevnte er det trolig tale om diskriminering i strid med ldl. § 6.

Studentombudet anmoder universitetsdirektøren om å vurdere lovligheten av ordningen opp mot regelverket om individuell tilrettelegging. Studentombudet påpeker at studenter som ikke får egnet tilrettelegging i henhold til lovens krav eller opplever diskriminering, kan ha krav på erstatning.

3.3 Dårlig/mangelfull begrunnelse av enkeltvedtak

Studentombudet er av den forståelse at saksbehandlingen ved universitetet generelt er rettmessig og at reglene for god forvaltningsskikk følges. Likevel ønskes det å rette søkelys på dårlig/mangelfull begrunnelse av enkeltvedtak da det basert på ombudets erfaring er avdekket kvalitetssvikt i saksbehandlingen av enkeltsaker.

Studentombudet har registrert 21 tilfeller hvor vedtak om avslag på studenters søknader ikke har vært behandlet på en tilfredsstillende måte. I samtlige tilfeller var vedtaket mangelfullt og inneholdt verken reglene vedtaket bygger på, de faktiske forhold eller de hovedhensyn som var avgjørende for eventuell skjønnsutøvelse, jfr. forvaltningsloven § 25. Videre manglet vedtakene opplysning om klageadgang.

Dette gjelder i hovedsak tilfeller hvor studentene ikke har sendt inn en formell søknad om for eksempel endring i studieplanen eller forlenget innleveringsfrist. I slike tilfeller oppfordres universitetet til å i større grad veilede studentene i saksgangen, slik at det blir fattet et vedtak med det faktiske og rettslige grunnlaget for vurderingen, formulert slik at studenten er innforstått med hva universitetet har lagt avgjørende vekt på.

3.4 Obligatorisk aktivitet

Det følger av uhl. § 3-10 (1) at universitetet kan stille vilkår for den enkelte students rett til å gå opp til eksamen. Mange studieprogrammer stiller slike krav til obligatorisk aktivitet i form av deltakelse på undervisning, arbeidskrav, laboratorieøvelser, praksis og lignende. Etter forskrift om eksamener ved UiT § 9 skal arbeidskrav og praksis være bestått og godkjent i henhold til emnebeskrivelsen.

Studentombudet mottar hvert semester henvendelser fra studenter som melder om at informasjonen vedrørende arbeidskrav er mangelfull, at timeplanen for obligatorisk undervisning mangler og/eller at den flyttes på med kort forvarsel. Dette medfører at den obligatoriske aktiviteten er lite forutsigbar, noe som kan medføre en svakhet i universitetets ivaretagelse av studentenes læringsmiljø.

Siden deltakelse på denne undervisningen er satt som vilkår for å få gå opp til eksamen, anmodes det om at oversikten for obligatorisk aktivitet er tilgjengelig ved semesterstart.

4 SAMARBEID OG UTVIKLING

Som tidligere har studentombudet deltatt på ulike arrangementer både internt og eksternt. I 2019 bidro studentombudet blant annet med kurs til UiT sine studenter og ansatte, og deltok på seminar og konferanser som er relevante for ordningen i sektoren.

Studentombudet ved UiT var bidragsyter i det nasjonale studentombudsnettverket, hvor det har vært et tett samarbeid om å blant annet etablere en felles digital løsning for å utveksle kompetanse i prinsipielle og fellesnasjonale spørsmål, diskutere høringer og forbedre ombudsrollens rammer og mandat. Videre har studentombudet vært aktiv i Skandinavisk nettverk for ombud i høyere utdanning og i ENOHE,¹⁰ og deltatt på konferanser i regi av nettverkene. I tillegg deltar studentombudet i det nasjonale nettverket for jurister som arbeider med studiesaker, hvor studentombudene har fått en etablert rolle.

De nevnte plattformene for dialog, erfaringsutveksling og styrking av faglig kompetanse er viktig for videreutviklingen av ombudsordningen både lokalt og nasjonalt.

5 MARKEDSFØRING

Studentombudet har hatt et etablert fokus på å bidra til opplæring og kursing av blant annet tillitsvalgte studenter, og på den måten informere om studentombudets virke internt i organisasjonen. I 2019 deltok studentombudet på flere seminar og skoleringer med studentorgan ved UiT. Tilbakemeldingene fra disse seminarene har vært positive og denne typen aktivitet er med på å synliggjøre ordningen ved universitetet. Men dette er aktivitet som kan være ressurskrevende.

Studentombudet har tatt opp en problemstilling knyttet til oppgaven med å markedsføre studentombudet ved egen institusjon i det nasjonale studentombudsnettverket. Det er stor enighet om at det er utfordrende å både drive markedsføring og håndtere saker fra studentene i en og samme stilling. Særlig er dette utfordrende for studentombudene ved institusjoner med mange studenter på flere campus. Videre vanskeliggjør samarbeid mellom institusjonene om studentombudsordningen en rettferdig markedsføring overfor studentmassen. Det er derfor flere studentombud som ønsker å avvikle ordningen med at studentombudet selv promoterer tjenesten, og heller legge dette ansvaret hos den enkelte utdanningsinstitusjon. Samtidig er det ønskelig at ordningen med skolering av studenttillitsvalgte og bidrag på interne kurs og workshop videreføres av studentombudet.

¹⁰ European Network of Ombuds in Higher Education, se <https://www.enohe.net/>

Vedlegg 1: Kategoribeskrivelse

Beskrivelsen av hver kategori er ikke uttømmende. Inndelingen er ment som en klassifisering av sakenes hovedinnhold, men det foreligger saker som berører problemstillinger fra flere kategorier.

Administrativt

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Feil/uklarheter/spørsmål vedrørende saksbehandling av og klage på vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner,
- Feil/uklarheter/spørsmål vedrørende administrative oppgaver.

Disiplinærsaker/skikkethet

Støttefunksjon i innledende behandling av saker som handler om, eventuelt situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Mistanke om fusk/plagiering på bachelor- og masternivå,
- Skikkethetsvurdering,
- Andre saker som gjelder utestenging og bortvisning.

Dispensasjon

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Forsinket betaling av semesteravgift,
- Forsinket semesterregistrering,
- Forsinkelsesregler og progresjonskrav,
- Dispensasjon fra maksimalt antall eksamensforsøk.

Eksamen

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Formelle feil på eksamen eller ved sensurering,
- Begrunnelse for eksamenskarakter,
- Klage på eksamenskarakter,
- Forhold som ikke er regulert, men som angår eksamen/avsluttende oppgave,
- Kategorien favner også avsluttende oppgave som bachelor- og masteroppgave.

Læringsmiljø

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Fysisk læringsmiljø,
- Psykososialt læringsmiljø,
- Organisatorisk læringsmiljø,
- Andre forhold relatert til helse, miljø og sikkerhet.

Opptak

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Opptak etter vurdering av realkompetanse,
- Opptakskrav,
- Masteropptak,
- Andre forhold som ikke er regulert.

PhD

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet studierelaterte saker blant ph.d.-studenter og stipendiater.

Praksis

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Tilrettelegging av praksis,
- Selve praksisperioden,
- Formelle feil ved praksis.

Studierelatert

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Pensum, undervisning og obligatorisk aktivitet,
- Studieplaner og emneplaner,
- Godkjenning av utdanning fra utlandet/annen utdanningsinstitusjon,
- Studiegjennomføring,
- Utveksling,
- Forhold som ikke er regulert, men som er relatert til studiet og ikke faller inn under en annen kategori.

Tilrettelegging

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet tilrettelegging av studiesituasjonen/eksamen.

Annet

Situasjoner som oppstår, feil/uklarheter/spørsmål ved saksbehandlingen av, eller som på annen måte er tilknyttet:

- Personvern
- Studentrepresentasjon og studentorganers høringsrett,
- Andre saker som ikke passer inn i kategoriene over, men som er relatert til studiesituasjonen.

Mandat for studentombudet ved UiT Norges arktiske universitet

1. Studentombudet ved UiT skal være en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studentene hjelp og veiledning i saker vedrørende deres studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivarettatt.
2. Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til studentene ved UiT.
3. Studentombudet er organisatorisk plassert under Norges arktiske studentsamskipnad. Det betyr at studentombudet har en uavhengig stilling i forhold til organisasjonen UiT. Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved UiT.
4. Studentombudet er ansvarlig for å utarbeide strategi og virksomhetsplan for studentombudsrollen. Studentombudet skal besørge planlegging og daglig drift av egne arbeidsoppgaver i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og interne rutiner.
5. Studentombudet skal bidra til at saker kan løses nærest der de oppstår; dvs. på lavest mulig nivå i organisasjonen. Studentombudet har ikke myndighet til å avgjøre saker, og er heller ikke en klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiT.
6. Studentombudet skal årlig rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides årsrapporter. Disse skal legges frem for Universitetsstyret som orienteringssak. Rektor orienteres fortløpende om spesielt alvorlige saker, eller saker som er av prinsipiell betydning.
7. Studentombudet kan på eget initiativ fremme saker direkte for Universitetsstyret. Studentombudet vil kunne være en viktig bidragsyter i å informere om deler av det interne kontrollsystemet ved UiT.
8. Studentombudet kan på eget initiativ kontakte institutt og/eller fakultet for å informere om episoder av lignende karakter som er lagt frem for studentombudet.
9. Studentombudet mottar halvårlig rapportering om omfanget av ulike typer saker behandlet gjennom tillitsvalgte studenter, UiTs Si fra-system og andre relevante instanser.
10. Studentombudet kan selv avgjøre om hun/han vil bistå en student i en sak eller ikke. Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå i en sak, og avslaget kan ikke overklages.
11. Studentombudet har bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder har gitt samtykke til innsyn. Studentombudet har taushetsplikt etter Forvaltningsloven § 13 om alle forhold hun/han blir kjent med gjennom sitt virke.



ORIENTERINGSSAK

Til:
Universitetsstyret

Møtedato:
17.09.2020

Sak:
23/20

Saker behandlet av rektor på fullmakt 08.06.20 - 31.08.20

F 40/19 Direkte ansettelse i midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis ved Institutt for psykologi, Det helsevitenskapelige fakultet

Vedtak:

Torstein Låg direkte ansettes i midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis (kode 1011) ved Institutt for psykologi, Det helsevitenskapelige fakultet, for perioden 01.09.19 – 31.08.22.

F 28/19 Forlenget tilsetting i stilling som høskolelærer ved IHO

Vedtak:

Tilsettingen av May Britt Bruun i 100 % stilling som høskolelærer (kode 1007) ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO) forlenges for perioden 11.08.19 – 28.02.20.

F 24/20 Tildeling av midler til formidling og øvrige strategiske tiltak fra fond for strategisk utvikling

Vedtak:

1. Det tildeles 250 KNOK over strategisk fond til finansiering av UiTs deltagelse i Forsker Grand Prix.
2. Det tildeles 1200 KNOK over strategisk fond for finansiering av UiTs medlemskap i Khrono, for en stilling inkludert drift og reisekostnader.
3. Det tildeles 1000 KNOK over strategisk fond for finansiering av en administrativ stilling (50 % over to år) knyttet til konferansen Arctic Science Summit Week 2022. Midler til dette formålet skal søkes tilbakeført i den utstrekning inntekter til konferansen dekker utgiftene til stillingen.
4. Lønn til prosjektlederstilling i 50 % knyttet til samarbeid med kulturlivet i regionen finansieres over strategisk fond med 422 KNOK.

F 60/19 Endring av navn på Studieseksjonen ved Det juridiske fakultet til FUF Jurfak

Vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt navneendring for Studieseksjonen ved Det juridiske fakultet, til FUF Jurfak.

F 17/20 Garanti i forbindelse med tildeling av strategiske midler til prosjektet Fit Futures 3

Vedtak:

1. Det gis en garanti på inntil NOK 1 mill. til prosjektet Fit Futures 3 over strategisk fond.
2. En tildeling forutsetter at det legges frem en prosjektsøknad om ekstern finansiering av prosjektet, med tilhørende evaluering. Evalueringen bør være av en slik karakter at den tilsier at prosjektet er støtteverdig.
3. En garanti forutsetter at det foreligger planer for innsending av prosjektforslag til programmer for forskningsfinansiering.
4. En garanti forutsetter at prosjektet forankres ved Institutt for samfunnsmedisin (ISM).

F 22/20 Fordeling av midler til samarbeidsprosjekter innenfor Arktisk universitet 2020 - 2022

Vedtak:

Prosjektstøtte for
perioden 2020-
2022:

Søkn.nr.

Prosjektstøtte for perioden 2020- 2022:	Søkerinstitusjon	Prosjekttittel	Omsøkt beløp	Forslag tildeling
UA 01/2020	UiT/BFE/HHT Svein Tvedt Johansen	SME-Strategies for Social Sustainability in the Circumpolar North	224 000	0
UA 02/2020	UiT/NT/ITS Christer Henrik Pursiainen	Cross-border and interdisciplinary writing network in Social Security	260 200	0
UA 03/2020	UiT/BFE/HHT Young-Sook Lee	RTiCA (Resilient tourism in a changing Arctic): Understanding dynamics in Asia and the Arctic environment, socio-culture and politics for sustainable tourism	400 000	0
UA 04/2020	NMBU/Fac. of Chemistry, Biotechnology and Food Science Roland Kallenborn	UArctic Coordinated undergraduate/gra duate Educational program in Environmental Pollution	400 000	400 000

		Research (Arctic-CEEP)		
UA 05/2020	UNIS Kim Senger	Svalbox2020: Digital teaching and outreach of Arctic Geology	400 000	400 000
UA 06/2020	Nord universitet Heidi Harju- Luukkainen	Strong, Engaging and Sustainable Teacher Education Network (SESTEN)	400 000	0
UA 07/2020	UiT/HSL/ISV Natalia Magnani	Digital North: Three- Dimensional Technologies and Arctic Education	387 440	387 440
UA 08/2020	UiT/BFE/NFH Alf Håkon Hoel	Environment and Climate Entrepreneurship in the Arctic	250 000	0

F 59/19 Endring av opptakskrav til mastergradsprogram i sykepleie (ABIOK)

Vedtak:

For opptak til høsten 2020 fastsettes det en kvote for ansatte ved Universitetssykehuset Nord-Norge (UNN) på 20 % i hver av studieretningene til master i sykepleie.

F 27/20 Direkte ansettelse av førsteamanuensis i veg- og anleggstekniske fag, 20 %, fast stilling ved IBEM, IVT-fak

Vedtak:

1. Rektor vedtar på vegne av universitetsstyret en direkte ansettelse av Kine Nilssen i fast, 20 % stilling som førsteamanuensis kode 1011. Stillingen er innen veg- og anleggstekniske fag ved Institutt for bygg, energi og materialteknologi. Ønsket oppstart 01.09.2020.
2. Nilssen må innen to år dokumentere at kravene til utdanningsfaglig kompetanse er oppfylt.

F 58/19 Revisjon av statuttene for universitetsstyret sine prisar

Vedtak:

Statuttar for tildeling av prisar ved UiT Noregs arktiske universitet vert vedtatt som føreslått.

F 18/20 Tildeling av strategiske midler til prosjektet "Georgia- a Public Health capacity"

Vedtak:

1. Det tildeles 3,8 mill. over strategisk fond til delfinansiering av prosjektet «Georgia – a public health capacity». Total ramme for prosjektet er på NOK 5 mill.
2. De gjenstående kostnadene (1,2 mill) dekkes av fakultet/institutt.

F 23/20 Forespørsel om omgjøring av to nøkkelfordelte stipendiatstillinger til postdoktorstilling**Vedtak:**

Rektor omgjør stipendiatstillinger nr. 3514 ved Institutt for medisinsk biologi, Helsefak, til postdoktorstillinger.

F 25/20 Revidert budsjettfordeling 2020 - Fordeling av midler tildelt gjennom Revidert nasjonalbudsjett 2020**Vedtak:**

Midlene tildelt UiT Norges arktiske universitet gjennom Revidert nasjonalbudsjett 2020 fordeles i samsvar med saksfremlegget.

Jørgen Fosslund
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Britt Anita Mikkelsen

OS 24/20 Rektors muntlige orientering /