



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4445, styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 13.10.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til haakon.r.arnesen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 73/20	Referatsaker 13.10.2020		2020/489
SU 74/20	Muntlige orienteringer 13.10.2020		2020/489
SU 75/20	Orienteringssak - Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet		2019/408
SU 76/20	Orienteringssak - Plan for periodisk evaluering av studietilbudene ved Det juridiske fakultet frem til år 2025		2019/408
SU 77/20	Orienteringssak - Regelverksarbeid i forbindelse med ny studie- og eksamensforskrift samt opptaksforskrift.		2019/408
SU 78/20	Orienteringssak - Evalueringsrapport eksamen våren 2020		2019/408
SU 79/20	Orienteringssak - Oversikt over antall eksamensbesvarelser behandlet av fuskeutvalget ved Det juridiske fakultet våren 2020		2019/408
SU 80/20	Orienteringssak - Orientering vedrørende opptaket høsten 2020		2020/1951
SU 81/20	Orienteringssak - Orientering om mindre pensumendring på 3. avdeling vår 2020 - Pengekravsrett		2016/4457
SU 82/20	Fullmaktsak - Forslag om endring av fagbeskrivelse i Statsrett		2019/2175
SU 83/20	Fullmaktsak - Justeringer i emnebeskrivelsen i JUR-3625 Data Protection Law		2016/4457
SU 84/20	Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021		2018/4762
SU 85/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis	X	2020/6732
SU 86/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis - fritak fra praksis	X	2020/6732
SU 87/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 88/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276

SU 89/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 90/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 91/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 92/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 93/20	Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote Fullmaktsak: Søknad om dispensasjon fra Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veiledningskvote	X	2020/1276
SU 94/20	Budsjett 2021 - Innspill fra Studieutvalget		2020/6099
SU 95/20	Evaluerings av undervisning på Masterprogram for rettsvitenskap våren 2020	X	2020/905
SU 96/20	Evaluerings av undervisningen for vårsemesteret 2020 på Master of Laws (LL.M) Programme in Law of the Sea	X	2016/2391
SU 97/20	Oppnevning av sensorkorps, NOMPEL 2019-2021		2018/4762
SU 98/20	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
73/20

Referatsaker 13.10.2020

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering

Bakgrunn:

1. Referat fra Studieutvalget 21.08.2020
2. Referat fra Fakultetsstyret 04.09.2020
3. Oppnevning av nytt medlem i Opptakskomiteen ved Det juridiske fakultet

Tromsø, oktober 2020

Haakon Rognsaa Arnesen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4445, styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 21.08.2020
Tidspunkt: 09:00 – 13.10

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristine Helen Korsnes	leder	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Løvteit	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Jorun Rui	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Espen Hansen	medlem	studentrepresentant
Amanda Svarttjønneng	medlem	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	studiesjef
Haakon Rognsaa Arnesen	rådgiver

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
SU 58/20	Referatsaker 21.08.2020		2020/489
SU 59/20	Muntlige orienteringer 21.08.2020		2020/489
SU 60/20	Orienteringssak – Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner		2019/408

SU 61/20	Orienteringssak - oversikt over antall innleverte øvingsoppgaver på masterstudiet i rettsvitenskap de siste tre år		2019/408
SU 62/20	Orienteringssak - Veiledning for henvisning i juridiske tekster		2019/408
SU 63/20	Fullmaktsak – Søknad om ekstraordinær eksamen i JUR-3620 høst 2020	X	2020/1076
SU 64/20	Fullmaktsak - søknad om dispensasjon fra tregangersregelen	X	2020/1076
SU 65/20	Fullmaktsak – Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021	X	2018/4762
SU 66/20	Fullmaktsak – Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M. 2019-2021	X	2018/4762
SU 67/20	Fullmaktsak – Forslag om endring av pensum i arverett på 1. avdeling studieåret 2020/2021		2019/2175
SU 68/20	Fullmaktsak – Søknad om dispensasjon fra Reglement om obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020	X	2018/4129
SU 69/20	Utvelgelse av nestleder av Studieutvalget		2018/261
SU 70/20	Forslag til endring av instruks for retting av øvingsoppgaver gjeldende fra og med høsten 2020		2016/5719
SU 71/20	Forslag om endring i retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven		2016/5719
SU 72/20	Eventuelt		

SU 58/20 Referatsaker 21.08.2020 2020/489

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok referatsakene til orientering.

SU 59/20 Muntlige orienteringer 21.08.2020 2020/489

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 60/20 Orienteringssak - Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 61/20 Orienteringssak - oversikt over antall innleverte øvingsoppgaver på masterstudiet i rettsvitenskap de siste tre år 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 62/20 Orienteringssak - Veiledning for henvisning i juridiske tekster 2019/408

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringssaken til etterretning.

SU 63/20 Fullmaktsak - Søknad om ekstraordinær eksamen i JUR-3620 høst 2020 2020/1076

Innstilling til vedtak:

Studentens søknad om å få avlegge eksamen i emnet JUR-3620 International law and armed conflict som en ekstraordinær eksamen tidlig høst 2020 innvilges under forutsetning av at det da blir avholdt utsatt prøve eller kontinuasjonseksamen i emnet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 2.7.20.

SU 64/20 Fullmaktsak - søknad om dispensasjon fra tregangersregelen 2020/1076

Innstilling til vedtak:

Studentens søknad om dispensasjon fra tregangersregelen for å kunne avlegge kontinuasjonseksamen i emnet JUR-2503 tidlig høst 2020 innvilges.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 13.7.20.

SU 65/20 Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Altinius, Danielsen, Frigland, Holmøyvik, Lyngstad, Nuridzhanian, Werner og Øiesvold oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling og LL.M. fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 2.7.20.

SU 66/20 Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling og LL.M. 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Hirst, Kveinå og Syvertsen oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling og LL.M. fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 24.5.20.

SU 67/20 Fullmaktsak - Forslag om endring av pensum i arverett på 1. avdeling studieåret 2020/2021 2019/2175

Innstilling til vedtak:

Pensum i arverett studieåret 2020-2021 1. avdeling er:

- 1) *Asland, John & Lødrup, Peter (2019). Oversikt over arveretten 9. utgave. Cappelen Damm Akademisk. ISBN 978-82-02-59344-5.*
- 2) *Kapittel/punkter i Prop.107 L (2017–2018) Lov om arv og dødsboskifte (arveloven) slik dette fremgår i vedlegg 2.*

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 27.6.20.

SU 68/20 Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglement om obligatorisk utplassering i praksis høsten 2020 2018/4129

Innstilling til vedtak:

Søknad om dispensasjon fra *Reglement om obligatorisk utplassering i praksis* for å få adgang til å ta *JUR-3606 Selskapsrett* høsten 2020 i samme semester som *JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis*, innvilges ikke.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan utdanning 23.6.20.

SU 69/20 Utvelgelse av nestleder av Studieutvalget 2018/261

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget finner det formålstjenlig å ta i bruk nestledervervet.
2. Førsteamanuensis Jorun I. Rui velges som nestleder av Studieutvalget.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 70/20 Forslag til endring av instruks for retting av øvingsoppgaver gjeldende fra og med høsten 2020 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Instruks for retting av øvingsoppgaver revideres i tråd med endringsforslagene, og skal gjelde fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

SU 71/20 Forslag om endring i retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Retningslinjer for tilbakemelding på semesteroppgaven revideres i tråd med endringsforslagene, og skal gjelde fra og med høsten 2020.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

SU 72/20 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 21.08.2020

- 1) Prodekan redegjorde for behov for å vedta en endring av fagbeskrivelse i statsrett på fullmakt for å nå epn-frist 1. september, hvordan arbeidet med endringen har pågått og hva den konkret går ut på. Studieutvalget støtter at endringen vedtas av prodekan på fullmakt.
- 2) Prodekan orienterte om spørsmål som har oppstått i forbindelse med undervisningstilbudet som skal gis på engelskspråklige spesialfag høsten 2020 når vi ikke har innreisende studenter, og inviterte Studieutvalget til å komme med synspunkter.

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4402, Det juridiske fakultet
Møtedato: 04.09.2020
Tidspunkt: 10:00 – 13:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Trygve Myrvang	leder	ekstern representant
Kirsti Ramberg	nestleder	ekstern representant
Elise Johansen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Gunnar Ketil Eriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Henriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Bakke	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Lise Myrvang	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant
Simon Christoffersen	medlem	studentrepresentant
Anna Sandbakken	medlem	studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Kristine Korsnes	prodekan utdanning
Sondre Torp Helmersen	prodekan forskning
Tove Worum, sak FS 53/20	rådgiver

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 41/20	Referatsaker 4.9.2020		2020/236
FS 42/20	Muntlige orienteringer 4.9.2020		2020/236
FS 43/20	Fullmaktssak - tilleggsoppnevning av studentmedlemmer i Studieutvalget - vedtatt av dekan på fullmakt 24.6.20		2016/2177
FS 44/20	Fullmaktssak - oppnevning av bedømmelseskomité – vedtatt av dekan på fullmakt 27.7.20		2020/2305
FS 45/20	Fullmaktsak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) – vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/5215
FS 46/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURFAK) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/7252
FS 47/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/8372
FS 48/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2016/6746
FS 49/20	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet - vedtatt av dekan på fullmakt 31.8.20	X	2019/199
FS 50/20	Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiat innen rettsvitenskap tilknyttet SECURE ved Det juridiske fakultet – vedtatt av fakultetsstyret på sirkulasjon i august	X	2020/1101
FS 51/20	Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiater innen rettsvitenskap (st.nr. 3465 og 3466) ved Norsk senter for havrett (NCLOS) - vedtatt av fakultetsstyret på sirkulasjon i august	X	2020/631
FS 52/20	JUREVAL, fastsettelse av mandat for Det juridiske fakultet, UiT		2019/5870
FS 53/20	Regnskaps- og budsjettoppfølging 2. tertial 2020		2020/2215
FS 54/20	Direkte ansettelse i bistilling som professor II ved Det juridiske fakultet	X	2017/6069

FS 55/20	Ansettelse av lektor i rettsvitenskap - fast stilling - Det juridiske fakultet	X	2020/1275
FS 56/20	Godkjenning av betenkning for førsteamanuenser (2 stk) i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet		2020/2955
FS 57/20	Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk i rettsvitenskap		2020/6177
FS 58/20	Eventuelt		

FS 41/20 Referatsaker 4.9.2020 2020/236

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Fakultetsstyret tok referatsakene til orientering.

FS 42/20 Muntlige orienteringer 4.9.2020 2020/236

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Fakultetsstyret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

FS 43/20 Fullmaktssak - tilleggsoppnevning av studentmedlemmer i Studieutvalget 2016/2177

Innstilling til vedtak:

Følgende studentmedlemmer til studieutvalget oppnevnes i tida 1.8.20 – 31-7-2021:

- Amanda Svarttjømeng (4. avdeling) med følgende vara: 1. vara: Ella Stormo, 2. vara: Ragna Sødal
- Espen Hansen (3. avdeling) med følgende vara: 1. vara: Charlotte Voje Heieren, 2. vara: Åshild Morvik

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 24.6.20.

FS 44/20 Fullmaktssak - oppnevning av bedømmelseskomité 2020/2305

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere til stilling som postdoktor ved Havrettssenteret, NCLOS, ved Det juridiske fakultet oppnevnes:

- Professor Tore Henriksen, UiT - leder
- Professor Rachael Johnstone, Universitetet i Akureyri, rlj@unak.is

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 27.7.20.

FS 45/20 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) 2016/5215

FS 46/20 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURFAK) 2016/7252

FS 47/20 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) 2016/8372

FS 48/20 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet (JURF) 2016/6746

FS 49/20 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet 2019/199

FS 50/20 Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiat innen rettsvitenskap tilknyttet SECURE ved Det juridiske fakultet 2020/1101

FS 51/20 Sirkulasjonssak - Ansettelse av stipendiater innen rettsvitenskap (st.nr. 3465 og 3466) ved Norsk senter for havrett (NCLOS) 2020/631

FS 52/20 JUREVAL, fastsettelse av mandat for Det juridiske fakultet, UiT 2019/5870

Innstilling til vedtak:

- Dersom det generelle mandatet foreligger:

Fakultetsstyret vedtar mandatet med lokale tilpasninger (punkt 1-3), med de endringer som fremkom i møtet.

- Dersom det generelle mandatet ikke foreligger:

Fakultetsstyret vedtar de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-3) med de endringer som fremkom i møtet.

Fakultetsstyret ber om å få mandatet som helhet til vedtak på sirkulasjon når den generelle teksten foreligger. ELLER Fakultetsstyret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når den generelle teksten foreligger, med de lokale tilpasningene som vedtatt i dette møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

- Fakultetsstyret vedtar de lokale tilpasningene i mandatet (punkt 1-2) med de endringer som fremkom i møtet.
- Fakultetsstyret gir dekanen fullmakt til å vedta mandatet når den generelle teksten foreligger, med de lokale tilpasningene som vedtatt i dette møtet.

FS 53/20 Regnskaps- og budsjettoppfølging 2. tertial 2020 2020/2215

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten med budsjettoppfølging per 24. august 2020 til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 54/20 Direkte ansettelse i bistilling som professor II ved Det juridiske fakultet 2017/6069

FS 55/20 Ansettelse av lektor i rettsvitenskap - fast stilling - Det juridiske fakultet 2020/1275

FS 56/20 Godkjenning av betenkning for førsteamanuenser (2 stk) i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet 2020/2955

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner utlysning av stillinger som 1011 førsteamanuensis (2 stk.) innen rettsvitenskap.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt med de endringene som fremkom i møtet.

FS 57/20 Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk i rettsvitenskap 2020/6177

Innstilling til vedtak:

Nasjonale veiledende retningslinjer for vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap, vedtatt av Nasjonalt fagorgan for juridiske fag, benyttes ved Det juridiske fakultet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 58/20 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 04.09.2020

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Fullmaktsak - Oppnevning av nytt medlem i opptakskomite ved Det juridiske fakultet for perioden 01.10.2020-01.01.2022

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet oppnevner følgende nye medlem til opptakskomiteen for perioden 01.10.2020-01.01.2022:

Haakon Rognsaa Arnesen (juridisk rådgiver).

Bakgrunn

Fakultetet oppnevnte den 10.10.2019 følgende opptakskomite med funksjonstid frem til 01.01.2022:

Prodekan for utdanning
Studiesjef Hege Skarsfjord
Juridisk rådgiver Ole Martin Loe
Student oppnevnt fra Juridisk studentutvalg (JSU)
Sunniva Solheim Alvestad, administrativt ansvarlig for opptak, er sekretær for komiteen.

Fra og med 01.06.2020 er Ole Martin Loe innvilget permisjon fra sin stilling ved Det juridiske fakultet, og det må oppnevnes et nytt medlem i hans sted.

I henhold til tidligere praksis for sammensetting av opptakskomiteen ved Det juridiske fakultet, der juridisk rådgiver fra studieadministrasjonen har inngått i komiteen, foreslås det at Haakon Rognsaa Arnesen oppnevnes i stedet for Ole Martin Loe. Arnesen foreslås oppnevnt med samme funksjonstid som de øvrige medlemmene i komiteen.

For ordens skyld tas med at Kristine Helen Korsnes fra og med 01.07.2020 er tiltrådt som prodekan for utdanning. Siden rollen som leder av opptakskomiteen ved fakultetet følger vervet som prodekan for utdanning, er det ikke påkrevet med formell oppnevning av Korsnes i opptakskomiteen.

Opptakskomiteen vil i perioden 01.10.2020 - 01.01.2022 etter dette bestå av:

Kristine Helen Korsnes, prodekan for utdanning
Hege Skarsfjord, studiesjef
Haakon Rognsaa Arnesen, juridisk rådgiver
Student oppnevnt fra Juridisk studentutvalg (JSU)

Sunniva Solheim Alvestad er sekretær for komiteen

Studentene skal utgjøre minst 20 % av medlemmene i opptakskomiteen. Der dette ikke utgjør mer enn ett medlem, har studentene rett til å møte med ytterligere en student med tale- og forslagsrett.

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør
—

Sunniva Solheim Alvestad
førstekonsulent
—
sunniva.s.alvestad@uit.no
77 64 57 82

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg
1 Godkjent på mail av Lena

Vedtatt på fullmakt av dekan Lena Bendiksen 05.10.2020

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
74/20

Muntlige orienteringer 21.08.2020

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning

Haakon Rognsaa Arnesen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

ORIENTERINGSSAK

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
75/20

Orienteringssak - Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet

[Kvalitetssystem for utdanning ved UiT](https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem)¹ beskriver mål for det systematiske studiekvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. UiTs reviderte kvalitetssystem trådte i kraft i 2019, men er fortsatt under utvikling. Dialog, systematikk og dokumentasjon skal danne kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med studietilbudene, og et bærende element i det reviderte systemet er kvalitetsdialog mellom ulike organisatoriske nivå.

Kvalitetsdialogen mellom universitetsledelsen og Det juridiske fakultet ble i henhold til dette nye systemet gjennomført i mai 2020. I dialogen ble det tatt utgangspunkt i en såkalt *kvalitetsmelding* som det enkelte fakultet fikk i oppdrag å utarbeide i henhold til en bestilling fra universitetsledelsen (jf. *vedlegg 1*). Fakultetets kvalitetsmelding for 2020 ble på grunn av knapp tidsfrist utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse. Kvalitetsmeldingen ble deretter lagt frem til orientering til fakultetsstyret, forskningsutvalget og studieutvalget i løpet av våren 2020. Siden vi fra og med inneværende høst har et helt nytt studieutvalg, som i tiden fremover vil få seg forelagt flere saker om studiekvalitet samt videreutvikling av fakultetets kvalitetssystem, legges fakultetets kvalitetsmelding med dette også fram til orientering til det nye studieutvalget. Meldingen er lagt ved i sin helhet (jf. *vedlegg 2*).

Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra alle fakultetene skal universitetsdirektøren utarbeide en samlet *utdanningsmelding* som planlegges lagt fram for universitetsstyret i løpet av oktober/november 2020. Utdanningsmeldingen vil igjen danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i UiTs virksomhetsplan for 2021. På denne måten skal kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet være utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene som Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (Nokut) har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved utdanningsinstitusjonene. Studieutvalget vil få nevnte Utdanningsmelding til behandling i egen sak når denne foreligger.

Fakultetets kvalitetsmelding skal utarbeides annet hvert år med vurderinger av hva fakultetet lykkes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig fokus de neste to årene. Alle fakultetets studietilbud skal da være omfattet, herunder ph.d.-programmet. Våren 2020 var første gang en slik melding ble utarbeidet ved fakultetet. Etterfølgende meldinger skal

¹ <https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem>

fremlegges til behandling i fakultetsstyret, og det er da naturlig at den først er behandlet i fakultetets studieutvalg og forskningsutvalg.

Meldingen for 2020 består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt felles til alle fakultetene. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare. I meldingen gis det vurderinger av hva fakultetet har lyktes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.²

Kristine H. Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Bestilling fra universitetsledelsen
2. Kvalitetsmelding 2020 for Det juridiske fakultet

² <https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=729>

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

Kvalitetsmelding og kvalitetsdialog - våren 2020

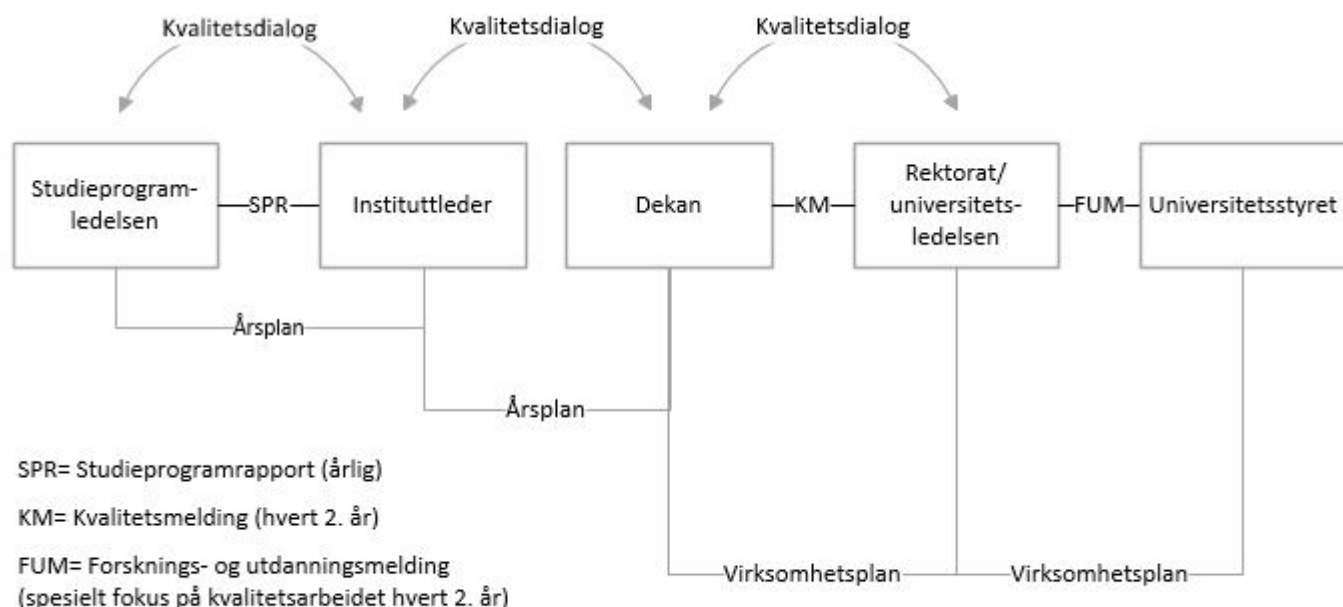
Kvalitetssystemet

UiTs kvalitetssystem for utdanning beskriver mål for det systematiske kvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. Systemet trådte i kraft 1. januar 2019.

I kvalitetssystemet er det besluttet at dialog, systematikk og dokumentasjon skal danne kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med studietilbudene. Et bærende element i systemet er kvalitetsdialogen som finner sted mellom ulike organisatoriske nivå. Kvalitetsdialogen mellom fakultet og universitetsledelsen skal gjennomføres i løpet av våren 2020, og denne dialogen baserer seg på kvalitetsmeldingen som hvert enkelt fakultet utarbeider. I den anledning ber universitetsdirektøren fakultetene om å forfatte en kvalitetsmelding i henhold til denne forespørselen.

Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil universitetsdirektøren skrive en utdanningsmelding som legges frem for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2020. Utdanningsmeldingen vil komme annet hvert år (jf. vedlagt tidslinje).

Utdanningsmeldingen vil danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i virksomhetsplan for 2021. På denne måten danner kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene NOKUT har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved institusjonen.



Figur 1. Kvalitetsdialogen og rapporter/meldinger mellom de ulike nivåene.

Kvalitetsmeldingen

Kvalitetsmeldingen er bygget opp av to deler. Første del vil være generell for alle fakultetene, mens del to vil være fakultetsspesifikk. Frist for svar på denne forespørselen er satt til den **20. mars 2020**, og det er ønskelig at fakultetet leverer inntil 15 sider som svar på denne forespørselen.

Del 1

For å kunne tilby utdanninger av høy kvalitet, er det viktig at fakultetene arbeider aktivt med å evaluere og videreutvikle sin studieprogramportefølje. I forkant av kvalitetsdialogen ønsker universitetsledelsen å få fakultetets vurdering når det gjelder:

- **Hva lykkes fakultetet med innenfor utdanningsområdet?**
- **Har fakultetet noen særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområder (for eksempel inntak, programledelse, undervisning, vurdering eller arbeidsrelevans¹)?**
- **Er det studiekvalitetsområder fakultetet arbeider spesielt med?**

Universitetsledelsen er opptatt av at universitetet beholder sin bredde og ivaretar sitt samfunnsansvar ved å tilby regionen et vidt spekter av utdanninger med høy kvalitet. På grunn av fagfeltenes utvikling, demografiske endringer, teknologiutvikling og studentenes endrede forventninger til høyere utdanning er det avgjørende at universitetets samlede studieportefølje kontinuerlig videreutvikles og forbedres. Ledelsen er også opptatt av at våre studier utvikles slik at våre kandidater kan bidra til å nå FNs bærekraftsmål. I den

¹ For kvantitative studiedata se: <https://rapport-dv.uhad.no/#/signin?redirect=%2Fprojects> (logg inn med: brukernavn@ad.uit.no)

anledning ønsker universitetsledelsen dialog om fakultetenes planer for utvikling av studieprogramporteføljene. Endringer i studieporteføljen har strategisk betydning, og avgjørelser om etablering av nye studietilbud, nedlegginger og større endringer i studietilbudene skal sees i en helhetlig sammenheng med universitetets samlede studieportefølje.

- **Hvilke langsiktige planer har fakultetet for utvikling av sin studieportefølje?**
- **Hvilke planer har fakultet for å integrere bærekraftelementet i sine studietilbud?**
- **Er fakultetene i dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger?**

De neste årene er det ventet mindre årskull og økt konkurranse om studentene, og dette vil utfordre rekrutteringen til universitetet. Det er dermed enda viktigere at de studentene som tas opp, blir godt ivaretatt. Vi vet at frafallet er størst blant førsteårsstudentene, og studentene oppgir selv at overgangen fra videregående skole til universitetet oppleves vanskelig². Det er derfor viktig at mottaket tilpasses studentenes forutsetninger. I den anledning er det ved UiT satt i gang mange ulike ordninger for å sikre godt mottak og bedre gjennomføring. Universitetsledelsen er opptatt av at gode erfaringer ved fakultetene kan deles med andre. Derfor ønsker universitetsledelsen at fakultetene svarer på:

- **Hvordan arbeider fakultetet med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen?**
- **Er det noen ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med?**

Del 2

I kvalitetsmeldingens andre del ønsker universitetsledelsen å få tilbakemelding på fakultetsspesifikke problemstillinger. Dette ønsker universitetsledelsen med bakgrunn i at ulike fakultet har ulike utfordringer. Universitetsledelsen ønsker å gå i dialog med fakultetene om disse utfordringene og i fellesskap finne frem til mulige tiltak med mål om å heve utdanningskvaliteten ved UiT.

Fakultetsspesifikke spørsmål

BFE-fak

BFE-fak har de senere årene jobbet med studentaktiv læring og utvikling av «21st century skills» (transversale/generelle ferdigheter) i studieprogrammene. BFE-fak er også tildelt midler over strategisk fond, og fyrtårnsmidler for å ytterligere styrke denne satsingen. I den anledning ønsker universitetsledelsen tilbakemelding på:

- **Hvordan kan fakultet arbeide med å spre erfaringene fra disse prosjektene til hele organisasjonen?**

Joint evaluations of research and education

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevaluering av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

² <https://www.nokut.no/nyheter/mange-studenter-mener-de-er-for-darlig-forberedt-for-hoyere-utdanning/>

Samfunnsøkonomiutdanningene har relativt få studenter og færre tilknyttede forskere enn det man ville betrakte som en kritisk masse. Forskningskvaliteten betegnes som god, men med forbedringsmuligheter både på kvalitet og omfang. Dette krever at man øker spesialiseringen i utdanningene videre. Navnet på universitetet og tilknytningen til polarforskningen angir en retning for denne spesialiseringen. For å øke valgmulighetene og kvaliteten på særlig master og phd. utdanninger anbefales det mer utveksling av forelesere med nasjonale/europeiske universiteter, alternativt gi studentene gode muligheter til å ta deler av graden på en samarbeidende institusjon.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

Helsefak

Praksisveiledning

I rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* vises det til at det kan være utfordrende å finne praksisplasser som har tilstrekkelig veiledningskapasitet og veiledningskompetanse. Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) sier i § 2-3 Krav til fagmiljø 7. ledd: For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveiledere har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- **Hvordan jobber fakultet for å sikre veiledningskompetansen hos praksisveiledere?**

Kandidatmåltall på helseutdanningene

UiT har kandidatmåltall for en rekke helsefaglige utdanninger. Kandidatmåltallene er minstekravet til antall uteksaminerte kandidater, og måloppnåelsen er noe UiT må rapportere til Kunnskapsdepartementet hvert år. UiT har slitt med å nå måltallene for en rekke utdanninger de siste årene, og høsten 2019 var det blant annet en rekke tomme studieplasser på bachelor i sykepleie ved UiT³.

- **Hvordan jobber/hvilke tiltak setter fakultet inn for å nå måltallene?**

HSL-fak

Arbeidsrelevans

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet⁴. Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid. Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I Høringssvar fra HSL-fak – innspill til stortingsmelding og arbeidslivsrelevans, datert 18.08.2019 beskriver fakultetet at det benytter ulike læringsformer som skal føre til økt arbeidsrelevans i disiplinfagene, og eksempler fra studier i arkeologi og språkfag ble trukket fram. Som en oppfølging av eksemplene som ble beskrevet, ønsker vi at fakultetet

³ <https://khrono.no/114-tomme-studieplasser-for-sykepleiere--vi-foler-at-ingen-vil-ta-ansvar/425437>

⁴ Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)

beskriver nærmere hvordan det sikrer kvaliteten i disse læringsformene ved å svare på følgende spørsmål:

- **I hvilken grad oppnås kravet til arbeidsrelevans gjennom læringsformer og forventet læringsutbytte?**

Revisjon av bachelor i teologi

I forbindelse med styrebehandlingen av studieporteføljen for 2020 ble det avgjort at det ikke skulle tas opp studenter til bachelor i teologi. Begrunnelsen for dette var at programmet var under revisjon.

- **Hva er status for evaluering av bachelor i teologi?**

Joint evaluations of research and education

NOKUT gjennomførte i 2018 et pilotprosjekt hvor de gjorde en fellesevalueringer av utdanning og forskning. Tilhørende utdanningsevalueringer av alle studier innen samfunnsøkonomi, statsvitenskap og sosiologi samt evalueringer av samfunnsvitenskapelig forskning (SAMEVAL) ble gjennomført som en del av det samme prosjektet. Sluttrapportene beskriver sammenhengene mellom forskning og forskningsbasert utdanning for hvert av fagmiljøene og gir også noen anbefalinger til tiltak.

Sosiologimiljøet beskrives som fragmentert og relativt lite og det er bare en aktiv forskergruppe som er evaluert i SAMEVAL. Disse forskerne er oppgitt å delta i undervisningen på alle nivå. Det er vanskelig å rekruttere studenter til studiene, og evalueringen anbefaler mer interaksjon med videregående skoler for å rekruttere studenter og deretter å tilby en grundig introduksjon. Det anbefales blant annet fortsatt styrking av e-læring og flere «online-klasser», mer vekt på metodeundervisning og undervisning som gir forskningsferdigheter. Sterkere undervisningsledelse og en konsistent strategi for samspillet mellom forskning og undervisning etterspørres. Evalueringspanelet mener at UiT har et potensiale til å utvikle et internasjonalt, forskningsbasert sosiologi program rundt klima og det arktiske.

Studieprogrammene i statsvitenskap er godt designede studieprogrammer som gir tilfredsstillende utbytte for studentene, foreleserne er godt kvalifiserte og de gir forskningsbasert undervisning ifølge evalueringen. Utdanningskvaliteten er vesentlig bedre enn forskningskvaliteten og evalueringene fremhever god undervisningsledelse som en hovedårsak til dette, blant annet at man for eksempel bruker seniorforskerne som undervisere på alle nivåer i studiene. Statsvitenskap anbefales blant annet med å jobbe mer med å tiltrekke seg bedre kvalifiserte studenter, gi mer plass til introduksjonskurs, mer metodeundervisning, flere engelskspråklige kurs og mer innovative lærings og evalueringsmetoder. Nært forhold til Russland, klimaendringer som tema, tverrfaglighet og lite studiemiljø bør fremheves i markedsføringen. Flere engelskspråklige kurs vil åpne opp for en sterkere internasjonalisering og rekruttering internasjonalt.

- **Hvordan har dere tenkt å følge opp anbefalingene fra denne evalueringen?**

IVT-fak

Internasjonalisering

IVT-fak har et bredt internasjonalt kontaktnett og er dyktige til å få internasjonale studenter til sine studier. Tallet på studenter som drar på studentutveksling ved fakultetet er imidlertid lavt.

- **Hvordan arbeider IVT-fak for å øke studentutvekslingen?**

Rekruttering

Søkertallene til studier ved IVT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til de petroleumsrelaterte tilbudene.

- **Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?**

Jurfak

Karakterpress

I brev 3. mai 2018 til rektorene (2018/2239-2) skriver prodekanene i utdanning ved de tre juridiske fakultetene: *Det er liten tvil om at arbeidsgiversidens vektlegging av karakterer ved ansettelser fører til et karakterpress for studentene. ... og vi er interesserte i alle tiltak som kan dempe problemet.* De skisserer ulike mulige tiltak og konkluderer med at fakultetene har mange felles utfordringer som best kan løses i samarbeid mellom de tre lærestedene, studentene og arbeidsgiverne. Vi ber fakultet svare på følgende spørsmål:

- **Er det satt i gang konkrete tiltak overfor studentene for å dempe karakterpresset i utdanningen?**
- **Det går frem av UiOs studiekatalog at i alle fall for ett emnene – JUS1111 – *Privatrett I* skal karakteren endres til bestått/ikke bestått fra våren 2020. Har Jurfak UiT vurdert lignende tiltak?**

NT-fak

Arbeidsrelevans

Utdanningene skal forberede studentene til den arbeidshverdagen de vil møte, slik at de evner å bruke sin faglige kompetanse. Slik erfaring kan sikres gjennom ulike former for utdanningssamarbeid med arbeidslivet⁵ Rapporten *Sammen om kunnskap for en nordvendt framtid* gir råd og anbefalinger for framtidens utdanningssamarbeid.

Begrepet arbeidsrelevans er her beskrevet som i hvilken grad utdanningene som tilbys dekker faktiske behov i arbeidslivet. Arbeidsrelevans oppleves gjerne som en større utfordring for disiplinutdanningene enn for profesjonsutdanningene.

I *Høringssvar fra NT-fakultetet – Stortingsmelding og arbeidslivsrelevans i høyere utdanning* skriver fakultetet at studentene i større grad bør forberedes til arbeidslivet, og at de i tillegg må forberedes på endringer og omstillinger i arbeidsmarkedet. Overgangene fungerer bedre for profesjonsstudiene hvor arbeidsmarkedet er mer definert, og det er

⁵ Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Meld. St. 16, (2016-2017), 2017, s.16)

tettere koplinger mellom utdanning og avtagerfelt enn i disiplinlagene. Basert på de refleksjonene dere gjør rundt arbeidsrelevans i høringssvaret, ønsker vi svar på disse spørsmålene:

- **Hvilke tiltak har fakultetet iverksatt for å sikre arbeidsrelevans i disiplinutdanningene?**
- **Hvordan sikrer dere at disse studentene blir bevisstgjort egen kompetanse?**

Rekruttering

Søkertallene til studier ved NT-fak har falt markant de senere årene. Spesielt ser vi en nedgang til petroleumsrelaterte tilbud og klassiske disiplinlag.

- Universitetsledelsen ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetet arbeider med å gjøre studietilbudene mer attraktiv (dette må gjerne sees i sammenheng med spørsmålet ovenfor om bærekraft)?

UMAK

Forberedelse til entreprenørskap og læringsmiljø

I Kandidatundersøkelsen (2019) for UiT fremkommer det at den utbredte formen for deltakelse i arbeidslivet for utøvende kunstnere i dag er preget av å være selvstendige næringsdrivende og «kombinasjonsutøvere»⁶.

- **Hvordan sørger fakultetet for å forberede kunstfaglige studenter til å møte arbeidslivet?**

Resultatene av Studentenes helse- og trivselsundersøkelsen (SHOT-undersøkelsen) 2018 viser at en høyere andel av kunstfaglige studenter ruser seg og oppgir å føle seg utenfor og isolert enn den gjennomsnittlige student ved UiT. Bildet gjentar seg på seksuell trakassering og somatiske plager/symptomer og mobbing.

Har fakultetet iverksatt noen tiltak for å bedre studentenes læringsmiljø?

Vennlig hilsen

Anne Husebekk
rektor

Jørgen Fossland
universitetsdirektør

Saksbehandler: Øyvind H. Mikalsen, Eirik Gjessing Lind, Oda Bjørnsdatter, Ingfrid Fossbakk, Ingvild Lorentzen, Linda Didriksen, Angelica Matveeva, Kristin Lien, Olaug Husabø

Vedlegg
1 Tidslinje

⁶ Med begrepet kombinasjonsutøvere mener vi kandidater som kombinerer ulike typer beskjeftigelser f.eks. frilanser, midlertidig og fast arbeid.



Kvalitetsmelding utdanning 2020

Det juridiske fakultet

Innledning

Kvalitetsmelding 2020 er utarbeidet av dekanatet og administrativ ledelse ved Det juridiske fakultet og vil i løpet av våren 2020 bli lagt frem for studieutvalget/programstyret og fakultetsstyret¹. Det gis i meldingen vurderinger av hva fakultetet har lyktes godt med innenfor utdanningsvirksomheten, og hva som skal ha særlig oppmerksomhet i det videre arbeidet. Dette er tett knyttet til fakultetets overordnede strategi og tilhørende handlingsplaner, samt fakultetets årsplan for 2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i februar d.å.²

Meldingen består av to deler. Del 1 er fakultetets tilbakemeldinger på spørsmål som universitetsledelsen har stilt til alle fakultet. I Del 2 gis det tilbakemeldinger på spørsmål og problemstillinger som universitetsledelsen spesifikt har bedt Det juridiske fakultet om å besvare.

Foruten vårt femårige integrerte masterprogram i rettsvitenskap tilbyr fakultetet en Master of Laws in Law of the Sea (90 studiepoeng, heretter havrettsmasteren), et toårig masterprogram innen miljørett Nordic Master's Programme in Environmental Law (heretter NOMPEL) og ph.d-program i rettsvitenskap. Fakultetsstyret har nylig vedtatt endringer i eksamensordning og studieplan for masterprogrammet i rettsvitenskap som har direkte relevans for flere av de områdene som er omtalt i denne meldingen.

Del I

Hva fakultetet har lyktes med innenfor utdanningsområdet

Fakultetet har oppnådd gode resultater innen utdanningsvirksomheten på en rekke områder. Dette er på grunnlag av et godt, bevisst og systematisk arbeid over flere år. I vår strategi for 2018-2022 [Rettsikkerhet og kompetanse](#)³ er det eksplisitt nedfelt at fakultetet skal være internasjonalt ledende på utdanningskvalitet. At dette er et uttalt og omforent satsingsområde er viktig for de prioriteringer og resultater som er oppnådd. Fakultetet har to ganger fått UiTs fyrårsmidler og har i tillegg søkt og mottatt eksterne midler til utdanningskvalitetsprosjekter flere ganger. I det følgende omtales noe av dette. Vi viser også til gjennomgangen i avsnittet om studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med.

➤ Utdanningskvalitetsarbeidet og studentinvolvering

¹ Fakultetet er kjent med at Kvalitetsmeldingen ifølge UiTs reviderte kvalitetssystem skal behandles av fakultetsstyret før den sendes videre til rektoratet/universitetsledelsen, men dette har vært vanskelig dette første året og fremgår heller ikke i bestillingen fra universitetsledelsen.

² ePhorte 2020/264.

³ https://intranett.uit.no/Content/617619/cache=20192202133318/jurfak_strategi_2018_2022_web.pdf

Vi lykkes godt med den generelle satsningen på utdanningskvalitet, og kan vise til gode resultater. Studiebarometeret viser at vårt femårige masterprogram i rettsvitenskap har høy svarprosent, og overordnet tilfredshet har gått opp fra i fjor. Studieprogrammet toppe fortsatt listen over studieprogram med mest fornøyde studenter i landet innenfor dette fagområdet, og dette studieprogrammet inngår på UiTs «Topp 5 liste» for 2019. De siste to årene har vi også oppnådd tilstrekkelig svarprosent fra studenter på havrettsmasteren, og også dette programmet får gode resultater i Studiebarometeret. I 2019 satte vi rekord med seks studenter som disputerte, hvorav alle på normert tid (innen seks år etter oppstart), noe som viser at vi lykkes med arbeidet på ph.d. programmet.

I studiekvalitetsarbeidet og annet utviklingsarbeid har fakultetet stor oppmerksomhet på *studentinvolvering*, og mener at dette er noe vi lykkes godt med og har godt utbytte av. Studiebarometeret gir en stabil og god score på spørsmål om studentenes opplevde medvirkning for masterprogrammet i rettsvitenskap. Fakultetets ledelse har fastsatte månedlig møter med studentrepresentantene, og studentene er ellers tett involvert i konkret studiekvalitetsarbeid. For eksempel ble utviklingen av fakultetets ordning for ivaretagelse av førsteårsstudentene basert på innspill fra spørreundersøkelser blant viderekommende studenter (jf. omtale senere i meldingen), og i et nylig utviklingsarbeid knyttet til fakultetets praksisordning har studentrepresentanter vært tett involvert i både utvikling, utprøving, evaluering og fastsetting av en justert ordning (se mer i omtalen av pågående fyrtårnsprosjekt senere i meldingen). Fakultetets begynnerkollokvieordning er også et viktig tiltak for å øke studiekvaliteten, og denne ordningen er i sin helhet basert på studentinvolvering (jf. omtale senere i meldingen). Også i pågående arbeid med justering av eksamensordning for å dempe karakter- og eksamenspress er studentene tett involvert i alle faser (se omtale senere i meldingen). Videre er det i arbeidet med studentevalueringer av undervisningen stor oppmerksomhet om at dette ikke bare skal være et forhold mellom den enkelte faglærer og studentene, men at evalueringsresultatene skal følges opp av studentenes tillitsvalgte, de faglige lederne av de ulike studiene, i programstyrene, i fakultetsledelsen og i fakultetsstyret.

➤ Studentaktiv læring

Studentaktiv læring er også et område vi mener vi lykkes godt med. Fakultetets undervisningsmodell i alle våre studieprogram bygger på at studentene skal tilegne seg kunnskap gjennom egen aktivitet og samhandling med medstudenter og fakultetets ansatte. Studentene har stort ansvar for egen læring, og kravene til dette formidles og vektlegges tydelig allerede fra studiestart, og i selve studieplanen. Undervisningen er ment som et supplement og inspirasjon til deres egenstudier. Hovedmengden av undervisningen foregår i grupper, mens kun en mindre andel av undervisningen foregår som forelesninger for hele kullet. Forholdet mellom gruppeundervisning og forelesninger er 2:1. Gruppeundervisningen er problembasert og baseres i høy grad av studentaktivitet. Gruppene ledes av en underviser, men fordrer at studentene enkeltvis og i samarbeid aktivt deltar i presentasjoner, diskusjoner, praktiske øvelser, prosjektarbeid og lignende. Rettssalen er også en viktig del av infrastrukturen omkring studiene som åpner for ulike former for studentaktiv læring, og brukes både bevisst og flittig i våre studieprogram. Som en naturlig følge av betydningen av studentaktiv læring, og at mye av læringen skjer gjennom egenstudier utenfor undervisningsrommet, har deler av fakultetets pågående fyrtårnsprosjekt nettopp oppmerksomhet om å gi økt støtte og kompetanse til studentenes eget læringsarbeid (jf. nærmere beskrivelse senere i meldingen).

➤ *Godt studie- og læringsmiljø*

Vi mener vi har lyktes med å skape et godt studie- og læringsmiljø. Dette bekreftes i funn fra både egeninitierte evalueringer og i Studiebarometeret. Studentene har sine hovedarbeidsplasser i læringssenteret for jus og psykologi, som er godt tilrettelagt for høy studentaktivitet og bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi. I arbeidet med masteroppgaven har studentene arbeidsplass på egne masterlesesaler så langt kapasiteten tillater dette. Videre benyttes fakultetets rettssal aktivt under hele studiet.

Fakultetet legger som nevnt overfor stor vekt på studentinvolvering, og dessuten at studentene og fakultetets faglige- og administrativt ansatte samarbeider tett om å skape et godt faglig og sosialt læringsmiljø. Måten fakultetet organiserer sine studier legger i seg selv til rette for nær kontakt mellom fakultetets ansatte og studentene, og studentene bidrar aktivt i kvalitetssikring og –utvikling av studiene i forbindelse med evalueringer, undersøkelser, allmøter og i dialog, samt i avgjørelser og vedtak gjennom sin representasjon i fakultets styringsorganer.

➤ *Praksisordningen på masterprogrammet i rettsvitenskap*

Som eneste masterstudium i rettsvitenskap i Norge har vi fire ukers obligatorisk praksis. Ordningen er ressurskrevende, men viktig. Vi mener vi lykkes godt med ordningen og mottar veldig gode tilbakemeldinger fra både studenter og praksisstedene. Praksis er svært viktig med henblikk på faglig relevans, både med tanke på studentenes læringsutbytte og ved å knytte avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen. Vi viser for øvrig til at det innenfor pågående fyrtårnsprosjekt er en egen arbeidspakke relatert til praksis, hvor siktemålet er å bedre utnytte læringspotensialet som ligger i ordningen (se omtalt senere i meldingen).

➤ *Studiepoengproduksjon*

Antall studiepoeng pr. student pr. år (studentenes produktivitet) har for UiT de siste årene ligget nokså jevnt på omkring 43,5. Studentene ved Det juridiske fakultet har hatt en stabil produksjon på 47-48 studiepoeng pr. år de siste åreneⁱ (ph.d.-programmet samt gjentak av tidligere beståtte eksamener er ikke tatt med i disse tallene).

Tabell 3: Studiepoengproduksjon i perioden 2013-2019

Fakultetsnavn	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)	Studiepoeng per student (hele året)
Avdeling vernepleie				41,08	44,86		
Det helsevitenskapelige fakultet	48,84	49,09	48,69	48,31	47,04	47,98	46,88
Det juridiske fakultet	47,16	47,04	47,83	48,19	47,29	48,41	48,31
Det kunstfaglige fakultet	52,83	53,12	56,77	55,34	53,5	50,76	
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	43,38	43,85	42,73	41,38	42,2	40,12	39,26
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	42,23	43,56	42,9	41,1	41,86	43,64	43,95
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag (IRS-fak)		40,67	47,86	48,45	47,69		
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi				45,72	44,7	42,3	44
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	47,01	46,74	45,46	46,16	45,74	44,61	44,93
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen							52,33
UiT (uspesifisert underenhet)	23,09	19,19	19,56	21,44	25,23	28,05	28,81
Sum	43,57	43,71	43,46	43,23	43,26	43,38	43,27

Kilde: DBH

Studiepoengproduksjonen totalt på fakultetet har vært økende over flere år, grunnet en kombinasjon av at studentenes studiepoengproduksjon per år har økt og at studenttallet har gått opp.

➤ Internasjonalisering/utveksling

Fakultetet har gode resultater innen internasjonalisering og studentutveksling. Per nå har fakultetet 41 utvekslingsavtaler for det femårige masterprogrammet og to avtaler for havrettsmasteren. Flere avtaler fremforhandles nå. Det har vært prioritert og arbeidet planmessig og målrettet innen dette feltet gjennom flere år. Det gis svært god administrativ støtte til både inn- og utreisende studenter, det gjennomføres informasjons- og velkomstmøter, og god informasjonsutveksling vektlegges generelt. Det er gjennomført reiser samt mottakelser av flere internasjonale besøk - med formål å videreutvikle og etablere samarbeid som inkluderer studentutveksling med god faglig forankring. Fakultetet deltar også i forbedringsarbeid og prosesser initiert av UiTs nye fellestjeneste for mobilitet.

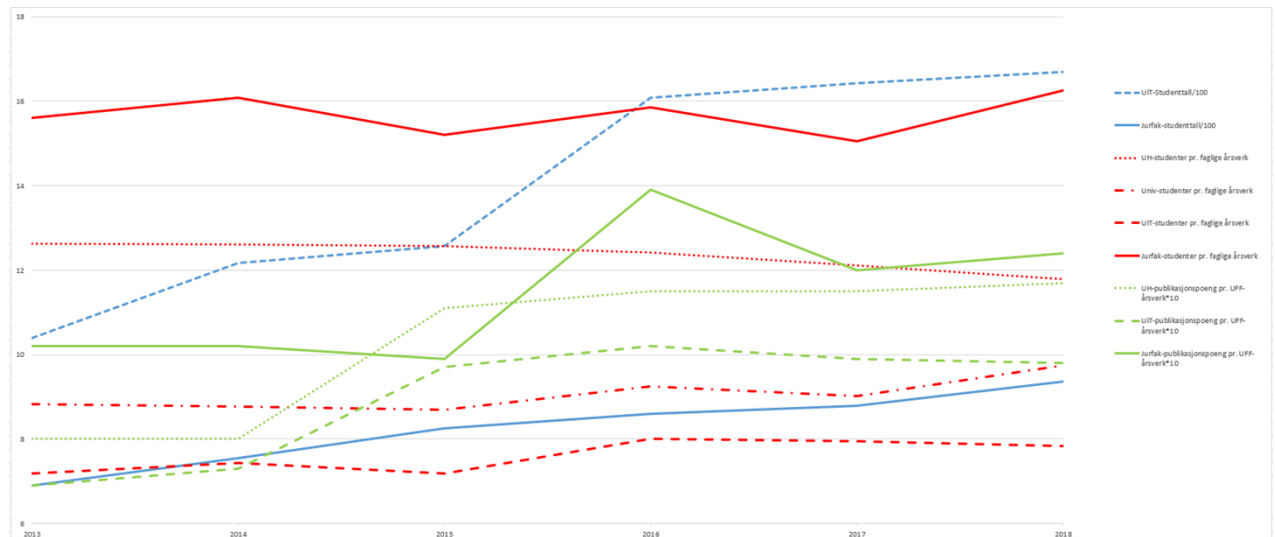
Etableringen av NOMPEL utgjør også et viktig bidrag i internasjonaliseringsarbeidet. Det er utført mye faglig og administrativt utviklingsarbeid, i nært samarbeid med våre partnere ved de to andre universitetene, og kompetansen ved fakultetet er økt innenfor et komplekst område.

Som oppfølging av UiTs virksomhetsplan har fakultetet i 2019 utviklet en egen handlingsplan for mobilitet. Denne bygger i stor grad på målsettinger innen internasjonaliseringsarbeid og mobilitet som allerede er nedfelt i fakultetets overordnede strategi- og handlingsplaner.

➤ God utvikling innen flere områder

Som vist i tidligere delkapitler er utviklingen innen studenttall, studiepoengproduksjon og studentproduktivitet god. For å komplettere og utvide dette bildet noe, er det utarbeidet en oversikt over utviklingen i studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon. I den følgende grafiske framstillingen ser man at fakultetet har hatt en god utvikling, også sammenlignet med andre.

Figur 1: Oversikt utvikling studenttall, vitenskapelige årsverk og vitenskapelig produksjon



Kilde: DBH, data fra en rekke DBH-tabeller

I denne framstillingen er studenttallene blå, studenter pr. faglige årsverk røde og vitenskapelig produksjon grønn. Heltrukne linjer er data for fakultetet mens ulike stiplede linjer viser tilsvarende data for UH-sektoren, universitetene og UiT totalt. Tallene for antall studenter og publikasjonspoeng er skalert slik at alle tall kan framstilles i samme figur. Se figuren for informasjon om hvilke skaleringer som er brukt.

Særskilte utfordringer som bør forbedres/utvikles innenfor studiekvalitetsområdet

➤ Forholdstall mellom studenter, faglige- og administrativt ansatte

Studenttallet er økende for UiT og fakultetet. På masterprogrammet i rettsvitenskap har det totale antallet studenter gjennom de siste årene steget hvert år; 845 studenter i 2016, 865 studenter i 2017, 905 studenter i 2018 og 910 studenter i 2019.

Fakultetet skiller seg fra både sektoren, universitetene og UiT med å ha et høyt antall studenter pr. faglige årsverk. Til tross for dette produserer studentene godt og er fornøyd med studiesituasjonen, jf. Studiebarometeret og ovenstående tall for studentproduktivitet og studiepoengproduksjon. Når det gjelder vitenskapelig produksjon viser figuren ovenfor at fakultetet de fleste årene har ligget over snittet for sektoren og hele tiden over snittet ved UiT, til tross for et høyt studenttall pr. faglig årsverk. Antall studenter pr. vitenskapelig (UFF) årsverk har de siste årene ligget på 15-16, sammenlignet med et gjennomsnitt ved UiT på 7-8ⁱⁱ. Mange studenter per vitenskapelig ansatte gjør at fakultetet er

avhengig av å benytte mange midlertidige og eksterne fagpersoner. Dette er utfordrende i seg selv og gjør at studieprogrammene er krevende å drifte.

I tillegg til at fakultetet har få vitenskapelig ansatte opp mot studenttallet, har i tillegg utviklingen i forholdstall mellom studenter per administrativt ansatte hatt en dramatisk utvikling de senere årene. Det skyldes at studenttallet har økt, mens antall administrativt ansatte har sunket. Dette har selvsagt konsekvenser for den administrative støttet både studenter og ansatte får.

I 2013 var forholdstallet mellom studenter og administrativt ansatte ifølge DBH-tallene 31,5. For 2019 ser vi at dette tallet har økt til 52,6. De administrativt ansatte på fakultetet har i denne perioden dermed fått over 20 studenter mer å betjene hver. Det er krevende i en situasjon hvor for eksempel tilretteleggingbehov øker, hvor det økt behov for studierelatert rådgivning og hvor fakultetet har svært mange eksamener som må håndteres fakultetsvis.

Fakultetet har dermed svært høye forholdstall både på faglig og administrativ side, noe som er utfordrende. Med så mange studenter per administrativt ansatt, går også servicenivået i administrasjonen kan yte de vitenskapelig tilsatte ned. Gapet mellom forventninger og hva som er mulig å levere er her økende.

➤ Informasjons- og formidlingsarbeid

Som direkte følge av ADM2020 er fakultetet nå helt uten egne stillingsressurser knyttet til formidlings- og informasjonsarbeid. Dette har vist seg å bety stadig større utfordringer i den daglige driften knyttet til påkrevet oppdaterings- og forbedringsarbeid med nye nettsider, intranett, studiekatalogen, portaler, Canvas, markedsføring og øvrig informasjons- og formidlingsarbeid både internt og eksternt. Dette påvirker viktige deler av studiekvalitetsarbeidet, men også med henblikk på synkende ungdomskull nasjonalt og tøffere konkurranse om de best kvalifiserte studentene er det uheldig å ikke ha dedikerte ressurser på fakultetet knyttet til formidling og markedsføring. Som omtalt overfor har fakultetet de senere år erfart et økende behov for å utføre slikt arbeid i egen regi, og vi er nå avhengig av at UiTs fellestjenester ivaretar dette arbeidet for oss. Også fakultetets forskergrupper har etterlyst formidlingstjenester som de tidligere har fått, men som fakultetsadministrasjonen ikke lenger har tilstrekkelige ressurser til å levere.

➤ Eksamensordning og eksamensavvikling

Eksamensordningen ved våre studier er begrunnet og fastsatt ut fra faglige hensyn for å best mulig ivareta sammenhengen mellom intendert læringsutbytte, øving og prøving – og svarer i overveiende grad til nasjonale føringer om varierte prøvingsformer. Eksamensordningen inkluderer i tillegg til skriftlig skoleeksamen en stor andel hjemmeeksamener og muntlige eksamener som er ressurskrevende for fakultetet å drifte. Både fordi fakultetet som del av ADM2020 har avgitt stillinger til fellestjenesten, og fordi fellestjenesten så langt primært støtter opp om skriftlige skoleeksamener. WiseFlow mangler dessuten god funksjonalitet for andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamen. UiT tilbyr heller ikke per nå gode digitale løsninger for vurderingsarbeid knyttet til øvingsoppgaver og andre arbeidskrav, noe som også medfører en betydelig ressursbruk hos oss. Vi tillater oss også å bemerke at det vil være svært positivt om fellestjenesten og UiTs digitale systemer i større grad støtter

opp om andre eksamensformer enn skriftlig skoleeksamener, altså de eksamens- og vurderingsformer som det ved UiT de siste årene har blitt oppfordret til økt bruk av.

➤ Tilrettelegging for studenter med særskilte behov

Fakultetet opplever utfordringer knyttet til studenter med særskilte behov for tilrettelegging, og især gir mentorordningen mye arbeid og uavklarte spørsmål. Både økonomisk og administrativt er slik tilrettelegging krevende. Fakultetet savner her felles avklaring, felles løsninger og ikke minst korrekt, felles informasjon ut til studentene. Fakultetet har her rettet flere henvendelser til nivå en, men føler at det er lite hjelp/avklaring å få. Fakultetet synes det er uheldig at disse utfordringene er overlatt til den enkelte enhet, både økonomisk og administrativt, og savner større grad av felles løsninger og felles ansvar på dette området.

➤ Fellessystemer som ikke passer til organiseringen av masterprogrammet i rettsvitenskap

Studiemodellen for masterprogrammet i rettsvitenskap er utviklet ut fra faglige studiekvalitets-hensyn, og er ut fra dette organisert i studieår, med store integrerte eksamener på slutten av hvert studieår. Innfor hvert studieår er det flere fagansatte som samarbeider og deler på undervisningsoppgavene. Dette gir utfordringer knyttet til opplæring og bruk av flere av UiTs digitale systemer og rutiner. Systemene støtter i all hovedsak opp om studier som består av enkeltemner med egne fagansvarlige per emne, og egne eksamener per emne. For oss betyr det at vi må utvikle alternative rutiner for bruken av systemer som Canvas, Leganto, EpN, m.v., og i tillegg ha en annen arbeidsdeling mellom faglig ansatte og studieadministrasjonen enn hva som ville vært tilfellet dersom vi hadde egne fagansvarlige per studieenhet/emne. Dette betyr også at vi i stor grad heller ikke kan dra nytte av opplæring/kurstilbud som UiT tilbyr, fordi dette er basert på fagpersoner med emne-ansvar. Fakultetet får dermed ingen besparelser i administrasjonen siden vi ikke har fagpersoner som kan gjøre slikt arbeid. Dette er særlig utfordrende ved at vi nå som følge av ADM2020 er færre administrativt ansatte som skal administrere et studium med mange studenter og få vitenskapelig ansatte (jf. også gjennomgangen av forholdstall overfor).

Studiekvalitetsområder som fakultetet arbeider spesielt med

Et studiekvalitetsområde som vi arbeider med nå er knyttet til kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. Her arbeider vi blant annet med å utvikle et effektivt og godt evalueringssystem i tråd med nasjonale krav og UiTs nye rammer. Tross gode resultater i Studiebarometeret, er vi bevisst på at studentenes rapporteringer om trivsel i studiene, ikke nødvendigvis er det samme som kvalitet. Vi vil ha økt oppmerksomhet om spredningsmålene i denne undersøkelsen, ikke bare gjennomsnittstallene, og ved å bryte ned resultatene i Studiebarometeret identifiseres områder det er viktig å se nærmere på i det videre studiekvalitetsarbeidet. En grundig analyse og sammenstilling av resultatene fra Studiebarometeret, andre nasjonale undersøkelser og egne undersøkelser er viktig, og noe fakultetet har mål om å videreutvikle som del av det systematiske utdanningskvalitetsarbeidet. Økt kompetanse og bruk av Tableau er også en målsetting. Det vil i dette arbeidet også legges vekt på å se disse undersøkelsene tettere i sammenheng slik at de i størst mulig grad kan komplettere hverandre og også kan motvirke evalueringstretthet. Fakultetet har gjennom det siste året også prøvd ut litt

forskjellige måter å gjennomføre evalueringsarbeidet på, herunder dialogbasert evaluering på ph.d.-programmet. Erfaringene fra dette, sett i sammenheng med erfaringene fra tidligere ordninger, gir et godt grunnlag for videreutvikling av evaluerings- og kvalitetsarbeidet. Tettere involvering av avtakerfeltet i evaluerings- og utdanningskvalitetsarbeidet er også en målsetting fremover.

Når det gjelder ph.d.-programmet arbeider fakultet aktivt for å opprettholde den gode gjennomstrømmingen som 2019 tallene viser. Viktige tiltak er å sørge for løpende dialog mellom prodekan for forskning og ph.d.-studentene gjennom obligatorisk midtveisevaluering og annen aktivitet, i tillegg til medarbeidersamtaler og semestervise dialogmøter. Prodekan har også egne oppstartssamtaler med nye stipendiater. Retningslinjene for den obligatoriske midtveisevalueringen er blitt revidert. Dette med sikte på å tydeliggjøre ansvaret for den eksterne leseren og sørge for grundigere rapportering etter evalueringen med klare og tydelige råd til ph.d.-studentene. Fakultetet vil i løpet av 2020 igangsette revisjon av ph.d.-programmet. Målet med revisjonen er å legge til rette for mer internasjonalisering og mulighet for mer individuell fagspesifikk tilpasning i opplæringsdelen. Det er også et behov for en generell gjennomgang og oppdatering av ph.d.-emnene og pensum. Revisjonen skal ut over dette bidra til å tilpasse programmet for et tettere nasjonalt samarbeid om ph.d.-opplæringen.

Videre forsøker fakultetet stadig å arbeide med konkrete studiekvalitetsprosjekter. Per tiden foregår flere slike. Som det fremgår i kvalitetsmeldingen Del 2 arbeider vi for tiden mye med vurderingsformer og det å redusere gjentak og eksamenspress.

Sommeren 2019 ble fakultetet tildelt UiTs fyrtårnsmidler for prosjektet *Læring og kunnskap for fremtidens jurist*⁴. Prosjektet bygger videre på oppnådde resultater og erfaringer fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt, samt øvrig pedagogisk utviklingsarbeid og faglig innovasjon ved fakultetet. Gjennom fem ulike arbeidspakker, er målet å forbedre kvaliteten på hele masterstudiet i rettsvitenskap med tanke på den læring og de kunnskaper fremtidens jurister trenger for å kunne være en skaper, en samarbeider, en kommunikator og en kritisk tenker (senere også omtalt som de fire C'ene). Nedenfor beskrives kort de ulike elementene i dette prosjektet, de fem arbeidspakkene.

Arbeidspakke 1 – Kommunikasjon gjennom å skrive bedre juridiske tekster, bygger videre på erfaringene knyttet til mer og bedre skrivetrening i det første fyrtårnprosjektet. I juristers samfunnsoppdrag ligger en plikt til å skrive juridiske tekster på en måte som gjør at innholdet blir forstått, er etterprøvbart og kritiserbart, og blir akseptert.

Denne arbeidspakken har som siktemål å påvirke studentenes arbeid med skriving av tekster slik at de skriver mer og bedre, og lettere velger skriving som læringsstrategi. En erfaring fra fakultetets forrige fyrtårnprosjekt er at studentene skriver mer når vi støtter dem i aktiviteten. Mens det første fyrtårnprosjektet fokuserte på støtte i undervisningsrommet, går et sentralt element i dette prosjektet ut på å hjelpe studentene i å oppøve selvregulerings- og selv vurderingsegenskaper ved skriving og evaluering av egen tekst utenfor undervisningsrommet. Valget bygger på studentundersøkelser som viser at studentene bruker 70 % av studietiden på egenstudier.

Arbeidspakke 2 – Forskerlinje i rettsvitenskap, har som mål å utvikle studentenes generiske ferdigheter med fokus på de fire C'ene prosjektet utgår fra, slik at de gjennom tettere erfaring med forskning og

⁴ https://uit.no/prosjekter/prosjekt?p_document_id=656590

forskeraktiviteter kan lære å finne de gode problemstillingene, argumentere og bidra til videreutvikling av jussen og samfunnet. Med dette tilsikter vi en større grad av «employability», med andre ord å lukke et potensielt gap mellom det våre kandidater kan og det mottakerfeltet etterspør. I tillegg kan arbeidet bidra til å rekruttere forskertalenter tidlig, noe som fremheves som særlig viktig på profesjonsstudier som medisin og juss i rapporten til det nasjonale utvalget for forskerlinjepiloter, se <https://www.regjeringen.no/contentassets/1b4a1b5385c34cf7aa9aacd950d3517d/rapport-fra-utvalget-for-forskerlinjepiloter.pdf>

Arbeidspakke 3 – Digitalisering og evaluering, knytter seg til at fremtidens jurist må påregne en omstilling hvor digital kompetanse er viktig og forventes. Digitale verktøy bidrar også til effektiv oppgaveløsning og læring. Podcasting av forelesninger er vanlig ved fakultetet, men i denne arbeidspakken ønsker vi å øke læringspotensialet ved å integrere podcastene med annen programvare som H5P. Videre er målet å utvikle flere interaktive læringsrom i Canvas på alle avdelinger, basert på erfaringer fra tidligere prosjekter. Arbeidspakke 3 skal dessuten gi økt kunnskap om informasjonssikkerhet hos studenter og ansatte, og bidra til en god sikkerhetskultur. Arbeidspakken skal også jobbe mot en god innføring av digitale hjelpemiddel i form av Lovdata til eksamen. Arbeidspakken har også mål om å videreføre varierte prøveformer samtidig som det tenkes nytt. En justering av vurderingsformene kan eksempelvis være med på å synliggjøre viktige egenskaper hos fremtidens jurister i større grad. Særlig ser vi behov for å synliggjøre studentenes ferdigheter knyttet til perspektiv-fag på en måte som framhever at kandidatene skal bli bærekraftige deltakere i arbeidslivet og aktive borgere i et demokratisk samfunn.

Arbeidspakke 4 – Praksis og avtakerfeltkontakt, springer ut av at masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT er det eneste i Norge med obligatorisk praksis. Praksisperioden knytter avtakerfeltet, studieprogrammet og fakultetet tett sammen, og gir den enkelte student god mulighet til å bli bedre kjent med deler av avtakerfeltet. Vi ønsker å utnytte læringspotensialet praksisperioden gir bedre, særlig knyttet til sentrale ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Vi ønsker videre å legge mer vekt på opplevelsene og erfaringene studentene gjør seg i praksisperioden, og refleksjonene deres før, under og etter. Siktemålet er å fremme større bevissthet rundt behovet for kritisk tenkning og ansvaret for å være en etisk borger. Vi skal utvikle en form for mappeevaluering i kombinasjon med et etterfølgende praksisseminar hvor studentene gruppevis skal presentere og diskutere erfaringene sine. Endringene ble frivillig pilotert høsten 2019. Et stort flertall av studentene valgte prøveordningen og gjennom evalueringer av forsøksordningen har vi nå et godt grunnlag for videreutvikling.

Arbeidspakke 5 – Samisk-juridisk fagspråk, representerer en viktig nyvinning. Arbeidspakken skal bidra til å utvikle samisk som rettsspråk og juridiske termer på samisk, for derved å styrke rettsikkerheten for den samiske befolkningen. Utvikling av et samisk rettsspråk er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

Denne delen av prosjektet er ment som et forprosjekt og som pådriver for en igangsetting av et større samarbeid, hvor målet både er utvikling av juridiske termer på samisk men også undervisning - ikke bare i samerett - men også på samisk. Prosjektet er avhengig av å skaffe ytterligere finansiering for å kunne iverksettes fullt ut.

I tillegg til fyrtårnprosjektet, arbeider fakultetet med å forsøke å skaffe midler til et prosjekt knyttet til EVU. Vi ønsker sammen med UiTs Avdeling for IT (ITA) å utarbeide dels en slags plattform eller konsept for ulike digitale videreutdanningstilbud, og dels å etablere tre-fem egne videreutdanningstilbud hvor

denne plattformen er benyttet. Her arbeides det sammen med ITA for å skrive søknad om ekstern finansiering. Første søknad til Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høgare utdanning (DIKU) fikk avslag, men vi arbeider nå med en forbedret søknad til søknadsfristen i juni 2020.

Som et siste større studiekvalitetsområde vi arbeider med, må samarbeidet med Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO) nevnes. UiO fikk i slutten av 2019 tildelt status som SFU på prosjektet CELL, Centre on Experiential Legal Learning. Vi og Det juridiske fakultet ved UiB er med som samarbeidspartnere, og skal i løpet av 2020 klarlegge hvor stort omfang og hvilken art dette samarbeidet skal ha. Det kan være tale om å etablere et CELL Norge, med samarbeid om for eksempel utdanningskonferanser, fordeling av ansvar for særlige fagområder, samarbeid om prosedyretrening, med videre.

Fakultetets langsiktige planer for utvikling av studieporteføljen

For masterstudiet i rettsvitenskap har vi langsiktige planer om å få et større fokus på mer generiske ferdigheter, et arbeid som foregår i regi av det nylig startede fyrtårnprosjektet som er beskrevet over. Endringene i vurderingsformer ble vedtatt av fakultetsstyret i februar 2020, og disse skal gradvis implementeres i årene fremover. Her gjenstår arbeid med å utarbeide konkrete læringsutbyttebeskrivelser for fag som skilles ut til egen prøve, arbeid med å fastsette prøvingsformer og eventuelle arbeidskrav. Videre fordrer disse endringene noe omlegging av undervisningsrekkefølge. Endringene vil også ha store administrative konsekvenser, og lede til merarbeid og økte kostnader i årene fremover.

For det fellesnordiske masterprogrammet NOMPEL har vi langsiktige planer om revisjon og arbeid for økt rekruttering, til tross for at de første studentene på dette programmet ennå ikke har vært i Tromsø. De kommer hit høsten 2020 og da er målet å gi dem et best mulig tilbud, samt å danne oss et godt grunnlag for de endringer og justeringer som må gjøres fremover i samarbeid med våre universitetspartnere i Sverige og Finland.

Fakultetet har videre plan om å kunne etablere og starte opp flere videreutdanningsemner i årene fremover, og med dette bidra til å realisere UiTs EVU-strategi. Disse skal svare til et behov i samfunnet, og helst gjennomføres digitalt i størst mulig grad. Dette både for å gi et tilbud til hele landsdelen, og hele landet vårt, men også av miljøhensyn.

Det arbeides kontinuerlig med utvikling av nye og aktuelle fag som kan benyttes som spesialfag på masterstudiet i rettsvitenskap og som emner andre kan ta som videreutdanning. Her er det de ansattes kompetanse og samfunnets behov som særlig styrer utviklingen.

Videreutvikling av fakultetets alumni-nettverk og alumni-konferanse inngår også i fakultetets årsplan for 2020. Dette er viktig i tilknytning til utvikling av studieporteføljen med henblikk på faglig relevans, men også i sammenheng med rekruttering av eksterne sensorer i sensorkorpset, arbeidet med å røkte våre praksissteder og praksisveiledere, og ikke minst i å knytte avtakerfeltet, studieprogrammene og fakultetet tettere sammen.

Fakultets planer for å integrere bærekraftelementet i studietilbudene

Synliggjøring av utdanningsaktiviteter som støtter opp om FNs bærekraftsmål og integrering av bærekraftselementer i studietilbudene, er områder fakultetet gjennom sin årsplan har vedtatt skal ha prioritet i 2020. Dette vil i første rekke gjelde utdanningsaktiviteter innenfor miljø- og havrett, samisk, EVU/livslang læring og digitalisering.

Utvikling av et samisk rettsspråk, som er en del av det pågående fyrtårnprosjekt er et bidrag til realisering av FNs bærekraftsmål nr. 16, om rettsvern til alle, se <https://www.fn.no/Om-FN/FNs-baerekraftsmaal>

Vår dialog med andre fakultet om tverrfaglige utdanninger

Fakultetet inngår nå i tverrfaglig undervisningssamarbeid om henholdsvis Urfolksmasteren, Fredsmasteren og *Master in Governance and Entrepreneurship in Northern an Indigenous Areas* (GENI).

For tiden arbeides det under ledelse av BFE med en tverrfaglig erfaringsbasert mastergrad i Ocean Leadership, hvor målet er at det skal også skal inngå en del juridiske emner. Foruten studiepoengsgivende tilbud, har fakultetet også gitt bidrag, sammen med flere av de øvrige fakultetene, til et ledelseskurs i logistikk som er en følge av samarbeidsavtalen mellom UiT og Forsvarets logistikkorganisasjon.

Fakultetets arbeid med førsteårsstudentene for å integrere dem faglig og sosialt og forberede dem til studenttilværelsen

Fakultetet har over flere år hatt et særlig fokus på førsteårsstudentene, og Fyrtårnprosjektet *Kompetanse og læringsutbytte* som pågikk i perioden 2015-2017 hadde særskilt fokus på denne studentgruppen. De ulike tiltakene fra dette prosjektet er videreutviklet og videreført.

Etter vår mening er det flere ulike sider som er spesielt viktig å tenke på for førsteårsstudenter:

- vi må forberede dem til å bli student
- vi må legge særlig til rette for å få trygge, nysgjerrige og ivrige studenter
- vi må tidlig få studentene i gang med skrive trening, da det er svært viktig for læringsprosessen og en viktig ferdighet for fremtiden
- vi må skape trygge rom hvor studentene tidlig tør å trene også på muntlig fremstillingsevne

For å gjøre studentene bedre forberedt til det å bli jusstudent, har vi laget et digital kurs som studentene får tilgang til etter at de har takket ja til studieplassen og betalt semesteravgift. Da kan de før studiestart gjennomgå dette kurset. Gjennom kurset ønsker vi blant annet å motivere studentene til studiestart, skape en «vi-følelse», avklare forventninger, minske overgangen fra videregående skole til universitet, og legge til rette for et godt læringsmiljø allerede før start. Kurset består av korte videosnutter og skriftlig informasjon. Kurset ble utarbeidet på bakgrunn av to spørreundersøkelser om hva studentene hadde savnet da de kom som ny student, hva de tenkte at kunne ha gjort dem bedre forberedt, mv. Basert på dette inneholder kurset fire deler, den første en velkomstdel med

fysisk omvisning og intervju med viderekommende studenter. Videre en del om praktisk informasjon, en del om det å være jusstudent i Tromsø, herunder om oppbygning, forventninger og krav, og til sist en innføring i juss og metode. Store deler av kurset kan gjenbrukes over flere år, mens enkelte mindre videosekvenser er ferskvare og spilles inn årlig.

For å gjøre studentene bedre forberedt til undervisningen har vi i tillegg jobbet mye med rekkefølgen på ulike undervisningsopplegg. Vi endret for noen år siden, slik at alle studentene nå først får møte to ganger i en mindre studentdrevne kollokviegruppe, før første forelesning. Studentenes første møte med undervisning skjer dermed i en liten studentdrevet gruppe. Her får de bli litt kjent med noen studenter, og de får avklart noen begreper, hjelpemidler, forventninger, mv. før første forelesningsrekke.

Disse studentdrevne gruppene har vi videre arbeidet mye med. Vi kaller dem begynnerkollokvie, og vi legger ned mye arbeid i det å finne viderekomne studenter som kan ansettes i rollen, i opplæring og trygging av disse studentene - og i det å utarbeide gode arbeidsdokumenter for ordningen. Ordningen er nokså omfattende og varer hele første semester og med ett møte inn i andre semester. Målet her er å sikre oss at studentene selv har etablert kollokviegrupper, eventuelt å hjelpe dem med det. Plasseringen av begynnerkollokvietimene og innholdet i timene er ikke tilfeldig, og heller ikke opp til den enkelte kollokvieleder. Vi har laget et opplegg som skal følges, og dette revideres og oppdateres på bakgrunn av tilbakemeldinger. Det med å la alle møte to ganger i disse smågruppene først, samt det å knytte mange av begynnerkollokvietimene sammen med frivillige og obligatoriske skriveøvinger, har vist seg svært vellykket.

For førsteårsstudentene har vi videre et særskilt fokus på dette med skrivetrening. Dette fordi studenter har gitt tilbakemelding om at de finner det å skrive juss veldig vanskelig – særlig i begynnelsen av studiet - og fordi vi så at studentene i for liten grad benyttet seg av de frivillige tilbudene. Vi arbeider derfor med å få skriving inn som en naturlig del av all undervisning, både som aktivitet for den enkelte og som gruppearbeid. Medstudentevaluering benyttes og undervisningen knyttes tett sammen med de frivillige øvingene, slik at studentene startet arbeidet med frivillige øvinger i undervisningstimene.

Andre forhold som vi fokuserer særlig på for førsteårsstudentene er å forsøke å gi dem mestringsfølelse tidlig. Dels gjennom å hjelpe og pushe dem i gang med skriving og gjennom å ha mye studentaktive læringsaktiviteter. Videre gjennom å la dem øve på eksamensformene gjennom prøveeksamener både muntlig og skriftlig, og gjennom å ha digitale undervisningsaktiviteter som understøtter eksempelvis prosessbasert skrivetrening.

Ordninger som fakultetet har hatt positive resultater med

Begynnerkollokvieordningen har vi svært gode erfaringer med, og vi får veldig gode tilbakemeldinger fra studentene på denne. Dette gjelder både ordningen som sådan, men især det at den starter opp før annen undervisning og dermed skaper en trygg faglig og sosial ramme, og at den bidrar til at studentene skriver mer juss.

Det å knytte undervisningsaktivitetene tettere opp mot alle frivillig skrivetreninger har vi videre hatt svært god erfaring med. Etter at vi gjorde dette, altså tok skriveoppgaver inn som en del av seminarundervisningen og begynnerkollokvieordningen, gikk tallet på studenter som leverte de

frivillige øvingsoppgavene inn til vurdering kraftig opp. Tallet på studenter på første studieår som leverte første øvingsoppgave inn til vurdering, gikk etter disse tiltakene opp fra 50 % av studentene til over 80%.

Det digitale innføringskurset har vi videre svært gode erfaringer med. Vi opplever at studentene er langt bedre forberedt når de kommer til oss, og vi opplever dem også som tryggere. De reiser ikke bare fra noe, men også til noe kjent. Undersøkelser blant studentene har vist at de er godt fornøyd med innholdet og rundt 80 % av nye studenter svarer at de har sett hele eller deler av kurset før oppstart på UiT. Rundt 50 % opplyste videre at de benyttet seg av kurset om igjen i løpet av første studieår.

Del 2

Tiltak for å dempe karakterpresset i utdanningen

Fakultetet samarbeider med studentforeningene om årlige såkalte «JUSSPUST»-aksjoner, hvor målet nettopp er å senke presset. Her fokuseres det på å skape hyggelige avbrekk og annet fokus i en presset eksamensperiode, eksempelvis gjennom terapihunder, yoga, frokoster for ansatte og studenter, uhøytidelige konkurranser mv. Både fakultetet og studentforeningene arbeider videre med å spre mer informasjon om både hvor nivået karaktermessig ligger for flertallet av studenter, og at studentene våre får jobb etter endte studier. Vi forsøker videre å bidra gjennom deltakelse på andre arrangementer, allmøter, diskusjoner og sosiale aktiviteter.

Fakultetet arbeider for å dempe karakterpresset gjennom å endre eksamensformer og innføre enkelte prøver med bestått/ikke bestått. Dels forsøker vi å minske trykket på de store avsluttende eksamener ved å ta ut enkelte fag fra disse store prøvingene. Målet er at presset på våren skal bli mindre ved at noen fag allerede er ferdig prøvd i høstsemesteret.

Fakultetsstyret vedtok 14. februar 2020 å redusere de meget krevende åtte timers eksamensdagene på tredje- og fjerde studieår, til seks timers varighet. Dette i tråd med tilbakemeldinger fra studenter og med mål om å ta bort det ekstreme presset studentene har følt til denne eksamen.

Innføring av vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått

På fakultetsstyremøte 14. februar 2020, vedtok vi å endre vurderingsuttrykk på ex. fac eksamen fra karakterskalaen A-F, til bestått/ikke bestått. Dette innebærer at første semester blir karakterfritt, så langt vi rår over det. Vi håper nå å få HSL-fakultetet med på å gjøre om vurderingsuttrykket på ex. phil på liknende vis. Da vil studentene våre møte et første semester uten karakterer, noe vi tror kan bidra til mindre karakterfokus og press.

På samme fakultetsstyremøte vedtok vi videre å innføre en ny egen prøving i faget rettshistorie på andre studieår, og i de semiobligatoriske fagene på fjerde studieår (rettsfilosofi, retts sosiologi eller komparativ rett). Begge disse nye prøvene skal ha vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått.

Arbeidet med å få inn prøvinger med bestått/ikke bestått er således i gang. Forhåpentligvis vil dette kunne lede til økt bruk av dette vurderingsuttrykket over tid, uten at fakultetet nødvendigvis har en målsetning om at hele studiet skal benytte dette vurderingsuttrykket. En slik endring ville uansett forde en felles nasjonal tilnærming, og en endring av de karakterkrav som stilles til visse stillinger.

ⁱ [Studentproduktivitet, DBH](#)

ⁱⁱ [Studenter pr. faglige årsverk, DBH](#)

ORIENTERINGSSAK

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
76/20

Orienteringssak - Plan for periodisk evaluering av studietilbudene ved Det juridiske fakultet frem til år 2025

Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, § 2-1 Krav til systematisk kvalitetsarbeid (Kunnskapsdepartementet)¹, fastsetter følgende:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.»

Ved UiT skal det fastsettes felles *retningslinjer* for slike periodiske evalueringer, som skal inngå som del av universitetets kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten. Universitetsledelsen sendte et forslag til retningslinjer på høring til fakultetene i mars 2020, men arbeidet med disse retningslinjene er ikke ferdigstilt.²

Parallelt med dette ble alle fakultetene bedt om å innen utgangen av april 2020 å utarbeide en helhetlig *plan for periodisk evaluering* av sine studietilbud. Planen skal sikre at alle studietilbudene er evaluert eksternt innen seks år fra høsten 2020. Betegnelsen studietilbud omfatter både studieprogram som fører frem til en grad og kortere studier som årsenheter, videreutdanninger og emner som tilbys for seg selv og som ikke er en del av et studieprogram.³ På denne bakgrunn fastsatte faglig- og administrativ ledelse ved fakultetet en plan for periodisk evaluering av studietilbudene ved Det juridiske fakultet frem til år 2025. Planen er vedlagt i sin helhet. I planen fremgår også de hensyn som er lagt til grunn.

Det første av fakultetets studietilbud som skal gjennomgå periodisk evaluering er masterprogrammet *Law of the Sea, i 2022*. Dette er dels begrunnet ved at Norges forskningsråd nå er i gang med en større evaluering av rettsvitenskapelig forskning i Norge (Jureval) - en svært omfattende, tid- og ressurskrevende evaluering som er beregnet å pågå minimum frem til våren 2021. Videre er det tatt hensyn til at masterprogrammet *Law of the Sea* ikke er så stort, og dermed godt egnet til å gi fakultetet erfaringer med periodisk evaluering første gang dette skal

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>

² Arkivref. ePhorte 2020/1268

³ Rundskriv F-03-16 Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften), <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-f-03-16/id2506042/>

gjennomføres. Siden det er planlagt å foreta noen justeringer i dette studieprogrammet i løpet av det kommende året, er det ikke hensiktsmessig med en periodisk evaluering før i år 2022.

Kristine H. Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

Plan for periodisk evaluering av studietilbudene ved Det juridiske fakultet frem til år 2025

Periodisk evaluering av studietilbudene ved Det juridiske fakultet – plan frem til år 2025

Forskningsrådet har nylig igangsatt en større evaluering av rettsvitenskapelig forskning i Norge (Jureval). Dette er en omfattende, tid- og ressurskrevende evaluering som er beregnet å pågå minimum frem til våren 2021. Med bakgrunn i dette har fakultetet fastsatt følgende plan for periodisk evaluering av våre studietilbud:

År	Studieprogram	Begrunnelse
2022	<i>Law of the Sea</i> – master (90 studiepoeng)	Studieprogrammet er ikke så stort, og er dermed godt egnet til å gi fakultetet erfaringer med periodisk evaluering første gang det skal gjennomføres. Det skal høsten 2020 og våren 2021 gjøres noen justeringer i studieprogrammet, og det vil derfor ikke være hensiktsmessig med en periodisk evaluering før 2022.
2023	<i>Ph.d.-program i rettsvitenskap</i>	Fakultetet foretar i løpet av 2020/2021 en intern revisjon av ph.d.-programmet. Det er ønskelig at disse endringene skal få virkning før programmet gjennomgår periodisk evaluering.
2024	<i>Masterprogram i rettsvitenskap</i> (300 studiepoeng)	Fakultetet har nylig revidert eksamensordningen i studieprogrammet, og endringene skal innføres gradvis fra og med studieåret 2020/2021 til og med studieåret 2023/2024. Høsten 2024 er alle endringene implementert, og vi har da fått litt tid til selv å vurdere virkningen av disse. En periodisk evaluering tidligere ville ha funnet sted i implementeringsperioden, noe som vurderes som mindre hensiktsmessig. I 2024 er også fakultetets pågående Fyrtårnprosjekt fullført, slik at kvalitetsutviklingstiltakene som følger av dette kan inngå i den periodiske evalueringen.
2025	EVU	EVU har ligget litt nede de siste årene, men fakultetet skal fremover videreutvikle og igangsette slike tilbud. Det vurderes som mest hensiktsmessig å avvente periodisk evaluering inntil vi er sikre på at vi har slike tilbud som har vært gjennomført noen ganger, dersom en evaluering skal være nyttig.

Fakultetet tilbyr også det toårige fellesgradsprogrammet *Nordic Master's Programme in Environmental Law* (NOMPEL) sammen med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland. I henhold til samarbeidsavtalen mellom institusjonene skal dette programmet evalueres eksternt i 2024, og etter dette minimum hvert sjette år.

Emnene *JUR-3621 Indigenous Peoples rights to land, resources and livelihood* (10 ECTS) og *JUR-3624 The rights of indigenous peoples* (5 ECTS) inngår ikke i fakultetets studieprogram og tilbys heller ikke som enkeltemner. Emnene inngår kun i studieprogram som gis av Fakultetet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, og vil dermed være gjenstand for periodisk evaluering som del av disse programmene.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
77/20

Orienteringssak - Oppfølging i forbindelse med ny studie- og eksamensforskrift samt opptaksforskrift ved UiT

Innledning

Universitetsstyret vedtok den 26. juni 2020 ny forskrift om studier og eksamen ved UiT. Den nye forskriften trådte i kraft med virkning fra og med 1. august 2020. Samtidig ble tidligere forskrift om eksamener ved UiT og forskrift om studier ved UiT opphevet. Videre har rektor, på fullmakt fra universitetsstyret, nylig vedtatt revidert forskrift om opptak til studier ved UiT. Denne skal trå i kraft 01.01.2021, men er per nå ikke oversendt til fakultetene eller publisert på universitetets nettsider.

Forut for fastsettelsen av disse forskriftene har det våren 2020 vært gjennomført en intern høring ved UiT. Det juridiske fakultet har gitt grundige innspill, hvorav noe er tatt til følge. Et overordnet innspill fra fakultetet var at disse forskriftene er viktige med henblikk på regulering av studentenes rettigheter og plikter, og at dekkende, presise og lett forståelige forskrifter er viktig for ivaretagelse av studentenes rettsikkerhet.

Studieutvalget orienteres i denne saken om de nye forskriftene, de viktigste realitetsendringene og status i arbeidet med påfølgende endringer i fakultetets regelverk. I senere møter vil Studieutvalget få seg forelagt konkrete forslag til nødvendige endringer i de regelverk der Studieutvalget har vedtakskompetanse.

Nærmere om de nye forskriftene og oppfølgingen ved fakultetet

Universitetsdirektøren har prioritert å ha på plass den nye studie- og eksamensforskriften fra studiestart høsten 2020. Fakultetene ble orientert om ny forskrift i brev av 7. august 2020. Det at forskriften er vedtatt i sommer med ikrafttredelse allerede 1. august, betyr at fakultetene må bruke høsten på å gjennomgå, oppdatere og endre eget regelverk – uten mulighet til å ha dette på plass til studiestart inneværende studieår. Videre er den nye forskriften forkortet og endret ved at flere bestemmelser som tidligere inngikk er tatt ut og heller skal inngå i UiTs kvalitetssystem og andre rutinebeskrivelser, men uten at dette er helt på plass. Det er i løpet av høsten også avdekket at noen bestemmelser ved en feil er tatt ut av forskriftene, og må tas inn igjen. Flere fakulteter har meldt tilbake til universitetsdirektøren om at dette er krevende.

De viktigste realitetsendringene i de nye forskriftene, som har betydning ved vårt fakultet, er som følger:

- Studenter må disponere egen bærbar datamaskin til bruk ved eksamen.
- Frist for studentene med å levere legeerklæring ved sykdom under eksamen er utvidet fra to dager til en uke.
- Frist for å få svar på klage på karakter er endret fra tre uker til at forvaltningslovens krav til saksbehandling gjelder. Klagen skal dermed avgjøres uten ugrunnet opphold, noe som kan bety mer enn tre uker siden klagesaksbehandling ofte pågår i perioder hvor det avvikles ferie.
- Alle deleksamener skal gis en karakter.
- Krav om skriftlig begrunnelse ved tredje gangs vurdering av karakter.
- Eksamensforskriftens tidligere bestemmelser om individuell tilrettelegg er ikke videreført i ny forskrift, men erstattet av en generell og overordnet enkeltbestemmelse. Den nærmere praktiseringen av bestemmelsen skal fastsettes i felles retningslinjer for universitet.
- Bestemmelsen om tap av studierett er utvidet til å hjemle inndragelse av studierett på bakgrunn av manglende semesterregistrering, ikke betalt semesteravgift, og ikke bekreftet utdanningsplan. Rutiner for når og hvordan studieretten skal inndras i slike tilfeller må presiseres i retningslinjer/kvalitetssystem.
- Antall studiepoeng i mastergrad som ikke skal være en del av tidligere grad er redusert fra 90 studiepoeng til 60 studiepoeng.

De nye forskriftene får en rekke konsekvenser for gjeldende regelverk ved Det juridiske fakultet. Særlig studie- og eksamensforskriften er omfattende, og regulerer i realiteten de fleste rettigheter og plikter som gjelder for studentene gjennom studieløpet. Alle fakultetets til sammen 45 reglementer, retningslinjer, instruksjoner mv. må nå gjennomgå for å sikre at disse er i overensstemmelse med de nye forskriftene. I tillegg må det gjøres endringer i malverk og rutinebeskrivelser. Dette er et omfattende og tidkrevende arbeid som innebærer å korrigere alle henvisninger til de gamle forskriftene i alt av regel- og malverk. Videre må det identifiseres hvilke realitetsendringer det er nødvendig å gjøre, og disse må deretter vedtas i riktig organ ved fakultetet.

Arbeidet er igangsatt, og vil påløpe ut over høsten. Fakultetet imøteser nå en sammenstilt oversikt over nye og tidligere forskrifter, som flere fakultet har etterlyst fra universitetsdirektøren, og som vil være en viktig støtte i det arbeidet som skal gjøres.

Kristine Helen Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: rådgiver Haakon Rognsaa Arnesen

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
78/20

Orienteringssak - Evalueringsrapport eksamen våren 2020

Rapporten er strukturert etter de faste punktene som hvert semester gjennomgås på møte mellom prodekan utdanning, eksamensadministrasjonen og avdelingslederne på 1. - 5. avdeling og LL.M. Til hvert punkt sies det også noe om videre oppfølging.

For våren 2020 må den særlige situasjonen som oppstod på grunn av Covid-19, herunder endringene i eksamensformer og endringene i varigheten av de ulike prøvingene, tas i betraktning.

I korte trekk ledet Covid-19 situasjonen til at alle ordinære hjemmeeksamener ble gjennomført som normalt, men slik at den etterfølgende justerende muntlige eksamen, som ordinært er en del av denne eksamensformen, utgikk.

Alle ordinære skoleeksamener ble gjennomført hjemme, som en form for «hjemmeskoleeksamen». Disse ble avviklet på oppsatt tidspunkt og med samme varighet som skoleeksamen ville ha hatt, justert for et generelt tillegg på 45 minutter for å ta høyde for ev. tekniske problemer ved utdeling av oppgavene og opplasting av besvarelsene. På både hjemme og skoleeksamenene kunne det under årets eksamen også søkes om ekstra tid uten dokumentasjon. Den selvstendige muntlig eksamen på 1. avdeling JUR-1004 ble vedtatt gjennomført slik at studentene leverte et videoopptak av sin besvarelse av oppgaven, som ble avgjørende for karakteren, mens den etterfølgende sensorsamtalen som normalt utgjør en del av denne eksamen utgikk.

Alle studenter som skulle levere masteravhandlinger fikk anledning til å få utsatt innleveringsfristen med fire uker, uten noen form for dokumentasjon eller grunn ut over koronasituasjonen. Studenter som ønsket det fikk levere til opprinnelig frist.

Det ble ikke vedtatt noen endringer i vurderingsuttrykket. For alle eksamener ble dermed karakterskalaen A-F benyttet.

Erfaringer fra oppgavemøter

Oppgaveutvalgene er viktige for å vurdere oppgaveforslagenes relevans opp mot fagbeskrivelse, læringsutbyttebeskrivelser, pensum, undervisning, omfang i forhold til tilgjengelig tidsbruk under eksamen, samt at oppgaveteksten er klar og forståelig. Det er utarbeidet en liste hvor forventningene til deltakerne i oppgaveutvalgenes forarbeid mv. presiseres i forkant av utvalgsmøtet. Oppgavemøtene på 1. - 4. avdeling ble avholdt i god tid før eksamen og samtlige oppgaver og

sensorveiledninger var på plass innen fastsatt frist. På 4. avdeling trakk en oppgaveskriver seg underveis, noe som medførte merarbeid for avdelingsleder. På 5. avdeling førte en misforståelse til at en ny oppgaveskriver på kort varsel måtte innhentes til å skrive oppgaver til kontinuasjonseksamen/utsatt prøve til ett av emnene.

Oppfølging: Avdelingslederne ble påminnet om at det er rom for å bestille flere oppgavesett med sensorveiledning. Dette kan demme opp for vanskeligheter som kan oppstå dersom en oppgaveskriver av ulike grunner trekker seg. Oppgaver til kontinuasjonseksamen og utsatt prøve skal være på plass før oppgaveutvalgene finner sted.

Sammensetting og rekruttering til sensorkorpset

Det er av stor betydning at fakultetet til enhver tid har et sensorkorps som holder høyt faglig nivå, som er stabilt, og som kjenner vårt studieopplegg og våre emner. Det er også et siktemål at korpset skal ha kjønnsmessig balanse, bestå av både interne- og eksterne og også utgjøre en blanding av erfarne og mer uerfarne sensorer. For å oppnå dette er det viktig at sensorkorpset løpende blir oppdatert og vedlikeholdt. Det siste året er det oppnevnt flere nye sensorer til fakultetets sensorkorps, heriblant også flere nyutdannede fra fakultetet.

Oversikten over korpssammensettingen våren 2020 for 1.- 4. avdeling viser at det med unntak for JUR-1004 var få interne sensorer (totalt 27,4 % av sensorene var interne), og at det med få unntak gjennomgående var færre kvinner (totalt 38,3% av sensorene var kvinner). En jevnere fordeling ble forsøkt oppnådd når det ble sendt ut sensorforespørsler for vårens eksamen, men utfordringen var at mange takket nei eller ikke svarte.

Oppfølging: Rekrutteringsarbeid med å få inn sensorer slik at man oppnår en jevnere fordeling mellom kvinner og menn og eksterne og interne videreføres.

Karakterstatistikk vår 2020

På 1. - 3. avdeling var innleveringsprosenten litt høyere enn snittet for de siste tre årene, mens innleveringsprosenten var litt lavere enn snittet de siste tre årene på 4. avdeling.

På 1. - 4. avdeling gikk strykprosenten noe ned (spredning fra -0,8 % til -6,3 %) sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene, foruten på JUR-3003 hvor strykprosenten gikk opp med +3,16 % sammenlignet med gjennomsnittet for de siste tre årene. Det er vanskelig å slutte noe bestemt om årsaken. At flere eksamener ble avvirket hjemme med tilgang på alt av kilder, sammenholdt med mulighetene for å søke om lengre tid uten dokumentasjon kan muligens forklare en nedgang, men samtidig ser vi at dette ikke gjelder alle eksamenene.

På 1. avdeling JUR-1003 er prosentandelen som får karakteren A lav i forhold til normalfordelingen og prosentandelen som får C noe høy, mens prosentandelen som får A og B på JUR-1004 er høy i forhold til normalfordelingen, og andelen D og E lav. Det er ingen store forandringer fra tidligere år. Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 1. avdeling seg godt til normalfordelingen, slik:

A 10,92 % mot normalfordeling 10
B 27,01 % mot normalfordeling 25
C 34,92 % mot normalfordeling 30
D 22,96 % mot normalfordeling 25
E 4,19 % mot normalfordeling 10

På 2. avdeling JUR-2002 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen, mens det er mindre avvik som er nokså jevnt fordelt mellom de andre karakterene og normalfordelingen. Våren 2020 har prosentandelen som får A og B på JUR-2002 gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (ned med hhv -2,26 % og -7,22 %), mens prosentandelen som får C og D har gått noe opp (med hhv. +5,66 % og +6,66 %). Det er nærliggende å se denne endringen som et utslag av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 falt bort som en følge av tilpasningene av eksamen som ble vedtatt på grunn av Covid-19, slik at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen alene ble avgjørende for endelig karakter. På JUR-2003 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren C har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2020 har prosentandelen som får A og E gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -1,85 % og -8 %), mens prosentandelen som får B og D har gått noe opp (med hhv. +4 % og +7,6 %). Mest påfallende er oppgangen i andelen D og nedgangen i andelen E. Endringen kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene, samt at det under årets eksamen kunne søkes om ekstra tid uten dokumentasjon.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 2. avdeling seg slik til normalfordelingen:

A 2,86 % mot normalfordeling 10
 B 20,36 % mot normalfordeling 25
 C 40,53 % mot normalfordeling 30
 D 29,45 % mot normalfordeling 25
 E 6,81 % mot normalfordeling 10

På 3. avdeling JUR-2502 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overenstemmelse med normalfordelingen, med først og fremst en noe høyere C og lavere E andel. Våren 2020 har prosentandelen som får A og B på JUR-2502 gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (nedgang på hhv. -3,44 % og -4,77 %), mens prosentandelen som får C og D har gått noe opp (+4,04 og +3,77). Det er nærliggende å se denne endringen som et utslag av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2502 falt bort som en følge av tilpasningene av eksamen som ble vedtatt på grunn av Covid-19, slik at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen alene ble avgjørende for endelig karakter. På JUR-2503 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren D og E har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2020 har prosentandelen som får A og B gått marginalt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (økning på hhv. +0,89 % og +1,75 %) mens prosentandelen som får C har økt markant (+12,61 %). Det har samtidig vært en markant nedgang i karakterene D og E (med hhv. -7,13 % og -8,12 %) sammenlignet med snittet de siste fem årene. Endringen kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene, samt at det under årets eksamen kunne søkes om ekstra tid uten dokumentasjon.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 3. avdeling seg slik til normalfordelingen:

A 5,74 % mot normalfordeling 10

B 19,9 % mot normalfordeling 25
C 40,39 % mot normalfordeling 30
D 24,47 % mot normalfordeling 25
E 9,51 % mot normalfordeling 10

På 4. avdeling JUR-3002 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overenstemmelse med normalfordelingen, med først og fremst en noe høyere andel B og lavere E andel. Våren 2020 har prosentandelen som får A og B på JUR-2002 gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (nedgang på hhv. -3,62 % og -3,02 %), mens prosentandelen som får D og E har gått noe opp (hhv. med +4,39 % og +2,72 %). Det er nærliggende å se denne endringen som et utslag av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 falt bort som en følge av tilpasningene av eksamen som ble vedtatt på grunn av Covid-19, slik at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen alene ble avgjørende for endelig karakter. På JUR-3003 viser karakterstatistikken over tid en litt lavere A, enda noe lavere B og litt høyere C, D og E sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2020 har prosentandelen som får A gått opp +6,74 % sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene, andelen B opp +0,9, mens noen færre har fått karakterene C og D (nedgang på hhv. - 3,08 % og - 3,55 %). Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene, samt at det under årets eksamen kunne søkes om ekstra tid uten dokumentasjon. JUR-3004 har over tid hatt en karakterstatistikk hvor andelen A og B har vært lav sammenlignet med normalfordelingen, andelen C høy, mens andelen D og E har vært ligget litt over normalfordelingen. Våren 2020 er det først og fremst en endring i andelen som har fått A som har gått opp med + 5,86 % og andelen som har fått D som har gått ned -4,95 %. Som for JUR-3003 er det naturlig å se endringene i sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene, samt at det under årets eksamen kunne søkes om ekstra tid uten dokumentasjon.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra alle tre eksamenene på 4. avdeling seg godt til normalfordelingen, slik:

A 11,78 % mot normalfordeling 10
B 22,02 % mot normalfordeling 25
C 33,41 % mot normalfordeling 30
D 22,22 % mot normalfordeling 25
E 10,69 % mot normalfordeling 10

Oppfølging:

Alle avdelinger sett under ett viser at andelen A og B på skoleeksamener gjennomgående er lavere enn normalfordelingen, og først og fremst andelen C noe høyere. Ettersom siktemålet er at eksamensordningen samlet sett skal gi et bilde av studentenes kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse på hver avdeling, er det verdt å merke seg at statistikken for alle eksamenene samlet sett på hhv. 1. og 4. avdeling ligger omtrent på normalfordelingen, mens det på 2. og 3. avdeling må arbeides med å få opp andelen A og B, og tilsvarende nedjustert andelen C også etter en slik samlet vurdering.

Karakterstatistikken for 5. avdeling og LL.M

Våren 2020 var det 71 studenter som leverte liten masteroppgave JUR-3902 (høyest tidligere tall vår våren 2017 da 58 leverte). På JUR-3902 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2020:

- A 22,54 % mot normalfordeling 10. Vår 2020 innebærer dette en endring på -1,9 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.
- B 33,8 % mot normalfordeling 25. Vår 2020 innebærer dette en endring på +4,8 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.
- C 32,39 % mot normalfordeling 30. Vår 2020 innebærer dette en endring på -3,5 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.
- D 8,45 % mot normalfordeling 25. Vår 2020 innebærer dette en endring på -1,56 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.
- E 2,82 % mot normalfordeling 10. Vår 2020 innebærer dette en endring på +2,13 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.

Våren 2020 var det 17 studenter som leverte stor masteroppgave JUR-3901 (opp 2 fra vår 2019). På JUR-3901 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2020:

- A 52,9 % mot normalfordeling 10. Vår 2020 innebærer dette en endring på +7,64 % sammenlignet med de siste 4 årene.
- B 35,29 % mot normalfordeling 25. Vår 2020 innebærer dette en endring på +3,28 % sammenlignet med de siste 4 årene.
- C 11,76 % mot normalfordeling 30. Vår 2020 innebærer dette en endring på -7,6 % sammenlignet med de siste 4 årene.
- D 0 % mot normalfordeling 25. Vår 2020 innebærer dette en endring på -1,67 % sammenlignet med de siste 4 årene.
- E 0 % mot normalfordeling 10. Vår 2020 innebærer dette en endring på -1,67 % sammenlignet med de siste 4 årene.

Oppfølging JUR-3902 og JUR-3901: Generelt oppnår en høy andel av studentene karakterene A og B på masteroppgavene JUR-3902 og JUR-3901, sammenlignet med normalfordelingen. Dette må imidlertid ses i lys av at studentene er kommet svært langt på studiet sitt når de skriver masteroppgavene og generelt har opparbeidet seg høy kunnskap, høye ferdigheter og generell kompetanse. I tillegg kommer at det er sannsynlig at JUR-3901 fortrinnsvis velges av allerede sterke studenter. At en høy andel av studentene oppnår karakterene A og B skiller seg ikke fra resultatene ved de juridiske fakultetene i Bergen og Oslo. På JUR-3902 er endringene våren 2020 små sammenlignet med tidligere, og viser først og fremst en oppgang i antall studenter som oppnådde karakteren B (+ 4,8 % fra snittet de 8 tidligere semestrene). På JUR-3901 viser tallene først og fremst en økning i antall A (+7,64 %), som korresponderer ved en tilsvarende nedgang i antall C (-7,6 %). Fordi så få studenter skriver stor master, er det ekstra utfordrende å lese noe bestemt ut av disse endringene. Det er tenkelig at det at studentene på både JUR-3902 og JUR-3901 våren 2020 som følge av koronasituasjonen kunne be om 4 uker utsatt leveringsfrist, uten noen form for dokumentasjon eller grunn ut over koronasituasjonen, forklarer noe av økningen i antall A og B. Våren 2020 var det imidlertid også noen studenter som fikk karakteren F, noe som indikerer at hele karakterskalaen er i bruk også når det gjelder sensur på masteroppgaver.

Karakterstatistikken for spesialfagene på 5. avdeling og emnene på LL.M inneholder ikke nok sammenligningsgrunnlag tilbake i tid til at det er mulig å slutte noe bestemt ut av det i rapporten.

Enkelte fag er det dessuten svært få studenter som tar eksamen i, noe som gjør det vanskelig å slutte noe særlig ut av tallmaterialet.

Oppfølging: Utviklingen i normalfordelingen må følges opp innenfor hvert av spesialfagene.

Eksamensavviklingen

Situasjonen med Covid-19 skapte nye utfordringer og stort arbeidspress, men både administrasjonen og avdelingslederne er enige om at årets eksamensgjennomføring var vellykket. I tillegg er inntrykket at studentene stort sett har vært fornøyde med årets gjennomføring.

Særlig trekkes JUR-1004 frem som en eksamen som gikk over all forventning. Det var mye arbeid og usikkerhet rundt JUR-1004 etter at Covid-19 inntraff, og det ble relativt seint i semesteret bestemt at studentene skulle levere en videopresentasjon fremfor å holde en muntlig presentasjon på campus. I denne sammenhengen var gjennomføringen av prøveeksamen i emnet svært viktig, hvor man fikk høstet viktige erfaringer og dermed luket ut flere potensielle fallgruver som kunne oppstå under eksamen.

Fusk

Under eksamensavviklingen våren 2020 ble 17 besvarelser behandlet av fuskeutvalget. Det er et forholdsvis lavt antall sammenlignet med studentmassen ved Det juridiske fakultet og antall innleverte eksamensbesvarelser, men det er et høyt antall sammenlignet med tidligere år. Seks besvarelser ble videresendt til Seksjon for studieadministrasjonen (SSA) ved UiT, og fem av disse ble sendt videre til Universitetets klagenemda for behandling. At fem av seks saker er gått videre til klagenemda tyder på at fuskeutvalget i overveiende grad har lagt riktige vurderinger til grunn for de saker som er sendt videre fra fakultetet.

Oppfølging: På bakgrunn av at det stadig er utskiftninger av avdelingsledere, vil det bli utarbeidet noen retningsgivende momenter som avdelingsleder kan ta utgangspunkt i ved vurderingen av hvorvidt en sak skal behandles av fuskeutvalget. Ordlyden i fakultetets reglement for selvstendighet og kildehenvisninger vil bli gjennomgått for å se om kriteriene kan formuleres tydeligere. Fuskeutvalget tar SSA og klagenemdas avgjørelser til etterretning i senere saker.

Klagesaker

Fakultetet har mottatt 382 klager på karakter i år, noe som er langt flere enn antallet i 2019 (207 stk.), 2018 (244 stk.) og 2017 (182 stk.).

Våren 2020 ble det på 1. avdeling mottatt totalt 33 klager; på 2. avdeling 99; på 3. avdeling 89 og på 4. avdeling 140. I sammenligningen må det huskes på at 4. avdeling har en eksamen mer enn de øvrige avdelingene.

Våren 2020 viser klagestatistikken at mer enn halvparten av klagenes (51,05 %) ikke ledet frem, det vil si at karakteren blir uendret etter klage. Dette tallet har gått oppover de siste tre årene. Blant klagenes som leder til endring viser statistikken at 31,68 % ble endret til gunst, mens 14,4 % av klagenes ledet til en dårligere karakter.

Gjentaksstudenter utgjør en betydelig del av antall klager som framsettes. Våren 2020 utgjorde gjentaksstudenter 39 % av klagesakene som kom inn, mot 33 % i 2019 og 41 % i 2018.

Fakultetet mottok en klage på formell feil. Klagen var signert av flere studenter og den var basert på at det hadde vært for enkelt å få innvilget ekstra tid på eksamen. Klagen fikk ikke medhold i Studieutvalgets behandling av saken, og heller ikke i etterfølgende behandling i Universitetets klagenemnd.

Det har i vår vært 31 tilfeller av vesentlig karakteravvik, og de fleste knytter seg til klagebehandling av hjemmeeksamen (19 stk.). I tillegg er det et betydelig antall på 4. avdeling (14 stk.), noe som også var tilfelle i 2019. Disse tallene må imidlertid ses i lys av det totalt sett bare på 1. – 4. avdeling alene var 1754 innleverte eksamensbesvarelser.

Oppfølging: Det er grunn til å se økningen i antall klager på karakter i sammenheng med at justerende muntlig eksamen utgikk på alle hjemmeeksamener, samt på JUR 1004. I tillegg kommer at mange studenter nok opplevde at studiesituasjonen og eksamensforberedelsene ble påvirket negativt som følge av Covid-19.

Avdelingslederne oppfordres til å se nærmere på antall klager til gunst og antall klager til ugunst, for å se om det er noen kommisjoner som skiller seg ut.

Fakultetet bruker store ressurser på klagebehandling og gjentak. Det er iverksatt tiltak bl.a. med nye eksamensordninger og vurderingsuttrykk som trer i kraft f.o.m. Kull 2020. Erfaringer fra dette må følges opp.

Statistikken for vesentlige karakteravvik har blitt gjennomgått med særlig sikte på å identifisere sensorer som skiller seg ut ved enten å være «streng» både i ordinær sensur og i klagesensur, eller ved å være «snille» i både ordinær og klagesensur. I tillegg er det sett nærmere på sensorer som sensurerer svært mange besvarelser/masteroppgaver og som tenderer til å være særlig streng eller snill uten at dette skjer helt konsekvent. Disse sensorene følges opp særlig av avdelingsleder, i første rekke ved at de får en tilbakemelding på hva statistikken viser. Fremover vil vi også styrke kvalitetssikringen av klagekommisjoner ved at avdelingsleder setter opp forslag til sammensetning av disse til administrasjonen på forhånd.

Kontinuasjoneksamen og utsatte prøver fra våren 2020

På 1. – 4- avdeling tok 130 studenter utsatt prøve / kontinuasjonseksamen. Dette utgjør en økning fra siste tre år hvor tallene var hhv. 113 stk. (2019), 90 stk. (2018) og 87 (2017). Det er nærliggende å knytte årsaken til Covid-19 pandemien, samt det at alle studenter ved UiT våren 2020 fikk anledning til å melde seg opp til utsatt prøve på grunnlag av egenmelding uten nærmere krav til dokumentasjon. Gjennomføringen av kontinuasjonseksamen og utsatt prøve gikk bra, og avdelingsledere har ikke hatt noe å utsette på gjennomføringen. Det foreligger ikke ennå karakterstatistikk fra kontinuasjonseksamen og utsatt prøve.

Kristine Helen Korsnes
prodekan utdanning

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
79/20

Orienteringssak - Oversikt over eksamensbesvarelser behandlet av fuskeutvalget ved Det juridiske fakultet våren 2020

I universitet- og høyskolesektoren har det våren 2020 vært uvanlig mange tilfeller av fusk på eksamen. Det er per 12.09.2020 registrert til sammen 273 personer som er utestengt på grunn av juks knyttet til eksamen.¹ Det forholdsvis høye antallet er trolig på grunn av at flertallet av eksamenene som følge av Covid-19 ble gjennomført som hjemmeeksamen.

Ved Det juridiske fakultet UiT ble samtlige eksamener våren 2020 gjennomført som hjemmeeksamen. I denne sammenheng har studieadministrasjonen, etter ønske fra prodekan for utdanning, tatt ut oversikt over antall eksamensbesvarelser som ble behandlet av fuskeutvalget ved Det juridiske fakultet dette semesteret (jf. *vedlegg 1*). Avdelingslederne på 1.-5. avdeling og for LL.M. er orientert om antall saker behandlet av fuskeutvalget i eget møte.

I denne saken orienteres det nye Studieutvalget nærmere om disse sakene, og den saksgangsgang som gjelder denne typen saker. Konsekvensene for studentene kan være svært inngripende, og det stilles derfor særlige krav til saksbehandlingen.

Om saksgangen i fuskesaker

Studenter som grovt uaktsomt eller forsettlig har fusket eller forsøkt å fuske ved eksamen, kan få eksamen annullert, utestenges fra universitetet og fratas retten til å gå opp til eksamen ved alle institusjoner under universitets- og høyskoleloven i inntil ett år, jf. Lov om universiteter og høyskoler § 4-7 og § 4-8 (3) og Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 45 (4). Hva som regnes som fusk eller forsøk på fusk ved eksamen eller prøve fremgår i Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 45 (1).

Saksgangen for fuskesaker er slik at når studieadministrasjonen ved Det juridiske fakultet blir gjort oppmerksom på mistanke om fusk på en eksamen, og/ eller at plagiatskontrollen avdekker tegn på uregelmessigheter, kontaktes avdelingsleder for den aktuelle eksamen og vedkommende gjør en første vurdering. Dersom avdelingsleder vurderer det slik at det kan foreligge uregelmessigheter, innkalles fakultetets fuskeutvalg.

Fuskeutvalget består at prodekan for utdanning, eksamensrådgiver i administrasjonen og avdelingsleder for den aktuelle eksamen. I sin vurdering vil fuskeutvalget vektlegge hva som

¹ Universitetsavisa 22.09.2020 «Nesten 50 prosent økning i antall utestengelser på grunn av juks». <https://www.universitetsavisa.no/student/2020/09/22/Nesten-50-prosent-%C3%B8kning-i-antall-utestengelser-p%C3%A5-grunn-av-juks-22700820.ece>

regnes som fusk i Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 45 (1) og kravet til selvstendighet og kildehenvisninger som fremgår i Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap (jf. *vedlegg 2*). Dersom eksamensbesvarelsen blir vurdert til ikke å være i henhold til overnevnte, vil kandidaten innkalles til en samtale med utvalget. Hensikten med samtalen er å belyse saken mest mulig. Deretter blir det tatt en endelig avgjørelse av hvorvidt saken skal sendes videre fra fakultetet og til Seksjon for studieadministrasjon (SSA) ved UiT.

SSA foretar en egen vurdering av hvorvidt saken skal sendes videre til Universitetets klagenemnd. Dersom SSA mener det foreligger uregelmessigheter, vil de varsle studenten om at det vil bli reist disiplinærsak, og gir vedkommende anledning til å forklare seg skriftlig eller muntlig innen en nærmere fastsatt frist. Studenten underrettes samtidig om adgangen til å la seg representere av advokat, eller annen talsperson på universitetets regning. Universitetets klagenemnd kan fatte vedtak om utestenging fra institusjonen, om tap av retten til eksamen ved institusjonene under lov om universiteter og høyskoler, og om annullering av den eller de aktuelle eksamener fusket gjelder. SSA underretter studenten om vedtaket med kopi til fakultetet, samt orienterer institusjonene under lov om universiteter og høyskoler om vedtaket i de saker det er nødvendig.

Nærmere om fuskesakene våren 2020 ved Det juridiske fakultet

I vedlagte oversikt over fuskesaker ved fakultetet fremgår besvarelser både fra ordinær eksamen som ble avholdt våren 2020, og fra kontinuasjonseksamen og utsatt prøve som ble avholdt i august/september 2020. Oversikten viser at fuskeutvalget behandlet 15 eksamensbesvarelser fra ordinær eksamen, og to besvarelser fra påfølgende kontinuasjonseksamen og utsatt prøve. I tillegg viser oversikten at fuskeutvalget har vurdert at det foreligger uregelmessigheter ved seks av disse besvarelsene, som derfor ble sendt videre til SSA.

Av disse seks besvarelsene, er en av sakene henlagt. I de resterende fem sakene har studentene som er omfattet mottatt forhåndsvarsel fra SSA om at sakene vil gå videre til Universitetets klagenemnd for å vurdere disiplinærreaksjon. Universitetets klagenemnd har per 01.10.2020 ikke fattet vedtak i de fem sakene. At hele fem av seks saker er gått videre til klagenemnda tyder imidlertid på at fuskeutvalget i overveiende grad har lagt riktige vurderinger til grunn for de saker som er sendt videre fra fakultetet.

Kristine Helen Korsnes
prodekan for utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Jonas Hansen, rådgiver

Vedlegg

- 1 Oversikt over fuskesaker våren 2020
- 2 Krav til selvstendighet og kildehenvisninger

Eksamensbesvarelser behandlet av fuskeutvalget våren 2020

JUR-1003

Behandlet av fuskeutvalget:	4
Sendt videre til SSA:	0

JUR-2003

Behandlet av fuskeutvalget:	2
Sendt videre til SSA:	1

JUR-2503

Behandlet av fuskeutvalget:	2
Sendt videre til SSA:	2

JUR-3002

Behandlet av fuskeutvalget:	2
Sendt videre til SSA:	0

JUR-3002 kontinuasjonseksamen og utsatt prøve

Behandlet av fuskeutvalget:	2
Sendt videre til SSA:	0

JUR-3003

Behandlet av fuskeutvalget:	3
Sendt videre til SSA:	2

JUR-3624

Behandlet av fuskeutvalget:	1
Sendt videre til SSA:	1

JUR-3902

Behandlet av fuskeutvalget:	1
Sendt videre til SSA:	0

Totalt

Behandlet av fuskeutvalget:	17
Sendt videre til SSA:	6

Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap

Vedtatt av Studieutvalget 14.02.07 - SU sak 17-07

Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare.

Selvstendighet.

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt muntlig å diskutere hjemmeoppgaver med andre studenter og med hvem man måtte ønske. Herunder er det tillatt å diskutere oppgavens faktum, disponering av oppgaven og ulike rettslige spørsmål som oppgaven reiser.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Plagiering av andres arbeid anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets – og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

Kildehenvisninger.

Alle skriftlige hjemmeoppgaver skal inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Dette gjelder også elektroniske kilder, hvor minimumsreferansen skal inneholde navn på nettsted/nettside, url og dato for bruk av kilden. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl §§ 4-7 og 4-8. Manglende eller utilstrekkelig kildehenvisning som gjør det vanskelig å kontrollere riktigheten av det som anføres, medfører trekk ved bedømmelsen selv om det ikke er grunn til å tro at det foreligger fusk.

Vedtatt av Studieutvalget 14.02.07 - SU sak 17-07

Skoleeksamener som våren 2020 gjennomføres hjemme

Generelt

Det vises til dekanens vedtak av 25. mars 2020 hvor alle skoleeksamener ble omgjort til hjemmeeksamener på samme tidspunkt og av samme lengde som opprinnelig skoleeksamen.

Når eksamen skal gjennomføres hjemme innebærer det at alle kilder er tilgjengelige, og at det ikke føres kontroll med hvordan studentene arbeider med besvarelsene. I det følgende fremgår hvilke krav som stilles til selvstendighet og kildehenvisning.

Vi gjør oppmerksom på at eksamensoppgavene er utformet med tanke på selvstendig arbeid uten andre kilder enn de som er tillatt på skoleeksamen, i hele eksamenstidens lengde. Det er således ikke beregnet inn tid til kildesøk og utførlige kildehenvisninger. Som alltid skal hele eksamensoppgaven besvares. Manglende besvarelse av deler av oppgaven vil medføre trekk. Det gjelder selv om noen deler av oppgaven er besvart meget grundig, herunder med omfattende bruk av kilder og kildehenvisninger.

Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt å diskutere oppgaven muntlig med andre, men utformingen av egen besvarelse skal være den enkeltes selvstendige arbeid.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Å levere en besvarelse som ikke er ens eget selvstendige arbeid, herunder plagiering av andres arbeid, anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets – og høgskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

Alle besvarelser vil gjennomgå plagiatkontroll, og besvarelser med tekstlikhet med andre besvarelser/andre kilder vil bli gjenstand for manuell kontroll.

Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare

Eksamensoppgavene er utformet med tanke på individuelt arbeid uten andre kilder enn lovteksten tilgjengelig. Det vil således være svært liten tid til kildesøk og aktiv bruk av kilder ut over lovteksten. Det kreves i lys av dette ikke bruk av kilder, ut over det som er tillatt på vanlige skoleeksamener.

Det gis likevel ikke trekk dersom øvrige kilder er benyttet.

Dersom kilder benyttes i besvarelsen skal besvarelsen imidlertid inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Dette gjelder også elektroniske kilder, hvor minimumsreferansen skal inneholde navn på nettsted/nettside, url og dato for bruk av kilden. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl §§ 4-7 og 4-8.

ORIENTERINGSSAK

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
80/20

Orienteringssak - Studentopptaket høsten 2020

I denne saken gis Studieutvalget en orientering om studentopptaket høsten 2020 for masterprogrammene ved Det juridiske fakultet.

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) tilbys i samarbeid med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland. Studentene som tas opp må oppfylle opptakskravene til samtlige tre universiteter, og Uppsala universitet har ansvar for å administrere studentopptaket. Vurderingene av opptakskrav og rangeringsbestemmelser gjøres av en opptakskomite bestående av medlemmer fra hver institusjon. Det første studentkullet ble tatt opp høsten 2019. Det var da totalt 153 søkere, hvorav 44 som var kvalifiserte og fikk tilbud om opptak. Ved oppstart møtte kun åtte av disse studentene, og høst 2020 er det sju studenter igjen på studiet fra dette kullet. Det andre kullet er tatt opp høst 2020. Det var totalt 202 søkere, hvorav 72 kvalifiserte som alle fikk tilbud om opptak. Hele **32** av disse har startet på 2020-kullet.

NOMPEL er dimensjonert for inntil 25 studenter. Etter det lave antallet studenter som startet høsten 2019, ser vi denne høsten en gledelig og markant økning godt over måltallet. Grunnet det lave antallet som møtte til studiestart høsten 2019, den uklare situasjonen som følge av COVID-19 pandemien, og et forventet frafall underveis i studiet valgte opptakskomiteen for NOMPEL å overbooke vesentlig for høsten 2020. Det juridiske fakultet var i den forbindelse i kontakt med Fellestjenesten for opptak ved UiT, som støttet en overbooking i denne størrelsesorden.

Det er vanskelig å forutsi studentopptaket til nye internasjonale studieprogram, og det vil derfor gjøres en ny vurdering av hvor mange søkere som skal få tilbud om opptak til studiestart høsten 2021. Det kan også være slik at en grunn til at så mange har startet opp høsten 2020 er at programmet tilbys digitalt om følge av COVID-19, og dermed kan være «lettere» å følge for noen studenter. Ellers samarbeider alle de tre institusjonene om rekrutteringsarbeidet, hvilket også kan antas å ha hatt en innvirkning på høye søkertall.

Master of Laws in Law of the Sea

For studieprogrammet Master of Laws in Law of the Sea (LL.M) var det høsten 2020 totalt 145 søkere, hvorav 33 ble vurdert som kvalifisert. Av disse takket 18 søkere ja, og **14** av disse startet opp.

LL.M programmet er dimensjonert for opptil 20 studenter. Studieprogrammet har rekruttert godt de siste årene med jevnt over 15 til 20 studenter, hvilket anses å være i henhold til måltallet.

Masterprogrammet i rettsvitenskap

Masterprogrammet i rettsvitenskap er tildelt 150 studieplasser fra Kunnskapsdepartementet for hvert studieår. Totalt er studiet dimensjonert for 150 studenter på hver av fem avdelinger (studieår), altså til sammen 750 studenter. Høsten 2019 var det 951 studenter registrert på masterstudiet i rettsvitenskap. Studiet var dermed fullt, og fakultetet vedtok å ikke gjennomføre suppleringsopptak for studieåret 2020/2021 (jf. Sak OK 5/19).

I forbindelse med COVID-19 pandemien fikk UiT tildelt 25 ekstra studieplasser fra departementet for studieåret 2020/2021. Fakultetet tok derfor høyde for at studieprogrammet skulle ha 150-175 studieplasser fra høsten 2020.

Fakultetet har gjennom mange år gitt flere tilbud om studieplass enn antall studieplasser skulle tilsi (overbooking). Dette fordi det viser seg at svært mange studenter endrer planer fra tilbud om studieplass blir gitt i juli, og frem mot semesterstart i august hvert år. Erfaringen fra 2019 var dessuten at et betydelig antall studenter søkte om permisjon etter opptak på grunn av verneplikt.

Høsten 2020 valgte fakultetet i tillegg å benytte muligheten til å kunne supplere fra ventelisten til Samordna opptak. Dette for å ha best mulig kontroll med det eksakte antallet nye studenter dersom antallet som takket ja til opptak og/eller som møter til det obligatoriske oppmøtet gjør at ønsket studenttall ikke oppnås. Ut fra antall studieplasser og erfaringer med frafall, ble det satt som mål at vi skulle ha 180-205 reelle nye studenter etter opptaket høsten 2020. Dette høye måltallet ble satt også for å imøtekomme ønsker fra sentrale myndigheter om at flere søkere får studieplass mens samfunnet er rammet av Covid-19 pandemien.

På denne bakgrunn ble det høsten 2020 gitt tilbud til 270 studenter (samme som høst 2019). Av disse ble 180 tilbud gitt til gruppen for nordnorske søkere, og 90 tilbud til gruppen av søkere fra hele landet. Eventuelle realkompetansesøkere, søkere med utsatt studieplass fra 2019 og kvoten på tre samiske søkere kommer i tillegg.

Tallene for opptaket høsten 2020 er som følger (fjorårets tall i parentes for sammenligning):

Antall tilbud i hovedopptaket: 270 (270)
Antall tilbud i suppleringsopptak (fra ventelisten): 56
Totalt antall tilbud: 326 (270)

Antall Ja-svar: 232 (206)
Antall møtt ved studiestart: 189 (164)

Av de som takket ja, har 26 stykker reservert plass til neste år på grunn av førstegangstjeneste, mens ni studenter har søkt om innpassing av tidligere utdanning og dermed er satt i permisjon for å avvente oppstart på senere avdelinger.

Kull 2020 har, som tidligere førsteavdelingskull, ut over dette fått et tilfang av studenter som er flyttet ned fra kull 2019, inklusive studenter som er blitt faglig forsinket og/eller har hatt permisjon. Dette er totalt 16 studenter. Dette betyr at det medregnet disse per nå er til sammen **205** studenter registrert på 1. avdeling på kull 2020.

Dette betyr at høstens erfaring med å bruke venteliste er god, og følgelig også må vurderes til kommende studentopptak. Det ble i høst gitt mange ekstra tilbud i siste runde, noe som var svært tett opp til dato for studiestart. Dette resulterte i en del utfordringer med hensyn til studieinformasjon og logistikk i forhold til gruppeinndeling mv. I kommende opptak bør det derfor vurderes å være litt mer offensive i de første suppleringsene.

Poenggrenser for hovedopptaket 2020 for masterprogrammet i rettsvitenskap

Til orientering har vi også tatt med en oversikt over poenggrensene for hovedopptaket i 2020 for masterprogrammene i rettsvitenskap ved henholdsvis UiT Norges arktiske universitet, Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO). Tall for samisk kvote oppgis ikke av Samordna opptak, og er dermed ikke med i oversikten. Tallene for høst 2019 i parentes.

Poenggrensene ved hovedopptaket 2020:

	UiT	UiB	UiO
Ordinær kvote	60,3 (59,5)	60,8 (60,0)	63,0 (62,2)
Ordinær kvote førstegangsvitnemål	54,3 (52,8)	55,0 (53,3)	56,0 (54,8)
Nordnorsk kvote ordinær	50,1 (47,2)	-	-
Nordnorsk kvote førstegangsvitnemål	48,1 (45,8)	-	-

Kilde: Samordna opptak: <https://www.samordnaopptak.no/info/om/sokertall/sokertall-2020/>

Høsten 2020 var det, sannsynligvis på grunn av koronasituasjonen, uvanlig høye søkertall ved alle institusjonene. Dette har som ventet medført en høyere poenggrense ved alle de tre institusjonene. Å ta opp studenter fra venteliste kan medføre lavere poenggrense ved opptak, og er dermed noe som bør følges nøye med på kommende år.

Kristne Helen Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
81/20

Orientering om mindre pensumendring på 3. avdeling fra og med høst 2020 – alminnelig obligasjonsrett (pengekravsrett)

I henhold til punkt 2.2 i Reglement for avdelingslederne ved Det juridiske fakultet har avdelingsleder avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende mindre endringer av pensumlitteratur, ajourføringer el. På denne bakgrunn foretok påtroppende avdelingsleder Bjørn Løvteit våren 2020 mindre endringer av pensum i alminnelig obligasjonsrett, herunder pengekravsrett, som skal gjelde fra og med høstsemesteret 2020 (jf. vedlegg)

Årsaken er at det har kommet en ny utgave av læreboka i pengekravsrett av Trygve Bergsåker (4. utgave, 2020). Løvteit har redegjort for at det verken er nødvendig å endre på hvilke kapitler som er pensum, eller å endre beskrivelsene av kunnskaps- og ferdighetskrav. Det som skiller er at den nye boken er litt kortere, slik at antall sider som blir pensum blir redusert fra 235 til 217 sider.

Den nye sidetallsnormen for 1.-3. avdeling tilsier et totalt sidetall på 800 sider for alminnelig obligasjonsrett. For den nye utgaven er totalt antall sider redusert fra 235 til 217 sider (det vil si 18 færre sider enn i 3. utgaven), og totalt antall sider for faget vil da være 806 sider. Dette overskrider riktig nok sidetallsnormen med seks sider, men overskridelsen er altså mindre enn tidligere

Pensum på 3. avdeling alminnelig obligasjonsrett går etter dette fra å omfatte:

- Jo Hov/Alf Petter Høgberg: Obligasjonsrett (2017), hele boken unntatt kapitlene 14, 20, 21, kapittel 22: punkt 22.5 og kapittel 24 (435 sider).
- Trygve Bergsåker: Pengekravsrett (2015), kapitlene I-IV, kapittel VI, VIII, IX, XI og XII (235 sider).
- Jørn Rognes: Forhandlinger 4. utgave (2015) kap. 1-8 (127 sider).
- Giuditta Cordero Moss: Internasjonal privatrett på formuerettens område (2013): Kap 4: Punkt 4.1, 4.3, 4.4: 4.4.1 til 4.4.1.1, 4.4.1.6, 4.4.1.7 til 4.4.1.7.1, 4.4.1.11, 4.4.1.12, 4.4.2 til 4.4.2.1, 4.4.2.3, 4.4.2.4, 4.4.3, 4.4.4 til 4.4.4.1.1, 4.4.4.2 og 4.4.4.3 (27 sider).

til høsten 2020 å omfatte:

- Jo Hov/Alf Petter Høgberg: Obligasjonsrett (2017), hele boken unntatt kapitlene 14, 20, 21, kapittel 22: punkt 22.5 og kapittel 24 (435 sider).
- Trygve Bergsåker: Pengekravsrett (2020), kapitlene I-IV, kapittel VI, VIII, IX, XI og XII (217 sider).
- Jørn Rognes: Forhandlinger 4. utgave (2015) kap. 1-8 (127 sider).
- Giuditta Cordero Moss: Internasjonal privatrett på formuerettens område (2013): Kap 4: Punkt 4.1, 4.3, 4.4: 4.4.1 til 4.4.1.1, 4.4.1.6, 4.4.1.7 til 4.4.1.7.1, 4.4.1.11, 4.4.1.12, 4.4.2 til 4.4.2.1, 4.4.2.3, 4.4.2.4, 4.4.3, 4.4.4 til 4.4.4.1.1, 4.4.4.2 og 4.4.4.3 (27 sider).

Kristine Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: rådgiver Karin Eriksen

Vedlegg

1 E-postkorrespondanse

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
82/20

Fullmaktsak - Forslag om endring av fagbeskrivelse i faget Statsrett tilhørende 1. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap våren 2021

Innstilling til vedtak:

1. *Fagbeskrivelsen for faget Statsrett, tilhørende 1. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap, endres i tråd med vedlagt forslag.*
2. *Endringene gjelder fra og med våren 2021.*

Bakgrunn og vurderinger

Avdelingsleder for 1. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap Tor Aamodt Wigum har den 17. august 2020 orientert om at det er behov for å endre fagplanen i statsrettsfaget på 1. avdeling.

Nåværende pensum i statsrett er Eivind Smith «Konstitusjonelt demokrati», 4. utg. 2017, samt noen kapitler fra Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge». Fagbeskrivelsen slik den er i dag er slik Wigum vurderer det tilpasset det tidligere pensum i faget (Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge»). Wigum framholder at det ikke er nødvendig å endre pensumet, men at fagbeskrivelsen må justeres slik at begreper og innhold stemmer bedre overens med gjeldende pensum.

Wigum har foretatt en gjennomgang av fagbeskrivelsen sammen med tidligere seminarledere i faget, Gunnar Eriksen og Marius Storvik. Jorun Rui hadde ikke anledning til å delta, men har i etterkant av møtet mottatt forslaget til ny fagbeskrivelse per e-post. Kristine Helen Korsnes har i prosessen også kommet med innspill.

Fagbeskrivelsen foreslås på dette grunnlag endret slik at den og pensum henger bedre sammen. Forslag til ny fagbeskrivelse er lagt ved (*vedlegg 1*). Den någjeldende fagbeskrivelsen er også vedlagt (*vedlegg 2*).

Endringene er i all hovedsak gjort i punkt 1) «Faglig innhold» (jf. *vedlegg 1*). I punkt 2) «Læringsutbytte» er det kun foretatt en endring i ett av kulepunktene tilhørende kunnskapskravet: kulepunkt nr. 2 er foreslått endret fra «god kunnskap om forbudet mot tilbakevirkende lover og vernet om den private eiendomsrett», til «kunnskap om forbudet mot tilbakevirkende lover og vernet om den private eiendomsrett». Begrunnelsen for denne endringen er at disse temaene behandles i mindre grad i dagens pensum enn hos Andenæs.

For å nå UiTs felles frist 1. september med å gjøre endringer i fagbeskrivelser, må denne saken vedtas av prodekan på fullmakt for Studieutvalget, og kan dermed ikke fremlegges for ordinær behandling i Studieutvalget. Prodekan orienterte imidlertid Studieutvalget muntlig om saken i møte 21. august 2020, og fikk da støtte fra utvalget om at dette er nødvendige endringer og også tilslutning om å fatte vedtak om godkjenning på fullmakt fra utvalget. For ordens skyld nevnes at det er lagt til grunn at det i denne sak ikke er snakk om vesentlige endringer. De foreslåtte endringen innvirker kun i liten grad læringsutbyttebeskrivelsen, og er i hovedsak klargjøringer og presiseringer i teksten om faglig innhold for å harmonisere denne bedre til gjeldende pensum.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Forslag til ny fagbeskrivelse
2. Någjeldende fagbeskrivelse

Godkjent av prodekan for utdanning Kristine Helen Korsnes på fullmakt fra Studieutvalget den 25.08.2020

Statsrett (12 sp.)

1) Faglig innhold

Faget omfatter grunntrekkene i norsk forfatningshistorie fra 1814, herunder hvordan viktige prinsipper kommer til uttrykk i Grunnloven og er utviklet i konstitusjonell sedvanerett. Faget omhandler videre statsmaktens organisering og kompetanse, herunder Stortingets lovgivning, Regjeringens utøvende makt og Kongens stilling samt Høyesteretts og Riksrettens kontrollvirksomhet. Forholdet mellom statsorganene, herunder parlamentariske styreformer, delegasjon av lovgivningsmyndighet og domstolskontroll med lover og forvaltningsvedtak omhandles også. Det gis videre en oversikt over reglene om borgernes stemmerett og valgsystemet. Domstolenes uavhengige stilling, reglene om regjeringens grunnlovsumiddelbare kompetanse (prerogativlæren) og reglene om forfatningsendringer behandles. Videre behandles forbudet mot tilbakevirkende lover og legalitetsprinsippet. Faget omfatter også reglene om sivile og politiske rettigheter, samt reglene om økonomiske og sosiale rettigheter, herunder blant annet individets vern etter de statsrettslige regler, først og fremst reglene om ytringsfrihet, religionsfrihet og vernet om den private eiendomsrett. Konstitusjonelle regler vil i noen grad legge bånd på og føringer for den politiske handlefriheten. Fagets nære tilknytning til de politiske beslutningsprosesser gjør det derfor også viktig å belyse forholdet mellom rett og politikk.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått første avdeling har studenten:

- god kunnskap om lovgivningsprosessen, forvaltningens myndighet og domstolenes rolle, med særlig vekt på Høyesterett
- kunnskap om forbudet mot tilbakevirkende lover og vernet om den private eiendomsrett
- kunnskap om legalitetsprinsippet og ytringsfriheten
- kunnskap om sentrale hendelser i norsk forfatningshistorie
- kunnskap om maktfordelingens grunnlag, statsmaktens organisering og riksretten
- kunnskap om Stortingets instruksjonsrett og parlamentarismen
- kunnskap om kongens stilling

Ferdigheter

Etter bestått første avdeling kan studentene:

- identifisere og løse statsrettslige problemstillinger av praktisk og teoretisk art
- anvende den juridiske metode for å løse statsrettslige problemstillinger

3) Pensum:

- Eivind Smith «Konstitusjonelt demokrati», 4. utg. 2017
- Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge». 11. utg., kap. 5-8. (Kompendium legges i Canvas)

Statsrett (12 sp.)

1) Faglig innhold

Faget omfatter grunntrekkene i norsk forfatningshistorie fra 1814, herunder hvordan viktige prinsipper kommer til uttrykk i Grunnloven og er utviklet i konstitusjonell sedvanerett. Faget omhandler videre statsmaktens organisering og kompetanse, herunder Stortingets lovgivning, Regjeringens forvaltning og Kongens stilling samt Høyesteretts og Riksrettens dømmende myndighet. Forholdet mellom statsorganene, herunder det parlamentariske system, delegasjon av lovgivningsmyndighet og domstolenes prøvningsrett av lover og forvaltningsvedtak, omhandles også. Det gis videre en oversikt over reglene om borgernes stemmerett, valgsystemet og reglene om statsterritoriet. Domstolenes uavhengige stilling, reglene om utenriksstyre og traktatavslutning i Grunnloven § 115 og reglene om forfatningsendringer behandles også. Faget innbefatter også individets vern etter de statsrettslige regler, først og fremst reglene om ytringsfrihet, religionsfrihet, vernet om den private eiendomsrett, forbudet mot tilbakevirkende lover og legalitetsprinsippet.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått første avdeling har studenten:

- god kunnskap om lovgivningsprosessen, forvaltningens myndighet og domstolenes rolle, med særlig vekt på Høyesterett
- god kunnskap om forbudet mot tilbakevirkende lover og vernet om den private eiendomsrett
- kunnskap om legalitetsprinsippet og ytringsfriheten
- kunnskap om sentrale hendelser i norsk forfatningshistorie
- kunnskap om maktfordelingens grunnlag, statsmaktens organisering og riksretten
- kunnskap om Stortingets instruksjonsrett og parlamentarismen
- kunnskap om kongens stilling

Ferdigheter

Etter bestått første avdeling kan studentene:

- identifisere og løse statsrettslige problemstillinger av praktisk og teoretisk art
- anvende den juridiske metode for å løse statsrettslige problemstillinger

3) Pensum:

- Eivind Smith «Konstitusjonelt demokrati», 4. utg. 2017
- Andenæs/Fliflet «Statsforfatningen i Norge». 11. utg., kap. 5-8. (Kompendium legges i Canvas)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
83/20

Fullmaktsak - Justeringer i emnebeskrivelsen i *JUR-3625 Data Protection Law*

Innstilling til vedtak:

Emnebeskrivelsen til *JUR-3625 Data Protection Law* justeres i henhold til forslag fra emneansvarlig Jorun I. Rui.

Bakgrunn

I møte 8.6.2020 i sak FS 39/20¹ opprettet fakultetsstyret det nye engelskspråklige spesialfagsemnet *JUR-3625 Data Protection Law*. Styret gjorde følgende vedtak:

1. Fakultetsstyret oppretter spesialfaget *JUR-3625 Data Protection Law* (15 studiepoeng) i henhold til foreslått emnebeskrivelse. Emnet tilbys fra og med våren 2021.
2. Eventuelle justeringer av emnebeskrivelsen må være godkjent i god tid før 01.09.2020.
3. Endelig pensum fastsettes nærmere oppstart av emnet, men senest innen 15.11.2020.

På bakgrunn av at dette er et rettsområde med stor regel- og litteraturproduksjon ble det gjort vedtak om at det kunne gjøres justeringer av emnebeskrivelsen og at pensum kunne fastsettes endelig i etterkant av styrets behandling.

I henhold til punkt 2 i vedtaket har emneansvarlig førsteamanuensis Jorun I. Rui den 31.8.2020 oversendt forslag til justeringer i emnebeskrivelsen. Rui gjør rede for at det sammenlignet med forslaget som ble fremlagt fakultetsstyret, i hovedsak er foretatt språklige endringer og presiseringer. Videre er noen få setninger fjernet på grunn av overlapp og for å gjøre noen formuleringer mer presise (jf. *vedlegg 1*). Endringsforslagene fremgår i sin helhet (jf. *vedlegg 2* med spor endringer i den versjonen som ble fremlagt for styret).

Som det fremgår av vedlegg 1 er avdelingsleder for 5. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap, Gunnar K. Eriksen, orientert om de foreslåtte justeringene.

¹ Arkivref: ePhorte 2016/4457-24.

Pensum er ikke endelig avklart per nå. I henhold til vedtakets punkt 3 skal endelig pensum fastsettes innen 15.11.2020 - som er siste frist for sende pensumlisten som skal gjelde kommende vårsemester til Universitetsbiblioteket. Før dette må administrasjonen ha tid til å opprette pensumlisten i UiTs felles nettløsning for dette (Leganto). Fakultetet er, som del av arbeidet med kvalitetssystemet, i ferd med fastsette semestervise frister for alle pensumendringssaker, og vil derfor komme nærmere tilbake til dette.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Oversendelse 31.08.2020 fra emneansvarlig
2. Forslag til justert emnebeskrivelse med spor endringer

Godkjent av prodekan for utdanning Kristine Helen Korsnes på fullmakt fra Studieutvalget den 01.09.2020.

Emne: VS: Emnebeskrivelse til JUR-36XX Data Protection Law

Fra: Jorun I. Rui <jorun.rui@uit.no>

Sendt: Tuesday, September 1, 2020 11:12:04 AM

Til: Kristine Helen Korsnes <kristine.korsnes@uit.no>

Emne: Fwd: Emnebeskrivelse til JUR-36XX Data Protection Law

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

Fra: "Jorun I. Rui" <jorun.rui@uit.no>

Dato: 31. august 2020 kl. 15:15:00 CEST

Til: Thorbjørg Hroarsdottir <thorbjorg.hroarsdottir@uit.no>

Kopi: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>

Emne: Emnebeskrivelse til JUR-36XX Data Protection Law

Hei Thorbjørg,

Som avtalt følger emnebeskrivelsen til spesialfaget. Du kan spore endringene i dokumentet. Som du ser, er det i det store og hele tale om språklige endringer og presiseringer. Noen få setninger er fjernet, enten pga. overlapp, eller fordi jeg i etterkant oppfatter formuleringene mine som litt vide. Men dette vil du se.

Som du ser, er også pensum satt inn. I den ene boken, som er angitt til å være 552 sider, vil jeg antakeligvis kutte vekk to kapitler. Men ettersom jeg ikke har boken og den nøyaktige sidetallsoversikt, tok jeg med hele boken i denne omgang. Jeg tar med andre ord et forbehold om pensumendring innen 15. desember (som er fristen, hvis jeg husker riktig).

Hilsen Jorun

Spring 2021

JUR-~~3625xxxx~~ Data Protection Law - 15 ECTS

The course is provided by

The Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway

Place of study

Tromsø

Type of course

Master level. The course is given during the spring term.

Admission requirements

Students should have basic knowledge of ~~I~~international ~~and European~~ law. For students on the integrated master's degree programme in law in Tromsø, the course builds upon their knowledge of ~~I~~international law, ~~European~~ and ~~H~~human ~~r~~Rights ~~Law~~ acquired during their first and fourth year of study. Students at the integrated master's degree programme in law may choose this course as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø), Sec. 4. Followed by necessary application and admission process, other students (such as exchange students) may also choose this course, cf. Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap) (Regulation). Students who do not have admission to the Master of Law-studies at the Faculty of Law must contact the Faculty for information about required qualifications and application process for this course.

Course contents

The technological developments make it possible to process data in ~~ever-increasing~~~~ever-increasing~~ complex and efficient ways. This has caused an increased focus on legal protection of personal data. Data protection law is a rapidly developing ~~field-which~~~~field, which~~ involves a multitude of international legal instruments. The pace of technological change, automatic data processing and the digitization of society, mean it is assuming an increasingly critical role in our lives today. It regulates everything from legal responsibility for cyber-security breaches, to how social networking sites store and share data and even how its users share information about one another or others. Personal data is becoming a valuable asset. Data protection law seeks to strike a balance between protecting the rights of individuals, whilst also facilitating the movement and use of data by organisations ~~and states~~. A basic understanding of data protection law is now a necessary requirement for many lawyers and many companies are under an obligation to employ specialist Data Protection Officers.

This course studies legal rules on data protection which govern the processing of data relating to persons (personal data) in order to protect the privacy and related interests of those persons. The main focus is on the European legal instruments, primarily The EU Charter of Fundamental Rights Articles 7 and 8; The European Union (EU) General Data Protection Regulation (Regulation (EU) 2016/679 - GDPR), The European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (ECHR) Article 8, the current data protection directive (Directive 2002/58/EC) and the forthcoming data protection regulation along with case law pursuant to these instruments. The course offers a broad introduction to data protection law, and a more specific focus on selected key substantive topics, particularly in the context of distributed computer networks, such as the Internet. Hence, themes such as legal-regulatory issues related to surveillance, ~~freedom of expression~~ and the increasing automatization of decision-making processes will be addressed.

The course consists of three main parts. *The first part* of the course introduces the basic concepts, principles and instruments of data protection law at a European level and includes the historical background and development of data protection law. *The second part* of the course deals with data protection as a human right with a focus on the historical roots of data protection, human rights instruments such as ~~the~~ The EU Charter for Human Rights and The European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (ECHR), and case law illustrating the relationship between human rights and data protection regulation. *The third part* of the course focuses on the EU directive and regulation on data protection and the main rules and mechanisms of these legal instruments, including the central terms, scope of regulation, applicable law, data protection principles, legal basis for processing, rights of the data subject, transfer to third countries, sanctions and control mechanisms, and data protection in the context of police and criminal justice.

From the course, one gains knowledge and an ~~solid~~ understanding of the basic rules and principles for protecting privacy and personal information, particularly as laid down in the EU and the Council of Europe (CoE) instruments, and into the regulatory challenges in the field. A further aim of the course is not just to impart knowledge of the relevant legal rules as they currently stand, but also to encourage critical appraisal of them. This involves analyzing and challenging the assumptions upon which the rules are based and a critical analysis of the interaction between law and technology. -

Objectives of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- advanced knowledge of the rationale for legal protection of personal data;
- advanced knowledge of the basic concepts of data protection law;
- advanced knowledge of the legal framework for data protection in the European Union (EU) and the European Convention on Human Rights (ECHR) including case law pursuant to these instruments;

- Good knowledge of the interplay between data protection and human rights and central rules and mechanisms of the EU legislation;
- Good knowledge of the ways in which ~~distributed computer networks such as the Internet, along with other forms of~~ information and communication technology (ICT), challenge the application and enforcement of law on protection of personal data;
- ~~Good knowledge of the~~ control mechanisms and the role of the European Data Protection Supervisor (EDPS);
- ~~Knowledge of relevant soft law (guidelines and codes of practice);~~
- ~~Knowledge of the relevant EU rules for determining applicable law and extra-territorial jurisdiction in the field.~~

Skills:

Having passed the exam, the student is able to:

- understand thoroughly the rationale and logic of the law on protection of personal data;
- to understand the place of data protection law in the broader legal landscape;
- identify relevant data protection issues when such issues occur in a given situation
- identify and analyze questions ~~of theoretical and practical character~~ regarding legal rules on protection of personal data in accordance with the generally accepted legal-dogmatic method;
- ~~independently and critically interpret and apply the relevant sources of law and the assumptions upon which the law is based;~~
- identify and discuss limits of the current law;
- use English terminology applicable to this field of law.

General Competence:

Having passed the exam, the student can:

- apply the obtained knowledge and skills in the field of data protection law to new legal scenarios, tasks and projects, where relevant;
- analyze ~~complex~~ data protection law issues, to argue for different possible solutions to the legal issues and make a reasoned balancing of the relevant legal arguments;
- communicate reasoning in the field of data protection law in a clear and precise manner, orally and in writing to the academic community and the general public;
- identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within the field and deal with these in a responsible manner;
- master the English language and terminology within this field of law.

Language of instruction

All teaching will be held in English. This means that all communication during lectures/seminars will be in English, and all literature and auxiliary materials are in English. The exam must also be written in English.

Teaching methods

The course will consist of a combination of lectures and seminars, comprising a total of 30 hours. Students are expected to be prepared for lectures and seminars and to participate actively by discussing legal approaches to the issues at hand. Student participation is sought through discussions and voluntary case law interpretation. Students should study independently in periods when there are no lectures or seminars. They are free to use the literature in the curriculum, but are also encouraged to find additional literature in academic books or journals.

Work requirement

Students are also required to hand in a mid-term paper assignment and have it accepted as adequate before they can take the exam. The paper shall not exceed 5 pages. The topic may be chosen freely by the students from the topics covered by the course. Before submission, all students will be given the possibility to present and discuss the paper within the class.

In assessing whether the research paper is approved, the following criteria will be used:

- Identification, formulation and discussion of the research question
- Critical and independent use of legal sources
- Presentation and communication of legal arguments in a clear and precise manner
- Knowledge within a particular topic within the course content.

The evaluation of whether the research paper is approved, is based on an overall assessment of these criteria.

Assessment

The course is assessed through a six hours closed book written school examination where the student is allowed to bring a dictionary, as long as it merely provides translations and no definitions. The Faculty must approve each student's examination supports prior to the examination. The exam may include theoretical and/or practical scenario questions. The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail. Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec. 22.

Dato for examination

Written examination xx.xx.xxxx. The date of the exam can be changed. The final date will be announced in Studentweb early in May/November.

Commented [JIR1]: Setter du inn dette, Thorbjørg?

Course overlap

The course builds upon the students' knowledge of International, European and Human Rights Law ~~law and human rights~~ acquired during their first and fourth year of study but entails no overlap with courses at the Faculty of Law.

Recommended reading/syllabus

- [Lynskey: The Foundations of EU Data Protection Law, Oxford University Press 2016, chs. 1-5 \(176 pp.\) \(Electronic access via ProQuest\)](#)
- [Kelleher, Murray: EU Data Protection Law, Bloomsbury Professional 2018, \(552 pp.\)](#)
- [Handbook on European Data Protection Law, European Union Agency for Fundamental Rights and Council of Europe, 2018 Edition, Published: 2019-05-16, ch. 1 \(63 pp.\) \(Open Access\)](#)
- [The Essence of the Fundamental Rights to Privacy and Data Protection: Finding the Way Through the Maze of the CJEU's Constitutional Reasoning, German Law Journal \(2019\), 20, pp. 864–883 \(20 pp.\) \(Available online\)](#)
- [The Right to Privacy—A Fundamental Right in Search of Its Identity: Uncovering the CJEU's Flawed Concept of the Right to Privacy, German Law Journal \(2019\), 20, pp. 722–733, \(12 pp.\) \(Available online\)](#)

[ettersendes]

~~In total: app. xx pp.~~ In total: 823 pp.

The recommended reading list can be changed until the start of the semester.

[A more detailed list, with an overview of the sessions, and various materials from practice \(judgments\) will be published at the start of the semester.](#)

Lectures and seminars spring 2021

Associate Professor Ph.D. Jorun I. Rui

[Associate Professor Nandor Knust](#)

SAKSFRAMLEGG

Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021

Innstilling til vedtak:

Grødahl, Hermansen, Johannessen, Kielland, Konow, Oware og Svendsen oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Bakgrunn:

Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT ble oppnevnt av Studieutvalget den 21.11.2018 for perioden 1.1.2019 til 31.12.2021. En komplett oversikt over nåværende sensorkorps er vedlagt (*vedlegg 1 og 2*, sist oppdatert 03.09.2020).

Vi ber i denne sak om at følgende personer oppnevnes som sensorer ved Det juridiske fakultet for perioden 03.09.2020 til 31.12.2021, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 andre ledd:

- Torbjørn Ingebrigtsen Grødahl (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2022)
- Birgitte Meistad Hermansen (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2021)
- Stian Sjølie Johannessen
- Torger Kielland
- Berte-Elen Konow
- Patrick Kwabena Otwarefoo Oware (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2022)
- Victoria Steen Svendsen

Vilkårene for å kunne oppnevnes som sensor fremkommer i Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps (*vedlegg 3*). For 1.-4. avdeling er kravet: «Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B». For 5. avdeling, LL.M og NOMPEL er kravet: «Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet».

Grødahl, Hermansen og Oware er tidligere studenter ved Det juridiske fakultet og det dokumenteres gjennom karakterutskrift i Felles studentsystem at samtlige oppfyller kravene om å være sensor på

samtlige avdelinger. Karakterutskriftene (vedlegg 4) viser at karaktersnittet til Johannessen, Kielland, Konow og Svendsen oppfyller kravene om å være sensor på samtlige avdelinger.

For sensorene Grødahl, Hermansen og Oware gjelder karantenetidsbegrensninger jf. Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps på 3.-5. avdeling i tidsperiodene spesifisert ovenfor.

Kristine Korsnes
prodekan for utdanning

—

Hege Skarsfjord
studiesjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Jonas Hansen, rådgiver

Vedlegg

- 1 Felles sensorkorps 1.-4. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 2 Felles sensorkorps LL.M og 5. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 3 Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps
- 4 Karakterutskrift

Vedtatt av prodekan Kristine Korsnes den 07.09.2020 på fullmakt fra studieutvalget.

Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Fastsatt av Studieutvalget 13.06.07 (SU 36-07) og 06.11.07 (SU 74-07). Endret i sak 28.10.14 (SU 61-14) og 20.02.2019 (SU 8/19). Sist endret 26.05.2020 (SU 55/20).

Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B.

Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del), LL.M programme in Law of the Sea (LL.M) og for de delene av Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) hvor UiT er ansvarlig.

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte. For sensur på NOMPEL programmet gjelder dette også tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige juridiske stillinger ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

Vilkår for alle sensorer

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført mastergrad i rettsvitenskap. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling. For uteksaminerte studenter på LL.M programmet og NOMPEL programmet gjelder i utgangspunktet en karantenetid på 1 år for å kunne være sensor på programmene. Dette kravet om karantenetid kan fravikes dersom det er forsvarlig og hensiktsmessig i det konkrete tilfellet.

Sammensetning av sensorkorpset

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling, LL.M programmet og for de delene av NOMPEL programmet hvor UiT er ansvarlig
- Eksterne sensorer skal minimum utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
94/20

Budsjett 2021 - Innspill fra Studieutvalget

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget ber om at det settes av følgende midler for budsjettåret 2021:

Budsjettpost	Budsjett 2021
Studentstipender	725 000
Rekruttering til masterstudiene	150 000
Studietur til Høyesterett	80 000
Kvalitetssikring av masterprogrammene	200 000
Studentaktiviteter	220 000
LLM	150 000
NOMPEL	180 000
Forskerlinja	70 000
Nye studiekvalitetstiltak	220 000
Sum	1 995 000

Bakgrunn og vurdering

I forbindelse med utarbeidelse av budsjett for Det juridiske fakultet for 2021, er Studieutvalget bedt om å gi sine innspill.

Siden budsjettinnspillene må gis såpass tidlig på året, er det vanskelig å angi eksakt hvor mye midler det er behov for under hver post i påfølgende budsjettår. I vedlagte tabell fremgår hva Studieutvalget har bedt om de siste fire år og hva som faktisk er benyttet. NB: tallene for 2020 er kun for deler av året).

Som tabellen viser har det hvert år i flere av budsjettpostene vært til dels store avvik mellom hva som er budsjettet og hva som faktisk er benyttet, og Studieutvalget har gjennomgående bedt om mer midler enn hva som faktisk er benyttet totalt sett hvert år.

Selv om vi ikke har totaltallene for 2020 per nå er det klart at dette året skiller seg ut med et betydelig underforbruk, sammenlignet med hva som ble budsjettet. Dette skyldes i hovedsak situasjonen med Covid-19 pandemien som har medført at svært mange planlagte aktiviteter, reisevirksomhet og deltakelse på kurs og konferanser ikke er blitt gjennomført som forutsatt.

Som følge av fokuset på avsetninger innen universitets- og høyskolesektoren ble det i fjor innført endringer i bestemmelsene ved UiT i forhold til adgangen til å videreføre oppsparte midler fra ett regnskapsår til neste. For 2019 fikk vi kun overført 10 % av totalt budsjett til neste år, og ytterligere innstramming er signalisert. De overskytende midlene tilfaller UiT som sådan, og kan bli omfordelt til annen aktivitet ved universitetet. Det juridiske fakultet har over tid tidligere satt av midler for derved å kunne egenfinansiere bl.a. stipendiatstillinger gjennom hele stipendiatperioden. Denne typen oppsparing vil også bli berørt av de nye bestemmelsene, noe som innebærer at fakultetet fremover vil ha mindre mulighet til å overføre midler som ikke er brukt ett år, til neste år. Fakultetet kan dermed ikke spare opp midler til vi eksempelvis kan finansiere en stipendiatstilling over fire år. Fakultetet må derfor ha mest mulig reelle budsjetter.

Når det gjelder budsjettet for 2021 er siktemålet å planlegge for aktivitet som bidrar til å oppnå formålene med studiene innenfor så realistiske rammer som det er mulig å planlegge med. Dette innebærer delvis en videreføring av allerede eksisterende budsjettposter, delvis en allokering av midler og delvis at det settes av midler til ny aktivitet.

I det følgende er budsjettpostene som er underlagt Studieutvalget nærmere konkretisert og begrunnet.

Studentstipend

Studentstipend er viktige tiltak for å støtte opp om fakultetets faglige satsingsområder, for å rekruttere flere studenter til å skrive stor masteroppgave, samt å få flere studenter til å se muligheten til å satse på en fremtidig karriere innen juridisk forskning. I henhold til nåværende ordninger gis det følgende studentstipender innenfor masterprogrammet i rettsvitenskap:

- Seks stipender à kr. 100 000,- til stor masteroppgave.
- To stipender à kr. 50 000,- til liten masteroppgave innenfor same- og urfolksrett.

Videre gis det ett stipend pålydende kr. 25 000,- for en masteroppgave innenfor LLM-programmet *Master of Laws in Law of the Sea*.

Vi anbefaler at nåværende ordninger videreføres.

Vi har vurdert om det bør innføres et stipend også for studenter på det nye programmet *Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law* (NOMPEL) Muligheten for å konkurrere om et masterstipend kan være en viktig drivkraft for å motivere studentene til å jobbe med å utvikle gode prosjektskisser (master thesis proposals). Tidlig og grundig arbeid med disse, vil bidra til at studentene kommer tidligere i gang med arbeidet på selve masteroppgaven og til at de får best mulig utbytte av masteroppgaveskrivekurset tidlig i vårsemesteret. Som vilkår for stipend kan det i så fall kreves at studenten er bosatt i Tromsø i vårsemesteret masteroppgaven skal skrives, og vi kan knytte studenten inn mot Havrettssenteret og gi tilgang til faglige begivenheter, samt mulighet til å presentere prosjektet for senterets medlemmer. Å sette av penger for et stipend for disse studentene vil også innebære en likestilling med LLM studentene. Masteroppgavene som skrives på LLM og NOMPEL er av samme størrelse (30 studiepoeng) og skrives stort sett innenfor de samme rammene.

Det kan likevel spørres om innføringen av et stipend for NOMPEL er noe som burde skje i et samarbeid mellom oss og de andre institusjonene. Ettersom vi allerede er i oktober, er vi sent ute i forhold til utlysning og informasjon om midler. Vi har per tiden heller ikke fullstendig oversikt over de reelle kostnadene vi vil ha med NOMPEL. Sett i lys også av at det per nå bare er syv studenter på programmet, velger vi å avvende beslutningen om å innføre et eventuelt stipend for NOMPEL. Dette bør vurderes nærmere og eventuelt vedtas på budsjettet for 2022. Da ser det også ut til at om lag 30 studenter vil følge programmet, noe som blant annet vil forsterke konkurransen om et eventuelt stipend.

Det foreslås dermed at fakultetet for 2021 budsjetterer med kr. 725 000,- for stipender tilknyttet masteroppgaver.

Studentrekruttering

Rekrutteringsarbeidet til masterprogrammet i rettsvitenskap koordineres og ledes av Avdeling for forskning, utdanning og formidling. Fakultetet, med både studenter og ansatte, bistår likevel i dette arbeidet blant annet gjennom deltakelse på utvalgte utdanningsmesser, skolebesøk og arrangementer. De siste årene har vi erfart et økende behov for å utføre rekrutteringsarbeid i regi av fakultetet. Eksempelvis tar noen skoler direkte kontakt med fakultetet for å komme på besøk, og fakultetet har tidvis også sendt representanter på skolebesøk særlig innad i landsdelen. Arbeidet med rekruttering til LLM-programmet *Master of Laws in Law of the Sea* og til fakultetets engelskspråklige enkeltemner er også i sin helhet delegert til fakultetet. Dette arbeidet er med hell blitt intensivert de seneste årene slik at vi nå i langt større grad fyller studieplassene på LLM-programmet, og dessuten har fått opp andelen ordinære innreisende utvekslingsstudenter. Ut over dette må fakultetet fremover også regne med å bruke midler til rekrutteringsarbeid knyttet til *Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)*. Dette arbeidet vil foregå i samarbeid med Universitetet i Uppsala og University of Eastern Finland. Frem til nå har vi imidlertid hatt lite utgifter til NOMPEL-rekruttering da Uppsala i praksis gjør mye av dette arbeidet. I siste møte i programstyret (steering committee) ble det avtalt å utvikle en interaktiv nettside for å promotere NOMPEL best mulig. Internasjonal koordinater hos oss skal arbeide videre sammen med ansatte fra Joensuu og Uppsala med dette. Utgiftene er ennå ikke avklarte, men kommer mest sannsynlig til å påløpe i løpet av 2021. Det vil også være behov for å oppdatere «flyers» og trykke opp flere av disse. I denne sammenheng kan fakultetet også vurdere om det skal utvikles noe materiale for sampromotering av LL.M og NOMPEL, f.eks til samarbeidspartnere og andre universiteter.

For LL.M programmet er det nødvendig å be Avdeling for forskning, utdanning og formidling ved UiT om å utvikle en ny rekrutteringsvideo og nye digitale brosjyrer. Grunnen er blant annet at UiT ikke lenger bruker Colorbox, og at vi derfor mangler lisenser for bilder og videoer vi tidligere har brukt.

Siden 2017 er det årlig gjort betydelige nedjusteringer i midlene satt av til tjenestereiser innenfor posten studentrekruttering. Det var i 2017 budsjettert med kr. 225 000,- i denne posten, kr. 180 000,- i 2018 og kr. 80 000 for 2019 og 2020. Det faktiske forbruket har i hvert av disse årene vært langt lavere enn budsjettert. For 2019 skyldes dette blant annet at det var uvanlig lite reiseaktivitet grunnet frikjøp i stillingen tilhørende fakultetets rekrutteringsansvarlige. De høye beløpene det ble budsjettert med i 2017 og 2018 skyldes at det i disse årene ble gjort en ekstraordinær innsats for rekruttering til blant annet LLM-programmet. For 2020 ble det tatt høyde for at rekrutteringsarbeidet også skulle inkludere NOMPEL-programmet. Budsjettposten studentrekruttering ble til sammen nedjustert med kr. 40 000,- (hvorav kr. 10 000,- til tjenestereiser og kr. 30 000,- til

profileringsartikler). Det ble ut fra dette budsjettet med kr. 260 000,- for 2020 mot kr. 300 000,- for 2019.

Som direkte følge av situasjonen med Covid-19 har det i 2020 vært gjennomført minimalt med rekrutteringsaktiviteter, og det er så langt i 2020 nesten ikke brukt penger fra denne budsjettposten (jf. vedlegg). Fakultetet har av samme grunn besluttet at mottak av skoleklasser ikke skal prioriteres inntil videre. Det er også slik at det per nå rekrutteres godt til både masterprogrammet i rettsvitenskap, LLM-programmet og NOMPEL (jf. orienteringssak om opptaket høsten 2020 som legges frem for Studieutvalget i dette møtet). Vi må likevel påregne at det er nødvendig med et visst løpende vedlikehold av rekrutteringsarbeidet, for å stimulere til fortsatt rekruttering. Situasjonen med Covid-19 kan dessuten vedvare, og det er usikkert hvordan dette vil påvirke rekrutteringen til særlig LLM- og NOMPEL-programmene, herunder om det vil bli behov for en ekstraordinær innsats for å opprettholde studentrekrutteringen. Som vist til foran, er det også behov for en del nytt materiell, herunder utvikling av nettsider.

Ved å vurdere forbruk siste år og over tid i lys av behov samt de begrensingene og usikkerhetene som knytter seg til Covid-19 pandemien, foreslås at det settes av kr 150 000,- til rekrutteringsarbeid i 2021.

Studietur til Høyesterett i forbindelse med masterstipender

Fakultetet har over år i mai/juni arrangert studietur/rekrutteringstur til Høyesterett, og det har vært slik at mange av studentene som reiser på denne studieturen også søker stipend for å skrive stor masteroppgave. Videre har fakultetet erfart at flere av disse studentene rekrutteres til lektorstillinger og stipendiatstillinger etter endt masterstudium. Midlene har dermed positive ringvirkninger utover å motivere flere studenter til å skrive stor masteroppgave. De siste årene har det vært budsjettet med kr. 100 000 til denne posten, uten at dette er brukt. Posten ble derfor i fjor nedjustert til kr. 80 000,-. Situasjonen med Covid-19 medførte at det ikke gjennomføres studietur til Høyesterett i 2020.

Hvorvidt det vil bli mulig å gjennomføre tur til Høyesterett i 2021 er uvisst. Større studentkull de siste årene kan også medføre at det ikke er like stort behov for å motivere flere studenter til å skrive stor masteroppgave. Tallene så langt tyder imidlertid ikke på dette. Vi vil derfor foreslå at denne budsjettposten videreføres, og at det for 2021 budsjetteres med samme beløp som i 2020. Dersom Covid-19 pandemien blir til hinder for turen også i 2021, bør det vurderes om noe lignende kan fås til lokalt, enten ved besøk fra Høyesterett til oss, eller at et lignende besøk planlegges f.eks. i Lagmannsretten.

Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av masterprogrammene

I denne posten inngår diverse støtte til reiser, konferanser og seminarer. I tillegg kan posten anvendes til å hente inn eksterne gjesteforelesere til masterprogrammene. Så lenge Covid-19 pandemien vedvarer, må det i større grad enn før tenkes inn digitale løsninger for slikt, og pandemien kan også tilsi et større behov for denne typen input utenfra. For 2021 har også LLM-programmet spilt inn at de ser et mulig behov for å ha økonomi til å kunne bruke flere eksterne undervisere, sensorer og veiledere.

Posten ble i fjor foreslått brukt også til at lektorer, som har svært begrenset til ingen annuum, kunne søke om midler for å delta på faglige konferanser, kurs etc. Dette ønskes videreført.

Med mange nye ansatte både i ledelsen og i den administrative staben ble det i fjor tatt utgangspunkt i at det ville være stort behov for midler til å kunne delta på kompetansehevende kurs og konferanser. I tillegg ble det tatt høyde for at det var ønskelig å ha rom for eksterne bidrag i tilknytning til gjennomføring av pedagogiske fora med videre. Det ble derfor ikke da foreslått noen nedjustering av tidligere budsjetterte kostnader til reiser, deltakeravgifter med videre. Utgiftene som i tidligere år ble satt av til bevertning, ble imidlertid halvert. Dette videreføres. Til sammen ble det vedtatt å redusere denne posten med kr. 55 000,- sammenlignet med året før, slik at det til sammen ble budsjettert med kr. 295 000,-.

Også her er det slik at det per nå nesten ikke er benyttet midler i denne posten i 2020. Behovet for opplæring og dermed økonomisk handlingsrom for å kunne delta på kompetansehevende tiltak er uendret. Kanskje har Covid-19 pandemien også forsterket behovet for kompetansehevende tiltak, bl.a. knyttet til digitalisering. Dette må igjen ses i sammenheng med at Covid-19 har krevd at de ansatte på kort tid har vært nødt til å utvikle alternative og nye undervisningsopplegg uten særlig tid til samtidig å delta på kompetansehevende tiltak. Vedvarer pandemien er det på den andre siden vanskelig å se for seg at kompetansehevende tiltak vil kreve særlig reiseutgifter. Det knytter seg totalt derfor en betydelig usikkerhet til hvilken påvirkning Covid-19 situasjonen vil få for 2021.

I lys av tidligere forbruk sammenholdt med behov, synes en realistisk budsjettering av denne posten for 2021 å utgjøre kr. 200 000,-.

Studentaktiviteter

I 2016 besluttet Studieutvalget at man ikke skulle gi generell driftsstøtte til studentforeninger dersom de hadde mye oppsparte midler. Dette fordi det ikke er anledning til å opparbeide seg egenkapital over bevilgningsøkonomien. Studieutvalget ønsker imidlertid fortsatt å være svært positive til å støtte all relevant aktivitet som kommer studentene ved fakultetet til gode. Potten ble i 2019 derfor økt noe på bakgrunn av at studentmassen har økt, siden det er etablert en ny studentorganisasjon (Congregatio Forensis), og det at fakultetet mottar flere søknader om midler til studentaktivitet enn tidligere. I tråd med dette og at det i 2019 ble innvilget tilsvarende beløp som året før, ble denne posten for 2020 videreført på samme nivå som i 2019, det vil si kr. 220 000,-. Per nå i 2020 er det benyttet kr. 100 000,-. Med henblikk på situasjonen med Covid-19 er det viktig at studentforeningene får tid og økonomisk handlingsrom til å kunne foreslå alternative aktiviteter, som kan erstatte annen aktivitet som vanskelig lar seg gjennomføre på grunn av Covid-19. Siktemålet med budsjettposten må være å bidra til både faglige og sosiale aktiviteter, og det signaliseres at det er rom for å tenke nytt for å imøtekomme de utfordringene og særlige behov – bl.a. for sosial kontakt mellom studentene – som Covid-19 har medført. Skulle Covid-19 pandemien gå over, anser vi at det kan være særlig behov for aktivitet for å overkomme vanskelighetene pandemien har innebåret for studentene. Vi foreslår på denne bakgrunn at budsjettposten ikke nedjusteres, men opprettholdes på samme nivå som i 2020.

Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea

LLM- programmet vil i 2021 ta opp sitt trettende kull med internasjonale mastergradsstudenter, og har rekruttert godt og stabilt de siste årene.

Midler til ekskursjon til Svalbard ble videreført i fjorårets budsjett. Ekskursjonen har vært arrangert på samtlige kull siden oppstart, og både lærere og studenter trekker frem denne reisen som verdifull med hensyn til læringsmiljø og faglig læringsutbytte. Inkludert i dette beløpet var kr. 30 000,- for å dekke øvrige reisekostnader tilknyttet LLM-programmet (gjelder i hovedsak for undervisere).

Midler til bevertning for 2020 var kr. 15 000,-, og dermed en nedjustering på kr. 35 000,- fra året før (hvor det var budsjettet ekstra til flere jubileumsarrangementer). Det ble for 2020 ikke satt av midler til premie/gavekort for vinnerlaget i prosedyrekonkurransen, da dette er en integrert del av undervisningstilbudet (det ble imidlertid åpnet for at en andel av midlene satt av til bevertning, kunne benyttes til å eksempelvis å dekke lunsj eller lignende for vinnerne). Ut over dette ble det heller ikke satt av midler til en egen pris for beste masteroppgave, jf. fakultetsstyrets vedtak om endring i statuttene for fakulteters hederspris slik at masteroppgaver fra havrettsmasteren er inkludert der. Til sammen ble det for 2020 satt av kr. 235 000,-, som var ca. 65. 000 kr. mindre enn året før.

Svalbardturen måtte avlyses i år på grunn av Covid-19 pandemien, og det er til nå brukt i underkant av 130 000 kr. fra denne budsjettposten i 2020. Ca. 85 000 kr av dette utgjør det vi måtte betale for Svalbardturen selv om den ble avlyst. I tillegg hadde vi depositumutgifter på ca. 60 000 kr som ble dekket av 2019 budsjettet pga bestillingstidspunkt. I lys av dagens situasjon hvor det fremdeles er uklart om LL.M studentene vil komme til Tromsø i vårsemesteret, og uansett ikke er mulig å gjennomføre tur til Svalbard – både fordi en slik tur må planlegges og bestilles allerede høsten 2020 og fordi det neppe vil være tilrådelig å planlegge en slik reise så nært den pågående pandemien i tid, synes det realistisk og tilrådelig å redusere budsjettposten for 2021 tilsvarende utgiften av Svalbardturen. Likevel bør det settes av en sum på 60 000 kr til depositum som gjør det mulig å bestille Svalbardtur høsten 2021 (for 2022), dersom situasjonen tillater det. Dersom det viser seg at det er mulig for studentene å komme til Tromsø, er det også ønskelig å sette av noe midler til alternativ aktivitet, f.eks. tur til Sommarøya, for å bidra til å oppnå noe av det samme som siktemålet med Svalbardturen.

I lys av innspill fra avdelingsleder for LL.M om at det er behov for å revidere LL.M programmet for å opprettholde konkurransedyktigheten, synes det nødvendig å budsjettere med noen utgifter til arbeidet med revisjon. Etter en helhetsvurdering av disse forholdene sett i lys av de usikkerhetsfaktorer som finnes samt faktisk forbruk de siste årene, budsjetteres det for 2021 med en post pålydende kr 150 000,-. Utgangspunktet er da forbruket i 2020 når det ikke ble gjennomført Svalbard-tur, justert noe opp for arbeid med revisjon.

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)

I 2019 ble Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) tatt inn som egen post i Studieutvalgets budsjett. Dette er naturlig siden fakultetets to øvrige masterprogrammer inngår.

Det må tas i betraktning at NOMPEL drives sammen med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland, og at de tre samarbeidsinstitusjonene i fellesskap har fått midler fra Nordisk ministerråd for å utvikle og drifte studieprogrammet. Ministerrådet tildeler maksimalt 1,5 danske kroner avhengig av studenttall, og midlene tildeles som årlige bidrag under gitte forutsetninger om oppnådde resultater. Jurfak er ansvarlig for kostnader/ressursbruk for to emner à 15 studiepoeng samt 1/3 av kostnadene tilknyttet masteroppgaven på 30 studiepoeng. I følge samarbeidsavtalen mellom de tre institusjonene skal 25 % av resultatmidlene tilfalle Jurfak. Kostnader som ikke dekkes av bevilgningen fra Nordisk ministerråd, skal dekkes av fakultetet.

Kostnadene for studieprogram som tilbys som fellesgrad er ofte høyere enn for ordinære studieprogram. Siden budsjettinnspillet i fjor ble avgitt allerede i august, altså før man visste hvor mange studenter som faktisk kom til å starte opp på programmet, var det vanskelig å anslå et presist

budsjett for 2020. Dette også fordi fakultetet ikke har tidligere erfaringer med fellesgradsprogram. Det var også uklart hvilken linje Uppsala og Finland ønsket å legge seg på i forhold til studentmobilitet, nærmere bestemt i hvilken grad de eventuelt ville bidra med å dekke de kostnadene studentene har når de forflytter seg mellom studiestedene. Kostnader til slike fellesgradsprogram knytter seg ellers i hovedsak til reiser for lærere og programansvarlige i henhold til møteplan som er avtalt mellom lærerne. På denne bakgrunn ble det budsjettert med til sammen kr. 180 000,- ut fra følgende beregning gjort i samråd med fakultetets programansvarlig:

- Kr. 70 000 for lærermobilitet, det vil si en felles lærersamling per kalenderår (reise og opphold i 2 døgn for programansvarlig, ca. fem undervisere fra fakultetet, samt en administrativt ansatt)
- Kr. 65 000 for studentmobilitet, da tenkt som støtte til kostnader ifm studentenes reise fra Joensuu til Tromsø høsten 2020
- Kr. 35 000 for 1-2 fysiske møter i styringskomiteen, inklusive bevertning for ca. 10 deltakere til møtet i Tromsø. Møtene skal etter planen rullere. I 2020 er det forventet at UiT skal arrangere ett slikt møte i Tromsø, samt reise til ett møte (adm. ansvarlig + programansvarlig fra hver institusjon).
- kr. 10 000,- til en sosial samling for studentene når de kommer til Tromsø.

Masterprogrammet er dimensjonert for inntil 25 studenter. Til det første kullet som startet høsten 2019 var det 35 kvalifiserte søkere som fikk tilbud om opptak, 21 av disse svarte ja, men ved studiestart møtte kun 8 studenter. I tillegg har Covid-19 pandemien medført at det ikke har vært gjennomført noen fysiske reiser eller samlinger så langt i 2020, og alle møter har vært avholdt digitalt. Studentene kommer heller ikke til Tromsø som planlagt høsten 2020, men får digital undervisning.

Våren 2021 vil all undervisning gjennomføres heldigitalt. Heller ikke dette semesteret vil det derfor komme studenter til Tromsø. For høsten 2021 er det imidlertid fornuftig å planlegge utfra at studentene får komme til Tromsø, selv om situasjonen fortsatt er uavklart.

Til det andre NOMPEL-kullet ble det gitt tilbud til 73 kvalifiserte søkere, og på introduksjonsmøtet ved studiestart deltok drøyt 30 studenter. Dette tyder på at vi vil få et i overkant stort kull høsten 2021, med mindre det blir et stort frafall innen den tid. Programansvarlig har pekt på at så lenge undervisningen er digital, vil det kunne være «enklere» for noen av studentene å delta, men etter hvert når/hvis ting normaliserer seg og det kreves at studentene flytter til Uppsala/Joensuu/Tromsø, vil en konsekvens kunne være at det tynnes i rekkene. Vi må i alle tilfelle forberede oss for et stort kull høst 2021/vår 2022.

Hva angår studentmobilitet har det hersket noe usikkerhet om hva denne potten er ment å dekke. På nettsiden vår står det at «*The programme provides a financial contribution to travels between universities.*» I dag finansierer Finland reisen mellom Joensuu og Tromsø. Det kan hende at det vil være rimelig om Tromsø også bidrar til å dekke studentenes reiser mellom lærestedene. Til vi har bedre oversikt over de totale utgiftene foreslås imidlertid at dette utsettes å ta endelig stilling til. For 2021 foreslås at det posten «studentmobilitet» tolkes slik at den omfatter midler studenten kan søke om for å kunne oppsøke veileder underveis i skriving av masteroppgaven. Programstyret bør diskutere om støtte til veilederreiser er utgifter som fremover bør fordeles på studiestedene. Vurderingene av dette kan også påvirke den fremtidige avgjørelsen av om det er rimelig at Tromsø bidrar til å dekke reise mellom studiesteder.

I samarbeidsavtalen fremgår at partene skal bestrebe seg å skaffe finansiering for *studentenes reiseutgifter og losji*. I lys av det høye kostnadsnivået i Norge, kan dette tilsa at noe av studentmobilitetspengene brukes til et botilskudd for studentene. Om vi begynner å tilby behovsprøvd finansieringsmuligheter blir imidlertid ting kompliserte idet dette fordrer at vi må formulere eksplisitte kriterier som studentene må oppfylle etc. Dette tilsier at en eventuell bostøtte utformes med flat struktur. Flat struktur kan imidlertid innebære at vi kan komme tilby bostøtte til noen som ikke har behov for det, og for lite til studenter som har et større behov. Så langt har programstyret vært enige om at behovsprøvd tildeling av penger kan være vanskelig, og at behovsprøvd bostøtte er noe som må utredes nærmere om den skal innføres. Til dette er nærmere utredet av programstyret utsettes nærmere vurdering av om det bør settes av penger til bostøtte.

I lys av usikkerhetene som knytter seg til posten studentmobilitet og Covid-19 situasjonen videreføres budsjettposten fra 2020 også til 2021.

Den planlagte lærersamlingen høsten 2020 ble utsatt. Det er derfor ikke benyttet noen midler fra denne budsjettposten frem til nå i 2020.

Våren 2021 planlegges et digitalt lærermøte. Det vil imidlertid være behov for et fysisk møte så snart situasjonen tillater det, for å etablere en større grad av samhörighet mellom underviserne ved de ulike institusjonene. Programansvarlig ønsker at det settes av midler til en mulig slik samling senhøsten 2021. Denne vil mest sannsynlig foregå i Helsinki eller Uppsala, da dette er de mest tilgjengelige reisemålene for flest mulig av lærerne og dermed også kostnadsbesparende. For 2021 budsjetteres det derfor med samme sum til lærermobilitet som for 2020, selv om det hefter usikkerhet ved dette pga Covid-19 situasjonen.

Med hensyn til møter i programstyret har møtene vår og høst 2020 blitt avholdt digitalt. Styret ønsker imidlertid fortrinnsvis å avholde fysiske møter. Programansvarlig hos oss ønsker at vi inviterer til møte 2021, da det egentlig er «vår tur». Programkomiteen har to studentrepresentanter som skal delta på møtene. Denne budsjettposten skal også dekke vår del av denne studentdeltakelsen. Sannsynligvis vil utgiftene til studentrepresentantene deles mellom de tre institusjonene. På denne bakgrunn foreslås midlene satt av til møter i styringskomiteen videreført med samme beløp som, i 2020.

Med hensyn til posten om sosial samling er det fornuftig å videreføre denne, slik at studentene som kommer til Tromsø høsten 2021 har muligheten for å bli kjent med hverandre, og kanskje også kobles til LL.M studentene. Selv om neste kull ser ut til å bli større enn det inneværende, videreføres som utgangspunkt budsjettposten på 10 000 kr.

- Sammenfatningsvis foreslås følgende budsjett for NOMPEL 2021: Kr. 70 000 for lærermobilitet, det vil si en felles lærersamling per kalenderår (reise og opphold i 2 døgn for programansvarlig, ca. fem undervisere fra fakultetet, samt en administrativt ansatt)
- Kr. 65 000 for studentmobilitet. Kan benyttes til støtte til veilederreiser etter søknad fra studenter. Må tas stilling til om støtte til veilederreiser skal fordeles på de tre programeierne, om Tromsø skal bidra til kostnader ifm studentenes reise fra Joensuu til Tromsø høsten 2021 og om det skal gis bostøtte.
- Kr. 35 000 for 1-2 fysiske møter i styringskomiteen. Høsten 2021 planlegges et slikt møte i Tromsø, inklusive bevertning for ca. 10 deltakere. Posten skal også dekke Tromsøs andel av utgiftene til de to studentrepresentantene i styringskomiteen.
- kr. 10 000,- til en sosial samling for studentene når de kommer til Tromsø.

Forskerlinjen

Høsten 2021 planlegges at piloteringen av Forskerlinjen som pågår innen rammen av Fyrtårnprosjektet Læring og kunnskap for fremtidens jurist permanentiseres som en fast ordning ved fakultetet.

Dette er et forsøk på å synliggjøre utgifter som kan påregnes ved en slik permanentisering i løpet av 2021, og er utarbeidet i overensstemmelse med leder av arbeidspakke 3 i det pågående Fyrtårnprosjektet Gunnar Eriksen. Ettersom piloten inngår i det pågående Fyrtårnprosjektet, vil utgifter påløpe først fra høsten 2021. Ettersom en permanentisering av Forskerlinja foreløpig ikke er endelig vedtatt, knytter det seg med nødvendighet en del usikkerhet til de konkrete beregningene. Budsjettforslaget bygger i hovedsak på erfaringer og planer for høsten 2020 og tar utgangspunkt i en videreføring ved at tilbudet kan gis til inntil 6 studenter. Endringer kan komme i arbeidet med permanentiseringen av forskerlinja på bakgrunn av erfaringer og evalueringer av piloten. Det kan spørres hvor «utgifter» til undervisning av interne skal «periodiseres» og med hvor mye. Nedenfor er disse tatt med og utgangspunkt er tatt i en sats på 600 kr timen for både intern og ekstern undervisning.

- Oppstartsmøte på 1 time med en lærer: 1 t x 3 sats = 1800 kr
- Utgifter til forskerlinjekurs i komparativ rett med underviser fra UiB. Utgiftene knytter seg til undervisning på 3 + 2 timer med seminarsats 3 fordelt på to dager. I tillegg kommer utgifter til reise og opphold. Totalt: 15 000 kr
- Undervisning i tilknytning til 4 lunsjmøter høsten 2021: 4 x 2 t x 3t sats = 24 t = 14 400kr
- Lunsj til forskerlinjestudentene, veiledere og oppmøtte faglig ansatte i tilknytning til presentasjonsseminaret. Dette er et seminar som per tiden allerede arrangeres for alle stormasterstudenter, og derfor i liten grad vil innebære noen merkostnad. Utgifter til dette tas derfor ikke med i budsjettet.
- Forskerlinjestudentene får delta på JUR-8001. Høsten 2020 stod ikke dette på programmet for noen av stipendiatene. Det ble derfor gjennomført en nedskalert versjon bare for forskerlinjestudentene. Pga periodiseringen av phd.-programmet kan dette bli nødvendig å gjøre fremover. Utgifter: to lærere som underviser 3 timer hver med sats 3 t + lunsj lærere og 6 studenter = 11500 kr
- Utgifter til veilederreiser for forskerlinjestudentene. Det kan bli aktuelt med inntil 2 veilederreiser pr student. Det er ikke sikkert at alle forskerlinjestudentene har ekstern veileder. Hvis 3 av 6 har det budsjetteres det med 6 reiser a 3000 kr. Ettersom bre en veilederreise forventes hvert semester, foreslås at det settes av 9000 kr til dette høsten 2021.
- Stipend til utenlandsopphold på inntil 15 000 kr pr student. Det knytter seg stor usikkerhet til hvorvidt det i det i det hele tatt vil være mulig med utenlandsopphold høsten 2021 pga. Covid-19. I tillegg krever et slikt opphold god planlegging på forhånd. Av disse grunnene foreslås det å sette av midler til bare ett stipend høsten 2021 = 15 000 kr.

Oppsummert utgjør hver av utgiftspostene til sammen 66 700. Det foreslås på denne bakgrunn avsatt 70 000 kr i budsjettet til forskerlinja høsten 2021.

Nye studiekvalitetstiltak

På bakgrunn av henvendelser fra studenter og lærere, med ønske om å videreføre fakultetets satsing på studiekvalitet og for å tenke inn alternative læringsaktiviteter som kan imøtegå noen av de utfordringene Covid-19 pandemien har stilt utdanningen våre overfor, ønsker Studieutvalget at det

settes av midler det kan søkes om til noen bestemte aktiviteter som skisseres nedenfor. I tillegg vil vi signalisere at det på grunnlag av samme budsjettpost er mulig å søke om midler til gjennomføring av andre lignende prosjekter som gir grunnlag for nye former for studentaktivitet. Et gjennomgående vilkår for tildeling, er at det legges frem en plan for aktiviteten og at den blir evaluert og fulgt opp med en tilbakemelding til Studieutvalget. Det settes av 220 000 kr i budsjettet for 2021 til disse tiltakene.

Kollegialt samarbeid om underlagsmateriale til seminarundervisning

For å stimulere til mer kollegialt samarbeid om seminarundervisning for å heve undervisningskvaliteten og studentenes læringsutbytte, kan det søkes om ekstra uttelling for inntil fire timer per seminarleder. Timene skal brukes til å utarbeide et felles underlagsmateriale til lærerne som skal ha undervisningen i et fag. En forutsetning er at arbeidet fordeles på alle underviserne. Det er også viktig at underlagsmaterialet ikke bare fokuserer på en gjennomgang av relevante rettskilder og de materielt riktige løsningene da et slikt opplegg bl.a. kan lede til at undervisningen over tid lett stivner i et spor og i liten grad tilpasses aktivitet som stimulerer til læring. Det er på denne bakgrunn ønskelig at underlagsmaterialet i større grad tematiserer hvordan oppgavene kan «vris og vendes på», forutsetninger endres og hvilken følge dette får, relevante tilleggsspørsmål som kan stilles, forslag til alternative måter å gjennomføre løsning av oppgavene på i klasserommet/digitalt mv. Gjennomgang og drøftelse av relevante rettskilder bør gjøres mer i stikkordsform. Timene bør fordeles slik at noen brukes i planleggingsfasen og noen til endringer etter gjennomført undervisning. Opplegget må i etterkant gjøres tilgjengelig på en måte som sikrer at det kan deles med senere seminarundervisere i samme fag. Det må også gis en skriftlig tilbakemelding til Studieutvalget på hvordan arbeidet har vært gjennomført med en kortfattet evaluering/tilbakemelding om hvordan man synes det har fungert.

Støtteundervisning som tilretteleggingstiltak for studenter med særlige behov

Studenter på ulike avdelinger har gitt tilbakemelding om at de har behov for tilrettelegging i studiehverdagen, og at de som tilretteleggingstiltak ønsker seg støtteundervisning. At støtteundervisning er et tilretteleggingstiltak framgår av hjemmesiden til UiT her: uit.no/tilrettelegging.

Fakultetet har ingen tidligere erfaringer med å gi et slikt faglig tilbud, men ønsker å prøve det ut. Innholdet må tilpasses den avdelingen studenten er på, og de behov den enkelte student har. Rammen vil være at støtteundervisningen gis inntil 2 ganger pr måneden per student. Vi legger til grunn en sats på 4 timer pr undervisningstime. Interesserte lærere må etter kontakt med studieadministrasjonen legge frem en kortfattet plan for undervisningen, og gi en kort evaluering/tilbakemelding om hvordan opplegget har fungert.

Skriveverksted for studenter som arbeider med innlevering av frivillige øvingsoppgaver

Fakultetet ønsker å opprette en fast form for skriveverksted hvor studenter kan komme for å få hjelp og støtte til arbeid med og utvikling av besvarelser av øvingsoppgaver og andre frivillige skriftlige øvinger.

Skriveverkstedet må ha en «åpningstid» som harmonerer med tidspunktene for innlevering av frivillige øvinger, slik at det er mulig å oppsøke hjelp/støtte i god tid før innlevering. Tilbudet er

ment å rette seg mot studenter på 1. – 4. avdeling. I utgangspunktet bør det nok settes av i alle fall 2 timer hver gang verkstedet har «åpent».

Vi ser for oss at skriveverkstedet bør bemannes med viderekomne studenter, men det er behov for i alle fall en lærer som kan være faglig ansvarlig.

Faglige ansatte som er interesserte i å utvikle dette tilbudet nærmere og være faglig ansvarlig, kan kontakte prodekan for nærmere avtale om fremgangsmåte og tidsbruk. Det må utarbeides en plan med tidslinje for antydnet arbeidsomfang med utvikling. Det kreves også at en kortfattet evaluering/tilbakemelding om hvordan man synes det har fungert leveres Studieutvalget.

Kristine Helen Korsnes
prodekan utdanning

—

Hege Skarsfjord
studiesjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Oversikt budsjett 2017-2020

Radetiketter	Kolonnetiketter	
	2017	
	Summer av Beløp	Summer av Gjeldende bud
470013	655 602	800 000
Studentstipend	655 602	800 000
470025	249 986	300 000
Rekruttering masterstudiet	249 986	300 000
470031		
Studietur Høyesterett ifm masterstipender		
472001	208 358	350 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	208 358	350 000
472008	204 664	200 000
Studentaktiviteter	204 664	200 000
473007	166 770	270 815
LLM-grad	166 770	270 815
473009		
NOMPEL (Nordic Master Programme i Environmental Law)		
Totalsum	1 485 381	1 920 815

2018		2019		2020
Summer av Beløp	Summer av Gjeldende bud	Summer av Beløp	Summer av Gjeldende bud	Summer av Beløp
500 000	700 000	750 000	700 000	425 000
500 000	700 000	750 000	700 000	425 000
139 450	300 000	47 457	300 000	975
139 450	300 000	47 457	300 000	975
67 117	100 000	81 870	100 000	0
67 117	100 000	81 870	100 000	0
203 381	350 000	154 213	350 000	9 694
203 381	350 000	154 213	350 000	9 694
160 313	200 000	144 730	220 000	100 000
160 313	200 000	144 730	220 000	100 000
351 377	303 000	386 287	417 100	127 709
351 377	303 000	386 287	417 100	127 709
				0
				0
1 421 638	1 953 000	1 564 557	2 087 100	663 379

	Totalt Summer av Beløp	Totalt Summer av Gjeldende bud
Summer av Gjeldende bud		
725 000	2 330 602	2 925 000
725 000	2 330 602	2 925 000
260 000	437 868	1 160 000
260 000	437 868	1 160 000
80 000	148 988	280 000
80 000	148 988	280 000
295 000	575 647	1 345 000
295 000	575 647	1 345 000
220 000	609 707	840 000
220 000	609 707	840 000
235 000	1 032 144	1 225 915
235 000	1 032 144	1 225 915
180 000	0	180 000
180 000	0	180 000
1 995 000	5 134 954	7 955 915

Konto	Konto(T)	Avd	Pro
5333	Stipend trekkfritt	360300	470013
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470013
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470013
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470013
5081	Påløpte feriepenges fast tilsatte	360300	470025
5106	Engasjert personale/ekstrahjelp	360300	470025
5181	Påløpte feriepenges	360300	470025
5391	Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	360300	470025
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	360300	470025
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	360300	470025
6870	Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	360300	470025
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470025
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470025
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470025
7322	Profileringsartikler	360300	470025
7352	Beverting for øvrig	360300	470025
9130	Investeringskostnader, belastet	360300	470025
5081	Påløpte feriepenges fast tilsatte	361000	472001
5110	Timelærer mv	361000	472001
5301	Honorar styrer, råd og utvalg	361000	472001
5391	Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	361000	472001
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361000	472001
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	361000	472001
5994	Beverting ved interne møter	361000	472001
6843	Bøker generelt	361000	472001
6870	Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
6871	Arrangement av kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361000	472001
7139	Ompostering av reiser	361000	472001
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	361000	472001
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361000	472001
7199	Periodisering reise og diett	361000	472001
7352	Beverting for øvrig	361000	472001
8151	Morarenter	361000	472001
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361000	472008
7199	Periodisering reise og diett	361000	472008
7414	Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472008
5113	Sensorer	361025	473007
5181	Påløpte feriepenges	361025	473007
5251	Grupplivsforsikring	361025	473007
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361025	473007
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	361025	473007
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473007
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	361025	473007
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361025	473007
7199	Periodisering reise og diett	361025	473007
7352	Beverting for øvrig	361025	473007
7799	Annen kostnad	361025	473007
5333	Stipend trekkfritt	360300	470013
7139	Ompostering av reiser	360300	470013
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470013
5081	Påløpte feriepenges fast tilsatte	360300	470025
5106	Engasjert personale/ekstrahjelp	360300	470025
5181	Påløpte feriepenges	360300	470025
5391	Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	360300	470025
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	360300	470025
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	360300	470025
5412	Arbeidsgiveravgift av påløpt pensjonsinnskudd	360300	470025
5421	Arbeidsgivers Pensjonsinnskudd SPK	360300	470025
5994	Beverting ved interne møter	360300	470025
6870	Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	360300	470025

7131	Tjenestereiser oppgavepliktig	360300	470025
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470025
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470025
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470025
7199	Periodisering reise og diett	360300	470025
7302	Utgifter til messer	360300	470025
7322	Profileringsartikler	360300	470025
7352	Bevertning for øvrig	360300	470025
9130	Investeringskostnader, belastet	360300	470025
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	360300	470031
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470031
7139	Ompostering av reiser	360300	470031
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470031
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470031
5081	Påløpte feriepenges fast tilsatte	361000	472001
5110	Timelærer mv	361000	472001
5181	Påløpte feriepenges	361000	472001
5301	Honorar styrer, råd og utvalg	361000	472001
5331	Konsulenttjenester, selvstendig næringsdrivende	361000	472001
5391	Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	361000	472001
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361000	472001
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	361000	472001
5994	Bevertning ved interne møter	361000	472001
6843	Bøker generelt	361000	472001
6870	Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
6871	Arrangement av kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361000	472001
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	361000	472001
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361000	472001
7199	Periodisering reise og diett	361000	472001
7352	Bevertning for øvrig	361000	472001
7414	Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472001
7414	Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472008
5110	Timelærer mv	361025	473007
5113	Sensorer	361025	473007
5181	Påløpte feriepenges	361025	473007
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361025	473007
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	361025	473007
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473007
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	361025	473007
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361025	473007
7352	Bevertning for øvrig	361025	473007
7411	Gave til eksterne	361025	473007
7799	Annen kostnad	361025	473007
5333	Stipend trekkfritt	360300	470013
5106	Engasjert personale/ekstrahjelp	360300	470025
5181	Påløpte feriepenges	360300	470025
5301	Honorar styrer, råd og utvalg	360300	470025
5391	Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	360300	470025
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	360300	470025
5411	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenges	360300	470025
5994	Bevertning ved interne møter	360300	470025
6863	Bevertning/servering på møter	360300	470025
6870	Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	360300	470025
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470025
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470025
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470025
7302	Utgifter til messer	360300	470025
7322	Profileringsartikler	360300	470025
7352	Bevertning for øvrig	360300	470025
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	360300	470031
6863	Bevertning/servering på møter	360300	470031

7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470031
7151 Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470031
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470031
7352 Bevertning for øvrig	360300	470031
5110 Timelærer mv	361000	472001
5301 Honorar styrer, råd og utvalg	361000	472001
5331 Konsulentttjenester, selvstendig næringsdrivende	361000	472001
5333 Stipend trekkfritt	361000	472001
5391 Kompensasjonstillegg utenlandsreiser trekkpliktig	361000	472001
5401 Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361000	472001
5509 Ompostering lønn	361000	472001
5994 Bevertning ved interne møter	361000	472001
6843 Bøker generelt	361000	472001
6863 Bevertning/servering på møter	361000	472001
6870 Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
6871 Arrangement av kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
7131 Tjenestereiser oppgavepliktig	361000	472001
7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361000	472001
7151 Diettkostnad, oppgavepliktig	361000	472001
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	361000	472001
7352 Bevertning for øvrig	361000	472001
7414 Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472001
7799 Annen kostnad	361000	472001
9129 Diverse tjenester, belastet	361000	472001
7414 Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472008
5110 Timelærer mv	361025	473007
5113 Sensorer	361025	473007
5181 Påløpte feriepengar	361025	473007
5401 Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361025	473007
5411 Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepengar	361025	473007
6783 Refusjon av studentpraksis/øvingsundervisning	361025	473007
6790 Kjøp av undervisningstjenester, ikke oppgavepliktig	361025	473007
6863 Bevertning/servering på møter	361025	473007
7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473007
7151 Diettkostnad, oppgavepliktig	361025	473007
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	361025	473007
7199 Periodisering reise og diett	361025	473007
7352 Bevertning for øvrig	361025	473007
7411 Gave til eksterne	361025	473007
7799 Annen kostnad	361025	473007
5333 Stipend trekkfritt	360300	470013
6863 Bevertning/servering på møter	360300	470025
6870 Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	360300	470025
7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	360300	470025
7151 Diettkostnad, oppgavepliktig	360300	470025
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470025
7302 Utgifter til messer	360300	470025
7322 Profileringsartikler	360300	470025
50000 Budsjett lønnskostnader	360300	470025
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	360300	470031
6843 Bøker generelt	361000	472001
6863 Bevertning/servering på møter	361000	472001
6870 Deltakeravgifter for kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
6871 Arrangement av kurs og seminar, egne ansatte	361000	472001
6899 Annen kontorkostnad	361000	472001
7132 Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361000	472001
7151 Diettkostnad, oppgavepliktig	361000	472001
7194 Reisekostnader fakturert til universitetet	361000	472001
7414 Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472001
7799 Annen kostnad	361000	472001
7414 Tilskudd studentorganisasjoner	361000	472008
5113 Sensorer	361025	473007

5301	Honorar styrer, råd og utvalg	361025	473007
5401	Arbeidsgiveravgift av innberettet lønn, honorarer og gruppeliv	361025	473007
6863	Beverting/servering på møter	361025	473007
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473007
7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361025	473007
50000	Budsjett lønnskostnader	361025	473007
6863	Beverting/servering på møter	361025	473009
7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473009
7151	Diettkostnad, oppgavepliktig	361025	473009

Pro(T)	År	Beløp	Gjeldende bud
Studentstipend	2017	600 000	700 000
Studentstipend	2017	25 194	0
Studentstipend	2017	4 545	0
Studentstipend	2017	25 863	100 000
Rekruttering masterstudiet	2017	1 827	0
Rekruttering masterstudiet	2017	3 532	10 000
Rekruttering masterstudiet	2017	424	0
Rekruttering masterstudiet	2017	15 221	10 000
Rekruttering masterstudiet	2017	1 481	0
Rekruttering masterstudiet	2017	178	0
Rekruttering masterstudiet	2017	22 962	0
Rekruttering masterstudiet	2017	146 754	225 000
Rekruttering masterstudiet	2017	24 311	0
Rekruttering masterstudiet	2017	0	20 000
Rekruttering masterstudiet	2017	300	0
Rekruttering masterstudiet	2017	19 530	35 000
Rekruttering masterstudiet	2017	13 468	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	354	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	0	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	1 802	25 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	2 946	3 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	413	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	28	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	2 270	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	0	5 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	17 400	50 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	128 040	167 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	-9 763	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	14 994	20 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	15 508	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	4 845	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	29 413	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2017	111	0
Studentaktiviteter	2017	12 664	0
Studentaktiviteter	2017	0	0
Studentaktiviteter	2017	192 000	200 000
LLM-grad	2017	9 620	58 319
LLM-grad	2017	356	6 998
LLM-grad	2017	0	313
LLM-grad	2017	760	4 632
LLM-grad	2017	28	553
LLM-grad	2017	15 834	25 000
LLM-grad	2017	7 992	10 000
LLM-grad	2017	121 750	150 000
LLM-grad	2017	0	0
LLM-grad	2017	6 430	15 000
LLM-grad	2017	4 000	0
Studentstipend	2018	500 000	700 000
Studentstipend	2018	-46 429	0
Studentstipend	2018	46 429	0
Rekruttering masterstudiet	2018	354	0
Rekruttering masterstudiet	2018	3 574	14 000
Rekruttering masterstudiet	2018	429	0
Rekruttering masterstudiet	2018	2 946	20 000
Rekruttering masterstudiet	2018	573	0
Rekruttering masterstudiet	2018	62	0
Rekruttering masterstudiet	2018	10	0
Rekruttering masterstudiet	2018	130	0
Rekruttering masterstudiet	2018	1 057	0
Rekruttering masterstudiet	2018	0	25 000

Rekruttering masterstudiet	2018	430	0
Rekruttering masterstudiet	2018	7 256	180 000
Rekruttering masterstudiet	2018	5 673	25 000
Rekruttering masterstudiet	2018	24 190	0
Rekruttering masterstudiet	2018	0	0
Rekruttering masterstudiet	2018	600	0
Rekruttering masterstudiet	2018	81 415	1 000
Rekruttering masterstudiet	2018	10 751	20 000
Rekruttering masterstudiet	2018	0	15 000
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2018	26	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2018	19 197	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2018	46 429	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2018	1 466	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2018	0	100 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	418	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	0	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	185	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	0	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	13 573	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	5 030	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	428	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	48	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	22 232	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	0	5 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	16 940	40 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	87 995	150 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	10 073	20 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	32 186	25 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	-4 845	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	16 617	40 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2018	2 500	0
Studentaktiviteter	2018	160 313	200 000
LLM-grad	2018	6 318	0
LLM-grad	2018	99 673	60 000
LLM-grad	2018	721	7 200
LLM-grad	2018	8 526	5 800
LLM-grad	2018	57	0
LLM-grad	2018	18 480	25 000
LLM-grad	2018	9 086	15 000
LLM-grad	2018	164 644	170 000
LLM-grad	2018	34 919	10 000
LLM-grad	2018	4 433	0
LLM-grad	2018	4 520	10 000
Studentstipend	2019	750 000	700 000
Rekruttering masterstudiet	2019	4 251	20 000
Rekruttering masterstudiet	2019	829	0
Rekruttering masterstudiet	2019	5 100	0
Rekruttering masterstudiet	2019	2 655	6 000
Rekruttering masterstudiet	2019	1 125	0
Rekruttering masterstudiet	2019	65	0
Rekruttering masterstudiet	2019	0	4 000
Rekruttering masterstudiet	2019	16 576	0
Rekruttering masterstudiet	2019	0	30 000
Rekruttering masterstudiet	2019	12 371	80 000
Rekruttering masterstudiet	2019	4 485	20 000
Rekruttering masterstudiet	2019	0	30 000
Rekruttering masterstudiet	2019	0	10 000
Rekruttering masterstudiet	2019	0	80 000
Rekruttering masterstudiet	2019	0	20 000
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	51	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	4 558	0

Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	1 528	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	3 373	0
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	72 360	100 000
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2019	0	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	15 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	20 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	20 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	25 000	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	75	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	13 034	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	899	5 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	15 275	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	44 260	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	435	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	23 862	100 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	2 408	15 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	5 790	35 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	4 700	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	13 975	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2019	4 500	0
Studentaktiviteter	2019	144 730	220 000
LLM-grad	2019	0	7 000
LLM-grad	2019	85 941	100 000
LLM-grad	2019	361	1 000
LLM-grad	2019	6 912	9 000
LLM-grad	2019	28	100
LLM-grad	2019	5 711	0
LLM-grad	2019	0	0
LLM-grad	2019	5 531	0
LLM-grad	2019	30 301	30 000
LLM-grad	2019	6 646	10 000
LLM-grad	2019	244 855	200 000
LLM-grad	2019	0	0
LLM-grad	2019	0	50 000
LLM-grad	2019	0	5 000
LLM-grad	2019	0	5 000
Studentstipend	2020	425 000	725 000
Rekruttering masterstudiet	2020	975	30 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	30 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	70 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	10 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	20 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	10 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	50 000
Rekruttering masterstudiet	2020	0	40 000
Studietur Høyesterett ifm masterstipender	2020	0	80 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	5 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	2 694	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	50 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	30 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	7 000	0
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	100 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	15 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	35 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	10 000
KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	2020	0	20 000
Studentaktiviteter	2020	100 000	220 000
LLM-grad	2020	38 550	0

LLM-grad	2020	1 486	0
LLM-grad	2020	3 163	0
LLM-grad	2020	0	15 000
LLM-grad	2020	0	30 000
LLM-grad	2020	84 510	190 000
LLM-grad	2020	0	0
NOMPEL (Nordic Master Programme i Environmental Law)	2020	0	45 000
NOMPEL (Nordic Master Programme i Environmental Law)	2020	0	100 000
NOMPEL (Nordic Master Programme i Environmental Law)	2020	0	35 000

		2017			2018			2019			2020	
Tiltak	Tiltak navn	Forbruk 2017	Budsjett 2017	Avvik 2017	Forbruk 2018	Budsjett 2018	Avvik 2018	Forbruk 2019	Budsjett 2019	Avvik 2019	Forbruk per 25.09.20	Budsjett hele 2020
470013	Studentstipend	655 602	800 000	144 398	500 000	700 000	200 000	750 000	700 000	-50 000	425 000	725 000
470025	Rekruttering masterstudiet	249 986	300 000	50 014	139 450	300 000	160 550	47 457	300 000	252 543	975	260 000
470031	Studietur Høyesterett ifm masterstipender			0	67 117	100 000	32 883	81 870	100 000	18 130	0	80 000
472001	KVALITETSSIKRING AV MASTERPROGRAM	208 358	350 000	141 642	203 381	350 000	146 619	154 213	350 000	195 787	9 694	295 000
472008	Studentaktiviteter	204 664	200 000	-4 664	160 313	200 000	39 687	144 730	220 000	75 270	100 000	220 000
473007	LLM-grad	166 770	270 815	104 044	351 377	303 000	-48 377	386 287	417 100	30 813	127 709	235 000
473009	NOMPEL			0			0			0	0	180 000
	Totalsum	1 485 381	1 920 815	435 434	1 421 638	1 953 000	531 362	1 564 557	2 087 100	522 543	663 379	1 995 000

	Totalt for perioden		
Avvik 2020	Totalt forbruk 2017-25.09.20	Totalt budsjett 2017-2020	Avvik totalt 2017-25.09.20
300 000	2 330 602	2 925 000	594 398
259 025	437 868	1 160 000	722 132
80 000	148 988	280 000	131 012
285 306	575 647	1 345 000	769 353
120 000	609 707	840 000	230 293
107 291	1 032 144	1 225 915	193 771
180 000	0	180 000	180 000
1 331 621	5 134 954	7 955 915	2 820 960

Kontokl	Konto	Konto (T)	Avd	Pro	Pro (T)	Budsjett 2020
5	50000	Budsjett lønnskostnader	361025	473007	LLM-grad	110 000
5						110 000
6	6863	Beverting/servering på møter	361025	473007	LLM-grad	15 000
6						15 000
7	7132	Tjenestereiser ikke oppgavepliktig	361025	473007	LLM-grad	30 000
7	7194	Reisekostnader fakturert til universitetet	361025	473007	LLM-grad	190 000
7						220 000
						345 000

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
13.10.2020

Sak:
97/20

Oppnevning av sensorkorps, for NOMPEL i perioden 2019-2021

Innstilling til vedtak:

1. Sensorkorpset som er oppnevnt for perioden 2019-2021 for 5. avdeling og LL.M, gjelder tilsvarende for studieprogrammet Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL).
2. Sensorkorps som er oppnevnt ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland i henhold til deres gjeldende regelverk, gjelder tilsvarende for sensur tilknyttet JUR-3920 fra og med høsten 2020.

Bakgrunn:

Fellesgradsprogrammet Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) ble opprettet og akkreditert av universitetsstyret i 2018. NOMPEL er et toårig masterprogram. Programmet tilbys i samarbeid med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland, og hadde oppstart høsten 2019.

Studentene tilbringer første semester ved Uppsala Universitet, andre semester ved University of Eastern Finland og tredje semester ved UiT. I fjerde semester skriver studentene masteravhandling. Nærmere informasjon om studieprogrammets oppbygging og innhold fremgår av «Educational plan with regulations for the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law», sist revidert av fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet i sak FS 43/18, se vedlegg 1.

UiT ved Det juridiske fakultet har administrativt ansvar, herunder eksamensansvar, for tredje- og fjerde semester av programmet (jf. vedlegg 3, punkt V.2 i samarbeidsavtalen). I tredje semester gjennomfører studentene emnene [JUR-3623 Protection of Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law](#) og [JUR-3619 Energy and Climate Change Law](#). I fjerde semester skriver de masteravhandling i emnet [JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master Programme in Environmental Law \(NOMPEL\)](#).

Det foreligger med dette behov for både interne og eksterne sensorer som kan anvendes i tilknytning til de delene av NOMPEL hvor UiT er ansvarlig jf. [Forskrift om studier og eksamener ved UiT](#) §37 med hjemmel i [Lov om universiteter og høyskoler](#) §3-9 andre ledd.

Vurdering:

I henhold til fakultetets [Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps](#) er vilkårene for sensorer ved de delene av NOMPEL hvor UiT er ansvarlig, fastsatt slik at tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet og tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige juridiske stillinger ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland, alle er kvalifiserte. Videre må eksterne jurister ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C med solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

De samme kravene gjelder for sensorer som er oppnevnt for 5. avdeling (valgfri del) og LL.M programme in Law of the Sea (LL.M).

På denne bakgrunn foreslår studieadministrasjonen at det eksterne sensorkorpset som er oppnevnt for perioden 2019-2021 for 5. avdeling og LL.M gjelder tilsvarende for NOMPEL, se vedlegg 2.

Videre følger det av «Cooperation Agreement Between Uppsala University, University of Eastern Finland and UiT The Arctic University of Norway Concerning the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law», avsnitt V punkt 2, at alle de tre universitetene har felles ansvar for gjennomføring av fjerde semester og kostnader tilknyttet dette, se vedlegg 3. Dette inkluderer felles veiledningsansvar, ansvar for godkjenning av mastertema, samt gjennomføring av undervisning og sensur. Administrasjonen foreslår derfor at sensorkorps som er oppnevnt ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland i henhold til deres gjeldende regelverk, gjelder tilsvarende for sensur tilknyttet [JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master Programme in Environmental Law \(NOMPEL\)](#).

Kristine Helen Korsnes
prodekan for utdanning
—

Hege Skarsfjord
studiesjef
—

Saksbehandler: Lene Emilie Øye, rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Educational plan with regulations for the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law
- 2 Felles sensorkorps LLM og 5.avdeling oppnevnt til 31.12.2021
- 3 Cooperation Agreement Between Uppsala University, University of Eastern Finland and UiT The Arctic University of Norway Concerning the Joint Nordic Master Programme in Environmental Law

Education plan with regulations for the

Joint Nordic Master Programme in Environmental Law
Nordiskt masterprogram i miljö rätt
120 University Points, 120 ECTS Credits

Determined on 21 May 2018, by the Board of the Faculty of Law, Uppsala University. The education plan enters into force in the autumn semester of 2019.

In General

The Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) is an advanced full-time study programme of 120 ECTS credits, with a nominal study length of two years. The Programme is planned for 25 students of any nationality. The operation of the NOMPEL programme is based on a cooperation between the Faculty of Law at Uppsala University (Coordinating Institution), the Law School at the University of Eastern Finland and the Faculty of Law at UiT The Arctic University of Norway. The three universities have entered into a Cooperation Agreement to which this Education Plan is an appendix.

Students are admitted to the NOMPEL programme at Uppsala University. All three universities provide courses for the NOMPEL programme. Teaching and examinations are held in English.

The students are also registered at the University of Eastern Finland and UiT The Arctic University of Norway in order to gain study rights as a degree student and to gain access to student services. Students from non-EU and non-EEA countries must achieve residence permits in Sweden, Norway and Finland in order to start and fulfil NOMPEL. Those students are also required to pay specific admission and tuition fees determined by each NOMPEL country.

NOMPEL includes three main phases, in accordance with a progression in learning outcomes. The first phase entails a broad introduction to the topic, indicating the role of law and the functions of particular environmental legal instruments in environmental policies. The student will also learn how international and EU environmental law interact with national law. In the second phase, students specialise in two environmental legal areas: (i) the law on effective management of natural resources, including the protection of biodiversity and (ii) climate change and energy law. During the third phase, the student shall produce a thesis in either of the two legal specialisation fields, covering the Nordic perspective.

NOMPEL will internationalise higher education in the Nordic region, inter alia, by including in the education important links between national, EU and international law; by comparing legal approaches used in different states; by providing students from different countries the opportunity to work together and cooperate; by engaging lecturers from different countries and through student mobility. NOMPEL is based on excellence and high quality through the engaging of professors and other lecturers who hold a PhD exam, and through positions at three

law institutions with long experience in environmental law research and education. The courses are research oriented and based on problem solving. NOMPEL also includes cooperation with the industry and the labour markets, in particular, by engaging practitioners as lecturers.

Objectives of the Programme

The objective of the master programme is to provide advanced knowledge in environmental law methodology and insight in how crucial environmental issues are managed legally internationally, within EU and in the Nordic states. The programme should attract and prepare students for future PhD studies, and thereby, promote sustainability in academic environmental law research at Nordic and other universities. The programme should also meet the increasing demand for environmental law expertise in non-academic work, particularly in the sustainable energy sector.

Acceptance Requirements

The Cooperation Agreement stipulates the admittance procedure.

Academic Requirements

A Bachelor of Law or another equivalent university degree, corresponding to at least three years of full-time study (180 ECTS credits). The degree must be relevant to the programme and include at least 90 ECTS credits in legal science.

Since this is a joint Master's programme, your Bachelor's degree needs to be approved by all participating universities according to the rules in each NOMPEL country.

Language Requirements

IELTS 6.5 (min. 5.5 in writing)/TOEFL pBT 580 (min. 4.5 in writing)/ TOEFL iBT: 90 (min. 20 in writing). The participating universities exempt certain students from making tests in English if the knowledge is proved otherwise in accordance with the rules in each NOMPEL country.

Selection

Students are selected based on

- a total appraisal of quantity and quality of previous university studies; and
- a letter of motivation (1 page), including information about previous education, work and other experience.

Content of the Master Programme

A. Programme with Three Phases

NOMPEL includes three main phases in accordance with a progression in learning outcomes.

First Phase

The first phase entails a broad introductory course, basically a discussion on the *Role of Law in Environmental Policies* (Uppsala). The student will learn the functions and potentials of different environmental legal instruments and principles, as well as how legislation and legal principles can counteract implementation of environmental objectives and green growth. The student will also learn how international and EU environmental law interact with national law and the basic structures and challenges in environmental law, in all Nordic states. In addition, the students will be introduced, early on, to the coming NOMPEL courses in the second phase and to the challenges connected with the authoring of a master thesis, during the third phase.

Second Phase

Building upon a general understanding of environmental law (i.e. the influence of international and EU law and the basic legal similarities and differences between the Nordic states), the second phase (end of the first and the entire second and third semesters) provides the student with a specialisation in two environmental legal areas. Both are of fundamental importance from an international, EU and Nordic perspective. One of the legal areas is the law on *Effective Management of Natural Resources, Including the Protection of Biodiversity*. In a first introductory course in Uppsala, the objective is to analyse the relation between the management of natural resources (forest, water, wind etc.) and the interest of conserving biodiversity, as stipulated in international law, EU law and the law of the Nordic states. In Joensuu, the students continue with the natural resource theme and take courses on international law and forests, international water law as well as on environmental impact assessment and World Trade Organization (WTO) law, in the context of natural resources. The course held in Tromsø, on international law and sustainable use of living marine natural resources, includes studies on the protection of biodiversity in marine harvesting, in areas within and beyond national jurisdiction, and offers case studies on national implementation.

The second specialisation area is climate change and energy law. The first course in this specialisation takes place in Joensuu and provides students with a basic understanding of the climate change challenge and key legal mechanisms and policies related to climate change mitigation and adaptation. In Joensuu, students will also take a course on international trade regimes under the WTO, which introduces the key WTO rules relating to climate change. Aspects of trade in renewable energy technologies and the relationship between the WTO and emissions trading systems are also included. In Tromsø, the students continue with a course that provides them with advanced knowledge of the interdependence between climate and energy, including the implications of climate change law for the energy sector, renewable energy, emissions trading and carbon capture and storage. The course will also offer case studies from the Arctic.

During the second phase, NOMPEL has made use of the specific competencies of the respective law institutions. Still, in order to include the Nordic perspective, materials and lecturers from other Nordic states will also be involved in the courses, in order for the students to understand how environmental objectives, established in international and EU law, are implemented in different Nordic states. We have already contacted Danish and Icelandic environmental law professors and they are willing to give input into the courses.

Third Phase

With specific competencies in biodiversity law and climate and energy law, the student shall produce a thesis in either of the two legal fields; but with a specific thesis topic demanding their own empirical research and analysis, covering, inter alia, the Nordic perspective. The student is continuously supported by a supervisor from any of the three universities. Seminars, during the course, advise the student in legal methodology, structuring and writing skills (as a follow-up to the introductory course). Students receive feedback on draft papers, presented in seminars, in the middle of the semester. The final thesis is subject to opposition, during seminars, at the end of the course and is evaluated and graded by a professor other than the student's supervisor. The final seminars also include a summing up of the entire Master's Programme.

B. The Programme in Four Semesters

NOMPEL is in brief structured as follows:

- First semester: *Introduction - The Role of Law in Environmental Policies* (15 ECTS) and *Law on Management of Natural Resources and Protection of Biodiversity* (15 ECTS), Faculty of Law, Uppsala University. Students stay in Uppsala during the entire semester.
- Second semester: *Climate Change Law and Policy* (5 ECTS), *WTO: Environment, Clean Energy and Natural Resources, Trade and Resources* (5 ECTS), *International Environmental Law II* (5 ECTS), *International Law and Forests* (5 ECTS), *Environmental and Social Impact Assessment* (5 ECTS) and *International Water Law* (5 ECTS). Students stay in Joensuu during the entire semester.
- Third semester: *Energy and Climate Change Law* (15 ECTS) and *Protection of the Marine Environment with Focus on Marine Living Resources Law* (15 ECTS). Students stay in Tromsø during the entire semester.
- Fourth semester: *Master thesis in Environmental Law* (30 ECTS). Seminars at the start, middle and end of the semester. Supervisors are engaged from Tromsø, Joensuu and Uppsala. No obligation for students to stay in Uppsala, Tromsø or Joensuu. Participation in the seminars is mandatory; but most of them may be attended on video links.

Learning Outcomes

The objective of NOMPEL is to educate and examine master students with competencies in three complementary domains, as stipulated in the Swedish Higher Education Ordinance (1993:100), annex 2:

(i) *Knowledge and Understanding*: Candidates who can:

- Identify and comprehend complex environmental legal issues concerning, inter alia, the role of law in connection with (a) implementation of climate policies and in particular the transformation to sustainable energy systems and (b) effective management of natural resources including halting the loss of biodiversity;
- Raise fundamental questions about the concepts of sustainable development, natural resources management, biodiversity conservation, climate change and sustainable energy systems;
- Identify and understand international, EU and Nordic environmental and energy specificities and interests and the interaction with national policies and interests in the Nordic countries;
- Identify and understand the economic and policy concerns in solving the legal problems and issues arising in this field;

(ii) *Intellectual Competences/Competence and Skills*: Candidates who have the:

- Ability to reflect on various environment law topics and to ask critical questions from a legal perspective;
- Ability to synthesize concisely the complexity of intricate energy and environmental regulation topics and to create an overview of these topics;
- Ability to work independently and to carry out an integrated and comprehensive legal analysis of national and transnational environmental and energy law issues;
- Ability to seek out and select relevant legislative documents and cases;
- Ability to comprehend national and transnational environmental and energy law problems and to set up a solution;
- Ability to successfully undertake written assignments, deliver oral presentations and conduct small-scale research in an area of sustainable environmental and energy law that will be of value in developing policy and professional practice, and applying regulatory frameworks and implementing instruments related to climate change,

sustainable energy systems, effective management of natural resources and conservation of biodiversity.

(iii) *Practical Competencies/Competence and Skills*: Candidates who can:

- Communicate and draw up legal solutions both orally and in writing.
- Correctly and comprehensively advise and guide clients within the issues of environmental law, in particular, in relation to climate change, sustainable energy, resource management and biodiversity;
- Contribute to the design and development policies and regulations with the aim of managing climate change, sustainable energy systems, effective resource management and conservation of biodiversity;
- Develop the competencies required to professionally advise businesses, organizations and public authorities on the adoption, implementation, supervision, development and control of sustainable energy and environmental regulation mechanisms;
- Manage and develop the area of national and transnational environmental and energy regulation, including the identification of new solutions to support the transition to a sustainable, low carbon and resource efficient economy;
- Independently initiate and implement collaborations that embrace different legal disciplines; and
- Take part in the new developments and transitions taking place in the Nordic countries, Europe and globally, in accordance with internationally agreed upon aims on climate change, sustainable energy systems, effective resource management and conservation of biodiversity.

(iv) *Judgement and Approach*: Candidates who can:

- Demonstrate the ability to make assessments in environmental law with regard to disciplinary, social and ethical aspects and to demonstrate awareness of ethical aspects of research and development work;
- Demonstrate insight into the possibilities and limitations of research, its role in society and the responsibility of the individual for how it is used; and
- Demonstrate the ability to identify the personal need for further knowledge and take responsibility for his or her ongoing learning.

Teaching and Examination

Problem solving and active student participation are the essential components in the NOMPEL education. Seminars include, inter alia, analyses of court cases and constructed hypothetical cases, discussions related to student presentations of legal solutions in Nordic states and made-up court cases with students actively role playing.

In each taught semester, the teaching staff, across the consortium, encourages critical thinking and independent study. Students are offered a wide range of teaching and learning activities as appropriate to the aims of the individual courses. These include (a) lectures followed by plenary discussion - sessions supported by written texts and PowerPoint presentations; (b) seminars organised as participative lectures or with student presentations; and (c) workshops and smaller seminar groups exploring the themes of the preceding presentations or addressing pre-given tasks, texts and questions. The writing of individual assignments represents an integrated part of the learning approach. Students are encouraged to use study groups as a resource for learning and debate. The use of learning approaches varies within individual modules and university traditions, but all participants are encouraged to develop a common course identity, through the creation of reading/interest groups, to consolidate shared interests and to pursue a more in-depth study of an issue.

Continuity and progression are assured by means of the design of the curriculum. The first phase lays the fundamentals and provides the basis for understanding approaches, perspectives and tools in national and transnational environmental and energy regulation. The second phase allows for specialisation in the context of (i) natural resources management and biodiversity law and (ii) climate change and energy law. The third phase allows students to unify and extend their understanding of the subject as developed in the taught part of the Programme, by pursuing an independent research project in one of the two legal areas in the second phase.

The NOMPEL partners will use their established contacts with industry, businesses, decision makers, authorities, interest groups, NGOs, etc., in order to integrate them into the Programme, especially during the second phase. The plan is to involve practitioners as teachers and arrange study visits to business entities, public institutions etc. Where possible, practitioners will be involved as advisers during the master thesis (third phase).

The institution responsible for each course determines the grading of that course.

The student must have completed 75 ECTS of the programme courses in order to be accepted to the fourth semester.

Degree

The Programme leads to a joint degree (120 credits), named:

- Master of Legal Science (Uppsala University)
- Master of International and Comparative Law (University of Eastern Finland)
- Master of Laws (UiT The Arctic University of Norway)

The Programme degree requires the completion of all Programme courses.

Evaluation

The Programme will be externally evaluated in 2024 and after that, at least once each sixth year, in accordance with the consortium Agreement and the Coordinating Institution's national legal requirements. Two educational experts from universities other than the Parties will perform the evaluation. The Programme Steering Committee is responsible for initiating an external evaluation.

Felles sensorkorps LL.M og 5.avdeling til 31.12.2021

(sist oppdatert 30.4.2020)

Primært 5.avd:

Aas Vagleik

Allstrin Tor

Andenæs Mads

Andersen Njål Wang

Apelseth, Matias

Arnesen Finn

Aspelund Bjørn

Aune Helga

Aziz, Kiran (innenfor skatterett)

Berggren Aksel Bernhard

Bergh Lars Magnus

Birkeland Kari

Bjørnvik Arve Martin

Brøndbo Kristoffer Dons

Bråthen, Gina

Bubalo Lana

Chernykh, Yulia

Christiansen Simon

Coll Line

Dalheim Tron

Dahl Arne Willy

Drivstuen Veronica Lorentzen

Dybdahl Nina

Elden John Christian
Ellingsen Hilde K.
Emberland Marius
Ericson Ingvild
Eriksen Tom Bertil
Ermolina, Natalia
Falkanger Thor
Fause Lars
Fisknes Tonje
Fosvold Solveig
Freibu Eskild
Giertsen Johan
Haagensen Thorbjørn Riise
Hagen Thomas
Hammer Ulf
Hansen Rune Baard
Haug Kjell Martin
Haug Anne Cathrine
Holm, Torbjørn Saggau
Holme Jørn
Horntvedt Øystein
Husabø Erling Johannes
Høiseth Petter Bjørkly
Jahre Hans-Petter
Jakola-Fjeld Silje
Johansen Johnny

Johannesen Espen
Karlstrøm Kjersti Holum
Kjørsvik Marit
Kolbjørnsen Veronique Jonand
Kuoljok Inger
Krane Bjørn Andreas
Lande Ola Berg
Landmark Vidar
Laumann Trond
Lindhartsen Kristian
Lindquister Torstein
Lund-Andreassen Ole Martin
Lunde Tom
Magnus Marianne Nergaard
Martinussen Roald
Matre Hugo - skatterett
Mestad Adele Matheson
Mikelsen Anders
Minde Stine Winger
Minde Hanna
Nerdrum Gunnar
Nicholls Donald
Nordrum John Christian F.
Nordtveit Ernst
Nylund Monica
Nysted Sigrid

Olsen Per
Olsen Inger Unn
Peters Sylvia
Petrig, Anna
Poulsen Thomas Christian
Ravlo Line
Reiremo Anders
Remlo Lina Therese
Ringbom Henrik
Risnes Brynjulf
Rydmark Audun
Rørvik, Tommy Album
Sandøy, Elisabet Dolva (helst arbeidsrett)
Selfors Rolf
Shelby Liv
Simonsen Cato
Skogly Trond
Skogly Anikken
Solheim Benny
Stock Frode
Stokkan Bjørnar
Solnes, Monica
Stordrange Bjørn
Strand Jon Arild
Stridbeck Ulf
Stubberud Jørgen

Sunde Jørn Øyrehagen
Svendsen Kristoffer
Storberget Torgeir
Storvik, Birgitte Langset
Svendsen, Svein Kjetil
Sæbø Rune
Sæverud Ole Bedrup
Torvund Olav
Tsang Vincent
Vada Ragnhild
Vars Laila Susanne
Venemyr Siri
Vigmostad-Olsen Per Eirik
Viken Monica
Vogt-Lorentzen
Wegner Helene
Wibe Kjetil
Ødegaard Magnus
Østgård Hallvard
Østgård Brynjar
Øygarden Gislaug

Primært LL.M

Anderson David
Andresen Steinar
Amissa Ralph

Bailey Jennifer
Baker Betsy
Bankes Nigel David
Banet Catherine
Barnes Richard
Caddell Richard
Churchill Robin
Chircop Aldo
Dotinga Harm
Elfering Alex Oude
Engdahl Ola
Fauchald Ole Kristian
Fløysvik Jon Christian Nordrum
Franckx Erik
Gullett Warwick
Guillox Bleuenn
Hayashi Moritaka
Hey Ellen
Hernes Øyvind
Hossain Kamrul
Jacobsen Marie
Jensen Øystein
Knudsen Henning Dobson
Koivurova Timo
Mahmodi Said
McDorman Ted

McCreath Millicent
McClimans Else
McCreath Millicent
Proelss Alexander
Pozdnakova Alla
Rafuse Rosmary
Rothwell Donald
Ringbom Henrik
Ryder Seamus
Scott Karen
Schatz Valentin
Serdy Andrew
Skodvin Knut Einar
Stokke Olav Scram
Symmons Clive
Treves Tullio Rudolfo
Ulfstein Geir
VanderZwaag David
Vidas Davor

Cooperation Agreement
Between
Uppsala University,
University of Eastern Finland and
UiT The Arctic University of Norway
Concerning the
Joint Nordic Master Programme in Environmental Law

I. Purpose and Scope of the Agreement

The purpose of this Agreement is to record the decisions and involvement of the Parties for running of the research based, jointly developed Nordic Master Programme in Environmental Law, hereinafter referred to as the Programme, and to outline the principles and terms of their cooperation.

All Parties are accredited to offer master's programmes, according to their respective national legislation.

This Agreement will be implemented within the legal requirements of each cooperating institution.

The Programme applies the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) that is based on learning outcomes and student workload.

The Programme consists of a number of educational components. See V.2 of this agreement.

II. Parties

This Agreement is made between

Uppsala University, Box 256, 751 05 Uppsala, Sweden
University of Eastern Finland, P.O. Box 1627, 70211 Kuopio, Finland
UiT The Arctic University of Norway, P.O. Box 6050, Langnes, 9037 Tromsø, Norway

(Hereinafter referred to individually as a Party and collectively as the Parties.)

Within these institutions, the involved and responsible units are:

Faculty of Law, Uppsala University
Law School, University of Eastern Finland
Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway

III. Approval, Accreditation and Recognition

The Programme is subject to accreditation/approval according to the regulations in the three Nordic countries and within the requirements of each cooperating institution. This Agreement is not valid until such accreditation/approval is done by all cooperating institutions.

The completed Programme leads to a second cycle degree according to national legislation. The Swedish Higher Education Ordinance (1993:100), annex 2, the Qualifications Ordinance, contain descriptions for all qualifications. It refers to level 7 within the national qualifications framework connected to the European Qualifications Framework. The qualification is recognised in all three Nordic countries.

IV. Structure and Organisation of the Cooperation

1. Steering Committee

The Steering Committee consists of two members from each Party, one academic and one administrative representative, elected by the relevant unit at each Party. The Committee also consists of two students participating in the Programme. These are elected by the Programme students. The members of the committee are elected for a four-year period and can be re-elected. The Student representatives are elected for a one-year period.

The Committee elects its own chair. The Committee steers the Programme and decides upon the academic and administrative issues. The Steering Committee cannot, however, decide upon matters involving the exercise of public authority.

The Steering Committee shall meet at least twice every year to discuss the Programme content and other issues related to the Programme. Major changes in the Programme are subject to final approval by the Parties.

The obligations of the Steering Committee, in connection with quality assurance, are described in Part X of the Agreement.

2. Coordinating Institution

The Coordinating Institution is Uppsala University, The Coordinating Institution acts as the Secretariat of the Steering Committee, prepares issues for meetings of the Steering Committee and has the final responsibility for the oversight and implementation of all

administrative matters, in accordance with that agreed upon in this Agreement and the Programme Educational Plan. The Coordinating Institution names an Academic Programme Coordinator and an Administrative Programme Coordinator to fulfil these tasks.

3. Admission Committee

An Admission Committee shall be engaged in the admission process in accordance with VII.3 of this Agreement. The Admission Committee consists of one person from each Party.

4. Administrative Capacity

All Parties will ensure that the academic and administrative capacity necessary to execute this Agreement exists within their own institutions, both for the establishment and running of the Programme.

5. Budget and Financial Distribution

The Steering Committee will, in accordance with the Agreement with the Funder and after consultation with the Parties, decide upon the distribution of external funding of the Programme.

The funding from the Nordic Council that relates to the administrative Programme costs, for the first two-year Programme, will be distributed as follows: Uppsala University (coordinator) 50%, University of Eastern Finland (25%), UiT The Arctic University of Norway (25%). The funding is transferred to Uppsala University in four consecutive instalments in accordance with a contract between the Finnish National Agency for Education (EDUFI) and Uppsala University. After receiving the instalment(s) from EDUFI, the Partner universities shall be informed and, after request by those, the funds shall be distributed as described above.

Each Party is responsible for its own costs, which arise from the execution of activities, for the purposes of running the Programme.

V. Programme Structure and Responsibilities

1. Title of Programme

The name of the Master's Programme is *Joint Nordic Master Programme in Environmental Law*.

2. Programme Structure

The Programme is a full-time study programme of 120 ECTS credits, with a nominal study length of two years. The Programme includes the following courses:

- First semester: *Introduction – The Role of Law in Environmental Policies* (15 ECTS) and *Law on Management of Natural Resources and Protection of Biodiversity* (15 ECTS). Uppsala University is responsible for the course administration.
 - Second semester: *Climate Change Law and Policy* (5 ECTS), *WTO: Environment, Clean Energy and Natural Resources, Trade and Resources* (5 ECTS), *International Environmental Law II* (5 ECTS), *International Law and Forests* (5 ECTS), *Environmental and Social Impact Assessment* (5 ECTS) and *International Water Law* (5 ECTS). The University of Eastern Finland is responsible for the course administration.
 - Third semester: *Energy and Climate Change Law* (15 ECTS) and *Protection of the Marine Environment with Focus on Marine Living Resources Law* (15 ECTS). UiT The Arctic University of Norway is responsible for the course administration.
 - Fourth semester: *Master Thesis in Environmental Law* (30 ECTS). UiT The Arctic University of Norway is responsible for the course administration, including the formal examination. All three universities are equally responsible for the performance of the course, including supervision and approval of theses and arrangement of seminars. All three universities are equally responsible for the course costs.
3. International Dimension
The Programme is an international master's degree programme that requires studies in the three Nordic countries. International and environmental law are important components of the courses. The language of the Programme is English. Instruction and examinations are conducted in English. The master's thesis must be submitted in English.
4. Student Mobility
Students must physically study at each of the three participating institutions, as stipulated in the Appendix 1 (Programme Educational Plan).
5. Assessment
The courses and thesis passed at one Party will be fully recognised by the other Parties, without any further assessment. The master's thesis is assessed by two examiners, from two different institutions.

VI. Degree and Diploma

1. Title of Degree
The Programme *Joint Nordic Master Programme in Environmental Law* will lead to the following qualification(s):

Faculty of Law, Uppsala University: Juris master/*Master of Legal Science*

Law School, University of Eastern Finland: Kansainvälisen ja vertailevan oikeustieteen maisteri/*Master of International and Comparative Law (MICL)*

Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway: Master i Miljørett/*Master of Laws in Environmental Law*

2. Joint Diploma

The successful completion of the Programme leads to the awarding of a joint degree, documented in one Joint Diploma. In addition, following requirements arising from national legislation, University of Eastern Finland will issue a separate degree certificate to all students graduating from the Programme.

3. Included in the Joint Diploma:

- Name of the awarding institutions.
- Name of the Programme.
- Name of the qualification(s).
- Title of the master thesis.
- Name and identification of the holder of the diploma.
- Date when the degree is obtained.
- Signature and title of the persons authorized to sign the diploma.
- The candidate's Transcript of Records, from each institution where the candidate has studied, as well as a description of the credit system and grading used.
- References to the acts on higher education applying to the Parties.

4. Diploma Supplement

The Joint Diploma will be accompanied by a Diploma Supplement.

5. Included in the Diploma Supplement:

- Name of the cooperating institutions (Parties).
- A short explanation of the Nordic Master.
- General information about the programme of study.
- Objectives and content of the programme of study.
- Supervision (if there has been joint supervision).
- Learning outcomes.
- Quality assurance.

6. Processing Time

The Joint Diploma with the Diploma Supplement must be sent to the graduate within three months of the announcement of the final exam. The month of July is not included when calculating the three-month deadline. Uppsala University is responsible for administering the Diplomas to the student.

VII. Student Admission, Enrolment and Registration

1. Number of Students

In accordance with local capacity and regulations, the number of students to be admitted

each year to the Programme must be decided annually by the Parties, after consultation with the Steering Committee.

2. Marketing of the Programme and Student Recruitment

The Steering Committee will develop a marketing and student recruitment plan for the Programme and each Party will develop appropriate and adequate information material for the incoming students.

3. Admission to the Programme

Students will be admitted to the Programme at Uppsala University, which administers the admissions, in accordance with Swedish legislation and procedures adopted by Uppsala University, and the qualification requirements specified in the Programme Educational Plan. The Programme Admission Committee shall be consulted in matters regarding selection of students in competition situations.

Students admitted to the Programme by Uppsala University are also registered at the University of Eastern Finland and at UiT The Arctic University of Norway, to gain study rights as a degree student and be able to access student services.

4. Course Registration

Each Party manages the registration of students to the courses that the Party is responsible for, in accordance with V.1 of this Agreement.

5. Regulations

Students will be subject to the regulations and procedures of the Party at which they attend courses and sit for examinations, in a given semester. They will be provided with the same academic resources and support services that are available to all students at that Party.

VIII. Teaching and Assessment

1. The Parties agree on the teaching and assessment responsibilities. These are specified in the Programme Educational Plan.
2. When a student has successfully completed a course, the responsible Party will send the result to the Coordinating Institution.

IX. Student Fees, Student's Financial Responsibility and Grants

1. Students from outside of EU and EEA countries and Switzerland will be subject to tuition and application fees, when studying at Uppsala University and the University of Eastern Finland.
2. Uppsala University and the University of Eastern Finland determine the level of fees, in accordance with national and institutional regulations and procedures. The fees shall be

collected by the Party in question, during the semester the student is studying at that University.

3. Students will be financially responsible for:
 - Travel to and from the institutions they are attending during the length of the Programme.
 - Books, stationery, etc.
 - Travel documentation, visas, etc.
 - Accommodation and living expenses.
 - Student association/general service charges (if applicable).
 - International insurance coverage relevant to their stay in a given country.
4. The Parties should strive to generate funding for student costs for travelling and lodging.

X. Quality Assurance

1. The Steering Committee is responsible for the annual systematic follow-ups of the programme components. The Coordinating Institution is responsible for educational evaluations, at least once every six years, according to the Guidelines in Uppsala University's Model for Review of Study Programmes (UFV 2015/475). The first review will take place in the year 2024. The Coordinating Institution shall involve the other Parties in all quality assurance.
2. All quality assurance shall include student evaluation and participation.

XI. Liability

The Parties shall be liable towards each other for damage caused by a breach of contract. The liability of either Party arising in any way out of the subject matter of this agreement shall not extend to any indirect or consequential loss or damage. The liability of a Party shall in all cases be limited to the share of financing of the Party in breach in accordance with this agreement, but shall never extend beyond the maximum amount of their respective insurances (such maximum amount including any self-deductible). The limitations of liability set out herein shall not apply if the damage is caused by a wilful act or gross negligence.

XII. Disputes, Renewals, Termination and Amendment

1. This Agreement will enter into force after having been signed by the legally authorized representatives of the Parties and it shall be in force until the termination of the first two-year Programme, provided that the Programme Educational Plan has been duly approved by the respective institutions. The Agreement may be prolonged by mutual consent of the Parties.

2. Changes and amendments to this Agreement, at the time of renewal or while the Agreement is in effect, must be in writing and approved by all Parties.
3. Any dispute that cannot be solved amicably among the Parties will be resolved within the national legal framework of the Coordinating Institution. This Agreement is governed by, and is to be construed in accordance with Swedish law. All disputes, controversies or claims arising out of or in connection with this agreement shall be settled by the courts of Sweden, with the public court in Uppsala, Sweden, as the court of first instance.
4. A Party may withdraw from this Agreement, upon giving six months' written notice to the other Parties.
5. In the case of a Party leaving the cooperation or if the Parties decide to terminate the Agreement, it is the responsibility of the respective Party institution to ensure a reasonable arrangement for the completion of the Programme by students already accepted to the Programme.

The Parties shall have the right to terminate this agreement with immediate effect, if a Party commits a fundamental breach of contract and does not correct the breach within thirty (30) days after having received a written notice thereof.


Appendices

Appendix 1: Programme Educational Plan (to be attached after duly approved by all Parties).

Signatures

This agreement is made and signed in three similar copies, one for each Party. The Parties warrant that the persons undersigning this agreement are authorised to sign for the organisation they represent.

2018-11-13
Date


Rector
Professor Eva Åkesson

Uppsala University

2018-11-20
Date


Academic Rector
Professor Harri Siiskonen

University of Eastern Finland

29/11/18
Date

Anne Husebekk
Rector
Professor Anne Husebekk

UiT The Arctic University of Norway

SU 98/20 Eventuelt /