



Møteinnkalling

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: Musikkonservatoriet
Møtedato: 11.11.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til sivert.grenersen@uit.no
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
PS 19/20	Opptaksrepertoar for rytmisk musikk ved Musikkonservatoriet		2020/7472
PS 20/20	Diskusjon rundt løsninger for digitale opptaksprøver ved Musikkonservatoriet		2020/7482
PS 21/20	Diskusjon rundt språkkrav for opptak til bachelor og master i musikkutøving		2020/7483
PS 22/20	Oppretting av engelskspråklig årsstudium ved Musikkonservatoriet		2020/7485
PS 23/20	Endringer i emneplaner - MUS-1504 og MUS-1604		2020/7489

Orienteringssaker

OS 20/20	Orientering fra seksjonene
OS 20/21	Orientering fra studentrepresentant

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
11.11.2020

Sak:
19/20

Innstilling til vedtak:

Programstyret vedtar at Musikkonservatoriet tar i bruk det foreslåtte repertoaret og opplegget til opptaksprøver i rytmisk musikk.

Bakgrunn:

Rytmisk seksjon har utarbeidet et forslag til nytt repertoar og nye rutiner for opptak:

Låtliste:

1. Stratus – Billy Cobham (Jazz/fusion)
2. Revelation – Robben Ford (Blues/jazz)
3. Spain – Chick Corea (Jazz/latin)
4. Strasbourg St. Denis – Roy Hargrove (Jazz/groove)
5. The moon is a harsh mistress – Jimmy Webb (Standard, ballade)
6. There will never be another you – Warren/Gordon (Standard, jazz)
7. All the things you are – Jerome Kern (Standard, jazz)
8. Beautiful love – King/Young/Alstyne (Standard, jazz)
9. Now's the time/ Billie's Bounce – Charlie Parker (Jazz blues)
10. Back in black – AC/DC (Rock)
11. Black Knight – Deep Purple (Rock)
12. Billie Jean – Michael Jackson (Pop)
13. For once in my life – Stevie Wonder (Pop)
14. Josie – Steely Dan (Pop)
15. No love dying – Gregory Porter (Jazz/pop)
16. Man! I feel like a woman! – Shania Twain (Country)

Opplegg på opptaksprøven:

1. Søkeren forbereder 2 låter fra låtlista.
2. Søkeren spiller 2 låter på opptaksprøve: 1 fra låtlista og 1 selvvalgt.
3. Opptakskomiteen kan deretter be om å få høre studentens låtvalg nr. 2 fra låtlista, dersom komiteen ønsker dette.

Lillian Jensen

Instituttleder

Sivert Grenersen
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Sak 19-20 - Vedlegg 1 - Innspill fra studentrepresentant
- 2 Sak 19-20 - Vedlegg 2 - Kommentar fra studentutvalget

Vedlegg 1

Studentrepresentantens innspill til repertoarforslaget

Hei!

Her er mitt innspill til denne repertoarlisteordningen.

Jeg synes det å innføre en slik repertoarliste på de rytmiske prøvespillene er et steg i helt feil retning for vårt studium. Konsen i Tromsøs store trekkplaster er at vi er et veldig progressivt rytmisk studium som er åpen for alle mulige sjangre og typer musikere. Det at man kan komme hit som metalgitarist, countrysanger eller bebopsaksofonist er noe som ikke nødvendigvis skjer på mange konservatorier i Norge, og jeg ser på det som ytterst viktig å holde dette ved like. Jeg tror at det å be søkerne forberede 2 låter fra en liste på 10 vil være meget avskrekkende for mange søkere, og det vil bidra til å gi Tromsø ser konservativt og lukket ut fra søkerens øyne. Det at listens låter er så gamle og jazz-sentrerte er heller ikke noe positivt for Tromsøs image utad. Det er for eksempel ingenting på listen for en prog eller metalgitarist, det nærmeste er hardrock fra 70- og 80-tallet, det er heller ingenting for moderne popsangere, det nærmeste er en countrypoplåt fra 90-tallet. Ei heller for visesangere, keyboardister som vil spille moderne popmusikk, Funk- og R&B-saksofonister og så videre. Jeg mener det vil være umulig å kunne kalle seg selv et framtidsrettet musikkstudium viss vi tvinger våre søkere til å konformere etter denne listen.

Jeg forstår at dette har blitt foreslått fordi det er ekstremt vanskelig for studentbandet å forberede så mange låter, men da vil jeg heller foreslå å si til søkerne at viss dere er avhengig av studentband må dere velge fra disse låtene. Viss dere spiller alene eller med eget band, kan dere velge låter helt selv. Dette vil løse problemet for studentbandet og det vil også gjøre at studenter som ikke nødvendigvis driver med noe av det som finnes på denne listen også kan vise hva de er gode for. Jeg ville sett på det som svært trist viss Konsen gikk glipp av talentfulle og sterke musikere bare fordi de måtte velge låter fra en liten liste hvor nyeste låt ble gitt ut i 1997.

Med vennlig hilsen,

Mads Nilsen

Vedlegg 2

Kommentar fra studentutvalget (SU)

SU har, i anledning forslaget om å opprette repertoarliste på opptaksprøvene til rytmisk, diskutert og forhørt seg med studentene om denne løsningen.

SU mener at det ikke trengs å ta hensyn til «presset» på prøvespillbandene og i den sammenheng er det ikke nødvendig med opprettelsen av en repertoarliste. Som student på Konsen er prøvespillbandet en ypperlig mulighet til å trene på å få inn et stort repertoar og få spilt mange låter. Det som kan bedre situasjonen for prøvespillbandet er utdeling av noter tidligere. (I januar er alle noter levert inn fra kandidatene og selv om det finnes mangler i noter og noen trekker seg så vil det være mange noter som er klar til å bli lest).

Noe av det som er fint med prøvespillet i Tromsø (og forsåvidt jazzlinja i Trondheim) er at kandidatene får vist sin egen musikalitet på egne premisser. Vi ser dog at det å sammenligne kandidater kan bli mer objektivt sammenlignet gitt at man spiller samme repertoaret. Det trenger nødvendigvis ikke SU å mene noe om, men som nevnt tidligere er det noe litt spesielt med Tromsø at man kan spille akkurat det man selv ønsker.

SAKSFRAMLEGG

Til diskusjon:

Programstyret bes diskutere løsninger for digitale opptaksprøver ved Musikkonservatoriet.

Bakgrunn:

På bakgrunn av diskusjoner om coronasituasjonen og opptak 2021 (sak PS 17/29) ble seksjonsledere og SU invitert til å ta saken til sine seksjoner og komme med innspill på digitale løsninger for opptaksprøvene uke 9 og 10 2021 innen 1. november 20. Avklares innen en rimelig tid.

Lillian Jensen

Instituttleder

Sivert Grenersen
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Sak 20-20 - Vedlegg 1 - Innspill til digitale opptaksprøver

Vedlegg 1

Innspill til digitale opptaksprøver

Hvordan kan vi gjennomføre og kvalitetssikre en digital opptaksprøve?

Hvordan kan vi sikre en likebehandling av kandidatene?

Hvordan kan det faglige nivået vurderes best?

Det er vanskelig å få et helhetlig bilde av bare et innsendt opptak.

Det må vel bli en blanding av innsendt opptak og et live møte på ZOOM.

Det spørs om man skal holde fast på pliktstykkene, det er ikke sikkert at hver kandidat har tilgang til en repetitør for å gjøre et opptak.

Bladspill kan bli gjennomført via ZOOM. Men klangkvaliteten er så dårlig at det er ønskelig med et innsendt opptak i tillegg.

Den mest rettferdige fremgangsmåten for å vurdere søkerne kan kanskje være å la alle spille det forberedte repertoaret på ZOOM-møtet uten akkompagnatør? Da unngår man at søkere som har tilgang til repetitør blir foretrukket. Det vil da selvsagt bli mye vanskeligere å vurdere deres erfaring og anlegg for samspill, men det lar seg i hvert fall gjøre å få et visst inntrykk av rytmiske ferdigheter.

For pianister kan ofte videoopptak virke tilfredsstillende for å være grunnlag til opptaksprøver, men siden det er mer problematisk for alle andre instrumenter som trenger akkompagnement, - vil det være urettferdig å skape ulike forutsetninger for kandidater.

Søkere som må honorere en egen repetitør – skal utgiftene bli dekket?

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
11.11.2020

Sak:
21/20

Til diskusjon:

Et tilbakevendende spørsmål fra fagmiljøet ved MK er om man kan åpne for å ta opp utenlandske studenter som har begrenset norskkunnskaper til de utøvende studieprogrammene ved Musikkonservatoriet. Noe av bakgrunnen er at vi hvert år har søkere som ikke har tilstrekkelig norskkunnskaper, men som har et høyt nivå som musikkutøvere. En annet argument er at vi har faglig ansatte som har stort kontaktnett utenfor Norge, og som ser at det er grunnlag for rekruttering fra land utenfor Skandinavia og dermed sørge for at vi får inn studenter med hovedinstrument vi har lite av.

Studieprogrammene på BA og MA i musikkutøving ved Musikkonservatoriet gir ikke åpning for å ta opp studenter som ikke har tilstrekkelig kunnskaper i norsk eller annet skandinavisk språk. Videre vil oppretting av et internasjonalt program innebære at all undervisning og studieadministrativ tilrettelegging har engelsk som arbeidsspråk, noe som vil ha store konsekvenser for både administrativt og vitenskapelig personale. Ikke minst vil undervisningsplanlegging, opptak og eksamen få helt nye utfordringer:

- Stort innslag av ikke-reelle utenlandske søkere med behov for veiledning
- Kontroll av formelle krav ifbm. økonomisk garanti for livsopphold, visum, bosted osv.
- Kontroll av generell studiekompetanse og språkkrav engelsk
- Studie- og emneplaner må foreligge på engelsk, og undervisning, veiledning og gjennomføring av vurderingssituasjoner må gjennomføres på engelsk – selv med kun norsk studenter.
- All informasjon til studenter og ansatte (praktisk info, Canvas, SoME, osv.) må foreligge både på norsk og engelsk
- osv.

Det er derfor nødvendig å utrede med tanke på å identifisere eventuelle muligheter som finnes for å ta opp internasjonale studenter som ikke fyller norsk språkkrav, uten å gjøre om bachelor- og gradsprogram til internasjonale studieprogram.

Bakgrunn:

Representanter fra fagmiljøet etterlyser et internasjonalt tilbud til søkere ved Musikkonservatoriet. Per nå stilles det krav til norske språkferdigheter på nivå med Bergenstesten for å få innvilget opptak til bachelor og master i musikkutøving, noe som i stor grad utelukker søkere med utenlandsk bakgrunn.

Seksjonene ble bedt om å gi innspill til opptak av søkere med internasjonal bakgrunn og kan leses i vedlegget.

Lillian Jensen

Instituttleder

Sivert Grenersen
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Sak 21-20 - Vedlegg 1 - Innspill fra seksjonene

Vedlegg 1

Innspill til opptak av studenter med manglende norsk-kunnskaper.

Det vil være en fordel for Musikkonservatoriet å lempe på norsk-kravene for utenlandske søkere av følgende grunner:

- Vi får en større bredde i rekrutteringsutvalget. Dette vil gi positive ringvirkninger til miljøet på skolen, både sosialt og faglig. Dette argumentet gjelder også for de instrumentene og fagfeltene hvor søknadsmassen allerede er stor.
- Faglig dyktige søkere fra andre land enn Norge vil hjelpe til å høyne gjennomsnittsnivået på studentene, i.e. fungere som drahjelp for svakere studenter. Dette vil være til uvurderlig hjelp også for de norske studentene når de skal søke jobber i Norge i konkurranse med studenter fra de andre norske musikkutdanningsinstitusjonene.
- Omgang med studenter fra andre land kan hjelpe med å gi en pekepinn på utdanningsnivået i andre land, samt å kunne gi større bredde innenfor konservatoriet når det gjelder stilistisk forståelse, instrumental og vokal tradisjon etc. Konservatoriets lærere og studenter kan begge dra fordel av å møte studenter med en annen bakgrunn enn fra det norske grunnutdanningssystemet (kulturskoler etc.).
- Utenlandske studenter kan hjelpe med å tette rekrutteringshull. Vi skal ikke se bort fra fordelene med å få dekket årgangshull på svake instrumenter til fordel for hele studentmassen. Dette gjelder særlig innenfor orkester- og kammermusikk.
- En bredere og mer differensiert søkermasse kan høyne synligheten av konservatoriet på nasjonalt plan og øke attraktiviteten for å søke jobb her.
- Sist og ikke minst: Det å være mer åpen for utenlandske studenter (ved å lempe på språkkravene) setter Tromsø tydeligere inn i det internasjonale musikk- og musikkutdanningsmiljøet. Internasjonalt samarbeid er mer enn Erasmus-utveksling og for å ta må vi også kunne gi. UiT er som institusjon allerede internasjonal, både når det gjelder lærere, forskning og til en viss grad også studentmassen, særlig innenfor master- og doktorgradsprogrammene hvor mye av forskning og arbeid allerede skjer på engelsk.

Mulige ulemper vil være:

- Utlendingers dårlige norsk-kunnskaper vil kunne være en bremse og hemsko i teoriundervisningen.
Dette er etter min mening den mest legitime innvendingen, særlig på bachelor-nivå. Vi må derfor være åpne for å forlange visse forkunnskaper (på et lavere nivå enn Bergens-testen). Jeg ser ingenting i veien for at vi kan fastslå dette nivået internt for så å forlange norsk-kurs parallelt med studiet.
- Gode utenlandske søkere vil kunne fortrenge norske søkere
Opptakskomiteen vil i alle tilfeller være suveren og kan prioritere søkerne slik de selv mener formålstjenlig. Det er ingenting i veien for å sette en norsk søker over en faglig

bedre kvalifisert utenlandsk kandidat. Vi kan også operere med minimumskvoter for norske studenter eller maksimumskvoter for utenlandske.

- Norsk kan fortrenses som undervisnings-språk, til ulempe for norske søkere
Dette må ikke skje hvis vi selv ikke vil det.

Utover de etter min mening åpenbare fordelene for konservatoriet med å åpne søknadsporten litt mer, vil søkere utenfra også kunne være en berikelse for musikklivet i byen og i landsdelen, både under og muligens etter studietiden. Det later til å være et uomtvistelig faktum at Nord-Norge blør talenter til Sør-Norge, både før, under og etter studietida. Erfaringen viser at flere av de utenlandsstudentene konservatoriet har hatt tidligere har fylt ledige funksjoner i landsdelen som ellers hadde forblitt ubesatt.

Sett fra et litt mere generelt kulturpolitisk standpunkt vil man se at norsk ungdom gjerne benytter seg av studiemuligheter i utlandet for å få den kompetansen de trenger på det fagfeltet de ønsker. Dette fordi studieplassene i Norge er begrenset i antall eller opptakskrav, eller fordi en alminnelig utfordring eller nysgjerrighet driver dem til det. Det at vi i Norge har et internasjonalt svært «lite» språk skal ikke beskytte oss fra å gi andre lands borgere liknende muligheter hos oss. Vi er tross all proteksjonisme avhengige av verdenssamfunnet og dets goodwill.

Lars Asbjørnsen

KOS-seksjon:

Musikkonservatoriet vil gjerne forandre på språkkrav til utenlandske studenter som søker utøvende musikkstudier på bachelor- og masternivå.

Vi synes språkkrav om bestått Bergenstest er for strenge krav for musikkstudenter fordi:

Undervisningsspråket står ikke så sentralt i undervisningen. Det er klart at det kreves grunnleggende kunnskap i norsk og/eller engelsk.

Men instrumentalundervisningen baserer seg på hovedsakelig på demonstrasjon.

Det bør understrekes at det er en vesentlig forskjell mellom teoretiske og utøvende fag.

Innenfor tradisjonelle forelesninger er det helt nødvendig at alle studenter forstår det som blir sagt verbalt, mens det i utøvende studier er mulig å kommunisere i langt større grad ved hjelp av kroppsspråk og demonstrasjon.

Det finnes få forelesninger, det er tenkelig å kjøre f.eks. et LYGE-kurs på engelsk. Vi har et veldig internasjonalt kollegium på huset.

Utenlandske studenter støtter internasjonaliseringen av universitetet, de norske studenter får møte andre kulturer, motivasjonen kan bli høyere, det kan bidra til nivåheving.

Særlig sjeldne instrumenter kan styrkes, kammermusikkgrupper blir lettere å få lagt.

Noen av dem ble senere ansatt i vitenskapelige stillinger bl.a. ved Tromsø konservatoriet, men også i Arktisk Filharmonik (f.eks. Oganeg og Aelita) og Tromsø Kulturskole (Irina og Andrey), og gjennom sin virksomhet bidrar til kontinuerlig utvikling av musikkmiljøet i Nord-Norge.

Ekaterina

Tromsø konservatoriet har en rik og mangeårig erfaring med utenlandske studenter som var mottatt uten språkkrav. De absolutt fleste av dem klarte å gjennomføre studie, mange av dem - med beste karakterer og har gjort en tydelig og viktig innsats i konservatoriets utvikling og i Tromsø konservatoriets renommé både i Norge og i utlandet. Noen av dem, forresten, ble senere ansatt i vitenskapelige stillinger

bl.a. ved Tromsø konservatoriet.

Vi bestandig får søkere fra både vest- og østeuropeiske land, noen av dem velger å komme hit til spilleprøver personlig (ikke bare sende videoopptak) – noe som beviser at de er virkelig interessert i å studere her.

Bare i fjor og i år måtte vi å si «nei» pga. språkkrav til noen veldig sterke søkere i klaver og i blåseinstrumenter. Og dette skjer mens mange konservatorier i Scandinavia sliter med å finne nok kvalifiserte søkere på disse og andre instrumenter.

Sergej

Instituttet jeg er tilknyttet i Alta har i hovedsak engelskspråklige studieprogrammer både på BA og MA nivå. Det finnes mange erfaringer derfra, både på faglig og administrativ side, dersom det er interessant.

Vil nevne at et problem vi har opplevd der, er studentenes økonomi, da de ikke har krav på støtte fra lånekassa. Det har medført at mange jobber mye (de har egentlig ikke lov til å jobbe mer enn 20 timer i uka ved siden av et heltidsstudium) hvilket har gått på bekostning av deltakelse i undervisning og gjennomføring av studier.

Kravet som stilles til depositum fra utenlandsstudenter som studerer i Norge har for lengst oversteget 100.000,- så vidt jeg vet. Altså er det de som har penger som vil kunne ha mulighet.

Et annet problem har vært helsehjelp til studenter som ikke har norsk personnummer, blant annet.

Men, mangfoldet av studenter har også mange positive sider ved seg, bare så det er sagt.

Nevner også at det på instituttet har blitt gitt ekstra arbeidstimer til engelskspråklige emner.

Charlotte

Det kan være verdt å nevne at noe fakulteter/enheter tilbyr undervisning i engelsk (og i bland kun i engelsk) fra 3. år. Jeg vet ikke om det blir praktisk for Lyge, men det kunne hjelpe med utvekslingsstudenter. Jeg har lang tenkt at et nytt valgemen i "Performance practice" kunne bli aktuell for flere studenter, spesielt utvekslingsstudenter, i 3./4. år, med en blanding av musikkhistorie og KU, og en utøvnings-basert prosjekt.

Når det gjelder undervisning med en eller et par ikke-norsktalende student(er) i klassen, skulle jeg ikke gjøre det hele på engelsk, men kanskje lage slides på engelsk og undervise på norsk (eller vice versa), og gi regelmessig oppsummeringer på andre språket. Oppgaver osv kan gis i begge språk. Jeg sa til Michael noe år siden at det blir helt mulig for utvekslingsstudentene til å delta i Muan. Men jeg er ganske flink på engelsk □

UiT Tromsø betyr veldig få BA/BSc-programmer eller årsstudium på engelsk. Det er litt bedre på master-nivå, men problemet er bredere enn vi kan løse alene.

I alle fall, må man sørge for at eventuelle studenter faktisk kan engelsk til et høyt nok nivå. Google-translate eller Wikipedia engelsk er jo ikke nok.

Sammen som Hilde, ser jeg ikke problem med å tilby hele MA i utøving på engelsk. Spørsmålet med dette blir om vi kan få bedre ressurser til MA programmet - konkurransen for å komme inn i studium er allerede tungt. Det blir fint om vi kunne ta inn flere studenter om vi skal åpne til en bredere søknadsgruppe. Eller what's the point? Vi har jo allerede mange søkere til få plasser.

Just my tuppencworth.
Kate

Jeg er i utgangspunktet for å lage et engelskspråklig MA-studium (MA utøvende) som kjøres sammen med de norske. Jeg ser ikke noen spesielle problemer med å undervise fellesfagene på engelsk, også for de norske studentene (det er i utgangspunktet kun snakk om estetikkfaget så vidt jeg kan se). Det vil gi oss tilgang på en større søkermasse og større konkurranse om plassene, noe jeg mener er positivt. For BAen sin del tror jeg derimot det er uaktuelt.

Hilde

Dette er noe vi har ønsket å gjøre lenge. Vi får jevnlig forespørsler fra utenlandske søkere, senest i fjor – fra en fagottist, til og med ... Men det som har kommet i veien hele tiden er UiT sin språkpolicy (som er basert på *Forskrift om opptak til høyere utdanning*, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 31.01.07. Her er et utdrag i et NOKUT-rundskriv, som også forklarer engelskkravene, om vi skulle tilby et engelskspråklig studieprogram).

Jeg gikk flere runder med Avdeling for utdanning i fjor, men de holder fast på at søkere til norskspråklige gradsstudier må innfri norskkravet. Det har vært mindre streng tidligere, og i en periode kunne vi argumentere med en enighet i musikkutd.miljøet i Norge om at kunstneriske utdanninger ikke burde være nødt til å håndheve samme type språkkrav som teoretiske studier eller profesjonsutdanninger. Dette ble tidligere også støttet av NMH, men siden har flere utdanningssteder opprettet engelskspråklige studieprogrammer, og UiT aksepterer ikke lenger unntaksargumentet.

Vi har jo også flere ganger snakket om å opprette et engelskspråklig tilbud, og hvis vi kan undervise studentene sammen med våre vanlige MA-studentene så handler det vel bare om å lage en engelskspråklig studieplan. Kanskje det er veien å gå. For BA er nok situasjonen vanskeligere, vil jeg tro, ikke minst pga. teorifagene.

Jeg kan gjerne være behjelpelig i denne tematikken siden jeg har jobbet en del med dette som internasjonal koordinator. Men du burde kanskje nevne de formelle begrensningene til de andre i programstyret, Maria, slik at premissene er klare og ikke folk bruker mye tid for å finne argumenter som i prinsippet ikke nytter?

Michael

Vet ikke helt hvordan jeg skal svare på denne, men here goes:

Hvis utenlandske studenter velger emnene "musikk 1" og "musikk 2" må vi ha i bakhodet at emnene retter seg mot musikkundervisning i grunnskolen og norsk læreplan (Kunnskapsløftet). Noe undervisning kan sikkert være på engelsk.

Argument for å ta opp slike studenter: få et internasjonalt miljø, etterhvert utvide emnet til å ta opp musikkfaglige sider utenfor den norske skolen, feks hvordan undervises det i musikk i andre deler av verden, på internasjonale skoler etc.

Hvordan nytte? samme, at vi kan få nyttige innspill, kunnskap og erfaringer fra utlandet.

Hva vil vi unngå? Vanskelig å svare på. Blir kanskje vanskelig å holde på dagens modell. Hvis vi først skal åpne for utenlandske studenter er det kanskje nødvendig å justere fagplanene litt, slik at det kan passe til musikkundervisning i et mer internasjonalt perspektiv.

Bengt

Generelt synes jeg, dersom rekrutteringen forøvrig er OK og det er søkere som tilfredsstillers språkkravene, ikke er gode nok grunner til å ta inn studenter med for svake norskkunnskaper.

Innenfor rytmisk musikk, som nå utgjør ca. 40% av studentene (mulig nærmere 50%) har problemstillingen ikke vært aktuell meg bekjent. Viktig at det er like regler for alle som søker hos oss.

Tar forbehold om at det er beveggrunner for strategisk opptak på visse instrumenter, som vil kreve spesielle tiltak a la dette.

Jan Gunnar

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
11.11.2020

Sak:
22/20

Innstilling til vedtak:

Musikkonservatoriet oppretter et engelskspråklig årsstudium som kan fungere som forkurs for opptak til bachelorprogrammene.

Bakgrunn:

Instituttrådet ønsker at programstyret utreder mulighet for å opprette et engelskspråklig årsstudium som kan være et forkurs til opptak til BA programmene ved MK.

Bakgrunnen for dette er at vi har søkere som trenger litt mer tid for å forberede seg til opptak. Det kan være teorifag, språk og utøvende ferdighet.

Lillian Jensen
Instituttleder

Sivert Grenersen
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
11.11.2020

Sak:
23/20

Innstilling til vedtak:

Programstyret vedtar å anbefale de foreslåtte endringene i emneplanene til MUS-1504 og MUS-1604.

Bakgrunn:

Charlotte Thingelstad har utarbeidet endringer i emneplanene til IPB 1 og IPB 2. Programstyret bes om å gjennomgå endringene og foreta en anbefaling.

Lillian Jensen

Instituttleder

Sivert Grenersen
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Sak 23-20 - Vedlegg 1 - Forslag til ny emneplan MUS-1504
- 2 Sak 23-20 - Vedlegg 2 - Forslag til ny emneplan MUS-1604
- 3 Sak-23-20 - Vedlegg 3 - Begrunnelser for endringer

	MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1
Navn	Identitet, profesjon og bransje 1 Identitet, profesjon og bransje 1 Professional identity and music industry
Emnekode	MUS-1504
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på Musikkutøving - bachelor og kan ikke tas som enkeltemne
Omfang	5 studiepoeng
Faglig innhold	Emnet har fokus på: <ul style="list-style-type: none"> - Kunst og estetikk - Forholdet mellom kunst og vitenskap - Bevisstgjøring av egen identitet, kompetanse og interesser gjennom praktiske øvelser - Arbeidsfysiologi - Øvingslære - Utøvetikk
Relevans i studieprogram	Obligatorisk emne i Musikkutøving - bachelor, første år
Læringsutbytte	Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte: <ul style="list-style-type: none"> • Ha kunnskap om hva kunst er og kan være • Ha kunnskap om estetisk teori • Kunne reflektere over eget utdanningsvalg og fremtidig praksis • Ha innsikt i og praktisk erfaring fra at kroppens funksjon og tilstand er viktig for utvikling av egen sang- og instrumentalteknikk • Ha innsikt i og praktisk erfaring med hensiktsmessige teknikker for innstudering og øving. og scenisk bevissthet • Ha en profesjonell holdning til hva det vil si å være musiker
Undervisning og arbeidsform	Emnet går over to semestre med ukentlig eller periodebasert undervisning. Det forventes aktiv deltagelse i øvelser/konserter og lignende aktiviteter som inngår i undervisning og kurs, samt at studenten jobber selvstendig med obligatoriske og selvvalgte oppgaver. Veiledning individuelt og i gruppe.
Arbeidskrav	Følgende arbeidskrav må være godkjent før studenten kan avlegge eksamen: <ul style="list-style-type: none"> - Obligatorisk 80 % frammøte - Kurs i arbeidsfysiologi
Eksamen og vurdering	Muntlig eksamen Vurderes med Bestått /Ikke bestått
Kontinuasjons eksamen	Kontinuasjonseksamen påfølgende semester
Språk	Norsk. Engelsk kan benyttes i litteratur, deler av undervisning og seminarer.
Pensum	Pensum utgjør 150-200 sider. Pensum kan være på skandinaviske språk og engelsk.

Kvalitetssikring/ evaluering	Evalueringsplaner ved Det kunstfaglige fakultet.
---------------------------------	--

	MUS-1604 Identitet, profesjon og bransje 2
Navn	Identitet, profesjon og bransje 2 Identitet, profesjon og bransje 2 Professional identity and music industry
Emnekode	MUS-1604
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på Musikkutøving - bachelor og kan ikke tas som enkelttemne
Omfang	5 studiepoeng
Forkunnskapskrav	Bestått MUS-1504 Identitet, profesjon og bransje 1
Faglig innhold	Emnet har fokus på: <ul style="list-style-type: none"> - Bevisstgjøring av egen identitet, kompetanse og interesser. - Prestasjonsforberedelse - Arbeidsfysiologi - Utøvetikk - Innføring i prosjektledelse og musikkartistutvikling - Planlegging, gjennomføring og evaluering av en konsert med fokus på formidlingsperspektiver og scenisk bevissthet - Søknadsskriving og skriving av programnotat og programkommentar
Relevans i studieprogram	Obligatorisk emne i Musikkutøving - bachelor, andre år
Læringsutbytte	Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte: <ul style="list-style-type: none"> • Ha kunnskap om relevante forhold som gir en sunn spillestil og kunnskap om hva som fører til belastningsskader samt kunne reflektere over egen kroppsbevissthet i forhold til utøvelsen av instrumentet • Ha kunnskap om krav og forventninger til en profesjonell musiker/musikkarbeider • Ha grunnleggende kunnskap om musikkbransjen, gjennomføring av prosjekt og egen artistutvikling. • Kunne anvende generelle øvingsstrategier og mentale teknikker/strategier for å forberede offentlig fremføring/konsert. • Ha et bevisst forhold til egen identitet, egne styrker og muligheter
Undervisning og arbeidsform	Emnet går over to semestre med ukentlig eller periodebasert undervisning. Det forventes aktiv deltagelse i øvelser/aktiviteter som inngår i undervisning og kurs, samt at studenten jobber selvstendig med obligatoriske og selvvalgte oppgaver. Veiledning individuelt og i gruppe.
Arbeidskrav	Følgende arbeidskrav må være godkjent før studenten kan avlegge eksamen: <ul style="list-style-type: none"> - Obligatorisk 80 % frammøte - Workshop drama knyttet til scenisk bevissthet, skapende mot og sceneopptreden. - Formidlingsprosjekt med fokus på formidlingsperspektiver. Studentene skal arbeide i grupper med å utvikle et konsertkonsept og anvende prosjektstyringsverktøy til planlegging og gjennomføring av dette.
Eksamen og vurdering	Mappevurdering som vurderes med Bestått /Ikke bestått
Kontinuasjons eksamen	Kontinuasjonseksamen påfølgende semester

Språk	Norsk.
Pensum	Pensum utgjør 150-200 sider.
Kvalitetssikring/ evaluering	Evaluering av studiet i henhold til Kvalitetssystemet for utdannings- virksomheten ved UiT Norges arktiske universitet og evalueringsplaner ved Det kunstfaglige fakultet.

Vedlegg 3

Begrunnelser for endringer i emneplaner, MUS-1504 og MUS-1604

Charlotte Thingelstad

IPB 1

- Ha innsikt i og praktisk erfaring med hensiktsmessige teknikker for innstudering og øving. og scenisk bevissthet
 - Foreslås fjernet, da dette er knyttet til workshopen i drama, og dermed vil inngå i IPB2.
- [Workshop drama knyttet til scenisk bevissthet, skapende mot og sceneopptreden].
 - Foreslås fjernet og flyttet til IPB2. Se argumentasjon for dette i punktet under IPB2.

IPB 2

- Planlegging, gjennomføring og evaluering av en konsert med fokus på formidlingsperspektiver og scenisk bevissthet
 - Rettelse av endelse: formidlingsperspektiver erstatter formidlingsperspektivene. Tilføyelse: og scenisk bevissthet. Presiserer på den måten at formidlingsperspektiver også omhandler scenisk bevissthet (i tillegg til de mer managementaktige aspektene ved begrepet som ivaretas i første del av punktet). Står også i sammenheng med workshop i drama, som er foreslått flyttet fra IPB1 til IPB2.
- Workshop drama knyttet til scenisk bevissthet, skapende mot og sceneopptreden.
 - Dette arbeidskravet foreslås flyttet fra IPB1 til IPB2. På den måten kan man knytte den sceniske bevisstheten direkte inn i formidlingsprosjektet, hvilket gir en god progresjon og sammenheng. I IPB1, blir workshopen stående for seg, uten sammenheng med resten av temaene i emnet. Det blir også for lang avstand mellom workshopen i 1.klasse til formidlingsprosjektet i 2.klasse til å utnytte den potensielle faglige sammenhengen mellom disse.
 - Jeg har fjernet arbeidskravet «kurs i arbeidsfysiologi». Foreslår å la dette kun stå som arbeidskrav i IPB1. Jeg synes det er unødvendig å ha identiske arbeidskrav i 1. og 2.klasse. Det kan fortsatt gis undervisning i arbeidsfysiologi i IPB2 (dette ivaretas som eget punkt under «faglig innhold»), uten at det er

definert som et eget arbeidskrav. Det vil kunne gi rom for fleksibilitet ifm. organisering og mulig samkjøring av denne type undervisningstematikk med IPB1.

- Foreslår at denne formuleringen erstatter rar formulering i eksisterende emneplan. Innholdet er det samme.