

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**
Møtested: MK-møterommet, Musikkonservatoriet
Møtedato: 19.10.2016
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 776 60283. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møteprotokoll fra 31.08.2016 er sendt ut i egen epost.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
	Orienteringssaker		
OS 2/16	Endringer i prøvespillrepertoar - Vedtatt av arbeidsutvalg i RUM		2016/8309
PS 5/16	Revisjon av reglement for opptak til studieprogram ved Musikkonservatoriet		2016/8132
PS 6/16	Om profil - samarbeid - arbeidsdeling - konsentrasjon - Tilbakemelding til Rådet for utøvende musikkutdanning - RUM		2016/2011
PS 7/16	Om fordeling av undervisningsressurser til hovedinstrument, klasse/gruppe og kammermusikk		2016/1458

Orienteringssaker

Orienteringssaker

ORIENTERINGSSAK

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
19.10.2016

Sak:
2/16

Endringer i prøvespillrepertoar - Vedtatt av arbeidsutvalg i RUM

20.09.16 Endringer i felles prøvespillrepertoar for opptak til bachelorstudier – klassisk, gjeldende fra i 2017.

Fastsatt av RUMs arbeidsutvalg.

Gammelt repertoarkrav	Nytt repertoarkrav
Fagott <ol style="list-style-type: none"> 1. To satser fra en av A. Vivaldis konserter. 2. To etyder av middels vanskelighetsgrad. 3. Et selvvalgt verk. 	Fagott <ol style="list-style-type: none"> 1. En hurtig og en langsom sats fra en av følgende av A. Vivaldis konserter No 5 i d-moll (Pincherle 282), No 7 i a-moll (Pincherle 72), No 14 i c-moll (Pincherle no 432), <u>eller</u> No 17 i C-dur (Pincherle 45.) 2. To etyder av middels vanskelighetsgrad. 3. Et selvvalgt verk.
Fløyte <ol style="list-style-type: none"> 1. Bach: Largo e dolce fra Sonate i h-moll BWV 1030, eller Bach: Siciliano fra Sonate i E-dur BWV 1035 2. En hurtig sats fra Mozart: Fløytekoncert i G-dur eller D-dur 3. Ph. Gaubert: Nocturne et Allegro Scherzando, eller G. Enescu: Cantabile et Presto, eller L Ganne: Andante et Scherzo 4. Et nyere verk for solo fløyte, f.eks Græsvold: Instruktive etyder (ca 2 minutter) 5. Et selvvalgt verk 6. 	Fløyte <ol style="list-style-type: none"> 1. Bach: Largo e dolce fra Sonate i H-moll BWV 1030, eller Händel Sonate i G-dur 2. En hurtig sats fra Mozart: Fløytekoncert i G-dur eller D-dur 3. Ph. Gaubert: Nocturne et Allegro Scherzando, eller G. Enescu: Cantabile et Presto, eller L Ganne: Andante et Scherzo 4. Et nyere verk for solo fløyte, komponert etter 1950 5. Et selvvalgt verk

Harpe <ol style="list-style-type: none"> 1. Et fransk impresjonistisk verk 2. En etyde 3. Et selvvalgt verk 4. Et eldre verk 	Harpe <ol style="list-style-type: none"> 1. Et fransk impresjonistisk verk 2. En etyde av Dizi eller Posse 3. Et selvvalgt verk komponert etter 1960 4. Et verk fra 1700-tallet
Horn <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: 1. og 2. sats fra W.A. Mozart: Konsert i Ess-dur, KV 417, eller KV 495. 2. En sats fra et romantisk verk. 3. Et selvvalgt verk. 4. Prøve på transponering. 	Horn <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: 1. og 2. sats fra W.A. Mozart: Konsert i Ess-dur, KV 417, eller KV 495. 2. En sats fra et romantisk verk. 3. Et selvvalgt verk. 4. Skalaer og treklanger (to oktaver opp til 3b og 3#), samt prøve på transponering.
Obo <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: J. Haydn: Konsert i C-dur, 1. sats. 2. Marcello: 1. sats fra obokonsert i c-moll/ d-moll eller G.F. Händel: Konsert i g-moll, 1. og 2. sats. 3. Et selvvalgt verk fra romantikken eller nyere tid. 4. Ferling: Fra 48 etyder, op 31: Etyde nr 6, 8, 10, 12 eller 14. 	Obo <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: J. Haydn: Konsert i C-dur, 1. sats. 2. Marcello: 1. sats fra obokonsert i c-moll/ d-moll eller Vivaldi: Konsert i a-moll, 1. og 2. sats. 3. Et selvvalgt verk fra romantikken eller nyere tid. 4. Ferling: Fra 48 etyder, op 31: Etyde nr 6, 8, 10, 12 eller 14.
Trombone <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: A. Guilmant: Morceau Symphonique, op 88. 2. Ett av følgende verker: <ul style="list-style-type: none"> - J.E. Gailliard: Sonate nr 5, eller - L.-E. Larsson: Concertino, op 45, nr 7, eller - C. Saint-Saëns: Cavatine, op 144, eller - N. Rimskij-Korsakov: Konsert (utg. for trombone med klaver). 3. Et selvvalgt verk. 4. Kjennskap til bass- og tenornøkkel. 	Trombone <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: A. Guilmant: Morceau Symphonique, op 88. 2. Ett av følgende verker: <ul style="list-style-type: none"> - J.E. Gailliard: Sonate nr 5 - L.-E. Larsson: Concertino, op 45, nr 7 - C. Saint-Saëns: Cavatine, op 144 - N. Rimskij-Korsakov: Konsert (utg. for trombone med klaver). 3. Et selvvalgt verk. 4. Kjennskap til bass- og tenornøkkel + skalaer og treklanger (to oktaver opp til 3b og 3#)

<p>Trompet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligatorisk verk: J. Haydn: Konsert, 1. og 2. sats på B-trompet. 2. H. Purcell: Sonate i D-dur, spilt i originaltoneart på D-trompet eller piccolotrompet. 3. Et selvvalgt verk fra romantikken eller nyere tid. 4. Prøve på transponering. 	<p>Trompet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Francis Thomé: Fantasia, (I 2017 kan i stedet følgende verk spilles: Haydn: Konsert, 1. og 2. sats på B-trompet.) 2. Jean-Baptiste Arban: Characteristic studies, etyde nr. 1 eller Theo Charlier, Etudes transcendantes, etyde nr. 2 (I 2017 kan i stedet følgende verk spilles: H. Purcell: Sonate i D-dur, spilt i originaltoneart på D-trompet eller piccolotrompet.). 3. Et selvvalgt soloverk.
--	---

Jørgen Ytreberg
utvalgssekretær

— —
jorgen.ytreberg@uit.no
77 66 03 04

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
19.10.2016

Sak:
5/16

Revisjon av reglement for opptak til studieprogram ved Musikkonservatoriet

Innstilling til vedtak:

Programstyret slutter seg til foreslåtte endringer i opptaksreglement for Musikkonservatoriet.

Begrunnelse:

Opptaksreglementet er av flere grunner modent for revisjon. Årsakene er flere og sammensatte, og har blant annet med endringer i studieprogrammer og rutiner ved Musikkonservatoriet å gjøre. Noen endringer har mest med oppsett og formuleringer å gjøre, og er av enklere karakter. Andre forslag grenser over mot vurderinger/prioriteringer hvor formuleringene krever forankring i faglig skjønn. I det følgende tematiseres de ulike forslagene til endringer, og hvordan disse er begrunnet.

Generelt

- Rekkefølgen på momentene i reglementet er endret, slik at dokumentet stemmer bedre overens med rekkefølgen for de ulike fasene i opptaksarbeidet.

Pkt. 1, Virkeområdet

- Endringer i studieporteføljen er tatt inn, og virkeområdet er oppdatert.

Pkt. 2, Opptakskomiteé

- *Instituttleder utvidet til instituttleder eller dennes stedfortreder.*

Pkt. 3 Fagjury

- *Instituttleder utvidet til instituttleder eller dennes stedfortreder.*
- Forslaget innebærer også at studentrepresentant er tatt ut som eksplisitt nødvendig bestanddel i fagjuryene. Årsakene til dette er for det første at studentutvalget ikke skal være direkte ansvarlig for kvalitetssikring av opptaksprøver, og for det andre at det vil være nødvendig å kunne gjennomføre opptaksprøver i tidsrom hvor studenter ikke er tilgjengelig. Hovedregelen skal imidlertid være at studentrepresentant er til stede.

Pkt. 4. Kvalifikasjonsgrunnlag

- Opptakskrav for 3-årig faglærerutdanning er oppdatert i henhold til krav i ny rammeplan.
- Vilkår om generell studiekompetanse er lagt til som opptaksvilkår for samtlige studieprogram, jf. Universitets og høyskolelovens § 3-6.

Pkt. 5 Faglige minstekrav ved unntak fra krav om generell studiekompetanse

- Fotnote fjernet, ellers uendret.

Pkt. 6 Opptaksprøve

- Formuleringen Prøverepertoar og teori/gehørprøvene er fastsatt av Rådet for utøvende musikkutdanninger (RUM) samsvarer ikke med dagens praksis. Formuleringen foreslås tatt opp til drøfting i møtet.
- Gjennomføring av opptak generelt er en pågående sak i RUM. I tillegg til kulepunktet ovenfor, påvirker avgjørelser som tas i RUM også praktiske sider ved opptaksarbeidet vedrørende ulike frister, informasjonsarbeid og prøver i teori og gehør (se vedlegg).
- Tekst om opptaksprøve for 3-årig faglærerutdanning i musikk, bachelor, endret med bakgrunn i nye opptakskrav beskrevet i rammeplan fastsatt av Kunnskapsdepartementet 18. mars 2013 (se vedlegg)

Pkt. 7 Rangering av søkerne

- Spesifisering av rangering av søkere til videreutdanninger iht forskrift om opptak, UiT § 17 tatt inn i tekst.
- Tekst om opptaksprøve for 3-årig faglærerutdanning i musikk, bachelor, endret med bakgrunn i nye opptakskrav beskrevet i rammeplan fastsatt av Kunnskapsdepartementet 18. mars 2013 (se vedlegg)
- For referanse til uttrykket *etter nærmere regler fastsatt av institusjonen* vises det til reglementets pkt. 3.
- Formuleringen om prioritering av interne søkere er presisert til å gjelde adgangsregulerte studieprogram.

Vedlegg:

Gjeldende opptaksreglement

Forslag til revidert opptaksreglement

Årshjul opptakssamarbeidet i Rådet for utøvende musikkutdanninger (RUM)

Veiledning fagjuryer

Veiledning studentrepresentanter

Kjell Magne Mælen
dekan

Jørgen Ytreberg
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

**OPPTAKSREGLEMENT FOR UTDANNINGENE VED MUSIKKONSERVATORIET, DET KUNSTFAGLIGE
FAKULTET, UNIVERSITETET I TROMSØ**

Fastsatt av Fakultetsstyret i sak KF 02-10 (ePhorte 2010/516)

Revidert i Fakultetsstyret i sak KF 12-13 (ePhorte 2010/516)

1. Virkeområde

Opptaksreglementet gjelder for opptak til studier med opptaksprøver for utdanningene ved Musikkonservatoriet ved Det kunstfaglige fakultet, Universitetet i Tromsø. Disse utdanningene er: Bachelor i fagstudium i musikkutøving, Bachelor i faglærerutdanning i musikk, Master i hørelære med didaktikk og praksis og Master i musikkutøving. I tillegg er det krav om opptaksprøve for opptak til studier i: Musikkutøving 1, Musikkutøving 2, Musikkutøving 3, Akkompagnement, Kammermusikk, Rytmask ensemble, Instrument 2.

2. Kvalifikasjonsgrunnlag

For opptak til bachelorstudiene kreves, i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning:

1. generell studiekompetanse eller realkompetanse
og
2. bestått opptaksprøve.

For opptak til mastergradsstudier ved Musikkonservatoriet, må søkerne i tillegg dekke opptakskravene i henhold til forskrift om opptak til studier ved Universitetet i Tromsø § 11.

For opptak til følgende studier, framgår opptakskravene av den enkelte studieplan: Musikkutøving 1, Musikkutøving 2, Musikkutøving 3, Akkompagnement, Kammermusikk, Rytmask ensemble, Instrument 2.

Søkere som vurderes på grunnlag av realkompetanse må ha relevant yrkeserfaring, tilsvarende minimum 5 år omregnet til heltid. Inntil 2 av disse årene kan erstattes av:

- militær-/siviltjeneste (førstegangstjeneste), inntil ett år
- relevant utdanning fra videregående skole, folkehøgskole eller tilsvarende
- relevant ulønnet arbeid (tillitsverv, organisasjonsarbeid, politiker)
- Omsorgsarbeid for egne barn kan telle inntil ett år.

Følgende regnes som relevant yrkeserfaring og utdanning:

- Arbeid som musikk lærer i barnehage/grunnskole, kulturskole, musikk skole eller lignende, organisasjonsarbeid fra musikk/kulturorganisasjoner eller lignende, instruktør i ulike musikkensembler, korps, rockegrupper eller utøvende praksis som musiker.
- Skoler innen musikk eller beslektede fag som for eksempel dans. Kurs for korps eller kordirigenter som for eksempel NMFs kurs.

Søkere som vurderes på grunnlag av realkompetanse må i tillegg oppfylle følgende faglige krav:

- Norsk fra Vg2 (videregående kurs I fra Reform -94)
- Engelsk fra Vg1 (grunnkurs fra Reform -94)
eller tilsvarende kompetanse i norsk og engelsk.

3. Opptaksprøve

Opptaksprøven til bachelor i Fagstudium i musikkutøving og bachelor i Faglærerutdanning i musikk, består av en utøvende prøve og en skriftlig prøve i teori og gehør. Prøverepertoar og teori/gehørprøvene er fastsatt av Rådet for utøvende musikkutdanninger (NRUM). Opptaksprøvene til mastergradsprogrammene og andre studier med opptaksprøver er beskrevet i den enkelte studieplan/emneplan.

4. Fagjury:

Instituttleder oppnevner fagjury/er som består av minimum to faglærere og en studentrepresentant.

Det oppnevnes særskilt jury for opptak på masterstudier. I vurderingen av utøvende prøve på instrument vektlegges ulike musikalske parametre som repertoarvalg, tekniske ferdigheter, intonasjon, rytmikk, fraserings, stilforståelse, presentasjon, primavistaspill, i tillegg til ferdigheter på piano.

5. Opptakskomite

Fakultetsstyret oppnevner en opptakskomite for ett år av gangen.

- Instituttleder som også er leder av komiteen
- *Tre faglige medlemmer med vararepresentanter med representasjon fra rytmisk, klassisk og teoretiske fagområder*
- En student med vararepresentant

Studentene har rett til å møte med ytterligere en representant med tale- og forslagsrett. Fakultetsledelsen kan møte med en representant, med tale- og forslagsrett.

6. Rangering av søkere

For opptak til bachelor i Faglærerutdanning i musikk foretas rangering av kvalifiserte søkere med grunnlag i en kombinasjon av ordinær rangering etter bestemmelsene i forskrift om opptak til høyere utdanning kap. 7 og tilleggspoeng for bestått opptaksprøve på et visst nivå, etter nærmere regler fastsatt av institusjonen.

For studier i utøvende og skapende musikk foretas rangering av kvalifiserte søkere med grunnlag av opptaksprøver alene, etter nærmere regler fastsatt av institusjonen.

Fagjuryens vurderinger legges fram for opptakskomiteen som gjør en helhetlig vurdering av søkerne og fatter vedtak om opptak.

Fordeling av studieplasser gjøres på bakgrunn av opptaksprøver, kapasitet innen de enkelte instrumenter, utdanninger og andre særskilte kriterier.

For opptak til halvårs- og årsstudier prioriteres søkere som skal ha et valgemenne i sitt lavere eller høyere grads studium.

7. Faglige minstekrav ved unntak fra krav om generell studiekompetanse¹

¹ Under forutsetning av at faglige minstekrav godkjennes av universitetsstyret.

I henhold til § 3-6 i Forskrift om opptak til høyere utdanning, kan studier i utøvende og skapende musikk unntas fra kravet om generell studiekompetanse.

Spesielle opptakskrav for søkere uten generell studiekompetanse:

I tillegg til godkjent opptaksprøve kreves at søker gjennomfører en ekstraordinær god opptaksprøve på et høyt faglig nivå.

For søkere som er yngre enn 19 år i løpet av opptaksåret skal unntak fra kravet til generell studiekompetanse ved opptak til ordinære studier bare gis ved uvanlig gode musikkfaglige kvalifikasjoner.

Når det gjøres unntak fra kravet om generell studiekompetanse er det for norske studenter likevel et minimumskrav at søkeren har bestått obligatoriske fellesfag (beskrevet i Kunnskapsløftet)

For søkere fra ikke-skandinaviske land kan det gjøres unntak fra språkkravet for søkere til bachelor i Fagstudium i musikkutøving og Master i musikkutøving. Søkere må likevel kunne dokumentere tilstrekkelige norskkunnskaper til å kunne følge undervisningen.

For søkere til studier spesielt tilrettelagt for engelsk som undervisningsspråk gjelder ikke krav om norskkunnskaper, men søkere må dokumentere engelskkunnskaper etter nærmere regler fastsatt i opptakskravene for det enkelte studium.

Saker om unntak fra kravet til generell studiekompetanse behandles av opptakskomiteen dersom det foreligger tvil om hvorvidt minimumskravene er oppfylt.

Dispensasjon fra minimumskravene for søkere under 25 år kan gis hvis søkeren kan dokumentere at det, på grunn av varig sykdom, funksjonshemming eller lignende, ikke har vært mulig å oppfylle enkelte av de kravene som er stilt, jf. § 3-2 i Forskrift om opptak til høyere utdanning.

Søker må tilfredsstille kravene i opptaksprøvene.

Saker om dispensasjon behandles av opptakskomiteen.

**OPPTAKSREGLEMENT FOR UTDANNINGENE VED MUSIKKONSERVATORIET, DET KUNSTFAGLIGE
FAKULTET, UiT Norges arktiske universitet**

Fastsatt av Fakultetsstyret i sak KF xx-xx

Revidert i Fakultetsstyret i sak KF xx-xx

1. Virkeområde

Opptaksreglementet gjelder for opptak til studier med opptaksprøve for utdanningene ved Musikkonservatoriet ved Det kunstfaglige fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Disse utdanningene er: Fagstudium i musikkutøving, bachelor, Faglærerutdanning i musikk, bachelor, Hørelære med didaktikk og praksis, master og Musikkutøving, master. I tillegg er det krav om opptaksprøve for opptak til studieprogrammene: Musikkutøving 1, Musikkutøving 2, Musikkutøving 3, Instrument 2, Årsstudium kirkemusikk.

2. Opptakskomiteé

I henhold til Kvalitetssystem for UiT del 5 om forvaltning av opptak til studier, pkt.10, skal Fakultetsstyret oppnevne opptakskomiteé. Ansvarer er delegert til dekan, som oppnevner opptakskomiteé for ett år av gangen. Komiteén skal bestå av:

- Instituttleder eller dennes stedfortreder, som også er leder av komiteen
- Tre faglige medlemmer med vararepresentanter, med representasjon fra rytmisk, klassisk og teoretiske fagområder
- En student med vararepresentant

Studentene har rett til å møte med ytterligere en representant med tale- og forslagsrett. Fakultetsledelsen kan møte med en representant, med tale- og forslagsrett.

3. Fagjury:

For vurdering av utøvende opptaksprøver til bachelorstudier og videreutdanninger oppnevner instituttleder eller dennes stedfortreder fagjuryer som består av minimum to faglærere. Studentrepresentant oppnevnes av studentutvalget.

For opptak til masterstudier oppnevnes det gjennomgående jury. Hovedinstrumentet skal være representert med egen faglærer på den enkelte opptaksprøve.

I vurderingen av utøvende prøve på instrument vektlegges ulike musikalske parametere som tekniske ferdigheter, intonasjon, puls/rytmikk, fraserings, stilforståelse, presentasjon, primavistaspill, i tillegg til ferdigheter på piano (kun bachelor i musikkutøving). Ved flere søkere på samme instrument skal søkerne rangeres innbyrdes etter at alle utøvende prøver på instrumentet er gjennomført.

4. Kvalifikasjonsgrunnlag

For opptak til bachelorstudiene kreves, i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning:

1. generell studiekompetanse eller realkompetanse og
2. bestått opptaksprøve.

Søkere som vurderes på grunnlag av realkompetanse må ha nødvendige faglige forutsetninger for å gjennomføre det aktuelle studiet. Realkompetanse er kunnskaper søkeren har fått gjennom yrkespraksis, ubetalt arbeid, organisasjonsarbeid eller utdanning.

Følgende regnes som relevant yrkeserfaring og utdanning:

- Praksis som utøvende musiker eller komponist/arrangør
- Arbeid som musikk lærer i barnehage/grunnskole, kulturskole eller lignende, organisasjonsarbeid fra musikk/kulturorganisasjoner eller lignende, instruktør i ulike musikkensembler, korps, eller band
- Utdanning/kurs innen musikk, samt kurs for korps eller kordirigenter

Søkere som vurderes på grunnlag av realkompetanse må i tillegg oppfylle følgende faglige krav:

- Norsk fra Vg2 (videregående kurs I fra Reform -94)
- Engelsk fra Vg1 (grunnkurs fra Reform -94)

eller tilsvarende kompetanse i norsk og engelsk.

For opptak til Faglærerutdanning i musikk er det i tillegg til generell studiekompetanse krav på minst 35 skolepoeng og et karaktergjennomsnitt på minimum 3,0 i norsk og 3,0 i fellesfaget i matematikk. Søkere til nevnte studium kan ikke vurderes for realkompetanse.

For opptak til mastergradsstudier ved Musikkonservatoriet, må søkerne i tillegg til generell studiekompetanse dekke opptakskravene i henhold til forskrift om opptak til studier ved Universitetet i Tromsø § 11.

For opptak til følgende studier, framgår opptakskravene av den enkelte studieplan: Musikkutøving 1, Musikkutøving 2, Instrument 2, Årsstudium kirkemusikk. Søkere må i tillegg dokumentere generell studiekompetanse.

5. Faglige minstekrav ved unntak fra krav om generell studiekompetanse

I henhold til § 3-6 i Forskrift om opptak til høyere utdanning, kan søkere til studier i utøvende musikk unntas fra kravet om generell studiekompetanse.

Spesielle opptakskrav for søkere uten generell studiekompetanse:

I tillegg til at alle øvrige deler av opptaksprøvene er godkjent, kreves det at søker har gjennomført utøvende prøvedel på et ekstraordinært høyt faglig nivå.

Opptakskomiteen behandler opptak på grunnlag av § 3-6.

6. Opptaksprøve

Opptaksprøven til Fagstudium i musikkutøving, bachelor består av en utøvende prøve og en skriftlig prøve i teori og gehør. Prøverepertoar og teori/gehørprøvene er fastsatt av Rådet for utøvende musikkutdanninger (RUM).

Opptaksprøven til Faglærerutdanning i musikk består av innsending av 2-3 opptak (lyd-bilde), samt skjema med egenvurdering og beskrivelse av musikkfaglig bakgrunn.

Opptaksprøvene til mastergradsprogrammene og andre studier med opptaksprøver er beskrevet i den enkelte studieplan.

7. Rangering av søkerne

For studier i utøvende musikk foretas rangering av kvalifiserte søkere på grunnlag av opptaksprøver alene, etter nærmere regler fastsatt av institusjonen (se pkt. 3 og 4). Unntak er videreutdanninger, hvor kvalifiserte søkere etter opptaksprøve konkurrerer om studieplass etter loddtrekning, dersom annet ikke er vedtatt av universitetsstyret for det enkelte studium (forskrift om opptak, UiT § 17).

For opptak til Faglærerutdanning i musikk foretas rangering av kvalifiserte søkere på bakgrunn av opptakskrav i rammeplan fastsatt av Kunnskapsdepartementet 18. mars 2013, og opptaksprøve nærmere beskrevet etter regler fastsatt av institusjonen (se pkt. 3 og 4).

Fagjuryens vurderinger legges fram for opptakskomiteen, som gjør en helhetlig vurdering av søkerne og fatter vedtak om opptak.

Fordeling av studieplasser gjøres på bakgrunn av opptaksprøver, måltall, kapasitet på instrumenter og andre særskilte kriterier.

Skjema for opptaksprøven til Bachelor - faglærerutdanning i musikk, UiT Musikkonservatoriet¹

Vi gjør en helhetsvurdering av hver student basert på innsendt musikalsk materiale og utfylt skjema, for å rangere søkerne. Det er derfor viktig at du fyller ut alle felt i skjemaet og gjør rede for din musikkutdanning og musikkbakgrunn.

Kun søknader med innsendte opptak og skjema vil bli vurdert.

Som vedlegg til dette skjemaet skal du levere 2-3 opptak (lyd og bilde) av egen musikkutøving (sang/spill/direksjon/komposisjon). Komposisjoner kan eventuelt dokumenteres ved partitur. Både bredde- og spisskompetanse teller positivt.

- Filene skal være i MP4, QuickTime, eller AVI-format
- Lengde/størrelse maks 5 min. samlet for video/lyd, maks 15 MB per fil

Utfylt skjema og musikkfiler må være lastet opp i søknadsweb innen 31.mars 2016.

MIN MUSIKALSKE UTDANNING / ERFARING

1. Opplæring innenfor frivillig musikkliv (musikk-/kulturskole korps, kor, m.m)

2. Musikalsk virksomhet/praksis (band, egendrevet aktivitet/utøvelse, lønnet/frivillig arbeid med musikk)

¹ Med forbehold om godkjenning av instituttets programstyre

3. Nevn instrument du spiller, hvor lenge du har spilt og gi eksempler på musikk du spiller

4. Skoleutdanning i musikk (musikklinje fra videregående skole/folkehøgskole/annet)

5. Oversikt over leverte opptak (opptakene skal inneholde lyd og bilde, som viser en bredde i hva du kan.

NR	Tittel på låt/komposisjon og navn på låtskriver/komponist	Din rolle i opptaket (instrument/annen funksjon)	Filnavn	Antall MB og min
1				
2				
3				

6. Fortell hvorfor du ønsker å ta faglærerutdanning i musikk

7. Annet du ønsker å tilføye?

Navn (med blokkbokstaver)

Fødselsdato

Sted/dato Underskrift:

Vurdering av opptaksprøve

Søker: Studium: Instrument:

	fremragende..... ikke godkjent ¹						
Utøvende ferdigheter:	5	4	3	2	1	0	merknader
Teknisk nivå							
Intonasjon, puls, dynamikk, tone							
Generell stilforståelse, musikalitet, fraserings, samspill							
Bredde repertoarvalg							
Presentasjon, formidling							
Prima vista spill (kun søker til BA)							
Piano (kun søker til BA)							
Oppsummering							
Generelt inntrykk:							
Prosjekt (kun MA)							
Prioritet valgemenne (kun MA)							

¹ Søker BA kvalifisert med gjennomsnitt høyere enn 2,5. Søker MA kvalifisert med gjennomsnitt høyere enn 3,5.

OPPTAK – KONSERVATORIEUTDANNING - VEILEDNING FOR STUDENTDELTAKELSE

Studentrådet er representert under

- opptaksprøven med 1 student
- lokal opptakskomiteé med 1 medlem (pluss vara) - på. Dekan oppnevner opptakskomiteé.

Opptak foregår i uke 10. Når plan for uka er lagd må også SR få oversikten slik at de kan velge studentrepresentanter på spilleprøven.

Her er litt info for jury/studentrepresentantene:

Studentrådet har ansvar for å velge ut representanter til juryen. Oversikt over kandidater (nr) er lagt ut på Fronter/AFK fellesrom/INFO. Prøveleder har med søknadsskjema samt svarslipp med oversikt over hva kandidatene skal spille. Ønsker studentrepr. å vite dette i forkant så ta kontakt med studieleder eller den som skal være prøveleder.

Studenter med lengst fartstid på konservatoriet prioriteres, men kan ikke sjøl være søker.

Studentrepresentanten møter i juryen som observator med talerett og er med i vurderinger av kandidatene. Repr. bør også møte i samtalen med studenten i etterkant.

Opptakskomiteen

Ved valg av representant til opptakskomiteen kan vedkommende ikke sjøl være søker på utøvende utdanning.

Hva er studentenes oppgaver i opptakskomiteen?

- fullverdig medlem
- komiteen går gjennom opptaksprøver og avgjør hvem som skal tas opp etter innstilling fra saksforbereder
- drøftinger og prioriteringer om bl.a.
 - o opptak av studenter på grunnutdanning kontra videreutdanning
 - o instrumentsammensetning på kvotestudenter
 - o ev. fullmakter til suppleringsopptak

Se for øvrig opptaksreglement og prosedyrer.

Arshjul - opptakssamarbeidet for opptak til utøvende studier - RUM		
FRIST	SAKSOMRÅDE/FRISTEN GJELDER	ANSVARLIG INSTITUSJON
AUG		
SEPT.		
	Oppdatering av informasjon på utdanning.no	NTNU (og hver enkelt institusjon)
OKT		
15. oktober	Siste frist for oppdatert informasjon på utdanning.no	NTNU (og hver enkelt institusjon)
NOV.		
DES.		
15.	Søknadsfrist utøvende studier	Hver enkelt institusjon
??.	Frist for innsending av dokumentasjon (opptaksrepertoar, eventuelle noter, vitnemål) Den tidligere fellesfristen for innsending av dokumentasjon er ikke respektert de siste årene. Flertallet av institusjonene har nå gått over til digital innlevering av all dokumentasjon, enten med samme frist som søknadsfristen eller kort etter. I et evt. Samordna opptak vil dette bli likt for alle. Inntil det er klart, må hver institusjon lage sitt eget opplegg.	Hver enkelt institusjon
JANUAR		
Ultimo januar (eller primo februar)	Nasjonale forhåndsprøver i teori og gehør	NMH (utsending/fordeling av oppgavesett)
FEBRUAR		
Uke 8	Opptaksprøver til masternivå ved NMH, samt masterstudium ved BDM i samarbeid med NMH	NMH, BDM
Uke 9	Opptaksprøver til bachelor i utøvende musikk, jazz og masterstudiet i utøvende musikk ved NTNU	NTNU
Uke 9	Opptak til masterstudier i utøvende musikk, UiA (bare klassisk) og UiT	UiT, UiA
MARS		
Uke 10	Opptak til bachelorstudier, unntatt NMH	UiT, NTNU, UiB, UiS, UiA, BDM, KHiO
Uke 10	Opptak til masterstudier	NTNU, UiB, UiS, KHiO
Uke 11	Opptaksprøver til bachelorstudier, NMH	NMH
Uke 13	Opptak til masterstudier i utøvende musikk - rytmisk, UiA	UiA
Ultimo	Revisjon av opptaksprøvereperatoar. Melding ut til alle institusjoner. Forslag om endringer på meldes til NMH innen 1. april.	NMH, Hver enkelt institusjon
APRIL		
1. april	Frist for forslag om endringer i felles opptaksprøvereperatoar bachelor klassisk	NMH, Hver enkelt institusjon
1. april	Tidligste svarfrist for tilbud om opptak til bachelorstudier	Hver enkelt institusjon
MAI		
JUNI		
	Eventuelle endring i felles opptaksprøvereperatoar bør være endelig avklart.	RUM AU

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
19.10.2016

Sak:
6/16

Om profil - samarbeid - arbeidsdeling - konsentrasjon - Tilbakemelding til Rådet for utøvende musikkutdanning - RUM

Innstilling til vedtak:

Programstyret slutter seg til tilbakemeldingen uten merknader

Begrunnelse:

Tilbakemeldingen fra Musikkonservatoriet i Tromsø om profil, samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon er som følger:

Rådet for utøvende musikkutdanning (RUM) har, med bakgrunn i de tre rapportene "Spill på flere strenger" (2014), "Innspill til samspill" (2015) og "SAK i RUM" (2016), i brev av 01.07.2016 bedt om at medlems-institusjonene innen 20. oktober sender inn synspunkter på følgende temaer:

1. Profilering og utvikling av fremtidsrettede studietilbud
2. Samarbeid
3. Arbeidsdeling og konsentrasjon.

Brevet fra RUM finnes som vedlegg 1.

1. PROFIL OG UTVIKLING AV FREMSTIDSRETTEDE STUDIETILBUD

Institusjonene er bedt om å gi tilbakemelding på følgende punkter:

- a) Beskriv [navn på institusjon] nåværende profil og spisskompetanse
- b) Hva er [navn på institusjon] syn på dagens nasjonale tilbud og dimensjoneringen av disse?
- c) Hva vurderer [navn på institusjon] som viktig mht. samfunnets behov (nasjonalt og internasjonalt) i de kommende 10-20 årene?

A) Nåværende profil og spisskompetanse

A.1. UiTs og Musikkonservatoriets samfunnsoppgave

Musikkonservatoriet (MK) er den eneste høyere musikkutdanningsinstitusjonen i Nord-Norge og er en enhet ved breddeuniversitetet UiT Norges arktiske universitet (UiT).

UiT skal bidra med kunnskap og menneskelige ressurser for å skape økonomisk, kulturell og sosial utvikling i nord. For å oppnå dette skal UiT ha bredde og mangfold i sitt samlede utdanningstilbud. UiT betrakter kunst og kultur – herunder sin egen musikkutdanning – som viktig element i ivaretagelsen av sitt samfunnsoppdrag og i samfunns- og næringsutviklingen. I den sammenheng framheves også UiTs ansvar for samiske språk, kultur og livskvalitet.

Musikkutdanningens betydning for UiT som breddeuniversitet og for Nord-Norge må sees i sammenheng med musikkens generelle samfunnsmessige betydning. Musikk skaper opplevelser, gleder, opprører, berører og preger mennesker og gir grobunn for refleksjon. Musikken treffer dypt og berører bredt, bygger fellesskap, relasjoner og legger grunnlag for et kulturelt «VI». I tillegg til å utdanne uøvende musikere og musikkpedagoger til landsdelens og nasjonens musikkliv, kulturliv, kulturnæringsliv og ulike skoleslag, bidrar Musikkonservatoriet til det allmenne dannelsesarbeidet og den generelle kompetanse-hevingen som skjer i landsdelen, til utvikling av landsdelens innovasjon-, mestrings- og læringsevne og til det samfunnsgodet det er å ha et kunstnerisk opplevelsestilbud. MKs kandidater er også innholdsleverandører til bl.a. landsdelens voksende reiseliv. UiTs samlede erfaring viser at ca. 70 % de som utdannes i landsdelen blir værende og virkende i området der de er utdannet.

På grunnlag av denne forståelsen av den rollen høyere musikkutdanning har generelt og i vår landsdel spesielt har MK som mål å gi musikere og musikkpedagoger en bred, helhetlig og yrkesrelevant utdanning som gjør dem i stand til å fange opp og forstå musikkens betydning i samfunnet, vår tids musikalske praksis og hva det betyr for den enkelte. Vi skal:

- gi musikkfaglig utdanning som stimulerer til fremragende praksis, forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid
- utdanne selvstendige og trygge utøvere og pedagoger som har evne og vilje til å bidra til utvikling og endring innenfor sine fagfelt
- drive forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid som favner bredt
- være en dynamisk arena for studenter og ansatte som arbeider aktivt i samspill med det lokale og det internasjonale

A.2 Musikkutdanning i en nordlig og global kontekst

Over tusener av år har det i nordområdene utviklet seg ulike former for tradisjonsmusikk – de samiske musikkformene er særlig viktige for oss. Variasjonen er norm og mengden av utøvere som både bærer videre tradisjoner og utvikler nye former er økende.

I løpet av de siste århundrene har ulike former for kunstmusikk, jazz og improvisasjonsbasert musikk samt populærmusikk fått stadig større utbredelse i våre nordlige områder. Disse musikkformene har fått stor innflytelse hovedsakelig fordi utbredelsen av dem har vært understøttet av sterke offentlige og private institusjoner og interesser som for eksempel utdanningsinstitusjoner, orkestre, foreninger festivaler og bedrifter. Særlig kunstmusikken har blitt utfordret av en økende interesse for nye former for tradisjonsmusikk og framveksten av den globale underholdningsmusikken.

De tradisjonelle musikkformene, kunstmusikken og jazz og improvisasjonsbasert musikk har et stort felles potensial som finnes og utløses når høyt kvalifiserte utøvende musikere, musikkskapere og pedagoger fra de ulike retninger møtes i respekt på arenaer hvor deres dyktighet blir anerkjent og får utvikles. Musikkonservatoriet i Tromsø tar mål av seg til å være en slik arena. Derfor er arbeidet med å utvikle studietilbud i samisk musikk og musikktradisjon startet og derfor er også MK sete for et tematisk nettverk i UArctic-regi – UArctic World Ensemble (<http://www.uarctic.org/organization/thematic-networks/uarctic-world-ensemble/>).

De siste års endringer i befolkningssammensetningen i vår landsdel med stadig større innslag av barn og ungdom med en sammensatt kultur- og utdanningsbakgrunn skaper nye utfordringer for framtidens musikkpedagoger. MK har etter å ha hatt studenter i lærerpraksis i Sør-Afrika i løpet av de siste seks år, innledet et samarbeid med Nelson Mandela Metropolitan University i Port Elizabeth med det siktemål å utforske musikkpedagogens rolle som undervisningsleder, lærer, utøver og arrangør samfunn som gjennomgår store endringer som følge av økt globalisering. Bruk av ulike digitale læringsplattformer er et viktig innslag i tillegg til fysisk og mental helse.

A.3 Studietilbudenes hovedprofil

Som en følge av denne erkjente sammenhengen mellom ulike musikalske uttrykksformer og sjangre og betydningen av nordlige og globale spørsmål, har MK valgt å ha felles studieprogrammer for det som vanligvis kalles klassiske og rytmiske instrumenter.

Videre oppfatter vi musikkutdanning både som et individuelt og et kollektivt prosjekt. Derfor har kammermusikk og samspill fått en mye større plass de siste årene og definisjonen av hva vi mener med klasse-/gruppeundervisning står nå for tur for nærmere avklaring. Vi er også opptatt av å oppøve evnen til refleksjon og til å omsette denne i handling hvor studentens individualitet i kollektivet blir sentral. Det legges derfor vekt på at studentene helt fra starten av skal oppøves til å reflektere over sin egen identitet som musiker, hva som trengs for å utvikle seg som profesjonell utøver og pedagog og hvilke rammebetingelser som gjelder for det arbeidslivet man skal fungere innenfor etter endt utdanning.

Musikkonservatoriet har over flere år hatt et særlig fokus på fagområdet hørelære som et av flere viktige musikkteoretiske støttefag. Og utvikling av et mastertilbud i musikk-pedagogikk som kan møte de ovenfor skisserte nordlige og globale utfordringer er påbegynt

B. Synet på dagens nasjonale tilbud og dimensjoneringen av disse

For å kunne påta oss den samfunnsoppgaven som Storting og Regjering har gitt UiT som breddeuniversitet og som UiT som en følge derav har gitt MK, må vi ha en tilstrekkelig bredde i våre studietilbud. Det er videre uomtvistelig slik at vi ikke vil klare dette uten å samarbeide med andre musikkutdanningsinstitusjoner i inn- og utland. Verken studentmarkedet eller arbeidsmarkedet er lokalt, eller regionalt lengre – det er internasjonalt.

Vi er derfor som utdanningsinstitusjon svært positive til å utvikle samarbeid med andre musikkutdanningsinstitusjoner. Vi mener at MK som en liten og gjennomslagskraftig musikkutdanningsinstitusjon har gode forutsetninger for å tilpasse oss ulike samarbeidstiltak og at vi vil kunne være en god bidragsyter. Se mer nedenfor.

C. Viktige samfunnets behov (nasjonalt og internasjonalt) i de kommende 10-20 årene

Vi har allerede vært inne på noe av dette i pkt. A ovenfor.

Generelt sett er mener vi at musikkutdanningenes ambisjon bør være å utforske og utfordre sosiale, kulturelle og samfunnsmessige dimensjoner. I vår tid er musikken stadig oftere sjangeroverskridende og interdisiplinær enn tidligere, og arbeidsmarkedet for musikere og musikkpedagoger er sammensatt. De som søker høyere musikkstudier har ofte før de begynner å studere alt startet med å orientere seg i denne virkeligheten, og de ser for seg mange ulike arbeids- og oppdragsgivere.

Vi mener derfor at høyere musikkutdanninger generelt sett må innrettes slik at utviklingen av studentene som hele personer står i sentrum. Derfor innretter vi ved MK oss på å

- gi utdanningstilbud som gjør studentene i stand til å utvikle et personlig uttrykk på høyt kunstnerisk nivå
- gi fleksible utdanningstilbud som dyktiggjør studentene i forhold til bred og selvstendig deltagelse i arbeidslivet
- utvikle utøvere og pedagoger til å bli gode formidlere med evne og vilje til å bidra til utvikling og endring innenfor sine fagfelt

Samarbeid, Arbeidsdeling og Konsentrasjon. Hvilke nye studietilbud bør utvikles og hva kan vi bidra med?

Institusjonene er bedt om å gi tilbakemelding på følgende punkter:

d) Hvilke nye studietilbud bør utvikles?

e) Hva kan [navn på institusjon] bidra med?

2. Samarbeid

- Har [navn på institusjon] forslag til nasjonale samarbeidstiltak?

- Har [navn på institusjon] forslag til samarbeid om studietilbud med en eller flere RUM-institusjoner?

3. Arbeidsdeling og konsentrasjon

- Har [navn på institusjon] synspunkter på studietilbud som kan konsentreres av hensyn til robust læringsmiljø og tilstrekkelig rekruttering? I så fall, hva kan legges ned (studieprogram, instrumenttilbud o.l.) ved egen institusjon?

Ved MK er vi midt i arbeidet med å revidere av våre studieprogrammer. Det er for tidlig å si noe om hvilke nye emner som vi bli utviklet. Konkret har vi satt oss som mål at følgende sentrale elementer skal være i fokus under revisjonsarbeidet:

- kunnskap om utvikling og drift av egen kunstnerisk og kunstpedagogisk praksis
- kunnskap om og erfaring fra praksisfeltet – innovativ bruk av teknologi – fokus på målet om økt tverrfaglighet ved fakultetet
- konkrete muligheter for utveksling og praksis i utlandet
- utrede hvordan kunsthøgskolen skal ivaretas i UiTs lærerutdanninger
- utarbeide en strategi for lokalt og regionalt utdanningssamarbeid i hele utdanningslinja fra SFO til høyere utdanning

For tiden er status følgende når det gjelder våre studieprogram:

1. Bachelor i musikkutøving – revidert studieplan ble innført fra høsten 2015. Programmet er delt i en to avdelinger 1. avdeling (1. og 2. år) og 2. avdeling (3. og 4. år). For tiden arbeides det med revisjoner av eksisterende emner og utvikling av valgemner for 2. avdeling.
2. Bachelor i faglærerutdanning i musikk. Ny revidert studieplan er vedtatt.
3. PPU. Ny revidert studieplan er vedtatt og studiet er i gang.
4. Master i musikkutøving. Revisjonsarbeid vil bli iverksatt.
5. Master i musikkpedagogikk. Revisjonsarbeidet er i gang.
6. Det er igangsatt er arbeid med utvikling av studietilbud i samisk musikk og musikktradisjon.

Som nevnt er MK svært positive til og opptatt av nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Gjennom flere år har MK hatt musikkfaglige utviklingsprosjekter med søsterinstitusjoner i Russland og Ukraina for å nevne noen.

Vi ønsker et samarbeidet mellom musikkutdanningsinstitusjonene i Norge bygd på tillitsskapende mekanismer som inngir respekt mellom partene.

Vi ønsker at RUM skal sette i verk en prosess som har et annet utgangspunkt enn det som har vært tilfelle hittil. Det betyr at man i RUM-sammenheng skal komme bort fra en generell diskusjon om SAK til iverksetting av konkrete tiltak som bidrar til økt systematisk samarbeid mellom RUM-medlemmene – for eksempel:

- Systematisk student- og lærersamarbeid i form av utøvende prosjekter
- Systematisk student- og lærerutveksling som for studentenes del kan resultere i innpassing av emner tatt ved andre institusjoner
- Fellesemner
- Fellesgrader

Som eksempel er det startet samtaler mellom MK og Institutt for musikk - klassisk/musikkpedagogikk ved UiA om mulig samarbeid omkring mastertilbud i korledelse og ensemblesang.

Som det pekes på i rapporten "SAK i RUM" (2016) mener vi konkret at opera- og kirkemusikk er to eksempler på fagområder hvor en kan utprøve SAK-arbeidet i praksis.

Kjell Magne Mælen
dekan, saksbehandler

—

kjell.magne.mælen@uit.no
906 13 054

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
19.10.2016

Sak:
7/16

Om fordeling av undervisningsressurser til hovedinstrument, klasse/gruppe og kammermusikk

Innstilling til vedtak:

Programstyret ber faggrupeleder om å ta saksframlegget med eventuelle merknader opp til diskusjon i seksjonslederråd, med sikte på å utvikle et felles pedagogisk begrunnet utgangspunkt for å planlegge ressursfordeling på området.

Begrunnelse:

Programstyret inviteres med dette til en diskusjon om de faglige og pedagogiske aspekter ved fordelingen av de i overskriften nevnte aspekter ved instrumentalundervisningen. Normal individuell repetisjon og bi-instrument søkes holdt utenfor i denne omgang.

Bakgrunn

Behovet for å ta denne diskusjonen kommer som en følge av at kammermusikk/samspill ble opprettet som eget emne. Dette ble omtalt slik i Programstyresak 03-16:

Det som også oppstår som en utfordring er at gruppe-/klasseundervisning "forsvinner" som egen undervisningsaktivitet. Den ligger inne i kammermusikkemnet, men tildeles ikke en særskilt ressurs.

Den forutsettes som tidligere løst som en del av den samlede instrumentalundervisningsressursen. Ved å gå tilbake til en samlet hovedinstrumentressurs hvorfra det så allokeres ut ressurser til aktivitetene kammermusikk og gruppe-/klasseundervisning, kan man trolig løse disse utfordringene.

Når vi nå arbeider med å slå sammen hovedinstrument- og kammermusikk-/samspillemnene uten å miste fokus på kammermusikk-/samspillsaktiviteten, må vi ikke glemme gruppe-/klasseundervisningen.

Betydningen av gruppe-/klasseundervisning

I 2014 utga Norges Musikkhøgskole rapporten *Gruppeundervisning i instrumentalopplæringen på høyskolenivå* av Bjørg Julsrud Bjøntegård – se:

Utgangspunktet for arbeidet som blir presentert i rapporten er at

”(i)instrumentalundervisning i høyere utdanning har tradisjonelt vært organisert som individuell undervisning i en mesterlærertradisjon. Gruppe-undervisning som en fast del av hovedinstrumentopplæringen har i liten grad vært prøvet ut og evaluert i høyere utdanning”. (s. 3)

Rapporten gir

”en beskrivelse av et prosjekt blant hovedinstrumentlærere ved Norges musikkhøgskole der kombinasjonen individuell undervisning og smågruppeundervisning på ukentlig basis, ble prøvd ut som en fast del av organiseringen av hovedinstrumentopplæringen. Prosjektet ble gjennomført med lærere og studenter på horn, klaver, sang og klarinett. I tillegg hadde flere strykelærere innspill til gruppeundervisningsformen. Målet med prosjektet var å vurdere om en variert organisering av hovedinstrument-undervisningen der studentene tillegges ulike typer ansvar, kan påvirke studentenes opplevelse av egen faglig utvikling”. (Se websideingressen.)

Rapporten konkluderer bl.a. med følgende tilbakemeldinger:

9.4 Tilbakemelding fra studentene – hentet fra sidene 58 og 59

Studentene, uansett instrument, var samstemte og positive i sine tilbakemeldinger på en organiseringsform der individuell undervisning og smågruppeundervisning etableres som faste ukentlige timer. De opplevde at de selv var blitt mer bevisste og reflekterte i forhold til egen utøving og egne prestasjoner gjennom å gi tilbakemeldinger på medstudenters fremføringer. De opplevde at de var blitt tryggere på seg selv som utøvere. De opplevde også det positive i å skulle forholde seg til — og vurdere tilbakemeldinger fra medstudenter, både sammen med — og uten aktiv deltagelse fra lærer.

I tillegg opplevde studentene større åpenhet og trygghet i møte med medstudenter, og de opplevde at de hadde blitt kjent med sine medstudenter på en ny måte. De satte pris på mulighetene for å kunne diskutere felles utfordringer og utviklet en nærhet til medlemmene i gruppen som virket både konstruktiv og støttende.

Mulighetene for flere spillearenaer ble sett som positivt, og studentene opplevde at de ble tryggere i konsertsituasjoner gjennom de ulike utprøvingsarenaene. Hornstudentene ga uttrykk for at de mange utøverarenaene i studiet var en vesentlig årsak til at de opplevde prøvespillsituasjonene som mindre krevende og utfordrende enn tidligere.

Samtidig kom det også signaler om at det kanskje kunne bli litt mye med både enetime, smågruppetime og klassetime i en og samme uke.

9.5 Tilbakemelding fra lærerne – hentet fra sidene 59 og 60

Lærerne gir like positive tilbakemeldinger som studentene. Hornlærer sier at kombinasjonen smågruppe og individuell undervisning er den ideelle organiseringsformen. Hun mener at undervisningen intensiveres gjennom ulike innfallsvinkler. Klaverlærer sier det samme og vektlegger den helhetlige tenkningen som er nødvendig for å bygge opp solide, bevisste og trygge musikere. Sanglærer ser i tillegg det positive i at studentene totalt sett får mer sangundervisning på denne måten. Klarinettlærer trekker frem mulighetene for å møte studentene på ulike måter flere ganger i uken. Han antyder at ukentlige opplegg er ideelt på masternivå, mens for eksempel

månedlige opplegg kan vurderes på bachelornivå. De andre lærerne foreslår ukentlige smågruppeopplegg på alle nivåer. Strykelærerne, som har praktisert ulike gruppeopplegg i form av klassetimer med i underkant av ti studenter, sier noe av det samme. Studentene bygger opp en interesse for hverandre, og de får spilt mye mer. De får erfaring med å ordlegge seg og analysere. De lærer av hverandre, og de lærer å forholde seg positivt til sine medstudenter. Studentene møter dermed undervisningen på hovedinstrument på ulike måter i løpet av en uke. Den individuelle timen er gjerne organisert som et møte mellom lærer og student der lærer har svarene, slik hornlærer uttrykker det. I smågruppetimene gir studentene tilbakemeldingene — av og til med innspill fra lærer, og i klassetimene/mesterklassetimene gir lærer råd, men inviterer ofte også til innspill fra de lyttende medstudentene (Hanken 2008; Creech et al. 2009; Hanken 2011).

Observasjonene og tilbakemeldingene i denne rapporten synes å stemme godt overens med spredte tilbakemeldinger fra vårt eget miljø.

Prinsipielle pedagogiske problemstillinger

Det synes på grunnlag av det ovenfor stående å være rett å legge til rette for en mer systematisk fordeling av de samlede undervisningsressurser til en kombinasjon av hovedinstrumentundervisning, gruppe-/klasseundervisning og kammermusikk/samspill. I denne sammenheng er det også trolig rett å inkludere store ensembler som korps, kor, orkester og storband.

Utfordringen som reiser seg når en skal legge til rette for fordeling av undervisningsressurser til så ulike undervisningsaktiviteter, er hvor detaljert en skal gå til verks. Ønsket om en detaljert fordeling av ressurser kan begrunnes med likebehandling av studenter og ansatte.

Tilbakemeldingene i *Gruppeundervisning i instrumentalopplæringen på høyskolenivå* synes imidlertid i noen grad å peke på at innslaget av de ulike typer undervisningselementer vil variere mellom instrumenttyper. Behovet for gruppe-/klasseundervisning vil også variere med hvor mange studenter en lærer har. I tillegg kommer at en detaljert ressursfordeling for å oppnå likebehandling vil kreve større administrative ressurser både til utregning og kontroll enn vi i dag bruker på denne typen arbeidsoppgaver.

Man kan tenke seg et prinsipielt pedagogisk utgangspunkt hvor det bør være faglærers frihet og ansvar å benytte tilgjengelig tidsressurs på best egnet måte, uten å være bundet til å organisere alt som timeplanlagt undervisning. Ressurs pr student bør derfor fremkomme på arbeidsplan som et antall årstimer, og disponering av ressurs begrunnes og kommuniseres fra faglærer til studenter gjennom semesterplan.

Et annet prinsipielt pedagogisk utgangspunkt kunne være at master- og videreutdanningsstudenter ikke har behov for like stor undervisningsressurs som bachelorstudenter, fordi de må antas å være mer selvstendige.

Et tredje utgangspunkt er at det for mange studenter vil være gunstig med en annerledes vektning av en-til-en-timer, klasse og kammermusikk, og at dagens utgangspunkt i enetime med instrumentallærer ikke er det beste utgangspunktet for å kvalifisere studenter for et liv som utøvende musikere.

Historiske forhold og bakgrunn for ressurstildeling

Historisk sett har ikke alle instrumentgrupper hatt organiserte tilbud om gruppe-/klasseundervisning, selv om tidligere ressurs på 1,33t/2,00t på hovedinstrument har vært tildelt alle instrumentallærerne. Det er dermed grunn til å tro at studentene over år har fått undervisningstilbud av ulik kvalitet og dermed fått ulikt læringsutbytte. Det er ikke undersøkt hvilket grunnlag den enkelte faglærer har basert vurderingen om klasse/ikke-klasse på, og det er derfor naturlig å begynne en prosess der behov for en slik ressurs kartlegges systematisk og begrunnes faglig.

Selv om det har vært slik som beskrevet ovenfor, har det i arbeidsplanene for repetitørene vært innebygd i repetitørressurs pr student til slik aktivitet ved at 0,25t av totalt 1,00t har vært satt av til mer eller mindre fast timeplanlagte klassesetimer. Dette synes imidlertid i all hovedsak vært begrenset til utøvende musikkstudenter i klassisk genre. Det har ikke vært mulig å avdekke hvorfor en tilsvarende ressurs ikke er gitt til utøvende studenter i rytmisk genre.

Inntil for få år siden var ressurstildelingen til instrumentalundervisning slik på de ansattes arbeidsplaner:

- Studenter musikkutøving 1.- 3. år + MA: $1,33 \text{ t} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{103,7 \text{ timer pr. student}}$
- Studenter musikkutøving 4. år: $2,00 \text{ timer} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{156 \text{ timer pr. student}}$

Første tall i utregningen var et samlet uttrykk for undervisningsbehovet både til enetimer, klasse og oppfølging av studentens deltakelse i kammermusikk

For repetitørene var utregningen slik:

- Studenter musikkutøving 1. år: $0,50 \text{ timer} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{39 \text{ timer pr. student}}$
- Andre studenter musikkutøving BA og MA: $1,00 \text{ time} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{78 \text{ timer pr. student}}$

For studieåret 2016-2017 er første tall i utregning av tidsressurs til hovedinstrument og repetisjon satt til 0,75, slik at det samsvarer med 45 minutters undervisningsenheter. Tilsvarende utregning er da slik når det gjelder individuell undervisning: Studenter musikkutøving BA + MA: $0,75 \text{ t} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{58 \text{ timer pr. student.}}$

Utover dette kommer at det er satt av ressurser tilsvarende 0,50 t pr. student i kammermusikk/samspill slik: Studenter musikkutøving BA + MA: $0,50 \text{ t} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{39 \text{ timer pr. student.}}$

I tillegg er kammermusikkkoordinatorene tildelt hver tildelt **150 t** på sine arbeidsplaner til koordinering av denne aktiviteten.

Ressurser til kammermusikk og klasse er altså skilt ut, og fremkommer som egne ressurser på den enkeltes arbeidsplan.

Samlet sett er således den enkelte lærer som **både** har individuell hovedinstrumentundervisning **og** kammermusikk/samspill tildelt følgende ressurs: Studenter musikkutøving BA + MA: $1,25 \text{ t} * 26 \text{ uker} * \text{faktor } 3 = \mathbf{97,5 \text{ timer pr. student.}}$

Det er vanskelig å foreta en eksakt beregning av hvor stor undervisningsressurs som ikke er fordelt og som således skulle kunne fordeles til gruppe-/klasseundervisning og større ensembler.

Det man kan gjøre er å legge til grunn at denne ressursen til sammen bør være like stor som kammermusikk/samspillressursen – 0,50 time pr. uke = 39 timer pr. student Den samlede undervisningsressursen ville da bli 1,75 time pr. student pr. uke.

Mulige tiltak

På bakgrunn av historiske forhold og bakgrunn for ressurstildeling, står 2 muligheter frem som logiske for å rette opp skjevheter i dagens praksis:

1. Samme ressurs gis til repetisjon/klasse for alle studenter, med mulig unntak for repetisjon for instrumentgrupper som tradisjonelt sett ofte fyller en akkompagnerende funksjon (tangenter, piano, orgel, klassisk gitar). Instrument som faller utenfor i en slik ordning er klassisk slagverk, el.bass, el.gitar og trommesett, og det er naturlig at de omfattes av samme kompensasjonsordning som tangenter, piano, orgel, klassisk gitar har; ekstra ressurs til aktiviteten «akkompagnement» hos faglærer hovedinstrument.
2. Etablere et nytt felles fundament for å beregne hvordan klasse/repetitøraktivitet skal beregnes og operasjonaliseres.

Orkesterseksjonen har drøftet fordelingen av undervisningsressurs mellom de ulike undervisningsaktivitetene og uttaler:

Orkesterseksjonen ønsker at alle studenter har tilbud om en hel time i hovedinstrument pr. uke. I tillegg ønskes det timeplanfestet tid til klasses timer og kammermusikk. Seksjonen mener at dette må gjenspeiles i arbeidsplanen og foreslår at alle som underviser hovedinstrument på Bachelor får en resurs på 60 minutter (hovedinstrument) + 15 minutter (klasses time) + 15 minutter (kammermusikk) pr. student. Til sammen gir dette en resurs pr. student på 1.5 timer med faktor 3. Hvis noen lærere ikke ønsker kammermusikk (eventuelt klasses time) kan denne ressursen trekkes ut av arbeidsplanen og tillegges en annen lærer.

Kjell Magne Mælen
dekan

—
kjell.magne.maelen@uit.no
77 66 05 63

Jørgen Ytreberg
saksbehandler

—
jorgen.ytreberg@uit.no
77 66 02 83
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur