

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**
Møtested: M1 i fakultetsadministrasjonen, Fakultetsadministrasjonen hos NT-fak
Møtedato: 25.10.2016
Tidspunkt: 12:15

Før selve styremøtet vil vi få presentasjoner av hhv forsker Kathrin Hopman og førsteamanuensis Juha Vierinen. De vant frem i konkurransen i Tromsø forskningsstiftelse og skal nå etablere forskningsgrupper ved NT-fak. Vi får en presentasjon av deres prosjekter.

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til (ntfak-forkontor@support.uit.no) med kopi til dekan Morten Hald (Morten.hald@uit.no) slik at vararepresentanter kan innkalles i stedet.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 21/16	Referatsaker til møte 251016 - fakultetsstyret		2016/729
FS 22/16	HMS fakultetsstyret oktober 2016 - avviksmeldinger og sykefraværstatistikk		2016/7391
FS 23/16	Studiekvalitet ved NT-fak: status og forslag til tiltak		2016/4442
FS 24/16	Ekstern finansiering- prinsipper for egenfinansiering		2016/8602
FS 25/16	Økonomistatus per 31.08.2016		2016/5798
FS 26/16	Svar NT-fak: Studieprogramportefølje - fastsetting av opptaksrammer for studieåret 2017-2018		2016/7952

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	25.10.2016	21/16

Referatsaker til møte 25.10.2016 - fakultetsstyret

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.

Begrunnelse:

Referatsaker til fakultetsstyret ved NT-fak:

1. 2016/729 Referat fra siste fakultetsstyremøte 060916
2. 2016/3368 Referat fra møte i styret for Institutt for ingeniørvitenskap og Sikkerhet 11016
3. 2016/4704 Referat fra møte i styret for Institutt for informatikk 160816
4. 2016/1009 Referat fra møte i Forskerutdanningsutvalget ved NT-fak 060916

Skriftlige orienteringssaker uten eget saksnummer:

5. 2016/731 * Statistisk oversikt fra Tilsettingsutvalget ved NT-fak over tilsettinger i perioden 29.08.2016 – 17.10.2016.
6. 2016/731 * Referat fra saker til Tilsettingsutvalget ved NT-fak 2016 godkjent på sirkulasjon i perioden 29. august 2016 – 17. oktober 2016 (da flere av vedleggene til oversikten er tilsettingssaker som er unntatt offentlighet, sendes hele denne referatsaken som et separat vedlegg til resten av referatsakene/styresakene).
7. Ikke i ePh. * Rapport fra NIFU – Gjennomgang av organisasjonsstrukturen ved UiT Norges arktiske universitet (pga. størrelsen sendes denne rapporten som et separat vedlegg til resten av referatsakene/styresakene)

*NB! De referatsakene/orienteringssakene som evt. er merket med * vil bli kommentert under saksgjennomgangen.*

NTF-S 21-16
Møte 25.10.16

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**
Møtested: Bardufoss (flyskolen)
Møtedato: 06.09.2016
Tidspunkt: 10:00 (buss fra UiT kl. 08:00)

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anna Aabø	Leder	Ekstern representant
Edd-Magne Torbergesen	Nestleder	Ekstern representant
Kristine Lind-Olsen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Marit Olli Helgesen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Ralph Kube	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Fredrik Høisæther Rasch	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Martin Rypdal	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Unni Pia Løvhaug	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Henrikke Rokkan Iversen	Medlem	Studentrepresentant
Egil Pedersen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
John Sigurd Svendsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Vegard Nergård	Martin Rypdal	Fast vitenskapelige ansatte
Bilal Babar		Midlertidig vit. ansatte, møte som observatør

Fra administrasjonen møte:

Navn	Stilling
Morten Hald	Dekan og styresekretær
John Arne Opheim	Fakultetsdirektør
Inger J. Lurås	Prodekan undervisning
Arvid Aanstad	Studiesjef

Merknader

1. Fakultetsstyret fikk før selve styremøtet grundige orienteringer om Luftfartsfag og Flyskolen UTSA, samt omvisning. Orienteringene omfattet den generelle utviklingen av studiet og flyskolen; noen utfordringer i driften av skolen; sikkerhetssystemene knyttet til flygning; Studentenes trivsel og noen utfordringer i læringsmiljøet ble også belyst.
2. Styret ble funnet beslutningsdyktig ved møtestart.
3. Styret fikk en orientering av Yngve Birkelund om muligheter for videreutvikling av luftfartsstudier, herunder ubemannede fly/droner; master i luftfart og flygelederutdanning. En orientering om økonomi ved flyskolen ble gitt av John Arne Opheim. Styret ber om at det fremmes en vedtakssak om økonomi ved flyskolen i løpet av høsten.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 19/16	Referatsaker til møte 060916 - fakultetsstyret		2016/729
FS 20/16	Revidering av masterprogrammet i kjemi - behandling i fakultetsstyret		2016/5585

Orienteringssaker

OS 4/16	HMS orientering til styret 06092016		2016/7391
OS 5/16	Orientering til Fakultetsstyret vedrørende oppretting av Helseteknologi som studieretning i Sivilingeniørstudiet i anvendtfysikk og matematikk		2016/1472
OS 6/16	Orientering til Fakultetsstyret vedrørende oppretting av Helseteknologi som studieretning i Sivilingeniørstudiet i informatikk		2016/1103
OS 7/16	Orientering om høringssvar fra NT-fak - styring og ledelse av UiT		2016/7483
OS 8/16	Orientering om rapport fra ekspertutvalg - samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap		2016/7511

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.

Føringer fra styret:

Styret ber om det forberedes sak til styret vedrørende (1) Siv.ing. i romfysikk (2) midlertidige ansatte og økonomisk risiko.

FS 20/16 Revidering av masterprogrammet i kjemi - behandling i fakultetsstyret 2016/5585

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

1. *Fakultetsstyret støtter foreslått revisjon av studieprogrammet Master of Chemistry og at tittel endres til Master in Molecular Sciences. Revisjon gjøres gjeldende fra høstsemesteret 2017.*
2. *Fakultetsstyret foreslår godkjenning av navneendring på studieretning fra Bioinorganic Chemistry til Inorganic and materials chemistry.*
3. *Fakultetsstyret foreslår godkjenning av navneendring på studieretning fra Theoretical Chemistry til Theoretical and computational chemistry.*
4. *Fakultetsstyret foreslår godkjenning av navneendring på studieretning fra Structural biology/chemistry til Biological and structural chemistry*
5. *Fakultetsstyret foreslår godkjenning av oppretting av studieretningen Bioinformatics.*
6. *Fakultetsstyret godkjenner opprettelse av emnet KJE-3001 Interdisciplinary molecular sciences: From quantum mechanics to medicine (20SP)*
7. *Fakultetsstyret godkjenner opprettelse av emnet KJE-3106 Biomolecular modeling (10SP)*
8. *Fakultetsstyret godkjenner nedleggelse av emnet KJE-3104 Relativistic Quantum Chemistry (10SP)*
9. *Fakultetsstyret godkjenner nedleggelse av emnet KJE-3105 Molecular Properties and Spectroscopy (10SP)*
10. *Fakultetsstyret godkjenner at det gjøres rettelser/endringer i studieplanen i tråd med de kommentarer som framkom på møtet. Andre fakultet som berøres av endringene konsulteres, før saken oversendes til Avdeling for utdanning.*

Orienteringssaker

OS 4/16 HMS orientering til styret 06092016 2016/7391

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret tok saken til orientering

OS 5/16 Orientering til Fakultetsstyret vedrørende oppretting av Helseteknologi som studieretning i Sivilingeniørstudiet i anvendtfysikk og matematikk 2016/1472

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret tok saken til orientering

OS 6/16 Orientering til Fakultetsstyret vedrørende oppretting av Helseteknologi som studieretning i Sivilingeniørstudiet i informatikk 2016/1103

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret tok saken til orientering

Føringer og kommentarer fra fakultetsstyret sak OS 5/16 og OS 6/16

Styret ber dekan vurdere nærmere muligheter for å øke egenbidraget til de foreslåtte utdanninger. Videre anser styret at det bør arbeides for å oppnå politisk støtte fra eksterne aktører for å kunne realisere initiativene. Utdanningsinitiativene kan også kobles mot pågående organiseringsprosesser ved UiT.

OS 7/16 Orientering om høringssvar fra NT-fak - styring og ledelse av UiT 2016/7483

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret tok saken til orientering

OS 8/16 Orientering om rapport fra ekspertutvalg - samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap 2016/7511

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 06.09.2016

Vedtak

Fakultetsstyret tok saken til orientering

Føring fra styret:

Styret vurderer rapporten fra ekspertutvalget til å være god, men den omtaler i liten grad spesifikke nord-norske og arktiske forutsetninger, knyttet til samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap. Rapporten går heller ikke i særlig grad inn på de spesielle organisatoriske forutsetninger vi nå har ved UiT og landsdelen forøvrig. Styret ber dekan utvikle høringsutkastet til denne saken i lys av kommentarene og med de føringene som framkom i møtet

Muntlige orienteringer

- 1) Semesterstart og studenttall
- 2) Økonomi flyskolen: oppgraderes til OS sak
- 3) Løypemelding: reduksjon i studieporteføljen
- 4) EISCAT
- 5) Dialogmøte med forskningsrådet
- 6) Opprykkprosjekt kvinnelig profs.
- 7) Tromsø forskningsstiftelse
- 8) Lokale lønnsforhandlinger
- 9) Samhandlingsmøter NT-fak IVT-fak
- 10) Løypemelding felles PhD grad i maritime operasjoner
- 11) Brev om master i luftfart fra KD
- 12) Ny nærings-ph.d. skal analysere dronebilder gjennom maskinlæring

NTF-S 21-16
Møte 25.10.16

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Instituttstyret**
Møteleder/referent: Yngve Birkelund / Gunn-Helene Turi
Møtedato: 11.10.16 kl. 12.30
Til stede: Yngve Birkelund
Dagfinn Husjord
Hans Fredrik Klingenberg
Håkon Jonsson Ruud

Fra administrasjonen: Gunn-Helene Turi

Forfall: Vegard Nergård
Dag Nilsen – varamedlem innkalt, men kunne ikke møte

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>U.off.</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>
IIS-S 22-16	2016/3368		Referatsaker
IIS-S 23-16	2016/3472		Regnskapsrapport pr. 2. tertial 2016
IIS-S 24-16	2016/8337		Droneutdanning og luftfartsfag ved UiT
IIS-S 25-16	2016/8351		Organisering av IIS: Sammenslåing av teamene SM og SSM

Ingen merknader til innkallingen og sakslista.

Sak IIS-S 22-16 Referatsaker

Vedtak:

Referatsakene ble tatt til etterretning.

Sak IIS-S 23-16 Regnskapsrapport pr. 2. tertial 2016

Forslag til vedtak / Enstemmig vedtatt:

Instituttstyret tar til etterretning regnskapsrapport pr. 31.08.16.

Sak IIS-S 24-16 Droneutdanning og luftfartsfag ved UiT

Forslag til vedtak / Enstemmig vedtatt:

Instituttstyret anbefaler følgende tiltak for å støtte opp om forskning og utdanning innen luftfart:

- Referater fra Programstyre for Droneteknologi og Luftfartsstyret (Board of directors) må sendes mellom styrene, og relevante saksfremlegg bør sendes til motsatt styre før behandling i sitt styre. Dialog og håndtering av dette bør gjøres internt i luftfartsteamet ved campus Tromsø, som har representanter begge plasser.
- Instituttleder bes om å sette ned en arbeidsgruppe som vurderer organisering og lokalisering av luftfart på UiT. Dette arbeidet må sees i sammenheng med organisering og lokalisering av UTSA, der det i dag er opprettet ett utvalg som skal levere sin rapport 1. november 2016.
- Instituttleder bes om å organisere luftfartsteamet slik at de kan ta ansvar for all bruk av droner til utdanning og forskning for alle enheter og ansatte på UiT.

Sak IIS-S 25-16 Organisering av IIS: Sammenslåing av teamene SM og SSM

Forslag til vedtak:

- Instituttstyret vedtar at teamene «Sikkerhet og miljø» og «Samfunnssikkerhet og miljø» slås sammen til ett team.
- Instituttstyret vedtar at navnet for det nye teamet blir «Sikkerhet og miljø» med forkortelse SM.
- Instituttstyret påpeker at studieleder på det nye teamet har studieledelse av både Bachelor i samfunnssikkerhet og miljø og Bachelor i sikkerhet og miljø (ingeniør), og at fagpersoner på teamet forventes å delta aktivt i programstyrene for Master i samfunnssikkerhet og Master in technology and safety in the high north på lik linje med før sammenslåingen.
- Instituttstyret tar til etterretning at ledergruppen på IIS etter sammenslåingen består av:
 - o Instituttleder Yngve Birkelund
 - o Kontorsjef Gunn Helene Turi
 - o Nestleder Bjørn-Morten Batalden, studieleder SM
 - o Studieleder LU, Terje F. Olsen
 - o Studieleder NA, Dagfinn Husjord
 - o Studieleder realfagssemester, Inger Johanne Lurås

Behandling:

Forslag til vedtak med følgende endringer ble enstemmig vedtatt:

Strekpunkt 2: Instituttstyret foreslår

Strekpunkt 4: Studieleder realfagskurs/fellesfag

Vedtak:

- Instituttstyret vedtar at teamene «Sikkerhet og miljø» og «Samfunnssikkerhet og miljø» slås sammen til ett team.
- Instituttstyret foreslår at navnet for det nye teamet blir «Sikkerhet og miljø» med forkortelse SM.
- Instituttstyret påpeker at studieleder på det nye teamet har studieleddelse av både Bachelor i samfunnssikkerhet og miljø og Bachelor i sikkerhet og miljø (ingeniør), og at fagpersoner på teamet forventes å delta aktivt i programstyrene for Master i samfunnssikkerhet og Master in technology and safety in the high north på lik linje med før sammenslåingen.
- Instituttstyret tar til etterretning at ledergruppen på IIS etter sammenslåingen består av:
 - o Instituttleder Yngve Birkelund
 - o Kontorsjef Gunn Helene Turi
 - o Nestleder Bjørn-Morten Batalden, studieleder SM
 - o Studieleder LU, Terje F. Olsen
 - o Studieleder NA, Dagfinn Husjord
 - o Studieleder realfagskurs/fellesfag, Inger Johanne Lurås

Sak til neste instituttstyremøte:

Utvekslingsavtaler på hvert studieprogram

Møtet hevet kl. 14.00.

Gunn-Helene Turi

Referent

NTF-S 21-16
Møte 25.10.16

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Instituttstyret ved Institutt for Informatikk**
Møteleder/referent: Alexander Horsch / Svein Tore Jensen
Møtedato: 16.08.2016.
Til stede: Alexander Horsch, styreleder
Otto J. Anshus, vit.ansatt rep.
Randi Karlsen, vit.ansatt rep.
Maria Wulff Hauglann, tekn.-adm.rep.
Ingvild K. Myrvang, studentrep.
Observatør: Tore Brox-Larsen deltok på møtet som koordinator for utvikling av studieplaner i helseteknologi.

IFI-S 07-16 2016/1103 Oppretting av Helseteknologi som studieretning i Sivilingeniørstudiet i informatikk

Tore Brox-Larsen presenterte det arbeidet som er gjort med Helseteknologi.

Enstemmig vedtatt:

«Institutt for informatikk fremmer forslag til studieplan for ny studieretning i Helseteknologi, under studieprogrammet for Sivilingeniørstudiet i informatikk. Studieretningen har faglig bredde og dybde i informatikk tilsvarende studieretningen Datamaskinsystemer. Studieretningen har i tillegg helserelaterte emner fra første studieår og opp til og med masteroppgaven.

Instituttet viser til notatet 'Helseteknologi - Integrerte masterstudier', ref 2016/1103. Instituttet slutter seg til hovedtrekkene i notatet. Arbeidet svarer på de grunnleggende helse- og informatikkfaglige utfordringer samfunnet står foran og kandidatene vil møte. Notatet dokumenterer et sterkt engasjement der samtlige forskere og forskningsgrupper ved instituttet ønsker å delta i realiseringen av studieretningen. Fagmiljøet har etablert forskningsaktivitet på området som gir godt fundament for utdanningen og viser robusthet i studietilbudet.

Instituttet ser med glede fram til å ta det overordnede ansvar for etablering og videreutvikling av studiet, slik beskrevet i notatet.

Igangsetting forutsetter ressurstilførsel i samsvar med oppbyggingsplan i notatet 'Helseteknologi - Integrerte masterstudier'.»

Svein Tore Jensen
Kontorsjef
—
svein.tore.jensen@uit.no

NTF-S 21-16
Møte 25.10.16

MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i: **Forskerutdanningsutvalget**
Møteleder/referent: Prodekan for forskning Fred Godtliebsen/ Tine Hågensen
Møtedato: 6. september 2016
Til stede:
Fred Godtliebsen, prodekan
Valentina Vollan, IK (for Ronny Helland)
Anders Andersen, IFI (for Alexander Horsch)
Trygve Johnsen, IMS
Geir Antonsen, IFT (for Stian Anfinsen)
Jan Sverre Laberg, IG
Bjørn-Morten Batalden, IIS
Daniel Wiberg, studentrepresentant
Tine Hågensen, fakultetsadministrasjonen
Anne Marit Wilhelmsen, fakultetsadministrasjonen
Forfall:
Tine Nilsen, studentrepresentant

NTF-FU 42-16 Referat- og orienteringssaker

1. Referat fra møte i Forskerutdanningsutvalget 29. mars 2016
2. NTF-FU 43-16 Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Sauer (2016/2481), fullmakt
3. NTF-FU 44-16 Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Lindecrantz (2016/2579), fullmakt
4. NTF-FU 45-16 Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Beka (2016/3329), fullmakt
5. NTF-FU 46-16 Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Bilal (2016/4186), fullmakt
6. NTF-FU 47-16 Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Capar (2016/4066), fullmakt
7. NTF-FU 48-16 Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Norheim (2016/4136), fullmakt
8. NTF-FU 49-16 Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Sauer (2016/2481), fullmakt
9. NTF-FU 50-16 Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Bilal (2016/4186), fullmakt
10. NTF-FU 51-16 Søknad om oppnevning av biveileder – Babar (2016/3459), fullmakt
11. NTF-FU 52-16 Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Beerepoot (2016/2141), fullmakt
12. NTF-FU 53-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (geologi) – Waage (2016/4043), sirkulasjon

13. NTF-FU 54-16	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (fysikk) – Arienzo (2016/3624), sirkulasjon
14. NTF-FU 55-16	Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Narayanan (2016/4823), fullmakt
15. NTF-FU 56-16	Søknad om endring av endelig godkjent opplæringsdel – Samuelsen (2016/4746), fullmakt
16. NTF-FU 57-16	Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Tasianas (2016/3452), fullmakt
17. NTF-FU 58-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Beka (2016/3329), fullmakt
18. NTF-FU 59-16	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (fysikk) – Mancisidor (2016/5149), sirkulasjon
19. NTF-FU 60-16	Søknad om retting av formelle feil i avhandling (errata) (2016/3329), fullmakt
20. NTF-FU 61-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Capar (2016/4066), fullmakt
21. NTF-FU 62-16	Oppnevning av ny leder for bedømmelseskomiteen – Bilal (2016/4186), fullmakt
22. NTF-FU 63-16	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (fysikk) – Coucheron (2016/5430), sirkulasjon
23. NTF-FU 64-16	Søknad om endring av veiledere – Rijckevorsel (2016/5543), fullmakt
24. NTF-FU 65-16	Fordeling av overgangsstipend våren 2016 (2016/5376), sirkulasjon
25. NTF-FU 66-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Sauer (2016/2481), fullmakt
26. NTF-FU 67-16	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (fysikk) – Soldal (2016/5757), sirkulasjon
27. NTF-FU 68-16	Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Naseri (2016/2073), fullmakt
28. NTF-FU 69-16	Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Pettersen (2016/3494), fullmakt
29. NTF-FU 70-16	Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Myhre (2016/6058), fullmakt
30. NTF-FU 71-16	Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Holmen (2016/2193), fullmakt
31. NTF-FU 72-16	Omarbeiding av ph.d.-avhandling – Bilal (2016/4186), fullmakt
32. NTF-FU 73-16	Søknad om godkjenning av opplæringsdelen – Eriksen (2016/3449), fullmakt
33. NTF-FU 75-16	Fordeling av midler til forskeropplæring (2016/3915), fullmakt
34. NTF-FU 76-16	Søknad om forhåndsgodkjenning av eksternt forskerkurs – Mancisidor (2016/5149), fullmakt
35. NTF-FU 77-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Naseri (2016/2073), fullmakt
36. NTF-FU 78-16	Søknad om godkjenning av eksternt forskerkurs – Sarre (2016/7124), fullmakt
37. NTF-FU 79-16	Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Sardi (2016/6947), fullmakt
38. NTF-FU 83-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Pettersen (2016/3494), fullmakt
39. NTF-FU 84-16	Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Chen (2016/1884), fullmakt
40. NTF-FU 85-16	Søknad om endelig godkjenning av opplæringsdelen – Fransner (2016/3633), fullmakt
41. NTF-FU 86-16	Godkjenning av bedømmelse av ph.d.-avhandling – Tartari (2016/478), fullmakt

- | | |
|------------------|--|
| 42. NTF-FU 87-16 | Omarbeiding av ph.d.-avhandling – Narayanan (2016/4823), fullmakt |
| 43. NTF-FU 90-16 | Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i realfag – Myhre (2016/6058), fullmakt |
| 44. NTF-FU 92-16 | Søknad om godkjenning av eksternt forskerkurs – Kampffmeyer (2016/7427), fullmakt |

Det var ingen merknader til referat- og orienteringssakene.

NTF-FU 74-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag – Stoll

Enstemmig vedtak:

Patrick Stoll tas opp til ph.d.-studiet i realfag (fysikk).

Opptaksgrunnlag:

Stoll har Bachelor of Science in Physics fra University of Konstanz i Tyskland og Master of Science in Physics på 120 studiepoeng fra UiT

Veiledere:

- *Professor Rune Graversen, IFT, UiT (hovedveileder)*
- *Forecaster Gunnar Noer, Meteorologisk Institutt*

Arbeidstittel på avhandlinga:

“On Polar Lows and their formation”

Avtaleperiode (tilsvarer tilsettingsperiode):

01.04.16 til 31.03.20

Finansiering:

Rekrutteringsstilling 3115.

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:

AGF-850 Arctic Atmospheric Boundary Layer and Local Climate Processes, 10 studiepoeng

*FYS-8012 Pattern Recognition, 7 studiepoeng**

*BIO-8603 Vitenskapsteori og etikk, 3 studiepoeng***

*FYS-8810 Spesialpensum i fysikk, 10 studiepoeng****

***Emnet FYS-8012 gir 10 studiepoeng, men godkjennes med 7 studiepoeng i opplæringsdelen*

***Emnet BIO-8603 gir 6 studiepoeng, men godkjennes med 3 studiepoeng i opplæringsdelen*

****Eventuelle eksterne kurs og spesialpensum som tas inn i planen, må oppfylle gjeldende krav nedfelt i de utfyllende bestemmelsene for ph.d. graden i realfag, tillegg til § 6, i forhold til nivå og kunnskapsprøve.*

NTF-FU 80-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag – Rexer

Enstemmig vedtak:

Theresa Rexer tas opp til ph.d.-studiet i realfag (fysikk).

Opptaksgrunnlag:

Rexer har en Bachelor i realfag (fysikk) på 180 studiepoeng fra NTNU, og en Master of Science in Physics på 120 studiepoeng fra Universitetet i Bergen

Veiledere:

- *Professor Björn Gustavsson, ITF, UiT (hovedveileder)*
- *Senior researcher Tom Grydeland, Norut*

Arbeidstittel på avhandlinga:

"HF-radio wave interaction with plasma in the ionosphere"

Avtaleperiode (tilsvarer tilsettingsperiode):

15.02.16 til 14.02.20

Finansiering:

Rekrutteringsstilling 3061.

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:

FYS-8017 Experimental methods in laboratory Space Plasma, 10 studiepoeng

*BIO-8603 Vitenskapsteori og etikk, 5 studiepoeng**

*FYS-8802 Spesialpensum i fysikk, 2 studiepoeng***

*FYS-8805 Spesialpensum i fysikk, 5 studiepoeng***

*FYS-8808 Spesialpensum i fysikk, 8 studiepoeng***

**Emnet BIO-8603 gir 6 studiepoeng, men godkjennes med 5 studiepoeng i opplæringsdelen*

***Eventuelle eksterne kurs og spesialpensum som tas inn i planen, må oppfylle gjeldende krav nedfelt i de utfyllende bestemmelsene for ph.d. graden i realfag, tillegg til § 6, i forhold til nivå og kunnskapsprøve.*

NTF-FU 81-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag – Woldaregay

Enstemmig vedtak:

Ashenafi Zebene Woldaregay tas opp til ph.d.-studiet i realfag (informatikk).

Opptaksgrunnlag:

Woldaregay har en 4-årig Bachelor of Science i Electrical Engineering fra Hawassa University i Etiopia, en 2-årig Master of Science in Computer Engineering fra Addis Ababa University i Etiopia, og en Master of Science in Telemedicine and E-health fra ved UiT

Veiledere:

- *Professor Gunnar Hartvigsen, IFI, UiT (hovedveileder)*
- *Researcher Taxiarchis Botsis, IFI*

Arbeidstittel på avhandlinga:

"Using blood glucose values from people with diabetes to detect spread of infectious diseases".

Avtaleperiode (tilsvarer tilsettingsperiode):

23.05.16 til 22.05.20

Finansiering:

Rekrutteringsstilling 3112.

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:

STA-8002 Multivariable statistical analysis, 10 studiepoeng

INF-8206 Advanced Cloud Computing Technologies, 10 studiepoeng

INF-8790 Advanced topics in medical informatics, 5 studiepoeng

*HEL-8010 Forskningsetikk og vitenskapsteori, 5 studiepoeng**

**Emnet HEL-8010 gir 6 studiepoeng, men godkjennes med 5 studiepoeng i opplæringsdelen*

NTF-FU 82-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag – Zaki

Enstemmig vedtak:

Rezgar Zaki tas opp til ph.d.-studiet i realfag (statistikk).

Opptaksgrunnlag:

Rezgar Zaki har en bachelor i ingeniørfag i automatiseringsteknikk på 180 studiepoeng, og en Master of Science in Technology and Safety in the High North på 120 studiepoeng fra UiT.

Veiledere:

- *Forsteamanuensis Abbas Barabadi, IIS, UiT (hovedveileder)*
- *Forsteamanuensis Yuan Fuqing, IIS*
- *Post.doc. Amir Garmabaki, Luleå University of Technology*
- *Forsteamanuensis Sigrunn Holbek Sorbye, IMS*

Arbeidstittel på avhandlinga:

“Maintenance optimization and risk reduction through an effective design for performability in the Arctic”.

Avtaleperiode (tilsvarer tilsettingsperiode):

18.01.16 til 17.01.20

Finansiering:

Rekrutteringsstilling 3119.

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:

AT-801 Arctic Infrastructure in a Changing Climate, 10 studiepoeng

STA-8001 Computer-intensive statistics, 10 studiepoeng

AT-827 Arctic Offshore Engineering, 6 studiepoeng

*BIO-8603 Philosophy of Science and Ethics, 4 studiepoeng**

**Emnet BIO-8603 gir 6 studiepoeng, men godkjennes med 4 studiepoeng i opplæringsdelen*

NTF-FU 88-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag – Nguyen

Sak trukket.

NTF-FU 89-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (geologi) – Valberg

Enstemmig vedtak:

Espen Valberg tas opp til ph.d.-studiet i realfag (geologi).

Opptaksgrunnlag:

5-årig Master i teknologi/sivilingeniør i Energi, klima og miljø fra UiT.

Veiledere:

Forsteamanuensis Stefan Buenz, IG (hovedveileder)

Forsker Andrea Plaza-Faverola, IG

Professor Alfred Hanssen, IG

Arbeidstittel på avhandlingen:

Geological and geophysical modelling, simulation and physical understanding of focused fluid flow in marine sediments.

Avtaleperiode (tilsvarer tilsettingsperiode):

21.03.16 til 20.03.19

Finansiering:

EU prosjektet STEMM-CCS, internt prosjekt A31622

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:

GEO-8126 Practical seismic processing, 5 studiepoeng

GEO-8144 Marine geology and geophysics cruise, 5 studiepoeng

GEO-8145 Arctic marine geology and geophysics workshop, 5 studiepoeng

MAT-8202 Nonlinear waves, 10 studiepoeng

*BIO-8603 Philosophy of science and ethics, 5 studiepoeng**

**Emnet gir 6 studiepoeng, men innpasses i opplæringsdelen til 5 studiepoeng.*

NTF-FU 91-16 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i realfag (informatikk) – Gjerdrum

Enstemmig vedtak:

Anders Tungeland Gjerdrum tas opp til ph.d.-studiet i realfag (informatikk)

Opptaksgrunnlag:

5-årig Master i teknologi/sivilingeniør i informatikk fra UiT

Veiledere:

Professor Dag Johansen, IFI (hovedveileder)

Principal research scientist Robbert Van Renesse, Cornell University, USA

Forsker Håvard D. Johansen, IFI

Arbeidstittel på avhandlingen:

A practical approach to secure and consent based data analytics on privacy sensitive data

Avtaleperiode (tilsvarer tilsetningsperiode):
01.01.16 til 31.12.19

Finansiering:
Rekrutteringsstilling 3150

Forhåndsgodkjent plan for opplæringsdelen:
BIO-8603 Philosophy of science and ethics, 5 studiepoeng*
FYS-8012 Pattern recognition, 10 studiepoeng
INF-8815 PhD special curriculum in computer science, 15 studiepoeng
*Emnet gir 6 studiepoeng, men innpasses i opplæringsdelen til 5 studiepoeng.

Eventuelle eksterne kurs og spesialpensum som tas inn i planen, må oppfylle gjeldende krav nedfelt i de utfyllende bestemmelsene for ph.d. graden i realfag, tillegg til § 6, i forhold til nivå og kunnskapsprøve.

NTF-FU 93-16 Opprettelse av nytt ph.d.-emne "Risk based inspection and condition monitoring" ved Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet

Enstemmig vedtak:

Forskerutdanningsutvalget godkjenner opprettelse av TEK-8009 Risk based inspection and condition monitoring, 10 studiepoeng, som speilemne av eksisterende emne TEK-3009.

Emne vil inngå i studieretning ved IIS under fakultetets ph.d.-program, som planlegges etablert.

Forskerutdanningsutvalget ber IIS innarbeide fakultetsadministrasjonens kommentarer i emnebeskrivelsen.

NTF-FU 94-16 Opprettelse av nytt ph.d.-emne ved IIS – "Maritime HTO (Human, Technology and Organization) "

Enstemmig vedtak:

Forskerutdanningsutvalget godkjenner opprettelse av MFA-8010 Maritime HTO (Human, Technology and Organization), 10 studiepoeng.

Tine Hågensen
rådgiver

—
tine.m.hagensen@uit.no
77 64 40 09

NTF-S 21-10
Møte 25.10.16

Oversikt til fakultetsstyret ved NT-fak. fom TU 61-16 tom TU-NTF 84-16 , tilsetninger i perioden 29.08.16- 17.10.16, vitenskapelige stillinger (sak TU 68-16, 78-16 og 79-16 utgår)

Ved utlysning av vitenskapelige stillinger er følgende tilsatt:

Stipendiat, 1 kvinne og 4 menn tilsatt i rekrutteringsstilling, alle er internt finansiert, midlertidig tilsetting.

Postdoktor, 2 menn tilsatt i rekrutteringsstilling, internt finansiert, midlertidig tilsetting.

Ved direkte tilsetting er det tilsatt i følgende vitenskapelige stillinger:

Forsker, 2 kvinne tilsatt, eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Postdoktor 1 mann tilsatt, eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Førsteamanuensis II, 1 mann tilsatt, eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Universitetslektor, 1 mann tilsatt, internt og eksternt finansiert, fast tilsetting.

Utlyste stillinger	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Stipendiat	IK	1		1		1	
Stipendiat	IG		1	1		1	
Stipendiat	IK		1	1		1	
Stipendiat	IG		1	1		1	
Stipendiat	IFI		1	1		1	
Postdoktor	IMS		1		1	1	
Postdoktor	IG		1	1		1	
Direkte tilsetting	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Forsker	IG	1			1	1	
Forsker	TGO	1			1	1	
Postdoktor	IMS		1		1	1	
Førsteamanuensis II	IIS		1		1	1	
Universitetslektor	IIS		1	1	1		1

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	25.10.2016	22/16

HMS fakultetsstyret oktober 2016 - avviksmeldinger og sykefraværstatistikk

Innstilling til vedtak:

- Styret ber fakultetet om videreføring av arbeidet med risikovurdering av oppgaver/arbeidsmetoder med moderat eller høy risiko. Arbeidet med implementering av nytt elektronisk avvikssystem vurderes som viktig i arbeidet med forebygging av alvorlige avvik.
- Sykefraværstatistikken for 3. kvartal 2016 tas til orientering.

Begrunnelse:

Avvik, ulykker og nestenulykker

NT-fakultet har siden mai 2016 hatt fire uønskede hendelser, tre med skade der konsekvens vurderes som moderat (sakene vedlagt, u.off §13). Tre av hendelsene kunne gitt svært alvorlige konsekvenser både menneskelig, økonomisk/materiell og på omdømme.

Alle fire sakene ble av aktuelle enheter fulgt opp etter retningslinjer for avvik, og berørte ansatte/studenter tatt hånd og fulgt opp. Vurderingen er at ingen er påført varige mén.

Gjennomgang av sakene i ettertid avdekket at det ved en av hendelse var klare brudd på retningslinjer. Dette var en fallulykke som kunne vært unngått.

I de tre andre sakene er det ikke avdekket noen brudd på retningslinjer. Sakene involverer spredning av sterk lukt i laboratorieområde, et fall fra gardintrapp og en hard landing med Cessna skolefly ved UTSA. Med de rutinene og reglene som gjaldt ved skadetidspunkt var dette hendelser som vanskelig kunne forebygges. Samtidig avdekket gjennomgangene, og risikovurderinger av hendelsene i ettertid, tiltak som kunne ha forebygget avvikene. Dette understreker behovet for skriftlige risikovurdering av

arbeidsmetoder/-oppgaver med mulige alvorlige menneskelige, materielle, miljømessige eller omdømme konsekvenser.

Avvik er en uønsket hendelse som kunne medført skade. Oppfølging av overnevnte avvik viser betydningen av et godt og fungerende avvikssystem. Gjennom UiT sitt eksisterende avvikssystem er det ved hele NT-fak de siste årene gjennomsnittlig meldt inn ti avvik pr år. Svært sannsynlig betyr det en stor grad av underrapportering. Høy grad av rapportering av avvik gjør det mulig å sette inn forebyggende tiltak

Det planlegges før årsskifte implementering av et nytt og elektronisk avviksmeldingssystem ved UiT. Når vi nå får et enkelt velfungerende system for å melde inn avvik, blir det viktig å bygge en god kultur der innmelding belønnes og avvik følges opp på en god måte. For å sikre god utnyttelse blir bekjentgjøring, tilgjengelighet og implementering av det nye systemet en viktig oppgave.

Sykefraværsstatistikk

Sykefraværsrapporter for 3. kvartal 2016 viser et fortsatt lavt fravær ved NT-fak (statistikk vedlagt, u.off §13). Korttidsfraværet var 0,6%, langtidsfraværet 2,3% og det totale sykefraværet 3%. Dette er nærmest identisk både med foregående kvartal og 3. kvartal 2015. Ingen enheter har hatt urovekkende økning i sykefravær og de få enkelttilfeller som finnes blir fulgt opp av fakultetets ledere.

John Arne Opheim
Fakultetsdirektør

—
John.arne.opheim@uit.no
77 64 54 88

Martin Hermod Petersen
HMS-rådgiver

—
martin.h.petersen@uit.no
77 62 51 49

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	25.10.2016	23/16

Studiekvalitet ved NT-fak: Status og forslag til tiltak

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak slutter seg til de tiltak som er foreslått, justert i henhold til endringer og kommentarer som framkom i møtet

Begrunnelse:

Innledning

Fakultetet har en klar ambisjon om å ha høy kvalitet på alle sine studieprogram. I fakultetets strategi frem til 2020 er fremtidsvisjonen formulert som følger:
«Studietilbudene er av høy kvalitet og spenner fra korte profesjonsutdanninger til PhD. De er etterspurte og samfunnsrelevante og tiltrekker seg dyktige studenter regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Kvalitet i undervisningen er videreutviklet til en merkevare.»

Denne visjonen er viktigere enn noen gang. Siden 2010 og frem til i dag (oktober 2016) har antallet studenter ved fakultetet mer enn doblet. Det samme gjelder studieproduksjonen mål i antall studiepoeng. Det betyr at vi har langt flere studenter som skal bli godt ivaretatt, oppnå en grad og komme ut i arbeidslivet med høy kompetanse og positive erfaringer fra sin tid som student ved UiT.

Studiekvalitet måles på ulike måter inkludert: frafall og gjennomstrømning, eksamenskarakter, forskjellige analyser som for eks. kandidatundersøkelsen, studiebarometer og program- og emneevalueringer. Det er tidligere vist at studieprogrammene ved fakultetet har et betydelig frafall. Fakultetsstyret vedtok derfor måltall for gjennomstrømning for samtlige av sine studieprogram (FS 16/15 av 03.06.2015 om «Gjennomstrømning og frafall ved NT-fak» (ePh 104/2465).

Fakultetsstyret har videre behandlet utdanningskvalitet i styresak FS 9/16 av 19.4. 2016 «Utdanningskvalitet ved NT-fak 2016 - status og planer». Her ble det gitt en generell gjennomgang av status og planer for de forskjellige studiekvalitetsfremmende tiltak som det jobbes med, der planene for 2016 ble formulert som følger: *«Utover høsten vil NT-fak evaluere arbeidet og se hva man har lykket med, og gjennom det planlegge tiltak for 2017.»*

I denne saken vil vi først gi en kort statusrapport for arbeidet med studiekvalitet. Deretter vil vi ta for oss tre områder spesielt der vi kan styrke studiekvaliteten. Disse er: A) Gjennomstrømning, frafall og kandidatproduksjon for Bachelor og 5-årige program, B) Gjennomstrømning PhD, C) Utdanningsledelse og kvalitetskultur

Pågående kvalitetsfremmende arbeid

Arbeidet med økt inntakskvalitet

Flere undersøkelser har vist sammenheng mellom inntakskvalitet og gjennomstrømming. Arbeidet med økt inntakskvalitet er langsiktig. NT-fak deltar i en forsøksordning med strengere opptakskrav på de disiplinorienterte programmene (unntatt informatikk). Det nye opptakskravet gjelder fra og med opptaket 2018.

Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) har vist at studenter tatt opp via 3-semesterordningen greier seg dårligere, spesielt i matematikk 1, enn studenter fra andre opptaksveier. NT-fak vil derfor fra og med høsten 2017 ikke ta opp studenter via 3-semesterordningen. I stedet er det opprettet et halvårig realfagskurs som gjør at kandidater med generell studiekompetanse kan kvalifiseres til opptak på teknologiske program. Realfagskurset tilbys første gang våren 2017.

Alle som fikk tilbud om opptak på bachelorprogram høsten 2016, fikk tilgang til matematikk-videoer utarbeidet ved MatRIC (Centre for Research, Innovation and Coordination of Mathematics Teaching), slik at de før studiestart selv kunne friske opp matematikkunnskapene fra videregående. Bare 2 % av studentene oppga i ettertid at de hadde sett alle videoene. 82 % oppga at de ikke hadde sett på noen av videoene.

Reduksjon i studieprogramporteføljen

Universitetsstyret har etterspurt en reduksjon av studieprogramporteføljen ved UiT. Bakgrunnen for dette er at UiT har forholdsmessig mange program og emner i forhold til antall studenter, sammenliknet med andre universitet i Norge. Universitetsdirektøren har bestemt at Strategisk utdanningsutvalg skal foreta en gjennomgang av studieprogramporteføljen med følgende mandat: «*Strategisk utdanningsutvalg skal, med utgangspunkt i tilgjengelige data, først og fremst rette fokus mot studietilbud hvor det er indikasjoner på svak studiekvalitet, og/eller svak rekruttering, eller hvor UiT har overlappende studietilbud. Strategisk utdanningsutvalg skal komme med konkrete forslag til reduksjon av studietilbudet. Strategisk utdanningsutvalg kan også foreslå nedleggelser av hele fagområder. Forslagene skal begrunnes.*» I første omgang er det bachelorprogram og 5-årige integrerte program som er vurdert.

Utkast til rapporten sendes på høring 20.10.2016 og vil bli muntlig referert i fakultetsstyremøtet. Imidlertid vil vi allerede nå signalisere at fakultetsledelsen vil arbeide videre med å redusere programporteføljen og enkeltemner. Dette begrunnes med følgende: a) NT-fak har fortsatt flere program med både lav rekruttering og/eller dels overlappende tilbud. Disse er utfordrende i forhold til studiekvalitet. b) Det er nødvendig å skape et handlingsrom for å kunne etablere nye kvalitetsfremmende studietilbud.

A) Gjennomstrømning, frafall og kandidatproduksjon for Bachelor og 5 årige program

Tilstandsrapport for høyere utdanning 2016 viser at tallene for frafall varierer både mellom fag og fra institusjon til institusjon. Det er også noe variasjon fra år til år.

På bachelornivå (2010-kullet) gjennomførte samlet (alle fag og institusjoner) ca. 40 % av studentene på normert tid. Frafallet var ca. 20 %. For 3-årig ingeniørutdanning gjennomførte ca. 49 % på normert tid og 59 % etter normert tid + 1 år. Frafallet var her 31 %. For matematisk-naturvitenskapelige fag gjennomførte ca. 33 % på normert tid, og 44 % etter normert tid + 1 år. Frafallet var her 44 %.

Det meste av frafallet skjer i løpet av de to første semestrene, men det er også noen som holder på lenge før de faller fra. Bortsett fra de to første semestrene, skjer det største frafallet etter 4. semester.

På 5-årige integrerte program i teknologi (2010-kullet) gjennomførte på landsbasis 47 % på normert tid, mens frafallet var 22 %.

På 2-årig master gjennomførte på landsbasis 43 % på normert tid, og ved UiT 36 %. For matematisk-naturvitenskapelige fag gjennomførte ca. 55 % på normert tid og 76 % på normert tid + 1 år. Frafallet er ca. 16 %.

Merk at aggregerte tall på institusjonsnivå vil vise høyere frafall enn på sektornivå fordi en student som flytter fra en institusjon til en annen regnes som frafalt sett fra institusjonens side.

Tabell 1 viser gjennomsnittlig kandidatproduksjon (2012-2016) for alle bachelorprogram og 5-årige integrerte studieprogram ved NT-fak. To-årig master er ikke inkludert her, men vil komme senere. Alle tall er hentet fra DBH (Database for høyere utdanning) med unntak av 2016-tall som er foreløpige og hentet fra intern database, FS, ved NT-fak. Tabellen inneholder følgende data pr. studieprogram: antall kandidater pr. år, antall nye studenter pr. år; totalt antall studenter på programmene pr. år, gjennomsnittlig antall kandidater for perioden 2012-2016 og gjennomføring her definert som prosentandelen som oppnådde en grad i perioden 2012-2016 forhold til gjennomsnittlig antall studenter som ble tatt i perioden 2012-2016.

Generelt viser dataene et betydelig svikt i gjennomføringen, dvs. at antallet som oppnår en grad, er vesentlig lavere enn antallet studenter som starter på graden. I tillegg fremkommer det at flere studieprogram produserte svært lave kandidattall i perioden 2012-2016. Tallene for NT-fak er ikke direkte sammenliknbare med de nasjonale tallene som er referert ovenfor, men indikerer at vi har noe svakere gjennomføring enn det nasjonale snittet.

Den relativt lave gjennomføringen ved NT-fak, er generelt sett i tråd med tidligere analyser. Vi registrerer noen forskjeller mellom de programmene. Bachelor i luftfartsfag viser høyest gjennomføringsgrad med 75 %. Andre 3-årige profesjonsutdanninger med relativt sett høy gjennomføring er Nautikk og Sikkerhet og miljø (begge 3-årige ingeniørprogram), Bachelor i geologi og Sivilingeniør i energi, klima og miljø. Disse programmene viser gjennomføring mellom 50 og 62 %. Programmene som viser lavest gjennomføring er Bachelor i romfysikk (6,2%), Bachelor i matematikk og finans (7,7 %, ny i 2012) og Bachelor i informatikk (14,2 %).

Antall avlagte grader (bachelor, master, sivilingeniør, lektor) er nå innført som en resultat-parameter ved budsjettildeling til universitetene fra Kunnskapsdepartementet. Det innebærer økonomiske konsekvenser ved kandidatproduksjon og vil kunne slå negativt ut dersom det er lav gradsopptak ved stabil/økt studiepoengproduksjon. Kandidatproduksjonen er også en viktig størrelse å vurdere i forbindelse med pågående UiT- styresak om reduksjon av studieporteføljen ved UiT.

Tabell 1: Antall kandidater, opptatte studenter, totalt antall studenter, gjennomsnittlig kandidatproduksjon 2012-2016 og gjennomføring her definert som prosentandelen som oppnådde en grad i perioden 2012-2016 forhold til gjennomsnittlig antall studenter som ble tatt i perioden 2012-2016.

Siv.ing. Romfysikk							GJENNOMFØRING %- kandid	
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	1		1	1	1	0,8	6,2 %
	Opptatt/Nye	11	7	17	18	12	13	
	Totalt antall s	16	18	32	40	42	29,6	
B-Fysikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	1	4	5	2	5	3,4	21,3 %
	Opptatt/Nye	12	14	13	23	18	16	
	Totalt antall s	57	69	75	70	67	67,6	
Siv.ing. Anvendt fysikk og matematikk. Nytt 2013								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 14-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater			2	3	1	2	Ikke naturlig å gjøre en slik b
	Opptatt/Nye studenter		16	33	20	21	24,7	
	Totalt antall studenter		16	46	49	59	51,3	
Siv.ing. Energi, klima og miljø. Nytt 2008								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 13-16	til opptatte 2013-2016
	Kandidater. Første kandida		6	10	14	8	9,5	34,9 %
	Opptatt/Nye	29	33	29	25	22	27,25	
	Totalt antall s	89	110	113	108	109	110	
B-Informatikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	3	2	3	11	14	6,6	14,2 %
	Opptatt/Nye	41	49	50	42	50	46,4	
	Totalt antall s	61	84	98	99	111	90,6	
Siv.ing-Informatikk								
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16	til opptatte 2012-2016
	Kandidater	2	2	6	12	8	6	24,6 %
	Opptatt/Nye	21	24	23	31	23	24,4	
	Totalt antall s	55	68	74	95	99	78,2	

B-Geologi							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	9	14	26	18	35	20,4 55,4 %
	Opptatt/Nye	49	47	44	23	21	36,8
	Totalt antall s	89	114	128	110	101	108,4
B-Matematikk og statistikk							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	2	2	2	2	3	2,2 33,3 %
	Opptatt/Nye	7	6	6	6	8	6,6
	Totalt antall s	11	13	12	14	22	14,4
B-Matematikk og finans (ny 2012)							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 14-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater			1	0	0	0,3 7,7 %
	Opptatt/Nye	5	9	2	3	8	4,3
	Totalt antall s	4	10	6	6	14	8
Lektor i realfag (inkl lektor 8-13)							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	4	2	3	5	5	3,8 30,2 %
	Opptatt/Nye	17	9	9	14	14	12,6
	Totalt antall s	37	35	38	45	51	41,2
B-Kjemi							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	5	2	1	4	1	2,6 29,5 %
	Opptatt/Nye	7	8	10	8	11	8,8
	Totalt antall s	19	23	24	20	29	23
B-Sikkerhet og miljø							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	5	11	10	6	16	9,6 55,8 %
	Opptatt/Nye	19	25	19	16	7	17,2
	Totalt antall s	46	52	53	57	40	49,6
B-Nautikk							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	9	8	9	13	15	10,8 54,0 %
	Opptatt/Nye	23	21	20	20	16	20
	Totalt antall s	49	58	59	58	54	55,6
B-Samfunnssikkerhet og miljø							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 12-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater	10	14	39	31	31	25 61,9 %
	Opptatt/Nye	46	40	44	33	39	40,4
	Totalt antall s	106	128	123	103	103	112,6
B-Luftfartsfag							
		2012	2013	2014	2015	2016	Gj.snitt 13-16 til opptatte 2012-2016
	Kandidater		18	8	25	24	18,75 75,0 %
	Opptatt/Nye	25	25	25	26	24	25
	Totalt antall s	57	69	75	70	67	70,25

Riktig %-tall for Bachelor i luftfartsfag er 85% og ikke 75%

Tiltak for å redusere frafall og øke gjennomstrømning

A1: Etablere en realfaglig fag-didaktisk/pedagogisk gruppe ledet av prodekan for utdanning. Gruppen får følgende mandat:

- a. Utarbeide en handlingsplan for å styrke fagdidaktikken i realfag
- b. Vurdere nye metoder for å styrke utdanningskvaliteten
- c. Søke samarbeid med andre fakultet ved UiT om realfagsdidaktikk
- d. Etablere et analyseprosjekt som tar for seg noen sentrale frafall/gjennomførings-data ved UiT (adm. analyseressurs). Den nye nasjonale budsjettmodellen til universitetssektoren innfører kandidatproduksjon som en faktor. Det kan derfor være gode grunner til å kartlegge og analysere status og utviklingen, samt se på tiltak for å styrke kandidatproduksjonen.
- e. Tiltak for å utvikle fremragende undervisningsmiljø ved NT-fak
- f. Bidra til at alle institutt ved fakultetet skal ha prosjekter som tildeles midler fra Program for undervisningskvalitet.
- g. Identifisere noen fagmiljø som vil søke SFU
- h. Utvikle en tidsplan med budsjett for arbeidet

A2: Fakultetet legger opp til at det skal være minst en merittert underviser i hvert av fagene matematikk/statistikk, fysikk og kjemi , innen to år. For nærmere redegjørelse av merittert underviser, se rapporten [«Innsats for kvalitet»](#). Dekan følger opp.

A3: Det settes av tilstrekkelig med strategimidler for å gjennomføre arbeidet.

B) Gjennomstrømning PhD

UiT forsknings og utdanningsmelding 2015 analyserte andelen PhD studenter som disputerte innen seks år ved fakultetene for studentkullene som startet i 2005 til og med 2009. Resultatene for UiT har vekslet fra år til år. Samtidig er det interessant at NFH/BFE-fak har holdt seg stabilt på topp gjennom hele perioden, med en fin økning i resultatet da alle de andre fakultetene fikk dårligere resultat. Både Helse-fak (tidligere Med-fak) og NT-fak (tidligere Mat.nat.) hadde en nedgang på hele 25 prosentpoeng fra 2006-kullet til 2007-kullet. Situasjonen er mest alvorlig ved HSL-fak. Dette fakultetet har lavest gjennomstrømning av alle fakulteter, og 2009- kullet hadde kun 1/3 disputert innen seks år. Analysen av studentkullene viser at bare 6 3,3 % av hele 2007-kullet ved UiT hadde disputert etter åtte år, og i underkant av 60 % av hele 2008-kullet fullførte innen syv år.

Enhet	2005-kullet	2006-kullet	2007-kullet	2008-kullet	2009-kullet
Medfak	78,72	80,77	55,56	59,62	
Helsefak					64,12
Matnatfak	76,67	83,33	58,06	58,82	
NT-fak					64,71
NFH	66,67	62,07	66,67	76,92	
BFE-fak					76,0
SV-fak	48,15	47,83	35,14	23,08	
Humfak	57,14	62,5	50,0	20,0	
HSL-fak					33,33
Jurfak	66,67	50,0	16,67	100,0	60,0
Snitt for UiT	68,89	68,46	51,81	50,36	61,48
Snitt for universitetene	66,69	66,02	64,18	65,34	66,24

Kilde: DBH

Tabell 2: Andelen PhD-studenter som disputerte innen seks år ved fakultetene for studentkullene som startet i 2005 til og med 2009.

Som det fremgår har NT-fak et klart forbedringspotensial når det gjelder gjennomstrømning av PhD-studenter. Det foreligger en database som viser status for alle PhD-studenter ved fakultetet. Institutt for kjemi har gjort en analyse og vurdering av sin PhD-utdanning og foreslått flere konkrete tiltak. Rapporten er vedlagt her. De øvrige instituttene har foreløpig ikke gjort en slik analyse. BFE-fakultetet som NT-fak gjerne kan sammenlikne seg med innførte i 2015 midtveisevaluering for sine PhD-studenter.

Tiltak:

B1: Alle instituttene gjør en analyse av sin PhD –utdanning og vurderer forslag til fagspesifikke tiltak. Rapporten ferdigstilles innen 1.3. 2017.

Forskerutdanningsutvalget, ledet av prodekan for forskning, iverksetter følgende tiltak allerede nå for å øke gjennomstrømningen av PhD-studenter

- B2: Innføre midtveisevaluering
- B3: Styrke kvalitetssikring for å få mer realistiske PhD-prosjekt
- B4: Konkrete tiltak som setter fokus på veileders ansvar
- B5: Utarbeide tidsplan og budsjett for arbeidet

Prodekan forskning leder arbeidet med tiltak B2-B5.

C) Utdanningsledelse og kvalitetskultur

Utdanningsledelse er ett av områdene Kunnskapsdepartementet har signalisert at det vil fokuseres på i stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning som kommer våren 2017. Det gjelder spesielt ledelse på programnivå. I NIFUs arbeidsnotat 2016:10 «Utdanningsledelse. En analyse av ledere av studieprogrammer i høyere utdanning», beskrives studieprogramlederrollen som uensartet og lite standardisert. Samlet sett er inntrykket en relativt uklar styring av programmene.

I NOKUTs forslag til ny *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* er det stilt krav til at alle studier skal ha en definert faglig ledelse som også har et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling. Det er ingen føringer når det gjelder hvilket nivå studiets ledelse skal etableres på, men presiseres at studentene skal erfare at studiet blir ledet, og samtidig at det er en kobling til kvalitets-sikring/utvikling.

UiT har vedtatt tre mulige modeller for faglig ledelse av studieprogrammene, organisert under instituttnivået (tabell 3). I praksis har noen program en kombinasjon av de ulike modellene, f. eks. programstyre og studieleder.

Tabell 3: *Modeller for faglig ledelse ved UiT Norges arktiske universitet.*

Modell	Fullmakter	Sammensetning	Faglig ivaretagelse
1. Instituttleder leder selv programstyret	Instituttleder med sine fullmakter er leder av programstyret	Settes sammen av faglærere og studenter i tillegg til instituttleder	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet
2. Instituttleder oppnevner programstyreleder	Programstyreleder delegeres myndighet og gis økonomiske fullmakter innen gitte rammer	Settes sammen av faglærere og studenter	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet
3. Fakultetet tilsetter studieleder etter innstilling fra instituttleder	Økonomi og personalansvar innenfor nærmere angitt fullmakt	Studieleder gjennomfører møter med studenter og faglig ansatte	Koordinerende og rapporterende funksjon, behandler faglige spørsmål knyttet til programmet

NT-fak har alle de 3 modellene for faglig ledelse representert (tabell 4). Noe av variasjonen skyldes ulike tradisjoner mellom fusjonspartene fra 2009. Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) er det eneste instituttet som har studieledere. Det har imidlertid vært en tendens til at instituttet har gått over fra studieleder til programstyre som ledelsesmodell.

Tabell 4: *Modeller for studieprogramledelse ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi per 17.10.2016*

	Program	Instituttstyre	Programstyre	Studieleder
Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet	Bachelor i sikkerhet og miljø			X
	Bachelor i nautikk			X
	Bachelor i samfunnssikkerhet og miljø			X
	Bachelor i luftfartsfag		X	X
	Master i samfunnssikkerhet	X		

	Master in Technology and Safety in the High North	X		
Institutt for matematikk og statistikk	Årsstudium i matematikk	X		
	Bachelor I matematikk og statistikk	X		
	Bachelor i matematikk og finans		X	
	Master in Mathematics and Finance		X(?)	
	Master in Statistics	X		
	Master in Mathematics	X		
	Bachelor i Fysikk	X		
Institutt for fysikk og teknologi	Integrert master i anvendt fysikk og matematikk (5-årig)		X (under opprettelse)	
	Integrert master i energi, klima og miljø (5-årig)		X	
	Integrert master i romfysikk (5-årig)	X		
	Master i fysikk	X		
Institutt for kjemi	Bachelor i kjemi	X		
	Master in Chemistry	X		
Institutt	Bachelor i geologi	X		
	Master in Geology	X		
Institutt for informatikk	Bachelor i informatikk	X		
	Integrert master i informatikk (5-årig)	X		
	Master in Computer Science	X		
	Master in Telemedicine and E-health	X (for teknologidelen)		

PhD	Program	Inst.styre	Prog.styre	Studieleder
NT-fak	Realfag		FU	
NT-fak/IIS – Fellesgrad	Nautical Operations		Eget	

NT-fak ønsker å heve utdanningskvaliteten ved å utvikle bedre og tydeligere ledelse på programnivå. Klarere roller og ansvar for programledelse og et tydeligere fokus på kvalitetssikring og -utvikling skal være sentralt element i rollen som studieprogramleder. Det

skal samtidig fokuseres på engasjement og bred involvering fra fagansatte og studenter.

Tiltak:

Fakultetet skal innen 01.07.2017:

C1: Evaluere dagens modeller for faglig ledelse av studieprogram ved NT-fak, og bruke dette som grunnlag for å utvikle programlederrollen. Programlederrollen skal være tilpasset det enkelte programs egenart, og bidra til at fagmiljøene er tett på kvalitetsutvikling både på emne- og programnivå.

C 2: Videreutvikle fakultetets kvalitetssystem på en måte som gir studenter og fagansatte økt eieforhold til systemet, bidrar til utvikling av en sterk kvalitetskultur og til kontinuerlig kvalitetsutvikling av det enkelte program. Det settes av midler til å prøve ut alternative former for evaluering.

Dekan NT-fak leder arbeidet med tiltak C1 og C2.

Morten Hald
dekan

—

Inger Johanne Lurås og Fred Godtliebsen
prodekaner

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 PhD-fokus sluttrapport
- 2 Studiekvalitet ved NT-fak: Status og forslag til tiltak

Rapport fra arbeidsgruppe «PhD-fokus» ved Institutt for kjemi

Institutt for kjemi har våren 2016 utført et prosjektarbeid for å se nærmere på arbeids- og studiesituasjonen for stipendiatene ved instituttet. Som følge av resultater fra medarbeiderundersøkelsen ARK som ble gjennomført i 2014, og også uavhengig av ARK-undersøkelsen, har instituttet sett at det bør være mer fokus på PhD-gruppen som helhet. Det er behov for at det utarbeides system/rutiner for å kunne fange opp hva som fungerer og ikke fungerer i løpet av en stipendiatperiode, for å kunne ferdigstille innen normert tid og oppnå graden *Philosophiae Doctor*.

Hovedessensen fra ARK-undersøkelsen som omhandlet stipendiatene ved institutt for kjemi var følgende:

- 1) *A wish for more courses regarding transferable skills – particularly designed for science/chemistry*
- 2) *The role and responsibility of the supervisors should be communicated more clearly*
- 3) *Availability of technical support for the PhD-students must be secured.*
- 4) *Improved control of the progress and measures when serious delays are detected*
- 5) *More realistic planning of projects*
- 6) *Clarity about expectation about the duties for the department (25%)*
- 7) *Some PhD-students are working in large groups, with an accordingly better support – while others are working more alone. Can the differences be leveled out?*

Arbeidsgruppe

Følgende arbeidsgruppe ble oppnevnt av instituttleder Ronny Helland:

Arne O. Smalås (professor og leder nasjonal forskerskole *Biostruct*), Maarten Beerepoot (stipendiat, tillitsvalgt PhD og rådgiver BioStruct), Eva Katrin Bjørkeng (overingeniør og verneombud), Kjersti Lian (overingeniør og nyutdannet PhD) og Valentina Burkow Vollan (kontorsjef). Vollan har fungert som arbeidsgruppens leder.

Instituttleder har deltatt på møtene til arbeidsgruppen.

Mandat

Mandat for arbeidsgruppen var å se på fokusområdene som fremkom i ARK-undersøkelsen, instituttets egne erfaringer over tid, og spørreundersøkelse sendt til stipendiatene under prosjektperioden. Arbeidsgruppen skal finne tiltak og rutiner som er realistiske å iverksette for å sikre at stipendiatene kan ferdigstille sin PhD innen normert tid.

Arbeidsgruppen definerer stipendiaten som har (foreldre)permisjon eller er sykemeldt som ikke å være forsinket, når utsettelsen er tilsvarende permisjon, sykemelding.

Arbeidsgruppen har hatt jevnlige møter vårsemesteret 2016 (annenhver uke gjennom semesteret), og har i løpet av prosjektarbeidet sendt ut en større spørreundersøkelse til stipendiatene ved instituttet (rapport fra resultatene er vedlagt).

Resultater fra spørreundersøkelsene er drøftet under tilhørende avsnitt.

Det er mange temaer som er felles for stipendiatene. En stipendiat er både ansatt og student. Stipendiat ansettes for 4 år og tas opp til et studieprogram, stillingen er en åremålsstilling og utdanningsstilling. Stipendiat skal ta 30 studiepoeng med kurs (arbeidsomfang tilsvarende 1 semester), ha 25% med pliktarbeid (tilsammen 1 år fordelt på de 4 årene) og resterende er tid til forskning.

Arbeidsgruppen har identifisert flere områder/temaer som er aktuelt å se nærmere på, som rekruttering av søkere til stillingen (tilsetting), opptak, prosjekt og prosjektplanlegging, veiledning, progresjon, finansiering, informasjon, gruppetilhørighet, medarbeidersamtaler, mentor/kontaktperson, pliktarbeid, forskerskole, videre karrieremuligheter. Noen av disse områder vil få mer fokus og utdypes mer av arbeidsgruppen.

Status ved Institutt for kjemi

Det er ca. 25-30 stipendiaten i systemet til enhver tid ved institutt for kjemi. Hovedsakelig er stillingene rekrutteringsstillinger (finansiert over bevilgningsøkonomien) og noen er ansatte på eksterne prosjekter (NFR).

Stipendiatene søker om opptak til PhD-programmet i Realfag, med studieretning *Kjemi* eller *Molekylær- og strukturbioologi*. Flere stipendiaten ved instituttet er tilknyttet den nasjonale forskerskolen *Biostruct*.

Institutt for kjemi har 5 forskningsgrupper, og veileder er tilknyttet en av disse og dermed vil stipendiat også tilknyttes samme forskningsgruppe.

Institutt for kjemi har flere stipendiaten som har vært og er betydelig forsinket. Det å være forsinket vil medføre videre arbeid på PhD uten finansiering. Utløpt finansiering medfører at man mister formell status som ansatt. Dette er drøftet videre under avsnittet finansiering.

Rekruttering

I forbindelse med utlysning av en stipendiatstilling bør man sikre at det utarbeides betenkning som har stor sannsynlighet for å rekruttere godt kvalifiserte kandidater. Instituttet har ved flere anledninger erfart å måtte søke om godkjenning av 2.gangs utlysning av stillingen, da ingen kvalifiserte kandidater meldte seg ved 1.gangs utlysning, og det har også vært tilfeller der stipendiatstillingen er søkt omgjort til postdoktor stilling. Prosjektleder bør oppfordres til å benytte sine kontakter med andre fagmiljø og kanskje bør man for noen stillinger vurdere en «letekomite». Utvekslingsstudenter er også en potensiell gruppe å rekruttere fra.

Ansettelse, opptak, kontrakt og prosjektbeskrivelse, risikovurderinger

I forbindelse ansettelse som stipendiat og opptak til PhD-studiet utfører NT-fakultetet en kvalitetssikring av kandidater som er rangerte for innstilling av en bedømmelseskomite. Kandidatene blir vurdert om de oppfyller karakterkravene for opptak til PhD, dette er en vurdering av kandidatens vitnemål og papirer.

Intervju

Instituttet bruker også intervju som en viktig del av innstillingen, for blant annet å sikre personlig egnethet for stillingen.

Arbeidsgruppen har utarbeides en intervjujal som er tilpasset spesifikt for kandidater til stipendiatstillinger. Det er tatt utgangspunkt i universitetets intervjujal for vitenskapelige stillinger, men den er spisset mer mot stipendiater, slik at vi sikrer at intervjukomite avklarer personlig egnethet for en stipendiatstilling, tar opp tema som pliktarbeid (undervisning), hva som forventes av en stipendiat med mer.

Vedlagt er forslag til intervjujal for tilsetting i stipendiatstilling.

Opptak

I forbindelse med ansettelse som stipendiat, må stipendiaten også søke til Forskerutdanningsutvalget (FU) om opptak til PhD-studiet. Skjema for søknad om opptak til PhD-studium er felles for alle PhD-programmene ved UiT, der prosjektbeskrivelse (2-10) sider skal vedlegges.

Fra PhD nettsiden ved NTF i forbindelse med søknad om opptak står det:

The research project description. The research project description should be 2-10 pages long and must include a work schedule for the different phases of the research work. The project description must be signed by the applicant, all supervisors and the head of the department.

Arbeidsgruppen ser at det kan være en større prosess å endre søknadsskjemaet for opptak ved å implementere krav til risikovurdering der, siden det er felles for alle studieprogram ved UiT, og kan hende ikke like aktuelt med risikovurdering for alle PhD-program.

Arbeidsgruppen anbefaler derfor at instituttet har et internt system for risikovurdering, ved at prosjektleder/veileder/stipendiat utfører selve risikovurderingen etter utlevert mal for **prosjekt- og veiledningsplan** fra instituttet. Risikovurdering skal avdekke om det er

svakheter ved prosjektet, og om det er gjennomtenkte milepæler. Resultatet evalueres av instituttleder evt. annen (intern) ekspertise instituttleder innhenter. Hvis resultatene viser at prosjektet er i kategorien høy-risiko, anbefaler arbeidsgruppen at en alternativ prosjektplan utarbeides som godkjennes av instituttleder, og som skal tas i bruk dersom stipendiaten må skifte prosjekt.

Prosjekt- og veiledningsplan skal godkjennes av instituttleder, og vedlegges søknad til FU (Forskerutdanningsutvalget) om opptak PhD-programmet.

Vedlagt er forslag til prosjekt- og veiledningsplan, risikovurdering av prosjekt.

Veiledning

Det bør etableres et system for kvalitetssikring av veiledningen, og hvordan sikre nok veiledning. Behov for veiledning vil kunne variere for ulike prosjekt og faglig retning, samt også være personavhengig.

Gjeldende retningslinjer for veiledning ved UiT er «*Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)*»

§16. *Rettleiing*, og «*Etiske retningslinjer for veiledning ved UiT*.

Instituttet må sikre at veileder setter seg inn i disse retningslinjene, og at stipendiatene også er godt informert om de, så begge parter ser hva som stilles som krav til veiledning.

I **prosjekt- og veiledningsplan** utarbeidet av arbeidsgruppen skal det skriftlig avtales mellom stipendiat, veileder og biveileder om en plan for veiledning, en gjensidig forpliktelse.

Arbeidsgruppen ser det som viktig at biveileders rolle blir mer tydelig. Biveileder står oppført i veiledningskontrakten, men man erfarer at ikke alle biveiledere er involvert i prosjektet. Det er behov for at biveileder blir orientert om sitt ansvar og forpliktelser og at de har en utøvende rolle i veiledningen, og ikke kun et navn i kontrakten. Det er tro om at da brytes barrieren for stipendiat til å kunne kontakte biveileder, samt at biveileder også ansvarliggjøres mer tydelig. Om det viser seg at prosjektet endrer faglig profil og at biveileder ikke er en naturlig del av prosjektet likevel, bør man vurdere å oppnevne ny biveileder. En biveileder er tenkt å være et viktig bidrag for veiledning av stipendiaten.

Progresjon

Ved problemer med framdrift, når tid bør en stipendiat skifte prosjekt, hvor sent i studiet kan man skifte prosjekt uten at det utsetter å oppnå graden. Ved en risikovurdering på forhånd, ved godkjenning av prosjektet, vil man kunne få en bedre ide om når tid man bør følge opp at prosjektet må skiftes. Siden det vil variere mellom de ulike fagområdene hvor lenge man kan arbeide med et prosjekt før det bør skiftes, vil en risikovurdering kunne være til hjelp for en slik avklaring. I nevnte **prosjekt- og veiledningsplan** vil dette kunne fanges opp.

Midtveisevaluering kan også være en mulig måte å fange opp status for gjennomførbarhet innen normert tid. Hvilken form skal en midtveisevaluering eventuelt ha, skal en slik komite bestå av eksterne medlemmer (ved UiT, annet universitet) eller bare interne medlemmer. Når tid i studiet er det hensiktsmessig med en slik gjennomgang.

Midtveisevaluering er ikke drøftet av arbeidsgruppe i særlig grad, da vi nå foreslår en årlig gjennomgang av prosjekt- og veiledningsplan. Framdriftsrapport skal også leveres i forbindelse med prosjekt- og veiledningsplan.

I tilfeller der et prosjekt bør stoppes (basert på risikovurderinger), mener arbeidsgruppen at prosessen bør initieres noen andre enn veileder og stipendiaten selv. Det kan være vanskelig for veileder/stipendiat å avslutte arbeidet da det er forhåpninger om at det skal gi resultater likevel, man kan ha sterkt ønske om å ferdigstille prosjektet og dermed utsette å stoppe det. Det er da viktig å huske at stipendiatstillingen er en åremålsstilling med begrenset finansiering, og det må være resultater innen åremålsperioden utløper. Risikovurdering fra prosjekt - og veiledningsplan vil da ligge til grunn for å stoppe et prosjekt, og instituttleder blir da involvert.

Finansiering

Konsekvenser ved at finansiering utløper og stipendiat ikke har ferdigstilt sin PhD vil blant annet være at stipendiaten mister formell status som ansatt og får studentstatus, det kan ha forsikringsmessige konsekvenser ved f.eks. hendelser/uhell i arbeidssammenheng. Samt den belastning det medfører å ikke ha inntekt, evt. må ferdigstille PhD på topp av annen stilling.

Stipendiater tilknyttet sentre/store grupper vil lettere få noe finansiering videre, da de er under en felles intern organisering med mer midler i systemet for eventuelle engasjementer på prosjekt.

Det kan være vanskelig å kombinere annet arbeid for å sikre finansiering og samtidig arbeide på ferdigstilling av PhD, det vil kreve ekstra innsats og ressurser av den aktuelle stipendiat og er ingen optimal situasjon.

Instituttet har ingen egen budsjett-pott for å kunne støtte de som ikke har finansiering videre, det er til nå løst for enkelte ved å engasjere de til undervisning. Arbeidsgruppen har ikke andre forslag for dette, og mener at framover må fokuset være på å sikre progresjon og gjennomføring, og viser til foreslått plan for risikovurderinger av prosjekt.

Medarbeidersamtaler, mentor/kontaktperson

Instituttleder har tidligere vedtatt at veileder ikke skal ha medarbeidersamtale med sin stipendiat. Veileder skal ha den faglige oppfølgingen av stipendiat, mens den som har medarbeidersamtalen skal ha annet fokus enn det rent faglige. Dette systemet er også videreført ved instituttlederskifte.

Medarbeidersamtalene er per i dag fordelt på 8 ansatte ved institutt for kjemi. Det bør utarbeides en felles mal spesifikt for medarbeidersamtaler for stipendiater, for å sikre at disse blir samkjørte.

Den som har medarbeidersamtale bør oppfordre stipendiat til å ta med framdriftsrapport til medarbeidersamtalen. Framdriftsrapport skal føres årlig, men erfaring viser at det er i varierende grad hvor utfyllende rapporten er, der noen er mer nøktern med tilbakemelding. De som har medarbeidersamtale bør få kjennskap til en eventuell risikovurdering av prosjektet, og milepælene til prosjektet, og når tid bør det tas tak i mht. progresjon.

Instituttleder bør ha stipendiatene som eget fast punkt når de har medarbeidersamtaler med veiledere.

Mal for medarbeidersamtale med stipendiater er under utarbeidelse ved POA (Personal og organisasjonsavdelingen). Arbeidsgruppen har via NT-fakultetet gitt innspill til malen.

Gruppetilhørighet

Det varierer hvor stort faglig miljø en stipendiat er tilknyttet. Instituttet bør sørge for at stipendiat knyttes sterkt til faggruppen som prosjektet er tilknyttet, og gruppeleder kan få en rolle her. Det er viktig med gruppetilhørighet, spesielt for de som er ansatt på prosjekt med få faglig involverte (selv om de er tilknyttet en faggruppe).

En tydelig gruppetilhørighet vil også kunne ivareta at stipendiaten sikres teknisk støtte, det vil variere veldig ut i fra faglig retning hvor mye behov det er for teknisk støtte, men innad i en faggruppe (uavhengig av om man er stipendiat eller annen stillingskategori) vil det kunne være mer likt behov, per i dag oppleves det ulikt blant stipendiatene mht. teknisk støtte.

En tydeligere gruppetilhørighet vil også kunne styrke det faglige og sosiale miljøet. I forbindelse med forsinkelser i progresjon, instituttet bør avklare om ansvaret å få gjennom kandidat kan løftes til gruppen, og ikke bare på prosjektledernivå.

Bør alle stipendiatene møtes jevnlig, tilsvarende gruppemøter, og kan studentorganisasjonen for stipendiater ved UiT, TODOS, brukes mer aktivt. En **lokal forskerskole** er tenkt å kunne bidra til det faglige og sosiale miljøet.

Pliktarbeid

Instituttet registrerer fordeling av pliktarbeid, og arbeidet vektet opp for forarbeid, avhengig om det er seminarundervisning, laboratorieveiledning eller rapportretting. Det bør sees på om vektingen og kreditering av omfanget er realistisk. Kurs endrer seg over tid, så det kan være behov for å revidere vekting for pliktarbeid.

Det er viktig å få synliggjort overfor stipendiatene at det prøves å oppnå jevn fordeling over en 4-års periode, dvs. man vil kunne få større belastning enkelte semestre, men målet er at det jevnnes over tid. Det er viktig at det er rettferdig system, og at stipendiatene føler at det er et rettferdig system.

Det er utarbeidet retningslinjer for pliktarbeid, som ligger ute på nettsiden til Fakultetet og universitet sentralt. Det står bl.a. følgende i retningslinjene:

2. Føremålet med det fjerde året

Det fjerde året skal leggjast opp slik at det i størst mogeleg grad fører til ei betre forskarutdanning

for stipendiaten, og slik at stipendiaten vert best mogeleg kvalifisert til å utføra arbeidsoppgåvene i ei forskings- og/eller undervisningsstilling. Innafor denne ramma kan einingane ta omsyn til eigne behov for undervisning m.m.

Instituttet bør være bevist på å oppfylle og ivareta disse kriteriene godt. Det tilstrebes å ivareta stipendiatens interesser, men begrenses noe avhengig av faglig bakgrunn til stipendiat og at det er hovedsakelig fastsatte kurs som tilbys. Instituttet fordeler pliktarbeidet ut ifra faglig bakgrunn til stipendiat, og prioriterer deler av begynnerkurs til de som er norsk/skandinavisk-språklig. Instituttet har også prøvd ut at annet institutt bruker stipendiat på deres kurs, og har hatt god erfaring med det.

Er det behov for ytterligere opplæring i pedagogikk, i tillegg til det universitetet tilbyr for stipendiater.

Arbeidsgruppen har gjennomført en spørreundersøkelse blant stipendiatene som omhandlet kun pliktarbeid. Hovedessensen som framkom i undersøkelsen er at det er en del uklarheter blant stipendiatene om pliktarbeid, der noen har følelsen av at pliktarbeid ikke er jevnt fordelt blant stipendiatene, og spesifikt at de norskspråklige får mer pliktarbeid. Arbeidsgruppen ser at det er behov for å informere stipendiatene tydeligere om systemet rundt pliktarbeid, vektning av ulike undervisningsaktiviteter (seminar, laboratorieveileder, rapportretting m.m.).

Arbeidsgruppen har utarbeidet et notat til stipendiatene med nødvendig informasjon om pliktarbeid ved Institutt for kjemi. Dette notatet skal stipendiaten få tilgang til ved oppstart i stillingen.

Vedlagt er internt **notat om pliktarbeid** ved Institutt for kjemi

Informasjon

NT-fakultetet har egen nettside som omhandler PhD, institutt for kjemi bør ha en egen lokal PhD-nettside som lenkes til fakultets side, der man på lokal nettside kan samle en «informasjonspakke» som alle stipendiatene må informeres om at de må lese og sette seg inn i.

Nasjonal Forskerskole tilknyttet institutt for kjemi har en egen rådgiver/koordinator. Det bør vurderes om denne kan få en rolle som kontaktperson for stipendiatene, dvs. at instituttet frikjøper en stillingsandel fra denne.

Informasjon foreslås av arbeidsgruppen at kan ivaretas av en **lokal forskerskole** ved institutt for kjemi, og viser til vedlagt plan for lokal forskerskole.

Videre karrieremuligheter

Vedrørende videre karrieremuligheter etter endt utdanning, får man ønsket yrke videre, er det vanskelig å få jobb, hvor stor andel arbeidsledighet er det.

Arbeidsgruppen har ikke drøftet dette i særlig grad, men ser at det bør oppfordres/sette krav til språk, engelskspråklige stipendiat bør oppfordres til å lære norsk/skandinavisk i løpet av studiet mht. bedre muligheter for arbeid videre i Norge.

Lokal forskerskole ved Institutt for kjemi

Stipendiat tilknyttet Nasjonal forskerskolen *Biostruct* er hovedsakelig fra fagmiljøene strukturkjemi og molekylære biosystemer, og ny forskerskole *BioCat* vil også være mer aktuell for enkelte fagmiljøer ved instituttet.

Arbeidsgruppen mener at instituttet bør ha en egen **lokal forskerskole**, et forum for alle sine stipendiat som er mer tilpasset dem. Arbeidsgruppen mener at en forskerskole vil kunne ivareta stipendiaten på en mer strukturert måte. Gjennom prosjektet der de ulike temaer rundt stipendiatstillingen er diskutert framkommer det at det er behov for en mer formell organisering rundt stipendiatene på instituttnivå, tilsvarende en lokal forskerskole. Arbeidsgruppen har utarbeidet en **plan for lokal forskerskole**, der de områder skolen er tenkt at skal ivareta beskrives.

Bakgrunn og mål for lokal forskerskole (ref. vedlagt plan)

PhD-utdanningen har tradisjonelt, i stor grad, vært gjennomført som en «veileder-student»-sak, der felleskapet har tatt lite ansvar for studieløpet slik man ser det i

bachelor- og mastergradstudiene. Dette har i mange tilfeller fungert utmerket, med vi ser også store utfordringer i forhold til progresjon og ulikheter med hensyn på hva en PhD-grad innebærer. Ved å organisere PhD-utdanningen i en Forskerskole, vil man som institutt ha større innflytelse på utdanningsløpet og man vil kunne ta et større kollektivt ansvar for gjennomføringen.

Forskerskolen på IK har med det følgende mål:

1. Følge progresjon av stipendiatene og signalere eventuelle problemer tidlig;
2. Gjøre arbeidet enklere for stipendiatene, veiledere og instituttledelsen ved at doktorgradsutdannelsen til den enkelte følges tettere i alle faser;
3. Tilby ikke-faglige kurs og seminar for stipendiatene;
4. Tilby et faglig og faglig-sosialt miljø for stipendiatene.

Vedlagt er utarbeidet plan for lokal forskerskole.

Spørreundersøkelse

Arbeidsgruppen har utarbeidet en spørreundersøkelse for stipendiatene ved institutt for kjemi. Programmet benyttet var spørreskjema via Google, undersøkelsen var anonym og sendt til alle stipendiatene ved instituttet.

Deltagelsen i spørreundersøkelsen var ca. 75% og arbeidsgruppen anser det som godt nok grunnlag til å kunne trekke trender i studie- og arbeidssituasjonen for stipendiatene. De som ikke har besvart undersøkelsen kan være en gruppe som er mer nøytral, men kan også være at de ikke ønsker å gi sitt innspill via en spørreundersøkelse. Instituttet erfarer å bli direktekontaktet av stipendiatene for de ulike temaene.

Hovedtrekk fra spørreundersøkelsen

75% oppgir at de har laboratoriebasert prosjekt, og ved institutt for kjemi er det laboratoriebaserte prosjekter for fagmiljøene ved både Norstruct og organisk / uorganisk og materialkjemi.

Vedrørende progresjon oppgir nesten halvparten av de som svarte på undersøkelsen at de allerede er forsinket eller antar de vil bli forsinket. Dette mener arbeidsgruppen at er en for stor andel, og det viser at det er behov for tiltak for å kunne hindre forsinkelser (utenom permisjoner m.m.).

Omtrent halvparten av de spurte anser det som mulig å kunne skifte prosjekt, mens en tredjedel tror ikke det er mulig. En for stor andel av stipendiatene anser det som vanskelig/umulig å skifte prosjekt. Det er også her tydelig behov for å lage systemer for hvordan/når tid man kan skifte til en alternativ prosjektplan. Arbeidsgruppen mener at alle stipendiat bør være kjent med mulighetene og begrensningene ved å skifte fokus på et prosjekt.

Arbeidsgruppen har tro om at foreslått «**Prosjekt- og veiledningsplan**» vil kunne bidra til å tidlig fange opp om det kan bli forsinkelser i prosjektet. Der prosjektet skal risikovurderes før et opptak til PhD-studiet godkjennes, og at et alternativ prosjekt skal utarbeides som kan tas i bruk hvis det er behov. Det foreslås også i prosjekt- og veiledningsplanen at det inngås en tydelig plan/avtale mellom stipendiat, veileder og biveileder for veiledning under studiet. Framdriftsplan til stipendiatene skal også ivaretas i dette systemet.

Det er tenkt at foreslått **lokal forskerskole** blant annet skal følge opp progresjonen til PhD-studentene gjennom den enkeltes prosjekt- og veiledningsplan, dette vil gi et bedre grunnlag for instituttet når det eventuelt må gripes inn og gjøre endringer/skifte prosjekt.

En større andel av stipendiatene synes det er vanskelig å finne relevante kurs for opplæringsdelen. Det er veldig spredd tilbakemelding på om Institutt for kjemi tilbyr relevante kurs, og om det oppfordres til å ta kurs utenom UiT, det kan nok være avhengig av fagfeltet/faglig retning på prosjektet. De som er tilknyttet en nasjonal forskerskole vil kunne finne emner via forskerskolen i tillegg til ordinær emneportefølje til instituttet, samt at noen har nok en faglig innretning som gjør at de vil finne flest emner ved andre institutt/fakultet.

Vedrørende *transferable skills* mener kun 25% at de blir godt oppfordret av veileder til å følge slike kurs, mens resterende hovedsakelig blir noe mindre oppfordret. Det bør sees nærmere på hvordan instituttet kan få veiledere mer involvert. Nesten alle stipendiatene mener at følgende er viktige egenskaper å ha som *presenting my research* (100%), *writing (a manuscript)* (96%) og *teaching* (86%), og de ønsker spesielt kurs innen *writing (a manuscript)* og *presenting my research*.

En **lokal forskerskole** ved Institutt for kjemi, er tenkt at blant annet skal bidra med oppfølging overfor stipendiatene med hensyn til kurs som er studiepoenggivende, og kurs i *transferable skills*. I plan for lokal forskerskole foreslår også arbeidsgruppen obligatorisk deltagelse årlig i noen slike kurs, selv om de ikke er studiepoenggivende.

Det varierer veldig om stipendiatene kjenner systemet for vekting for det pliktarbeidet de utfører, og oppfatning av om mengden pliktarbeid de utfører er for mye/for lite varierer også. Arbeidsgruppen har utarbeidet et **internt notat** om pliktarbeid som vil kunne bidra til å gi en mer klarhet rundt pliktarbeidet.

Hovedandelen av de spurte (88%) ønsker 4 år PhD som inkluderer pliktarbeid. Det kan ha sammenheng med at det kan gi mere tid til selve prosjektet, at enkelte prosjektet trenger lengre periode enn de 3 årene for å kunne gjennomføres, samt at det gir mer tid til å starte på en alternativ plan ved et evt. skifte av prosjekt.

Vedrørende veiledning så synes det som om at en stor andel av de som har besvart undersøkelsen er fornøyd, men det er mer usikkerhet rundt bi-veileders rolle, der en større andel ikke har kontakt med dem vedrørende prosjektet. Bi-veileder er også en viktig del av veiledningen, og ved nevnte «**Prosjekt- og veiledningsplan**» skal både veileders og biveileders rolle tydeliggjøres mer enn per i dag.

Oppsummering og forslag til tiltak

Arbeidsgruppen anbefaler at det utføres risikovurderinger av PhD-prosjektet og at det utarbeides en alternativt prosjektplan som kan brukes om det blir behov å skifte prosjekt. Arbeidsgruppen har tro om at oppfølging av prosjektplan vil bidra til å redusere forsinkelser i progresjonen.

Arbeidsgruppen foreslår at dokumenter som omhandler **prosjekt- og veiledningsplan**, og **plan for lokal forskerskole** tas opp til diskusjon med vitenskapelig ansatte (veiledere) ved instituttet, og at det tas opp til diskusjon om instituttet skal vedta å etablere en lokal

forskerskole. Allmøte, påfølgende høring er forslag til videre prosesser, og dokumentene kan justeres i tråd med tilbakemeldinger

Begrunnelse for forslag om oppretting av lokal forskerskole er at stipendiatene som gruppe blir ivaretatt på en mer systematisk måte. En forskerskolen vil ivareta stipendiatene under hele stipendiatperioden.

Arbeidsgruppen har utarbeidet dokument med **internt notat for pliktarbeid** ved instituttet, denne skal sendes til nyansatte stipendiater og nye veiledere, slik at det blir mer klarhet rundt pliktarbeid ved institutt for kjemi.

Arbeidsgruppen har også utarbeidet **intervjugal** for ansettelse i stipendiatstilling, og har tro om at det kan være til hjelp til å avklare blant annet personlig egnethet for stilling som stipendiat.

Spørreundersøkelsen stipendiatene deltok på viser at det er behov for mer klarhet og tydeliggjøring rundt flere deler som omhandler stipendiatstillingen/studiet. Arbeidsgruppen har tro om at foreslått lokal forskerskole og prosjekt- og veiledningsplan (risikovurderinger) vil kunne ivareta dette på enn mer systematisk og omfattende måte enn per i dag ved instituttet.

Arbeidsgruppen er klar over at det foreslås systemer som vil kreve mer av den enkelte veileder, men hvis det sikrer god progresjon og gjennomstrømming, så vil det redusere belastning på veileder/stipendiat som det er ved forsinkelser.

Vedlegg:

- Spørreundersøkelse - rapport
- Intervjugal ved ansettelse i stipendiatstilling
- Prosjekt- og veiledningsplan, risikovurdering
- Lokal forskerskole ved Institutt for kjemi
- Pliktarbeid – internt notat

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	25.10.2016	24/16

Ekstern finansiering - prinsipper for egenfinansiering

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetet skal tilstrebe fullfinansiering i alle eksterne prosjekt.
2. Forskningsrådsprosjekt skal fullfinansieres med Forskningsrådets standard satser pluss dekning av leiestedskostnader
3. Leiestedkostnadene skal tilfalle det aktuelle institutt
4. UiT egenfinansiering i form av eksisterende stillinger (ressurser) skal begrenses.
5. I helt spesielle tilfeller av særlig fagstrategisk betydning kan dekan godkjenne søknader og kontrakter som ikke er fullfinansiert. Beslutningen skal begrunnes og dokumenteres.

Begrunnelse:

Den eksternt finansierte virksomheten er en integrert del av UiT forskningsvirksomhet og vil være et svært viktig virkemiddel for at UiT og fakultetet skal kunne nå sine mål om å ekspandere og heve forskningskvaliteten. Det er viktig å etablere klare prinsipper for minimumsfinansiering av nye eksternfinansierte stillinger for å sikre enhetlig praksis og unngå utilsiktede bindinger av internøkonomien ved fakultetet og institutt.

I Fakultetets strategi (2015-2020) er målsettingene knyttet til ekstern finansierte virksomhet:

M7: øke volumet av eksternt finansierte forskningsvirksomhet til samme nivå som fakultetets grunnbevilgning, derav 30% i samarbeid med offentlig sektor og næringslivet og 20% delfinansiert av EU

Strategien er:

S8. bruke fullfinansiering og egenandeler til å øke handlingsrommet

Noen av utfordringene for fakultetet er å

- skape et økonomisk handlingsrom som kan benyttes til å rekruttere gode fagfolk og utvikle nye interessante forskningsaktiviteter og nye utdanninger.
- øke ekstern finansiering og graden av fullfinansiering

Fakultetet tilstreber full finansiering av de enkelte prosjektene slik at en størst mulig andel av prosjektets totale utgifter dekkes av den eksterne finansieringskilden. På denne måten vil fakultetet og instituttene unngå utilsiktede bindinger av den ordinære bevilgningen mot eksternt finansiert virksomhet. I NTF-S 13-09 ble det gjort følgende vedtak:

1. *Fakultetet skal tilstrebe fullfinansiering av eksterne bidragsprosjekt.*
2. *Eksternt finansierte bidragsprosjekt skal ha finansiering som minimum tilsvarende Forskningsrådets satser.*
3. *I helt spesielle tilfeller av særlig fagstrategisk betydning kan dekan gi fullmakt til å inngå kontrakt på bidrags prosjekter med en lavere finansiering enn Forskningsrådets satser. Beslutningen skal begrunnes og dokumenteres.*

Universitetet har fra 1. januar 2015 tatt i bruk en ny modell Tid – Direkte og indirekte (TDI) for beregning av personell og leiestedkostnader, indirekte kostnader. Fakultetet har etablert veiledende satser. Forskningsrådet aksepterer TDI modellen og det er dermed mulig å oppnå full finansiering.

TDI Beregningsmodellen for forskerårsverk er tredelt:

- Direkte kostnader: Lønn inkludert sosiale kostnader, prosjektspesifikke driftsmidler og investeringer.
- Indirekte kostnader: De kostnader som er forbundet med en personlig arbeidsplass og tilknyttede tjenester som er felles for alle vitenskapelig ansatte. Det dreier seg om kontorplass, tilgang til bibliotek og nett/telefoni, samt administrative tjenester og kontorhold. Kostnadene er uavhengige av fag. Satsen for personlig arbeidsplass er kr 350 000 per årsverk.
- Leiestedskostnader: Fagmiljørelaterte ressurser som er nødvendig for å gjennomføre forskning i faget. Det omfatter bruk av eksisterende vitenskapelig utstyr, bruk av driftsmidler i eksperimentelle fagmiljøer (lab.), kostnader ved bruk av laboratoriearealer, teknisk støttepersonell (lokalt på instituttnivå). Satsen for teknisk infrastruktur er kr 230 000 per årsverk.

Fullt årsverkskostnaden for en stipendiatstilling/postdoktor blir med TDI modellen ca. 1,3 mill inklusiv personlige driftsmidler på 50 000.

Fakultetet hadde i 2015 ca 120 eksternt finansierte stillinger. Derav finansiere forskningsrådet ca 40 vitenskapelige stillinger. Dersom alle disse stillingene får økt finansiering tilsvarende leiestedkostnadene utgjør dette ca 8 mill på årsbasis. På eksisterende kontrakter vil vi normalt ikke kunne øke finansieringsgraden, men på nye søknader og kontrakter kan vi oppnå full finansiering. På sikt vil dette bedre økonomien til instituttene betydelig og derigjennom den faglige og økonomiske handlefriheten.

Fram til nå har det vært vanlig at prosjektene krever dekning av kostnadene med Forskningsrådet normalsatser. Det er viktig å etablere klare prinsipper for minimumsfinansiering av nye eksterntfinansierte stillinger for å sikre enhetlig praksis og unngå utilsiktede bindinger av internøkonomien ved fakultetet og institutt.

For bidragsprosjekt (Forskningsrådet, EU m.fl. der finansieringskilden ikke krever rettigheter til resultatene) kan fakultetet vurdere om prosjektet har slik faglig nytte at det skal delfinansieres. Det må avgjøres i hvert enkelt tilfelle, basert på en

totalvurdering av prosjektet og ressursituasjonen. Denne vurderingen skal dokumenteres og gjøres av ledelsen på institutt og fakultet, eventuelt av Universitetsstyret dersom finansieringen forutsettes bevilget fra UiTs fellesressurser.

Dekanens vurdering

Prinsipper for eksternfinansiering oppdateres for å tilstrebe fullfinansiering og sikre enhetlig praksis ved fakultetet. Søknader om eksternfinansiering skal som tidligere godkjennes av institutt og fakultet i god tid før søknaden sendes. I søknadsinitiativ om eksterne midler forutsetter statens regelverk at alle UiT kostnader med å gjennomføre prosjektet tas med i kostnadsbudsjettet (fullkostbudsjettering). I noen tilfeller kan det være faglige grunner til å også inkludere eksisterende egenfinansierte stillinger (ressurser) i kostnadsbudsjettet i tillegg til planlagt egenfinansiering i form av egne nye stillinger/ressurser.

Dekan mener det er viktig å oppnå full finansiering av prosjektene og da spesielt nye stillinger og driftskostnader. Dekan kan etter forutgående fagstrategisk vurdering fra de aktuelle institutt godkjenne *søknader og kontrakt som ikke er fullfinansiert*. Beslutningen skal begrunnes og dokumenteres.

Tromsø, 19.10.2016

—
Morten Hald
dekan

Tore Guneriussen
forskningsadministrativ sjef
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Møtedato: 25.10.2016
Sak: 25/16

Økonomistatus per 31.08.2016

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar det fremlagte resultatregnskap og oversikt over avsetninger til orientering.
2. Fakultetsstyret ber om at arbeidet med å sikre fullfinansiering av bachelor i luftfartsfag videreføres. Arbeidet med å identifisere kostnadsreducerende tiltak må fortsette og en plan utarbeides. Fakultetsstyret ber om rapportering på dette arbeidet.

Begrunnelse:

I forbindelse med avslutning av regnskapet for andre tertial 2016 legges saken frem for fakultetsstyret slik at styret er kjent med den økonomiske status per 31. august 2016.

Regnskapet presenteres for totaløkonomien, med spesifisering av den bevilgnings- og prosjektøkonomien, sammenlignet med periodiserte budsjett. Avsetningene viser status per 31. august 2016, spesifisert på frie og bundne avsetninger.

Tabell 1 Resultatregnskap 31.08.2016

Resultatregnskap T2-2016 for NT-fak				
Kontokl (gr..)	Konto (group)	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Inntekter	Eksterne inntekter	-102 849 284	-103 606 888	757 604
	Statsbevilgninger	-194 762 539	-199 539 729	4 777 190
	Total	-297 611 823	-303 146 616	5 534 794
Kostnader	Personalkostnader	178 609 134	179 720 617	-1 111 484
	Driftskostnader	46 275 442	73 652 733	-27 377 291
	Investeringskostnader	12 060 592	12 121 342	-60 749
	Netto interne poster	884 624	4 403 677	-3 519 054
	Internhusleie	36 094 471	36 092 667	1 805
	Total	273 924 263	305 991 037	-32 066 774
Grand Total		-23 687 560	2 844 420	-26 531 980

Tall i NOK

Samlet sett viser regnskapet for andre tertial et mindreforbruk på 23,688MNOK, og budsjettet for samme periode er satt opp med et merforbruk lik 2,844MNOK. Budsjettavviket for perioden er 26,532MNOK. Kommentarer til avvikene er delt i inntekts- og kostnadsavvik, og kommenteres nedenfor.

Inntekter

Tabell 1 viser at totale inntekter er 5,535MNOK lavere enn budsjett, og fordeler seg hhv med 4,777MNOK i statsbevilgning og 0,758MNOK i eksterne inntekter. Inntekstavviket i statsbevilgningen henføres til periodiseringsavvik pga feil prosentvis fordeling av bevilgning i budsjett. Dette er nå rettet opp. I tillegg er det mindre avvik knyttet til ekstratildelinger. Inntektsavviket for eksterne inntekter er justert etter regnskapsavleggelsen i april, og er nå innenfor akseptable grenser (0,7% av inntektene).

Kostnader

Kostnadene viser et mindreforbruk sammenlignet med budsjett på til sammen 32,067MNOK. Budsjettavviket fordeler seg mellom bevilgnings- og prosjektøkonomien med hhv 18,179MNOK og 13,888MNOK. Tabell 2 viser fordelingen per kontogruppe og totalt.

Tabell 2 Driftskostnader per kostnadsgruppe, totalt og per deløkonomi

			DR								
			Grand total			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
			Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
Kontokl (group)	Kostnader	Konto (group)	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
		Personalkostnader	178 609 134	179 720 617	-1 111 484	127 586 579	127 669 474	-82 896	51 022 555	52 051 143	-1 028 588
		Driftskostnader	46 275 442	73 652 733	-27 377 291	27 044 683	42 498 550	-15 453 867	19 230 759	31 154 184	-11 923 424
		Investeringskostnader	12 060 592	12 121 342	-60 749	7 733 073	3 199 797	4 533 277	4 327 519	8 921 545	-4 594 026
		Netto interne poster	884 624	4 403 677	-3 519 054	-13 827 894	-6 650 563	-7 177 332	14 712 518	11 054 240	3 658 278
		Internhusleie	36 094 471	36 092 667	1 805	36 094 471	36 092 667	1 805			
		Total	273 924 263	305 991 037	-32 066 774	184 630 912	202 809 925	-18 179 013	89 293 351	103 181 112	-13 887 761
Grand total		273 924 263	305 991 037	-32 066 774	184 630 912	202 809 925	-18 179 013	89 293 351	103 181 112	-13 887 761	

Tall i NOK

Som tabellen viser, så utgjør avviket på drift 27,377MNOK av det totale budsjettavviket på 32,067MNOK. Dette utgjør 85,4%. En analyse av driftskostnadene viser følgende fordeling av budsjettavvik per institutt/enhet:

Tabell 3 Driftskostnader per institutt/enhet, totalt og per deløkonomi

Kontokl (group)	Avd (group)	Konto (group)	DR								
			Grand total			Bevilgningsøko			Prosjektøko		
			Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik	Regnskap	Budsjett	Budsjettavvik
K o s t n a d e r	FELLES	Driftskostnader	6 117 515	13 768 260	-7 650 744	3 105 357	9 396 001	-6 290 644	3 012 159	4 372 259	-1 360 100
	IFI	Driftskostnader	1 432 894	2 928 367	-1 495 472	724 306	1 430 322	-706 015	708 588	1 498 045	-789 457
	IFT	Driftskostnader	7 112 105	12 272 286	-5 160 181	1 623 313	4 351 399	-2 728 086	5 488 792	7 920 887	-2 432 095
	IG	Driftskostnader	9 575 217	13 494 961	-3 919 744	3 457 517	5 156 803	-1 699 286	6 117 700	8 338 158	-2 220 457
	IIS	Driftskostnader	14 304 949	16 850 866	-2 545 917	13 954 321	16 130 253	-2 175 932	350 627	720 613	-369 985
	IK	Driftskostnader	6 678 399	12 889 052	-6 210 653	3 522 116	5 322 164	-1 800 048	3 156 283	7 566 888	-4 410 605
	IMS	Driftskostnader	1 054 362	1 448 942	-394 580	657 752	711 608	-53 856	396 610	737 334	-340 724
	Total		46 275 442	73 652 733	-27 377 291	27 044 683	42 498 550	-15 453 867	19 230 759	31 154 184	-11 923 424

Tall i NOK

Tabell 3 viser at alle enheter har mindreforbruk ift budsjett. Avviket per april var på til sammen 9,9MNOK, og er økt med 17,477MNOK på fire måneder. Riktignok er en forklaringsfaktor relatert til avvikling av sommerferien, som medfører redusert aktivitet. En god del av driftsbudsjettene er flatt periodisert, noe som igjen fører til at mindreforbruket øker i den stille perioden i sommermånedene. Avviket er også 7,6MNOK høyere enn på samme tid i fjor.

Analysen viser at det også foreligger budsjett på driftskostnader, men regnskap belastes eksempelvis under personalkostnader. Dette flytter avviket fra en kostnadspost til en annen, men reduserer ikke det totale budsjettavviket på til sammen 27,377MNOK. I tillegg gjenstår det 40,064MNOK av årsbudsjettet for de fire siste månedene. Ved å inkludere mindreforbruket per august, er totale restbudsjett lik 67,441MNOK. flatt fordelt utgjør dette 16,860MNOK i måneden, og det er en relativt beskjeden sannsynlighet at driftskostnadene vil nå dette nivået. På den annen side gir reduserte kostnader økt mulighetsrom for strategiske valg, gjennom bruk av økte avsetninger.

Status ved drift av flyskolen (UTSA)

Det har vært jobbet godt med å analysere status og drift ved UTSA. Utdanningen har eksistert i 6 år. Fra 2010 er det tatt opp 12 studenter hvert halvår. Første år av utdanningen gjennomføres i Tromsø, og deretter gjennomføres operativ del i Bardufoss hvor flybasen ligger. 2014 ble det første budsjettår hvor hele utdanningen ble gjennomført ved UiT. Prognosen er at rundt juletid i år vil passere 100 uteksaminerte piloter med bachelorgrad i luftfart.

Det er avholdt møter med økonomidirektør og dialog med universitetsdirektøren, hvor temaet har vært underfinansiering av utdanningen. Kostnadsanalyser av frem til 2015 viser at driften har hatt merkostnader på til sammen 11,7MNOK og fordeles på tre kategorier.

Tabell 4 Merkostnader UTSA per kategori

A: Sprekk i opprinnlig budsjett			
	Audit Luftfartstilsynet	500	
	Vedlikehold (propell/motor)	2000	2 500
B: Kostnader forbundet med nye myndighetskrav:			
	Sikkerhetssjef	600	
	Accountable Manager	1000	
	Daily Flight Manager	800	2 400
C: Kostnader ikke inkludert i opprinnelig budsjett:			
	Asfaltering	1600	
	Hangar (utvidelse)	4000	
	AVINOR - Landingsavgifter	200	
	Teknisk vedlikehold (CAMO)	1000	6 800
TOTALE MERKOSTNADER			11 700

Tall i kNOK

Etter møte med økonomidirektør 26. august ble man enige om å fremme underfinansiering for KD, basert på følgende:

Tabell 5 Underfinansiering spesifisert per kostnadskategori

	Kroner (1000)
+ Endret bemanning jfr myndighetskrav	2000
+ Endret bemanning Daily Flight Operating Officer	1000
+ Økt vedlikehold pga vær/klima/sikkerhet	1250
	4250

Tall i kNOK

Dette er da også sendt inn som et satsningsforslag utenfor rammen 2018 til universitetsdirektøren, som vil samle UiT budsjettinnspill utenfor rammen 2018 til KD.

I samme møte ble det også lagt frem dokumentasjon fra NTF om at KD definerer arealkostnadene som egenandel fra UiT. Disse har vært belastet utdanningen siden oppstart. Tabell 6 viser samlede netto arealkostnader (korrigert for leieinntekter) på til sammen 9,163MNOK ved utgangen av 2015.

Tabell 6 Utvikling avsetninger og spesifikasjon av arealkostnader ved UTSA

	Regnskap						Budsjett
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	E2016
Bevilgning	16 500	27 398	27 849	29 013	28 756	29 800	32 700
Kostnader*	10 898	23 342	26 082	41 187	41 966	26 293	37 511
Resultat	5 602	4 056	1 767	-12 174	-13 210	3 507	-4 811
Total avsetning	5 602	9 658	11 425	-749	-13 959	-10 452	-15 263
Tall i kNOK							
* Arealkostnader utgjør	1 500	1 370	1 468	1 445	1 320	2 060	2 060
* Kummulative arealkostnader	1 500	2 870	4 338	5 783	7 103	9 163	11 223

Tall i kNOK

Siden den samlede arealkostnad harmonerer godt med den negative avsetningen ved UTSA, så er en måte å vurdere dette på slik at disse kostnadene enten overføres til BEA (Bygg og eiendomsavd ved UiT), eller at utdanningen mottar et tilskudd for egenfinansieringen fra UiT.

Den løpende driften viser per 31. august et totalt positivt budsjettavvik på til sammen 2,075MNOK og presenteres i tabell 7 nedenfor.

Tabell 7 Økonomistatus UTSA – 31.08.2016

		Luftfartsfag				
		Regnskap		Budsjett-	Rest	
Kontokl (g)	Konto (group)			avvik	Årsbudsjett	årsbudsjett
Inntekter	Eksterne inntekter	-740 550	-833 250	92 700	-1 250 000	-509 450
	Statsbevilgninger	-18 008 393	-18 008 393	0	-29 520 387	-11 511 994
	Totale inntekter	-18 748 943	-18 841 643	92 700	-30 770 387	-12 021 444
Kostnader	Personalkostnader	9 844 190	9 461 367	382 823	15 476 203	5 632 013
	Driftskostnader	9 245 684	11 902 143	-2 656 459	17 855 000	8 609 316
	Investeringskostnader	104 236	0	104 236	0	-104 236
	Netto interne poster	1 250	0	1 250	2 250 000	2 248 750
	Totale kostnader	19 195 361	21 363 510	-2 168 149	35 581 203	16 385 842
Resultat -> merforbruk (+)/mindre (-)		446 417	2 521 866	-2 075 449	4 810 816	4 364 399

Tall i NOK

Det jobbes videre med å finne kostnadsreducerende tiltak innenfor eksisterende driftsmodell, men det er også mulig at en revisjon av driftsmodellen kan gi større besparelser. Det kan nevnes at det utredes nå om utdanningen kan flyttes fra Bardufoss, og dermed gi en billigere drift. Det er viktig å ha buffer i avsetningene på UTSA fordi reinvesteringer i fly og større vedlikehold av disse er store investeringer innenfor ett enkelt budsjettår.

Avsetninger

Avsetninger per 1. januar 2016 var til sammen 33,285MNOK, og er spesifisert i tabell 8 nedenfor:

Tabell 8 Spesifisert avsetninger per 1.01.2016

UB 2015	IFT	IG	IFI	IK	IMS	IIS	Felles	Totalt
Frie midler BEV	584	7 075	-6 869	16 247	1 111	-7 759	15 927	26 318
Bundne midler BEV	3 857	6 425	6 643	1 808	138	104	-2 112	16 863
Sum avsetninger BEV	4 442	13 500	-226	18 055	1 249	-7 655	13 815	43 181
Bundne midler BOA	-7 539	-8 893	2 125	-2 546	43	3 480	3 435	-9 896
Sum avsetninger 31.12.2015	-3 097	4 607	1 899	15 509	1 292	-4 175	17 250	33 285
Tall i kNOK								

BEV er i tabellen lik bevilgningsøkonomien, og BOA er lik prosjektøkonomien. NT-fak hadde positive avsetninger i bevilgningsøkonomien på til sammen 43,181MNOK. Disse var delt i frie og bundne midler, hvor bundne midler er avsatte bevilgninger hvor det hviler fremtidige forpliktelser. I prosjektøkonomien var det en negativ avsetning på til sammen 9,896MNOK. Dette er midler som vi må dekke inn i fremtiden, og i vårt tilfelle var det tre institutt (IFT-IG-IK) som fikk innbetalinger fra finansieringskildene i 2016. Samlede avsetninger ved inngangen til 2016 var da lik 33,285MNOK.

Tabell 9 nedenfor, viser totale avsetninger per 31.08.2016. Summene fremkommer som avsetninger per 1.01.2016, korrigert for resultat per 31.08.2016. Totale avsetninger økte med 23,688MNOK fra 33,285MNOK til 56,973MNOK

Tabell 9 Spesifiserte avsetninger per 31.08.2016 fordelt på frie og bundne midler – per institutt/felles.

Protype (group)	IFT	IG	IFI	IK	IMS	IIS	FELLES	Totalt
Frie midler BEV	1 299	9 294	-5 856	10 222	1 523	-8 568	19 923	27 838
Bundne midler BEV	5 315	5 262	6 687	10 460	840	3 588	-3 629	28 523
Sum avsetninger BEV	6 615	14 556	831	20 682	2 363	-4 979	16 294	56 361
Bundne midler BEV*	-737	960	160	0	0	759	-461	681
Bundne midler BOA	3 986	-8 870	628	-931	669	756	3 693	-69
Sum avsetninger BOA	3 249	-7 910	788	-931	669	1 515	3 232	612
Sum avsetninger 31.08.2016	9 864	6 646	1 620	19 751	3 032	-3 465	19 526	56 973
Tall i kNOK								

Avsetningens størrelse reiser også spørsmålet om hvilke planer som finnes for strategiske disponeringer av frie midler ved fakultetet. Det er mange gode formål, men det er et viktig arbeid som krever gode planer og solid forankring i den strategiske retningen som fakultetet følger.

Morten Hald
dekan

Kurt Hemmingsen
økonomisjef

—
kurt.hemmingsen@uit.no
77 64 52 05

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	25.10.2016	26/16

Svar NT-fak: Studieprogramportefølje - fastsetting av opptaksrammer for studieåret 2017-2018

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak godkjenner følgende, jfr vedlegg:

1. hvilke studieprogram som skal lyses ut ved NT-fak for studieåret 2017/2018.
2. opptaksrammer for studieåret 2017/2018
3. hvilke studier som ønskes adgangsregulert for studieåret 2017/2018

Begrunnelse:

UiTs studieprogramportefølje for opptak til studieåret 2017/2018 skal behandles av universitetsstyret den 24. november.

Avdeling for utdanning (UTA) har sendt brev til fakultetene (arkivref.: 2016/7952-1) der de ber om at fakultetene:

1. Gir en fullstendig oversikt over hvilke studieprogram som skal lyses ut for studieåret 2017/2018. Vedlagte skjema skal benyttes
2. Foreslår opptaksrammer for studieåret 2017/2018
3. Oppgir hvilke studier som ønskes adgangsregulert

Videreutdanninger med et omfang på mindre enn 60 studiepoeng, eksternt finansierte studietilbud og øvrige studietilbud med et omfang på mindre enn 60 studiepoeng omfattes ikke av denne gjennomgangen.

Vedrørende adgangsregulering:

Fastsetting av opptaksrammer fører ikke til at studieprogram automatisk blir adgangsregulert. Adgangsregulering av studieprogram kan benyttes som styringsverktøy i tilfeller hvor fakultetet erfaringsmessig vet at det er stor konkurranse om studieplassene, eller dersom det på grunn av begrensinger i undervisnings- eller veiledningskapasitet ikke er forsvarlig å ta opp studenter utover de foreslåtte

opptaksrammene. Ved adgangsregulering av studiet, er det også mulig å tømme eventuelle ventelister underveis i opptaket, dersom det likevel er ønskelig å gi tilbud til alle kvalifiserte søkere. Dersom opptaket til et studieprogram skal adgangsreguleres, må dere gjøre spesielt oppmerksom på dette når dere skal foreslå opptaksrammer for kommende studieår. På åpne studier (studier som ikke adgangsreguleres) må det gis tilbud til alle kvalifiserte søkere.

Søknadsfristen for opptak til videreutdanninger, og masterprogram hvor det er krav om relevant yrkeserfaring, er 1. mars fra og med opptak til studieåret 2017/2018. Universitetsdirektøren varslet om dette høsten 2015, og instituttene ble orientert i brev høsten 2015 (arkivref.: 2015/4714-1).

Fakultetet har lagt opp til følgende behandling:

- 6.10.16 Frist for innspill fra instituttene
- 10.10.16 Drøfting i instituttleder møte
- 25.10.16 Behandling i Fakultetsstyret
- 1.11.16 Frist for oversendelse til Avdeling for utdanning

Fakultetet har bedt om tilbakemelding på dette fra instituttene for hvert studieprogram som skal utlyses. Innspill fra hvert institutt er ikke vedlagt. Det er vedlagt et samleskjema for alle studieprogrammene med relevante opplysninger og sammenlikningsdata.

GENERELT FOR 2016-2017:

For høsten 2016 har fakultetet sett økning i antall søknader til de tradisjonelle realfagene, mens det har vært nedgang i søknader til program med tilknytning til petroleum, energi og sikkerhet. Til tross for dette ønsker fakultetet å videreføre adgangsreguleringen fra 2015.

INNSPILL FRA INSTITUTTENE

- IMS
 - Gjør spesielt oppmerksom på at studieprogrammet «Mathematics and Finance – master» ikke skal lyses ut for studieåret 2017/2018.
 - Opptaksrammen for årsstudium i matematikk økes til 20 som følge av mange søkere i 2016/2017.
- IIS
 - Det etableres et nytt halvt-årig realfagkurs for elever med generell studiekompetanse, men med manglende realfagsbakgrunn. Realfagskurset tilsvarer R1+R2 og FYS1.
 - Det ryddes i alternative opptaksveier til ingeniør:
 - Tre-semesterordning (TRESS) lyses ikke ut
 - Y-vei lyses ikke ut
- IFI

- Ved høstopptaket 2015 ble både B-INF og IMAT-INF adgangsregulert, og dette ble videreført for opptaket 2016.
Gjennom undersøkelser (studiepoengproduksjon, gjennomføringsrate og gjennomsnittskarakterer på emner) gjort for kull 2015 (første kull med adgangsregulering) har IFI ikke sett noen entydig positiv effekt av adgangsreguleringen. For enkelte emner er det en positiv utvikling, for andre motsatt / ikke endringer. IFI mener likevel at det er for tidlig å konkludere med effekten av adgangsregulering på studieprogrammene, og tror at man på sikt vil se en positiv utvikling.

På den bakgrunn ønsker IFI adgangsreguleringen satt for 2016/-17 videreført til 2017/-18.

- Øvrige institutter: Der det ikke er gitt særskilt begrunnelse for opptaksrammer og adgangsregulering videreføres disse fra studieåret 2016/2017.

ADMINISTRASJONENS KOMMENTARER

Administrasjonen har ikke spesielle kommentarer utover de vurderinger som er gitt ovenfor og innspillene fra instituttene

Innspillene fra instituttene har vært forelagt instituttledermøtet.

Morten Hald
dekan

—

Arvid Aanstad
studiesjef

—

arvid.aanstad@uit.no
77 64 40 06

Saksbehandler rådgiver Cecilie Andreassen

—

Vedlegg: Samlet oversikt over opptaksrammer og adgangsregulering for studieåret 2017-2018

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg 2: Opplysninger som bes rapportert inn fra fakultetene for studieåret 2017/2018. Tabellen kan utvides etter eget ønske og behov.

Forklaring til hva som skal fylles inn tabellen:

Felt		Forklaring		
Studieprogramnavn		Fyll inn navn på studiet, og nivå (årsstudium, bachelor – eller master). Dersom studiet skal tilbys på deltid og/-eller samlingsbasert/nettbasert, må dere gi beskjed om det		
Studiested		Oppgi hvilket studiested studiet skal tilbys ved		
Forslag til opptakskapasitet 2016/2017		Fakultetets forslag til samlet opptakskapasitet/budsjetterte plasser for opptak til studiet i 2017/2018		
Ønskes adgangsregulert?		Dersom studiet ønskes adgangsregulert, skriv ja i denne kolonnen. Forslag til opptaksramme 17/18 vil angi nivået på adgangsreguleringen. Hvis studiet ikke ønskes adgangsregulert, er det tilstrekkelig å skrive nei i denne kolonnen.		
Skal programmet også ha oppstart vårsemesteret 2017?		Dersom studiet også skal ha oppstart vårsemesteret 2018 (lokalt opptak), skriv «ja» i dette feltet.		
Studieprogramnavn	Studiested	Forslag til opptakskapasitet 2017/2018	Ønskes adgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
SAMFMILJØ (Samfunnssikkerhet og miljø – bachelor)	Tromsø	45	Ja*	Nei
SIKKKMIL (Sikkerhet og miljø - bachelor, ingeniør)	Tromsø	25	Ja*	Nei
NAUTIKK (Nautikk – bachelor, ingeniør)	Tromsø	27	Ja*	Nei
B-FLY (luftfartsfag – bachelor)	Tromsø	12+12	Ja*	Ja
M-SAMFSIKK (Samfunnssikkerhet – master)	Tromsø	20	Ja*	Nei
M-TECHSAFE (Technology and Safety in the High North – master)	Tromsø	25	Ja*	Nei
Realfagskurs (Oppstart første gang vår 2017)	Tromsø	60	Nei	Ja

Studieprogramnavn	Studiested	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Ønskes adgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
Ikke opptak TRESS (Nautikk, Sikkerhet og miljø)	-	0	-	-
Ikke opptak Y-vei (Nautikk, Sikkerhet og miljø)	-	0	-	-
B-GEO (Geologi – bachelor)	Tromsø	40	Ja*	Nei
M-GEO (Geology – master)	Tromsø	35	Ja*	Nei
B-MASTAT (Matematikk og statistikk – bachelor)	Tromsø	15	Nei	Nei
B-MATFIN (Matematikk og finans – bachelor)	Tromsø	15	Nei	Nei
B-MATFIN (Mathematics and Finance – master) ⁱ	-	-	-	-
M-MAT (Mathematics – master)	Tromsø	10	Nei	Ja
M-STAT (Statistics – master)	Tromsø	5	Nei	Ja
ST-MAT Matematikk - årsstudium	Tromsø	20	Nei	Nei
B-KJEMI (Kjemi - bachelor)	Tromsø	15	Nei	Nei
M-KJEM (Chemistry - master)	Tromsø	10	Nei	Ja
B-INF (Informatikk – bachelor)	Tromsø	40	Ja (inntil 40 plasser) ⁱⁱ	Nei
IMAT-INF (Informatikk - master (5-årig), sivilingeniør)	Tromsø	20	Ja (inntil 20 plasser) ⁱⁱⁱ	Nei
M-INF (Computer Science – master)	Tromsø	10	Nei	Nei
B-FYS (Fysikk - bachelor)	Tromsø	20	Nei	Nei

Studieprogramnavn	Studiested	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Ønskes adgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
M-FYS (Physics – master)	Tromsø	15	Nei	Ja
IMAT-FYMA (Anvendt fysikk og matematikk - master (5-årig), sivilingeniør)	Tromsø	20	Ja*	Nei
IMAT-EOM (Energi, klima og miljø - master (5-årig), sivilingeniør)	Tromsø	20	Ja*	Nei
IMAT-ROMFY (Romfysikk - master (5-årig), sivilingeniør)	Tromsø	15	Nei	Nei

ⁱ Programmet skal ikke lyses ut for opptak studieåret 2017/2018.

ⁱⁱ Ønsker å øke inntakskvaliteten ved å adgangsregulere studiet.

ⁱⁱⁱ Ønsker å øke inntakskvaliteten ved å adgangsregulere studiet.

*Ønskes videreført fra studieåret 2016/2017.