



Møteinnkalling

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams
Møtedato: 03.02.2021
Tidspunkt: 13:00 – 15:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til Lise Myrvang, lise.myrvang@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 1/21	Referatsaker		2021/599
FU 2/21	Innspill til årsplan for 2021 - rapport om forskningsvirksomheten i 2020		2021/198
FU 3/21	Revisjon av retningslinjene for forskergrupper, Det juridiske fakultet		2020/6876
FU 4/21	Endring av veiledningsforhold - Tove Wulff Nilsen		2018/3215
FU 5/21	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Stine-Karethe Løkvoll Jensen	X	2020/8424
FU 6/21	Rapport fra midtveisevaluering - Mats Humberst	X	2018/2300
FU 7/21	Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Hilde Woker	X	2016/7567
FU 8/21	Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Lena Schøning	X	2017/772
FU 9/21	Revidering av emnebeskrivelser og opprettelse av nye emner i opplæringsdelen i ph.d.-programmet i rettsvitenskap		2020/7108



ORIENTERINGSSAK

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.02.2021

Sak:
1/21

Referatsaker

Vedlagt følger referatsaker til møte i Forskningsutvalget 03.02.2021:

- a) Referat fra møte i Forskningsutvalget 17.11.2020.

Lise Myrvang
utvalgssekretær

—
lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Møteprotokoll

Utvalg: **Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams
Møtedato: 17.11.2020
Tidspunkt: 13:00 – 15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Sondre Torp Helmersen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Stig Harald Solheim	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Mats Humberst	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristina Labba	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tove Wulff Nilsen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Jorun Irene Rui	Kristina Labba	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lise Myrvang	Seniorrådgiver

Merknader

En sak ble lagt til under Eventuelt:
Møtedatoer for Forskningsutvalget våren 2021

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 29/20	Referatsaker		2020/583
FU 30/20	Evaluering av organiseringen av forskergrupper ved Det juridiske fakultet - forslag til ny organisering fra 2021		2020/6876
FU 31/20	Tildeling av små driftsmidler i 2020, andre gangs utlysning		2020/2287
FU 32/20	Forslag om revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap		2020/7521
OS 5/20	Sak til dekan - Oppnevning av bedømmelseskomité - Sverre Magnus Bergslid Salvesen		2016/6539
FU 33/20	Søknad om opptak til ph.d.-studiet - Apostolos Tsiouvalas	X	2020/6503
FU 34/20	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Mathilde Daasvatn Morel	X	2020/7050
FU 35/20	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Mazyar Ahmad	X	2020/7048
FU 36/20	Rapport fra midtveisevaluering - Julia M. Gaunce	X	2018/3214
FU 37/20	Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Kristine Dalaker Kraabel	X	2017/770

FU 29/20 Referatsaker 2020/583

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar referatsakene til etterretning.

FU 30/20 Evaluering av organiseringen av forskergrupper ved Det juridiske fakultet - forslag til ny organisering fra 2021 2020/6876

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet foreslår slik organisering av forskergruppene ved fakultetet:

Gjeldende modell for organisering av forskergrupper ved Det juridiske fakultet videreføres, med følgende endringer:

1. Nivå 3 bortfaller fra 01.01.2021. I tillegg til forskergrupper på nivå 1 og 2, kan fakultetet ha forskningsmiljø med senterstatus. For øyeblikket gjelder dette Norsk senter for havrett. Senteret har egen finansiering og egne retningslinjer, og er ikke omfattet av retningslinjene for forskergrupper
2. Retningslinjene revideres slik at det fremgår tydeligere hvilke krav som stilles for aktiviteten til forskergruppene på nivå 1 og 2, og for å kunne få tildelt incentivmidler til gruppene innenfor rammene på henholdsvis 100 000 og 300 000 kroner. Et forslag til nye retningslinjer skal sendes på høring til forskergruppene, og planlegges lagt frem for FU i første møte i 2021.

Ordningen gjelder for fire år, fra og med 2021 og skal evalueres høsten 2024.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 31/20 Tildeling av små driftsmidler i 2020, andre gangs utlysning 2020/2287

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet gir slik tildeling av små driftsmidler i 2020, andre gangs utlysning:

- Søknad fra Svein Kristian Arntzen om midler til faglige reiser til Danmark og Skottland i forbindelse med samarbeidsprosjekt med BFE-fak om forskning på fangstteknologi innvilges med inntil kr 60 000.
- Søknad fra Anna Nylund om delfinansiering av prosjekt for utarbeidelse av antologi om covid-19 og den sivile rettspleien, med utgivelse på Eleven forlag, innvilges med inntil kr 22 000.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget har gjennomgått forslaget til revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap samt innkomne høringssvar, og gir innspill i henhold til vurderinger gjort i møtet.
2. Forskningsutvalget har gjennomgått forslag til endringer i studieplanen for ph.d.-programmet i rettsvitenskap, og støtter dette med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

OS 5/20 Sak til dekan - Oppnevning av bedømmelseskomité - Sverre Magnus Bergslid Salvesen 2016/6539

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar orienteringssaken til etterretning.

FU 33/20 Søknad om opptak til ph.d.-studiet - Apostolos Tsiouvalas 2020/6503

Innstilling til vedtak:

1. Apostolos Tsiouvalas tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 1.oktober 2020.
2. Vito De Lucia (UiT Norges arktiske universitet) oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder samt fordeling av veiledningstid mellom veilederne.
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt som sirkulasjonssak.

FU 34/20 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Mathilde Daasvatn Morel 2020/7050

Innstilling til vedtak:

1. Mathilde Daasvatn Morel tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 11. januar 2021.
2. Margherita Paola Poto, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder samt fordelingen av veiledningstid mellom veilederne.
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

FU 35/20 Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Mazyar Ahmad 2020/7048

Innstilling til vedtak:

5. Mazyar Ahmad tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 14. januar 2021.
6. Vito De Lucia, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder samt fordelingen av veiledningstid mellom veilederne.
7. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
8. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

1. Mazyar Ahmad tas opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet. Dato for oppstart er 14. januar 2021.

Opptak skjer under forutsetning av at fullstendig utfylt søknadsskjema om opptak leveres innen 16.12.2020.

2. Vito De Lucia, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes som hovedveileder. Prodekan forskning gis fullmakt til å godkjenne medveileder samt fordelingen av veiledningstid mellom veilederne.
3. Fakultetets program for opplæringsdelen av ph.d.-studiet skal følges.
4. Administrasjonen sørger for at de nødvendige avtaler om opptak til ph.d.-programmet i rettsvitenskap opprettes.

FU 36/20 Rapport fra midtveisevaluering - Julia M. Gaunce 2018/3214

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget tar rapport fra Julia Martha Gaunce sin midtveisevaluering, gjennomført i september 2020, til etterretning.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Forskningsutvalget tar rapport fra Julia Martha Gaunce sin midtveisevaluering, gjennomført i september 2020, til etterretning.

Prodekan forskning vurderer om det er behov for ekstra tiltak for oppfølging med hensyn til progresjon og veiledning.

FU 37/20 Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - Kristine Dalaker Kraabel 2017/770

Innstilling til vedtak:

Kristine Dalaker Kraabel får godkjent opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap.

Saksprotokoll i Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet - 17.11.2020

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Eventuelt

Møtedatoer for Forskningsutvalget våren 2021

Forskningsutvalget fastsetter følgende møtedatoer for våren 2021:

Onsdag 3. februar

Torsdag 25. mars

Torsdag 28. mai

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.02.2021

Sak:
2/21

Innspill til årsplan for 2021 - rapport om forskningsvirksomheten i 2020

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget tar årsrapport for forsknings- og utviklingsarbeid i 2020 til etterretning.
2. Forslag til årsplan for 2021 godkjennes.

Bakgrunn:

Universitetsstyret godkjente i møte 29.10.20 *Virksomhetsplan 2021 for UiT Norges arktiske universitet*. Denne planen skal bidra til at UiT når sine strategiske mål og de mål KD har satt for sektoren som helhet.

Planen (vedlegg 1) angir hvilke saker fakultetene skal ta hensyn til i sine planer for 2021.

Universitetsstyret har i virksomhetsplanen for 2021 sluttet seg til totalt seks styringssignaler på forskningsfeltet, ett av disse (nr 18) skal følges opp av fakultetet, mens to andre (nr 20 og 22) skal følges opp av fakultetene i samarbeid med nivå 1.

Styringssignalene vedrørende utdanningsdelen vil bli behandlet i egen sak for Studieutvalget. Det vil deretter bli fremmet en samlet sak om hele Fakultetets virksomhet til Fakultetsstyret i møte 22. februar.

Forsknings- og utviklingsarbeid, rapport om virksomheten i 2020

I årsplanen for 2020 ble følgende hovedutfordringer definert innen forsknings- og utviklingsarbeid:

1. Justere dagens organisering av forskergruppene med nivådeling og finansieringsmodell i tråd med gjennomført evaluering
2. Arbeide målrettet for å øke andelen eksternfinansierte prosjekter, bl.a. gjennom oppfølging av tiltaksliste

3. Implementere og videreutvikle det administrative årshjulet for systematisk kvalitetssikring og oppfølging av prosjektsøknader
4. Støtte og legge til rette for videre drift av Norsk senter for havrett, og styrke muligheten for sentret til å vinne frem med en SFF-søknad i 2020
5. Utvikle tiltaksliste for å opprettholde og forbedre fakultetets publisering av rettsvitenskapelig forskning
6. Arbeide for å øke antall Open Access-publiseringer
7. Gjennom fakultetets satsningsområder innen havrett og same-/urfolksrett bidra til at UiT er ledende innen forskning om Arktis, samt styrker sin posisjon som Norges arktiske universitet
8. Synliggjøre forskning som støtter opp om FNs bærekraftsmål og innarbeide konkrete faglige tiltak for oppfølging av FNs bærekraftsmål innen forskningsprosjekter der dette er naturlig i relasjon til prosjektets tematiske innretning
9. Legge til rette for og bidra aktivt til gjennomføringen av JUREVAL
10. Revidere ph.d.-programmet for å legge til rette for større valgfrihet og mer internasjonalisering/mobilitet

Oppfølging av de enkelte punktene i årsplanen

1. *Justere dagens organisering av forskergruppene med nivådeling og finansieringsmodell i tråd med gjennomført evaluering*

Det juridiske fakultetet innførte i 2018 en ny organisering av forskergruppene, og denne ordningen var ment å gjelde for to år. Organiseringen bygget på UiTs Veileder for forskningsgrupper fra 2016 og skulle evalueres høsten 2019. Ordningen ble forlenget ut 2020 - med tilsvarende forskyvning av evaluering til høsten 2020.

Organiseringen fra 2018 innebar innplassering av forskergruppene på tre nivåer:

1) Nyetablert, 2) Mellomnivå/ konsolidert og 3) Toppforskningsmiljø. I denne perioden har tre forskergrupper ved fakultetet vært plassert på nivå 1 (Formuerett, Forvaltningsrett og Statsrett), mens tre grupper har hatt plassering på nivå 2 (Barnerett, Same- og urfolksrett og Prosess-/strafferett). Forskergruppen i havrett ville vært kandidat til plassering på toppforskningsmiljø, nivå 3. Gruppen fikk imidlertid senterstatus ved opprettelsen av K.G. Jebsen senter for havrett i 2013, og senere som Norsk senter for havrett fra september 2019, og har ikke vært regnet inn blant fakultetets forskergrupper i den tiden de har hatt senterstatus.

I ny organisering fra 2018 ble incentivmidlene kanalisert til aktiviteter i regi av forskergruppene gjennom tildeling av driftsmidler til hver enkelt forskergruppe. Tildelingene var bestemt etter hvilket nivå forskergruppen var plassert på, og for perioden 2018-2020 fikk forskergrupper på nivå 1 en tildeling på inntil kr 100 000 over to år mens forskergrupper på nivå 2 kunne få inntil kr 300 000 over to år. Forskergruppene har kunnet søke på disse midlene i henhold til kriterier for tildeling som var fastsatt i fakultetets retningslinjer for forskergrupper.

Evaluering av denne ordningen ble satt i gang i juni 2020 ved at prodekan forskning sendte ut en e-post til forskergruppelederne der de ble bedt om å uttale seg om hvilke erfaringer de har hatt med gjeldende ordning og hvorvidt de mente nivåinndelingen og finansieringsmodellen burde beholdes.

Etter denne innledende runden ble det utarbeidet et høringsnotat der det ble redegjort for bakgrunnen for høringen, og der alle faglig ansatte ved fakultetet ble invitert til å komme med innspill til evalueringen og videre organisering av forskergruppene ved fakultetet. I høringsnotatet ble det lagt frem forslag om at gjeldende modell for organisering av forskergrupper skulle videreføres, med den endringen at nivå 3 bortfaller og at retningslinjene skulle revideres ut fra innspill fra fagmiljøene og ut fra erfaringer som ble gjort i den perioden ordningen hadde fungert.

Fristen for høringsinnspill var satt til 16. oktober, og saken ble deretter behandlet i Forskningsutvalget i møte 17.11.2020 (Sak FU 30/20) og i Fakultetsstyret 9.12.2020 (Sak FS 87/20). I begge møter ble det fattet vedtak som var i tråd med forslaget i høringsnotatet. Arbeidet med revisjon av retningslinjene er i gang, og forslag til nye retningslinjer vil bli lagt frem for Forskningsutvalget i møte 3. februar og for Fakultetsstyret 22. februar 2021.

2. *Arbeide målrettet for å øke andelen eksterntfinansierte prosjekter, bl.a. gjennom oppfølging av tiltaksliste*

Den eksternt finansierte virksomheten er et viktig virkemiddel for at fakultetet, og UiT som helhet, skal kunne vokse som forskningsinstitusjon. Det er viktig å sikre rekruttering til alle rettsområder som det forskes og undervises i ved fakultetet, og egenproduksjon av doktorgradskandidater gjennom eksternt finansierte prosjekter er avgjørende i så måte. Økning av eksterntfinansiert forskning er et prioritert område som fakultetet har hatt fokus på de siste årene. Det har vært gjennomført flere tiltak for å motivere til flere søknader og økt søknadskvalitet, eksempelvis gjennom utarbeidelse av årshjul for eksterntfinansiering - gjeldende første gang for høst 2019/vår 2020, med aktiviteter rettet mot forskningsrådets hovedsøknadsfrist 25. mai 2020.

Søknader til Norges forskningsråd

Til Forskningsrådets søknadsfrist i 2020, ble det levert 6 søknader (mot 4 i 2019) innen følgende programmer og forskningstemaer:

Prosjekt	Prosjektleder	Program NFR
Creating an integrative framework for court-connected mediation	Anna Nylund	Banebrytende forskning (tidligere kalt FRIPRO)
Governance of Land and Natural Resources in Sápmi – a legal approach (GoSápmi)	Øyvind Ravna	Samisk forskning / Banebrytende forskning
COVID-19 and the State of Exception	Margherita Poto	Samfunnssikkerhet / Banebrytende forskning
The NAV case and EEA Law - Present and future legal challenges in Norwegian administrative law	Martin Hennig	Velferd, arbeidsliv, migrasjon (VAM)
Ocean Regulation and Governance in the Nordic Countries (OREGO-N)	Elise Johansen	Banebrytende forskning
Developing good ocean governance of the Arctic in times of unpredictable and rapid changes (DOGA)	Ingvild Jakobsen	Polarprogrammet / Banebrytende forskning

To av prosjektsøknadene til NFR ble innvilget i 2020 med henholdsvis 8 433 000 NOK (GoSápmi) og 11 077 000 NOK (DOGA). Dette er et meget godt resultat for Det juridiske fakultet. Konkurransen om midler er svært tøff. Av 2363 søknader ble 11 % innvilget til finansiering. UiT fikk innvilget til sammen 12 søknader til 2020-fristen (8 innen *Forskerprosjekt for fornyelse*, 1 til *Mobilitet* og 3 til *Unge talenter*). Jurfak fikk dermed to av åtte innvilgede UiT-prosjekter innen hovedkategorien *Forskerprosjekt for fornyelse*, en meget god uttelling dette året for den store innsatsen som ble lagt ned i søknadsskrivingen.

Som det går frem av tabellen ovenfor, ble flere av søknadene levert både til programmet Banebrytende forskning og til et tematisk program. Dette er blitt muliggjort etter at Forskningsrådet gjorde en omorganisering i 2019, med endringer både i søknadsprosess og styresystem.

Totalt ble det innvilget 19,5 mill.

EU-søknader

Fakultetet hadde ett EU-søknadsinitiativ i 2020, rettet mot programmet ERC Consolidator Grant; *Conceptualising an Integrated Framework for Court-Connected Mediation* (COURTMEDIATION), med Anna Nylund som prosjektleder. Søknaden ble sendt inn for andre gang i 2020. I 2019 gikk den gjennom det første nåløyet med invitasjon til intervju i Brussel før 2. søknadsrunde. Dessverre nådde ikke søknaden opp i 2020, ei heller til intervjurunde.

Søknadsinitiativ til Tematiske satsingsområder, UiT

UiTs program Tematiske satsinger er opprettet for å fremme prosjektinitiativ med tverrfaglig samarbeid. Det juridiske fakultet deltok på ett søknadsinitiativ som fikk tildeling over dette programmet i 2020: *SECURE - Novel Marine Resources for Food Security and Food Safety*, samarbeidsprosjekt mellom BFE-fak, Helsefak og Jurfak. Tildelingen innebærer en stipendiatstilling, inkludert driftsmidler, til Jurfak, totalt ca. 2,6 mill. i perioden

Søknadsinitiativ til Aurora Senter, UiT

UiTs strategiske utlysning av midler til opprettelse av Aurora-sentre retter seg mot “research groups that have demonstrated excellence in their research, and with ambition to organize and build research capacity, for the purpose of applying for centre funding, like Norwegian Centres of Excellence, ERC Synergy or similar”. Norsk senter for havrett ble i desember 2020 tildelt status som ett av to Aurora sentre ved UiT.

Tildelingen betyr at senteret kan starte opp et nytt stort prosjekt, kostnadsberegnet til 28 mill. over fire år.

Øvrige søknadsinitiativ med tildelinger til Jurfak i 2020

Øvrige søknader som har fått tildeling i 2020 inkluderer et oppdragsprosjekt for UDI der Jurfak er prosjektleder, samt tildelinger der fakultetet er partner i prosjekter som er ledet av andre enheter, i og utenfor UiT. Blant disse er prosjektet Corporo Sano Laboratory det mest omfattende, og inkluderer lønnsmidler for en førsteamanuensisstilling og en professor-II stilling ved Jurfak i en periode på 6 år fra og med 2020.

Prosjekt	Prosjektledelse	Program/finansør	Tildeling til Jurfak
Utarbeidelse av veileder for vurderinger av «barnets beste» i utlendingssaker	Trude Haugli og Mona Martnes	Utlendingsdirektoratet (UDI) Oppdragsprosjekt	1 099 875
Juridiske og barnefaglige perspektiver på informasjon om tvangsretur av barn	HSL-fak (Fra Jurfak: Trude Haugli og Mona Martnes)	Politiets utlendingsenhet	565 000
The complexity of the coercion in child and adolescent psychiatry (CAP)	Nordlandsforskning (Fra Jurfak: Marius Storvik)	NFR, Helsevel	1 100 000
Grensesetting og bruk av tvang overfor barn som bor i fosterhjem (oppdragsprosjekt)	Nordlandsforskning (Fra Jurfak: Marius Storvik)	Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet	323 980

Corporo Sano Laboratory, researching architecting of complex, trustworthy, large-scale digital ecosystems	NT-fak (Fra Jurfak: Jon Petter Rui)	Sparebanken Nord Norge LabNN	10 314 000
			13,4 mill.

3. Implementere og videreutvikle det administrative årshjulet for systematisk kvalitetssikring og oppfølging av prosjektsøknader

Det juridiske fakultet har i sin strategiplan for perioden 2018-2022 vedtatt at fakultetet skal øke andelen eksternt finansierte prosjekter, og i forlengelsen av denne satsingen ble det i årsplan for forskning og utviklingsarbeid for 2019 (sak FS 8/19) vedtatt å innføre et årshjul for eksternfinansiering som et ledd i å bedre de administrative rutiner for oppfølging av søknadsinitiativ.

Slikt årshjul ble utarbeidet og tatt i bruk fra og med høsten 2019, og med aktiviteter som var særskilt knyttet til søknadsforberedelser mot Forskningsrådets hovedsøknadsfrist den 25. mai 2020. Noen av aktivitetene (kurs/workshops) som var lagt inn i årshjulet har vært gjennomført i samarbeid med HSL-fakultetet, ettersom Jurfak har en del samarbeid med HSL om prosjektsøknader, og også en del felles problemstillinger rundt søknadsprosessen.

Når det gjelder videre arbeid med årshjulet for eksternfinansiering etter innsendingene til NFR i mai 2020, og i henhold til punktet nevnt ovenfor i årsplanen for 2020, så ble dette arbeidet satt på vent høsten 2020. Grunnen til dette er at forskningsrådet endret sin hovedsøknadsfrist fra mai til februar. Nå utarbeides et revidert årshjul som retter seg mot NFRs søknadsfrist i februar 2022.

4. Støtte og legge til rette for videre drift av Norsk senter for havrett, og styrke muligheten for sentret til å vinne frem med en SFF-søknad i 2020

Fakultetet har, gjennom administrativ støtte og finansiering, lagt til rette for at NCLOS skulle kunne utarbeide en konkurransedyktig søknad til UiTs utlysning for etablering av Aurora sentre. Som nevnt ovenfor, fikk NCLOS tilslag på denne søknaden og er blitt tildelt status som ett av to Aurora sentre ved UiT. Den samme prosjektsøknaden er også blitt utviklet som en søknad om midler til opprettelsen av et NFR-finansiert Centre of Excellence (SFF), og ble sendt inn til fase 1 av utlysningen i november 2020. Endelig beslutning om hvilke prosjekter som får gå videre til fase 2 for innsending av en fullstendig søknad vil bli tatt i mai 2021.

5. Utvikle tiltaksliste for å opprettholde og forbedre fakultetets publisering av rettsvitenskapelig forskning

Arbeid med utarbeidelse av tiltaksliste for publisering ble satt i gang gjennom arrangement av en fagdag for publisering i februar 2020, med utarbeidelse av tiltaksliste for publisering som ett av punktene på programmet. Dette arbeidet ble imidlertid ikke videreført gjennom resten av året.

Når det gjelder tall for vitenskapelig publisering i 2020 vil disse ikke være klar før rundt 1. april 2021, som er nasjonal frist for å rapportere registreringer i Cristin (Current Research Information System in Norway). En foreløpig oversikt viser at antallet publikasjoner ved Det juridiske fakultet for 2020 er omtrent det samme som for 2019, mens antallet nivå-2 publiseringer ser ut til å være lavere enn foregående år. En gjennomgang av publiseringsresultater for 2020 vil bli utarbeidet og presentert som egen sak til FU og FS etter rapporteringsfristen i april.

6. *Arbeide for å øke antall Open Access-publiseringer*

Fakultetet arbeider med å øke antall OA-publikasjoner ved fakultetet, i tråd med UiTs prinsipper for åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner. Dette arbeidet ble spesielt fulgt opp i 2019, da fakultetet oppnådde 100 % grønn OA gjennom egenarkivering av publikasjoner i UiTs vitenarkiv Munin (gjelder foreløpig bare vitenskapelige tidsskriftsartikler). Fakultetets totale prosentandel for OA økte fra 16 % i 2018 til 42,3 % i 2019. Dette arbeidet blir videreført for 2020, men som nevnt ovenfor vil publiseringsresultater for 2020 ikke foreligge før i begynnelsen av april 2021.

7. *Gjennom fakultetets satsningsområder innen havrett og same-/urfolksrett bidra til at UiT er ledende innen forskning om Arktis, samt styrker sin posisjon som Norges arktiske universitet*

Det juridiske fakultet har hatt fokus på å tilrettelegge og støtte opp om de forskningsområdene som er utpekt som satsningsområder i fakultetets strategi; havrett og same-/urfolksrett. Som det går frem av punktet ovenfor om arbeidet med å øke andelen eksterntfinansierte prosjekter, har dette gitt resultater i form av at fakultetet har fått eksterne midler (NFR og UiT Aurora Centre) til drift av tre store forskningsprosjekter som alle er innen havrett og same-/urfolksrett. Dette er prosjekter som vil bidra til å styrke og synliggjøre UiTs posisjon som Norges arktiske universitet.

8. *Synliggjøre forskning som støtter opp om FNs bærekraftsmål og innarbeide konkrete faglige tiltak for oppfølging av FNs bærekraftsmål innen forskningsprosjekter der dette er naturlig i relasjon til prosjektets tematiske innretning*

Oppfølging av FNs bærekraftsmål blir innarbeidet i alle nye prosjektinitiativ ved fakultetet.

Eksempler på dette kan tas fra følgende tre nyetablerte prosjekter:

Children's right to health bidrar til oppfyllelse av bærekraftsmål 3 «God helse og livskvalitet».

Mye av forskningen ved NCLOS fokuserer på å fremme bærekraftig utvikling, spesielt i tilknytning til klimaendringer og deres innvirkning på miljøet (bærekraftsmål 13 Stoppe klimaendringene) og bidra til bærekraftig bruk av havet og de marine ressurser (bærekraftsmål 14 Livet i havet). Prosjektet *Developing good ocean governance of the Arctic in times of unpredictable and rapid changes* er ett eksempel på forskning som bidrar til oppfyllelse av disse bærekraftmålene.

Det meste av forskningen ved fakultetet kan relateres til oppfyllelse av bærekraftsmål nr 16 «Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner». Prosjektet *Governance of Land and Natural Resources in Sápmi – a legal approach* er ett eksempel på hvordan forskning ved fakultetet bidrar til oppfyllelse av dette målet, gjennom forskning på rettighetsspørsmål knyttet til urfolks tradisjonelle bruk av naturressurser, samt spørsmål relatert til urfolks deltakelse i nasjonale og internasjonale beslutningsprosesser.

9. *Legge til rette for og bidra aktivt til gjennomføringen av JUREVAL*

Fakultetet fikk i desember 2019 brev fra Forskningsrådet med invitasjon til å delta i evaluering av norsk rettsvitenskap. Fakultetet deltok på slik evaluering første gang i 2009. Det er oppnevnt en evalueringskomité for den nye evalueringen av norsk rettsvitenskap for perioden 2010-2019, og basert på denne evalueringen vil komiteen bli bedt om å komme med anbefalinger til den enkelte institusjon og til nasjonale myndigheter som Forskningsrådet og departementene.

Fakultetet nedsatte på nyåret i 2020 en arbeidsgruppe for JUREVAL bestående av dekan, prodekan for utdanning, prodekan for forskning, fakultetsdirektør og to forskningsadministrativt ansatte. Det er NIFU (Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning) som har utarbeidet grunnlagsmaterialet for evalueringen av rettsvitenskap, og våren 2020 deltok medlemmer av fakultetets arbeidsgruppe på en rekke workshops og møter i regi av Forskningsrådet og NIFU, med forberedende arbeid og avklaring av spørsmål rettet mot evalueringsarbeidet. I tillegg deltok dekan som fakultetets representant i Referansegruppen for JUREVAL. I løpet av våren ble det avholdt rundt seks referansegruppemøter, bl.a. for avklaring av spørsmål knyttet til tilpasning av mandat for den enkelte enhet som skulle evalueres, samt andre spørsmål forbundet med evalueringsprosessen.

Mandat for evaluering av Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, ble vedtatt av fakultetsstyret i møte 4.09.2020, Sak FS 52/20.

Institusjonene som deltar i evaluering av rettsvitenskap i Norge skal, som en del av JUREVAL, levere en egenevaluering. NIFU har utarbeidet mal for egenevalueringen, som innbefatter en rapport på inntil 20 sider og et bestemt antall obligatoriske vedlegg, samt et valgfritt antall egendefinerte vedlegg. Arbeidet med utarbeidelse av rapport og tilhørende vedlegg startet straks fakultetets mandat var vedtatt av fakultetsstyret. Som et ledd i dette arbeidet ble det sendt ut nettbaserte spørreskjema til alle faglig ansatte, for innsamling av data til rapporten og vedleggene. I tillegg ble det den 6.11.2020 arrangert et seminar med obligatorisk deltakelse for alle faglig ansatte, med formål å informere om JUREVAL-prosessen, samt å innhente forslag fra fagmiljøene på to av de sentrale vedleggene til rapporten: 15 utvalgte publikasjoner som fakultetet anser som representative/det beste av arbeidet som er utført i evalueringsperioden, samt 7 forslag til impact-cases, «the societal impact of the research».

Med utgangspunkt bl.a. i UiTs og fakultetets strategiplaner, fakultetets handlingsplan, samt informasjon fra de faglig ansatte gjennom nettskjema og seminar, ble det utarbeidet et utkast til egenevalueringsrapport fra fakultetet. Egenevalueringen og sentrale vedlegg måtte leveres på engelsk. Rapporten ble sendt ut på høring til alle ansatte, før den ble ferdigstilt og sendt inn til Forskningsrådets frist den 8. januar 2021.

10. Revidere ph.d.-programmet for å legge til rette for større valgfrihet og mer internasjonalisering/mobilitet

Fakultetets forrige prodekan for forskning satte sommeren 2020 sammen en arbeidsgruppe bestående av tre vitenskapelige ansatte og påtroppende prodekan for forskning for å foreslå endringer i fakultetets ph.d.-program. Gruppen utarbeidet et forslag, som ble sendt på høring til de vitenskapelige ansatte og deretter vedtatt av Fakultetsstyret 9. desember 2020.

Opplæringsdelen skal bestå av en obligatorisk del på 20 studiepoeng og en del med valgbart innhold på 10 studiepoeng. To nye emner skal opprettes, om henholdsvis valgbare seminarer og artikkelskriving. Tre eksisterende emner får færre studiepoeng, mens ett emne (JUR-8004) får redusert arbeidsbelastning. Ett emne (JUR-8006) legges ned. Studentene skal dessuten delta på hele i stedet for halvparten av emnet GEN-8001 som tilbys av HSL-fakultetet. Ett emne (JUR-8005) skal kun undervises på engelsk. Pensum i flere av emnene skal revideres.

Endringene skal implementeres i 2021 og er del av fakultetets arbeid med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studieprogrammene. Endrede og nyopprettede emner skal etter planen behandles i førstkommande møte i Forskningsutvalget, 3. februar 2021. Pensumendringer gjennomføres noe senere, men i god tid før 1. juni 2021. Endringene skal tre i kraft høstsemesteret 2021.

Det ble i 2020 gjennomført 4 disputaser (se vedlegg). I gjennomsnitt har det vært avlagt ca. 3 doktorgrader pr. år de siste årene¹

Forslag til årsplan for 2021

Fakultetets overordnede strategi for forskning kan sammenfattes slik: Fakultetet skal være en viktig institusjon for rettsvitenskapelig forskning og faglig utviklingsarbeid av høy faglig og etisk kvalitet, og med internasjonalt ledende forskningsmiljø.

Flere av punktene i årsplanen for 2020 er fremdeles aktuelle i forhold til årsplan for 2021, og foreslås videreført med justeringer i henhold til føringer i UiTs virksomhetsplan for 2021.

Det foreslås at følgende områder gis særlig prioritet i 2021:

- Vedta nye retningslinjer for fakultetets forskergrupper i lys av Fakultetsstyrets vedtak i 2020 om organisering og evaluering av forskergruppene, samt implementere retningslinjene og lage systemer for oppfølging av dem
- Arbeide målrettet for å øke andelen eksterntfinansierte prosjekter, bl.a. gjennom oppfølging av handlingsplan for Horizon Europe
- Videreutvikle og oppdatere det administrative årshjulet for systematisk kvalitetssikring og oppfølging av prosjektsøknader i lys av erfaringer og nye søknadsfrister
- Støtte og legge til rette for driften av Norsk senter for havrett, og særlig legge til rette for at senteret skal lykkes i arbeidet med å vinne frem med SFF-søknaden i 2021
- Arbeide for å opprettholde og forbedre fakultetets publisering av rettsvitenskapelig forskning
- Arbeide for å øke antall Open Access-publiseringer
- Iverksette nylig innvilgede prosjekter knyttet til hav – og miljørett og same-/urfolksrett, og fortsette arbeidet for å være internasjonalt ledende innen disse områdene
- Legge til rette for og bidra aktivt til gjennomføringen av siste fase av JUREVAL
- Implementere endringene i ph.d.-programmet som ble vedtatt av Fakultetsstyret i 2020

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

–

Lise Myrvang
seniorrådgiver

–

lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

¹ [DBH](#), avlagte doktorgrader

Vedlegg:

1. Virksomhetsplan for 2021 for UiT Norges arktiske universitet
2. Avlagte doktorgrader i 2020, Det juridiske fakultet
3. Årsrapporter fra forskergruppene

Virksomhetsplan 2021 for UiT Norges arktiske universitet

Til fakultetene, UB og UMAK

I tabellen under er tiltakene i virksomhetsplanen listet opp i første kolonne. I kolonne to er det ført opp hvilken styringskilde tiltakene har utgangspunkt i. Oversikt over kilder er listet opp under. For at fakultetene og enhetene skal kunne planlegge egen arbeidsinnsats knyttet til virksomhetsplanen, er det i kolonne tre og fire markert hvilket nivå i organisasjonen som har ansvar for å igangsette tiltaket (første steg) og hvilket nivå som må påregne arbeid med å gjennomføre tiltaket. 1 indikerer at det gjelder nivå 1 i organisasjonen (universitetsdirektøren og avdelingene i fellesadministrasjonen) og 2 at det gjelder nivå 2 (fakulteter, UB og UMAK).

Kilder til tiltak i virksomhetsplanen

- 1) Drivkraft i nord – strategi for UiT mot 2022 (strategi)
- 2) Utviklingsavtalen mellom UiT og Kunnskapsdepartementet (justert 2020, UA)
- 3) Tildelingsbrev (TB)
- 4) Etatsstyringsbrev 2020 (EB)
- 5) Universitetsstyrevedtak (S-SAKSNUMMER)
- 6) Tiltak fra tidligere virksomhetsplaner som ikke er gjennomført/fullført (VPL)
- 7) Handlingsplan for digitalisering i UH-sektoren (UNIT)
- 8) Overordnet risikovurdering for UiT 2020 (risiko 2020)
- 9) Interne innspill om viktige prosesser og behov som er identifisert i virksomheten

Tiltak og oppfølgingsansvar

Tiltakene er organisert etter overskriftene i *Drivkraft i nord – strategi for UiT mot 2022*.

Tematiske satsinger og bærekraftsmål				
Tiltak		Kilde	Første steg	Arbeid ifm gjennomføring
1	Følge opp handlingsplan for bærekraft og miljøledelse.	VPL 2020, strategi, S-8/20	1	1 og 2
2	Utarbeide en oversikt over hvordan FNs bærekraftsmål implementeres i forskning, utdanning, formidling og innovasjon ved UiT.	VPL 2020, strategi, S-8/20	1	1
3	Utvikle og behandle planer for etablering av Arctic Resilience Accelerator (ARA).	Strategi	1	1
4	Støtte opp om etablering av nasjonalt senter for rombasert forskning og innovasjon i Nord-Norge.		1	1

Engasjerende og aktuelle utdanninger				
Tiltak		Kilde	Første steg	Arbeid ifm gjennomføring
5	Følge opp og tilpasse fakultetenes handlingsplaner for mobilitet i tråd med anbefalinger knyttet til Covid-19 situasjonen.	VPL 2019/2020	1	1 og 2
6	Utarbeide en felles handlingsplan for internasjonal studentmobilitet ved UiT.	S-35/19, VPL 2020	1	1
7	Videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer, inkludert videreføring av en hybrid undervisningsform som følge av Covid-19.	UA, strategi, beslutningsnotat fra universitetsledelsen	1	2
8	Følge opp bruk av ekstra tildelte studieplasser som følge av Covid-19.	Revidert statsbudsjett 2019	1	2
9	Lage og følge opp strategi og handlingsplan for livslang læring ved UiT.	VPL 2020, EB, UA, Arbo-utvalget	1	2
10	Prøve ut nye modeller for studieprogram som gis av flere fakultet.	UA, S-10/19	1	2

11	Øke kandidatproduksjonen på alle lærer-utdanningene gjennom økt opptak og etablering av tiltak som øker gjennomstrømming.	EB, UA	2 (HSL)	2 (HSL)
12	Følge opp rapport om samiske elevers rett til opplæring i og på samisk.	EB, UA	2 (HSL)	2 (HSL)
13	Følge opp Utdanningsmeldingen 2020.	UM, UA	1	2
14	Innføre sektorens videoløsning for sikker digital undervisning.	EB, UNIT, UA	1	2
15	Utrede løsninger for lagring og deling av digitale læringsobjekter/undervisningsmateriell.	EB, UNIT, UA	1	1
16	Evaluerer og videreutvikler mentorordningen for pedagogisk undervisningskompetanse for ansatte.	S- 36/20	2 (UB)	1 og 2 (UB)
17	Forberede og tilrettelegge for gjennomføring av NOKUT-tilsyn med kvalitetssystemet.	Varslet NOKUT-tilsyn 2022	1	1 og 2

Akademisk frihet og troverdighet – forskning og kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid				
Tiltak		Kilde	Første steg	Arbeid ifm gjennomføring
18	Følge opp handlingsplan for Horizon Europe.	Risiko 2020	1	2
19	Utvikle en policy for bruk og videreutvikling av forskningsinfrastruktur.	Strategi	1	1
20	Implementere fellestjeneste for ekstern finansiering.	Risiko 2020, UA	1	1 og 2
21	Videreføre tildelinger til Tematiske Satsninger og Aurora Centers.	UA	1	1
22	Implementere helhetlig rammeverk for karriereutvikling.	UA, VPL 2019/2020, risiko 2020, Rapport om helhetlig rammeverk for karriere	1	1 og 2
23	Videreutvikle satsing på åpne forskningsdata gjennom tjenesten, “fra lab-journal til OpenData”. ¹⁸	S-15/17, VPL 2020, EB	2 (UB)	2 (UB)

24	Lage og gjennomføre et opplegg for kompetansebygging i organisasjonen knyttet til utvidelse av tungregnekapasiteten, særlig rette mot miljøer som i dag ikke er store brukere av Sigma2.	S-13/20	1	1 og 2
25	Implementere revidert handlingsplan for Charter and Code og sikre at UiT tilfredsstiller nye krav fra EU-kommisjonen for å få beholde HR Excellence in Research-logoen.	VPL 2020	1	1 og 2
26	Videreutvikle digitale forskningstjenester i skyplattform.	UNIT, VPL 2020	1	1

Kreativitet og engasjement – innovasjon og formidling				
Tiltak		Kilde	Første steg	Arbeid ifm gjennomføring
27	Følge opp Handlingsplan for innovasjon og entreprenørskap (2020-2025).	S-15/20, EB	1	1 og 2
28	Følge opp at avtale med NORCE bidrar til et styrket samarbeid med nærings- og samfunnsliv og på sikt til mer forskningsbasert innovasjon og nyskapingsevne.	EB, UA	1	1
29	Evaluere lokale prosjekt innenfor utdanningssamarbeid med arbeidslivet.	S-25/17 og S-11/19	1	1 og 2

Nærhet og engasjement - arbeidsmiljø og organisasjon				
Tiltak		Kilde	Første steg	Arbeid ifm gjennomføring
30	Oppfølging av informasjonssikkerhet og personvern: <ul style="list-style-type: none"> Oppfølging, evaluering og videreutvikling av risikovurderingene på enhets- og virksomhetsnivå. Strategi for informasjonssikkerhet revideres og utvides til å omfatte personvern. 	S-9/19, VPL 2020	1	1 og 2
31	Følge opp arbeidet med reduksjon av midlertidige ansatte.	S-19/19, VPL 2020	1	1 og 2

32	Gjennomgå og foreslå revisjon av tidligere vedtatte innsparingsmål knyttet til regjeringens ABE-reform	S- 40/20	1	1
33	Utvikle gevinstplaner for bruk av nasjonale fellesløsninger i UH-sektoren: <ul style="list-style-type: none"> • UNIT: masteropptak, arbeidslivsportal og mobilitet • BOTT: økonomi og lønn, sak og arkiv og utvidet HR • Uninett: IAMFelles, IntArk 	UA, UNIT, VPL 2020	1	1 og 2
34	Videreutvikle system for lederinformasjon og data for beslutningsstøtte (DVH).	UNIT, VPL 2020	1	1
35	Formalisere rutine og gjennomføre kontroll som ledd i statlig bekjempelse av arbeidslivskriminalitet ved kontraktsinngåelse og -oppfølging.	TB, VPL 2020	1	1 og 2
36	Ta i bruk flerårig budsjettering ved enhetene.	S-15/19, VPL 2020	1	1 og 2
37	Utarbeide campusutviklingsplaner (plan for bruk og utvikling av bygg, uteområder og annen infrastruktur per campus) for Campus Breivika/Tromsø og Alta.	TB, S-33/19, VPL 2020	1	1
38	Utvikle en overordnet campusutviklingsstrategi (som setter retning for campusutviklingsplanene), samlet vedlikeholdsplan for UiTs bygg og kostnadsplan for fremtidige investeringer i bygg og infrastruktur.	TB, VPL 2020, UA	1	1
39	Gjennomgang av utvalgte utstyrs og tjenesteordninger med sikte på reduserte kostnader for administrasjonen.	S- 40/20	1	1
40	Utarbeide en overordnet plan for faglig og strategisk utvikling på tvers av UiTs campuser.	UA	1	1 og 2
41	Gjennomføre overgang fra todelt til enhetlig ledelse med ansettelse og organisatoriske endringer	S-30/20	1	1
42	Starte opp internrevisjon for virksomheten.	S-39/16, R-117	1	1
43	Videreutvikle administrative tjenester.	S-4/20	1	1 og 2
44	Utvikle mål og tiltak for bedre rekruttering til stillinger ved UiT.	Risiko 2020	1	1

Disputaser ved Det juridiske fakultet 2020

Det ble avlagt 4 disputaser ved Det juridiske fakultet i 2020:

- Eva van Der Marel disputerte med avhandlingen «Evaluating Market Conditionality in Fisheries. Interactional Law and Global Administration». Disputasen ble gjennomført 24. januar.
- Stig Eidissen disputerte med avhandlingen «Den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften og EØS-avtalens regler om statsstøtte. En rettsdogmatisk og rettspolitisk vurdering av EFTAs overvåkningsorgans statsstøtterettslige kontroll av den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften». Disputasen ble gjennomført 6. februar.
- Endalew Enyew disputerte med avhandlingen «The Rights of Indigenous Peoples to Marine Space and Marine Resources under international Law». Disputas ble gjennomført 8. mai.
- Iva Parlov disputerte med avhandlingen «Coastal State Jurisdiction over Ships in Peril and Shipwrecks». Disputas ble gjennomført 26. august.

3 av 4 som disputerte i 2020 gjennomførte på normert tid (innen 6 år etter oppstart). Fakultetet arbeider kontinuerlig med å legge til rette for at ph.d.-studenter skal kunne fullføre på normert tid.

Ved utgangen av 2020, hadde fakultetet 23 aktive ph.d.-studenter. 5 ph.d.-studenter hadde oppstart i løpet av 2020. Det er forventet at 7 ph.d.-studenter leverer sin avhandling i 2021.

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder: Trude Haugli

Forskergruppe: Barnerett

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Lena Bendiksen, Anna Nylund, Mona Martnes, Trude Haugli, Marius Storvik, Fredrikke Fjellberg Moldenæs, Randi Sigurdsen og Ande Somby. Studentmedlemmer : Ingebjørg Bendiksen, Iver Anton Aune, Nora Charlotte Hognestad Fjærvoll

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. Eksternfinansiering. Marius Storvik orienterte om at han er med på en søknad i prosjektet om bruk av tvangsmidler i barne- og ungdomspsykiatrien. "The complexity of coercion in child and adolescent psychiatry (CAP)". Nordlandsforskning er prosjekteier, samarbeid med Agder, København og UiT.	5	27. januar
2. Norsk barnevern og EMD. Seminar i samarbeid med statsrettsgruppa.	8	29. januar
3.Møte. Vi diskuterte tre barnevernsavgjørelser fra mars i år, fra Høyesterett i storkammer. HR-2020-661-S, HR-2020-662-S og HR-2020-663-S, samt to nye dommer fra EMD fra mars, Pedersen og Hernehult. Vi diskuterte også et innspill fra det nasjonale barnerettsmiljøet til BarnUnge21-prosjektet.	6	27. mai
4.Møte. Diverse orienteringer.	4	18. august

5. Møte og prosjektpresentasjon. Presentasjon av studentene som skriver stor avhandling og prosjektene deres. Vi markerte avslutningen på to samarbeidsprosjekt som Mona Martnes har gjennomført. Og hun presenterte prosjektene: a. En digital veileder utarbeidet for UDI om barnets beste i saker etter utlendingsloven. Veilederen er tilgjengelig i en digitale versjonen, som er utarbeidet i samarbeid med Result, og som pdf-fil på ca 160 sider. Et stort og viktig arbeid som er gjennomført, og et fantastisk eksempel på impact av forskning. b. Artikkel om barns rett til informasjon, spesielt i forbindelse med utsending. Samarbeid med ILP og Politiets utlendingsenhet. Skrevet på engelsk. Forsøkes publisert i the International Journal of Children's Rights.	9	21.oktober

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen	
Tittel:	Dato:
1. Norsk barnevern og EMD	29. januar
2.	

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.	
Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. Children's right to Health. Prosjektet med en kostnadsramme på 16 mill, ble i 2019 tildelt 11.2 millioner fra Norges forskningsråd, Fripro, Prosjektet omfatter to stipendiatstillinger og en post doc, samt som flere av medlemmene skal levere artikler i prosjektet. Prosjektet omhandler rettigheten nedfelt i FNs barnekonvensjon artikkel 24, om barns rett til høyest oppnåelige helsestandard. Teoriutvikling er en sentral del av prosjektet.	2024-25

<p>2. Storvik deltar også i prosjektet: «Grensesetting og bruk av tvang overfor barn som bor i fosterhjem».</p> <p>Tematikken for prosjektet er grensesetting og bruk av tvang overfor barn som bor i fosterhjem. Samarbeidsprosjektet finansieres av BUFETAT og deltakende institusjoner er i tillegg til UiT ved Det juridiske fakultet; Nordlandsforskning (prosjektleder), NTNU, Universitetet i Agder og RVTS Øst.</p> <p>Forskerne i prosjektet har grunnutdanninger innen juss, barnevern, pedagogikk, psykologi sosialt arbeid og sosiologi. Prosjektet skal ved hjelp av mixed methods undersøke grensesetting og bruk av tvang i fosterhjem. Både omfang, metoder og opplevelser skal kartlegges.</p> <p>Fra et rettsvitenskapelig perspektiv vil både gjeldende rett og fungerende rett klargjøres. I samarbeid med de forskergruppen kan dette underlegges både rettssosiologiske og rettspolitiske analyser.</p>	
<p>3. Anna Nylund er med i et finsk prosjekt om barns rettigheter i familien der hun bidrar med en tekst om barns rett til deltakelse i familien og i byplanlegging.</p>	
<p>4. Nylund er med i et internasjonalt bokprosjekt om barn rett til deltakelse under ledelse av Marilyn Freeman, Nicki Taylor, Wendy Schrama (Utrecht) og Marielle Bruning (Leiden). Boken er under publisering.</p>	2021
<p>5. Flere av gruppas medlemmer (Sigurdson, Martnes og Haugli) deltar i et prosjekt menneskerettslige perspektiver i helse- og omsorgstjenesten. Antologi, ledet av Henriette Sinding Aasen og Marianne Bahus.</p>	Vår -22

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?

Vi ble i 2019 tildelt 11.2 millioner fra Norges forskningsråd, Fripro, Prosjektet omfatter to stipendiatstillinger og en post doc, samtidig som flere av medlemmene skal levere artikler i prosjektet. Dette binder opp mye av kapasiteten.

Prosjekt «The complexity of coercion in child and adolescent psychiatry (CAP).»

Tematikken for prosjektet er tvang innen barne- og ungdomspsykiatrien.

Samarbeidsprosjektet er finansiert av forskningsrådet og varer i fire år fra 2021. Det samarbeides mellom ulike profesjoner og institusjoner. Deltakende institusjoner er i tillegg til UiT ved Det juridiske fakultet; Nordlandsforskning AS (prosjektleder), Universitetet i Agder, Københavns professionshøjskole, Høgskulen på Vestlandet, Mental Helse Ungdom og Regionsenter for barn og unges psykiske helse, Helse Sør-Øst. Marius er med på en. Prosjektet fikk i 2020 midler fra Norges forskningsråd, for fire år og vi ble tildelt 1 million.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?

Det pågår et samarbeid mellom forskere ved RKBU og barnerettsgruppa ved Marius Storvik. Prosjektet: «Tilknytning som vurderingstema ved underrettsavgjørelser».

Tematikken i prosjektet er hvordan tilknytning forstås og tillegges vekt ved underrettsavgjørelser. Utgangspunktet for undersøkelsen er at tilknytning er et mye brukt, men likevel omstridt psykologisk begrep. Tilknytning opplyses normalt av både sakkyndige og barneverntjenesten.

Prosjektet er et samarbeid mellom jurist og psykolog ved henholdsvis Det juridiske fakultet og RKBU, begge UiT. I underkant av 400 tingrettsavgjørelser om omsorgsovertakelse i barnevernssaker spredt over ulike år undersøkes. Avgjørelsene underlegges både statistiske og tekstlige analyser. Undersøkelsene fokuserer på hvordan tilknytning forstås av den sakkyndige og domstolen. Videre undersøkes det i hvilken grad tilknytning tillegges vekt i saken. Det håpes at undersøkelsen i tillegg kan bidra til bedre forståelse for hvilken betydning sakkyndiges bakgrunn får domstolenes avgjørelser i barnevernssaker.

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Tematisk arbeider vi innenfor kunnskapsområdet Helse, velferd og livskvalitet, særlig knyttet til

- Ivaretagelse av individets rettigheter knyttet til helse og velferd
- Barns særlige rettslige stilling
- samfunnets ansvar for barn

Vi støtter opp under arbeidet for økt ekstern finansiering, øke andelen open access-publiseringer, samarbeider dels tverrfaglig, dels nasjonalt og internasjonalt.

Barnerettsgruppa tar stort ansvar for barnerettsundervisningen på masterstudiet. Herunder det nye spesialfaget i barns menneskerettigheter.

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Vi har integrert vår ene PhD-student og de tre masterstudentene som skriver stor avhandling i gruppen. Alle får all informasjon som går ut til gruppen. Alle inviteres til møtet, og studentene er invitert til å presentere prosjektene sine i løpet av våren (mars -21)

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder: Sverre Magnus Bergslid Salvesen

Forskergruppe: Formuerettsgruppen

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Nye medlemmer: Marie Helness Haug, Julie Slyngstad, Elise Forså.

Avganger: Jens Edvin A. Skoghøy

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. Møte om eksternfinansiering	6	27.01.2020
2. Presentasjon av masterprosjekter (masterstipend)	10	23.10.2020
3.		

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen

Tittel:	Dato:
1. Grunnet utbruddet av Covid-19 har forskningsgruppen ikke gjennomført noen konferanser i 2020. Vi hadde avtalt en formuerettslig workshop med formuerettsmiljøet i Uppsala som skulle	

vært avholdt i 16.-18. juni 2020. Formuerettsgruppen skulle etter planen utgi en antologi i samarbeid med formurettsmiljøet i Uppsala etter workshopen. Workshopen ble satt på is i påvente av smittesituasjonen.

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.

Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. Bjørn Løtveit - «Floating Charges in Comparative Perspective». Prosjektet er et komparativt prosjekt. Prosjektet skal etter planen kunne ut i en bok som undersøker «floating charges» (tingsinnbegrepsant) fra perspektivet til flere ulike rettssystemer. Bjørn skal skrive et kapittel om de skandinaviske rettssystemene i samarbeid med andre forfattere fra Danmark, Sverige og Finland.	Ultimo 2022
2. Det nevnte samarbeidsprosjektet med Uppsala er foreløpig satt på is. Forhåpentligvis vil prosjektet med Uppsala kunne gjennomføres i løpet av 2021. I tillegg har gruppa ambisjoner om å utvikle flere forskningsprosjekter i året som kommer.	Ultimo 2021/2022?

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?

Forskningsgruppen hadde tidlig i 2020 møter for å diskutere muligheten for å utvikle prosjekter som kunne være egnet for å søke på eksterne forskningsmidler. To prosjekter ble da drøftet. Disse prosjektene endte i to søknader til Forskningsrådet som ble ledet av to av Formuerettsgruppas medlemmer. Den ene søknaden ble ledet av Bjørn Løtveit («COVID-19 and the State of Exception»), mens den andre søknaden ble ledet av Martin Hennig («The NAV case and EEA Law - Present and future legal challenges in Norwegian administrative law»). Ingen av prosjektene vant frem.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?

Forskergruppelederen er i dialog med en førsteamanuensis ved Handelshøyskolen i Tromsø om muligheten for å utvikle et tverrfaglig prosjekt om byggeprosjekter som skjer i regi av norske kommuner. Hensikten med prosjektet er blant annet å avdekke om det er noen fellestrekk ved byggeprosjekter som går over eller under budsjett. Foreløpig er prosjektet i tankefasen, men det er en uttalt ambisjon at prosjektet skal utvikles til å bli egnet for en søknad om ekstern finansiering. Prosjektet vil trolig bli av et omfang som gjør at flere av Formuerettgruppens medlemmer kan bidra på en eventuell søknad.

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Formuerettsgruppens medlemmer spesialiserer seg på mange forskjellige forskningsemner. Det gjør at Formuerettsgruppen potensielt kan styrke fakultet og UiT sin strategi på flere ulike punkter. Enkelte emner som er av relevans for fakultet og UiT sin strategi fremheves i det følgende. Oppstillingen er ment å eksemplifisere hvordan Formuerettsgruppen kan sørge å følge opp fakultetets og UiT sin strategi, og skal ikke anses å være en uttømmende oppstilling.

Det juridiske fakultets strategi for 2018–2022, «Rettsikkerhet og kompetanse», sier blant annet at fakultet skal utvikle kunnskap om «rettslige rammer for teknologisk utvikling», og om «avtalerettslige spørsmål knyttet til utvikling og bruk av ny teknologi». Den teknologisk utvikling fører til en fremvekst av stadig flere formuesgoder. Formueretten vil danne rammeverket for rettslige spørsmål knyttet til utvikling, kommersialiseringen og bruk av ny teknologi. Formuerettslige fag vil derfor få en sentral plass når samfunnet utvikler seg bort fra det som ofte kalles et tradisjonelt industrisamfunn, og mot det som ligner mer på et informasjons- og teknologisamfunn. Formuerettsgruppen har blant annet som ambisjon å utvikle formueretten i tråd med den samfunnsmessige utviklingen, slik at gruppen kan bistå med kunnskap om spørsmål som oppstår i forbindelse med utviklingen og kommersialiseringen av ny teknologi. Utviklingen av slik kunnskap vil også være i tråd med UiT sin strategi «Drivkraft i nord», ettersom teknologi er et av kunnskapsområdene som UiT skal være ledende innenfor. Utviklingen av rettslig kunnskap om ny teknologi vil også være i tråd med satsningsområdet «Samfunnsutvikling og demokrati» i UiT sin strategi.

I 2020 publisert et av fakultetets medlemmer, Marte Kolsum, en artikkel med tittelen «Barns erstatningsansvar etter skadeerstatningsloven § 1-1 – særlig om forholdet til oppreisningsansvar etter § 3-5» i *Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett*. Gjennom artikkelen har Formuerettsgruppen bidratt til å utvikle kunnskap om «Barns særlige rettslige stilling», noe som er en del av Det juridiske fakultetets strategi. Artikkelen viser at forskningsgruppens medlemmer kan bidra med kunnskap innenfor områder som har en mer naturlig tilknytning til andre forskningsgrupper. Dette er naturlig ettersom de fleste livsområder vil ha berøringspunkter mot formuerettslige fag.

Formuretsgruppen vil videre kunne bidra med relevant kunnskap innenfor UiT og Det juridiske fakultets satsningsområde «Bærekraftig bruk av ressurser». De rettslige rammene for økonomisk utnyttelse av bærekraftige ressurser vil for eksempel være et tema som Formuretsgruppen kan bidra med kunnskap om.

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Formuretsgruppen har arrangert faglunsj hvor to masteroppgaver ble presentert av studenter som har fått innvilget masterstipend for å skrive om formuerettslige emner. I etterkant av presentasjonene fikk studentene tilbakemeldinger fra gruppas medlemmer på prosjektene deres. Stipendiatene som er med i Formuretsgruppen har løpende vært involvert i gruppas aktiviteter og har fått tilbud om deltakelse på arrangementer og prosjekter på lik linje med øvrige av gruppas medlemmer. Formuretsgruppen tar sikte på å involvere stipendiater og masterstudenter i de prosjektene som skjer i regi av gruppen i de tilfellene den enkelte stipendiat/masterstudent innehar kompetanse eller ønsker å tilegne seg kompetanse som er av relevans for prosjektene.

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder:	Markus Lie (vår) Johan Aulstad (høst)
---------------------	---------------------------------------

Forskergruppe:	Forvaltningsrett
----------------	------------------

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Er blitt tre nye medlemmer i gruppa i løpet av 2020

Stipendiat Mathias Hauglid

Stipendiat Eivind Elvestad

Masterstudent Maren Krisin Bjerre

De andre medlemmene av forskergruppa fremgår av hjemmesidene.

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. «Nye barneverndommer mot Norge i EMD»	10	29. januar
2. Møte om Jureval		Høst
3. Møte om oppdatering av hjemmesider		Høst
Diverse mindre formell kommunikasjon mellom medlemmene		

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen	
Tittel:	Dato:
1.	
2.	
3.	

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.	
Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1.	
2.	
3.	

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Forvaltningsrettsgruppa styrker båndet mellom forskning og undervisning i faget forvaltningsrett.

--

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Stipendiatene og masterstudenten har blitt oppfordret for å holde fremlegg om sitt prosjekt for gruppa. Masterstudent Maren Krisin Bjerre holdt innlegg om sitt prosjekt høsten 2020, hvor også andre ansatte ved fakultetet var invitert. En eller begge av stipendiatene forventes å holde innlegg for gruppa i løpet av vårsemesteret 2021.

--

Et intervju av en av stipendiatene er postet på hjemmesidene til forvaltningsrettsgruppa. Siktemålet er å profilere stipendiaten og prosjektet til omverdenen. Alle stipendiatene har fått tilbud om dette.

--

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder:	Tore Henriksen
---------------------	----------------

Forskergruppe:	NCLOS
----------------	-------

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Professor Tore Henriksen (leder)
 Professor Ingvild U. Jakobsen
 Professor II Ellen Hey
 Professor II Erik J. Molenaar (sluttet 31.12.20)
 Førsteamanuensis Vito De Lucia
 Førsteamanuensis Signe Veierud Busch
 Førsteamanuensis Maria M. das Neves
 Førsteamanuensis Elise Johansen
 Førsteamanuensis Irene Vanja Dahl
 Postdoktor/forsker Margherita P. Poto (ny stilling i prosjektet Secure fra august 2020)
 Postdoktor Jan J. Solski
 Postdoktor Alexander Lott (startet i 2020)
 Postdoktor Endalew L. Enyew (startet i 2020 – disputerte 8. mai 2020)
 Postdoktor Iva Parlov (startet i 2020 – disputerte 26. august 2020)
 Stipendiat Lena Schøning
 Stipendiat Apostolos Tsiouvalas (startet i 2020)
 Stipendiat Julia M Gaunce
 Stipendiat Lina Finska
 Stipendiat Bjørn Bakke
 Stipendiat Kristine Dalaker
 Stipendiat Ingrid S. Andreassen
 Stipendiat Philipp P. Nickels (startet i 2020)
 Stipendiat Hilde Woker

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)		
Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. Disputas Eva van der Marel: "Evaluating Market Conditionality in Fisheries. Interactional Law and Global Administration"		24. januar
2. Research lunch – hver torsdag, digitalt siden mars, Presentasjon av pågående forskning og aktuelle tema.	Alle på senteret	
3. Workshop – NCLOS – Law in Context, digitalt	Alle på senteret	12. mars
4. Disputas Endalew L. Enyew: "The Rights of Indigenous Peoples to Marine Space and Marine Resources under International Law" digitalt		8. mai
5. Internseminar NCLOS, digitalt	Alle på senteret	26 – 27. mai
6. Disputas Iva Parlov: "Coastal State Jurisdiction over Ships in Peril and Shipwrecks"		26. august
7. Internseminar på Zoom	Alle på senteret	3.- 4. desember

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen	
Tittel:	Dato:
Pga covid -19 ble det lavere aktivitet enn normalt. Senteret har likevel gjennomført og planlagt digitale arrangement.	
1. Workshop/sluttseminar for NFR-prosjektet: «Rettslige rammer for bioprospektering og bioinnovasjon i polområdene – BIOSPOLAR» - ble avlyst pga. Covid-19	10. mars
2. Digital seminarrekke: «Theorizing Law of the Sea In Context». Seminarene er åpne for alle via Zoom og gjøres tilgjengelig i etterkant via Youtube:	

https://www.youtube.com/channel/UCmL1jcYpmnMuTdAnN6tzNdQ .	
<ul style="list-style-type: none"> • Surahbi Ranganathan (University of Cambridge) "Decolonization and International Law. Putting the Ocean on the Map" • Irus Braverman (University at Buffalo) "An Interview on Oceans, Law and Geography" • Elisa Morgera (University of Strathclyde, One Ocean Hub) "What I have learnt (so far) about inter-disciplinarity for transformative ocean research" • Ingo Venzke (University of Amsterdam), «Situating Contingency in the Path of International Law" 	24. mai 27. august 15. oktober 3. desember
3 Seminar i fiskerirett, samarbeid med Råfisklaget	28. oktober
4. Virtual workshop: "Russia and emerging users of the Northern Sea Route: conflict or collaboration?", i regi av SIRAW-prosjektet	8. – 9. desember
Digitale løsninger har gitt oss større fleksibilitet og mulighet for å samarbeide med forskere over hele verden. Samtidig har vi også noen utfordringer med tanke på tidssoner. Med deltagere fra Moskva, Oslo, Kina, Australia og England (dag 1) og Canada, England, Oslo, Moskva og Kina (dag 2), måtte workshopen arrangeres over to dager.	

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.	
Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. Etablering av UiT Aurora Centre	2025
2. Regulating Shipping in Russian Arctic Waters (Siraw)	2022
3. Developing good ocean government of the Arctic in times of unpredictable and rapid changes (DOGA)	2025
4. Utvikling av trinn 2-søknad til NFR-ordningen Senter for Fremragende Forskning	2021 (2032 hvis søknad innvilges)

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?
Tre søknader sendt til NFR:
OREGON, DOGA til søknadsfristen i mai (DOGA innvilget) og SFF sendt i november.
En søknad til Horizon 2020:
Marie Curie IEF Scholarship sendt i september.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?
Forskningsprosjektet Assessing the implications of a global treaty on marine biodiversity in areas beyond national jurisdiction for ecosystem-based governance in the Arctic Ocean_BBNJ-II har samarbeid med Havforskningsinstituttet og BFE.
Hilde Wokers doktorgradssprosjekt er del av det tverrfakultære samarbeidsprosjektet ATLAR, i samarbeid med BFE og NTfak.
I prosjektet SIRAW har vi samarbeid med statsvitenskaplige faggrupper ved UiT, FNI og internasjonalt (Russland, Kina).
Planlagt samarbeid med Southampton Marine and Maritime Institute, Institute of Maritime Law and Technology, NCLOS og Institutt for teknologi og sikkerhet, UiT
Prosjektet Deploying Floating Nuclear Power Plants in the Arctic har hatt samarbeid med Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet og Kystverket.

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Vi har bidratt til å oppfylle fakultetets hovedmål gjennom utvikling av satsingsområdet hav- og miljørett, gjennom videreføring av senteret og vi har oppfylt målsetningen om å sende en søknad til NFRs SFF-ordning. Vi bidrar også til fakultetets strategi med å aktivt utvikle fremragende undervisningskvalitet gjennom å forskningsbasert undervisning.

Når det gjelder UiTs strategi Drivkraft i Nord, bidrar vi med forskning innenfor alle de fem kunnskapsområdene, men særlig til områdene Energi, klima, samfunn og miljø, Samfunnsutvikling og demokratisering og Bærekraftig bruk av ressurser.

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

PhD-studentene og deres prosjekter er en sentral del av senterets forsknings og de er involvert i alle deler av senterets aktiviteter.

Masterstudenter inkludert gjennom invitasjoner til å delta på forskerlunsjer og andre på relevante aktiviteter.

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder: Jorun Rui / Anna Nylund

Forskergruppe: Prosessrett og tvisteløsning

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Innmelding: Nandor Knust

Utmelding: Jorun Rui, Jon Petter Rui

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. Skrivning av høringsuttalelse: domstolstruktur		26.5.2020
2. Skrivning av høringsuttalelse: endringer i tvisteloven		30.11.2020

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen

Tittel:	Dato:
1. Alt ble avlyst pga korona	

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.

Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. Contractualisation of civil litigation – utsatt pga korona	2022/2023
2. Covid 19 and civil justice	Mars/april 2021

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?

Sendt søknaden Courtmediation til ERC Consolidator Grant og NFR FRIPRO. Avslag på begge

Deltatt på søknaden State of Exception til NFR – avslag.

Tilslag på søknad til Nansenfondene om støtte til seminar Contractualisation of civil litigation – fått midler.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?

-

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Søke midler, skrive høringsuttalelser.

Lite aktivitet pga korona og faglig fravær.

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Akkurat nå ingen phd-studenter.

Planlagt aktivitet ble avlyst pga korona.

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder:	Øyvind Ravna
---------------------	--------------

Forskergruppe:	Same- og urfolksrett
----------------	----------------------

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

- Kristina Labba, Førsteamanuensis
- Endalew Lijalem Enyew, Postdoktor
- Gunnar Ketil Eriksen, Professor
- Vito De Lucia, Førsteamanuensis
- Ánde Somby, Førsteamanuensis
- Aila Biret Henriksen Selfors, Stipendiat
- Margherita Paola Poto, Forsker
- Mattias Åhren, Professor
- Øyvind Ravna, Professor

I 2021 er ikke lenger Mattias Åhren og Ánde Somby medlemmer.

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
Forskergruppa har hatt månedlige møter, 10 i tallet, for å drøfte prosjekter, forskning, arrangementer etc.		

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen	
Tittel:	Dato:
1. Eide kongen jorda? – om statens posisjon som grunneier i Sápmi	29.10.
2. ILO konvensjon 169 fyller 30 år i Norge	20.06
3. Om betydningen av SP artikkel 27 i nyere (samisk) rettspraksis (med Johan Strömngren, regionleder for Nasjonalt institutt for menneskerettigheter (NIM))	04.02
4. The work of the UN Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples — Can it make a difference? Guest lecture by former UN Special Rapporteur on Indigenous Rights, Dean and Professor S. James Anaya, Colorado Law School	29.01

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.	
Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. GoSápmi. Målsettingen for prosjektet “Governance of Land and Natural Resources in Sápmi, a legal approach” er å foreslå gode forvaltningsmodeller for «land og vann» i de samiske områdene av Norge.	2025
2. Etableting av senter for samerett	
3. Aila Biret Selfors sitt doktorgradsprosjekt	
4. Ánne Risten Juuso sitt doktorgradsprosjekt	
5. SaCC (Sami traditional livelihoods, competing land uses, competing legal sources).	2021
6. Samisk som rettsspråk – forprosjekt	2021

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?

Forskergruppa har årlig levert søknader til NFR. I 2020 lyktes vi endelig!!

K Labba samarbeidet om søknanden SUST-COOP med J. Mähönen vid Jurfak UiO. Søknaden ble ikke innvilget finansiering men skal sendes inn på nytt.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?

Enkeltmedlemmer i forskergruppa har gode og etablerte pågående samarbeidsprosjekter gående med forskere i de nordiske land og Canada.

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Forskergruppa og enkeltmedlemmer bidrar til å synliggjøre samerettsforskningen på mange områder, både gjennom publisering av vitenskapelige arbeider, formidlig av populærvitenskaplige tekster, og ved å delta i samfunnsdebattet.

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Gruppa har i dag en PhD-student som deltar aktivt i arbeidet, og en som er tilsatt med ikke tiltrådt.

RAPPORT OM VIRKSOMHETEN VED FORSKERGRUPPEN I 2020

Forskergruppeleder:	Stig H. Solheim (fra høst 2020)
---------------------	---------------------------------

Forskergruppe:	Statsrett
----------------	-----------

Oversikt over forskergruppens medlemmer (endringer i forskergruppens sammensetning, nye medlemmer, avganger)

Se: https://uit.no/research/statsrett?p_document_id=707071

Jens Edvin A. Skoghøy og Jon P. Rui har trådt ut som faste medlemmer pga av nye stillinger.

Marie Skonseng og Bjørn Aslak Juliussen er assosierte studentmedlemmer (stor master).

Angi intern møteaktivitet i forskergruppen (møter, seminar, prosjektpresentasjoner, etc)

Tema:	Antall deltakere:	Dato:
1. Nye dommer mot Norge fra EMD (barnevern)		29.01.2020
2. "Mørke skygger over rettsoppgjøret etter krigen: Konstitusjonelle utfordringer ved London-regjeringens provisoriske straffebestemmelser".		29.05.2020
3. Jureval og studentpresentasjoner		04.11.2020
Det tas forbehold om feil, da jeg har vært fraværende store deler av året.		

Seminarer/konferanser m.v. som er arrangert av forskergruppen	
Tittel:	Dato:
1. Ekstern presentasjon: "Mørke skygger over rettsoppgjøret etter krigen: Konstitusjonelle utfordringer ved London-regjeringens provisoriske straffebestemmelser".	29.05.2020
2.	

Prosjekt som er i gang – gi en beskrivelse av planer/prosjekter som er i gang.	
Tema:	Antatt ferdigstillelse:
1. Gruppa har ingen felles pågående forskningsprosjekter. Året som har gått har vært spesielt. Både på grunn av korona, men også på grunn av lederskifte/sykdom. Planen er nå å reetablere gruppa, slik at den igjen kan bli mer aktiv.	
2. Vi har planlagt møter om Klimadommen, Acer-saken og en ny studentpresentasjon.	
3. Vi har bidratt til Jureval-rapporten. Se f.eks. impact-case der.	

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for å skaffe eksterne forskningsmidler?
Enkeltmedlemmer har bidratt til ulike søknader, men gruppa (som sådan) har ikke fremmet noen søknader i 2020.

Hvilke initiativ har forskergruppen tatt for tverrfaglig/tverrfakultært samarbeid?
Enkeltmedlemmer bidrar jevnlig med undervisning og innlegg tverrfaglig/tverrfakultært. Vi deltar i ulike relevante nettverk, som f.eks. nordisk nettverk for statsrett. Årets møte i nettverket ble avlyst pga korona-situasjonen.

På hvilke måter bidrar forskergruppen til å følge opp fakultetet og UiT sin strategi?

Statsrettsgruppa har som nevnt hatt et spesielt 2020. Året er ikke representativt for gruppens bidrag. Generelt har statsrettsgruppa dannet et faglig fellesskap for forskere som interesserer seg for klassisk statsrett, internasjonale menneskerettigheter og folkerett. Det har vært gjennomført en rekke faglige møter, seminarer og større konferanser. Som eksempler kan nevnes seminar med stortingets EOS-utvalg, EØS-rettskonferanse med representanter fra EFTA-Court, HR, EMD, seminar med italienske forskere mv. Dette har gitt en viktig faglig møteplass for både unge og erfarne forskere, som underviser på en rekke fag innenfor fakultetets mastergrad. Gruppas medlemmer publiserer og formidler forskning innen gruppas fagfelt løpende. Gruppen har også arrangert seminarer som har endt med fellespublikasjoner (eks: *Two centuries of Norwegian Constitution: between tradition and innovation*).

På hvilken måte har forskergruppen lyktes i å inkludere phd- og masterstudenter i gruppens aktiviteter?

Phd- og masterstudenter er en integrert del av gruppens aktiviteter generelt. De tilbys også å presentere sine prosjekter i gruppa, slik at de kan få tilbakemeldinger fra mer erfarne forskere.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.02.2021

Sak:
3/21

Revisjon av retningslinjene for forskergrupper, Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget anbefaler at det fremlagte forslaget til revisjon av retningslinjene for forskergrupper godkjennes.

Bakgrunn:

Høsten 2020 ble det foretatt en evaluering av fakultetets organisering av forskergruppene. Sak om evaluering og ny organisering av forskergruppene ble behandlet av Forskningsutvalget i møte 17.11.2020 (Sak FU 30/20) der det ble det lagt frem forslag om at gjeldende modell for organisering av forskergrupper skulle videreføres, med den endring at nivå 3 bortfaller og at retningslinjene skulle revideres ut fra innspill fra fagmiljøene og ut fra erfaringer som ble gjort i den perioden ordningen hadde fungert.

I møte 9.12.2020 (Sak FS 87/20) fattet Fakultetsstyret følgende vedtak i saken - i tråd med forslaget fra Forskningsutvalget:

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet vedtar slik organisering av forskergruppene ved fakultetet:

Gjeldende modell for organisering av forskergrupper ved Det juridiske fakultet videreføres, med følgende endringer:

1. Nivå 3 bortfaller fra 01.01.2021. I tillegg til forskergrupper på nivå 1 og 2, kan fakultetet ha forskningsmiljø med senterstatus. For øyeblikket gjelder dette Norsk senter for havrett. Senteret har egen finansiering og egne retningslinjer, og er ikke omfattet av retningslinjene for forskergrupper.
2. Retningslinjene for forskergruppene revideres.
3. Ordningen gjelder for fire år, fra og med 2021 og skal evalueres høsten 2024.

Fakultetsstyret ber om at retningslinjer for forskergrupper legges frem for styret.

I samsvar med vedtaket i Fakultetsstyret har fakultetsledelsen igangsatt en revisjon av retningslinjene for forskergrupper, der det er tatt hensyn til innspillene fra forskergruppene og der

en også har sett hen til UiTs forslag til veileder for forskergrupper. Høringsnotat med forslag til nye retningslinjer ble sendt ut på høring til de faglig ansatte den 19.01.2021, med frist for å komme med innspill den 26.01.2021, jfr vedlegg 1 (høringsnotat), 2 (forslag til nye retningslinjer) og 3 (gjeldende retningslinjer).

Høringsnotat og forslag til nye retningslinjer – innspill fra de faglig ansatte

Ved utløpet av høringsfristen var det kommet fire innspill fra faglig ansatte; Magne Frostad, Trude Haugli, Anna Nylund og Øyvind Ravna. Høringsinnspillene er samlet i vedlegg 4.

Fakultetsledelsen og administrasjonen har gått gjennom høringsinnspillene fra de faglig ansatte, og har på bakgrunn av innspillene laget et revidert forslag til nye retningslinjer for forskergruppene (vedlegg 5).

I innspill fra Magne Frostad foreslår han at vi sier noe om tverrfaglige grupper. Slike grupper må ha ett hjemfakultet, enten hos oss eller ved et annet fakultet/enhet og dette kan det bli vanskelig å regulere før spørsmålet dukker opp. Vi foreslår at dette tas ad hoc hvis det blir et spørsmål, og at man da kan vurdere å ta det inn i retningslinjene. De foreslåtte retningslinjene stenger heller ikke for slike grupper, hverken innad på fakultetet eller mellom Jurfak og andre enheter.

Frostad foreslår videre at forskergruppene bør ha mulighet til å uttale seg om pensum. Vi tror ikke det er behov for en obligatorisk ordning for dette. Det er ikke en forskningsaktivitet, og forskergruppene vil ikke nødvendigvis samsvare med fagene som det undervises i. Det er mulig å forhøre seg med en relevant forskergruppe ved behov, men dette er ikke en del av retningslinjene.

For Punkt 4.7 foreslår Frostad å legge til: «Forskergruppene oppfordres til å avgi høringsuttalelser til nye lover/lovendringer.» Vi mener dette ikke passer spesielt godt inn i punkt 4.7, siden det ikke gjelder særskilt nivå 2. Det er en viktig oppgave og det er positivt at det blir gjort av enkeltforskere og forskergrupper, men siden slike oppgaver ikke nødvendigvis kan defineres som forskning er vi usikre på om dette er en oppgave som forskergruppene uttrykkelig bør oppfordres til å gjøre.

Når det gjelder punkt 5.7 er Frostads kommentar tatt til følge, og det er lagt inn at vikaren også får uttelling i timeregnskapet. Kommentarer om punkt 6.4 er også tatt til følge, der det er lagt inn at midlertidige lektorer informeres av prodekan for utdanning.

Trude Haugli kommenterer om pkt 4.2. at forskergruppelederen per i dag ikke har teknisk mulighet til å redigere nettsidenes oversikt over medlemmer, fordi det er knyttet til personkortet. Vi skal undersøke nærmere hvor problemet ligger, men det er ikke blitt avklart før utsendelse av saken, og blir derfor holdt åpent i retningslinjene.

Haugli kommentere videre at det blir for mye å føre opp alle medlemmenes publikasjoner på nettsidene, hvis vi ikke integrerer dem via Cristin-systemet. Det er vi enig i, og her er kommentaren tatt til følge ved at formuleringen er endret til «utvalgte publikasjoner».

Når det gjelder Punkt 4.7 i retningslinjene kommenterer Haugli at kravene her er milde. Det er tatt til følge og "oppfordres til" er endret til "skal". Kravene kunne vært enda strengere, men fakultetsledelsen har diskutert dette og kommet til at minimumskravene på nivå 1 ikke bør være

høyere. Tanken er ikke at grupper på nivå 1 bør være fornøyd med å kun oppfylle minstekravene. Konsekvensen av å ikke oppfylle kravene, er at lederen ikke får kronetillegg og at forskergruppen kan bli nedlagt. Vi tror ikke tvangsnedleggelse av forskergrupper er noen god løsning ved lav aktivitet, det kan virke mot sin hensikt. Da bør heller ikke kravene settes for høyt.

Haugli stiller et spørsmål til punkt 5.2: Lederne oppnevnes for "to år av gangen", men er det noen som sjekker det? Dette er videreført fra eksisterende retningslinjer, men praksis har vel heller vært at man oppnevnes til man fratrer. Oppnevning for to år forutsetter at noen følger med, og vi foreslår at denne oppgaven legges til forskningsadministrasjonen.

Hauglis kommentar om punkt 6.2 peker på noen problematiske sider ved at de ansatte er spredt på flere forskergrupper og åpner for å si at man bare kan være medlem av én gruppe. Det er for så vidt noen gode argumenter for en slik endring, men vi tror ikke at dette er noe et flertall av de ansatte vil ønske velkommen.

Innspill fra Anna Nylund inneholder ikke konkrete forslag til endringer som det er mulig å innarbeide på dette stadiet av prosessen. Hun stiller seg kritisk til at det i retningslinjene ikke skilles mellom «vitenskapelig» og «faglig» aktivitet, og at en forskergruppe først og fremst defineres på bakgrunn av den vitenskapelige aktiviteten. Dette kan blitt et vanskelig skille å trekke i praksis, og det kunne ført til at flere av fakultetets forskningsmiljøer ikke ville hatt tilbud om å ha en forskergruppe.

I innspill fra Øyvind Ravna foreslår han å bytte ut noen «bør» med «skal». Dette er tatt til følge ved at ett «bør» er byttet ut med «skal» i punkt 5.3. De andre «bør» foreslår vi beholdes.

Ravna kommenterer følgende om Punkt 7: «Skal det fremstå som interessant å være forskergruppeleder, må gruppelederne sikres administrativ støtte – noe som bør inntas som et punkt under forslagets hovedpunkt 7.» Dette er fulgt opp ved at det er lagt inn et punkt om dette i 7.7.

Ravna foreslår videre å innføre en nestleder i gruppene. Det mener vi er en hensiktsmessig ordning. NCLOS har en nestleder, og det foreslås å åpne for dette også for de øvrige forskergruppene - og at leder og nestleder i så fall deler på godtgjørelsen. Det er lagt til en formulering om dette i punkt 5.1.

Ravna ønsker også at det sies noe om fakultetsledens rolle, noe som er et godt poeng og som er tatt til følge ved at det er lagt til en formulering om dette i punkt 7.8.

Generelle kommentarer

Flere av innspillene har kommentarer som stiller seg kritisk til økte krav om rapportering. Forslag til endring av retningslinjer for forskergrupper stiller imidlertid ikke krav til økt rapportering, men er heller en utdyping av gjeldende retningslinjer og kodifisering av dagens praksis.

Det er også kommet innspill om at høringsfristen til saken var relativt kort, en uke. Denne saken har imidlertid vært arbeidet med siden i fjor sommer, og er nå i sin tredje høringsrunde (innledende høringsrunde til forskergruppelederne, samt to høringer til alle faglig ansatte). Målet har vært at retningslinjene skulle behandles på første FU og FS-møte i 2021, slik at gruppene kan

lage sine toårsplaner tidlig i år. Fakultetsledelsen har brukt mye tid på å bearbeide retningslinjene før de ble sendt ut på høring, og det har ikke latt seg gjøre å ferdigstille dette arbeidet tidligere for å kunne gi en lengre høringsfrist.

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

—

Lise Myrvang
seniorrådgiver

—

lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Høringsnotat om forslag til reviderte retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet
2. Forslag til reviderte retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet
3. Gjeldende retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet
4. Høringsinnspill fra faglig tilsatte ved fakultetet
5. Nytt forslag til reviderte retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, justert etter høringsinnspill

Faglig ansatte, Det juridiske fakultet

Høringsnotat: Forslag til nye retningslinjer for fakultetets forskergrupper

Fakultetsstyret traff 9. desember 2020 vedtak om evaluering av organiseringen av forskergrupper ved Det juridiske fakultet (FS 87/20). Dette vedtaket ble truffet på bakgrunn av en prosess som pågikk høsten 2020, som blant annet inneholdt en høringsrunde der forskergruppene ble bedt om å gi innspill. Punkt 2 i Fakultetsstyrets vedtak lød: «Retningslinjene for forskergruppene revideres.» Et forslag til reviderte retningslinjer sendes med dette på høring til de faglig ansatte ved fakultetet.

Høringsfristen settes til: **26. januar 2021 klokken 12.**

Høringssvar sendes til Lise Myrvang, lise.myrvang@uit.no.

Nye retningslinjer skal etter planen behandles av Forskningsutvalget 3. februar 2021 og av Fakultetsstyret 22. februar 2021.

De reviderte retningslinjene inneholder en rekke endringer sammenlignet med de nåværende retningslinjene.

Nivådelingen mellom forskergruppene, i nivå 1 og 2, er lagt inn i de reviderte retningslinjene (punkt 3). Dette fremgår ikke av dagens retningslinjer. Dessuten inneholder de reviderte retningslinjene mer informasjon om den praktiske fremgangsmåten i ulike prosesser enn man finner i de nåværende retningslinjene.

I de reviderte retningslinjene vil Forskningsutvalget spille en større rolle enn tidligere.

Forskningsutvalget skal blant annet uttale seg om opprettelse av nye forskergrupper (punkt 2.1) og nivåendringer (punkt 3.3 og 3.4). Å involvere Forskningsutvalget er ment å gi en grundigere prosess og et bredere grunnlag for avgjørelsene.

Ifølge en særavtale kan forskergruppelederne få et kronetillegg (punkt 5.6), og dette er lagt inn i de reviderte retningslinjene. Kronetillegget gjøres betinget av at forskergruppene oppfyller aktivitetskravene i retningslinjene. Dette skal avgjøres av Forskningsutvalget. Dette skal gi forskergruppelederne et insentiv til å oppfylle kravene i retningslinjene.

Forskergruppelederne får i dag uttelling i timeregnskapet. Dette er beholdt i de reviderte retningslinjene (punkt 5.5), og kommer altså i tillegg til kronetillegget. Å beholde uttellingen i timeregnskapet kan gjøre det lettere å rekruttere forskergruppeledere. Forskergruppeledelse bør imidlertid i stor grad regnes som forsknings- og utviklingsarbeid, mens timeregnskapet først og fremst handler om undervisning.

Aktivitetskravene til forskergrupper på nivå 2 har fått en ny utforming (punkt 4.7). Her er formålet at gruppene på nivå 2 skal ha høye ambisjoner, men kravene må ikke bli vage eller uoppnåelige.

De reviderte retningslinjene stiller også krav til forskergruppens medlemmer (punkt 6.3), noe dagens retningslinjer ikke gjør. Tidligere høringsinnspill har meldt om lav aktivitet i enkelte grupper. Det er viktig å synliggjøre at de enkelte medlemmene, og ikke bare lederen, har et ansvar for å sikre aktivitet i gruppene.

De reviderte retningslinjene krever at forskergruppene annethvert år skal utarbeide planer for bruk av forskningsmidler, og dette blir en forutsetning for å få slike midler (punkt 4.5 og 7.5). Retningslinjene legger opp til at større endringer i planene bare kan gjøres halvveis i en toårsperiode (punkt 7.6). Ubrukte midler trekkes tilbake (punkt 7.3). Listen over hva midlene kan brukes til, er formulert litt annerledes enn i de nåværende retningslinjene (punkt 7.4). Alle forskergruppene må altså møtes og planlegge større aktiviteter innen en gitt frist. Flere forskergrupper har hatt et underforbruk av forskningsmidler de siste årene, også før koronaepidemien. Dette punktet i retningslinjene er ment å stimulere til økt aktivitet i gruppene, ved at alle forskergrupper forventes å utarbeide en toårsplan.

De reviderte retningslinjene skal legges ut på nettsiden <https://uit.no/regelverk>, slik at de er lett tilgjengelig for fakultetets ansatte.

Vennlig hilsen

Sondre Torp Helmersen
prodekan forskning

Vedlegg:

- Forslag til nye retningslinjer
- Nåværende retningslinjer

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

1. Formål

1. Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
 1. Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
 2. Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
 3. Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
 4. Øke andelen ekstern finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
 5. Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

2. Opprettelse

1. Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
2. En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
 1. Navn på leder.
 2. Navn på medlemmer.
 3. Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
 4. Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
 5. Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
 6. Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
3. I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlapp med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
4. To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppens ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
5. Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

3. Nivådeling

1. Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).
2. Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.

3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudenter som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer skal annonseres på nettsiden. Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelser for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternfinansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 oppfordres til å arbeide med disse punktene.

5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.
3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen bør

arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.

4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:
 1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternfinansiert virksomhet.
 2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
 3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
 4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
 5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
 6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.
5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:
 1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
 2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.
6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.
7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppenes aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder ekstern finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene.

7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.
3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.
4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:

1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppenes toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelinger forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet

Godkjent av fakultetsstyret 24. april 2006

Mindre endring 21. juli 2010. Revidert av fakultetsstyret i møte 12.06.17 (sak FS 26/17) og i møte 11.12.2017 (sak FS 56/17)

1. Formålet med å opprette forskergrupper er å:

- a. Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
- b. Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
- c. Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
- d. Øke andelen ekstern finansiering ved å skape plattformer for eksterntfinansiert forskning og eksternt forskningssamarbeid.
- e. Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

2. Forskergrupper oppnevnes av dekan etter søknad. Søknaden skal inneholde opplysninger om:

- a. Leder – oppnevnes for 2 år av gangen.
- b. Medlemmer.
- c. Tidligere og planlagte aktiviteter.
- d. Hvordan forskergruppen kan bidra til fakultetets og UiTs strategiske satsninger.
- e. Publikasjoner.
- f. Nåværende organisering av forskergrupper skal evalueres ved utgangen av 2019.

3. Krav til forskergruppene:

- a. Gruppen må ha en leder med førstestillingskompetanse og som er villig til å ta et administrativt ansvar som forskningsleder.
- b. Gruppen må ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende.
- c. Gruppen må møtes minst tre ganger pr. semester.
- d. Gruppen bør arrangere et seminar i året.

4. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Dette innebærer blant annet:

- a. Planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternfinansiert virksomhet.
- b. Kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
- c. Faglig informasjon på nettsidene.
- d. Profilering av fagmiljøet utad.
- e. Nettverksbygging med eksterne miljøer, nasjonalt og internasjonalt.
- f. Sørge for at PhD-studenter og studenter som skriver stor mastergrad blir integrert i forskergruppen.
- g. Enkel årlig rapportering om gruppens aktivitet.

5. Administrasjon:

- a. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:
 - nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten
 - nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.
- b. Det er utarbeidet en mal for nettsidene til forskergruppene.
- c. Forskergruppene kan søke om administrativ støtte f. eks. i forbindelse med større arrangement, søknadsskriving osv.

6. Økonomisk modell og tildeling av incentivmidler

- a. Godkjente forskergrupper får et driftsbudsjett på kr 5 000 i året.
- b. Under forutsetning av budsjettildeling i fakultetsstyret, gis det slik tildeling av driftsmidler til forskergruppene:
 - inntil kr 100 000 over 2 år for forskergrupper på nivå 1
 - inntil kr 300 000 over 2 år for forskergrupper på nivå 2
- c. Driftsmidler tildeles ut fra følgende hovedkriterier:
 - 1. Arbeid med en større forskningssøknad om eksterne prosjektmidler, eksempelvis søknad til Norges forskningsråd, H2020, samarbeidsprosjekter med flere internasjonale partnere, o.l. Utgifter til for eksempel en vitenskapelig

assistent (til søknadsarbeidet) og/eller reiseutgifter og møtevirksomhet/
workshop for å få nasjonale og internasjonale partnere på plass.

2. Støtte til en større nasjonal eller internasjonal konferanse med eksterne aktører.

3. Støtte til utvikling av felles prosjektideer, seminarer, workshops, nettverksbygging.

d) Forskergruppen utarbeider en søknad med konkrete planer for bruk av midler (inntil kr 100 000/300 000) for en toårsperiode. Aktivitetene det søkes midler til skal gjelde ny aktivitet som inngår i en større helhetlig plan for forskergruppen, og skal fortrinnsvis kunne ut i en prosjektsøknad, et arrangement og/eller publikasjoner. Det er ikke anledning til å søke midler som supplement til driftsmidler fra annen ekstern finansiering. Søknaden sendes forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Forskningsutvalget fattet vedtak om tildeling av midler. Godkjennes søknaden, vil forskergruppen kunne disponere den tildelte sum i gitte periode til de kostnader som er angitt i søknaden. Kostnader dekkes etter forbruk.

Forskergruppene kan søke på disse midlene to ganger pr år.

Frist for å sende inn søknad er 19.01. og 01.09.

Høringsinnspill fra Magne Frostad:

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

1. Formål

- Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
 - Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
 - Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
 - Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
 - Øke andelen eksternt finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
 - Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

2. Opprettelse

- Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
- En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
 - Navn på leder.
 - Navn på medlemmer.
 - Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
 - Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
 - Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
 - Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
- I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlapp med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
- To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppens ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
- Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

3. Nivådeling

- Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler

Commented [MF1]: Pluss «tilrettelegge for et godt og inkluderende arbeidsmiljø», kanskje inkludert i pkt 2?

Commented [MF2]: Noe om tverrfaglige «forskningsgrupper»? Per i dag har vi kun løse konstruksjoner på det sporet som https://uit.no/research/thegreyzone?p_document_id=702636 hvor det ikke kreves noen nærmere regulering. Men ved å signalisere muligheten for slike vil vi også synliggjøre oppfordringen til å tenke tverrfaglig. For det tilfelle at slike skal nevnes, bør det vel ikke sies noe mer enn av de blir gjenstand for nærmere regulerings senere (kanskje at denne retningslinjen vil bli brukt mutatis mutandis)

Commented [MF3]: Overflødig?

enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).

2. Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.
3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

Commented [MF4]: Er det litt selvsagt i dag?

4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudentene som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer skal annonseres på nettsiden. Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelse for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternt finansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 oppfordres til å arbeide med disse punktene.

Commented [MF5]: Kanskje bør det nevnes at forskergruppen, i den grad det fremstår som naturlig, har adgang til å uttale seg om pensum ol på de fag som dekker det faglige området for den aktuelle forskergruppen? Jeg tror at det vil styrke undervisningen, og ikke minst gjøre den mindre privatisert, dersom forskergruppene en sjelden gang tenkte litt mer på utdannings spørsmål. Vi har ingen ordning med faglærere, annet enn de emneansvarlige på spesialfagene, så da vil den aktuelle forskergruppen kunne være en meget god sparringspartner for den avdelingsansvarlige (i tillegg til de som rutinemessig underviser i faget, men her gjøres jo mye av særlig seminarundervisningen av midlertidige lektorer). Det er derimot lite naturlig at forskergruppen skal mene noe nærmere om hvordan undervisningen bør legges opp og hvordan seminaroppgavene ser ut. Jeg tror ikke at dette vil ta særlig fokus vekk fra primæraktiviteten

Commented [MF6]: Også nevnt nedenfor som lederens konkrete oppgave, men det er naturlig at hele gruppen bidrar her

Commented [MF7]: Da må vi ha kursing (og villige ledere)

Commented [MF8]: Uten at det trengs å sies noe om, vil spesielle omstendigheter kunne dukke opp som medfører at en hovedrevisjon må skje før den tid

Commented [MF9]: Burde det heller settes en tidsfrist slik at det blir mindre administrasjon?

Commented [MF10]: «innen 31. januar»?

Commented [MF11]: Noe om evt særlige utfordringer som har inntruffet for arbeidet med forskningsgruppen (eller ønsker man at den informasjon ikke eksponeres utad så sterkt, da disse årlige rapportene bør publiseres på forskergruppens hjemmeside)?

Commented [MF12]: Kanskje tilføye: «Forskergruppene oppfordres til å avgi høringsuttalelser til nye lover/lovendringer» Evt utvane oppfordringen noe

5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til

Commented [MF13]: Kanskje nevne at lederen ikke har personalansvar ol siden det tidvis omfattes i STEM forskningsgrupper

forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.

3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen bør arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.
4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:
 1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternt finansiert virksomhet.
 2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
 3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
 4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
 5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
 6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.
5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:
 1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
 2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.
6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.
7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

Commented [MF14]: Pga pengekompensasjonen/timeregnskapskompensasjonen er det for så vidt rimelig at vedkommende selv gjør dette

Commented [MF15]: Og timeregnskapskompensasjon?

6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppenes aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder eksternt finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene.

Commented [MF16]: Til orientering gjøres dette rutinemessig av prodekan for utdanning under oppstartsamtalet med midlertidige lektorer

7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.
3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære

driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.

4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:
 1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
 2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere. Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
 3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppenes toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelingen forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.

TRUDE HAUGLI:

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

1. Formål

- Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
 - Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
 - Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
 - Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
 - Øke andelen eksternt finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
 - Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

Commented [TH1]: Gode formål, knyttet tett opp mot forskningsaktivitet
Passer for grupper på nivå 2, men kanskje ikke for nivå 1, hvis ambisjonen er som i punkt 4.7.

2. Opprettelse

- Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
- En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
 - Navn på leder.
 - Navn på medlemmer.
 - Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
 - Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
 - Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
 - Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
- I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlapp med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
- To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppene ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
- Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

Commented [TH2]: Skal dagens grupper videreføres uforandret? Eller er det nå tidspunktet for å vurdere om de forskergruppene vi har og sammensetningen av grupper er gunstig for å nå formålene? Burde vi se på retningen – forskergruppe ut fra undervisningsfag, tematiske samfunnsutfordringer osv.
Bør dagens forskergrupper foreta en slik gjennomgang som følger av punkt 2, og altså fremme en ny søknad om å være forskergruppe? (men da uten nødvendigvis å måtte starte på nivå 1)

Commented [TH3]: Uklart.

Commented [TH4]: Viktig, men se punkt 6.2.

Commented [TH5]: etter gjennomgang av årsrapportene?

3. Nivådeling

- Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).
- Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.

3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

Commented [TH6]: Hva betyr over tid?

4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudenter som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer skal annonseres på nettsiden. Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelser for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternt finansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 oppfordres til å arbeide med disse punktene.

Commented [TH7]: Studierelatert. Er det andre måter å organisere dette på? Vi risikerer en sterk konsentrasjon av masterstudenter rundt de temaene forskergruppene lager, mens andre områder kan bli dårlig dekket. Men det er kanskje siktemålet.

Commented [TH8]: En kobling til personkortene, gjør det ganske krevende å legge inn endringer mht gruppens medlemmer. Jeg har f.eks prøvd med et medlem som har skiftet stilling, fra full stilling til to-er hos oss. Det ligger bare foreldet informasjon på personkortet. Og ikke mulig for meg å endre.

Commented [TH9]: Dette klarer vi ikke å følge med på. Må bli et bedre system koblet til Cristin.

Commented [TH10]: Hvordan svarer dette på formålet med gruppene etter punkt 1? Forholdet mellom antall faglige møter, og forskningsvirksomhet? Vi kan ha mange faglige møter uten at disse nødvendigvis bygger opp under forskningen.

Commented [TH11]: Forskningsrelatert? Bør de lede opp til publikasjoner?

Commented [TH12]: Siste års erfaring er at planlagte virksomheter endres. Og det skjer mye på kort varsel som det ikke er mulig å få inn i en toårsplan.

Commented [TH13]: Ok, men hvor ofte? Når man har fått et fireårig prosjekt? Grenser for mulighet til å være prosjektleder. Trenger å bruke arbeidstiden til å gjennomføre prosjektene man har fått.

Commented [TH14]: Dette må vel være et krav til begge nivå?? Leder er minimum førsteamanuensis med ca 50 % forskningsplikt, og medlemmene vil vel i stor grad være fast ansatte med tilsvarende forskningsplikt. Det gjelder egentlig alle kategorier vitenskapelig ansatte, at vi har forskningsplikt. De fleste er vel med i forskergrupper som dekker de områdene man publiserer innenfor.

Commented [TH15]: Dette er veldig mildt krav til en forskergruppe.

Commented [TH16]: System for oppfølging her? Noen som følger med at toårsperioden er utløpt? Følge kalenderår hvis det passer?

5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.
3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen bør

arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.

4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:

1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternt finansiert virksomhet.
2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.

5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:

1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.

6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.

7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppens aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder eksternt finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene.

Commented [TH17]: Jeg vet at det er slik, og at mange er medlemmer av flere grupper. Men hva gjør det med gruppeidentiteten, fellesskapet, ønske om å løfte forskningsområdet, skrive søknader?, jf. neste punkt. Klarer man å legge inn den forventede innsatsen i flere grupper? Hvilke forventninger kan leder ha til medlemmene, som også er medlemmer av to til tre andre grupper? På den annen side – vi er ikke så mange ansatte, og hver gruppen kan kanskje bli for liten, hvis man må velge hvor man skal ha sin tilhørighet.

7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.
3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.
4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:

Commented [TH18]: Hva med mulighet for en forskergruppe til å reise bort, sitte sammen og arbeide med gjennomføring av et felles prosjekt? Passer det inn i 4.3?

1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
 2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
 3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppens toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelinger forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.

Tromsø 25.1.2021

Høringsinnspill til nye retningslinjer om organiseringen av forskergruppene ved det juridiske fakultet.

Hensikten med endringen av retningslinjene om forskergrupper er å tydeliggjøre hva en forskergruppe er og bør være og å stille tydeligere krav til gruppene. Etter mitt syn vil forslaget til nye retningslinjer ikke oppnå dette. Den viktigste grunnen er at forslaget viderefører innholdet i gjeldende regelverk, selv om gjeldende regler ikke har bidratt til å heve kvaliteten/kvantiteten på aktiviteten i forskergruppene. I tillegg økes kravet til dokumentasjon, selv om dokumentasjon i seg selv ikke fremmer virksomhet. Reglene er basert på New Public Management – det viktigste er hvordan rapporten blir.

I forbindelse med endringene som ble gjort høsten 2020 understreket flere forskergruppeledere at det var viktig å se retningslinjene som en del av helheten og gjøre endringer i disse på en måte som støtter opp om økt forskningsinnsats. Dette skulle skje ved at man skulle skille mellom aktiviteter som innebærer at man forsker eller at man formidler sin forskning innad i forskningsfelleskapet (lokalt ved UiT, nasjonalt, internasjonalt) og aktiviteter som utgjør et viktig ledd i forberedelsen av forskning, og andre aktiviteter som kan kalles faglige. Slik jeg ser det er det ikke gjort, tvert imot.

For det første er det problematisk at man bruker ordet "faglig" for å beskrive aktivitet. En aktivitet kan være "faglig" uten å fremme vitenskapelig virksomhet og viderefører de lave forventningene til gruppene. At gruppene bør organisere faglige seminarer og konferanser er heller ikke en endring: bør er en utydelig størrelse, faglig sier ikke noe om innholdet, all den tid aktiviteten ved fakultetet må forventes å være "faglige", og seminar/konferanse er også løse størrelser både med tanke på lengde på arrangementet, antall deltakere og innhold. Alle seminarer og konferanser er ikke forskningsfremmende, og et arrangement som fremmer forskning/er del av et forskningsprosjekt kan være svært arbeidskrevende, særlig dersom det leder til felles publikasjoner etc. Kravene som stilles til forskergrupper på nivå 1 er altså svært vage og stiller egentlig ikke krav til vitenskapelige aktiviteter. Samtidig tar reglene heller ikke hensyn til hvor arbeidskrevende det er å arrangere en vitenskapelig konferanse.

Punkt 7 om grupper på nivå 2 stiller store krav, men heller ikke her defineres hva en som legges i forskningsprosjekter og i kravet at disse skal være "felles". Hva betyr kravet til "jevnlig publisering"? Og hvordan skal kravet til sampublikasjoner forstås? Hva innebærer samarbeid utenfor fakultetet og nettverksbygging? Kravene som stilles er så vage at nesten enhver aktivitet kan oppfylle dem, alternativt kan de tolkes svært strengt. Sampublikasjoner forutsetter at medlemmene i gruppen har sammenfallende forskningsinteresser og at det ikke blir et for stort sprik i interessene.

Kravene til administrative oppgaver som forskergruppelederen skal gjennomføre er, i motsetning til kravene til aktiviteter, detaljerte. Samtidig foreslås en reell økning i administrative oppgaver. Det vil fremstå som en lite attraktiv oppgave å være forskergruppeleder all den tid lederen må bruke mye tid på administrative/praktiske oppgaver slik som å drifte en nettside. Dere har heller ikke spurt oss om hvorfor vi har så dårlige nettsider. Kanskje er det annet enn giddesløshet som står bak manglende oppdateringer? Denne tidsbruken er bort fra det vi faktisk skal jobbe med – forskning. Det stilles altså

høye krav til rapportering, mens kravene til aktivitet som generer mer og bedre forskning, samt forskningsfinansiering er lave.

Tidshorisonten for planer og finansiering er problematisk. To år er bra, men bare dersom en ny toårsperiode begynner hvert år. All større aktivitet krever god planlegging, gjerne opp til ett år i forkant. Jeg for min del booker år 2022 i januar 2021. Kalenderen er så godt som alltid full 6 mnd fram i tid, og nesten full 12 mnd fram i tid. Det samme gjelder de fleste av mine kolleger. Finansiering må kunne sikres og planlegges minimum 12 mnd frem i tid, gjerne lengre dersom en konferanse blir en antologi. Da må man ha ca. 24 mnd perspektiv. Med 24 mnd perspektiv vil det da være et begrenset tidsvindu annet hvert år for hver gruppe, i hvert fall med tanke på større aktiviteter.

Nettverksbygging er for så vidt et greit krav, samtidig som det er en helt naturlig del av det en forsker gjør. Den som presenterer sin forskning på konferanser bygger nettverk automatisk. Det samme gjelder mange av de andre kravene: den aktive forskeren oppfyller dem automatisk.

Problemet er at man må få til en kulturendring på fakultetet – og det kan man ikke få til med strengere krav til rapportering. Culture eats strategy for breakfast – sier ordtakene. Vi trenger en diskusjon om konkrete tiltak. Regler som bare legger mer byrder på den som faktisk forsker og gir uhensiktsmessige rammer for å drive med forskning er ikke forskningsfremmende men forskningshemmende. Dersom retningslinjene blir vedtatt vil i hvert fall jeg vurdere om jeg gidder å være leder for en forskningsgruppe. Kanskje skulle dere heller finne ut av hva de ansatte mener at skal til for å få til mer og bedre forskning? Kanskje vil det være på tide med regler som ikke straffer grupper som driver med forskning fordi man ikke hadde flere enn to møter, og erstatte dem med regler som gir sanksjoner dersom gruppen ikke forsker.

Med vennlig hilsen,

Anna Nylund

Øyvind Ravna

Leder av forskergruppe for same- og urfolksrett

Det juridiske fakultet UIT

Sondre Torp Helmersen
prodekan forskning.

Høringsuttalelse til retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UIT Norges arktiske universitet

Det vises til fakultetets høringsnotat av 19. januar med frist til 26. januar for å komme med innspill. Den korte fristen har ikke muliggjort noen inngående drøfting i forskergruppa, slik at denne uttalelsen i all hovedsak er forskergruppe lederens synspunkter.

De foreslåtte retningslinjene har bl.a. som mål å stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon. Videre skal målene styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet, skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekter og å bidra til å øke andelen ekstern finansiering.

Forslaget inneholder utvilsomt forslag som kan bidra til måloppfyllelsen. Blant aktivitetskravene finner vi flere av disse, eksempelvis at forskergruppene bør organisere faglige seminarer og konferanser. «Bør» kan imidlertid byttes med «skal», til fordel for bør når det gjelder det som omtales som interne, faglige møter. Krav til utvikling av forskerprosjekter og ekstern finansiering er også høyst relevante krav, og de kunne gjerne vært gjort mer spesifikke. Likeledes egen nettside for forskergruppene.

Det er imidlertid flere sider ved forslaget til nye retningslinjer som ikke i nødvendig grad vil bidra til måloppnåelse. En grunn til dette er at forslaget i betydelig grad viderefører regler og «tradisjoner» som inntil nå ikke har virket i særlig grad, m.a.o. som ikke kan sies å ha stimulert til forskning av høy kvalitet, økt vitenskapelig publisering osv. En annen side av

forslaget som heller ikke vil bidra positivt, er at det stilles økte aktivitetskrav som i stor grad vil falle på forskergrupelederne, og som nødvendigvis ikke bidrar til å oppfylle målene. Videre økes også kravet til dokumentasjon, noe som vel heller bidrar til økt byråkrati framfor økt forskningsvirksomhet.

Når det gjelder punkt 4.6 bør det legges opp til et digitalt system for rapportskriving, slik at arrangementer, antall deltakere, presentasjoner og møte-referater mm. kan legges inn i dette, både for arkivering og slik at dette rapportarbeidet både forenkles og får et mer relevant innhold. Punkt 4.7 stiller om arbeidsintensive krav, noe de som har arbeidet med forskningssøknader vet. For øvrig er begrepsbruken i kravene nokså diffuse og lite målbare.

De administrative oppgavene forskergrupelederen pålegges innebærer en reell økning i slike oppgaver. Skal det fremstå som interessant å være forskergrupeleder, må gruppelederne sikres administrativ støtte – noe som bør inntas som et punkt under forslagets hovedpunkt 7. Det bør også åpnes for at gruppene kan ha en nestleder, i alle fall grupper som er på nivå 2, som får godkjent et gitt antall timer for innsatsen. Det vil til en viss grad kunne motvirke at det meste av det administrative arbeidet innen gruppen faller på lederen. Dette administrative arbeidet dekkes ikke i dag opp av uttelling i timeregnskapet. Skal forskergrupelederne kunne pålegges økte aktivitetskrav og administrative oppgavene, må gruppelederne få større uttelling i timeregnskapet, og gjerne en noe mer formalisert posisjon. Dette er også en nødvendighet for at gruppene skal bli reelle «forskerenheter» som bidrar til måloppfyllelse og til å representere fakultetet forskningsmessig utad.

Det vil også være ønskelig at rollen til fakultetets forskningsledelse klargjøres i retningslinjene. Utover at prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler, sies det ikke noe om fakultetets forskningsledelses oppgaver og ansvar i retningslinjene. Det vil være både hensiktsmessig og motiverende for forskergruppene om det inntas som et punkt i retningslinjene.

Tromsø-UiT, 26.01.21


Øyvind Ravna

Professor dr.juris

Leder av forskergruppe for same- og urfolksrett

Retningslinjer for forskergrupper ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet

Disse retningslinjene gjelder for de til enhver bestående forskergruppene ved Det juridiske fakultet. Fakultetet kan i tillegg ha forskningssentre, som reguleres av egne avtaler mellom senteret og fakultetet.

1. Formål

1. Formålene med å ha forskergrupper ved fakultetet er å:
 1. Stimulere til forskning av høy kvalitet, herunder vitenskapelig publisering, forskningsformidling og forskningskommunikasjon.
 2. Styrke forskningssamarbeidet ved fakultetet.
 3. Skape gode miljøer for utvikling av forskningsprosjekt.
 4. Øke andelen ekstern finansiering ved å skape plattformer for eksternt forskningssamarbeid og utvikling av søknader.
 5. Legge forholdene til rette for utvikling av flere forskningsledere.

2. Opprettelse

1. Alle fakultetets ansatte med førstestillingskompetanse kan søke om å opprette nye forskergrupper. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak.
2. En søknad om opprettelse av en forskergruppe skal inneholde følgende informasjon:
 1. Navn på leder.
 2. Navn på medlemmer.
 3. Planlagte aktiviteter og bruk av forskningsmidler.
 4. Tidligere aktiviteter som medlemmene har gjennomført og som har sammenheng med temaet til forskergruppen.
 5. Overordnede ambisjoner for gruppens forskningsaktivitet, og hvordan disse passer inn i UiTs og fakultetets strategi.
 6. Betydning for og forhold til eksisterende forskergrupper ved fakultetet.
3. I vurderingen av om en ny forskergruppe skal opprettes, skal dekan legge vekt på de ansattes ønsker, forskergruppens størrelse, likhet eller overlapp med andre forskergrupper, hvordan opprettelsen kan påvirke de andre forskergruppene og Forskningsutvalgets vurdering.
4. To grupper kan slås sammen etter søknad fra begge gruppens ledere. Prosessen er den samme som for opprettelse av nye grupper.
5. Grupper som ikke oppfyller kravene til aktivitet over tid, kan legges ned etter vedtak fra dekan. Før dette skjer, skal det være et møte mellom gruppens medlemmer og dekan og prodekan for forskning.

3. Nivådeling

1. Fakultetets forskergrupper er inndelt i to nivåer, nivå 1 og nivå 2. Grupper på nivå 2 har høyere aktivitetskrav (punkt 4.7). De har mulighet til å få mer forskningsmidler enn grupper på nivå 1 (punkt 7.2), og lederen kan få høyere kompensasjon (punkt 5.5 og 5.6).
2. Nye forskergrupper opprettes på nivå 1.

3. Grupper på nivå 1 kan søke om opprykk til nivå 2. Søknad sendes per epost til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Søknaden legges frem for Forskningsutvalget for vurdering, før dekan treffer vedtak. Søknaden må begrunne hvorfor gruppen oppfyller kravene til forskergrupper på nivå 2 og forklare hvordan gruppen vil jobbe for å oppfylle kravene i fremtiden.
4. Dekan kan vedta at en gruppe på nivå 2 skal rykke ned til nivå 1, dersom kravene til forskergrupper på nivå 2 ikke er oppfylt over tid. Før dette skjer skal det være møte mellom fakultetsledelsen og gruppen, og Forskningsutvalget skal uttale seg om saken.

4. Aktivitetskrav

1. Alle grupper skal arbeide for et godt forskningsmiljø og gode samarbeidsmuligheter for gruppens medlemmer. Videre skal gruppen arbeide for å inkludere masterstudenter som skriver stor master innen gruppens tematikk. Gruppen skal videre sørge for å utarbeide oppdaterte lister med forslag til masteroppgavetema.
2. Alle grupper skal ha en nettside som presenterer aktiviteten, medlemmene, publikasjoner og lignende. Forskergruppelederen har redigeringsrettigheter til nettsiden. Forskergruppene har ansvaret for å holde nettsidene oppdaterte. Større arrangementer, utvalgte publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal annonseres på nettsiden. ~~Når medlemmer melder seg inn eller ut, skal dette oppdateres på nettsiden. Medlemmenes publikasjoner og andre faglige oppdateringer skal også legges ut på nettsiden.~~
3. Alle grupper må ha faglige møter minst tre ganger pr. semester.
4. Alle grupper bør arrangere et faglig seminar eller en konferanse i året.
5. Forskergruppene må lage en toårsplan for aktiviteter og ønsket bruk av forskningsmidler. Dette er en forutsetning for å få tildelt nye forskningsmidler (jf. punkt 7). Planen skal angi et budsjett for hver aktivitet og begrunnelser for hvorfor aktivitetene ligger innenfor retningslinjene. Første plan gjelder 2021 og 2022. Midt i toårsperioden kan planen justeres ved behov. Planen sendes til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, på forespørsel fra forskningsrådgiveren.
6. Alle grupper må sende årlige rapporter om gruppens aktivitet til forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen. Dette gjøres i januar hvert år, i gjeldende mal for slik rapportering, på forespørsel fra forskningsrådgiveren. Rapportene skal redegjøre for gruppens aktiviteter i foregående år, inkludert arrangementer, forskningsprosjekter, søknader om eksterne midler og tiltak for å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter. Rapporten skal gi en vurdering av aktivitetene sammenholdt med gruppens toårsplan, jf. punkt 4.5.
7. Grupper på nivå 2 må utvikle felles forskningsprosjekter og søknader om eksternfinansiering. De må dessuten ha medlemmer som jevnlig publiserer og formidler innenfor gruppens fagområde, alene og i samarbeid. Grupper på nivå 2 må som forskergruppe samarbeide og bygge nettverk med forskere utenfor fakultetet. Grupper på nivå 1 ~~oppfordres til å~~ skal arbeide med disse punktene.

5. Leder

1. Alle grupper må ha en leder. Lederen bør ha førstestillingskompetanse. Lederen har et faglig og administrativt ansvar for gruppen. En forskergruppe kan også ha en nestleder, som oppnevnes på samme måte som lederen. Ved delt ledelse deles kronetillægget og uttellingen i timeregnskapet.
2. En forskergruppeleder oppnevnes for 2 år av gangen. Oppnevningen gjøres av dekan. Søknad om å bli (gjen)oppnevnt eller om å fratre som leder sendes til

- forskningsrådgiver i fakultetsadministrasjonen, og skal inneholde forskergruppens vurdering av dette.
3. Forskergruppelederen har ansvaret for drift og utvikling av forskergruppens virksomhet. Ideelt sett skal lederen være en mentor og faglig pådriver. Lederen ~~bør~~ **skal** arbeide for å rekruttere og utvikle forskere, og for å skape en kultur for å dele med og støtte hverandre i forskningsarbeidet og ved søknadsinitiativ.
 4. Lederens konkrete oppgaver inkluderer:
 1. Å ta initiativ til planlegging av gruppens faglige mål og satsninger, herunder utvikling av forskningsprosjekter og planer knyttet til eksternfinansiert virksomhet.
 2. Å påse at forskergruppen leverer toårsplaner og årlige rapporter.
 3. Å være kontaktperson for dekan, prodekan forskning og administrasjonen i faglige spørsmål.
 4. Å oppdatere nettsidene med ny informasjon.
 5. Å ta initiativ til nettverksbygging med eksterne miljøer, lokalt ved UiT, nasjonalt og internasjonalt.
 6. Å ta initiativ til å integrere ph.d.-studenter og stormasterstudenter i forskergruppen, og sørge for at det finnes oppdaterte lister med forslag til mulige masteroppgaver.
 5. Forskergruppeledere får slik uttelling i timeregnskapet pr år:
 1. Nivå 1: 30 timer fritak på undervisningsplikten.
 2. Nivå 2: 50 timer fritak på undervisningsplikten.
 6. I henhold til særavtale om økonomisk kompensasjon for forskergruppeledere (ePhorte 2019/259), får alle forskergruppeledere på nivå 1 et årlig kronetillegg på kr 20 000, og de på nivå 2 et tillegg på kr 30 000. Dette forutsetter at kravene i disse retningslinjene er oppfylt. Dette vurderes av Forskningsutvalget, på bakgrunn av forskergruppens årsrapport.
 7. Ved permisjon eller lengre fravær kan vikar gå inn som leder av forskergruppen. Da gis lønnskompensasjonen og uttelling i timeregnskapet til vikaren i det antall måneder vedkommende vikarierer.

6. Medlemmer

1. Faglig ansatte ved fakultetet kan fritt melde seg inn i og ut av forskergrupper. Dette gjøres ved å kontakte forskergruppens leder.
2. Faglig ansatte må være medlem av minst én forskergruppe eller et forskningssenter. Det er adgang til å være medlem av flere forskergrupper eller forskningssentre.
3. Medlemmene skal bidra til å oppfylle aktivitetskravene til gruppen. Medlemmene forventes å delta i forskergruppenes aktiviteter så langt de har anledning. De må være villig til å samarbeide om forskning, nettverksbygging og delta i relevante søknadsinitiativ som gjelder ekstern finansiering.
4. Prodekan for forskning har ansvar for å informere faglig nyansatte om forskergruppene, med unntak av midlertidig ansatte lektorer, som informeres av prodekan for utdanning.

7. Støtte

1. Forskergrupper har et driftsbudsjett på kr 5 000 i året. Ubrukte midler overføres ikke til neste år.
2. Forskergruppene kan søke om forskningsmidler fra fakultetet. Grupper på nivå 1 kan søke om inntil 100 000 kroner over to år, mens grupper på nivå 2 kan søke om inntil 300 000 over to år til planlagte, konkrete aktiviteter jf. gruppens toårsplan.

3. Tilsagn om midler trekkes tilbake dersom midlene helt eller delvis er ubrukt 2 år etter at tilsagn er gitt. Midler som trekkes inn tilbakeføres til fakultetets ordinære driftsbudsjett. I særlige tilfeller kan gruppen beholde midler til aktivitet som er nært forestående.
4. Forskningsmidler tildeles til følgende aktiviteter:
 1. Arbeid med søknader om eksterne prosjektmidler. Midler kan for eksempel brukes til å ansette en vitenskapelig assistent til søknadsarbeid eller til å delta på eller være vertskap for arrangementer eller møter med potensielle partnere.
 2. Konferanser, seminarer og lignende som forskergruppen arrangerer og som har eksterne deltagere eller bidragsytere. Midler kan for eksempel brukes til leie av lokaler, bevertning og reise og overnatting.
 3. Andre tiltak som bidrar til økt forskningsaktivitet. Et eksempel kan være å lønne en masterstudent som har vært inkludert i gruppen, for å bearbeide en god masteroppgave til en publiserbar artikkel. Slikt engasjement kan kombineres med oppgaver for forskergruppen og ha en varighet på tre måneder.
5. Prodekan for forskning treffer vedtak om tildeling av forskningsmidler på bakgrunn av forskergruppens toårsplaner (jf. punkt 4.5). Utarbeidelse av slike planer er en forutsetning for at en forskergruppe skal få forskningsmidler.
6. Mindre endringer innenfor de tildelinger forskergruppen har fått i henhold til sin toårsplan, kan innvilges av prodekan for forskning. Midtveis i toårsperioden kan gruppen eventuelt søke om ekstra tildeling til aktiviteter, forutsatt at den øvre rammen ikke allerede er søkt om og tildelt gruppen. Søknad om ekstra tildeling fremsettes samtidig med levering av årsrapport.
7. Forskergruppene får administrativ støtte fra fakultetets administrasjon, for eksempel til å utarbeide søknader om ekstern finansiering og drift av prosjekter og arrangementer.
8. Fakultetsledelsen, ved dekan og prodekan for forskning, har et overordnet ansvar for fakultetets forskning og skal legge til rette for aktivitet i forskergruppene.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.02.2021

Sak:
4/21

Endring av veiledningsforhold - Tove Wulff Nilsen

Innstilling til vedtak:

1. Professor Jo Martin Stigen (Universitetet i Oslo) oppnevnes som ny medveileder for Tove Wulff Nilsen.
2. Veiledningstiden fordeles med 50 % til Cryer, 30 % til Stigen og 20 % til Frostad.
3. Endringen gjelder fra 1. januar 2021.

Bakgrunn:

Tove Wulff Nilsen ble tatt opp til ph.d.-studiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet 1. september 2018 (FU sak 26-18). I samme sak ble Professor Magne Frostad (UiT Norges arktiske universitet) oppnevnt som medveileder. Professor Robert Cryer (University of Birmingham) ble oppnevnt som hovedveileder gjeldende fra våren 2019 (FU sak 27-19). Fordelingen av veiledningsansvaret ble 70 % til Cryer og 30 % til Frostad.

Etter ønske fra Wulff Nilsen foreslås det nå en endring i veiledningsforholdet. Professor Jo Martin Stigen ved Universitetet i Oslo foreslås som ny medveileder. Alle parter er informert om forslaget til endring, og har samtykket til dette.

I henhold til «*Utfyllende bestemmelser til Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet*» § 16 om veiledning, kan stipendiat eller veileder gjøre endringer i veiledningsforholdet. Dette skal godkjennes av Forskningsutvalget.

Hege Skarsfjord
studiesjef

—

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

—

liv.j.martinsen@uit.no
77 64 63 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur
Enstemmig vedtatt av FU på sirkulasjon 8. januar 2021.*

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.02.2021

Sak:
9/21

Revisjon av opplæringsdelen i ph.d.-programmet i rettsvitenskap: oppretting av nye emner og endringer i eksisterende emner

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget oppretter emnene «JUR-8010 Artikkelskriving» og «JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter». Emnene tilbys fra og med høsten 2021.
2. Forskningsutvalget vedtar revisjon av eksisterende ph.d.-emner med tilhørende emnebeskrivelser som beskrevet i denne sak, med merknader som eventuelt fremkommer i møtet. De reviderte emnene tilbys fra høsten 2021.

Bakgrunn

Revisjon av opplæringsdelen i ph.d.-programmet i rettsvitenskap ble behandlet av Forskningsutvalget 17. november 2020 og revidert studieplan ble vedtatt av Fakultetsstyret 9. desember 2020. Nærmere beskrivelse av bakgrunnen og begrunnelsene for revisjonen, fremgår av saksframlegget til Fakultetsstyret, jf. *vedlegg 1*.

For å gjennomføre de vedtatte endringene i studieplanen, må det opprettes to nye emner. I tillegg må flere av de nåværende emnene i ph.d.-programmet, med tilhørende emnebeskrivelser, revideres. I henhold til *Reglement for Programstyret for ph.d.-programmet - Forskningsutvalget (FU) ved Det juridiske fakultet* er FU gitt myndighet til å opprette emner i opplæringsdelen. Gjeldende tidsfrister ved UiT for oppretting og endringer i emner, nødvendiggjør behandling og vedtak i Forskningsutvalget i god tid før 1. mars 2021.

Følgende endringer ble vedtatt av Fakultetsstyret 9. desember 2020:

- Opplæringsdelen skal bestå av en obligatorisk del (20 studiepoeng) og en del med valgbart innhold (10 studiepoeng)
- To nye emner opprettes:
 - JUR-8010 «Artikkelskriving» (5 studiepoeng)
 - JUR-8011 «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter» (5 studiepoeng)

- Eksisterende emner reduseres med til sammen 12 studiepoeng:
 - JUR-8002: fra 6 studiepoeng til 4
 - JUR-8004: fra 6 studiepoeng til 3
 - JUR-8005: fra 4 studiepoeng til 3
 - JUR-8006 legges ned (6 studiepoeng)
 - Pensummengden i emnene reduseres i tråd med reduksjonen i studiepoeng
- Studentene skal gjennomføre hele emnet *GEN-8001 Take control of your PhD Journey: From (p)reflection to Publishing* (2 studiepoeng)
- Arbeidsmengden i JUR-8004 reduseres:
 - Obligatorisk deltagelse på ett skrivekurs i stedet for to
 - Obligatorisk deltagelse på to andre studenters prosjektpresentasjoner i stedet for tre
- JUR-8005 undervises alltid på engelsk
- Pensum i JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 revideres slik at de har en felles engelsk del og alternative deler med og uten nordiske tekster.

En gruppe bestående av prodekan for forskning Sondre T. Helmersen, professor Ingvild Ulrikke Jakobsen og førsteamanuensis Vito De Lucia har i samarbeid med fakultetsadministrasjonen arbeidet med oppfølging av fakultetsstyrets vedtak. Arbeidsgruppen har utarbeidet forslag til emnebeskrivelser for de to nye emnene «JUR-8010 Artikkelskriving» og «JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter». I tillegg er det utarbeidet forslag til reviderte emnebeskrivelser for de emnene som er vedtatt endret. For å oppnå bedre harmonisering og for å sikre at all påkrevet informasjon fremgår i emnebeskrivelsene, har arbeidsgruppen også gjennomgått og foreslått justeringer i emnebeskrivelsene for emner som ikke er endret som følge av denne revisjonen. Mandat for arbeidsgruppens arbeid fremgår i *vedlegg 2*.

Forslag til emnebeskrivelser er gjennomgått, og oppfyller krav til innhold slik disse er fastsatt i Kvalitetssystem for utdanning ved UiT. Læringsutbyttebeskrivelsene er utformet i henhold til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning, nærmere bestemt rammeverkets krav for ph.d.-nivå. Alle emnebeskrivelsene er vedlagt (jf. *vedlegg 5-13*).

Overgangsordninger mellom gammel og revidert studieplan

Et premiss i revisjonen av ph.d.-programmet er å i størst mulig grad unngå dobbel undervisning i gamle og reviderte emner. Som ledd i dette har administrasjonen utarbeidet en oversikt over hvilke emner ph.d.-studentene som har påbegynt studieprogrammet før revisjonen, mangler. Basert på denne ser vi per nå at følgende av dagens emner må avholdes i minst 1 år til: JUR-8002 og (muligens) JUR-8005. Når ph.d.-studentene har gjennomført disse emnene, vil de bli fortløpende faset over i den reviderte emneporteføljen. Dette vil bli nærmere fastsatt i stipendiatenes individuelle utdanningsplan.

Administrasjonens vurderinger av behovet for overgangsordninger relatert til undervisning og emneportefølje er som følger:

- JUR-8001/8008 endres ikke, og avholdes fremover som før.
- JUR-8002 må undervises dobbelt frem til alle studenter tatt opp etter gammel studieplanen har tatt emnet. Dette på grunn av at emnet reduseres med 1 studiepoeng, og pensum tilsvarende. Per i dag er det 7 ph.d.-studenter som ikke har tatt dette emnet. Dersom alle tar emnet høsten 2021, er det kun snakk om ett leseseminar der det trengs dobbel undervisning.

- JUR-8003 endres ikke, og avholdes som før.
- JUR-8004 må avholdes helt til siste student som har påbegynt studiet etter gammel studieplan har fullført emnet. Ofte fullfører ikke studentene dette emnet før de er i sitt siste studieår fordi det er mange aktiviteter som inngår i emnet og som må gjennomføres. Det medfører imidlertid få problemer, da det vil kunne avholdes felles leseseminar og skrivekurs for studentene både på det nye og gamle emnet, og de øvrige delkravene i emnet ikke krever undervisning.
- JUR-8005 må undervises dobbelt frem til alle studenter tatt opp etter gammel studieplan har tatt emnet. Dette er på grunn av at emnet reduseres med 1 studiepoeng, og pensum tilsvarende. Det er likevel kun snakk om ett leseseminar. Det er per i dag 10 ph.d.-studenter som ikke har deltatt på leseseminalet. Dersom alle disse deltar våren 2021, vil det ikke være behov for dobbel undervisning. Det er også vedtatt at det nye emnet skal undervises på engelsk. Studieturen vil imidlertid være felles for nye og gamle studenter.
- JUR-8006 skal fases ut når alle nåværende studenter har fullført emnet. Fakultetet tilbyr ingen undervisning i dette emnet, så det vil ikke medføre behov for overgangsordning.
- De nye emnene JUR-8010 og JUR-8011 starter opp fra og med høsten 2021 og vil være tilgjengelig for nye studenter samt nåværende studenter dersom de ikke har påbegynt emnene som overlapper med disse.

Det har vært forutsatt at endringene i emneporteføljen skulle gjennomføres innenfor rammen av nåværende læringsutbyttebeskrivelser for ph.d.-programmet i rettsvitenskap. En oversikt som viser hvordan de overordnede læringsutbyttene for ph.d.-programmet fortsatt er dekket opp av den samlede porteføljen av gamle, reviderte og nye emner, er utarbeidet av arbeidsgruppen og fremgår i *vedlegg 3*.

Det faglige innholdet i de nye og de reviderte emnene inngår i stor grad som elementer i dagens ph.d.-emner. Revisjonen har derfor også gjort det nødvendig å fastsette overlapp i studiepoeng mellom nye, reviderte og gamle emner. Slik oversikt er utarbeidet av arbeidsgruppen, og fremgår av *vedlegg 4*.

Det vises for øvrig til vedlagte dokumenter for nærmere informasjon om emner og emnebeskrivelser.

Videre oppfølging

Som del av revisjonen skal emnet JUR-8006 legges ned. Dette må imidlertid avvenne slik at studenter som er tatt opp til ph.d.-programmet før endringene i emneporteføljen trer i kraft høsten 2021, og som skal ha dette emnet som del av sin opplæringsdel, får mulighet til det.

Eventuelle endringer i fakultetets reglementer som følge av denne revisjonen vil fremlegges for respektive vedtaksorgan i løpet av innværende vårsemester, slik at disse er vedtatt innen oppstart på studieåret 2021/2022.

Pensumendringer som skal være gjeldende for høstsemesteret 2021, må vedtas av FU før 1. juni 2021. Arbeidsgruppen har hatt noen bemerkninger vedrørende pensum i forbindelse med gjennomgang av studieplan og emnebeskrivelser, men har ikke per nå kommet frem til konkrete endringer. En nærmere gjennomgang av pensum vil måtte gjøres i løpet av innværende vårsemester, og legges frem for FU sitt møte den 25. mars eller senest fredag 28. mai. Dersom dette ikke behandles før 28. mai kan det bli nødvendig å be Universitetsbiblioteket om utsatt frist, da det bare er én virkedag tilgjengelig for å få pensum inn i Leganto i tide for UiTs frist. Det vil i

så tilfelle være nødvendig med tett dialog med administrasjonen, og arbeidet i Leganto må i hovedsak være klargjort på forhånd.

Hege Skarsfjord
studiesjef

–

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

–

liv.j.martinsen@uit.no
77 64 63 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: Liv Johanne Martinsen og Astrid Røer Bjerke

Vedlegg:

- 1 Sak til Fakultetsstyret 9.12.2020 om revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap
- 2 Mandatet til faglig arbeidsgruppe
- 3 Oversikt over ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelser
- 4 Studiepoengoverlapp eksisterende og reviderte/nye emner
- 5 Forslag til emnebeskrivelse for "JUR-8010 Artikkelskriving"
- 6 Forslag til emnebeskrivelse for "JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter"
- 7 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8001 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 8 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8008 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 9 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8002 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 10 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8003 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 11 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8004 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 12 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8005 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»
- 13 Forslag til revidert emnebeskrivelse for JUR-8900 og gjeldende emnebeskrivelse med «spor endringer»

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
09.12.2020

Sak:

Revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap - gjeldende fra og med studieåret 2021/2022

Innstilling til vedtak:

1. Opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap revideres i tråd med forslagene i denne sak, med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
2. Studieplanen for ph.d.-programmet i rettsvitenskap endres som foreslått, med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Bakgrunn

Resultatene fra fakultetets årlige evalueringer av emnene i opplæringsdelen på ph.d.-programmet i rettsvitenskap har stort sett vært gode, men det er likevel noen utfordringer knyttet til undervisningsspråk, pensum, internasjonalisering og graden av valgmuligheter. Dekanaten har på denne bakgrunn fremmet ønske om en helhetlig gjennomgang av ph.d.-programmet, særlig opplæringsdelen.

Forslagene til revisjon som fremmes i denne sak bygger på et forarbeid som ble overlevert i august 2020 fra en arbeidsgruppe bestående av forrige prodekan for forskning Ingvild Ulrikke Jakobsen, nåværende prodekan for forskning Sondre Torp Helmersen og de vitenskapelig ansatte Vito De Lucia, Anna Nylund og Stig Harald Solheim, samt en etterfølgende gjennomgang i fakultetsledelsen. Forslagene er beskrevet i sin helhet i vedlagte notat, som ble sendt på høring til alle de vitenskapelig ansatte ved fakultetet den 20. oktober 2020. Det kom inn to høringssvar. Høringsnotatet og høringssvarene er lagt ved i sin helhet (se *vedlegg 1*).

I henhold til *Reglement for Programstyret for ph.d.-programmet - Forskningsutvalget (FU) ved Det juridiske fakultet* skal FU gi råd og anbefalinger angående forskerutdanningen. Forslagene til endringer i opplæringsdelen og til revidert studieplan ble ut fra dette lagt frem for vurdering i FU i møte den 17.11.2020. Forskningsutvalget hadde ingen innspill som gir grunn til å gjøre endringer i det som foreslås i denne sak.

Endringer i opplæringsdelen medfører behov for å justere gjeldende studieplan for ph.d.-programmet. Det er derfor utarbeidet et forslag til endringer i studieplanen, og denne er lagt ved med «spor endringer» (se *vedlegg 2*). Forslag til ny studieplan uten «spor endringer» er også vedlagt (jf. *vedlegg 3*). Det er foreslått et nytt punkt om studentutveksling. Forslag til ny studieplan er mer overordnet enn dagens studieplan, men samtidig slik at den ivaretar kravene til innhold slik disse er fastsatt i UiTs kvalitetssystem for utdanning. Dette i samsvar med slik andre fakulteter har utformet sine studieplaner. Studieplanen gir da det overordnede rammeverket for studieprogrammet, mens detaljer vil fremgå av emnebeskrivelsene. Dette gir større rom for å kunne gjøre justeringer i emner og studieprogram uten å måtte operere med forskjellige versjoner av studieplanen, overgangsordninger og forsinket iverksettelse. Det er også foretatt oppdateringer av lenkene i studieplanen, slik at disse er i overensstemmelse med UiTs nye nettsider. For øvrig er studieplanen lagt inn i UiTs reviderte studieplanmal med ny grafisk profil.¹

Kort om forslaget til endring av opplæringsdelen

Ett av målene med revisjonen er å fremme muligheten for økt nasjonalt- og internasjonalt samarbeid om doktorgradsopplæringen. Den viktigste endringen som foreslås er derfor å åpne opp for større grad av valgbarhet i det faglige innholdet i opplæringsdelen, ved å innføre en valgbar del på til sammen 10 studiepoeng hvor den enkelte student i større grad enn nå kan velge innholdet. Dette gir en større harmonisering med opplæringsdelen i ph.d.-programmene i rettsvitenskap ved universitetene i Oslo og Bergen.

Konkret foreslås at opplæringsdelen endres til å bestå en del som består av 20 studiepoeng (stp) som er obligatorisk for alle studentene, og en del med valgbart innhold bestående av to nye emner på til sammen 10 studiepoeng. De to nye emnene som foreslås er «JUR-8010 Artikkelskriving» (5 stp) og «JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter» (5 stp). Innholdet i de nye emnene som foreslås, inngår i stor grad allerede som elementer i dagens emner. Programmet vil derfor i hovedsak ha samme faglige innholdet og gi det samme overordnede læringsutbyttet som nå, samtidig som de valgbare emnene blir synliggjort og utvidet noe.

Grunnet en stor andel internasjonale studenter på ph.d.-programmet, behovet for at norske ph.d.-studenter skal være språklig på nivå med internasjonale forskerkolleger, samt ivaretagelsen av det norske fagspråket, er det også foreslått endringer som skal bidra til større forutsigbarhet når det gjelder undervisningsspråket og pensum i emnene.

Endringene som foreslås når det gjelder valgbarhet og språk vil i sum også bidra til bedre oppfyllelse av kravet om internasjonalisering, som gjelder for all høyere utdanning.

Forslaget bygger også på grundige vurderinger av arbeidsbelastning sammenholdt med studiepoengnormering i emnene som inngår i opplæringsdelen.

Ut over dette skal de foreslåtte endringene bidra til å gi både studentene og administrasjonen bedre oversikt over fullførte og gjenstående arbeidskrav og emner, som igjen vil gjøre administreringen mindre ressurskrevende enn dagens ordninger.

¹ Rubrikkene «Arbeidsomfang og læringsaktiviteter» og «Eksamen og vurdering» er i ny mal endret til «Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer» og «Arbeidsomfang». Det er også noe annen rekkefølge på rubrikkene, og eksisterende tekst er dermed omstrukturert uten at er også noe annen rekkefølge på rubrikkene i den nye malen.

De foreslåtte endringene kort oppsummert:

- Opplæringsdelen skal bestå av en obligatorisk del (20 studiepoeng) og en del med valgbart innhold (10 studiepoeng)
- To nye emner opprettes:
 - JUR-8010 «Artikkelskriving» (5 studiepoeng)
 - JUR-8011 «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter» (5 studiepoeng)
- Eksisterende emner reduseres med til sammen 12 studiepoeng:
 - JUR-8002: fra 6 studiepoeng til 4
 - JUR-8004: fra 6 studiepoeng til 3
 - JUR-8005: fra 4 studiepoeng til 3
 - JUR-8006 legges ned (6 studiepoeng)
 - Pensummengden i emnene reduseres i tråd med reduksjonen i studiepoeng
- Studentene skal gjennomføre hele emnet *GEN-8001 Take control of your PhD Journey: From (p)reflection to Publishing* (2 studiepoeng)
- Arbeidsmengden i JUR-8004 reduseres:
 - Obligatorisk deltagelse på ett skrivekurs i stedet for to
 - Obligatorisk deltagelse på to andre studenters prosjektpresentasjoner i stedet for tre
- JUR-8005 undervises alltid på engelsk
- Pensum i JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 revideres slik at de har en felles engelsk del og alternative deler med og uten nordiske tekster.

Emnet GEN-8001 tilbys av Fakultetet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak) ved UiT. I emnet undervises det i «Academic Integrity», «Literature Search», «Open Access to Publications», «Research Data Management» og «EndNote». Per i dag deltar våre ph.d.-studenter på undervisningen i de tre førstnevnte temaene, men de gjennomfører ikke hele emnet og avlegger heller ikke eksamen. Med mål om et mer formalisert samarbeid som i størst mulig grad skal sikre våre studenter plass på dette emnet, har prodekan for forskning og administrativt ansvarlig for ph.d.-utdanningen ved Jurfak hatt møte med administrasjonen og prodekan for forskning ved HSL-fak. Det er enighet om at det er positivt at våre ph.d.-studenter gjennomfører emnet GEN-8001 i sin helhet. HSL-fak kan imidlertid ikke gi våre studenter fortrinnsrett foran andre ph.d.-studenter. Emnet arrangeres hvert semester, og har hatt en grense på 30 deltakere. Høsten 2020 har emnet blitt arrangert digitalt med en grense på 50 deltakere. HSL-fak vurderer å gjøre denne endringen permanent, og vil eventuelt vedta dette allerede våren 2021. Erfaringsmessig har det frem til nå ikke vært vanskelig å få plass til våre studenter, og det vurderes på denne bakgrunn ikke å være noen stor risiko med å innføre GEN-8001 som en obligatorisk del av opplæringsdelen på vårt ph.d.-program. Dersom dette mot formodning skulle bli en utfordring, vil fakultetet sørge for en alternativ løsning slik at studentene ikke blir skadelidende.

Forslaget innebærer videre at studenter som blir tatt opp til ph.d.-programmet i rettsvitenskap fra og med høsten 2021 skal følge den reviderte studieplanen. Studenter som er tatt opp før høsten 2021 har rett til å fullføre ph.d.-programmet i henhold til studieplanen som var gjeldende på opptakstidspunktet. Fakultetet vil utarbeide overgangsordninger for studenter i denne kategorien som så langt som mulig unngår at det må gjennomføres dobbel undervisning, samtidig som studentenes rettigheter sikres og slik at studieløpet kan gjennomføres i henhold til planlagt progresjon og uten faglige forsinkelser.

Gjeldende tidsfrister ved UiT for endringer av emner og studieprogram, nødvendiggjør behandling og vedtak i Fakultetsstyret i god tid før 1. mars 2021. Saker om opprettelse av de nye emnene og endringer/nedleggelse av eksisterende emner vil derfor legges fram for Fakultetsstyret i første møte våren 2021. Pensumendringer som skal være gjeldende for høstsemesteret 2021 må vedtas før 1. juni 2021, og arbeidet med å gjennomgå pensum vil foretas i god tid før dette. Eventuelle endringer i fakultetets reglementer vil fremlegges for respektive vedtaksorgan i løpet av kommende vårsemester.

Det vises til vedlagte dokumenter for utfyllende informasjon om bakgrunnen for forslagene om endring, de konkrete endringsforslagene, høringsinnspill og forslag til endringer av studieplanen.

Lena Bendiksen
dekan

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: rådgiver Liv Johanne Martinsen

Vedlegg:

1. Høringsnotat med høringsinnspill
2. Gjeldende studieplan med endringer
3. Forslag til ny studieplan (i ny mal)

Revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap:

Bestilling/mandat til faglig arbeidsgruppe med leveringsfrist 20. januar 2021

Fakultetsstyret vedtok den 9.12.2020 i sak FS 86/20 revisjon av opplæringsdelen og studieplanen til ph.d.-programmet i rettsvitenskap, jf. vedlegg. Endringene skal trå i kraft fra og med høsten 2021.

Mandat for arbeidsgruppen er knyttet til følgende endringer:

1. Opplæringsdelen i ph.d.-programmet skal bestå av en obligatorisk del (20 studiepoeng) og en del med valgbart innhold (10 studiepoeng)
2. To nye emner skal opprettes:
 - JUR-8010 «Artikkelskriving» (5 studiepoeng)
 - JUR-8011 «Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter» (5 studiepoeng).
3. Følgende eksisterende emner reduseres med til sammen 12 studiepoeng:
 - JUR-8002: fra 6 studiepoeng til 4
 - JUR-8004: fra 6 studiepoeng til 3
 - JUR-8005: fra 4 studiepoeng til 3
 - JUR-8006 legges ned (6 studiepoeng).
4. Arbeidsmengden i JUR-8004 reduseres:
 - Obligatorisk deltagelse på ett skrivekurs i stedet for to
 - Obligatorisk deltagelse på to andre studenters prosjektpresentasjoner i stedet for tre.
5. JUR-8005 undervises alltid på engelsk.
6. Endringer i pensum:
 - Pensummengden i emnene i punkt 3 reduseres i tråd med reduksjonen i studiepoeng.
 - Pensum i JUR-8002, JUR-8003 og JUR-8004 revideres slik at de har en felles engelsk del og alternative deler med og uten nordiske tekster.
7. JUR-8005 undervises alltid på engelsk (pensum er allerede på engelsk?).
8. Studentene skal gjennomføre hele emnet *GEN-8001 Take control of your PhD Journey: From (p)reflection to Publishing* (2 studiepoeng, emnet gis av Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdannig, UiT)

Merk at det faglige innholdet i de nye emnene allerede i stor grad inngår som elementer i dagens emner. Ph.d.-programmet skal derfor i hovedsak ha det samme faglige innholdet og gi det samme overordnede læringsutbyttet som før, samtidig som de valgbare emnene blir synliggjort og utvidet noe. Videre er det viktig at arbeidsgruppen identifisere hvilke nye- og reviderte emner som overlapper med dagens ph.d.-emner, og angir omfang overlapp mellom emnene angitt i studiepoeng (jf. mandat nedenfor).

Grunnet en stor andel internasjonale studenter på ph.d.-programmet, behovet for at norske ph.d.-studenter skal være språklig på nivå med internasjonale forskerkolleger samtidig som det norske

fagspråket skal ivaretas, skal det være større forutsigbarhet når det gjelder undervisningsspråket og pensum i emnene.

Det vises til vedlagte dokumenter for utfyllende informasjon. Særlig gjelder dette føringer for undervisningsspråk og pensum i emnene, som arbeidsgruppen må ta hensyn til.

Arbeidsgruppe

Prodekan for forskning setter ned arbeidsgruppe for det videre arbeidet, med utgangspunkt i arbeidsgruppen som foresto forarbeidet med revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet.

Mandat

- Arbeidsgruppen skal utarbeide forslag til emnebeskrivelser for de to nye emnene JUR-8010 og JUR-8011. Alle obligatoriske elementer skal foreslås som formelle arbeidskrav. Emnebeskrivelsene må formuleres innenfor læringsutbyttebeskrivelsen for ph.d.-programmet i rettsvitenskap (jf. vedlagte studieplan). Obligatoriske elementer skal foreslås som formelle arbeidskrav. Arbeidsgruppen må fastsette studiepoengoverlapp med eksisterende ph.d.-emner.
- Arbeidsgruppen skal foreslå eventuelle endringer i emnebeskrivelsene til JUR-8002, JUR-8004, og JUR-8005. Endringene skal ta utgangspunkt i og gjøres innenfor gjeldende emnebeskrivelser, men justeres slik at det passer med endringene som er vedtatt. Alle obligatoriske elementer skal foreslås som formelle arbeidskrav. Arbeidsgruppen må fastsette studiepoengoverlapp med gammel versjon av emnet.
- Alle emnebeskrivelser i nevnt i punktene over skal utformes i henhold til UiTs mal for slike. Arbeidsgruppen vil få slik mal med veiledning, hvor studieadministrasjonen har fylt inn de opplysningene som kan gjøres administrativt. Arbeidsgruppen må utarbeide de øvrige punktene om ev. forkunnskapskrav, faglig innhold, læringsutbytte, undervisnings- og arbeidsform, eksamen og vurdering, samt undervisnings- og eksamensspråk der dette ikke er fastsatt.
- Arbeidsgruppen skal se til at arbeidsbelastningen er nøye tilpasset studiepoengnormeringen i emnene.
- Arbeidsgruppen skal se til at det så langt som mulig unngås dobbel undervisning i gamle og nye emner.
- Pensum: Pensum må formelt være fastsatt i god tid før 1. juni 2021, men arbeidsgruppen kan om ønskelig vurdere pensum allerede nå. I henhold til overleveringen fra arbeidsgruppen som foresto det innledende arbeidet med revisjonen, er det ønskelig at pensum vurderes *helhetlig og samlet* for alle emnene i opplæringsdelen. Pensum må i utgangspunktet være innenfor gjeldende læringsutbyttebeskrivelser for emnene.¹

Praktisk informasjon

Prodekan Sondre Torp Helmersen kaller inn til første møte i arbeidsgruppen og gir nærmere informasjon om arbeidsgruppens mandat.

¹ Eventuelle pensumendringer som innebærer behov for endringer i læringsutbyttebeskrivelser, kan ikke gis virkning før høsten 2022 (dvs. studieåret 2022/2023). Dette i henhold til UiTs felles frister.

Liv Johanne Martinsen og Astrid Røer Bjerke vil bistå arbeidsgruppen ved behov, og kan delta på møter om ønskelig.

Arbeidsgruppens forslag bes overlevet til prodekan senest 20. januar 2021. Forslagene vil deretter bli vurdert av ledelsen på fakultetet og lagt frem for Forskningsutvalget til videre behandling.

Medlemmene i arbeidsgruppen vil få uttelling i timeregnskapet for tiden arbeidet tar. Det kan benyttes inntil X timer per medlem.

Vedlegg:

- Sak FS 86/20 Revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap – gjeldende fra og med studieåret 2021/2022
- Høringsnotat med vedlegg
- Revidert studieplan
- Maler for emnebeskrivelser

Oversikt av hvordan ph.d.-emnenes LUB-er understøtter LUB-ene for studieprogrammet (markeres med kryss)

Ph.d.-program i rettsvitenskap														
Studieprogrammets læringsutbytter	Studieprogrammets emner og hvilke læringsutbytter på studieprogramnivå emnene bidrar til å oppfylle													
	Eksempel	JUR-8001/JUR-8008 (2 stp)	JUR-8002 (6 stp)	Revidert JUR-8002 (4 stp)	JUR-8003 (6 stp)	JUR-8004 (6 stp)	Revidert JUR-8004 (3 stp)	JUR-8005 (4 stp)	Revidert JUR-8005 (3 stp)	JUR-8010 (nytt, 5 stp)	JUR-8011 (nytt, 5 stp)	Gen-8001 (hele, 2 stp)	Avhandling (150 stp)	Disputas/prøve forelesning
Kunnskap Etter fullført ph.d.- grad i rettsvitenskap er kandidaten: <ul style="list-style-type: none"> i kunnskapsfronten innenfor sitt område av rettsvitenskapen og behersker fagets vitenskapsteori og metoder, samt har kjennskap til tverrfaglige metoder 			x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
<ul style="list-style-type: none"> i stand til å vurdere hensiktsmessigheten og bruken av ulike metoder i forskning og utviklingsprosjekter, og evner å plassere egen forskning innenfor en større faglig og forskningsmessig sammenheng 			x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
<ul style="list-style-type: none"> i stand til å bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innen rettsvitenskapen 			x	x	x	x				x			x	x

Ferdigheter Etter fullført ph.d.- grad i rettsvitenskap kan kandidaten: <ul style="list-style-type: none"> formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå 		x			x	x		x		x	x	x	x	x
<ul style="list-style-type: none"> gjennomføre komplekse faglige forskningsprosjekt innenfor rettsvitenskapens forskningsfront 						x				x			x	x
<ul style="list-style-type: none"> utfordre etablert kunnskap og praksis innenfor rettsvitenskapen 						x	x			x			x	x
<ul style="list-style-type: none"> delta i faglige diskusjoner og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskapelig arbeid 		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Generell kompetanse Etter fullført ph.d.- grad i rettsvitenskap kan kandidaten: <ul style="list-style-type: none"> identifisere og reflektere over relevante etiske problemer i egen og andres forskning, og utøve egen forskning med høy faglig integritet 		x				x	x			x		x	x	x
<ul style="list-style-type: none"> bidra selvstendig i komplekse, tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter 					x	x				x	x		x	x
<ul style="list-style-type: none"> formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler 						x	x			x	x	x		
<ul style="list-style-type: none"> delta i rettsvitenskapelige debatter i internasjonale fora, og bidra med faglige innspill i den norske samfunnsdebatten 						x		x		x	x			x



Revisjon av opplæringsdelen av ph.d.-programmet – overlapp i studiepoeng mellom gamle-, reviderte og nye emner

- UiT krever at det registreres i Felles studentsystem (FS) hvor stort innbyrdes overlapp det er i studiepoeng (stp) mellom gamle-, reviderte- og nye emner. Det samme gjelder for emner som legges ned. Dette er primært faglige vurderinger, altså hvilke faglige elementer er det som eventuelt overlapper mellom emnene og i hvilket omfang. Studieadministrasjonen har i tabellen nedenfor angitt forslag, men det må ligge til grunn faglige vurderinger av dette. Arbeidsgruppen bes på denne bakgrunn om å ferdigstille tabellene nedenfor.

Gammelt emne	Revidert emne	Faglig overlapp	Faglig vurdering
JUR-8002 (6 stp)	Revidert JUR-8002 (4 stp)	4 stp	Sondre: Enig
JUR-8004 (6 stp)	Revidert JUR-8004 (3 stp)	3 stp	Sondre: Enig
JUR-8005 (4 stp)	Revidert JUR-8005 (3 stp)	3 stp	Sondre: Enig

Commented [LJM1]: Ingen nye faglige elementer inn i revidert emne.

Commented [LJM2]: Ikke noe nytt faglig inn i revidert emne, kun elementer tatt UT: artikkel, ett skrivekurs og deltakelse på én prosjektpresentasjon.

Commented [LJM3]: Ingen nye faglige elementer planlagt inn i revidert emne?

Nye emner	Bygger på innhold/elementer fra følgende øvrige emner	Faglig overlapp	Faglig vurdering
JUR-8010 Artikkelskriving (5 stp)	JUR-8004 (6 stp)	5 stp	Sondre: 5 stp høres mest rimelig ut.
JUR-8011 Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter (5 stp)	JUR-8006 (6 stp)	5 stp	Sondre: Enig, 5 stp høres riktig ut.

Commented [LJM4]: Det er vanskelig å skrive 5 stp her fordi det da ser ut som at det er lite igjen på JUR-8004. Men her har det blitt vurdert at artikkelskrivingen har fått for lite uttelling i henhold til arbeidsmengde slik det er i dag. Det er ikke tenkt at artikkelkravet i JUR-8010 er mer omfattende enn dagens artikkelkrav. Derfor kan man skrive 100 % overlapp.

Commented [LJM5]: Her tenker vi 100 % overlapp, fordi JUR-8011 inneholder de samme elementene som i JUR-8006 (bortsett fra at bibliotekssøkekurset er tatt ut). Man kan tenke seg at studentene kan velge flere/andre aktiviteter under JUR-8011, men arbeidsmengden er dens samme og inneholder nødvendigvis ikke flere faglige elementer?

Emne som legges ned	Emner som inneholder elementer fra JUR-8006 i det reviderte studieprogrammet	Faglig overlapp	Faglig vurdering
JUR-8006 (6 stp)	JUR-8011 (5 stp)	5 stp	
	GEN-8001 (2 stp)	1 stp	Sondre: Enig. Studentene deltok tidligere på deler av GEN-8001 og fikk 1 studiepoeng for det, nå skal de ta hele og få 2 studiepoeng.

Commented [LJM6]: Se kommentar ovenfor om JUR-8011.

Commented [LJM7]: GEN-8001 inneholder noen flere faglige elementer enn det studentene deltar på i dag, i tillegg kommer en eksamen. Tilsvare ca. 1 stp.

JUR-8010

Navn	Bokmål: Artikkelskriving Nynorsk: Artikkelskriving English: Article Writing
Emnekode og emnenivå	JUR-8010
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter som med studierett på ph.d.-programmet i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 5 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 125 timer. Arbeidsinnsatsen omfatter forberedelser til og skriving av en publiserbar artikkel.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	I denne emnet skal studentene lære seg å ferdigstille et juridisk forskningsarbeid, i form av en artikkel som skal kunne publiseres.
Læringsutbytte	Emnet gir ph.d.-studenten kunnskaper om hvilke krav som stilles til vitenskapelige artikler og ferdigheter i å formidle forsknings- og utviklingsarbeid.
Undervisning og arbeidsform	Studenten skal ferdigstille en publiserbar rettsvitenskapelig artikkel. Ph.d.-studenten skal være forfatter alene eller hovedforfatter av artikkelen.
Eksamen og vurdering	Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner. Hver ph.d.-student skal før innlevering av ph.d.-avhandlingen levere minst ett skriftlig arbeid. Produktet skal være et utkast til en rettsvitenskapelig artikkel og ferdig til publisering. Arbeidet kan gjerne være tilknyttet avhandlingens tema eller metodikk. Det skriftlige arbeidet må godkjennes av veileder. Artikler som publiseres i en



UiT Norges arktiske universitet

	publiseringskanal som finnes på Universitets- og høskolerådets oversikter på nivå 1 eller 2 er automatisk godkjent.
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Artikkelen kan skrives på norsk, svensk, dansk eller engelsk, eventuelt på et annet språk som godkjennes av fakultetet i det enkelte tilfellet.

JUR-8011

Navn	Bokmål: Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminarer/aktiviteter Nynorsk: Internasjonale og fagspesifikke kurs/seminar/aktivitetar English: International and subject-specific courses/seminars/activities
Emnekode og emnenivå	JUR-8011
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-programmet i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 5 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 125 timer. I dette inngår forberedelser til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på kurs/seminarer/aktiviteter, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	Kursene/seminarene/aktivitetenes tematikk vil variere og velges ut fra ph.d.-studentens behov. Det enkelte seminar med undervisningsopplegg godkjennes av prodekan for forskning i samråd med veileder.
Læringsutbytte	Emnet gjør ph.d.-studenten i stand til å formidle forskningsfunn og delta i den internasjonale diskusjonen innen sitt forskningsfelt. Studenten får anledning til å utvikle nettverk og samarbeide med fagmiljøer utenfor fakultetet. Kurset/seminaret/aktiviteten kan enten ha en metodisk eller tematisk relevans for ph.d.-studentens prosjekt.
Undervisning og arbeidsform	Ved vurdering av hvor mange studiepoeng kurset/seminaret/aktiviteten tilsvarer, legges ECTS-standarden til grunn hvor 1 studiepoeng/ECTS tilsvarer 25-30 arbeidstimer. Hver deltagelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) utgjør 1 studiepoeng. Studenten må gjennomføre en aktivitet i forbindelse med de valgbare arrangementene. Dette kan for eksempel være å holde et muntlig innlegg eller presentasjon på seminaret eller kurset. Et annet alternativ

	<p>kan være å lage en skriftlig rapport om utbyttet av arrangementet. Dette angis i søknaden om godkjenning.</p> <p>Ph.d.-studenten må delta på aktiviteter tilvarende 5 studiepoeng.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p> <p>Obligatoriske arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deltakelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) første gang - Deltakelse på DNDS (Det nasjonale doktorgradsseminaret) andre gang - Valgt aktivitet i forbindelse med de valgbare arrangementene
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet
Undervisnings- og eksamensspråk	Det enkelte kursets/seminarets/aktivitetens språk.

JUR-8001

Navn	<p>Bokmål: Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk</p> <p>Nynorsk: Rettsvitskapens sveineprøve, rolle og etikk</p> <p>Engelsk: Examination of the Role and Ethics of the Law</p>
Emnekode og emnenivå	JUR-8001
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 2 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 50 timer. I dette inngår forberedelser til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse i undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet gir en introduksjon til ph.d.-studiet og bygger på at kravene til opptak på studiet er oppfylt. Mer spesifikt kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det fremgår av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	<p>Emnet er todelt: Den første delen om rettsvitenskapens svenneprøve omfatter hvilke kvalitetskrav som stilles til å få godkjent ph.d.-grad i rettsvitenskap. Videre tas spørsmål opp knyttet til valg av metode, veiledning, samt praktiske opplysninger knyttet til utenlandsopphold under studiet og administrering/organisering av forskerhverdagen.</p> <p>Studentene skal gis kjennskap til hvor og hvordan man kan få hjelp til praktisk tilrettelegging av arbeidet, utenlandsopphold, hvilken service som kan tilbys av Universitetsbiblioteket, opplæring i bruk av elektroniske informasjonskilder, og bruk av IKT som verktøy for administrasjon av forskningsprosjekter.</p> <p>Den andre delen om rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle, med etikk tar for seg rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle i forhold til andre jurister, som f.eks. dommere og advokater. Spørsmål om hvilke roller en rettsforsker kan og bør velge står sentralt i denne delen. Studentene diskuterer også de etiske krav som stilles til forskere og forskning i rettsvitenskap.</p>

Læringsutbytte	<p>Etter fullført emne får studentene god kjennskap til vitenskapelighetskriteriene og de kvalitetskravene som stilles til en ph.d.- grad i rettsvitenskap. De får et utvidet perspektiv på metodevalg og kjennskap til at det finnes ulike metodiske tilnærminger innenfor rettsvitenskapelig forskning. Problemstillingene og studentens kunnskapsinteresse må være styrende for valg av metodisk tilnærming.</p> <p>Studentene får kjennskap til rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle i samfunnet og får reflektert over etiske spørsmål knyttet til dette og til egen avhandling.</p>
Undervisning og arbeidsform	<p>Undervisningsformen er leseseminar på én og en halv dag, med korte introduksjoner fra lærerne og studentene, og diskusjoner.</p> <p>Det er obligatorisk å være til stede på undervisningen og delta aktiv i diskusjonene. Med aktiv deltakelse menes at studentene må kort presentere temaet for egen avhandling, og under seminaret knytte de ulike emnene til eget tema.</p> <p>I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».</p> <p>Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringsdelen skal levere ett eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p>
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningsspråket er norsk.



Dagens emnebeskrivelse:

JUR-8001 Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Bokmål: Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk

Nynorsk: Rettsvitskapens sveineprøve, rolle og etikk

Engelsk: Examination of the Role and Ethics of the Law

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8001

Emnetype/Course type:

Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.Omfang/Credits:

Emnet er normert til 2 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 50 timer. I dette inngår forberedelser til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse i undervisningen, samt etterarbeider.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet gir en introduksjon til ph.d.-studiet og bygger på at kravene til opptak på studiet er oppfylt. Mer spesifikt kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det fremgår av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.

Faglig innhold/Content:

Emnet er todelt: Den første delen om rettsvitenskapens svenneprøve omfatter hvilke kvalitetskrav som stilles til å få godkjent ph.d.-grad i rettsvitenskap. Videre tas spørsmål opp knyttet til valg av metode, veiledning, samt praktiske opplysninger knyttet til utenlandsopphold under studiet og administrering/organisering av forskerhverdagen.

Studentene skal gis kjennskap til hvor og hvordan man kan få hjelp til praktisk tilrettelegging av arbeidet, utenlandsopphold, hvilken service som kan tilbys av Universitetsbiblioteket, opplæring i bruk av elektroniske informasjonskilder, og bruk av IKT som verktøy for administrasjon av forskningsprosjekter.

Den andre delen om rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle, med etikk tar for seg rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle i forhold til andre jurister, som f.eks. dommere og advokater. Spørsmål om hvilke roller en rettsforsker kan og bør velge står sentralt i denne delen. Studentene diskuterer også de etiske krav som stilles til forskere og forskning i rettsvitenskap.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Etter fullført emne skal studentene ha god kjennskap til vitenskapelighetskriteriene og de kvalitetskravene som stilles til en ph.d.- grad i rettsvitenskap. De skal ha et utvidet perspektiv på metodevalg og ha kjennskap til at det finnes ulike metodiske tilnærminger innenfor rettsvitenskapelig forskning. Problemstillingene og studentens kunnskapsinteresse må være styrende for valg av metodisk tilnærming.

Studentene skal ha kjennskap til rettsvitenskapens og rettsforskerens rolle i samfunnet og ha foretatt en refleksjon over etiske spørsmål knyttet til dette og til egen avhandling.



UiT Norges arktiske universitet

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningsformen er leseseminar på én og en halv dag, med korte introduksjoner fra lærerne og studentene, og diskusjoner.

Det er obligatorisk å være til stede på undervisningen og delta aktiv i diskusjonene. Med aktiv deltakelse menes at studentene må kort presentere temaet for egen avhandling, og under seminaret knytte de ulike emnene til eget tema.

I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.

Eksamen og vurdering/Exam:

Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».

Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringsdelen skal levere ett eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er norsk.

MIDLERTIDIG VEDLEGG.



UiT Norges arktiske universitet

JUR-8008

**DOKUMENTET ER SENDT TIL
ENGELSK OVERSETTING, OG VIL
BLI ETTERSENT.**

Navn	<p>Bokmål: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.</p> <p>Nynorsk: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.</p> <p>English: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.</p>
Emnekode og emnenivå	JUR-8008
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-programmet i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 2 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 50 timer. I dette inngår forberedelser til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse i undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet gir en introduksjon til ph.d.-studiet og bygger på at kravene til opptak på studiet er oppfylt. Mer spesifikt kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder, slik det fremgår av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	<p>The course consists of three parts:</p> <p>The first part of the apprentices' exam in legal science includes the quality requirements to be fulfilled to be granted a PhD degree in legal science. Further, it includes issues regarding choice of research methods, supervision, and practical information regarding research stays abroad and administrating /organizing the workday of a researcher. The student's research questions and their interest of knowledge are decisive for their methodical approach.</p> <p>The students shall be informed about where and how they may seek help for practical arrangement of their work, research stays abroad, what assistance that is offered to them by the University Library be offered training in use of electronically based sources of information and use of information and communication technology necessary to administer their research projects.</p>

	<p>The second part consists of an introduction to Scandinavian legal thinking/methods. It shall enable the students to participate in the seminars of the other courses of the program.</p> <p>The third part deals with the role of legal science and of the legal researcher and ethics. Particularly the role of the legal researcher in relation to other members of the legal profession such as judges and lawyers is investigated. A central question is what role a legal researcher can and should have.</p> <p>The PhD students shall also discuss the ethical standards of researchers and legal research.</p>
Læringsutbytte	<p>Knowledge:</p> <p>After having completed the course the students shall have acquired:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Advanced knowledge on the criteria of science and the requirements on the granting of the PhD degree in legal science; • Advanced knowledge on different methodological approaches in legal science; • Advanced knowledge on Scandinavian legal thinking/methods; and • Advanced knowledge on the role of legal science and researcher in society and have reflected on ethical questions related to this and other themes. <p>Skills and general qualifications:</p> <p>After having completed the course, the student will:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Have a widened perspective on the choice of legal methods; • Identify and reflect on ethical dilemmas met by the legal researcher
Undervisning og arbeidsform	<p>Undervisningsformen er leseseminar på én og en halv dag, med korte introduksjoner fra studentene og lærerne og diskusjoner.</p> <p>Det er obligatorisk å være til stede på undervisningen og delta aktiv i diskusjonene. Med aktiv deltakelse menes at studentene må kort presentere temaet for egen avhandling, og under seminaret forsøke å knytte de ulike emnene til eget tema.</p>

	I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».</p> <p>Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p>
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Engelsk

Dagens emnebeskrivelse med «spor endringer»:

JUR-8008: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.

Commented [LJM1]: «Spor endringer» for dette emnet er ikke komplett. Dette skyldes at engelsk oversettelse av de norske delene ikke har kommet ennå, og er derfor ikke lagt inn i dette dokumentet. Har lagt inn noen språklige endringer i faglig innhold («content»).

Course description

Name:

Bokmål: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.

Nynorsk: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.

Engelsk: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.

Commented [LJM2]: Når emnet er engelsk, skal man kun ha tittel på engelsk.

Course code:

JUR-8008

Course type:

The course is one of six courses of the mandatory part of the PhD programme.

Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-programmet i rettsvitenskap.

Credits:

The course is 2 credits corresponding to 50 hours of work. This includes preparations (reading literature and other types of expected preparations), participation in training as well as supplementary work.

Prior knowledge:

The course provides an introduction to the PhD programme and is based on the requirements for the admission to the programme. Specifically, students are required to have prior knowledge on legal methods at a level equivalent to the five-year Master's Degree Programme in Law.

Content:

The course consists of three parts:

The first part of the apprentices' exam in legal science includes the quality requirements to be fulfilled to be granted a PhD degree in legal science. Further, it includes issues regarding choice of research methods, supervision, and practical information regarding research stays abroad and administrating /organizing the workday of a researcher. Their student's research questions and their interest of knowledge of the students are decisive for their methodical approach.

The students shall be informed about where and how they may seek help for practical arrangement of their work, research stays abroad, what assistance that is offered to them by the University Library be offered training in use of electronically based sources of information and use of information and communication technology necessary to administer their research projects.

The second part consists of an introduction to Scandinavian legal thinking/methods. It shall enable the students to participate in the seminars of the other courses of the program.

The third part deals with the role of legal science and of the legal researcher and ethics. Particularly the role of the legal researcher in relation to other members of the legal profession such as judges and lawyers is investigated. A central question is what role a legal researcher can and should have.

The PhD students shall also discuss the ethical standards of researchers and legal research.

Objective of the course:

Knowledge:

After having completed the course the students shall have acquired:

- Advanced knowledge on the criteria of science and the requirements on the granting of the PhD degree in legal science;
- Advanced knowledge on different methodological approaches in legal science;
- Advanced knowledge on Scandinavian legal thinking/methods; and
- Advanced knowledge on the role of legal science and researcher in society and have reflected on ethical questions related to this and other themes.

Skills and general qualifications:

After having completed the course, the student will:

- Have a widened perspective on the choice of legal methods;
- Identify and reflect on ethical dilemmas met by the legal researcher

Teaching methods:

The teaching is a combination of reading seminars, short presentations by students and teachers, discussions and information by the Faculty administration and the University Library.

Assessment:

There is no formal exam. The students are assessed after having completed all courses of the PhD program in law through the assessment of their thesis submitted for the PhD degree in legal science by a panel appointed by the Faculty.

It is mandatory for the students to be present at seminars and other training activities and to actively participate in the discussions. With active participation is meant that the students briefly shall present the theme of their thesis and during the seminars try to link the themes with their own project. In addition, all students are expected to present articles during the seminars in accordance with the guidelines for reading seminars.

Language:

English. The curriculum may include texts written both in Scandinavian languages and English.

Curriculum:

The student is expected to study a minimum 100 pages of scientific literature during the preparation for and at the seminars.

JUR-8002

Navn	<p>Bokmål: Rettsvitenskapens vitenskapsteori</p> <p>Nynorsk: Rettsvitskapens vitskapsteori</p> <p>Engelsk: Legal theory and legal philosophy</p>
Emnekode og emnenivå	JUR-8002
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 4 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 100 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om rettsvitenskapens vitenskapsfilosofi, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.</p> <p>Studentene bør ha gjennomført emne JUR-8001 Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk/JUR-8008 Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model. før de deltar på dette emnet.</p>
Faglig innhold	Emnet omhandler aktuelle og alminnelige vitenskapelige og rettsvitenskapelige tema og problemstillinger, slik som rettsvitenskapens natur og rolle, og fundamentale rettsvitenskapelige spørsmål.
Læringsutbytte	Etter at studenten har bestått emnet, har han/hun kunnskap om grunnleggende vitenskapelige begrep og tradisjoner, om rettsvitenskapen som vitenskapelig emne og tradisjon og om ulike rettsvitenskapelige tradisjoner. Den enkelte student vil kunne formulere problemstillinger som har relevans for det enkelte doktorgradsprosjekt. Videre bidrar emnet til å oppøve studenten til å delta i akademiske diskusjoner nasjonalt og internasjonalt.
Undervisning og arbeidsform	Undervisningen består av diskusjoner i seminarform, og går over to dager.

	<p>Det er obligatorisk for studenten å være til stede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at alle studentene skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine egne prosjekter, og gjøre rede for det.</p> <p>I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p>
Praksis	<p>Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.</p>
Undervisnings- og eksamensspråk	<p>Undervisningsspråket varierer mellom norsk og engelsk avhengig av deltakergruppa.</p>



Dagens emnebeskrivelse:

JUR-8002 Rettsvitenskapens vitenskapsteori

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Rettsvitenskapens vitenskapsteori

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8002

Emnetype/Course type:

Rettsvitenskapens vitenskapsteori er ett av seks emner som utgjør obligatorisk del av ph.d.-opplæringen.

Omfang/Credits:

Emnet er normert til 6 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 150 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt etterarbeider.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om rettsvitenskapens vitenskapsfilosofi, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.

Studentene bør ha gjennomført emne JUR-8001 Rettsvitenskapens svenne-prøve, rolle og etikk/JUR-8008 Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model. før de deltar på dette emnet.

Faglig innhold/Content:

I emnet skal det tas opp aktuelle og alminnelige vitenskapelige og rettsvitenskapelige tema og problemstillinger.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Etter at studenten har vært gjennom emnet, skal han/hun ha kunnskap om grunnleggende vitenskapelige begrep og tradisjoner, om rettsvitenskapen som vitenskapelig emne og tradisjon og om ulike rettsvitenskapelige tradisjoner. Den enkelte student skal kunne formulere problemstillinger som har relevans for det enkelte doktorgradsprosjekt med hjelp av det faglige innholdet. Videre skal emnet bidra til å oppøve studenten til å delta i akademiske diskusjoner nasjonalt og internasjonalt.

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningen består av en blanding av forelesninger og diskusjoner i seminarform.

Eksamen og vurdering/Exam:

Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.



UiT Norges arktiske universitet

Arbeidskrav

Det er obligatorisk for studenten å være tilstede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at alle studentene skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine egne prosjekter, og gjøre rede for det.

I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er som hovedregel norsk. Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

Pensum/Curriculum:

Studenten skal gjennomgå minimum 300 sider relevant faglitteratur i forbindelse med forberedelsen til og gjennomføringen av undervisningen på emnet.

I tillegg skal studenten gjennomgå utvalgte deler av referanselitteraturen for å få oversikt over faget. Det forutsettes også at studenten før undervisningen har repetert eller lest relevant pensum fra masterstudiet.

JUR-8003

Navn	<p>Bokmål: Rettsvitenskapelige metoder</p> <p>Nynorsk: Rettsvitskaplege metodar</p> <p>Engelsk: Legal Methods</p>
Emnekode og emnenivå	JUR-8003
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 6 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 150 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridisk metode, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.</p> <p>Studentene bør ha gjennomført emnene JUR-8001/JUR-8008 og JUR-8002 før de deltar på dette emnet.</p>
Faglig innhold	Emnet omhandler ulike tradisjonelle og aktuelle rettsvitenskapelige og tverrvitenskapelige metoder.
Læringsutbytte	Etter at studenten har bestått emnet, har han/hun kunnskap om ulike rettsvitenskapelig og tverrvitenskapelige metoder. Den enkelte student vil kunne formulere metodespørsmål som har relevans for det enkelte doktorgradsprosjekt. Videre har studenten kunnskap til å bruke ulike metoder i sitt forskningsprosjekt.
Undervisning og arbeidsform	<p>Undervisningen består av diskusjoner i seminarform, og går over to dager. Seminarene baseres delvis på skriftlige arbeider som knytter innholdet i emnet opp mot den enkelte deltagerens avhandlingstema.</p> <p>Det er obligatorisk for studenten å være til stede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at studenten skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine eget prosjekt, og gjøre rede for det.</p>

	I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler og annet skriftlig materiale til diskusjon på seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.
Eksamen og vurdering	Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningsspråket varierer mellom norsk og engelsk avhengig av deltakergruppa.



Dagens emnebeskrivelse med «spor endringer»:

JUR-8003 Rettsvitenskapens metoder

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Rettsvitenskapelige metoder

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8003

Emnetype/Course type:

Rettsvitenskapelige metoder er ett av seks emner som utgjør obligatorisk del av ph.d.-opplæringen.

Omfang/Credits:

Emnet er normert til 6 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 150 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt etterarbeider.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridisk metode, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået. Studentene bør ha gjennomført emnene JUR-8001/JUR-8008 og JUR-8002 før de deltar på dette emnet.

Faglig innhold/Content:

I emnet skal det tas opp ulike tradisjonelle og aktuelle rettsvitenskapelige og tverrvitenskapelige metoder.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Etter at studenten har vært gjennom emnet, skal han/hun ha kunnskap om likheter og forskjeller mellom juridisk metode og rettsvitenskapelig metode, samt om de viktigste rettsvitenskapelige og tverrvitenskapelige metoder. Den enkelte student skal kunne formulere metodespørsmål som har relevans for det enkelte doktorgradsprosjekt med hjelp av det faglige innholdet. Videre skal emnet bidra til å oppøve studenten til å kunne bruke ulike metoder i forskningsprosjekt.

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningen består av en blanding av forelesninger og diskusjoner i seminarform.

Eksamen og vurdering/Exam:

Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.

Arbeidskrav

Det er obligatorisk for studenten å være tilstede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at studenten skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine eget prosjekt, og gjøre rede for det.



UiT Norges arktiske universitet

I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler og annet skriftlig materiale til diskusjon på seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er som hovedregel norsk. Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

Pensum/Curriculum:

Studenten skal gjennomgå minst 300 sider relevant faglitteratur i forbindelse med forberedelse til og gjennomføring av undervisningen.

I tillegg skal studenten gjennomgå utvalgte deler av referanselitteraturen for å få oversikt over faget. Det forutsettes at studenten før undervisningen har repetert eller lest relevant litteratur tilsvarende kravene til forkunnskaper.

JUR-8004

Navn	Bokmål: Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og formidling Nynorsk: Rettsvitskapeleg skriving av avhandling og formidling Engelsk: Legal Science, Thesis Writing and Dissemination
Emnekode og emnenivå	JUR-8004
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 3 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 75 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper og praktisk erfaring med hvordan juridiske argumenter skal fremføres skriftlig og muntlig, i samsvar med kravene i studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	I emnet behandles de allment aksepterte utgangspunktene og idealene for utforming av juridiske tekster. Et av spørsmålene som vil bli behandlet i denne sammenheng, er hvem som er adressat for et avhandlingsarbeid. Videre vil emnet ta opp framstillingsmessige spørsmål; i tilknytning til det skriftlige arbeidet til den enkelte studenten. I emnet vil det også bli gitt veiledning om hvordan forskere kan formidle forskningen sin blant annet gjennom media.
Læringsutbytte	Gjennom deltakelsen på emnet tilegner studentene seg kunnskap om kravene som stilles til den formelle utformingen av skriftlige juridiske tekster. I tillegg oppøves studentene i å utforme juridiske tekster som fyller kravene til overprøvbarhet og til leservennlighet når en bygger opp juridiske argumentasjon. Videre vil studentene bli mer bevisst om hvordan de praktiske sider ved skriveprosessen bør legges opp. Det dreier seg blant annet om forholdet mellom disponering og skriving samt forholdet mellom å skrive for seg selv og å skrive for en leser.

	Studentene vil være bedre rustet til å formidle juridisk kunnskap til samfunnet ved bruk av media og andre kommunikasjonskanaler.
Undervisning og arbeidsform	<p>Undervisningen består av diskusjoner i seminarform, i tillegg til skrivekurs, prosjektpresentasjoner og midtveisevaluering. Seminaret varer én dag. Skrivekurset varer også én dag. Prosjektpresentasjoner og midtveisevalueringer varer en halv dag hver.</p> <p>Det forventes at studentene har satt seg inn i det materialet som eventuelt er delt ut i forkant av undervisningen, og at de deltar aktivt i diskusjonen.</p> <p>For øvrig oppfordres doktorgradsstudentene til å delta på disputaser og prøveforelesninger ved fakultetet eller ved andre lærersteder.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått». Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p> <p>Obligatoriske arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Et dagsseminar om vitenskapelig kommunikasjon - Et skrivekurs - Egen prosjektpresentasjon (omtrent 6 måneder etter oppstart) - Delta på minst 2 ph.d.-prosjektpresentasjoner - Midtveisevaluering
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningsspråket varierer mellom norsk og engelsk avhengig av deltakergruppa.



Dagens emnebeskrivelse:

JUR-8004 Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Navnet på emnet er Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon.

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8004

Emnetype/Course type:

Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon er et av seks emner som inngår som obligatorisk del av Phd.-opplæringen.

Omfang/Credits:

Emnet er normert til 6 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 150 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt etterarbeider.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper og praktisk erfaring med hvordan juridiske argumenter skal fremføres skriftlig og muntlig, i samsvar med kravene i studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.

Faglig innhold/Content:

I emnet behandles de allment aksepterte utgangspunktene og idealene for utforming av juridiske tekster. Et av spørsmålene som vil bli behandlet i denne sammenheng, er hvem som er adressat for et avhandlingsarbeid.

Videre vil emnet ta opp framstillingsmessige spørsmål; i tilknytning til det skriftlige arbeidet til den enkelte studenten.

I emnet vil det også bli gitt veiledning om hvordan forskere kan formidle forskningen sin blant annet gjennom media.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Gjennom deltakelsen på emnet skal studentene tilegne seg kunnskap om kravene som stilles til den *formelle utformingen* av skriftlige juridiske tekster. Disse kravene går dels på forholdet mellom bruk av overskrifter, brødtekst, petitavsnitt og fotnoter. I tillegg skal studentene oppøves i å utforme juridiske tekster som fyller kravene til overprøvbarhet og til leservennlighet når en bygger opp juridiske argumentasjon. Studentene skal også lære seg å ferdigstille et juridisk forskningsarbeid, i form av en artikkel som skal kunne publiseres.



UiT Norges arktiske universitet

Videre skal studentene bli mer bevisst om hvordan de *praktiske sider* ved skriveprosessen bør legges opp. Det dreier seg blant annet om forholdet mellom disponering og skriving samt forholdet mellom å skrive for seg selv og å skrive for en leser.

Studentene skal være bedre rustet til å formidle juridisk kunnskap til samfunnet ved bruk av media og andre kommunikasjonskanaler.

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningen skal bestå av en blanding av forelesninger og diskusjoner i seminarform, i tillegg til skrivekurs, prosjektpresentasjoner, midtveisevaluering og produksjon av en artikkel.

For øvrig oppfordres doktorgradsstudentene til å delta på disputaser og prøveforelesninger ved fakultetet eller ved andre lærersteder.

Eksamen og vurdering/Exam:

Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.

Det er obligatorisk å delta på undervisningen i emnet, som består av:

Et dagsseminar om vitenskapelig kommunikasjon

To skrivekurs (minimum 4 timer per kurs), hvorav det ene kurset skal være knyttet opp mot den juridiske artikkelen som studenten skal skrive.

Minst 3 prosjektpresentasjoner og en til to egne prosjektpresentasjoner (minimum 3 timer per presentasjon)

Midtveisevaluering

Skriving av en juridisk artikkel på 15-20 som må ha en form og et innhold som gjør at det fremstår som ferdig til publisering i et juridisk fagtidsskrift, jmf. Studieplan for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet § 10.

Det forventes at studentene har satt seg inn i det materialet som eventuelt er delt ut i forkant av undervisningen, og at de deltar aktivt i diskusjonen.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er som hovedregel norsk. Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

Pensum/Curriculum:

Studenten skal gjennomgå minimum 300 sider relevant faglitteratur i forbindelse med forberedelsen til og gjennomføringen av undervisningen på emnet.

MIDLERTIDIG VEDLEGG.



UiT Norges arktiske universitet

**DOKUMENTET ER SENDT TIL
ENGELSK OVERSETTING, OG VIL BLI
ETTERSENT.**

JUR-8005

Navn	Bokmål: International Legal Perspectives Nynorsk: International Legal Perspectives Engelsk: International Legal Perspectives
Emnekode og emnenivå	JUR-8005
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 3 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 75 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt eventuelle etterarbeider.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder og om de aktuelle fagområder (folkerett, menneskerettigheter, EU/EØS-rett, statsrett) i samsvar med studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	<p>Temaet for emnet er rettens internasjonale perspektiver. Dette gjelder hovedsakelig tre dimensjoner:</p> <p>1) Rettens folkerettslige og transnasjonale utvikling. Dette omfatter for eksempel fragmentering, "global constitutionalism" og regionalisering. Utviklingen har sammenheng med endrede internasjonale relasjoner, inkludert et økende mangfold av internasjonale institusjoner, domstoler og tribunaler og spørsmål rundt deres legitimitet og betydning for utviklingen av retten.</p> <p>2) Rettens internasjonalisering, det vil si de måter nasjonale jurisdiksjoner, og spesielt norsk rett, påvirkes av utviklingen av blant annet menneskerettigheter, handelsrett, lex mercatoria, EU/EØS-rett og så videre. Valg av tematisk fordypning kan avhenge av hvilke prosjekter studentene som tar emnet jobber med.</p> <p>3) Komparativ rett, som en metode for å forstå andre (nasjonale og internasjonale) rettssystemer, sette egne rettssystemer i kontekst og anvende komparativrettslig kunnskap i egne prosjekter.</p>

Læringsutbytte	<p>Studentene får innsikt i kunnskapsfronten når det gjelder sentrale trekk ved fremveksten av internasjonal rett og hvordan dette påvirker nasjonal rett. Ved å ta emnet får ph.d.-studentene innsikt i rettens globalisering og internasjonalisering, både på et teoretisk nivå og innenfor områder slik som EU-retten og menneskerettighetene. Emnet gir også kunnskap om og innsikt i hvordan rettens internasjonalisering påvirker rettsvitenskapelig forskning, herunder valg av metoder som må anvendes. Gjennom å ta emnet får ph.d.-studentene kunnskap om den komparative metoden og om hvordan denne metoden kan anvendes innenfor rettsvitenskapelig forskning.</p>
Undervisning og arbeidsform	<p>Undervisningen i emnet består av diskusjoner i seminarform og deltagelse på en internasjonal studietur som arrangeres annethvert år. Det ordinære seminaret varer én dag. I tillegg arrangeres det et seminar før studieturen, og dette varer en halv dag.</p> <p>Det er obligatorisk for studenten å være til stede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at alle studentene skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine egne prosjekter, og gjøre rede for det.</p> <p>I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.</p> <p>Når det arrangeres en internasjonal studietur er det krav til obligatorisk og aktiv deltakelse i forberedelse og gjennomføring av turen, som blant annet omfatter et forberedende leseseminar. I tillegg kan den enkelte student få særlige oppgaver knyttet til det faglige programmet.</p>
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».</p> <p>Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.</p> <p>Obligatoriske arbeidskrav i emnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Et leseseminar om internasjonal rettsvitenskap - Forberedende leseseminar før studietur - Deltakelse på studietur



UiT Norges arktiske universitet

Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningsspråk er engelsk.

Dagens emnebeskrivelse med «spor endringer»:

JUR-8005 Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Bokmål: Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver-International Legal Perspectives

Nynorsk: International Legal Perspectives

Engelsk: International Legal Perspectives

Commented [LJM1]: Tittel skal stå på engelsk her også når emnet er på engelsk.

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8005

Emnetype/Course type:

Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver er et av seks emner som utgjør obligatorisk del av ph.d.-opplæringen. Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.

Omfang/Credits:

Emnet er normert til 4 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 100 timer. I dette inngår forberedelse til (arbeid med litteratur og annen type forventet forberedelse) og deltakelse på undervisningen, samt etterarbeider.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet er rettet mot studenter som er tatt opp på ph.d.-doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har forkunnskaper om juridiske metoder og om de aktuelle fagområder (folkerett, menneskerettigheter, EU/EØS-rett, statsrett) i samsvar med studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende godkjent utdanning på dette nivået.

Faglig innhold/Content:

EU-retten, menneskerettighetene og folkeretten samt internasjonal handelsrett og fremveksten av internasjonale prinsipper i kontraktsretten er uttrykk for en pågående internasjonalisering og dels også harmonisering av retten. Denne utviklingen påvirker nasjonal rett. Særlig menneskerettighetene og EU/EØS-retten har de senere år satt klart preg på en rekke rettsområder i nasjonal rett. Emnet tar for seg internasjonaliseringen på de ulike nevnte områdene, med hovedvekt på utviklingen av menneskerettigheter og EU/EØS-retten. Internasjonaliseringens betydning for norsk rett og den metode som må anvendes på ulike områder behandles også. Emnet skal videre gi en oversikt over enkelte sentrale prinsipper innen de ulike områdene. Det skal også gis en kort praktisk innføring i hvordan man finner de relevante kilder på de ulike områdene. I relasjon til EU-retten er det sentrale tema EU som rettssystem. Her vil blant annet EU-domstolens kompetanse tas opp. Den overnasjonale retts gjennomslag i nasjonale rettssystemer er et særlig kjennetegn ved EU-samarbeidet og en vesentlig forutsetning for EUs virksomhet. Spørsmålet om EUs videre utvikling og EU-rettens innflytelse på norsk rett, måten dette skjer på, den kritikk som kan reises mot EØS-avtalen og hvilke alternativer som foreligger tas også opp. Når det gjelder menneskerettighetene er styrkingen av disse et grunntrekk ved rettsutviklingen i vår tid. Sentrale spørsmål i tillegg til betydningen for norsk rett, er hvordan avveininger mellom

menneskerettigheter og andre hensyn, for eksempel økonomiske hensyn, skal foretas og mellom ulike menneskerettigheter (et rettighetshierarki).

Temaet for emnet er rettens internasjonale perspektiver. Dette gjelder hovedsakelig tre dimensjoner:

1) Rettens folkerettslige og transnasjonale utvikling. Dette omfatter for eksempel fragmentering, "global constitutionalism" og regionalisering. Utviklingen har sammenheng med endrede internasjonale relasjoner, inkludert et økende mangfold av internasjonale institusjoner, domstoler og tribunaler og spørsmål rundt deres legitimitet og betydning for utviklingen av retten.

2) Rettens internasjonalisering, det vil si de måter nasjonale jurisdiksjoner, og spesielt norsk rett, påvirkes av utviklingen av blant annet menneskerettigheter, handelsrett, lex mercatoria, EU/EØS-rett og så videre. Valg av tematisk fordypning kan avhenge av hvilke prosjekter studentene som tar emnet jobber med.

3) Komparativ rett, som en metode for å forstå andre (nasjonale og internasjonale) rettssystemer, sette egne rettssystemer i kontekst og anvende komparativ rettslig kunnskap i egne prosjekter.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Emnet skal bidra til at studentene blir i stand til å drive forsknings- og utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler. Emnet skal herunder presentere studentene for kunnskapsfronten når det gjelder sentrale trekk ved fremveksten av internasjonal rett. I forhold til de internasjonale fagene på masterstudiet skal emnet gi studentene økt kunnskap om hvordan internasjonaliseringen påvirker norsk rett, og om betydningen for den metode som må anvendes, særlig i EU/EØS-retten og menneskerettighetene. Studentene skal også få økt kunnskap til enkelte sentrale prinsipper innen de viktigste internasjonale rettssystemene, samt oversikt over hvordan man praktisk sett finner relevante rettskilder.

Studentene får innsikt i kunnskapsfronten når det gjelder sentrale trekk ved fremveksten av internasjonal rett og hvordan dette påvirker nasjonal rett. Ved å ta emnet får ph.d.-studentene innsikt i rettens globalisering og internasjonalisering, både på et teoretisk nivå og innenfor områder slik som EU-retten og menneskerettighetene. Emnet gir også kunnskap om og innsikt i hvordan rettens internasjonalisering påvirker rettsvitenskapelig forskning, herunder valg av metoder som må anvendes. Gjennom å ta emnet får ph.d.-studentene kunnskap om den komparative metoden og om hvordan denne metoden kan anvendes innenfor rettsvitenskapelig forskning.

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningen i emnet består av forelesninger, diskusjoner i seminarform og eventuelt deltakelse på en internasjonal forskertur-studietur som arrangeres annethvert år hvis det blir arrangert.

Det ordinære seminaret varer én dag. I tillegg arrangeres det et seminar før studieturen, og dette varer en halv dag.

Det er obligatorisk for studenten å være til stede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at alle studentene skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine egne prosjekter, og gjøre rede for det.

I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.

Når det arrangeres en internasjonal studietur er det krav til obligatorisk og aktiv deltakelse i forberedelse og gjennomføring av turen, som blant annet omfatter et forberedende leseseminar. I tillegg kan den enkelte student få særlige oppgaver knyttet til det faglige programmet.

Eksamen og vurdering/Exam:

Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».

Det avholdes ingen formell eksamen i emnet. Dette må ses i sammenheng med at studentene etter å ha fullført alle emnene i opplæringen skal levere et eller flere arbeider som blir vurdert for ph.d.-graden i rettsvitenskap av en bedømmelseskomite som fakultetet oppnevner.

Obligatoriske arbeidskrav i emnet:

- Et leseseminar om internasjonal rettsvitenskap
- Forberedende leseseminar før studietur
- Deltakelse på studietur

Arbeidskrav

Det er obligatorisk for studenten å være til stede og delta aktivt i undervisningen. Kravet til aktiv deltakelse innebærer at studentene hvor det er egnet, skal legge fram en tekst fra eget prosjekt under seminaret eller en tekst om hvilken betydning internasjonaliseringen har for deres prosjekt. Alternativt skal de utarbeide og presentere en tekst over et oppgitt emne.

Det er obligatorisk for studenten å være tilstede og delta aktivt i undervisningen. Med aktiv deltakelse menes at alle studentene skal forsøke å knytte emnene som tas opp til sine egne prosjekter, og gjøre rede for det.

I tillegg forventes det at alle studentene legger fram artikler til diskusjon i seminarundervisningen, i tråd med retningslinjene for leseseminar.

Når det arrangeres en internasjonal studieforsker tur er det krav til obligatorisk og aktiv deltakelse i forberedelse og gjennomføring av turen, som blant annet omfatter et forberedende leseseminar. I tillegg kan den enkelte student få særlige oppgaver knyttet til det faglige programmet.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er engelsk som hovedregel norsk. Pensum er skrevet på nordisk og engelsk.

Pensum/Curriculum:

Studenten skal gjennomgå minimum 200 sider relevant faglitteratur i forbindelse med forberedelsen til og gjennomføringen av undervisningen på emnet.

Commented [JM2]: Flyttet til «Undervisning og arbeidsform».

JUR-8900

Navn	<p>Bokmål: Ph.d.-avhandling i rettsvitenskap</p> <p>Nynorsk: Ph.d.-avhandling i rettsvitskap</p> <p>Engelsk: PhD Thesis, Law</p>
Emnekode og emnenivå	JUR-8900
Emnetype	Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.
Omfang	Emnet er normert til 150 studiepoeng, som tilsvarer en arbeidsinnsats på 3750 timer.
Forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	Emnet er for studenter som er tatt opp på ph.d.-programmet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har oppdaterte forkunnskaper om juridiske metoder, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.
Faglig innhold	<p>Doktorgradsavhandlingen er arbeidet som ligger til grunn for å kunne bli vurdert for graden ph.d. i rettsvitenskap.</p> <p>Avhandlingen skal omhandle et rettsvitenskapelig emne og skal også bygge på kunnskap tilegnet i opplæringsdelen av ph.d.-programmet. Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder innenfor fagområdet. Den skal være med å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av den vitenskapelige litteraturen i faget.</p>
Læringsutbytte	<p>Gjennom avhandlingen må studentene vise at de kan produsere et selvstendig arbeid som ligger på et høyt nivå når det gjelder problemformulering, begrepsmessig presisering og metodisk og teoretisk grunnlag, og det må stilles store krav til dokumentasjon, objektivitet, åpenhet og fullstendighet.</p> <p>Kravene må likevel ikke settes høyere enn at det normalt skal være praktisk mulig å gjennomføre avhandlingsarbeidet i løpet av normert studietid.</p>

Undervisning og arbeidsform	Undervisningen i emnet består av veiledning gjennom avhandlingsarbeidet.
Eksamen og vurdering	<p>Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått».</p> <p>For å få levert avhandlingen til bedømmelse, må opplæringsdelen på 30 studiepoeng være bestått, dessuten godkjenning av et notat hvor det reflekteres over læringsutbyttet fra de gjennomførte emnene, og betydningen de har hatt for avhandlingsarbeidet.</p> <p>Ph.d.-graden i rettsvitenskap tildeles på grunnlag av:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Godkjent gjennomføring av emnene i opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse. • En godkjent prøveforelesning over oppgitt emne. • Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas.
Praksis	Det er ikke aktuelt med praksis i dette emnet.
Undervisnings- og eksamensspråk	Avhandlingen kan skrives på norsk, svensk, dansk eller engelsk, eventuelt på et annet språk som godkjennes av fakultetet i det enkelte tilfellet.



UiT Norges arktiske universitet

Dagens emnebeskrivelse med «spor endringer»:

JUR-8900 Doktorgradsavhandling

EMNEBESKRIVELSER

Navn/Name:

Bokmål: Navn på emnet er Doktorgradsavhandling.

Nynorsk: Ph.d.-avhandling i rettsvitenskap

Engelsk: PhD Thesis, Law

Emnekode og emnenivå/Course code:

JUR-8900

Emnetype/Course type:

Doktorgradsavhandlingen er arbeidet som ligger til grunn for å kunne bli vurdert for graden ph.d. i rettsvitenskap. Emnet er forbeholdt studenter med studierett på ph.d.-program i rettsvitenskap.

Omfang/Credits:

Emnet er normert til 150 studiepoeng som tilsvarer en arbeidsinnsats på 3750 timer.

Forkunnskaper/Prior knowledge:

Emnet er for studenter som er tatt opp på doktorgradsprogrammet i rettsvitenskap. Det kreves at studentene har oppdaterte forkunnskaper om juridiske metoder, slik det framkommer av studieplanen for en femårig master i rettsvitenskap, eller tilsvarende, godkjent utdanning på dette nivået.

Faglig innhold/Content:

Doktorgradsavhandlingen er arbeidet som ligger til grunn for å kunne bli vurdert for graden ph.d. i rettsvitenskap.

Avhandlingen skal omhandle et rettsvitenskapelig emne og skal også bygge på kunnskap tilegnet gjennom studieemnene i opplæringsdelen av ph.d.-programmet. Avhandlingen skal være et selvstendig vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder innenfor fagområdet. Den skal være med å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av den vitenskapelige litteraturen i faget.

Læringsutbytte/Learning outcome:

Gjennom avhandlingen må studentene vise at de kan produsere et selvstendig arbeid som ligger på et høyt nivå når det gjelder problemformulering, begrepsmessig presisering og metodisk og teoretisk grunnlag, og det må stilles store krav til dokumentasjon, objektivitet, åpenhet og fullstendighet.

Kravene må likevel ikke settes høyere enn at det normalt skal være praktisk mulig å gjennomføre avhandlingsarbeidet i løpet av normert studietid.

Commented [LJM1]: Tekst flyttet fra «Emnetype»

Undervisning og arbeidsform/Organization of teaching:

Undervisningen i emnet består av veiledning gjennom avhandlingsarbeidet. ~~I tillegg skal studentene ta opp problemstillinger fra avhandlingsarbeidet i undervisningen på de ulike emnene i opplæringsdelen. Formålet er å knytte den teoretiske opplæringen til avhandlingsarbeidet. I tillegg skal studenten presentere arbeidet sitt på et tidlig tidspunkt i doktorgradsperioden (helst innen seks måneder), og også gjennomgå en midtveisevaluering etter rundt to år.~~

Eksamen og vurdering/Exam:

Vurderingsuttrykket i emnet er «bestått»/ «ikke bestått

For å få levert avhandlingen til bedømmelse, må opplæringsdelen på 30 studiepoeng være ~~godkjent bestått~~, herunder dessuten godkjenning av et notat hvor det reflekteres over læringsutbyttet fra de gjennomførte emnene, og betydningen de har hatt for avhandlingsarbeidet. Studenten må også ha levert en vitenskapelig artikkel på 15-20 sider som har en slik form og et innhold at den fremstår klar for publisering i et juridisk tidsskrift.

Ph.d.-graden i rettsvitenskap tildeles på grunnlag av:

- Godkjent gjennomføring av emnene i opplæringsdelen, eventuelt annen godkjent faglig skolering eller kompetanse.
- En godkjent prøveforelesning over oppgitt emne.
- Godkjent vitenskapelig avhandling og et tilfredsstillende forsvar i en offentlig disputas.

Undervisningsspråk/Language:

Undervisningsspråket er som hovedregel norsk. Avhandlingen kan skrives på norsk, svensk, dansk eller engelsk, eventuelt på et annet språk som godkjennes av fakultetet i det enkelte tilfellet.

Pensum/Curriculum:

~~Det er ikke noe fastsatt pensum for emnet~~