



## Møteinnkalling

Utvalg: **Instituttstyret ved ILP**  
Møtested: Teams/Møterom 1.025, ILP  
Møtedato: 18.03.2021  
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til Trude Steingård. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
IS 4/21	Igangsette prosjekt vedrørende distriktskolepraksis		2021/1554
IS 5/21	Representasjon av midlertidige ansatte i programstyrer		2021/323
IS 6/21	Budsjettrammer til programstyreledere og fagseksjonsledere		2021/328
IS 7/21	Revidering av retningslinjer for arbeidskrav		2021/1558
OS 4/21	Internrevisjon GLU 1-7		
OS 5/21	Status undervisning/ressursberegning		
OS 6/21	Ekstra styremøte april vedrørende budsjett		
OS 7/21	Gjennomgang av organisasjonskart		
OS 8/21	Prioritering til nøkkelfordelte stipendiatstillinger og prosessen		

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
18.03.2021

Sak:  
4/21

---

Igangsette prosjekt og fastsette rammer vedrørende distriktskolepraksis

### Innstilling til vedtak:

*Instituttstyret ber grunnskolelærerutdanningene for 1.-7.trinn og 5.-10.trinn (campus Tromsø) samt lektorutdanningen for trinn 8-13, pilotere prosjektet distriktskolepraksis/praksis utenfor Tromsø, innenfor de rammer beskrevet i saken. Prosjektperioden er satt til 2 år og skal evalueres før eventuelt prosjektet utvides.*

### Bakgrunn:

Praksisadministrasjon og tidligere studieledere på grunnskolelærerutdanningene i Tromsø og på lektorutdanningen 8-13, har lenge sett behovet for å få til et prosjekt rundt distriktskolepraksis eller praksis utenfor Tromsø. På bakgrunn av en stor økning i antall studenter og mangel på praksisplasser, har man innværende studieår, tatt i bruk praksisskoler utenfor Tromsø. Dette uten at rammene for denne type praksis har vært diskutert eller vedtatt. Utdanningene har valgt en ulik tilnærming når de igangsatte denne type praksis. På grunnskolelærerutdanningene har latt studentene velge å ha praksis på sitt hjemsted, mens man på lektorutdanningen valgt å inngå avtale med noen få skoler. Kostnadsbilde av det som er igangsatt er uavklart, se vedlagte notater.

Instituttledelsen ønsker at det skal settes rammer for denne type praksis før det kan videreføres og foreslår dermed at man piloterer dette som et prosjekt i to år for grunnskolelærerutdanning for 1-7, grunnskolelærerutdanning for 5-10 (campus Tromsø) og lektorutdanningen for trinn 8-13.

Det er flere grunner til at man ønsker å få til en organisert form for praksis utenfor Tromsø:

- Skaffe nok praksisplasser samt ta ned noe av presset og slitasjen for Tromsøskolen
- Utdanne lærere for hele region
- Studentene får mer variert praksis og blir kjent med mangfoldet i skolen
- Det kan bidra rekruttering av lærere til distriktskoler

Det er ved campus Tromsø man har tatt initiativ til prosjektet, på bakgrunn av vanskeligheter med å finne nok praksisplasser. Instituttledelsen mener at hovedargumentene for iverksette prosjektet må være at man utdanner lærere med en større kjentskap til mangfoldet i skolen og at man utdanner lærere for hele regionen. På sikt ønsker instituttledelsen at prosjektet også prøves ut i Alta.

De to notatene skisserer også noen utfordringer. Utfordringene kan knytte seg til manglende veiledningskompetanse i skolene ute i regionen, hvordan sikre god praksisoppfølging og kursing av praksislærere. I tillegg vil det få økonomiske konsekvenser i form av reise- og bostøtte for studentene. Standarden på UiT er at reisestøtte er satt til inntil kr 4000 og bostøtte er satt til inntil kr 4000 pr mnd. Som betyr kr 8000 pr student på grunnskolelærerutdanningen og kr 12000 på lektorutdanningen (om de reiser ut i en langpraksis). Studenter som kan bodd hjemme får ikke bostøtte.

Grunnskolelærerutdanningene har praktisert, praksis utenfor Tromsø, med at studentene som har ønsket det kan reise hjem å ha praksis. Dette er ikke en ordning instituttledelsen ønsker å videreføre, det vil være for tilfeldig hvilke skoler som har praksisstudenter fra år til år. I tillegg kan det være små forhold på noen hjemsteder og det er vanskelig å bygge kompetanse i skolene. Instituttledelsen ønsker å igangsette prosjektet etter modell fra lektorutdanningen, hvor man velger ut noen skoler som man lager avtaler med. Bakgrunnen for dette er at det vil gi rammer som sikrer kvalitet i praksis. Det gir rom for langsiktige partnerskapsavtaler, mulighet til å bygge et miljø på skolen for praksisopplæring samt man kan samarbeide rundt veiledningskompetanse.

Instituttledelsen er klar over at dette kan bety at flere av de studentene som tar praksis utenfor Tromsø vil kunne ha krav på bostøtte og det kan være utfordringer til å få flere til å reise ut. Samtidig mener man at en modell med faste avtaler med noen skoler vi sikre en kvalitativ god praksis og oppfølging fra ILP.

En stipulering, om 30-40 studenter reiser ut, kan tenkes en kostnad på ca kr 300 000. Det vil bidra til å øke driftsbudsjettet og kostnader til praksis på ILP. Samtidig med en modell hvor praksisskoler utenfor Tromsø blir partnerskoler, kan man vurdere å bruke midler som tildeles årlig fra KD til utvikling av partnerskap. Instituttet kan også sette et tak på hvor mange studenter som kan ta praksis utenfor Tromsø årlig, men man har ikke valgt å foreslå dette i første omgang.

#### Rammene for prosjektet

- Lektorutdanningene fortsetter samarbeid og partnerskap med de 3 skolene de har startet med
- Grunnskolelærerutdanningen for 1.-7.trinn og 5.-10. trinn utvikler et samarbeid og partnerskap med inntil 5 skoler i regionen
- Skolene ILP inngår avtaler med, utenfor Tromsø, må være behjelpelig med å skaffe bolig for studentene som reiser ut
- Ordningen med at studenter kan ha praksis på sitt hjemsted stoppes. Så fremt ikke en av partnerskapsskolene er på hjemstedet til aktuelle studenter
- Studentene kan reise ut i en praksisperiode
- Praksisoppfølging og kursing av nye praksislærere skal gjennomføres digitalt
- Reise- og bostøtte gis etter standard. Inntil kr 4000 i reisestøtte og inntil kr 4000 i bostøtte pr mnd
- Prosjektet skal innhente erfaringer fra campus Alta, med praksis på tidligere noder og fra samlingsbasert BLU

Prosjektperioden er satt studieårene 2021/2022 og 2022/2023.

Det er ikke aktuelt på nåværende tidspunkt å innføre at praksis utenfor Tromsø, blir obligatorisk for grunnskolelærerstudentene 4. studieår.

Siw Skrøvset  
instituttleder

—

Trude Steingård  
kontorsjef

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Notat fra grunnskolelærerutdanning Tromsø
- 2 Notat fra lektor

## **Grunnskolelærerutdanning ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk – praksis utenfor Tromsø**

Notat 2021

Rammer for utdanningsprogrammene:

Grunnskolelærerutdanningen (GLU) består av to femårige mastergradsprogram: GLU 1-7 og GLU 5-10. Utdanningene er styrt av nasjonale forskrifter, en rammeplan. Denne setter klare rammer for hvilke elementer utdanningene skal inneholde og omfanget av disse. I forskriften er det krav om minimum 110 dager veiledet, variert og vurdert praksis. I tillegg styres utdanningene av nasjonale forskrifter som sier hva de enkelte undervisningsfagene skal inneholde. På bakgrunn av disse nasjonale dokumentene har ILP utarbeidet lokale studieplaner som beskriver relativt detaljert hva våre utdanninger inneholder, herunder hvilke fag studentene kan velge, når disse skal tas og innholdet i disse. Studieplanen beskriver også i egne emneplaner for praksis hva praksisdelen av studiet skal inneholde.

Status for grunnskolelærerutdanningen (GLU 1-7 og 5-10) ved ILP Tromsø pr 1. januar 2021

463 studenter

50 praksisskoler

160 praksislærere

Studenttallet har økt noe de siste årene. Dette medfører blant annet et behov for flere praksisplasser og dermed flere skoler og praksislærere vi må starte samarbeid med.

ILP har både et ønske og et behov for å utvikle praksissamarbeid med skoler utenfor Tromsø.

Inneværende studieår har vi samarbeid med et tjuetalls skoler utenfor Tromsø hvor 40 studenter har sin praksis. 28 av disse går fjerde studieår mens 12 går første studieår.

En diskusjon om praksis utenfor Tromsø inneholder flere elementer. Slik vi har organisert oss nå er det frivillig for studentene å ha praksis utenfor Tromsø. Det betyr at studentene får spørsmål om de vil ha sin praksis på de utvalgte stedene. For mange av studentene betyr det å kunne ha praksis på eller nært sitt hjemsted. Dette ses på som positivt.

Utvalget av skoler er basert på at skolene melder sin interesse for å ta imot studenter. Vi ser stor interesse blant skolene til å være praksisskoler. De er i tillegg til å organisere praksissamarbeidet på en meget god måte også behjelpelig med å skaffe bolig til studentene i praksisperioden.

Et alternativ som må utredes og avklares raskt er om praksis utenfor Tromsø skal være en obligatorisk del av studiet. Dette vil i så fall medføre en annen organisering. Vi kan tenke oss at fjerde studieår kan være et annerledes år med hensyn på praksis. Da kan studentene enten ha praksis i utlandet eller i en skole utenfor Tromsø. Pr nå er praksis i utlandet ikke aktuelt. Det medfører at en praksis utenfor Tromsø vil omfatte ca 100 studenter samlet sett, altså vel 30 praksisgrupper. Det betyr at vi må lage avtaler med flere skoler utenfor Tromsø noe som pr nå ikke skal være noe stort problem.

Slik vi ser det vil en praksis utenfor Tromsø kunne:

- Gi studentene en mer variert praksis

- Gi studentene en kvalitativt bedre utdanning
- Utvikle partnerskap med nye kommuner og skoler
- Bidra til rekruttering av nye lærerstudenter
- Styrke UiT sin rolle som utdanningsinstitusjon for hele regionen.

Et slikt utvidet praksissamarbeid har noen utfordringer og behov for avklaringer:

- Praktisk organisering
  - Større avstand til praksisskoler medfører reise og opphold utenfor hjemmet.
- Kompetansekrav for praksislærere
  - Krav om veiledningskompetanse
  - Praksislærere må undervise i de fagene studenten har.
- Kostnader
  - Reise og opphold utenfor hjemmet vil medføre ekstra kostnader for instituttet

Forventninger til skoleeier og rektor.

For å få dette til er vi avhengig av godt samarbeid med skoleeiere og rektorer. Et viktig arbeid er å motivere lærerne til å bli praksislærere. Vi har en forventning om at skoleeiere og rektorer, innenfor de rammer og vilkår som gjelder, arbeider for å rekruttere lærere til å bli praksislærere. Det betyr blant annet å snakke om skolen som en praksisskole hvor våre studenter er et positivt bidrag. En praksislærer skal i utgangspunktet ha videreutdanning i veiledningspedagogikk

Vi ser en positiv holdning hos skoleeier og i skolene, både hos rektorene og hos lærerne, til å ta imot våre studenter. En avtale om slikt praksissamarbeid må ha en viss langsiktighet og forutsigbarhet

Vi arbeider nå med nye samarbeidsavtaler for praksisskoler som beskriver ansvar og forpliktelser for partene.

Rammeplanen krever at praksislærere har videreutdanning i veiledningspedagogikk. Utvikling av tilbud om videreutdanning i veiledningspedagogikk til kommuner/skoler er et viktig punkt i utredningen om et utvidet praksissamarbeid. Instituttet bør se på annen organisering av dette studiet ut over det tilbudet som nå ligger i kompetanse for kvalitet slik at vi kan tilby minimum 15 studiepoeng i en desentralisert løsning.

Vi har så langt ikke gjort noen økonomiske beregninger siden dette vil avhenge av om praksis utenfor Tromsø blir obligatorisk eller ikke. Støtte til studentene i GLU vil slik vi ser det måtte følge ordninger som i dag praktiseres i lektorutdanningen 8-13. Avlønning til praksislærere vil bli den samme.

Vennlig hilsen

Henning M. Sollid  
Seniorrådgiver

Gjertrud Kalseth  
Praksiskonsulent

Jan Fredrik Skogdal  
Universitetsskoleprosjektet

## Distriktspraksis for lektor 8-13

Lektorutdanning trinn 8-13 har opplevd en kraftig vekst de siste årene. Utdanninga har nær doblet antall studenter og kullene er nå på mellom 80 og 100 studenter. Dette utfordrer oss åpenbart i forhold til antall praksis plasser, men praksis i distriktet bør ikke bare være avlastning:

- Distriktspraksis må ikke være viktig fordi vi har for få praksisplasser i Tromsø, men bør være et ledd i en strategi om å utdanne lærere til hele regionen. Dette vil potensielt også være et ledd i å heve kompetansen blant lærerne regionalt.
- Vi har for få praksislærere/timer til praksis i de «små» skolefagene som historie og religion, i Tromsø
- Skolene i Tromsø opplever et konstant trykk og slitasjen er stor. Dette fører til dårligere praksis.

I Universitetsskoleprosjektet for lektor 8-13 har vi bevisst valgt en universitetsskole utenfor Tromsø, for å prøve ut mulighetene for praksis i distriktet. Ved Bardufoss vgs. har vi hatt studenter i praksis i alle de ulike årspraksisene. Dette har gitt oss noen erfaringer vi har forsøkt å videreføre i vårt samarbeid med nye skoler utenfor Tromsø. Noen momenter:

- «Distriktsskolene» har høy motivasjon for å motta studenter, de ønsker muligheten til å vise fram skolene og eventuelt rekruttere nye lærere velkommen.
- Kapasiteten blant lærerne her høy, det er lite slitasje med tanke på praksis sammenlignet med skolene i Tromsø.
- Antallet lærere med utdanning innenfor veiledningspedagogikk er lavt. Noen skoler har studenter fra andre institusjoner i ulike praksiser, for eksempel PPU. Dette gir likevel ikke skolen en samlet erfaring, som organisasjon i forhold til å motta grupper av studenter. Dette må jobbes fram.
- Det er utfordringer knyttet til bosted. Noen skoler har internat, men disse kan være fulle og det er ikke alltid mulig å vite hvor mange ledige plasser internatet har i god nok tid til å planlegge semesteret.
- Internatene kan være stengt i helgene, noe som fører til at våre studenter må reise hjem.
- Internatene har sjelden muligheter for matlaging og studentene vil måtte benytte seg av det samme mattilbudet som elevene gjør. Dette vil være en merkostnad. Ved Senja vgs. vil studentene måtte betale ca. kr. 3000 pr. mnd. for mat. Noen har reagert på dette, selv om summen isolert sett ikke er høy for 4 måltider pr. dag.
- Det er fornuftig å sende grupper av studenter til de ulike skolen både fordi skolen trenger å opparbeide seg et miljø for praksis, enkelt studenter til små skoler vil ikke sørge for dette, men også fordi studentene trenger et sosialt nettverk etter arbeids tid. Dette siste er ekstra viktig i de lange praksisperiodene.

For studieåret 2020/2021 fikk lektorutdanninga en «muntlig avtale» med fakultetet om å gi reise og bostøtte til studenter i praksis ved samarbeidsskoler utenfor Tromsø. Dette er satt til inntil kr. 4000 for reise til og fra studiestedet, samt inntil kr. 4000 for bolig, pr. mnd. Vi jobbet fram midlertidige avtaler med tre videregående skoler utenfor Tromsø, i tillegg til Bardufoss vgs. Dette er Senja, Vadsø og Kirkenes. Vi hadde planlagt å sende 6 studenter til Vadsø og 6 studenter til Senja i to uker 2.årspraksis i januar. Planlegginga gikk fint og selv om noen studenter reagerte negativt, snudde dette etter informasjonsmøtene med skolene. Dessverre fikk vi ikke gjennomført denne praksisen på grunn av Koronasituasjonen.



Vi har nå to studenter på Senja vgs. og en student ved Kirkenes vgs. i en 7 ukers 4.årspraksis.

Det er forholdsvis krevende å jobbe inn en modell med distriktspraksis, da studentene reagerer negativt på «tvang». Om antallet studenter på lektorutdanninga holder seg på dagens nivå eller øker er det nødvendig å komme opp på et nivå hvor vi har 20-30% av studentene, i de ulike periodene, i praksis i distriktet.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
18.03.2021

Sak:  
5/21

---

Representasjon av midlertidige tilsatte i programstyrer

### **Innstilling til vedtak:**

*Instituttstyret supplerer ikke programstyrene på ILP med medlemmer fra gruppen midlertidig tilsatte.*

### **Bakgrunn:**

Instituttstyret vedtok oppretting og sammensetning av programstyrene i møte i januar 2021. Sammensetningen med vitenskapelige tilsatte, studenter og eksterne medlemmer var på bakgrunn av rammer som er satt av HSL-fakultetet. I etterkant av instituttstyremøte har ledelsen blitt kontaktet av representanten for de midlertidig tilsatte i instituttstyret om at denne gruppen ønsker representant i programstyrene.

Instituttledelsen støtter at det er viktig at alle grupperinger er synlige i styrer, ut fra prinsippet alle som berøres skal høres. Instituttledelsen vurderer derimot, på bakgrunn av mandatet programstyrer har fått, ikke er nødvendig å supplere programstyrene med medlemmer fra gruppen midlertidig tilsatte. Bakgrunnen for dette er at de midlertidige i fagstillinger er på en måte representert gjennom de vitenskapelige som sitter i programstyrene. Det er klart at post.doc og stipendiater ikke er representert, men det er ikke alle program som naturlig har stipendiater og post.doc knyttet til seg. I tillegg har ikke programstyrene mandat til å foreta vedta saker som får direkte konsekvens for denne gruppen på ILP. I tillegg vil fremtidige stipendiater ikke ha pliktarbeid og instituttledelsen ønsker ikke å pålegge slike verv i forskningsstillinger.

Siw Skrøvset  
Instituttleder  
—

Trude Steingård  
kontorsjef  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
18.03.2021

Sak:  
6/21

---

### Budsjettrammer til programstyreledere og fagseksjonsledere

#### **Innstilling til vedtak:**

*Instituttet vedtar foreslåtte budsjettrammer til programstyreledere og fagseksjonsledere for kalenderåret 2021.*

#### **Bakgrunn:**

I driftsbudsjettet er det satt av kr 450 000, som tidligere var fordelt til studielederne. Midlene var ment brukt til å kunne støtte ulike faglige og sosiale arrangement for både ansatte og studenter, bevertning til møter med tillitsvalgte studenter, fagdager, programdager, innkjøp/innleie til undervisning utover det som har egne tiltak eller er emneplanfest, eks billetter til teater som en del av norskundervisning, museum osv.

I den nye strukturen på ILP har både programstyreledere og fagseksjonsledere meldt behov for å ha et budsjett til drift for sine program og fagseksjoner.

Instituttledelsen ønsker dermed å bruke midlene satt av i driftsbudsjettet på å videreføre ordningen, med at nå hver programstyreleder og fagseksjonsleder får et budsjett med eget tiltaksnummer. Selv om det er flere som innehar lederfunksjoner ønsker ikke instituttledelsen å øke potten som er satt av i budsjettet.

Ser man på de tiltak, disse midlene er ment å dekke, vurderer instituttledelsen at den største delen av potten skal gå til programstyreledere, med en fordeling etter studieprogram med et stort antall studenter, ansatte og emner. Instituttledelsen foreslår følgende fordeling:

- Programstyreleder for 1-7: kr 75 000
- Programstyreleder for 5-10: kr 75 000
- Programstyreleder for BLU: kr 50 000
- Programstyreleder for PED: kr 50 000
- Programstyreleder for spes.ped kr 50 000
- Programstyreleder profesjonsfag kr 25 000
- Programstyreleder PPU A kr 15 000
- Programstyreleder PPU Y kr 15 000

- Programstyreleder utdanningsledelse kr 15 000

I tillegg foreslås et budsjett til kr 15 000 pr fagseksjon. Da økes potten på kr 450 000 litt, men ikke nevneverdig.

Instituttledelsen ser at det er stort behov for at fagseksjoner kan samles fysisk på sikt og at det ikke kan la seg gjøre for kr 15 000, særlig for store seksjoner. Det ønsker instituttledelsen å støtte, da det er viktig for både matriseorganiseringen og for å bygge et ILP med en felles kultur. Det er satt av noen midle, fra fakultetet, til dette formålet. Dermed vil instituttledelsen kunne støtte slike fagseminar i studieåret 2021/2022 med midlene fra fakultetet, og ikke med midler fra vårt driftsbudsjett.

En samlet ledelse vil ved slutten av kalenderåret 2021 vurdere om tildelingen har vært hensiktsmessig og eventuelt foreslå justeringer.

Siw Skrøvset  
Instituttleder

—

Trude Steingård  
kontorsjef

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:  
18.03.2021

Sak:  
7/21

---

### Revidering av retningslinjer for arbeidskrav

#### Innstilling til vedtak:

*Instituttstyret vedtar foreslåtte endringer i Retningslinjer for gjennomføring og registrering av arbeidskrav og Retningslinjer for registrering og oppfølging av fravær. Endringene gjøres gjeldene fra høstsemestret 2021.*

#### Bakgrunn:

Studieadministrasjon foreslår at Retningslinjer for gjennomføring og registrering av arbeidskrav og Retningslinjer for registrering og oppfølging av fravær revideres. Noe av dette er formalia og oppdatering i henhold til studieforskriften, men tillegg foreslås også følgende punkter:

- Fjerne muligheten for studenter å levere arbeidskrav en andre gang om man ikke leverer noe første gang. Dette er i samsvar med § 26 i eksamensforskriften, da tilgang til å fremstille seg til kontinuasjonseksamen, krever at man har levert og blitt vurdert. Muligheten for å kunne levere arbeidskrav en andre gang, uten å ha levert noe første gang fremstår som en åpning for å utnytte systemet. Fristen for innlevering første gang blir på den måten bare foreslått, mens endelig frist for å levere arbeidskrav vil være frist for andre forsøk. Vi opplever at enkelte studenter benytter seg av dette og ønsker å tette smutthullet. Det kan søkes om unntak med spesielle tilfeller.
- Programstyreleder overtar ansvaret studieleder hadde tidligere i forbindelse med høyt fravær. Det er ønskelig med et overordnet faglig ansvar for å ivareta likebehandling i gjennomføring av arbeidskrav. Programstyreleder fremstår som det som likner mest den tidligere studielederrollen, så vi foreslår at denne arbeidsoppgaven tillegges dem.

Siw Skrøvset  
Instituttleder

Trude Steingård  
kontorsjef



Vedlegg  
1 Retningslinjer arbeidskrav

# Retningslinje for gjennomføring og registrering av arbeidskrav


---

Alle studieprogram på instituttet har obligatoriske arbeidskrav som en del av vurderingsarbeidet i emnene. Arbeidskrav skal styrke og fremme studentenes læringsprosesser underveis i utdanningen og gir faglærer anledning til å gi underveisvurdering. Arbeidskrav er gjerne knyttet til aktuelle tema, pensum, og arbeidsmåter i emnet, og de henger sammen med den faglige progresjonen i de ulike emnene. Arbeidskrav gjennomføres derfor i tilknytning til den løpende undervisningen. Faglærer/emneansvarlig setter i den sammenheng opp frister for gjennomføring av arbeidskrav slik at både studentenes og faglærernes oppgaver i tilknytning til arbeidskravene blir tidsmessig avgrenset.

## Faglærer/emneansvarlig har ansvar for:

- Det faglige innholdet og for å planlegge og vurdere arbeidskravene. Arbeidskrav skal vurderes som godkjent/ikke godkjent. Faglærer bestemmer om det skal gis en mer utførlig muntlig eller skriftlig respons til studenten.
- Å sette frister for gjennomføring og innlevering av arbeidskrav. Dette gjelder også ny frist ved manglende innlevering/godkjenning. Ny frist skal være så kort som mulig: 3 dager (normalt) eller 7 dager (ved behov for større omarbeidelse). Studenten gis normalt to (2) forsøk på å bestå et arbeidskrav innenfor emnets ordinære periode. Ved praktiske arbeidskrav (eksempelvis førstehjelpskurs, praktisk gruppeoppgave) gis kun ett (1) forsøk med mindre studenten kan levere godkjent dokumentasjon for fraværet.
- Å legge inn automatisk tekstgjenkjenningskontroll på alle skriftlige arbeidskrav i digital læringsplattform.
- Å holde oversikt over godkjente/ikke godkjente arbeidskrav. Faglærer bestemmer selv hvordan arbeidskravene skal leveres, men det anbefales å bruke innleveringsmapper i digital læringsplattform der det er mulig. Innlevering i digital læringsplattform gir en bedre oversikt for både faglærer, student og administrasjon.
- Å levere oversikt over godkjente /ikke godkjente arbeidskrav til  ~~studiekonsulent~~. Oversikten leveres inn så snart som mulig og senest ~~én~~  uke før eksamen i emnet.



## Studieadministrasjonen:

- ~~Studiekonsulent~~ har ansvar for å ta ut de studentlistene faglærer/emneansvarlig har behov for ved semesterstart og fortløpende gjennom studiet. Arbeidskravene registreres i FS.
- Studieadministrasjonen har ~~ved semesterstart~~  ansvar for å melde fra til studenten om at han/hun mister retten til å ta eksamen på grunn av manglende godkjenning av arbeidskrav. Studenten har ikke mulighet til å

levere arbeidskrav, men det kan forekomme feil som at godkjente arbeidskrav ikke har blitt kryssset av på lista.

- Ta imot dokumentasjon og delta på møter hvor spesielle forhold har ført til studenten ikke har fått gjennomført arbeidskrav til ordinær tid.

### Studentens rettigheter og plikter:

- Studenten skal gjennomføre/levere arbeidskravet innen angitt frist, med den leveringsform faglærer/emneansvarlig har bestemt. Hvis det er spesielle forhold som fører til at studenten ikke vil få gjennomført/levert arbeidskrav innen fristen, kan studenten ta kontakt med emneansvarlig for å avklare muligheten for utsatt frist.
- Studenter som får "ikke godkjent" på innlevert arbeidskrav (~~eller som ikke har levert i det hele tatt~~) har normalt ett (1) forsøk til, inneværende studieår, på å få godkjent arbeidskravet. 
- Ved praktiske arbeidskrav (eksempelvis førstehjelpskurs, praktisk gruppeoppgave) gjennomfører studenten på oppsatt tidspunkt. Det gis normalt kun anledning til ett (1) forsøk på slike arbeidskrav (med mindre studenten leverer gyldig dokumentasjon for fraværet. Dokumentasjon leveres studiekonsulent).
- Studenten skal selv ha oversikt over sine egne gjennomførte og godkjente arbeidskrav.
- Studenten har selv ansvar for å ta kontakt med studiekonsulent for videre oppfølging dersom studenten ikke har fått godkjent et arbeidskrav etter tilgjengelige forsøk er brukt.
- Arbeidskrav omfattes av gjeldene forskrifts formulering om fusk og plagiering. Ved bruk av kilder i arbeidskrav skal kildehenvisning benyttes. Dette omfatter litteratur (inkludert nettkilder) og medstudenters arbeid.
- Studentene skal gjøre seg kjent med § 9 vilkår for å avlegge eksamen i forskrift for eksamen ved UiT og annen informasjon om eksamen på UiT sine nettsider. 

# Retningslinje for registrering og oppfølging av fravær

---

Det er mange emner som har obligatorisk oppmøte som arbeidskrav. Oppmøteplikten varierer mellom 70 % til 100 %. I det følgende beskrives rutiner for hvordan dette kravet skal håndteres av student, faglærer/emneansvarlig og administrasjon.

All tilstedeværelse skal registreres ved at studenten enten signerer på en liste eller at faglærer/emneansvarlig registrere tilstedeværelse/fravær direkte i f.eks., elektroniskfraværsassistent. Studenten har selv ansvar for å signere.

Faglærer/emneansvarlig bestemmer hvordan registrering i undervisningen skal foregå. Studentene skal bare få registrert den tiden de er til stede. Faglærer/emneansvarlig har ansvar for å registrere fravær i egnet system.

Studentlister blir sendt ut av studieadministrasjonen.

Ved for høyt fravær mister studenten eksamensretten. Dette er regulert i emnebeskrivelsen. Krav om tilstedeværelse er gjerne et av flere arbeidskrav.

I utgangspunktet er det ikke noe som heter gyldig fravær så alt fravær skal registreres. Det må allikevel utvises skjønn før en fratar studenten eksamensretten. Dette gjøres av ~~studieleder~~ i samarbeid med emneansvarlig. ~~Studieleder~~ kan i spesielle tilfeller vurdere ekstra arbeidskrav som kompensasjon for fravær dersom fraværet er dokumentert, f.eks. ved legeerklæring. ~~Studieleder~~ skal inn i alle slike saker for å sikre at studentene blir vurdert likt i alle emner.



Ved for høyt fravær og hvor det ikke er faglig forsvarlig å tilby kompenserende arbeidskrav, må studentene følge emnets undervisning på nytt før eksamen kan avlegges.



**OS 4/21 Internrevisjon GLU 1-7 /**

**OS 5/21 Status undervisning/ressursberegning /**

**OS 6/21 Ekstra styremøte april vedrørende budsjett /**

**OS 7/21 Gjennomgang av organisasjonskart /**

**OS 8/21 Prioritering til nøkkelfordelte stipendiatstillinger og prosessen /**