

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**  
Møtested: 4.445, Styrerommet, Det juridiske fakultet  
Møtedato: 23.11.2016  
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest til Line Merete Skarvik, e-post [line.m.skarvik@uit.no](mailto:line.m.skarvik@uit.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 50/16	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 23.11.16		2016/2263
SU 51/16	Overflytting av JUR-3614 Arbeidsrett til vårsemester		2016/857
SU 52/16	Oppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LLM 2017-2019	X	2016/8889
SU 53/16	Endring av pensum i spesialfaget JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights		2016/4457
SU 54/16	Endring av pensum JUR-3053		2016/2391
SU 55/16	Forslag til endring i emnebeskrivelse og pensum JUR-6002 – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/3686
SU 56/16	Endring av formelle krav til praksisrapporter – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/5719
SU 57/16	Klage over formelle feil ved gjennomføringen av skoleeksamen 1. avdeling (JUR-1003) – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/8075
SU 58/16	Søknad om utsatt innleveringsfrist for stor masteroppgave – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/972

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
50/16

---

### Referatsaker til møtet i Studieutvalget 23.11.16

1. Referat fra møte i Studieutvalget 29. september 2016
2. Referat fra møte i Fakultetsstyret 24.oktober 2016
3. Referat fra møte i Fakultetsstyret 31. oktober 2016
4. Orientering om UHRs karakterkonferanse 2016 og karakterrappport for 2015
5. Oppfølging av vedtak i SU-sak 39/16

Kjersti Dahle  
studiesjef

Line Merete Skarvik  
førstekonsulent

line.m.skarvik@uit.no  
77 64 69 22

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**  
Møtested: 4.445, Styrerommet, Det juridiske fakultet  
Møtedato: 29.09.2016  
Tidspunkt: 12:15

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Randi Sigurdsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Torinn Emilie Mikalsen	Medlem	Studentrepresentant
Emil André Olsen Krogh	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

### Merknader

Rekkefølgen på sakslista ble endret, slik at sakene ble behandlet i følgende rekkefølge:  
sak SU 34/16 - 37/16, 44/16 - 46/16, 48/16 - 49/16, 38/16 - 43/16.

Administrasjonen trakk sak SU 47/16.

Randi Sigurdsen deltok på møtet tom. sak 41/16 (gjenstående saker var da 42/16 og 43/16).

Førstekonsulent Line Merete Skarvik deltok i møtet.

#### *Eventuelt:*

Kristine Korsnes tok opp en sak under eventuelt; om prodekanens bruk av fullmakt i tilknytning både til annulleringssaken (JUR-3003) samt sak SU 47-16.

Møtet sluttet kl 14:15.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 34/16	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 29.9.16		2016/2263
SU 35/16	Vurdering av klage på vedtak om å ikke annullere eksamen i JUR-3003 våren 2016		2016/5465
SU 36/16	Vurdering av klage på avvisning av klage på vedtak om å ikke annullere eksamen på JUR-3003 våren 2016	X	2016/5465
SU 37/16	Vurdering av "klage på vedtaket av 2. juni om at eksamen i JUR-3003 ikke skulle annulleres"		2016/5465
SU 38/16	Evaluerings av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap vårsemesteret 2016	X	2016/923
SU 39/16	Endring av formelle krav til hjemmeoppgaver og masteroppgaver (fra tegn/ord til sidetall)		2016/5719
SU 40/16	Budsjettinnspill for 2017 - Studieutvalget v / Det juridiske fakultet		2016/7775
SU 41/16	Gjennomgang av resultater fra Studiebarometeret 2015 - masterstudiet i rettsvitenskap		2016/8018
SU 42/16	Oppfølging av UiTs utdanningsmelding 2015 (del av forsknings- og utdanningsmeldingen)		2016/7541
SU 43/16	Endring av studieplanen for LL.M programmet Law of the Sea		2016/2391
SU 44/16	Orienteringssak til SU vedrørende opptaket høsten 2016		2016/5606
SU 45/16	Tilleggsoppnevning til sensurkorpset for LLM		2016/3165
SU 46/16	Endring av pensum for familierett, 1. avdeling		2016/4457
SU 47/16	Endring av satser tilknyttet LL.M programmet Law of the Sea		2016/2391
SU 48/16	Pensumendring i obligasjonsrett, 3. avdeling		2016/7214
SU 49/16	Utsettelse av innleveringsfrist for masteroppgaver høsten 2016		2016/972

## **SU 34/16 Referatsaker til møtet i Studieutvalget 29.9.16 2016/2263**

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Ikke vedtakssak.

## **SU 35/16 Vurdering av klage på vedtak om å ikke annullere eksamen i JUR-3003 våren 2016 2016/5465**

#### **Innstilling til vedtak:**

Studentens klage på fakultetets vedtak om å ikke annullere eksamen i JUR-3003 våren 2016 avvises.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 10. juni 2016.

## **SU 36/16 Vurdering av klage på avvisning av klage på vedtak om å ikke annullere eksamen på JUR-3003 våren 2016 2016/5465**

#### **Innstilling til vedtak:**

Klagen på avvisningsvedtaket oversendes til Universitetets klagenemnd for endelig behandling.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen, den 21.6.2016

## **SU 37/16 Vurdering av "klage på vedtaket av 2. juni om at eksamen i JUR-3003 ikke skulle annulleres" 2016/5465**

#### **Innstilling til vedtak:**

Klagen oversendes Universitetet klagenemnd for endelig behandling

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 22.6.16.

## **SU 38/16 Evaluering av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap vårsemesteret 2016 2016/923**

### **Innstilling til vedtak:**

1. SU tar evalueringsrapportene til etterretning.
2. Evalueringsrapportene oversendes til avdelingslederne for oppfølging.
3. Organiseringen av 5. avdeling må sees på i egen oppfølgingssak for SU.
4. Viderekomne studenter kan tilbys å rette øvingsoppgaver på de lavere avdelingene.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

*Innstillingens pkt fire (om bruk av viderekomne studenter som rettere av øvingsoppgaver) ble grundig diskutert av SU. Blant annet ble diskusjon om rekruttering (søknadsprosess), kvalitetssikring, oppfølging av studentretterne mv diskutert. Flertallet i SU ønsker at dette forslaget utredes videre, og fremmes i en egen sak.*

### **Vedtak**

Innstillingens pkt 1 – 3 ble enstemmig vedtatt:

1. SU tar evalueringsrapportene til etterretning.
2. Evalueringsrapportene oversendes til avdelingslederne for oppfølging.
3. Organiseringen av 5. avdeling må sees på i egen oppfølgingssak for SU.

Med tre stemmer (Sigurdsen, Mikalsen og Krogh) mot to (Eriksen og Korsnes) ble det vedtatt at innstillingens pkt 4 skal utredes nærmere og fremmes i egen sak.

*(4. Viderekomne studenter kan tilbys å rette øvingsoppgaver på de lavere avdelingene.)*

## **SU 39/16 Endring av formelle krav til hjemmeoppgaver og masteroppgaver (fra tegn/ord til sidetall) 2016/5719**

### **Innstilling til vedtak:**

De formelle krav til hjemmeeksamen, semesteroppgaver og masteroppgaver endres i tråd med vedlagte forslag. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

*Sideantallet ble diskutert, og det ble fremholdt at de foreslåtte sideantallet virker noe for smått. Studentene meldte at bruken av avsnitt i besvarelsen påvirker lengden av de ulike besvarelsene, og at en maksgrense på sidetall fremfor ord/tegn kan slå uheldig ut. Det ble besluttet å ta en ny gjennomgang av de foreslåtte sidebegrensningene, for å kvalitetssikre at de blir så korrekte som mulig med tanke på dagens grense i ord/tegn.*

### **Vedtak**

Følgende vedtak ble fattet med tre stemmer (Eriksen, Korsnes og Sigurdsen) mot to (Mikalsen og Krogh):

Innstillingen vedtas, men antall sidetall må gjennomgås og kvalitetssikres. Prodekan for utdanning får fullmakt til å vedta revidert maksimalgrense for sideantall.

## **SU 40/16 Budsjettinnspill for 2017 - Studieutvalget v / Det juridiske fakultet 2016/7775**

### **Innstilling til vedtak:**

*Stodieutvalget ber om at det settes av følgende midler for budsjettåret 2017:*

<b>Budsjettpost</b>	<b>Budsjett 2016</b>	<b>Budsjett 2017</b>
Støtte til studentaktivitet	200 000	200 000
Kvalitetssikringsmidler	350 000	350 000
Rekruttering	265 000	300 000
Studentstipend	700 000	700 000
Studietur til Høyesterett	100 000	100 000
LLM - programmet	230 000	200 000
<b>Totalt</b>	<b>1 845 000</b>	<b>1 850 000</b>

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **SU 41/16 Gjennomgang av resultater fra Studiebarometeret 2015 - masterstudiet i rettsvitenskap 2016/8018**

### **Innstilling til vedtak:**

Stodieutvalget tar resultatene fra Studiebarometeret 2015 til orientering.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

*Studentene orienterte om at JSU er oppmerksom på problematikken rundt kollokviegrupper (at enkelte studenter ikke finner en gruppe å delta i), og arbeider aktivt for å bedre dette.*

#### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **SU 42/16 Oppfølging av UiTs utdanningsmelding 2015 (del av forsknings- og utdanningsmeldingen) 2016/7541**

### **Innstilling til vedtak:**

Stodieutvalget tar Forsknings- og utdanningsmeldingen 2015 samt Nøkkeltall 2015, til etterretning

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.



## **SU 43/16 Endring av studieplanen for LL.M programmet Law of the Sea 2016/2391**

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget anbefaler vedtakelse av forslaget til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen for LL.M programmet Law of the Sea.

#### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **SU 44/16 Orienteringssak til SU vedrørende opptaket høsten 2016 2016/5606**

#### **Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget tar orienteringen vedrørende opptaket 2016 til etterretning.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

## **SU 45/16 Tilleggsoppnevning til sensurkorpset for LLM 2016/3165**

#### **Innstilling til vedtak:**

Professor Tullio Rudolfo Treves, Professor Davor Vidas, Professor Donald Rothwell, Professor Henrik Ringbom og Seamus Ryder oppnevnes som sensorer ved Det juridiske fakultet til sensurkorpset for 5. avdeling og for LL.M programmet i havrett frem til 2016.

### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

#### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen, den 25.8.16.

## **SU 46/16 Endring av pensum for familierett, 1. avdeling 2016/4457**

#### **Innstilling til vedtak:**

Pensum i ekteskap- og samboerrett endres til: Peter Lødrup og Tone Sverdrup, Familieretten (8. utgave 2016), hele boken med unntak av § 1 - 6, § 8 VII-VIII, § 9 V, § 12 V-VI, § 14 III, § 17 VIII, § 18 IV-V, § 20 V og §§ 25-26, samt §§ 29, 30, 31, 32 og 33. Petitavsnitt er ikke pensum.

Endringen trer i kraft fra og med høsten 2016.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 28.6.16.

## **SU 47/16 Endring av satser tilknyttet LL.M programmet Law of the Sea 2016/2391**

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

Administrasjonen trakk saken da den ikke skulle vært fremmet som SU-sak, da saksfeltet ligger til dekan. Saken ble avgjort av nåværende prodekan for utdanning da han var dekan, og det er en feil at den var definert som SU-sak.

## **SU 48/16 Pensumendring i obligasjonsrett, 3. avdeling 2016/7214**

### **Innstilling til vedtak:**

#### **Pensum i alminnelig forvaltningsrett endres til:**

- Jo Hov/Alf Petter Høgberg; *Obligasjonsrett* (2016), hele boken unntatt kapitlene 14, 20, 21, kapittel 22: punkt 22.5 og kapittel 24 (442 sider).
- Trygve Bergsåker; *Pengekravsrett* (2015), kapitlene I-IV, kapittel VI, VIII, IX og XI (209 sider).
- Jørn Rognes, *Forhandlinger* 4. utgave (2015) kap. 1-8 (127 sider).
- Giuditta Cordero Moss; *Internasjonal privatrett på formuerettens område* (2013):  
Kap 4: Punkt 4.1, 4.3, 4.4: 4.4.1 til 4.4.1.1, 4.4.1.6, 4.4.1.7 til 4.4.1.7.1, 4.4.1.11, 4.4.1.12, 4.4.2 til 4.4.2.1, 4.4.2.3, 4.4.2.4, 4.4.3, 4.4.4 til 4.4.4.1.1, 4.4.4.2 og 4.4.4.3 (27 sider).

NS 8405 er et nødvendig verk i obligasjonsrett.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen, den 10.8.16

## **SU 49/16 Utsettelse av innleveringsfrist for masteroppgaver høsten 2016 2016/972**

### **Innstilling til vedtak:**

Studenter som skal skrive masteroppgave høsten 2016 og avlegger eksamen i JUR-3003 den 6. september 2016, innvilges utsatt frist med 10 virkedager for godkjenning av tema/veileder og innlevering. Ny frist settes til henholdsvis 14. september og 30. desember.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 29.09.2016**

*Innstillingen til vedtak ble endret slik at innleveringsfristen ble fastsatt til 6. januar 2017, og ikke 30. desember 2016.*

### **Vedtak**

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen, den 11.8.16.

## MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Fakultetsstyret – Det juridiske fakultet**  
Møteleder/referent: Arild O. Eidesen  
Møtedato: 24. oktober 2016 kl. 10.15 – 15.00  
Til stede: Arild O. Eidesen, Lena Bendiksen, Randi Sigurdsen, Elise Johansen, Christina Jensen, Simen A. Nicolaysen og Emil Andre Olsen Krogh  
  
Forfall: Laila Susanne Vars, Svein Kristian Arntzen, Sondre Thorbergsen, Ingvild Stock Jørgensen  
  
Sekretær: Stig H. Solheim  
  
Referent: Kirsti Anderssen  
  
Ellers deltok: Gunnar Eriksen, Ingvild Ulrikke Jakobsen, Kjersti Dahle, Lise Myrvang, Tove Worum (sak JF 31-16) og Tore Henriksen (sak JF 26-16).

### JF 25-16 TIL INNKALLINGEN, DAGSORDEN OG SPØRSMÅL OM HABILITET

Ingen merknader til innkalling, dagsorden og spørsmål om habilitet

### JF 26-16 REFERATSAKER

(Arkivref.:2016/2444/ILS)

1. Referat fra møte i Fakultetsstyret 13.6.2016.
2. Fullmaktsaker.
3. Referat fra møte i Studieutvalget 9.6. og 29.9.2016.
4. Referat fra møte i Forskningsutvalget 6.6. og 16.8.2016.
5. Referat fra møte i Universitetsstyret 16.6.2016

### ORIENTERINGSSAKER

1. Tore Henriksen orienterte om aktiviteten ved Havrettssenteret. Det er stor aktivitet ved senteret, bla er det hittil produsert 125 vitenskapelige artikler - 46 % på nivå 2. Senteret har stor fokus på nye prosjekter og har søkt både NFR og EU om midler.  
Det er nå gjennomført en midtveisevaluering av senteret.

2. Orientering om annullering av JUR-3003 våren 2016.
3. Orientering vedrørende studentopptaket høsten 2016.
4. Prosess for vurdering av UiT's organisasjon – saken skal behandles i universitetsstyremøte 27. oktober 2016.

**JF 27-16**

**TILSETTING POSTDOKTORER VED K.G. JEBSEN-SENTER FOR  
HAVRETT – U.OFF.HET  
(Arkivref.:2016/2381/CSK)**

**Innstilling til vedtak:**

Vito De Lucia tilsettes i postdoktorstilling ved K.G. Jebsen-senter for havrett.  
Margherita Poto tilsettes i postdoktorstilling ved K.G. Jebsen-senter for havrett.  
Maria Chiara Noto tilsettes i postdoktorstilling ved K.G. Jebsen-senter for havrett.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig godkjent av fakultetsstyret på sirkulasjon 1. juli 2016.

**JF 28-16**

**INNSTILLING TIL DIREKTE TILSETTING  
U.OFF.HET  
(Arkivref.:2016/7055/KGA)**

**Innstilling til vedtak:**

1. Jens Edvin A. Skoghøy innstilles til direkte tilsetting i stilling som professor ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet.
2. Den foreslåtte betenkningen for stillingen vedtas.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig godkjent av fakultetsstyret på sirkulasjon.

**JF 29-16**

**STIPENDIATSTILLING VED JCLOS, STNR. 3137 – GODKJENNING  
AV BETENKNING  
(Arkivref.:2016/7410/CSK)**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for 1 Ph.D –stilling tilknyttet K.G. Jebsen-senter for havrett.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig godkjent av fakultetsstyret på sirkulasjon.

**JF 30-16**

**POSTDOKTORSTILLING VED JCLOS – GODKJENNING AV  
BETENKNING  
(Arkivref.:2016/7415/CSK)**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner forslag til betenkning for 1 postdoktorstilling tilknyttet K.G. Jebsen-senter for havrett.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig godkjent av fakultetsstyret på sirkulasjon.

**JF 31-16**

**REGNSKAPSRAPPORT MED BUDSJETTOPPFØLGING 2. TERTIAL  
2016  
(Arkivref.:2016/4629/TWO)**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tar regnskapsrapporten med budsjettoppfølgning per 31. august 2016 til etterretning.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**JF 32-16**

**OPPFØLGING AV UITS FORSKNINGS- OG UTDANNINGSMELDING  
FOR 2015  
(Arkivref.:2016/7541/LMY)**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tar Forsknings- og utdanningsmeldingen 2015 og Nøkkeltall 2015 til etterretning.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**JF 33-16**

**REVISJON AV UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR OPPTAK TIL  
PH.D.-PROGRAMMET VED DET JURIDISKE FAKULTET  
(Arkivref.:2016/8342/LMY)**

**Innstilling til vedtak:**

Det fremlagte forslaget til utfyllende reglement for opptak til ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet godkjennes.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt, med merknader fremkommet på møtet.

**JF 34-16**

**ENDRING AV STUDIEPLANEN FOR MASTERSTUDIET I  
RETTSVITENSKAP  
(Arkivref.:2016/2247/INJ)**

**Innstilling til vedtak:**

Fagplanene for avdelingene på masterstudiet i rettsvitenskap endrer navn til fagbeskrivelser.

Studieplanens punkt seks endres til:

«6. Fagbeskrivelser

Det utarbeides en egen fagbeskrivelse for hver avdeling hvor hvert enkelt fag beskrives og hovedtemaet, læringsutbytte og pensum angis».

Endringen trer i kraft fra vedtaksdato.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**JF 35-16**

**ENDRING AV STUDIEPLANEN FOR LL.M PROGRAMMET LAW OF THE SEA**

**(Arkivref.:2016/2391/LOY)**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar forslaget til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen for LL.M programmet Law of the Sea.  
Endringen trer i kraft fra og med høsten 2017.

**Vedtak:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**JF 36-16**

**Eventuelt**

Det innkalles til ekstraordinært styremøte **mandag 31. oktober 2016 kl. 1015.**

Tromsø, 24.10.2016

Arild O. Eidesen  
leder

Stig H. Solheim  
dekan

Side 15

## MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Fakultetsstyret – Det juridiske fakultet**

Møteleder/referent: Arild O. Eidesen

Møtedato: 31. oktober 2016 kl. 10.15 – 11.45

Til stede: Arild O. Eidesen, Lena Bendiksen, Øyvind Ravna, Christina Jensen, Ingvild Stock-Jørgensen, Simen A. Nicolaysen og Emil Andre Olsen Krogh,  
Laila Susanne Vars (deltok på telefon).

Forfall: Svein Kristian Arntzen og Sondre Thorbergsen

Sekretær: Stig H. Solheim

Referent: Kirsti Anderssen

Ellers deltok: Gunnar Eriksen, Ingvild Ulrikke Jakobsen, Kjersti Dahle, Kristin Johanne Bye, Liv Johanne Martinsen, Line Gaare

### JF 37-16

#### PROSESS FOR VURDERING AV UITs ORGANISASJON

Stig Solheim orienterte om møte mellom utvidet ledermøte og universitetsstyret i forkant av styremøtet 27. oktober. I dette møtet ble prosess for vurdering av UiTs organisasjon diskutert. Solheim redegjorde for den videre prosessen og om vedtaket i universitetsstyret.

Styret tok orienteringen til etterretning.


### JF 38-16

#### EVENTUELT

Utfyllende reglement for opptak til phd-programmet ved det juridiske fakultet ble vedtatt i fakultetsstyremøtet 24. oktober, sak JF 33-16. På bakgrunn av styrevedtaket la Stig Solheim fram forslag til noen språklige endringer. Endringene ble godkjent av styret.

Tromsø, 4.11.2016

Arild O. Eidesen  
leder

  
Stig Solheim  
dekan



Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Ledelse og administrasjon Campus Harstad  
Vernepleie Campus Harstad

## Informasjon om UHRs karakterkonferanse 2016 og karakterrappport for 2015

Universitets- og høskolerådet (UHR) avviklet sin årlige karakterkonferanse den 20. oktober 2016.

Som fakultetene ble orientert om i brev fra universitetsdirektøren den 8.9.2016 (arkivref. 2016/676-3), var det karakterbruken i juridiske fag og i realfag og teknologi som i år hadde fokus. Særlig innen disse fagområdene var UiT godt representert på konferansen, også innen målgruppen faglig ledelse. Prodekan ved Det juridiske fakultet og studiesjef fra Det naturvitenskapelige fakultet ga interessante presentasjoner av de nasjonale karakterundersøkelsene som er utført innen respektive fagområder. I tillegg deltok både Kunnskapsdepartementet og NOKUT. Betydningen av det karakterarbeidet som nå er utført over år, og at karakterarbeidet videreføres ble fremhevet i deres innlegg.

Karakterrapporten for 2015 og de innleggene fra årets konferansen som er publisert, er å finne på UHRs nettside: [http://www.uhr.no/ressurser/temasider/karaktersystemet\\_1/karaktersamlinger\\_-\\_nasjonale\\_konferanser\\_1/karaktersamling\\_2016](http://www.uhr.no/ressurser/temasider/karaktersystemet_1/karaktersamlinger_-_nasjonale_konferanser_1/karaktersamling_2016)

Rapporten for 2015 er den ellefte karakterrapporten i rekken fra UHRs analysegruppe.

### Videre oppfølging – nasjonalt og ved UiT

Karakterundersøkelsen i 2016 vil omfatte historisk-filosofiske fag. 2016 er det siste året i 5-års syklusen for karakterundersøkelser som startet i 2012. Før det fastsettes et nytt opplegg, skal erfaringene med karakterundersøkelsene og arbeidet med harmonisering av karakterbruken evalueres. UHRs evaluering og plan for det videre arbeid planlegges ferdigstilt innen 1.4.2017.

Når det gjelder UHRs anbefalinger om videre karakterarbeid i sektoren, viser vi til karakterrapporten for 2015. Mens UHR vil følge opp de forslagene som har betydning for hele UH-sektoren, forutsettes det at karakterrapportene behandles ved de aktuelle utdanningene og institusjonene og i de nasjonale rådsorganene. Nasjonalt fakultetsmøte for juridiske fag, Nasjonalt fakultetsmøte for realfag og Nasjonalt råd for teknologisk

utdanning blir bedt om å gi en kort tilbakemelding innen 1. juli 2017 til analysegruppen om hvordan karakterundersøkelsene blir fulgt opp.

Overvåking av karakterbruk over tid, identifisering av eventuelle avvik og ikke minst analyser av dette, skal ha fokus og være en viktig del av fakultetenes og UiTs systematiske kvalitetssikrings- og kvalitetsutviklingsarbeid.

Ett av funnene som gjengis i karakterundersøkelsen for 2015 er at institusjonene synes å ha liten løpende oversikt over praksis for karakterbruk, og at sensorer i for stor grad får utføre sitt arbeid uten overordnet innsyn og kontroll. Videre at det er ulik forståelse av hvorvidt karakterbeskrivelsene skal resultere i resultater som er normalfordelte eller ikke, og hvordan karakterbeskrivelser og læringsutbyttebeskrivelser henger sammen. I rapporten framholdes at det er behov for ytterligere fokus og arbeid med karakterbruk, og at ledelsen ved institusjonene må pålegges i langt sterkere grad å følge opp egen karaktersettingspraksis slik at den faktisk er i samsvar med nasjonale retningslinjer og fagspesifikke karakterbeskrivelser. UHRs analysegruppe understreker også i årets rapport at karakterbeskrivelsene og retningslinjene for bruk av karakterskalaen *ikke* har noe krav om normalfordeling, og at informasjon om dette må nå frem til alle faglige ansatte i UH-sektoren. UHR har satt ned en arbeidsgruppe som skal se spesielt på sammenhengen mellom karakterbeskrivelser og kvalifikasjonsrammeverket/læringsutbyttebeskrivelser, og denne arbeidsgruppen ledes av prorektor Wenche Jakobsen.

Ved UiT er det besluttet at Strategisk utdanningsutvalg skal se nærmere på hvordan arbeidet med overvåking og kvalitetssikring bør drives og ledes ved UiT, herunder om arbeidet er tilstrekkelig forankret i fagmiljøene og i faglig ledelse på de ulike nivåene. Mer om dette finnes i UiTs forsknings- og utdanningsmeldinger for 2014 og 2015<sup>1</sup>.

Vennlig hilsen

Julia Holte Sempler e.f.  
seksjonsleder

Hege Skarsfjord  
seniorrådgiver

---

<sup>1</sup> [https://uit.no/forskning/art?dim=179014&p\\_document\\_id=253470](https://uit.no/forskning/art?dim=179014&p_document_id=253470)

## SAK 39/16 SU FULLMAKTSAK

Til:

Møtedato:

### Fullmaktsak - Tillegg til sak 39/16 SU

I møtet 29.09.2016 ble det besluttet i sak 39/16 at endring av de formelle krav til hjemmeeksamen, semesteroppgaver og masteroppgaver vedtas på fullmakt av Prodekan for utdanning etter at det er blitt foretatt en kvalitetssikring av sideantallet.

Det ble derfor besluttet å ta stikkprøver fra de ulike oppgavetyper fra innleveringene som har vært i Fronter frem til 2015. For å komme frem til det mest korrekte sideantallet har vi derfor beregnet ut gjennomsnittet basert på innleverte oppgaver fra tilfeldige kandidater på 1.-5.avdeling (se forslag i vedlegg 1 og utregning i vedlegg 2).

Det er tatt 10 stikkprøver for hver oppgavetype. Av disse er det foretatt en jevn fordeling fra teori- og praktikumsoppgaver, da sistnevnte ofte har et større omfang. Besvarelsene i stikkprøvene har blitt endret til Times New Roman, pkt. 12 og 1,5 linjeavstand. Siden de fleste besvarelsene ikke nådde ord/tegn grensen, har det blitt lagt på kopiert tekst fra disse for å få den til å nå grensen. Forsiden er trukket fra sideantallet i de gamle besvarelsene da denne legges på automatisk i Wiseflow nå. For masteroppgavene er innholdsfortegnelse og kildeliste trukket fra i beregningen.

Sideantallet kan aldri bli helt korrekt basert på de ulike tegn/- og ordgrensene som har vært tidligere. I forslag til nye sidetall har det blitt lagt inn godt med plass til kortere avsnitt og drøftelser. Det er tatt høyde for at problemstillinger skal kunne plasseres som egne overskrifter underveis og at det gis rom for «luft» i oppgaven.

Etter at endringen trer i kraft vil den bli publisert på hjemmesiden og i Fronter. Alle som retter oppgaver for Det juridiske fakultet vil få informasjon om endringene som er gjort. Videre anbefales det at endringene som gjelder liten masteroppgave trer i kraft fra og med våren 2017 slik at de som er godt i gang med skriveprosessen nå ikke skal bli påvirket av denne.

## Innstilling til vedtak:

De formelle krav til hjemmeeksamen, semesteroppgaver og masteroppgaver endres i tråd med de nye beregningene av sideantallet.

Maren Charlotte Rydning Bø  
førstekonsulent

maren.charlotte.bo@uit.no  
77644194

### Vedlegg

- 1 Kvalitetssikring av sideantall
- 2 Utrekning

Vedtatt på fullmakt av Prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen 13.10.2016.

**Øvingsoppgaver:**

Disse har til nå vært på 3000 ord. Dette kravet står ikke nedfelt noen steder, men det er også nødvendig å endre grensen til sideantall for denne oppgavetypen.

Etter en gjennomgang av stikkprøvene blir tallet: **10 sider**.

**Semesteroppgaver og hjemmeeksamen:**

Forslaget som ble lagt frem var at vi går fra 32 000 tegn til 12 sider.

Etter en gjennomgang av stikkprøvene blir tallet: **15 sider**.

**Masteroppgaver:**

Forslaget som ble lagt frem var at vi går fra 12 000-18 000 ord til 31-42 sider for liten masteroppgave og 25 000-40 000 ord til 66-102 sider for stor masteroppgave.

Etter en gjennomgang av stikkprøver blir tallet:

Liten masteroppgave **37 sider – 55 sider**.

Stor masteroppgave **72 sider – 113 sider**.

Beregning av sideantall basert på rett format og skriftstørrelse:

- Øvingsoppgaver (teori og praktikum):

$$8, 12, 10, 9, 7, 8, 12, 9, 11, 13 = \underline{9.9} = \underline{\underline{10 \text{ sider}}}$$

- Hjemmeeksamen og semesteroppgave:

$$15, 14, 15, 16, 13, 16, 16, 15, 15 = \underline{15} \text{ sider}$$

- Masteroppgaver:

Liten {

$$12\ 000 \text{ ord} - 34, 42, 34, 34, 39, 39, 33, 36, 37, 37 = \underline{36.5} = \underline{\underline{37}}$$

$$18\ 000 \text{ ord} - 52, 64, 52, 53, 60, 59, 49, 52, 55, 57 = \underline{55.3} = \underline{\underline{55}}$$

Side 22

stor {

$$25\ 000 \text{ ord} - 72, 73, 79, 76, 77, 62, 71, 67, 66, 76 = 71.9 = \underline{\underline{72}}$$

$$40\ 000 \text{ ord} - 117, 117, 125, 121, 100, 114, 108, 109, 121, 99 = \underline{\underline{11}}$$

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
51/16

---

### Overflytting av JUR-3614 Arbeidsrett til vårsemester

#### Innstilling til vedtak:

Spesialfaget JUR-3614 Arbeidsrett flyttes fra høst- til vårsemesteret, med virkning fra studieåret 2017/18.

#### Begrunnelse:

Saken er en oppfølging av SU-sak 38/16, hvor SU vedtok at organiseringen av 5. avdeling skulle sees på i en egen oppfølgingssak.

Bakgrunnen for saken er at det har utviklet seg en skjevfordeling med hensyn til studentenes valg i valgdelen på femteavdeling.

Per i dag tilbys 11 av fakultetets spesialfag i høstsemesteret, mot 5 i vårsemesteret. De aller fleste studentene velger å ta spesialfag om høsten, og høsten 2016 har antallet undervisningsmeldte vært rekordstort. (For en oversikt over antallet oppmeldte til spesialfag høsten 2016 og våren 2016, se vedlegg 1.) Det har medført at det er vanskelig å unngå kollisjoner i undervisningen, samt å finne passende undervisningsrom til de største emnene. I JUR-3614 har også undervisningen måttet tilpasses den store studentgruppa, med mer forelesninger framfor tiltenkt seminaraktivitet.

At de fleste velger å skrive masteroppgave om våren, medfører også problemer med å skaffe nok veiledere og sensorer i vårsemesteret. Dette problemet vil på sikt kunne minskes dersom flere velger å skrive masteroppgave om høsten og ta spesialfag om våren.

Det er derfor ønskelig å harmonisere semestrene på 5. avdeling, ved å gjøre det mer attraktivt for studentene å skrive masteroppgave i høstsemesteret og ta spesialfag i vårsemesteret. For å løse dette foreslås det å flytte JUR-3614 Arbeidsrett over til vårsemesteret.

JUR-3614 Arbeidsrett er et populært spesialfag, med 74 undervisningsmeldte studenter høsten 2016. Derfor er det grunn til å tro at flyttingen vil kunne oppnå den ønskede effekten av å gjøre det mer attraktivt å ta spesialfag i vårsemesteret. Overflyttingen fra høst- til vårsemesteret er diskutert med underviserne Espen Johannessen og Tron Løkken Sundet, som stiller seg positive til forslaget

og har sagt seg villige til å undervise i vårsemesteret. Fagansvarlig Gunnar Eriksen og avdelingsleder Jussi Pedersen stiller seg også bak forslaget.

Kjersti Dahle  
studiesjef

—  
kjersti.dahle@uit.no  
77 64 41 92

Line Merete Skarvik  
førstekonsulent

—  
line.m.skarvik@uit.no  
77 64 69 22

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Oversikt over spesialfag høst 2016 og vår 2016



**Oversikt over undervisnings- og vurderingsmeldte på spesialfag høst og vår 2016**

Spesialfag høst 2016	Undervisningsmeldte (pr. 1.10.)	Vurderingsmeldte (pr. 1.10.)
JUR-3602 EU/EEA-law	5	6
JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights	4	4
JUR-3606 Selskapsrett	33	44
JUR-3608 Rettshjelp I	2	2
JUR-3611 Diskrimineringsrett	19	20
JUR-3612 Prosedyrekonkurranse		11
JUR-3614 Arbeidsrett	74	86
JUR-3616 Reindriftsrett	5	6
JUR-3617 Barnerett	38	46
JUR-3618 Havressursrett	14	14

Spesialfag vår 2016	Oppmeldt	Møtt	Bestått
JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights	2	1	1
JUR-3613 Skatterett	16	10	10
JUR-3615 European Human Rights	4	2	2
JUR-3619 Energy Law	4	4	4

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
53/16

### Endring av pensum i spesialfaget JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights

#### Innstilling til vedtak:

De foreslåtte pensumendringene vedtas i tråd med vedlegg 1, med virkning fra og med vårsemesteret 2017.

#### Begrunnelse:

Fagansvarlig Ánde Somby har foreslått endringer av pensum i spesialfaget JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights, se vedlegg 1. Ifølge Somby er det tidligere pensumet utdatert. Fagretningen er ifølge ham i rask utvikling, og det har i den senere tid kommet mange gode publikasjoner innenfor feltet. Dette gjenspeiles i det nye pensumforslaget.

James Anayas bok foreslås erstattet av Mattias Åhréns nye bok, *Indigenous Peoples' Status in the International Legal System*. Åhréns bok er ifølge Somby velegnet som kjernepensum i emnet, sammen med boka *Seeking Justice in International Law* av Mauro Barelli. Barellis bok erstatter den tidligere artikkelsamlingen *Making the declaration work* av Charters og Stavenhagen (red.). I tillegg fokuserer det nye pensumforslaget mer på enkelte temaer som tidligere ikke var så godt dekket i pensum, deriblant urfolkskvinner og retten til vannressurser, via utvalgte artikler og bokkapitler.

Det nye pensumforslaget utgjør totalt 731 sider. Normert pensumomfang for spesialfag er 675–825 sider.

Kjersti Dahle  
studiesjef  
—  
kjersti.dahle@uit.no  
77 64 41 92

Line Merete Skarvik  
førstekonsulent  
—  
line.m.skarvik@uit.no  
77 64 69 22

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Foreslått pensumendring JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights

## **JUR-3605 INDIGENOUS PEOPLES' RIGHTS**

### **Tidligere pensum:**

Anaya, S. James: *Indigenous peoples in international law*, Oxford University Press, 2004. (342 p.)

Claire Charters and Rodolfo Stavenhagen (eds) *MAKING THE DECLARATION WORK: The United Nations Declaration on the Rights of Indigenous People*, Copenhagen 2010 (390 p.)

(Total number of pages: 732)

### **Forslag til nytt pensum:**

Åhrén, Mattias (2016) *Indigenous Peoples' Status in the International Legal System*. Oxford: Oxford University Press. (239 p.)

Barelli, Mauro (2016) *Seeking Justice in International Law*. Abingdon: Routledge. (148 p.)

Chambers, Reid Peyton and Stephens, William F. (2016) «Principles of International Law That Support Claims of Indian Tribes to Water Resources.» *UCLA Law Review* 63.6: 1530–1563. (33 p.)

Conde, Elena and Sánchez, Sara Iglesias (eds) (2016) *Global Challenges in the Arctic Region*, chapter 11. Routledge. (13 p.)

Glenn, Patrick (2014) *Legal traditions of the world*, chapter 1 and 2. Oxford: Oxford University Press. (60 p.)

Graham, Lorie and Zyl-Chavarro, Amy (2016) «Human Rights Perspective on Education and Indigenous Peoples: Unpacking the Meaning of Articles 14 and 15 of the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples». *Northeastern University Law Journal* 8(1), 135–222. (88 p.)

Lennox, Corinne and Short, Damien (eds) (2016) *Handbook of Indigenous Peoples' Rights*, chapters I (36 p.), III (38 p.) and VII (56 p.). Abingdon: Routledge.

Saul, Ben (2016) «Introduction: Indigenous Peoples and Human Rights – Institutions and Influences», in *Indigenous Peoples and Human Rights*. Oxford: Hart. (20 p.)

(Total number of pages: 731)

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
54/16

---

### Endring av pensum JUR-3053

#### Innstilling til vedtak:

Pensum i faget JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic, oppdateres i tråd med endringene som fremgår av vedlegg 1.

#### Begrunnelse:

Det er våren 2016 foretatt en omfattende evaluering av LLM programmet i Havrett, se sak SU 16/10. Evalueringsgruppen har blant annet påpekt at det er behov for gjennomgang og oppdatering av pensum i samtlige av LLM programmets emner. Faglig ansvarlig for LLM programmet har derfor i samråd med faglærerne av JUR-3053, foretatt en grundig gjennomgang av pensum, samt utarbeidet nye og oppdaterte pensumlister, se **vedlegg 1**. En slik oppdatering av pensum vil etter deres vurdering gi studentene innsikt i den nyeste utviklingen på et svært dynamisk rettsområde, både når det kommer til rettspraksis og forskning. I vedlegget er forslaget til nytt pensum markert med gult. Pensum som ikke er markert vil utgå. Forslaget innebærer en økning av pensum med 82 sider, fra 660 sider til 742 sider.

Kjersti Dahle  
studieleder

[kjersti.dahle@uit.no](mailto:kjersti.dahle@uit.no)  
77 64 41 92

Ingvild Stock-Jørgensen  
rådgiver

[ingvild.jorgensen@uit.no](mailto:ingvild.jorgensen@uit.no)  
77 64 62 91

Saksbehandler: Lene Emilie Øye,  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg  
1 Forslag til nytt pensum JUR-3053



## curriculum JUR-3053:

### General

- D.R. Rothwell and C. C. Joyner, "Polar Oceans and the Law of the Sea", in A.G. Oude Elferink and D.R. Rothwell (eds.), *The Law of the Sea and Polar Maritime Delimitation and Jurisdiction*, (Martinus Nijhoff Publishers: 2001 further "Oude Elferink and Rothwell, 2001"), pp. 1-22; 22 pages (In compendium)
- K.N. Scott and D.L. Vanderzwaag, "Polar Oceans and the Law of the Sea", in D.R. Rothwell, A.G. Oude Elferink, K.N. Scott and T. Stephens (eds.), *The Oxford Handbook of The Law of the Sea*, Oxford University Press 2015, pp. 724 - 751; 28 pages (in compendium)
- R. Rayfuse, "Melting Moments: The Future of Polar Oceans Governance in a Warming World" 16 *Review of European Community and International Environmental Law*, 2007, pp. 196-216; 21 pages (Available online)
- S.G. Borgerson, "Arctic Meltdown: The Economic and Security Implications of Global Warming", 87 *Foreign Affairs*, 2008, pp. 63-77; 15 pages (Available online)
- L.W. Brigham, "Think Again. The Arctic", 181 *Foreign Policy*, Sep./Oct. 2010, pp. 71-74; 5 pages (Available online)
- E.J. Molenaar, A.G. Oude Elferink, D.R. Rothwell (eds.), "Interactions between Global and Regional Regimes: Trends and Prospects", *The Law of the Sea and Polar Regions: Interactions between Global and Regional Regimes*, (Martinus Nijhoff Publishers), pp. 389-417; 29 pages (in compendium)

Formatert: Engelsk (USA)

### Maritime zones

- R.R. Churchill, "Claims to Maritime Zones in the Arctic - Law of the Sea Normality or Polar Peculiarity", in: Oude Elferink and Rothwell, 2001, pp. 105-124; 20 pages (In compendium)
- Bjørn Kunoy, "A New Arctic Conquest: The Arctic Outer Continental Margin", 76 *Nordic Journal of International Law*, 2007, pp. 465-480; 16 pages (Available online)
- A.G. Oude Elferink, "Arctic Maritime Delimitations: The Preponderance of Similarities with other with other Regions", in: Oude Elferink and Rothwell, 2001, pp. 179-200; 22 pages (In compendium)
- T. Henriksen and G. Ulfstein, "Maritime Delimitation in the Arctic: The Barents Sea Treaty", 42 *Ocean Development & International Law*, 2011, pp. 1-21; 21 pages (Available online)
- A.G. Oude Elferink, "The Continental Shelf in the Polar Regions: Cold War or Black-Letter Law", 40 *Netherlands Yearbook of International Law*, 2009, pp. 121-181; 62 pages (Available online)
- A.G. Oude Elferink, "The Delimitation of the Continental Shelf beyond 200 nautical miles in the Arctic Ocean: Recent Developments, Applicable Law and Possible Outcomes" in: M.H. Nordquist, J.N. Moore and R. Long (eds.), *Challenges of the Changing Arctic*, Brill Nijhoff 2016, pp. 53-80; 28 pages (in compendium)

### Environmental protection

- D.R. Rothwell, "Global environmental protection instruments and the polar marine environment", in D. Vidas (ed.), *Protecting the Polar Marine Environment. Law and Policy for Pollution Prevention*, (Cambridge University Press: Cambridge, 2000), pp. 57-77; 21 pages (In compendium)
- R. Rayfuse, "Protecting Marine Biodiversity in Polar Areas beyond National Jurisdiction", 17 *Review of European Community and International Environmental Law*, 2008, pp 3-13; 11 pages (Available online)

- I.U. Jakobsen, "Extractive Industries in Arctic: The International Legal Framework for the Protection of the Environment" in *Nordic Environmental Law Journal* 2014 1, pp 39-52; 14 pages (Available online)

### Arctic shipping

- D. McRae, "The Negotiation of Article 234", in F. Griffiths (ed.) *Politics of the Northwest Passage* (Kingston and Montreal, McGill-Queen's University Press: 1987), pp. 98-114; 27 pages (In compendium)
- D.R. Brubaker, "Straits in the Russian Arctic", 32 *Ocean Development & International Law*, 2001, pp. 263-287; 25 pages (Available online)
- J.J. Solski, "Regulation of Arctic shipping by Russia as a coastal State" in R.C. Beckman, T. Henriksen, E.J. Molenaar and J.A. Roach (eds), *Governance of Arctic Shipping – Balancing Rights and Interests of Arctic States and User States*, Edward Elgar Publishing; forthcoming in 2016, pp. xx-xx, 40 pages (in compendium)
- J. Kraska, "The Law of the Sea Convention and the Northwest Passage, 22 *International Journal of Marine and Coastal Law*, 2007, pp. 257-282; 26 pages (Available online)
- Chircop, "The Growth of International Shipping in the Arctic: Is a Regulatory Review Timely?", 24 *International Journal of Marine and Coastal Law*, 2009, pp. 355-380; 26 pages (Available online)

### Arctic fisheries

- E.J. Molenaar, "Arctic Fisheries Conservation and Management: Initial Steps of Reform of the International Legal Framework", 1 *The Yearbook of Polar Law*, 2000 pp. 427-463; 37 pages (In compendium)
- E.J. Molenaar, "International Regulation of Central Arctic Ocean Fisheries", in M.H. Nordquist, J.N. Moore and R. Long (eds) *Challenges of the Changing Arctic: Continental Shelf, Navigation, and Fisheries*, Brill Nijhoff 2016, pp. 429-463; 35 pages (in compendium)
- E.J. Molenaar, "The December 2015 Washington Meeting on High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean", post dated 5 February 2016 for The ICLOS Blog, 10 pages (Available online)

Feltkode endret

### Svalbard

- G. Ulfstein, "Spitsbergen/Svalbard" in *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, R. Wolfrum (ed.), Oxford University Press, 2008; 13 pages (<http://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1356>)
- D. Anderson, "The Status under International Law of the Maritime Areas around Svalbard", 40 *Ocean Development & International Law*, 2009, pp. 373-384; 12 pages (Available online)
- C.A. Fleischer, "The New International Law of the Sea and Svalbard", paper presented at The Norwegian Academy of Science and Letters 150th Anniversary Symposium, January 25, 2007; 15 pages (<http://www.dnva.no/binfil/download.php?tid=27095>)
- T. Pedersen and T. Henriksen, "Svalbard's Maritime Zones: The End of Legal Uncertainty?", 24 *International Journal of Marine and Coastal Law*, 2009, pp. 141-161; 22 pages (Available online)
- E.J. Molenaar, "Fisheries Regulation in the Maritime Zones of Svalbard", 27 *International Journal of Marine and Coastal Law* (2012) pp. 3-58, 56 pages (Available online)

Feltkode endret

Feltkode endret

### Arctic Council



- E.T. Bloom, "Establishment of the Arctic Council", 93 American Journal of International Law, 1999, pp. 712-722; 11 pages(Available online)
- E.J. Molenaar, "Current and Prospective Roles of the Arctic Council System within the Context of the Law of the Sea", 27 International Journal of Marine and Coastal Law (2012) pp. 553-595, 43 pages (Available online)
- E.J. Molenaar, "The Evolution of the Arctic Council and the Arctic Council System". The Circle No. 2 (2016), pp. 19-20, 2 pages (Available online)

#### Reform of the Arctic Regime

Formatert: Engelsk (USA)

- T. Koivurova, "Alternatives for an Arctic Treaty - Evaluation and a New Proposal", 17 Review of European Community and International Environmental Law, 2008, pp. 14-26; 13 pages (Available online)
- O.S. Stokke, "Protecting the Arctic Environment: The Interplay of Global and Regional Regimes", 1 Yearbook of Polar Law, 2009, pp. 349-371; 23 pages (In compendium)
- O.R. Young, "The Arctic in Play: Governance in Time of Rapid Change", 24 International Journal of Marine and Coastal Law, 2009, pp. 423-442; 20 pages (Available online)
- O.R. Young, "If an Arctic Ocean Treaty is Not the Solution, What is the Alternative?", 47 Polar Record, 2011, pp. 327-334; 18 pages (Available online)

#### Arctic indigenous peoples

- Eide, "Indigenous Self-Government in the Arctic and their Right to Land and Natural Resources", 1 Yearbook of Polar Law, 2009, pp. 245-281; 37 pages (In compendium)
- M. Åhren, "International Human Rights Law Relevant to Natural Resource Extraction in Indigenous Territories – An Overview", in Nordic Environmental Law Journal 2014 1, pp. 21-37; 17 pages (Available online)

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
55/16

---

### Forslag til endring i emnebeskrivelse og pensum JUR-6002

#### Innstilling til vedtak:

Forslag til endret emnebeskrivelse og pensum for JUR-6002 Videreutdanning i barnerett vedtas i tråd med vedlegg 1. Endringen trer i kraft fra og med vårsemesteret 2017.

#### Begrunnelse:

Fagansvarlig Lena Bendiksen har foreslått noen mindre endringer av emnebeskrivelse og pensum i videreutdanningsemnet JUR-6002, se vedlegg 1. I emnebeskrivelsen foreslår Bendiksen å ta ut setningen «I tillegg behandles hovedreglene om barns rettslige handleevne og barns strafferettslige ansvar» fra bolken om emnets innhold. De øvrige justeringene av emnebeskrivelsen er rent språklige.

Videre foreslår Bendiksen å ta ut to bokkapitler fra pensum, hentet fra hhv. *Barnerett* (2008) og *Innføring i barnerett for barnevernspedagoger* (2013), se vedlegg 1. Kapitlene er ifølge Bendiksen dels utdaterte, og er heller ikke sentrale for emnets innhold og undervisning. I tillegg foreslår Bendiksen en ajourføring av boka *Barnekonvensjonen* fra 2. til 3. utgave.

Kjersti Dahle  
studiesjef

---

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Foreslåtte endringer i emnebeskrivelse og pensum JUR-6002

**Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 7. november 2016.**

# JUR-6002 Videreutdanning i barnerett - 10 stp

## Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

## Studiested

Tromsø

## Søknadsfrist

## Emnetype

Teoretisk. Emnet er et videreutdanningsemne og kan ikke tas som en del av masterstudiet i rettsvitenskap.

## Opptakskrav

Generell studiekompetanse eller realkompetanse (søkere som fyller 25 år i søknadsåret, og som har arbeidserfaring og/eller annen erfaring som er relevant i forhold til dette utdanningstilbudet, kan tas opp på grunnlag av realkompetanse).

## Innhold

Emnet omhandler barns rettslige stilling. Hovedvekten legges på reglene i lov om barn og foreldre og lov om barneverntjenester. Herunder inngår reglene om beskyttelse av barn mot vold i nære relasjoner og reglene om taushetsplikt/opplysningsplikt. ~~I tillegg behandles hovedreglene om barns rettslige handleevne og barns strafferettslige ansvar.~~ Barns menneskerettigheter utgjør en sentral og integrert del av faget, med særlig fokus på FNs Barnekonvensjon (BK).

## Hva lærer du

### Kunnskap:

Etter bestått eksamen skal studenten ha kunnskap om:

- Foreldreansvarets innhold, om hvem som har foreldreansvaret for barn, vergemål, reglene om fast bosted og samværsrett når barn og foreldre ikke bor sammen
- Lov om barneverntjenester, herunder organiseringen av barneverntjenestene, vilkårene for særlige tiltak etter loven, hovedtrekkene i saksbehandlingsreglene. Menneskerettighetenes innflytelse og betydning for barnevernslovgivning og praksis, og rettssikkerheten for barna i barnevernet vektlegges særskilt. Likeledes forholdet mellom frivillige hjelpetiltak og tvangsinngrep
- Reglene om taushetsplikt, melderett og meldeplikt til barnevernet, muligheter og grenser for tverrfaglig samarbeid
- Barns rett til å uttale seg, med- og selvbestemmelsesrett, både overfor foreldre og overfor det offentlige, i og utenfor rettslige prosesser
- Hensyn som ligger bak reglene og om de verdier barnerettslige regler skal ivareta
- Hovedtrekkene i FNs Barnekonvensjon og hvordan den anvendes i norsk rett

- Hovedtrekkene i ~~praktisk~~ juridisk metode

### Ferdigheter:

Etter bestått eksamen skal studenten kunne:

- Identifisere barnerettslige problemstillinger
- Anvende den barnerettslige kunnskapen i praktisk arbeid
- Fremstille og kommunisere barnerettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig
- Argumentere ut fra barns menneskerettslige vern i problemstillinger hvor det er relevant
- Bruke tilegnede kunnskaper til å holde seg faglig oppdatert fremover og til å videreutvikle sine ferdigheter innenfor barnerettslige problemstillinger
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med barnerettslige problemstillinger særlig kan lede til

Undervisningen skal legge til rette for at studentene tilegner seg kunnskapene og kan anvende ferdighetene som nevnt, både gjennom selvstendig arbeid og i samarbeid med andre.

## Undervisnings- og eksamensspråk

Undervisnings- og eksamensspråket er norsk.

## Undervisning

Undervisningen er i hovedsak nettbasert, gjennom læringsstier som må følges. Disse ~~vil~~ består eksempelvis ~~bestå~~ av forelesninger, oppgaver og dommer. I tillegg vil det være to samlinger a 6 timer, fortrinnsvis i Tromsø, samt en obligatorisk innlevering av en mindre skriftlig oppgave.

## Eksamen

Arbeidskrav:

For å kunne gå opp til eksamen kreves at ~~hele~~ alle læringsstiene ~~følges~~ gjennomføres, deltakelse på begge samlingene og godkjent besvarelse av den obligatoriske øvingsoppgaven.

Eksamensform:

Skriftlig hjemmeeksamen over to dager. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som fremstiller seg til eksamen og blir bedømt til karakteren F har rett til å kontinuere, jf. Forskrift for eksamener ved UiT § 22.

## Timeplan

[Se timeplan](#)

# Pensum

## Sentrale emner i barneretten

*Lena Lauritsen Bendiksen, Trude Haugli*

2. utgave

ISBN: 9788215025223

## Barnekonvensjonen, ~~2~~3. utgave, Barns rettigheter i Norge

*Njål Høstmælingen (red.), Elin Saga Kjørholt (red.), Kirsten Sandberg (red.)*

ISBN: ~~9788215018584~~[9788215025186](#), Oslo ~~2012~~[2016](#)

Kapittel 1, 3 og 5, totalt 63 sider

~~De følgende deler av pensum vil bli gjort tilgjengelig via et kompendium for JUR-6002 barnerett:~~

~~**Barnerett, Gudrun Holgersen**~~

~~Kapittel 10, foruten punkt 10.4, totalt 38 sider~~

~~-~~

~~**Innføring i barnerett for barnevernspedagoger, Ragnhild Collin-Hansen**~~

~~Kapittel 5, 11 sider~~

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
23.11.2016

Sak:  
56/16

### Endring av formelle krav til praksisrapporter

#### Innstilling til vedtak:

*Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis § 5-3 endres til:*

«Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 10 sider. Rapporten skal følge de formelle kravene som er fastsatt i Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 6 andre ledd. Rapporten blir ikke sendt til sensur dersom de formelle kravene ikke er overholdt.»

Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

#### Begrunnelse:

Reglement for JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis må endres slik at vi har sideantall som grense for alle oppgaveformer ved Det juridiske fakultet.

Omfanget for praksisrapporten fremgår av § 5-3. Her er det satt en øvrig grense på 3000 ord. Det foreslås at denne endres tilsvarende som grensen for øvingsoppgaver. Denne er endret fra 3000 ord til 10 sider. I tillegg legges det til en henvisning til Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap §6 andre ledd slik at de formelle kravene gjelder tilsvarende for praksisrapportene.

#### § 5 - 3

Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på ~~3000 ord~~ 10 sider. ~~Innholdsfortegnelse, litteraturliste, fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Oppgaven skal ha linjeavstand 1,5.~~ Rapporten skal følge de formelle kravene som er fastsatt i Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap §6 andre ledd. Rapporten blir ikke sendt til sensur dersom de formelle kravene ikke er overholdt.

Se vedlegg 1 for gjeldende reglement

Kjersti Dahle  
studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen  
rådgiver

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Endring av formelle krav til praksisrapporter

**Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, førstekonsulent.**

**Vedtatt på fullmakt av Prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen 17.10.2016.**

[Skriv ut](#) [Lukk vindu](#)

## Reglement for JUR-3005, obligatorisk utplassering i praksis

Vedtatt 09.09.09 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet, med hjemmel i forskrift av 12.12.08 for studier ved Universitetet i Tromsø (SU 58-09). Endret ved sak SU 25-11, SU 53-11, SU 26-12, SU 41-12 og SU 14-14. Sist endret ved sak SU 7-16.

### Innhold

1. Generelle bestemmelser
2. Formål
3. Gjennomføring av obligatorisk praksis
4. Særplass og dispensasjon
5. Praksisrapporten
6. Sensur

### 1. GENERELLE BESTEMMELSER

#### § 1 - 1

I dette reglement forstås med

- a) Kontaktlærer: Faglig ansatt ved Det juridiske fakultet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- b) Praksisveileder: Jurist ansatt ved praksisstedet med særlig ansvar for studenten i praksisperioden.
- c) Praksisplan: Oversikt fra praksisstedet over de oppgaver studenten vil ha i løpet av praksisperioden.
- d) Særplass: Plass forbeholdt studenter som oppfyller nærmere bestemte vilkår.

#### § 1 - 2

JUR-3005 må være godkjent senest en uke før skoleeksamen på 4. avd. master, jf pkt 7.2.4, fjerde ledd i studieplanen for graden master i rettsvitenskap. Praksisperioden gjennomføres normalt over 4 uker på høstsemesteret på 4. avdeling. Det er ikke adgang til å ta spesialfag i høstsemesteret på 4. avdeling, unntatt for de som har godkjent praksis. Fagene JUR-3608 (Rettshjelp I) og JUR-3612 (Prosedyrekonkurranse) er unntatt fra dette.

### 2. FORMÅL

#### § 2 - 1

Formålet med praksisordningen er å gi studentene en innføring i praktisk juridisk arbeid samt fremme forståelsen av hvilke krav ulike yrkesoppgaver stiller til juridisk kompetanse.

### 3. GJENNOMFØRING AV OBLIGATORISK PRAKSIS

#### § 3 - 1 Godkjenning og tildeling av praksisplasser

Et minstekrav for godkjenning av praksisplass er at vedkommende kontor driver juridisk virksomhet under ledelse av minst en jurist. Aktuelle praksiskontor må gi et generelt tilsagn om praksisplass for den enkelte praksisperiode.

Det juridiske fakultet tildeler praksisplasser. Praksisplasser tildeles normalt i Nord-Norge. Praksisplass annetsteds kan tildeles når praksisplass i Nord-Norge ikke kan skaffes, når vilkårene for særplass er oppfylt eller i andre særlige tilfeller. I særlige tilfelle kan det opprettes praksisplasser i utlandet.

#### § 3 - 2 Obligatorisk praksisforberedende undervisning

I forkant av praksisperioden skal studentene delta på obligatorisk praksisforberedende undervisning.

Den praksisforberedende undervisning inneholder følgende emner:

- formålet med praksisordningen
- rettspolitiske og retts sosiologiske problemstillinger i praksis
- yrkesetiske problemstillinger
- utforming av praksisrapport
- praktisk informasjon om praksisperioden

#### § 3-3 Studentens plikter

Studenten plikter å kontakte praksisstedet så snart som mulig etter at plassvalget er foretatt. Studenten plikter å kontakte kontaktlærer ved fakultetet i forbindelse med rapportskriving, for å diskutere rapportens innhold.

#### § 3 - 4 Arbeidet ved praksiskontoret

Studenten skal delta i praktisk juridisk arbeid for å få best mulig innblikk i hvordan jussen fungerer i det praktiske liv. I og med at studenten ikke er lønnet, skal hun/han ikke brukes som vanlig arbeidskraft.



Praksisperioden skal gi innsikt i kontorets arbeidsoppgaver, organisering og saksbehandling; herunder klienters og parterers problemoppfatning, praktisk juridisk analyse og fremgangsmåter for å løse sakene.

Relevante arbeidsoppgaver bør være saksutredning, utforming av forslag til brev, prosesskrifter eller avgjørelser m.v. Studenten bør trekkes inn i faglige diskusjoner som har tilknytning til de daglige gjøremål ved kontoret. Studenten bør også få være til stede ved konferanser, befaringer, rettsmøter etc.

Studenten arbeider vanlig arbeidsdag ved praksiskontoret. Fravær av betydning rapporteres til fakultetet.

#### § 3 - 5 Praksiskontorets plikter

Praksiskontoret skal utarbeide en plan for de aktiviteter som studenten skal være med på. Planen sendes fakultetet senest 2 uker før praksisstart. En jurist ved kontoret skal utpekes som studentens veileder.

#### § 3 - 6 Praksisveileders plikter

Praksisveileder skal avsette tid til veiledning minimum tilsvarende 2 x 45 min. pr uke.

Studenten har krav på veiledning fra praksisveileder om arbeidet ved praksiskontoret, jf § 3-4, samt om emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av rapporten for øvrig.

#### § 3 - 7 Kontaktlærers plikter

Studenten skal ha en fast kontaktlærer ved fakultetet. Kontaktlærer og student bør avtale faste kontakttider.

Studenten har krav på veiledning fra kontaktlærer om emnevalg, emneavgrensning og om opplegget av rapporten for øvrig. Kontaktlærer skal, i samråd med studenten, fastsette frist for innlevering av utkast til praksisrapport.

#### § 3 - 8 Praksisrapport og vurdering av praksis

Praksisperioden skal avsluttes med en rapport og en egen vurdering av praksisen, se kapittel 5 og 6.

### 4. SÆRPLASS OG DISPENSASJON

#### § 4 - 1 Særplass

Særplass på et bestemt sted kan innvilges på grunnlag av tvingende sosiale, familiære eller helsemessige grunner som f. eks.

- enslig forsørger
- omsorgsansvar for barn under og i skolepliktig alder
- spesielle personlige/sosiale forhold (sykdom eller andre særlige grunner).

Ved søknad om særplass må relevant dokumentasjon vedlegges.

Søknad om særplass m.v. sendes fakultetet innen fastsatt frist.

#### § 4 - 2 Dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt

Det kan gjøres unntak fra vedtatt praksistidspunkt dersom særlige grunner tilsier dette. Studenter som søker om dette må som utgangspunkt selv finne praksisplass og få denne godkjent av fakultetet innen en fastsatt frist.

#### § 4 - 3 Fritak fra obligatorisk praksisforberedende undervisning

Fakultetet kan gi fritak fra plikten til deltagelse på praksisforberedende undervisning på grunnlag av sykdom eller andre særlige grunner. Legeattest eller annen relevant dokumentasjon må leveres fakultetet senest 48 timer etter avholdt undervisning.

#### § 4 - 4 Jusshjelpa

Studenter som har gjennomført eller gjennomfører engasjement ved Jusshjelpa i Nord-Norge, kan søke om å få dette godkjent som obligatorisk praksis. Daglig leder ved Jusshjelpa i Nord-Norge sender samlet søknad om godkjenning til fakultetet innen fastsatt frist.

#### § 4 - 5 Dispensasjon

Studieutvalget kan dispensere fra reglementet dersom sterke grunner tilsier det.

### 5. PRAKSISRAPPORTEN

#### § 5 - 1

Praksisrapporten skal være et selvstendig arbeid. Dette er ikke til hinder for at studenten diskuterer så vel rapportens innhold som form med andre. For øvrig gjelder "Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap".

#### § 5 - 2

Rapporten skal innledningsvis gi en kort oversikt over de arbeidsoppgaver og saker studenten har hatt i praksisperioden.

Hoveddelen av rapporten skal være en grundig analyse av en eller flere aktuelle saker eller juridiske problemstillinger studenten har kommet i kontakt med på praksisplassen. Analysen skal omfatte det problem som ligger til grunn for saken, de faktiske forhold som er av betydning og de rettsreglene som kommer til anvendelse.

Studenten skal finne fram til og gjennomgå relevante rettskilder. Rapporten skal gi uttrykk for hvilke løsninger som kan være aktuelle etter gjeldende rett.

Dersom saken ligger til rette for det, bør studenten også gi en rettspolitisk vurdering av de løsninger han/hun er kommet frem til. Studenten kan videre gi retts sosiologiske synspunkter på saken(e) eller andre problemstillinger han/hun er kommet i kontakt med i praksisperioden.

Det er også anledning til å trekke inn yrkesetiske spørsmål.

#### § 5 - 3

Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 3000 ord. Innholdsfortegnelse, litteraturliste, fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Oppgaven skal ha linjeavstand 1,5.

**§ 5 - 4**

Fjerdeavdelingsansvarlig kan gi dispensasjon fra innleveringsfristen dersom særlige grunner foreligger.

**§ 5 - 5**

Rapportens forside skal inneholde følgende:

- Kontaktlærers navn
- Veileders og praksisstedets navn
- Studentens navn
- Tildelt praksiskandidatnummer

**6. EVALUERING AV PRAKSISEN****§ 6-1**

Studenten skal foreta en kort, skriftlig vurdering av praksisen som leveres fakultetet sammen med rapporten.

**7. SENSUR****§ 7-1**

Krav til godkjent JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis, er:

- a) Godkjent deltagelse på praksisforberedende undervisning
- b) Godkjent gjennomført praksisperiode
- c) Godkjent praksisrapport

Spørsmålet om godkjenning av praksisrapporten bedømmes av studentens kontaktlærer. Vurderingsuttrykket er godkjent / ikke godkjent. For å få godkjent må rapporten minst ha et nivå som tilsvarer karakteren D. Bedømmelsen skal gjøres skriftlig og skal inneholde en begrunnelse for standpunktet. For å sikre samsvar mellom veiledningen studentene mottar underveis og bedømmelsen, skal både juss, metode og fremstilling kommenteres i begrunnelsen.

Bedømmelsen skal gjøres tilgjengelig for studentene i ettertid.

**§ 7 - 2**

Hvis gjennomføringen av praksisperioden ikke blir godkjent, må studenten ha ny praksisperiode.

**§ 7 - 3**

Hvis gjennomføringen av praksisperioden blir godkjent, men ikke praksisrapporten, settes en frist på 2 uker for innlevering av ny rapport. Studenten kan i slike tilfeller få tildelt ny kontaktlærer.

Hvor særlige grunner foreligger, kan fjerdeavdelingsansvarlige innvilge forlenget frist.

**§ 7 - 4**

Er det satt frist for innlevering av ny praksisrapport må studenten ha ny praksisperiode dersom ny rapport ikke blir levert innen den fastsatte frist.

Det samme gjelder om det blir levert ny rapport som ikke blir godkjent.

