

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**  
Møtested: M1 hos Fakultetsadministrasjonen hos NT-fak – Realfagbygget, 1. etg.  
Møtedato: 06.12.2016  
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til ([ntfak-forkontor@support.uit.no](mailto:ntfak-forkontor@support.uit.no)) med kopi til dekan Morten Hald ([Morten.hald@uit.no](mailto:Morten.hald@uit.no)) slik at vararepresentanter kan innkalles i stedet.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 27/16	Referatsaker til møte 061216 - fakultetsstyret		2016/729
FS 28/16	Rapport om status for tiltak i årsplan 2016 for NT-fak		2016/2301
FS 29/16	Kvinner ved NT-fak. rapport 2016		2016/4595
FS 30/16	Oppfølging av Studentombudets årsrapport 2015 - behandling ved NT-fak		2016/5722
FS 31/16	Budsjettfordeling 2017		2016/8586
	Orienteringssaker		
OS 10/16	HMS orientering fakultetsstyret 06122016		2016/7391
OS 11/16	Tilsetting av stipendiater ved NT-fak - tidsbruk og flaskehalser, rapport 2016		2016/9479
OS 12/16	Midlertidige stillinger ved NT-fak. per november 2016 - statusrapport		2016/9159
OS 13/16	Orientering til Fakultetsstyret om studenttall med fokus på andel kvinner		2016/4442

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	06.12.2016	27/16

---

### Referatsaker til møte 06.12.2016 - fakultetsstyret

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.

#### Begrunnelse:

##### Referatsaker til fakultetsstyret ved NT-fak:

1. 2016/729 Referat fra siste fakultetsstyremøte 251016
2. 2016/1325 Referat fra møte i styret for Institutt for fysikk og teknologi 260916
3. 2016/2546 Referat fra møte i Studieutvalget ved NT-fak 211116

#### Skriftlige orienteringssaker uten eget saksnummer:

4. 2016/9064 Undervisningsterminer for studieåret 2017-2018
5. 2016/731 \* Statistisk oversikt fra Tilsettingsutvalget ved NT-fak over tilsettinger i perioden 18.10.2016 - 27.11.2016.
6. 2016/731 \* Referat fra saker til Tilsettingsutvalget ved NT-fak 2016 godkjent på sirkulasjon i perioden 17. oktober 2016 – 27. november 2016 (da flere av vedleggene til oversikten er tilsettingssaker som er unntatt offentlighet, sendes hele denne referatsaken som et separat vedlegg til resten av referatsakene/styresakene).

*NB! De referatsakene/orienteringssakene som evt. er merket med \* vil bli kommentert under saksgjennomgangen.*

NTF-S 27/16.  
Møte 06.12.16

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi**  
Møtested: M1 i fakultetsadministrasjonen, Fakultetsadministrasjonen hos NT-fak  
Møtedato: 25.10.2016  
Tidspunkt: 12:15

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Anna Aabø	Leder	Ekstern representant
Edd-Magne Torbergsen	Nestleder	Ekstern representant
Unni Pia Løvhaug	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Marit Olli Helgesen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Ralph Kube	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Fredrik Høisæther Rasch	Medlem	Studentrepresentant
Henrikke Rokkan Iversen	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Martin Rypdal	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Egil Pedersen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
John Sigurd Svendsen	Medlem (er i permisjon fram til 31.7.2017)	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Lind-Olsen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
John Markus Bjørndalen	Martin Rypdal	Fast vitenskapelig ansatte
Olav Gaute Hellesø	Egil Pedersen	Fast vitenskapelige ansatte

**Fra administrasjonen møte:**

Navn	Stilling
Morten Hald	Dekan og styresekretær
John Arne Opheim	Fakultetsdirektør
Inger J. Lurås	Prodekan undervisning
Fred Godtliebsen	Prodekan forskning
Tore Guneriusen	Forskningsadm. sjef, møte under sak FS 24/16
Arvid Aanstad	Studiesjef, møte under sak 23/16 og 26/16
Kurt Hemmingsen	Økonomisjef, møte under sak 25/16

Styremøtet ble innledet med to presentasjoner av henholdsvis forsker Kathrin Hopman ved IK (CTCC) og førsteamanuensis Juha Vierinen ved IFT (Romfysikk). De vant frem i konkurransen i Tromsø forskningsstiftelse og skal nå etablere nye forskningsgrupper ved sine institutt. Presentasjonen ga en oversikt over faglig innretning og utviklingsplaner for prosjektene.

**Saksliste**

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
FS 21/16	Referatsaker til møte 251016 - fakultetsstyret		2016/729
FS 22/16	HMS fakultetsstyret oktober 2016 - avviksmeldinger og sykefraværstatistikk	*X	2016/7391
FS 23/16	Studiekvalitet ved NT-fak: Status og forslag til tiltak		2016/4442
FS 24/16	Ekstern finansiering- prinsipper for egenfinansiering		2016/8602
FS 25/16	Økonomistatus per 31.08.2016		2016/5798
FS 26/16	Svar NT-fak: Studieprogramportefølje - fastsetting av opptaksrammer for studieåret 2017-2018		2016/7952

*\*Vi gjør oppmerksom på at det kun er vedleggene til styresak FS 22/16 og ikke selve saksfremlegget som er unntatt offentlighet, jf. offl. §13,1.*

**FS 21/16 Referatsaker til møte 251016 - fakultetsstyret 2016/729****Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016****Vedtak**

*Fakultetsstyret ved NT-fak tar referatsakene til etterretning.*

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016**

**Vedtak**

1. *Styret ber fakultetet om videreføring av arbeidet med risikovurdering av oppgaver/arbeidsmetoder med moderat eller høy risiko. Arbeidet med implementering av nytt elektronisk avvikssystem vurderes som viktig i arbeidet med forebygging av alvorlige avvik.*
2. *Sykefraværstatistikken for 3. kvartal 2016 tas til orientering.*
3. *Styret ber ledelsene på alle nivå ved fakultetet om å arbeide videre med å styrke kulturen for arbeid med helse, miljø og sikkerhet*

**FS 23/16 Studiekvalitet ved NT-fak: status og forslag til tiltak 2016/4442**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016**

Saken ble grundig drøftet, og det framkom mange kommentarer og forslag til ytterligere styrking av satsingen.

**Vedtak**

*Fakultetsstyret ved NT-fak slutter seg til de tiltak som er foreslått, justert i henhold til endringer og kommentarer som framkom i møtet*

**FS 24/16 Ekstern finansiering- prinsipper for egenfinansiering 2016/8602**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016**

**Vedtak**

1. *Fakultetet skal tilstrebe full-finansiering i alle eksterne prosjekt.*
2. *Forskningsrådsprosjekt skal fullfinansieres med Forskningsrådets standard satser pluss dekning av leiestedskostnader*
3. *Leiestedkostnadene skal tilfalle det aktuelle institutt*
4. *UiT egenfinansiering i form av eksisterende stillinger (ressurser) skal begrenses.*
5. *I helt spesielle tilfeller av særlig fagstrategisk betydning kan dekan godkjenne søknader og kontrakter som ikke er fullfinansiert. Beslutningen skal begrunnes og dokumenteres.*

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016**

**Vedtak**

1. *Fakultetsstyret tar det fremlagte resultatregnskap og oversikt over avsetninger til orientering.*
2. *Fakultetsstyret ber om at arbeidet med å sikre full-finansiering av bachelor i luftfartsfag videreføres. Arbeidet med å identifisere kostnadsreduserende tiltak må fortsette og en plan utarbeides. Fakultetsstyret ber om rapportering på dette arbeidet.*

**FS 26/16 Svar NT-fak: Studieprogramportefølje - fastsetting av opptaksrammer for studieåret 2017-2018 2016/7952**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi - 25.10.2016**

**Vedtak**

*Fakultetsstyret ved NT-fak godkjenner følgende, jfr vedlegg:*

1. *hvilke studieprogram som skal lyses ut ved NT-fak for studieåret 2017/2018.*
2. *opptaksrammer for studieåret 2017/2018*
3. *hvilke studier som ønskes adgangsregulert for studieåret 2017/2018*

**Orienteringssaker:**

Dekan Morten Hald informerte styret om:

- at NT-fak har levert et oppdatert innspill vedrørende framtidig organisering av fagene samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap.
- at UiT støtter satsingen for å oppnå bedre finansiering av ESA-romforskningsprosjektene.
- Satsningen på PhD utdanning i nautikk ved IIS, og at utdanningen nå er godkjent av NOKUT.
- ARC, Arctic Centre for sustainable Energy, som nå er i en oppbyggingsfase
- At professor Christer Pursiainen (IIS) er innvilget en NORDFORSK søknad på 863.000 EURO
- prosessen med reorganisering av UiT
- hovedkonklusjonene i rapporten *Gjennomgang av studieporteføljen – del 1 Bachelorprogram og femårige masterprogram* fra Strategisk utdanningsutvalg 20. oktober 2016

Prodekan Inger Johanne Lurås informerte styret om:

- Innhold i et nasjonalt seminar om karakterbruken i universitets- og høgskolesektoren

Fakultetsdirektør John Arne Opheim informerte styret om:

- Arbeidet med utvikling av EISCAT 3D- prosjektet herunder arbeidet med tilrettelegging av en ny radarstasjon i Skibotn og finansieringen av prosjektet





2

NTF-S 27/16

Møte 06.12.16

## MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i: **Styret ved Institutt for fysikk og teknologi**  
Møteleder/referent: Stian Normann Anfinsen/Geir Antonsen  
Møtedato: 26. september 2016  
Til stede: Stian Normann Anfinsen  
Camilla Brekke  
Robert Jenssen  
Yngve Eilertsen  
Mads Adrian Hansen  
Øvrige til stede: Frank Melandsø

IFT 35-16      2016/3131-16      Fullmaktsak - Innstilling til tilsetting i stipendiatstilling innen jordobservasjon og satellittfjernmåling

**Vedtatt på fullmakt av instituttleder 7. juli 2016:**

*Institutt for fysikk og teknologi har ingen merknader til bedømmelsen til sakkyndig komité. Til stipendiatstillingen innen jordobservasjon og satellittfjernmåling innstilles ——. Dersom ——— takker nei til stillingen, ber instituttet om at saken returneres for gjennomføring av intervju med øvrige kandidater som sakkyndig komité har trukket fram.*

IFT 36-16      2016/6885-1      Sirkulasjonssak - Opprettelse av forskningsgruppe i maskinlæring

**Vedtatt på sirkulasjon 13. juli 2016:**

*Institutt for fysikk og teknologi omorganiserer gruppestrukturen ved å opprette en ny forskningsgruppe i maskinlæring med sammensetning iht. saksframlegget. Den nye gruppestrukturen trår formelt i kraft 1. januar 2017 og innarbeides i budsjettet for 2017.*

IFT 37-16      2016/2721-13      Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomite for postdoktorstilling i optisk nanoskopi

**Vedtatt på fullmakt av instituttleder 1. september 2016:**

*Som bedømmelseskomité for postdoktorstillingen i optisk nanoskopi oppnevnes:*

- Professor Purusotam Basnet, IKM
- Professor Laura Lechuga, Centre for Nanoscience and Nanotechnology, Barcelona

*Leder av komiteen blir Purusotam Basnet.*

IFT 38-16      2016/5406-7      Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomite for avdelingsingeniør/overingeniør ved CIRFA

**Vedtatt på fullmakt av instituttleder 8. september 2016:**

*Som bedømmelseskomité for stillingen som avdelingsingeniør/overingeniør ved CIRFA oppnevnes:*

- Professor Torbjørn Eltoft, IFT
- Seniorforsker Tom Grydeland, Norut Tromsø

*Leder av komiteen blir Torbjørn Eltoft.*

IFT 39-16      2016/4907-3      Fullmaktsak - Godkjenning av betenkning for utlysning av to stipendiatstillinger i romfysikk

**Vedtatt på fullmakt av instituttleder 13. september 2016:**

*Institutt for fysikk og teknologi godkjenner forslag til betenkning for utlysning av to stipendiatstillinger i romfysikk og ber om at stillingene lyses ut så fort som mulig.*

IFT 40-16      2016/1325-7      Godkjenning av innkalling og saksorden

*Innkalling og saksorden ble godkjent.*

*Styret ba om at ny spesialisering i helseteknologi på sivilingeniørstudiet i anvendt fysikk og matematikk tas opp til behandling i neste styremøte.*

IFT 41-16      2016/1325-8      Orienterings- og referatsaker

A	Referat fra møte i studieutvalget 22. august 2016	2016/2546-6
B	Referat fra møte i fakultetsstyret 10. juni 2016	FSNTF
C	Sykefraværstatistikk 2. kvartal 2016 ved IFT	Vedlagt
D	Referat fra dialogmøte med fakultetsledelsen 16. juni 2016	Vedlagt
E	Innspill i forbindelse med plan for gjennomgang av studieporteføljen	Vedlagt
F	Status for studierelaterte saker	Muntlig
G	Planer for Forskningsdagene 2016 og Utforsk UiT	Muntlig
H	Etablering av eget tiltak i økonomien for felles laboratoriekostnader	Muntlig
I	Status for faste og midlertidige stillinger	Muntlig
J	Status for søknader om interne og eksterne midler	Muntlig
K	Status for bygg- og arealmessige behov	Muntlig

IFT 42-16      2016/6315-2      Fordeling av undervisningen våren 2017

**Forslag til vedtak/enstemmig vedtatt:**

*Styret ved Institutt for fysikk og teknologi godkjenner undervisningsfordelingen for våren 2017 slik foreslått i vedlegget.*

IFT 43-16      2016/1326-4      Emneevalueringer våren 2016

**Forslag til vedtak:**

*Styret tar rapportene fra studenter og faglærere til etterretning. Undervisningsleder følger opp eventuelle nødvendige tiltak og forslag til forbedringer med de fagansvarlige.*

**Enstemmig vedtatt:**

*Styret tar rapportene fra studenter og faglærere til etterretning. Undervisningsleder følger opp eventuelle nødvendige tiltak og forslag til forbedringer med de fagansvarlige.*

*Styret ber om rapport fra ekstraordinær evaluering av FYS-1003 Grunnkurs i eksperimentell fysikk våren 2016 samt orientering om planlagte tiltak. Styret kommenterer at faglærers rapporter eller andre kommentarer fra emneansvarlige ikke er lagt fram.*

IFT 44-16      2016/1472-9      Endring av emnebeskrivelse i FYS-1001 Mekanikk

**Forslag til vedtak/enstemmig vedtatt:**

*Endringen beskrevet over blir implementert i emnebeskrivelsen til FYS-1001 fra og med høsten 2017.*

IFT 45-16      2016/4886-1      Godkjenning av betenkning for stipendiatstilling i optisk nanoskopi

**Forslag til vedtak/enstemmig vedtatt:**

*Institutt for fysikk og teknologi godkjenner forslag til betenkning for stipendiatstillingen i optisk nanoskopi og ber om at stillingen lyses ut så fort som mulig.*

Geir Antonsen  
kontorsjef

—  
geir.antonsen@uit.no  
77 64 54 76



NTF-S 27/16  
Møte 06.12.16**MØTEREFERAT-/PROTOKOLL**

Utvalg/Møte i: **Studieutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi**  
 Møteleder/referent: Inger Johanne Lurås/Cecilie Andreassen  
 Møtedato: 21.11.2016  
 Til stede: Inger Johanne Lurås (prodekan for utdanning, fak.adm)  
 Frank Melandsø (IFT)  
 Anders Andersen (IFI)  
 Valentina Vollan (IK)  
 Trygve Johnsen (IMS)  
 Yngve Birkelund (IIS)  
 Kai Mortensen (IG)  
 Nikolai Åsen Magnussen (student, IMAT-INF)  
 Greta Kristine Johansen (student, IMA-LU8-13)  
 Gunnhild Skjold (student, IMA-LU8-13)  
 Ann Beate Løvland (student, IMAL-REALF)  
 Mads Adrian Hansen (student, IMAT-FYMA), observatør  
 Arvid Aanstad (fak.adm.)  
 Lisbeth Klausen (fak.adm.), for sak NTF-SU29-16, 32-16 og 33-16  
 Cecilie Andreassen (fak.adm)

Saksnr	Arkivref.	Tittel/beskrivelse
NTF-SU 24-16		<b>Referat og orienteringssaker:</b>
	2016/2546-6	<p>Referat fra møte 220816 – Studieutvalget</p> <p><i>Kommentarer fra møtet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fakultetsadministrasjonen etterlyser tilbakemelding fra IFT på kommentarene som er lagt til i referatet på sak NTF-SU 18-16.</li> <li>• Fakultetsadministrasjonen har fått tilbakemelding fra IFI vedrørende sak NTF-SU 19-16, men tar dette med i et senere møte.</li> <li>• Sak NTF-SU 20-16 Revisjon av masterprogrammet i kjemi, blir ikke fremmet videre til universitetsstyret. Avdeling for utdanning ser det som lite hensiktsmessig å fremme saken før de ser resultatet av den videre gjennomgangen av studieprogramporteføljen på bachelor- og masternivå.</li> <li>• Fakultetsadministrasjonen etterlyser tilbakemelding fra IIS på sak NTF-SU 21-16, punkt 3 i vedtaket.</li> </ul>

	2016/8373-1	Implementering av timeplan- og eksamensplanleggingsverktøyet TP
	2016/6488-2	Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning - orientering om endringer og videre oppfølging ved UiT
	2016/490-17	Svar fra NT-fak vedrørende Intern høring - rapport fra Strategisk utdanningsutvalg sin gjennomgang av studieprogramporteføljen (del 1)
	2016/9041-1	<p>Fullmaktsak IFI-F 40-16 Etablering og godkjenning av emnebeskrivelse for INF-3910 Computer Science Seminar: IoT services with LoRaWAN network and compatible embedded devices and sensors</p> <p><i>Kommentar fra møtet:</i>  <i>Fakultetsadministrasjonen avklarer med IFI vedrørende påkrevde forskjeller mellom innholdet i 3000-emner versus 8000-emner, herunder læringsutbytte og overlapp.</i></p>
	2016/7952-25	Svar fra NT-fak - Studieprogramportefølje og fastsetting av opptaksrammer for studieåret 2017/2018
		<p>Arvid Aanstad orienterte om at studieporteføljesaken skal behandles i universitetsstyret 24. november. Fakultetet er forberedt på at bachelor i matematikk og finans vil foreslås nedlagt. Det er viktig at det gjøres noe med øvrige program som står i fare for å legges ned, for å øke sjansen for at de videreføres. NT-fak har mange program som det skal sees nærmere på i neste runde.</p> <p>I forbindelse med denne saken løftes studieprogramledelse opp som et viktig ledd i arbeidet med utdanningskvalitet.</p>
		Fakultetsadministrasjonen har merket seg at flere viktige studiesaker tas på fullmakt eller sirkulasjon ved instituttene. Instituttene oppfordres til å drøfte viktige saker i møter før de fremmes for studieutvalget.
		<a href="#">Karakterrapporten</a> fra Nasjonalt råd for teknologiske fag (NRT) og Nasjonalt fakultetsmøte for realfag (NFmR) skal presenteres i neste SU-møte.
		<b>Ordinære saker:</b>
NTF-SU 25-16	2016/1091-3	<p>Sak NTF-SU 25-16 Endring av vurderingsform i SIK-2002 Mennesker, teknologi og organisasjon</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b>  <i>Studieutvalget ved NT-fakultetet godkjenner at emnet SIK-2002 Menneske, teknologi og organisasjon går tilbake til tidligere</i></p>

		<p>eksamensordning med en semesteroppgave som teller 40% og muntlig eksamen som teller 60%.</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studieutvalget ved NT-fakultetet godkjenner at emnet SIK-2002 Menneske, teknologi og organisasjon går tilbake til tidligere eksamensordning med en semesteroppgave som teller 40% og muntlig eksamen som teller 60%.</li> <li>2. Fakultetsadministrasjonen følger opp mot IIS for å avklare detaljene rundt eksamensordningen. Saken legges fram som referatsak på neste SU-møte.</li> </ol>
NTF-SU 26-16	2016/1091-4	<p>Sak NTF-SU 26-16 Frafall av muntlig eksaminasjon i masteroppgaven ved 2-årige masterprogram ved IIS</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <p>Studieutvalget ved NT-fakultetet godkjenner at krav om muntlig eksamen fjernes for 2-årig masterprogram ved IIS, som har en avsluttende 30 sp masteroppgave.</p>
NTF-SU 27-16	2016/8469-2	<p>Sak NTF-SU 27-16 Endring av emneinnhold GEO-3117 Polarisasjonsmikroskopi</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <p>Studieutvalget godkjenner den oppdaterte emnebeskrivelsen for GEO-3117 Polarisasjonsmikroskopi</p>
NTF-SU 28-16	2016/8627-2	<p>Sak NTF-SU 28-16 Endring av innhold og omfang av GEO-3108 Malmgeologi</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Studieutvalget godkjenner den oppdaterte emnebeskrivelsen for GEO-31XX Malmgeologi</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studieutvalget godkjenner den oppdaterte emnebeskrivelsen for GEO-31XX Malmgeologi</li> <li>2. Studieutvalget ber om at emnet gis en ny emnekode, og at det legges inn overlapp mellom nytt og gammelt emne i emnebeskrivelsen og felles studentsystem.</li> </ol>
NTF-SU 29-16	2016/4356-5	<p>NTF-SU 29-16 Godkjenning eksamenskommisjoner alle emner høsten 2016</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studieutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi godkjenner eksamenskommisjonene for eksamener høsten 2016 i henhold til vedlagte lister fra instituttene</li> <li>2. Studieutvalget godkjenner vedlagte klagekommisjoner for høsten 2016</li> </ol>



		<p>3. <i>Manglende/ufullstendige kommisjoner må sendes NT-faks eksamenssekretariat senest 28.11.2016</i></p> <p>4. <i>Instituttene bes merke seg fak.adms kommentarer vedrørende sensorer</i></p>
NTF-SU 30-16	2016/8939-1	<p>NTF-SU 30-16 Prosedyre for karakterovervåkning ved NT-fakultetet – revidering</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p><i>Studieutvalget godkjenner det reviderte forslaget til prosedyre for karakterovervåkning ved NT-fakultetet.</i></p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <p><i>Studieutvalget godkjenner det reviderte forslaget til prosedyre for karakterovervåkning ved NT-fakultetet, med de endringer som framkom i møte.</i></p>
NTF-SU 31-16	2016/8465-2	<p>Sak NTF-SU 31-16 Opprettelse av nytt emne i geologi - GEO-3136/8136 Geokronologi</p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Studieutvalget godkjenner opprettelse av emnene GEO-3136/8136 Geokronologi.</i></li> <li><i>IG må til neste SU-møte komme tilbake med 2 oppdaterte emnebeskrivelser en for 3000-nivået og en for 8000-nivået. Begge må vise læringsutbyttet, studiepoengreduksjon mellom emnene, samt oppdatering i hht kommentarene rundt vurderingen av emnene</i></li> </ol>
NTF-SU 32-16	2016/8704-1	<p>NTF-SU 32-16 Godkjenning eksamens- og sensurordninger alle emner ved NT-fak - våren 2017</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p><i>"Studieutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi godkjenner eksamens- og sensurordningene for alle emner våren 2017 i hht vedlagte lister fra instituttene.»</i></p> <p><b>Enstemmig vedtatt i møte 21. november 2016:</b></p> <p><i>"Studieutvalget ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi godkjenner eksamens- og sensurordningene for alle emner våren 2017 i hht vedlagte lister fra instituttene, med de endringer som framkom i møte.»</i></p>
NTF-SU 33-16	2016/9123-1	<p>NTF-SU 33-16 Evaluering av, og forslag om videreføring av, gjeldende ordning for tidlig eksamen ved NT-fak</p> <p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Studieutvalget tar evalueringen av nyordningen for tidlige eksamen til etterretning</i></li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Studieutvalget gjør gjeldende ordning for tidligeeksamen permanent, jfr vedtak i sak NTF-SU 34-14 Vurdering av ordningen med tidlig eksamen (ordinær eksamen i undervisningsfritt semester) ved NT-fakultetet (ePh 2014/2349)</i></li> </ul> <p><b>Forslag til vedtak fremmet i møte:</b></p> <p><i>Studieutvalget vedtar gjeninnføring av gammel ordning for tidlig eksamen ved NT-fakultetet.</i></p> <p><b>Vedtatt i møte 21. november 2016 med 9 stemmer mot 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Studieutvalget tar evalueringen av nyordningen for tidligeeksamen til etterretning</i></li> <li>• <i>Studieutvalget gjør gjeldende ordning for tidligeeksamen permanent, jfr vedtak i sak NTF-SU 34-14 Vurdering av ordningen med tidlig eksamen (ordinær eksamen i undervisningsfritt semester) ved NT-fakultetet (ePh 2014/2349)</i></li> <li>• <i>Studieutvalget ber fakultetsadministrasjonen og instituttene om å tilrettelegge eksamensplaner slik at studentene får noe tid mellom eksamener i obligatoriske emner dersom det er mulig.</i></li> <li>• <i>Studieutvalget ber fakultetsadministrasjonen kartlegge i hvor stor grad eksamener i obligatoriske emner legges til samme dag, eller to påfølgende dager.</i></li> </ul> <p><b>Kommentarer fra møte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fakultetsadministrasjonen undersøker muligheten for å spre eksamener bedre gjennom eksamensperioden i høstsemesteret.</i></li> <li>• <i>Fakultetsadministrasjonen undersøker muligheten for å forlenge sensurfristen til å gjelde arbeidsdager slik at bevegelige helligdager kan trekkes fra.</i></li> </ul>
--	--	--

Cecilie Andreassen  
rådgiver

—  
cecilie.andreassen@uit.no  
77 64 40 04



NTF-S 27/16

Møte 06.12.16

Alle enheter  
Studentparlamentet

## Undervisningsterminer for studieåret 2017-2018

Rektor har i samråd med universitetsdirektøren fastsatt følgende undervisningsterminer.

Høst 2017: tirsdag 15. august – tirsdag 19. desember

Vår 2018: tirsdag 9. januar – fredag 15. juni

Universitetsledelsen forutsetter at alle studieprogram starter undervisning ved semesterstart.

Vennlig hilsen

Anne Husebekk  
rektor

Lasse Lønnum  
universitetsdirektør

Saksbehandler: Joakim Bakkevold



NTF-S 27/16  
Møte 06.12.16

Oversikt til fakultetsstyret ved NT-fak. fom TU 85-16 tom TU-NTF 95-16 , tilsetninger i perioden  
18.10.16- 27.11.16, vitenskapelige stillinger ( sak TU 90-16, og 93-16 er ikke ferdigbehandlet)

**Ved utlysning av vitenskapelige stillinger er følgende tilsatt:**

Stipendiat, 2 kvinner og 1 mann tilsatt i rekrutteringsstilling, alle er internt finansiert, midlertidig tilsetting.

**Ved direkte tilsetting er det tilsatt i følgende vitenskapelige stillinger:**

Forsker, 1 kvinne og 2 menn tilsatt, eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Professor II, 2 menn er forlenget i stillingen, internt og eksternt finansiert, midlertidig tilsetting.

Utlyste stillinger	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Stipendiat	IG	1		1		1	
Stipendiat	IIS		1	1		1	
Stipendiat	IK	1		1		1	
Direkte tilsetting	Inst.	Kjønn		Finansiering		Tilsetting	
		kvinne	mann	intern	ekstern	midl.	fast
Forsker	IK	1			1	1	
Forsker	IK		1		1	1	
Forsker	IFI		1		1	1	
Professor II	IFT		1		1	1	
Professor II	IG		1	1		1	



## SAKSFRAMLEGG

---

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og  
teknologi

Møtedato:

06.12.2016

Sak:

28/16

---

### Rapport om status for tiltak i årsplan 2016 for NT-fak

#### Innstilling til vedtak:

*Fakultetsstyret tar statusrapporten til orientering og kommentarene til rapporten tas med i neste års handlingsplaner og budsjett.*

#### Begrunnelse:

Styret og ledelse ved NT-fak så ved inngangen til 2016 behov for å koble årsplanen for fakultetet 2016 enda mer strategisk og tett på kjernevirksomheten. Koblingen fra fakultetet til kjerneaktivitetene ved instituttene og styrets arbeid med strategiske føringer og mål, skulle styrkes. I 2016 ønsket man derfor å inkludere også politisk-institusjonelle mål og krav, kvalitetsmål, føringer fra styret, samt å være bevisst forventninger og forhold i omgivelsene.

Større problemstillinger ble drøftet i dialogmøter med instituttene. Vi fokuserte særlig på tiltak knyttet til de politiske sakene, der dekanatet må støtte opp under initiativ for at de skal realiseres, men også på de sakene som krevde betydelig støtte fra fakultetsadministrasjonen.

Hensikten var å oppnå bedre kommunikasjon, bedre avklaring av arbeidsdeling, roller og mer avklarte forventninger til hva som er mulig. Vi ønsket også å styrke linjene mellom fakultetsledelsen og instituttene, og at fakultetsadministrasjonens rolle som service-yter med spesialistfunksjoner, utøvelse av støtte- og planleggings-/stabs-oppgaver ble synliggjort tydelig.

Har vi så lykket med å nå de målsettingene? Gjennom året har fakultetet hatt dialogmøter og andre oppfølgingsmøter med instituttene og fagmiljøene. Sett med eget blikk er arbeidet sammen med instituttene blitt mer fokusert og prosess/utviklingsorientert enn tidligere. Instituttene melder jamnt over at de er fornøyde med måten det nå jobbes på. Likevel er det mange saker der målsettingene ikke er nådd, eller er «på vent». En bemerkning er at det ikke må bli for mange saker, og at det bør prioriteres.

Den vedlagte statusrapport pr. november 2016 (vedlegg 1) skal sammenholdes direkte mot fakultetets Årsplan for 2016. Rapporteringen som er utarbeidet og vedlagt her, har samme inndeling og samme tabellariske oppsett som i årsplanen, slik at det skal være lett å sammenholde med fakultetets årsplan. Rapporteringa baseres på koding med fargefelt på høyre side av



tiltakstabellene, der grønn markering betyr utført/ferdigstilt, gul betyr under arbeid/igangsatt, mens rødt felt betyr ikke utført/ikke oppnådd. I sammenheng med den siste kategorien, ikke utført (rødt), har dekanen utarbeidet noen kommentarer knyttet til de tiltakene (vedlegg 2).

Fusjon med Høgskolene i Narvik og Harstad har krevd betydelig av tid og ressurser ved fakultetet i 2016. Bygg-relaterte problemstillinger og uløste arealbehov har også krevet mye innsats. Handlingsplanene i årsplanen for 2017 vil fokusere det videre arbeidet med fusjonen, med særlig oppmerksomhet på arbeidsmiljøet ved Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet. Styret kan merke seg at organiseringen av samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskaps miljøene ved IIS ennå ikke er avklart.

Fakultetsledelsens rullerende plan for oppfølging av orienteringssaker og strategiske føringer fra fakultetsstyret (vedlegg 3) inneholder også noen saker som det er naturlig å ta inn i Årsplanen for 2017. Styret har tidligere påpekt nødvendigheten av at handlingsplanene ikke blir for omfattende og detaljerte. Dette vil vi fortsatt ha fokus på i årsplanen for 2017.

Styret inviteres til å gi synspunkter på tiltakene, måloppnåelsen og prioriteringene som skal gjøres for 2017. Styrets synspunkter og anbefalinger vil bli tatt med inn i utarbeidelsen av Årsplan 2017 for NT-fak, og dekanen tar sikte på å legge fram et utkast til Årsplan 2017 i januar 2017.

Morten Hald  
Dekan

John Arne Opheim  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

# Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## *Rapportering - Årsplan 2016*

*ePhorte 2016/2301*



1	2016 – En årsplan med mer bredde og dybde .....	2
1.1	Overordnede utsikter for Fakultet for naturvitenskap og teknologi i 2016.....	2
1.1.1	Tiltak dekanat NT-fak 2016 .....	2
2	Utvikling, utfordringer og hovedtiltak i kjernevirksomheten – instituttene og sentrene .....	4
2.1	Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet.....	5
2.1.1	Tiltak IIS 2016 .....	5
2.2	Institutt for fysikk og teknologi, CIRFA, TGO .....	6
2.2.1	Tiltak IFT 2016 .....	6
2.3	Institutt for geologi, CAGE og ARCEX .....	6
2.3.1	Tiltak IG 2016.....	6
2.4	Institutt for kjemi, CTCC og Norstruct .....	7
2.4.1	Tiltak IK 2016 .....	7
2.5	Institutt for informatikk .....	8
2.6	Institutt for matematikk og statistikk .....	9
2.6.1	Tiltak IMS .....	9
2.7	Fakultetsadministrasjonen 2016.....	10
2.7.1	Tiltak Fakultetsadministrasjon 2016 .....	10
2.8	Styringssignal for alle institutt for 2016 .....	12
2.9	Naturvitenskap og teknologi i nord - strategi mot 2020 ....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## 1 2016 – En årsplan med mer bredde og dybde

### 1.1 Overordnede utsikter for Fakultet for naturvitenskap og teknologi i 2016

#### 1.1.1 Tiltak dekanat NT-fak 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref. strategi	Frist
<i>T1. Forbedre kvalitet i utdanningene</i>	Jamfør NOKUT og egne styrevedtak. Egen tiltaksplan forberedes.	IJL MH	M11 S16- S24	
<i>T2. Styrke universitetets studentrekrutteringsarbeid</i>	Måltrettet formidling og oppsøkende virksomhet for å rekruttere flere flinke studenter til naturvitenskap og teknologi.	MH	M12 M13 M14 S23 S24 S26 S31	
<i>T3. Implementere fusjonen og analysere muligheter</i>	Ledelsen må iverksette endringer ved fusjonen med Narvik og Harstad og analysere mulighetene den bringer. Strategisk utvikling av IIS etter splitting av instituttet. Arbeide med profil og retning for utdanning og forskning. Vurdere nytt navn.	MH	M4 S5	

<i>T4. Økt ekstern finansiering</i>	Vektlegging av eksternt finansiert virksomhet i alle prosesser. Optimalisere søknadsprosess, vektøy og service. Utarbeide SFF søknader som går videre etter runde 1.	Inst, fak, FG	M7 S8 S9 S10 S15	
<i>T5. Støtte tverrfakultære satsinger</i>	Støtte søknadsinitiativ fra våre forskere, koblet til andre fakultet, herunder Senter for bærekraftig energi.	FG/MH	TS1 M1 M2 M3 S3	1.6.16
<i>T6. Støtte utviklingen av Eiscat 3D og det norske konsortiet</i>	E 3 D formaliseres og det ansettes egen prosjektleder. Praktisk og politisk støtte nødvendig.	JAO/MH	M5 S6 M23 S47	
<i>T7. Fremme planene for Teknologibyg 2</i>	Planene må ha politisk støtte ved UiT for å vinne fram, og være godt koordinerte med alle institutt og sentre.	JAO	M21 M22 S42	1.9.16
<i>T8. Økt publisering</i>	Igangsette tiltak for økt publisering i tråd med FS styresak og i dialog med institutt. Informerer om Open Access.	Fakadm, Institutt  MH	M6 S6 S7	
<i>T9. Analysere organisering av institutter og sentre for å identifisere mulige synergier og forbedringer, og eventuelt foreslå organisatoriske endringer</i>	Fusjon og øket fokus mot endring og sentralisering gjør at ledelsen bør vurdere om synergier tas ut og om fakultetet er optimalt organisert.	JAO	M30 M31 S50 S58	1.10.16
<i>T10. Ha økt fokus på omgivelsene og omdømme</i>	Analysere risiko for skade på omdømme, vurdere egen kommunikasjonsplan. Dessuten vurdere legitimitet, modernitet, relevans for virksomhetene.	MH/JAO	M18 S35 S40	

<i>T11. Styrke faglige synergier mellom institutt og sentre</i>	Sentrene ved NT er i stor grad autonome med egne styrer. Samarbeid og faglige synergier. Karriereutvikling og synergier.	MH	M2 M3 S3 S4 M5 S6	
<i>T12. Videreutvikle HMS arbeidet ved fakultetet</i>	Bidra i holdningsskapende arbeid, redusere risiko for at uønskede hendelser skjer, herunder skade på omdømme.	JAO MH	M24 M25 S61 S62	
<i>T13. Håndtere saker knyttet til etiske problemstillinger</i>	CIRFA og industrisamarbeid er en sak. NENT petro vurdering en annen.	MH		

## 2 Utvikling, utfordringer og hovedtiltak i kjernevirksomheten – instituttene og sentrene

## 2.1 Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet

### 2.1.1 Tiltak IIS 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref strategi	Frist
<i>T1. Implementering av fusjon</i>	Strategisk utvikling av IIS etter splitting av instituttet, og styrke tilliten mellom instituttet og overordnede nivå. Profil og retning for utdanning og forskning. Vurdere nytt navn.	IL  Dekan  Rektor	M2 S3 S5	1.6.16
<i>T2. Opprettholde et godt arbeidsmiljø</i>	Videreføre faglig- og sosiale tilstelninger for ansatte ved IIS og IVT-IIS. Legge til rette for alle studenter og ansatte i Teknologibygget.	KS,  IVT-IIS  IFT	M24 S61 M11 S24 S33	
<i>T3. Etablere ph.d.utdanning</i>	Iverksette etableringen av nasjonal ph.d.-grad i Markom2020. Arbeide for at IIS/NT/UiT tar en sentral rolle administrativt og faglig i denne graden.  Opprette emner og spesialisering innen teknologi i ph.d. i realfag ved NT-fak.	IL Prodekan Forskn.	M10 S13 S14	
<i>T4. Fullfinansiering av luftfartsutdanningen</i>	Innspill til UiT sentralt og myndigheter for å øke rammene for bachelorutdanning i luftfartsfag. Dokumentere reelle utgifter og økte kostnader etter etablering.	AM  Fak.dir.  Økonomi	M2 S2	1.6.16
<i>T5. Etablering av nye bachelor-utdanninger</i>	Støtte etableringen av droneteknologi.  Utrede og vurdere opprettelse av:  - Flygelederutdanning - Flyteknisk utdanning (ing.) - Havbruksteknologi (ing.)	Utdanningsleder  Studiesjef	M2 S2 S5 M16 S22	1.5.16
<i>T6. Styrke etter- og videreutdanning (EVU)</i>	Utvikling av nye EVU-tilbud. Tilby sertifikatgivende kurs. Vurdere erfaringsbasert masterutdanning.	Senterleder  SESINOR	M17 S22 S34	

## 2.2 Institutt for fysikk og teknologi, CIRFA, TGO

### 2.2.1 Tiltak IFT 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref strategi	Frist
<i>T1. Utvikle Eiscat 3D prosjektet</i>	Ansette prosjektleder for E3D satsingen. Støtte og delta i etableringen av senderstasjon E3D i Skibotn.	IL Fak.dir.	M2 S4 M23 S47	1.3.16
<i>T2. Løse akutte arealbehov</i>	Forskningscenteret CIRFA og gruppen for fjernmåling flyttet til NOFIMA, skal til Forskningsparken. Trangboddhet i arealene for midlertidige tilsatte forholdene må endres.	Fak.dir. BEA	M21	1.4.16
<i>T3. Delta i satsingen på fornybar energi</i>	IFT vil være sentral i en satsing på å utvikle et senter for bærekraftig energi.	IL Dekan	M1 M2 S1 S2	1.5.16
<i>T4. Utvikle en søknad om SFU</i>	Delta i et samarbeid med dekan og andre enheter om et SFU initiativ.	IL Dekan	M11 S16	
<i>T5. Lage en plan for arealbehov i Teknologibyg 2</i>	I lys av trangboddhet og nye satsinger må arealer i et Teknologibyg 2 prioriteres. Satsingen på optisk nanoskopi er eksempel på ny aktivitet med arealbehov.	IL, KS Fak.dir	M21 M22 S42 S45 S48	1.9.16

## 2.3 Institutt for geologi, CAGE og ARCEX

### 2.3.1 Tiltak IG 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref	Frist
<i>T1. Revisjon av IGs strategi og mulig navneendring</i>		IL	M1 S1 M5	
<i>T2. Utvikle planer for Naturfagbygget</i>	Biologi flytter ut av 2. etasje Naturfagbygget medio 2017. IG overtar	KS	M21 S43	1.1.17
<i>T3. Styrket satsing på forskning på fjellskred</i>	Nyansettelser, utvidelser	IL F.gruppe	M2, S1 S2	



<i>T4. Revisjon av studieportefølgen</i>	Vurdere endringer i både bachelor og masterprogram	IL, KS	M11 S21 S22	1.6.16
<i>T5. Styrket satsing på forskning på malm og ind.mineraler</i>	Revisjon av kurs, ekskursjoner, samt at koblinger til næringslivet skal styrkes	IL FG	M2, S1 S4, S9	

T1- Navneendring gjennomført, strateg snart klart for vedtak. T2 – Dialog med BA igangsatt T3 – Postdoktorstilling snart i havn etter 2. gangs utlysning. Deltakelse i nytt nasjonalt geofarefagråd. T4 – BA revisjon implementert, flere kurs på MA endret og opprettet. T5 – Kursrevisjon gjennomført, ekskursjoner gjennomført, koblinger til næringsliv og andre akademiske miljø er godt i gang.

## 2.4 Institutt for kjemi, CTCC og Norstruct

### 2.4.1 Tiltak IK 2016

<b>Tiltak</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Ansv</b>	<b>Ref</b>	<b>Frist</b>
<i>T1. Etterliv CTCC og NorStruct</i>	Økonomisk sikre permanentisering av CTCC og NorStruct	IL IK, FakAdm	M5 S6 S7	
<i>T2. Innhente ekstern finansiering til Centre of Excellence og forskningsprosjekter</i>	Utarbeide 2 SFF søknader om de går videre fra første runde. Tilrettelegge og posisjonere for at forskere skal finansiere nye og eksisterende prosjekter. Gjelder spesielt fast og midlertidige ansatte forskere. Søke midler fra NFR, ERC, Horizon 2020, Digitalt liv, osv	IL IK, KS IK, Forskere IK, FakAdm	M5 M7 S9 S10	Løpende
<i>T3. Likestillingstiltak</i>	Tiltak for flere kvinner i fagstillinger; møteplasser og mentoropplegg for å oppnå professorkompetanse	IL IK, KS IK, FakAdm	M28 S60	Løpende
<i>T4. Delta i nasjonale og internasjonale strategiske satsinger</i>	UiT satsinger, Nordiske/europeiske CoE, Miljørelaterte satsinger, Arctic Biodiscovery Centre, osv	IL IK, KS IK, Forskere IK, FakAdm	M5 M7 S6 S10	Løpende
<i>T5. Revisjon studieprogram og navn på instituttet</i>	Revidere Master program. Vurdere navne-endring av instituttet. Må godkjennes av UiT styret	IL IK, KS IK, FakAdm UTA	M15 M16 S20 S21	01.10.16

Alle tiltak er igangsatt, og IK vil fortsette å ha fokus på tiltakene i 2017. Angående T5 revisjon av Masterprogram, forslag er ferdigstilt fra IK sin side, men det er ennå en prosess opp mot utdanningsavdelinga.

## 2.5 Institutt for informatikk

Pri Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref	Frist
<i>T1. Helseteknologi</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablere studieretning i integrert masterprogram i Informatikk.</li> <li>- Oppnå bærekraft med ny finansiering utenfor budsjettammen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituttleder Prodek.utd</li> <li>- Instituttleder Kontorsjef Prodek.utd</li> </ul>	TS4, TS6, TS8, M4, M11, M12, M13, M15, M16	1.10.16
				1.10.16
<i>T2. Styrke og posisjonere informatikk som gjennomgripende fag ved UiT</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansiere ny professorstilling i 3 år etableringsfase.</li> <li>- Støtte frikjøp førsteamanuensis for mål professorkvalifisering.</li> <li>- Involvering av IFI i beslutninger ved UiT der informatikk er berørt.</li> <li>- Prioritering ved NT-fak av informatikkfaglige initiativ, også ovenfor universitetsledelsen.</li> <li>- Mediekampanje «NT-fak i Nord-Norge»<sup>1</sup>. IFI bidrar med gode historier forskning/studie. Fokus suksess og impact, samfunnsrelevans.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dekan Instituttleder</li> <li>- Dekan Instituttleder</li> <li>- Dekan Prodek.forsk Prodek.utd</li> <li>- Dekan Prodek.forsk Prodek.utd</li> </ul>	TS6, TS8, M1, M2, M5, M8, M18	1.6.16
				1.8.16
				Kont.
				Kont.
<i>T3. Øke eksternfinansiert forskning</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitet i prosjektsøknader, inkl. NT-adm.støtte.</li> <li>- Etablere ordning for støtte av tunge prosjektsøknader på linje med stillinger til SFI/SFF.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituttleder Forsk.adm</li> <li>- Prodek.forsk</li> </ul>	M1, M2, M5, M6, M7, M8, M29	Kont.
				1.4.16

<sup>1</sup> Til avisene også i Narvik, Bodø, Finnmark.

<i>T4. Styrke faglig samarbeid ved instituttet</i>	- Ressursallokering for gjennomføring av eksternt fagseminar informatikk.	- Instituttleder Dekan	M1, M2, M5, M24	1.9.16
<i>T5. Renovering underetasje Realfagbygget</i>	- Følge opp BEA sin prosjektering av renoveringen.  - Politisk arbeide for at saken prioriteres/finansieres av univ.ledelsen.	- Fak.dir Kontorsjef  Fak.dir Dekan	M11, M14, M21, M24	Kont.  1.9.16

## 2.6 Institutt for matematikk og statistikk

### 2.6.1 Tiltak IMS

<b>Tiltak</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Ansv</b>	<b>Ref. strategi</b>	<b>Frist</b>
<i>T1. Optimalisering av matematikkutdanning ved UiT</i>	Personale og undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter, legges til IMS.	IL/TJ	M15, M16, S25	16/12-2016
<i>T2. Utvikle EVU innen matematikk for skoleverket</i>	Planlegge etter- og videreutdanningskurs, med vekt på å tilknytte seg kompetanse innen matematikkdiraktikk.	IL	M17, S34	16/12-2016
<i>T3. Opprette kurs/emne innen klima (dynamikk?)</i>	Bidra til oppretting av kurs/emne i klima for hele universitetet, eventuelt i samarbeid med IFT.	IL	M16	16/12-2016
<i>T4. TF Klima, IKTfyrtårn, helse, differensialgeometri</i>	Søknader til FRINATEK, FRIKLIM. IKT-fyrtårnmidler bedre helse, omsorg og velferd. Søknad til AURORA (v. NFR).	IL, Dekan	M2, TS2	Mai 2016 +September

## 2.7 Fakultetsadministrasjonen 2016

### 2.7.1 Tiltak Fakultetsadministrasjon 2016

Tiltak	Beskrivelse	Ansv	Ref. strategi	Frist
<i>T1. HMS:</i>	Bedret struktur, sikre gjennomføring og dokumentering av HMSopplæring på alle nivå.	Fak.dir., HMS-rådgiver	M24 M25 S62	kontinuerlig

<i>T2. Økt bevissthet og bedret holdning til HMS hos fakultetets ledere</i>	HMS-lederseminar  HMS som fast punkt i alle leders møtepunkt med ansatte.	Fak.dir, Inst., Instituttene BEA,	M24 M25 S52 S61 S62	Jan Sept
<i>T3. Reduksjon i risiko rundt håndtering, bruk og lagring av farenmerkede kjemikalier</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om-merking av kjemikalier</li> <li>• Oppdatering av Chess</li> <li>• Bedret merking av kjemikalieoppløsninger</li> <li>• Sikker lagring</li> </ul> Bevisstgjøring i bruken av verneutstyr og fokus rundt sikkerhetsinfo.	Fak.dir, HMS-rådgiver, HEMIS, POA	M24 M25 S62	Kontinuerlig
<i>T1. Økonomi: Utvikle ny budsjettfordelingsmodell</i>	Nye forutsetninger i sektoren kobles til behov for en mer fleksibel modell ved fakultetet.	økonomi	M30 S58	
<i>T2. Medvirke til fullfinansiering av UTSA, sammen med IIS</i>	Nye forutsetninger UTSA pga. endringer i regelverk o.a. Må i dialog med KD, inn i satsinger utenfor rammen.	økonomi	M30 S58	
<i>T3. Optimalisering av de administrative ressursene ved fakultetet</i>	Opprette nye samarbeidsflater, Styrke servicen, vurdere mer sømløse funksjoner. Knytte til ADM 2020.	Fak.dir.  Økonomi	M29 S58 S59	
<i>T4. Utvikle en overordnet plan for løsning av arealbehov</i>	Arealsituasjon NT totalt sett koblet med behovet for Teknologibyg 2. hva skal TB2 inneholde?	Fak.dir	M21 M22 S42 S43 S48	

<i>T1. Utdanning: Økt fokus på kvalitetsarbeid ved NT-fak</i>	Gjennomgå rutiner og prosedyrer for emne- og program evaluering. Se på tilbakemelding /oppfølging av avvik.  Implementere nytt system for studieplanarbeid ved NTF. Informere inst. Oppdatere prosedyre.	Prodekan utdanning  Studiesjef Inst SU  Prodekan utdanning  Studiesjef Kval.ansv Inst	M11 S18 S24   M11 M16 S21 S22	Løpen de    Juni
<i>T2. Alle studieprogram skal ha minimum 2 kval.sikrede utvekslingsavtaler</i>	Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede tilbud, fortrinnsvis med europeisk institusjon i og én med institusjon utenfor Europa.	Studiesjef  Int.ansv.  Insti.	M11 M14 S28 S29	Desem ber
<i>T3. Koordinering av ing.utd. mm mellom NTF og IVTF</i>	Se på regelverk, eks Y-vei, forkurs. Studieplaner, koordinering av 1. år.	Dekanat Studiesjef IVT  Inst. Studieseksj.	M11	Løpen de
<i>T4. Oppfølging av fak.styresak om gjennomstrømming og frafall - FS 16/15</i>	Økt inntakskvalitet: Økt antall studenter som består «nåløye-emner».  Styrke studiemiljøet.	Dekanat  Fak.dir Studiesjef Inst.  Studieseksj	M11 M12 S20 S23 S24	Juni
<i>T1. Rekruttering: Styrke universitets studentrekrutteringsarbeid</i>	Måltrettet formidling og oppsøkende virksomhet for å rekruttere flinke studenter til MNT fag.	Studieseksj.  Forsk.seksj.	M12 S26 M20 S36	Kontinuerlig Koor KSA,FAK. Inst
<i>T1. Forskning: Økt ekstern finansiering</i>	Vektlegge eksternt finansiert virksomhet i alle prosesser. Optimalisere søknadsprosess, verktøy og service.	Inst, fak  Forsk.seksj.	M7 S8 S9 S10	pågående

<i>T2. Publisering</i>	Igangsette tiltak for økt publisering i tråd med FS styresak og i dialog med institutt. Informerer om Open Access.	Fak-adm, Institutt	M6 S6 S7	<b>Fakstyre juni Institutt</b>
<i>T3. Styrke innovasjonsarbeidet ved NT-fak</i>	Egen sak til fakultetsstyre, med forslag/tiltak.	Forskningsseksj.	M3 S4 M8 S15	<b>Juni 16</b>

## 2.8 Styringssignal for alle institutt for 2016

### IK:

1. Likestilling:
  - a. Tilrettelegging for ansettelser av flere kvinner i akademiske stillinger (f.eks Prof II, forskere, osv).
  - b. Skape møteplasser og mentoropplegg slik at flere kvinner oppnår professorkompetanse.
2. Tilrettelegge og posisjonere forskere, både de i faste og midlertidige slik at de kan innhente egne forskningsmidler fra eksterne finansieringskilder.

### IG:

1. Utvikle planer for bruken av Naturfagbygget etter at IAB flytter ut.
2. Fjellskredproblematikk følges opp, særlig fokus på eksternfinansiering.
3. Ferdigstille strategi i 2016.

### IFT:

1. Eiscat 3D: stillinger på plass oppfølging av NFR bevilgning.
2. Oppfølging av årsplan for IFT.
3. Langtidsplan for romsituasjonen for IFT for studenter og ansatte.
4. Fokus på økonomi i 2016.

### IIS:

1. Opprettholde det gode arbeidsmiljøet ved instituttet.
2. Starte opp en strategisk utviklingsarbeid for IIS, arrangere strategiseminar hvor nåværende strategi diskuteres.

3. Implementering av fusjonen.

**IMS:**

1. Være beredt til å overta undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter enn IMS, dersom dette er fordelaktig ut fra en helhetsvurdering av fakultetets og universitetets behov.
2. Planlegge etter- og videreutdanningskurs, med særskilt vekt på å tilknytte seg kompetanse innen matematikdidaktikk.

**IFI:**

1. Samarbeid på tvers av forskningsgrupper ved IFI.
2. Formidle og posisjonere informatikk som gjennomgripende fag ved UiT.  
Sikre instituttet kompetanse på høyt internasjonalt nivå gjennom nyrekruttering.

## Kommentar til tiltak ikke utført i Årsplan for 2016

### Overordnede utsikter for Fakultet for naturvitenskap og teknologi i 2016

**T9** *Analysere organisering av institutter og sentre for å identifisere muligesynergier og forbedringer, og eventuelt foreslå organisatoriske endringer. Kommentar:* Dette tiltaket er utsatt i påvente av universitetsstyrets arbeid med organisering av UiT som skal fremmes sommeren 2017.

#### Tiltak IIS

*Etablering av nye bachelor- utdanninger Flygelederutdanning, - Flyteknisk utdanning (ing.), Kommentar:* Havbruksteknologi (ing.). Nye utdanninger innen flyfag er utsatt inntil økonomien for Flyskolen er avklart og tilpasset rammebetingelsene. Havbruksteknologi er utsatt i påvente av at IVT-fak skal avklare sitt handlingsrom i forhold til å bidra til dette. Saken følges nå opp av Rektor

#### IFT

Utvikle en søknad om SFU. Kommentar: Pga. kapasitet ikke prioritert dette.

#### IFI

*T2 Helseteknologi og T3 Styrke og posisjonere informatikk som gjennomgripende fag ved UiT. Arbeidet er igangsatt, men ikke sluttført, tiltak om Mediekampanje «NT-fak i Nord-Norge»1. IFI bidrar med gode historier forskning/studie. Fokus suksess og impact, samfunnsrelevans. Kommentar:* er foreløpig utsatt pga kapasitet

*T5 Renovering underetasje Realbygget. Kommentar:* Arbeidet er så godt forankret ved Avd. for bygg og eiendom/universitetsdirektøren at det ikke er behov for ytterligere forankring hos rektorat.

#### IMS

*Optimalisering av matematikkutdanning ved UiT. Personale og undervisning i matematikk og statistikk som i dag utføres ved andre institutter, legges til IMS. Kommentar:* Avventer dette tiltaket i påvente av arbeidet i fagdidaktisk/strategisk gruppe ledet av prodekan har kommet i gang med sitt arbeid

### Oppfølging av Styrets føringer

*Styret ber om at det søkes om midler sentralt for å heve status for merittering av utdanning. Det skal lyses ut midler til merittering sentralt ved UiT i løpet av 2017. Kommentar:* Saken avventes i påvente av dette.

*Styret ber om at det utarbeides en totaloversikt vedrørende utviklingen i antall ansatte for å vise utviklingen over tid. Kommentar:* Utsatt pga kapasitet

*Styret ber om at det utarbeides oversikter som viser publiseringsaktiviteten ved sentrene ved NT-fak. Kommentar:* Utsatt pga kapasitet

*Helseteknologiutdanninger. Styret ber dekan vurdere nærmere muligheter for å øke egenbidraget til de foreslåtte utdanninger. Videre anser styret at det bør arbeides for å oppnå politisk støtte fra eksterne aktører for å kunne realisere initiativene. Utdanningsinitiativene kan også kobles mot pågående organiseringsprosesser ved UiT. Kommentar:* Utsettes til 2017 pga kapasitet



**Handlingsplan for NT-fak – Oppfølging av styrets føringer og orienteringssaker –  
kobling til årsplaner**

<b>Tiltak fra møte nr.</b>	<b>Beskrivelse UA= Under arbeid, OK= Ferdigstilt</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Ref. til Års- planen</b>	<b>Frist ferdig</b>
	<i>Styret og administrasjonens oppgaver og arbeidsplaner er nedfelt i referater fra styremøtene, årsplaner og i denne rullerende handlingsplanen</i>			
	<b>1. Strategi:</b> <b>Løpende oppfølging av orienteringssaker</b>			<b>Status pr. 1.6 2016</b>
27.10.2015	Romsituasjonen ved Teknologibygget, med ulike udekkede arealbehov, planlegging av Teknologibygget II settes i gang.	Fak.dir		
1.12.15	Fakultetsstyret ber om å bli orientert om studentevalueringene, jf møtoreferat fra IFIs instituttstyre, sak IFI-S 08-15	Fak.dir		<b>Feb 2016</b>
9.2.16	At det arbeides med å forbedre arbeidsforholdene for midlertidig ansatte i Teknologibygget	IFT I.L.		
9.2.16	Mulige initiativ for utarbeidelse av søknad om Senter for Fremragende Utdanning			
19.4.16	Arbeidet med fusjonen mellom UiT og tidligere Høgskolen i Narvik, og de konsekvenser fusjonen har for IIS og NT-fak	Dekan		
19.4.16	Publiseringstallene for NT-fak for 2015	Forskn		
6.9. 16				
	Reduksjon i studieporteføljen – Arbeid med saken ved NT-fak	Prodek		
	Utviklingen i Eiscat prosjektet	Fakdir		
	Opprykkprosjekt for kvinnelig professorer.	Pers.sj		
	Felles PhD grad i maritime operasjoner – Nautikk Markom 2020	IIS/NT		
	Finansiering av master i luftfart	IIS/NT		
25.10.16				
	UiT støtter satsingen for å oppnå bedre finansiering av ESA-romforskningsprosjektene	Dekan Rektor		
	ARC, Arctic Centre for sustainable Energy, som nå er i en oppbyggingsfase			

\*= Forsknings- og formidlingsseksjonen

\*\*=Bygg- og eiendomsavdelingen

	<b>1. Strategi:</b> <b>Oppfølging av strategiske/faglige føringer fra styret</b>		<b>Status pr. 30.11. 2016</b>	
09.09.2014	Styret ber administrasjonen belyse det økte økonomiske risikobildet ved flere faste tilsetninger.	Fak.dir	2016	1.3. 2016
08.04.2015 1.12.2015	Det er helt nødvendig å sette kvalitet i utdanningen i tydelig fokus  Sak om utdanningskvalitet legges frem for styret våren 2016	Dekan Fakad m Institut	2016	v- 2016
	Styret ønsker at temaet innovasjon belyses i en egen styresak			Mars 2016
	Styret ønsker at målsettinger for og organisering av etter- og videreutdanning ved NT-fak belyses i en egen styresak	Studie		Mars 2016
17.09.15	Fakultetsstyret ber administrasjonen utrede konsekvensene og gi en analyse av hva forsterket satsing på et SFF vil si for andre fagområder på fakultetet	Dekan		1.3. 16
19.4.16	Styret ber om at det orienteres om utviklingen av ADM 2020 prosjektet på neste styremøte			10.6
	Styret er fornøyd med orienteringssaken om innovasjon, og ønsker at det utvikles en tiltaksplan for innovasjon ved NT-fak			31.12
	Styret ser at det ansettes for få kvinner ved direktetilsetting, og ber dekan og administrasjon finne og iverksette tiltak for å bedre situasjonen			31.12
	Styret ber dekan og administrasjon prioritere arbeidet med å styrke finansiering av flyskolen UTSA	Fak.dir		
	Styret ber om at det søkes om midler sentralt for å heve status for merittering av utdanning			
	Styret ber om at det søkes om midler til å realisere en aksjonsplan for å heve kvalitet i utdanningen ved fakultetet	Dekan		25.10
10.6 2016	Styret ber om at det utarbeides en totaloversikt vedrørende utviklingen i antall ansatte for å vise utviklingen over tid.	Person al		31.12
	Styret ber om at det utarbeides oversikter som viser publiseringsaktiviteten ved sentrene ved NT-fak	Forsk.		31.12
	Styret er bekymret over den økonomiske utviklingen ved Luftfartsutdanningen og ber om å bli regelmessig orientert om utviklingen	Økon.		25.10

6.9. 16				
	Orientering om rapport fra ekspertutvalg - samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap. Styret ber dekan utvikle høringsutkastet til denne saken i lys av kommentarene og med de føringer som framkom i møtet	Dekan		<b>1.10.16</b>
	Helseteknologiutdanninger. Styret ber dekan vurdere nærmere muligheter for å øke egenbidraget til de foreslåtte utdanninger. Videre anser styret at det bør arbeides for å oppnå politisk støtte fra eksterne aktører for å kunne realisere initiativene. Utdanningsinitiativene kan også kobles mot pågående organiseringsprosesser ved UiT.	Dekan		
	Styret ber om det forberedes sak til styret vedrørende Siv.ing. i romfysikk	Prodek Studie		
	Styret ber om det forberedes sak til styret vedrørende midlertidige ansatte og økonomisk risiko.	økonomi		
25.10.16				
	Det må bygges en god kultur for HMS på alle plan, og ledelsen på alle nivå har ansvar for at dette går i riktig retning.	Dekan Fak.dir		<b>1.12.17</b>

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	06.12.2016	29/16

---

### Kvinner ved NT-fak. rapport 2016

#### Innstilling til vedtak:

1. *Styret tar rapporten til orientering.*
2. *Styret ber om at det fastsettes klare, langsiktige mål for likestillingsarbeidet ved NT-fak.*

#### Begrunnelse:

Fakultetsstyret har bedt om rapportering vedrørende utvikling av

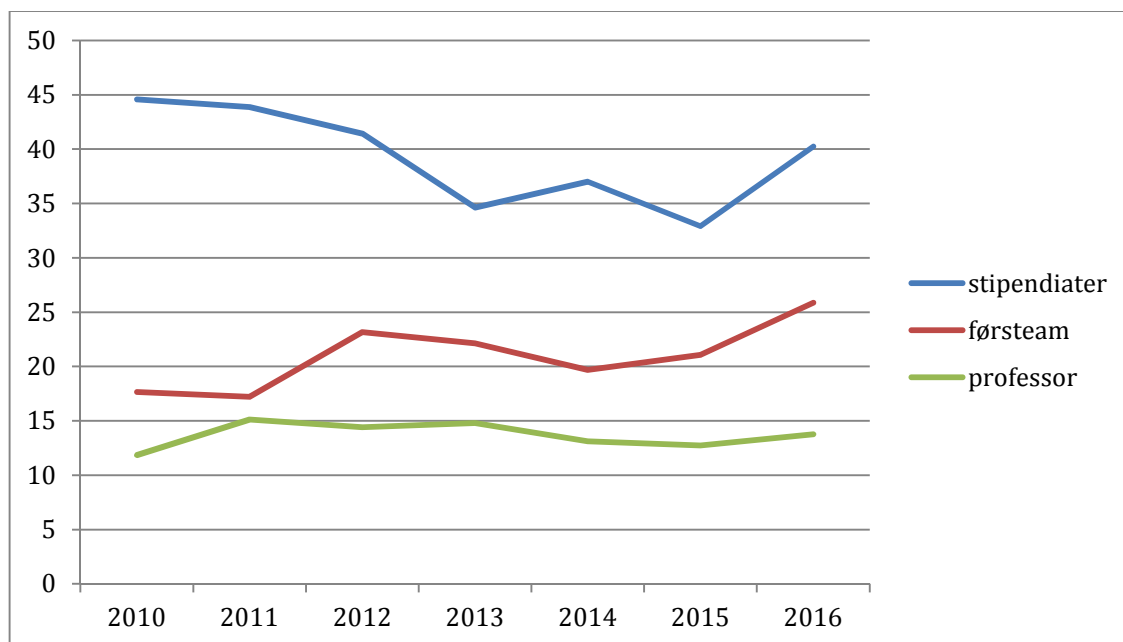
- andelen kvinner i vitenskapelige stillinger ved NT-fak
- andelen kvinnelige professorer ved NT.-fak
- andelen kvinner tilsatt ved direkte tilsetting vs. annonserte stillinger
- bruk av likestillingstiltak vedtatt i 2014

Vi vil i denne rapporten også informere om opprykks prosjektet «Kvinner til topps 2016-2018».

Likestillingsarbeidet er en sentral del av fakultetets personalpolitikk. Arbeidet med likestilling er styrket ved igangsatte likestillingstiltak, men mye gjenstår fortsatt i arbeidet med å oppnå kjønnsbalanse.

### ANDELEN KVINNER I VITENSKAPELIGE STILLINGER VED NT-FAK

Fig. Årsverk % kvinner i utvalgte stillinger ved NT-fak 2010 -2016



	2014		2015		2016		UIT 2016
	Årsverk tot	Årsverk %kvinner	Årsverk tot	Årsverk %kvinner	Årsverk tot	Årsverk %kvinner	Årsverk %kvinner
<i>stipendiat</i>	78,9	37,0	87,6	32,9	91	40,2	56,3
<i>postdok</i>	30,7	29,3	32,1	34,6	39	35,9	50,1
<i>forsker</i>	29,1	37,5	36,3	38,3	35,8	45,3	50,3
<i>Univ.lekt</i>	20,7	21,3	20,6	18,9	10,1	21,1	56,9
<i>førsteam</i>	38,1	19,7	45,1	21,1	40,6	25,9	47,1
<i>professor</i>	39,6	13,1	39,3	12,7	43,6	13,8	33,4
<i>Prof II</i>	4,3	18,6	2,8	14,3	3,4	25	32,9
<i>rådgiver</i>	12,7	82,7	13,6	80,9	12,3	80,5	71,3
<i>seksjonssjef</i>	5	20	4,3	18,6	4,8	16,7	49,7

### ANDEL KVINNELIGE PROFESSORER VED NT-FAK

UiT har i 2016 andel kvinner i toppstillinger på 33,4 %, samt andel kvinner i professor II stillinger på 32,9 %. UiT har satt seg et nytt strategisk mål om å ha 39, 1 % kvinner i vitenskapelige toppstillinger (professor og dosent) innen 2018. UiT hadde i 2015 31, 5 % kvinnelige professorer, som utgjør en høyere andel enn UiO, UiB og NTNU.

Andelen årsverk kvinner i førstestillinger ved NT-fak. er fremdeles for lav med 13, 8 %. Fakultetet har hatt en økning i antall kvinnelige professorer på 1 årsverk fra 2013 til 2016. Andelen kvinner i professor II stillinger er 25 %.

Ved sammenlikning av fakultetet med andre MNT-fakultet ser vi at Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiO har en andel kvinner i toppstillinger (professor + dosent)

på 19,5 % i 2016, og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiB har en andel på 13,9 %.

Andelen årsverk kvinner i førsteamanuensisstillinger ved NT-fak. er økt fra 7,5 årsverk i 2014 til 10,5 årsverk i 2016. Dette er en økning fra 19,7 % i 2014 til 25,9 % i 2016.

NT fak lyste ut 9 førsteamanuensis/professorstillinger i 2015 og 2016. 3 kvinner ble tilsatt som førsteamanuensis og 1 som professor.

Vi ser også at andelen kvinner i toppstillinger varierer med fagene. Institutt for fysikk har 3 årsverk kvinner i professorstillinger, Institutt for kjemi og Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet har ingen kvinner.

NT-fak opplever det utfordrende å rekruttere flere kvinner til vitenskapelige toppstillinger, noe tallmaterialet støtter opp om.

### **Professoropprykk**

UIT har startet opprykksprosjektet «Kvinner til toppstillinger 2016-2018» med totalt 61 deltakere. NT-fak. søkte om å få med 7 deltakere i dette prosjektet. 4 kvinner ble valgt til å delta, 2 fra Institutt for kjemi, 1 fra Institutt for geovitenskap og 1 fra Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet. Hovedmålet for opprykksprosjektet er å øke andelen kvinner i toppstillinger med 5 % totalt for UiT innen 2018. Et av delmålene med opprykksprosjektet er at deltakerne skal søke personlig opprykk til professor høsten 2018.

Ved årets søknadsfrist den 15.september 2016 har 1 kvinne og 2 menn tilsatt ved NT-fak. søkt personlig opprykk til professor.

### **LIKESTILLINGSTILTAK – TILBAKEMELDING FRA INSTITUTTENE**

Fakultetsstyret ved NT-fak vedtok i oktober og desember 2014 tiltak for å øke andelen av kvinner i toppstillinger. Instituttene rapporterer om at tiltakene har ført til et økt fokus på likestilling og kjønnsbalanse. Totalt er 3 kvinner tilsatt i stilling som førsteamanuensis etter at tiltakene ble iverksatt.

3 institutt (IG, IIS og IFT) har søkt om lønnsrefusjon ved tilsetting av 3 kvinnelig førsteamanuenser og 1 professor. Institutt for geovitenskap har søkt om utstyrsmidler til to av sine kvinnelige førsteamanuenser. Institutt for fysikk og teknologi har søkt om kvalifiseringstilskudd og dekning av prøveevaluering for en kvinnelig førsteamanuensis.

Kontorsjefene ved instituttene ønsker at tiltakene videreføres etter 2018.

### **ANDELEN KVINNER TILSATT VED DIREKTE TILSETTING**

Styret vil også ha tilbakemelding på hvorfor vi tilsetter flere menn enn kvinner direkte.

Tabell. Fordeling mellom direkte tilsetting og utlyste stillinger i perioden nov. 2015-nov. 2016

Stilling	Kvinne		Mann		Antall
	Direkte	utlyst	direkte	utlyst	
stipendiat	1	8	2	14	25
postdok	2	2	4	5	13
forsker	2	1	3		6
høgskolelærer				4	4
førsteam			1	4	4
Univ.lektor			2		2
Professor		1			1
Prof II	5		1		6
Totalt	10	12	13	25	60

Hovedregelen etter tjenestemannsloven er at alle stillinger skal kunngjøres. Universitetsstyret vedtok i 1998 unntak fra bestemmelsen ved eksternt finansierte stillinger.

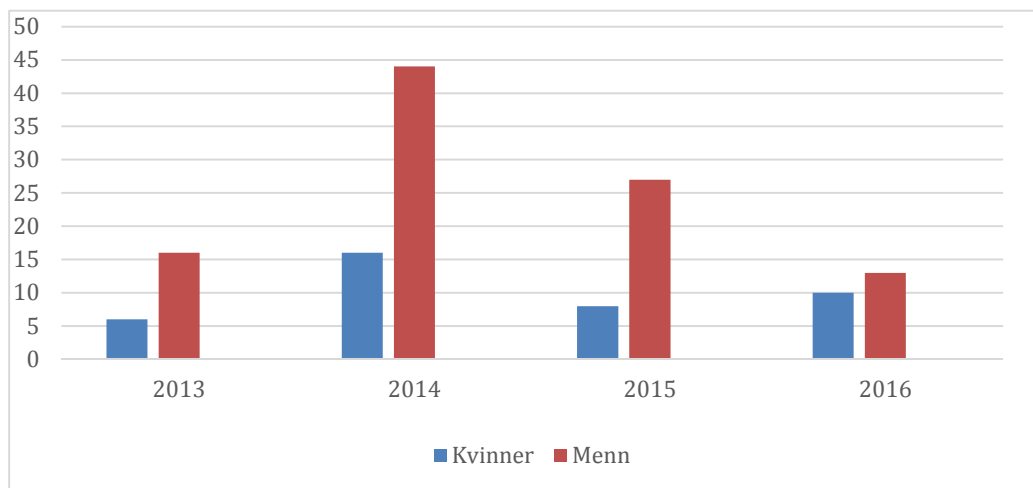
Fakultetets eksterne økonomi utgjør 36 % av totaløkonomien. I 2016 skjer 38 % av alle tilsetninger i vitenskapelige stillinger ved NT-fak ved direkte tilsetting, 10 kvinner og 13 menn er tilsatt i perioden nov 2015 til nov 2016. Dersom vi korregerer for professor II stillinger ble det tilsatt 5 kvinner og 12 menn direkte. I 2013 skjedde 36 % av alle tilsetninger i vitenskapelige stillinger direkte.

NT-fak har hittil i 2015 hatt 156 kvinner og 566 menn som søkere til utlyste stillinger i 2016. 12 kvinner og 25 menn ble tilsatt ved annonsering av stillinger.

Institutt for informatikk, Institutt for matematikk og statistikk og Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet har få kvinnelige søkere til de utlyste stillingene. Det er også innenfor disse fagene det er spesielt vanskelig å kartlegge kvinnelige kandidater som kan tilsettes direkte.

NT-fak. har et løpende fokus på at kvinneandelen i de faste vitenskapelige stillingene skal økes, slik strategien vår fastslår. Fakultetsadministrasjonen påser at det i saker til Tilsettingsutvalget er gitt begrunnelser for hvorfor det ikke tilsettes kvinner ved direkte tilsetting. Fakultetsstyret orienteres til hvert møte om kjønnsfordelingen ved direkte tilsetting.

Fig. Antall kvinner og menn tilsatt ved direkte tilsetting 2013-2016



## TILTAK TIL VURDERING

### Mentorordning for stipendiater

Tallmateriale under viser at NT-fak. ikke har kjønnsbalanse blant studentene.

Studieprogram	2014		2015		2016	
	Kvinner	Stud. Tot.	Kvinner	Stud. Tot	Kvinner	Stud. tot
Sum BA	165	606	162	566	119	523
Sum siv.ing	83	294	75	315	60	303
Sum 2-årig master	67	178	72	222	86	231
Sum årsstudium	4	10	5	16	6	16
Sum tot	319	1088	214	1119	271	1073

Rekruttering av kvinnelige studenter og kvinner til utdannings- og forskerstillinger vil være viktig for å sikre et bredere grunnlag for å rekruttere til faste vitenskapelige stillinger. Antallet kvinner som gjennomfører doktorgrad vil kunne påvirke økning av andelen kvinner til toppstillinger

Fakultetet har hatt nedgang i andelen kvinnelige stipendiater fra 37 % i 2010 til 32,9 % i 2015. Andelen kvinnelige postdoktorer har vært økende fra 30,7 % i 2010 til 35,9 % i 2016.

NT-fak hadde 116 kvinnelige og 357 mannlige søkere til stipendiatstillinger i 2016. For postdoktorstillinger er fordelingen 23 kvinnelige og 70 mannlige søkere.

Vi ser at noen institutt har få eller ingen kvinnelige søkere til stipendiatstillinger. Det vil være viktig å kartlegge de kvinnelige talentene blant masterstudenter og motivere disse til en akademisk karriere. NTNU har valgt å åpne opp for å tilsette dyktige kvinner direkte i stipendiat og postdoktorstillinger.

Til orientering gjennomføres det mentorprogram også for kvinnelige stipendiater ved UiO og NTNU. Dette for å avklare karrieremål og karrieremuligheter og sikre en strategisk



karriereutvikling. Formålet er å stimulere kvinner til å velge vitenskapelig karriere, bygge nettverk og synliggjøre kvinners kompetanse.

### **Karriereplanlegging**

NT-fak har i dag utfordringer med å få tilsatt eksterne kvinner i førsteamanuensis og professorstillinger. Vi har i dag dyktige kvinner i stillinger som forsker og førsteamanuenser og det vil være avgjørende å planlegge et langsiktig løp for å løfte disse til toppstilling. Det vil være viktig å avklare realistiske karrieremål gjennom karrieresamtaler for kvinner. NT-fak har 18 kvinnelige forskere med doktorgrad og 11 førsteamanuenser. 4 av disse deltar i opprykksprosjektet, samt 1 har søkt om personlig opprykk til professor.

### **Lederopplæring og økt belastning for kvinnelige professorer i MNT-fag**

Likestilling skal være en integrert del av fakultetets ledelseskultur. Fakultetet må legge til rette for informasjon og opplæring om kjønnsbalanse og likestilling for alle ledere på ulike nivåer. Målet må være å gjøre ledere på alle nivå bevisst på likestilling og arbeidet med å oppnå kjønnsbalanse.

Fakultetet har kun 13,8 % kvinner i toppstillinger. Fordi det er få kvinner i toppstillinger vil oppgaver som ikke er meritterende, for eksempel komitearbeid, bli fordelt på få. Det vil derfor være viktig å være bevisst den økt belastning disse har ved å delta i komiteer og utvalg. Tiltak for å redusere belastningen bør vurderes, slik at kvinner med professorambisjoner får frigjort tid til å utføre meritterende arbeid.

Til orientering har Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiO og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved NTNU har søkt Forskningsrådet om midler fra programmet «Kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse (BALANSE)». Hovedmålet for programmet er å bedre kjønnsbalansen på seniornivå. NT-fak. bør søke samarbeid med og informasjon fra disse sammenlignbare fakultetene.

### **UTFORDRINGER I ARBEIDET MED Å OPPNÅ BEDRE KJØNNBALANSE**

- Ha fokus på et langsiktig arbeid med fokus på kjønnsbalanse.
- Følge opp og arbeide videre med tiltaksplan for likestilling ved NT-fak
- Fortsette arbeidet med å lyse ut stillinger som førsteamanuensis/professor
- Fortsette arbeidet med letekomite for å finne kvinnelige kandidater til faste vitenskapelige stillinger.
- Motivere kvinner tilsatt i stilling som førsteamanuensis til å starte prosessen og søke personlig opprykk til professor.
- Karrieresamtale og -planlegging
- Lederopplæring om kjønnsbalanse og likestilling for alle ledere på ulike nivåer.
- Øremerke stipendiatstillinger til kvinnelige førsteamanuenser.
- Direkte tilsetting av dyktige kvinner i stipendiat og postdoktorstillinger for å øke rekrutteringsgrunnlaget.
- Strategisk karriereutvikling for stipendiat og postdoktor, mentorprogram.
- Være seg bevisst tidsbruk og økt belastning ved å delta i komiteer og utvalg.
- Videreføre likestillingstiltak etter 2018

Morten Hald  
Dekan

Gro Mette Meyer  
Konst.personalsjef

—  
gro.m.meyer@uit.no  
77 64 59 77  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Møtedato: 06.12.2016

---

Sak:

### Oppfølging av Studentombudets årsrapport 2015 - behandling ved NT-fak

#### Innstilling til vedtak:

*Fakultetsstyret NT-fak tar Studentombudets rapport for 2015 samt redegjørelse til orientering.*

#### Begrunnelse:

Vedlagt er første årsrapport Studentombudet ved UiT. Rapporten er skrevet i henhold til Studentombudets mandat, og er offentlig. Årsrapporten er fremlagt for universitetsstyret som orienteringssak og er ment å gi universitetet en oversikt over studentombudets virke.

UiT Norges arktiske universitet (UiT) var den fjerde utdanningsinstitusjonen som fikk Studentombud i Norge, og ordningen er inspirert av Studentombudet ved Universitetet i Oslo (UiO). Nasjonalt er ordningen i rask vekst og per i dag har følgende utdanningsinstitusjoner studentombud: UiO (2013), Høyskolen i Oslo og Akershus (HiOA), Universitetet i Stavanger (UiS), UiT, Universitetet i Bergen (UiB) (2015) og Handelshøyskolen i Bergen (HHB) (2016). Dette har medført at den norske studentombudsordningen har fått oppmerksomhet både nasjonalt og internasjonalt.

Studentombudet sin årsrapport omfatter et kalenderår, og inneværende rapport vil dermed omfatter studentombudet sitt virke for høstsemesteret 2015. Det påpekes derfor for ordens skyld at universitetets organisasjon fremstår i årsrapporten for 2015 som den gjorde før fusjonen 1.1.2016.

Universitetsdirektøren har oversendt årsrapporten til oppfølging ved fakulteter og enheter. Universitetsdirektøren har bedt om at årsrapporten tas opp i enhetsstyrene og at studentombudet inviteres i forbindelse med gjennomgangen.

Studentombudet vil være tilstede på Fakultetsstyremøtet og legge frem rapporten samt gi noen glimt fra arbeidet i 2016.

Morten Hald  
dekan

—

Arvid Aanstad  
studiesjef

—

arvid.aanstad@uit.no  
77 64 40 06

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: Studentombudets rapport for 2015

---

# ÅRSRAPPORT 2015

---

Studentombudet ved  
UiT Norges arktiske universitet

Det er en glede å få presentere Studentombudet ved UiT sin første årsrapport. Rapporten er skrevet i henhold til Studentombudets mandat, og er offentlig.<sup>1</sup> Årsrapporten fremlegges universitetsstyret som orienteringssak og er ment å gi universitetet en oversikt over studentombudets virke.

UiT Norges arktiske universitet (UiT) var den fjerde utdanningsinstitusjonen som fikk Studentombud i Norge, og ordningen er inspirert av Studentombudet ved Universitetet i Oslo (UiO). Nasjonalt er ordningen i rask vekst og per i dag har følgende utdanningsinstitusjoner studentombud: UiO (2013), Høyskolen i Oslo og Akershus (HiOA), Universitetet i Stavanger (UiS), UiT, Universitetet i Bergen (UiB) (2015) og Handelshøyskolen i Bergen (HHB) (2016). Dette har medført at den norske studentombudsordningen har fått oppmerksomhet både nasjonalt og internasjonalt. Selv om hver ordning må tilpasses behovet ved hver enkelt studiesituasjon, bygger alle ombudsordningene på Studentombudet ved UiO sitt mandat.

Årsrapporten bygger på rapportene til studentombudene ved UiO og HiOA, noe som vil være naturlig siden studentombudsordningen ved UiT ble etablert med utgangspunkt i ordningen fra Universitetet i Oslo. Denne likheten mellom rapportene gjør det mulig å dra noen sammenlikninger mellom ordningene.

Studentombudet sin årsrapport omfatter et kalenderår, og inneværende rapport vil dermed omfatte studentombudet sitt virke for høstsemesteret 2015. Det påpekes derfor for ordens skyld at universitetets organisasjon fremstår i årsrapporten for 2015 som den gjorde før fusjonen 1.1.2016.

Siden ombudsordningen enda er i startfasen vil det prege årsrapporten for 2015. Denne første rapporten vil danne plattformen for fremtidige årsrapporter og jeg vil komme med noen kommentarer vedrørende dette i kapittel 6. Dette vil være i tråd med at studentombudet må følge utviklingen som skjer både på universitetet og blant studentene i fremtiden.

Avslutningsvis ønsker jeg dere god lesning!

Tromsø, mars 2016

Torill Varberg

---

<sup>1</sup> Se vedlegg 2: Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 4.

## INNHOLDSFORTEGNELSE

---

Forord fra studentombudet .....	1
<i>Innholdsfortegnelse</i> .....	2
1. <i>Innledning</i> .....	3
1.1. Om Studentombudet ved UiT .....	3
2. <i>Studentombudets virke i 2015</i> .....	4
3. <i>Henvelseler fra studentene</i> .....	5
3.1. Henvendelser fordelt på fakultet.....	6
3.2. Henvendelser fordelt på saksområder .....	7
3.3. Henvendelser fordelt på måneder .....	8
3.4. Eksempler på henvendelser .....	9
<i>Eksempel 1</i> .....	9
Eksempel 2 .....	9
Eksempel 3 .....	10
Eksempel 4 .....	10
Eksempel 5 .....	10
Eksempel 6 .....	11
4. <i>Noen utvalgte utfordringer</i> .....	11
4.1. Frister for sensur .....	11
4.2. Tillitsvalgtordning .....	12
5. <i>Nettverk og utvikling</i> .....	12
6. <i>Satsingsområder for 2016</i> .....	13
7. <i>Oppsummering</i> .....	13
<i>Vedlegg 1</i> .....	15
<i>Vedlegg 2</i> .....	17

## 1. INNLEDNING

---

Universitetsstyret ved UiT Norges arktiske universitet vedtok å opprette ordningen med studentombud, og Torill Varberg tiltrådte stillingen den 20. juli 2015. Studentene har dermed hatt tilgang til et studentombud i et semester.

I det følgende vil det gjøres en beskrivelse av Studentombudet ved UiT og studentombudets virke i 2015. Det vil deretter redegjøres for henvendelser og statistikk knyttet til disse med noen eksempler. På bakgrunn av henvendelsene, observasjoner og samtaler med tillitsvalgte, studentutvalg og Studentparlamentet, rettes det fokus mot to områder hvor det foreligger forbedringspotensial. Videre gis det en kort redegjørelse for nettverk og utvikling, og noen satsingsområder for studentombudets virke i 2016. Avslutningsvis gis det en oppsummering av rapporten.

### 1.1. OM STUDENTOMBUDET VED UiT

*Studentombudet ved UiT er en uavhengig bistandsperson som gir studentene hjelp og veiledning i saker vedrørende deres helhetlige studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.<sup>2</sup>*

Hovedformålet med Studentombudet ved UiT er å sikre at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Dette gjøres ved å påse at saker som omhandler studenter blir rettmessig behandlet, og at ulike problemer blir løst rettmessig og effektivt på lavest mulig nivå i organisasjonen.

Studentombudet er en uavhengig instans som er organisatorisk plassert i Norges arktiske studentsamskipnad. Det betyr at studentombudet har en uavhengig stilling i forhold til organisasjonen UiT.<sup>3</sup>

Som en uavhengig og nøytral tredjepart hjelper studentombudet studentene med å finne løsninger på problemer som kan oppstå i studierelaterte saker, gir en uformell gjennomgang av ulike alternativer og veileder studentene i saksgangen ved institusjonen. At studentombudet er nøytral medfører at ombudet ikke tar side i en sak eller representerer enkeltstudenter overfor universitetet, men vurderer saken ut fra det til enhver tid gjeldende regelverk ved UiT. Studentombudet har ikke myndighet til å avgjøre saker, og er ikke en klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiT.<sup>4</sup>

I tillegg til å håndtere enkeltsaker skal Studentombudet løfte prinsipielle problemstillinger som har betydning for studentenes rettssikkerhet i organisasjonen. Studentombudet kan på

---

<sup>2</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 1.

<sup>3</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 3.

<sup>4</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 5 annet punktum.



eget initiativ kontakte fakulteter for å informere om kritikkverdige forhold, og har anledning til å fremme saker direkte for Universitetsstyret.<sup>5</sup>

Studentombudet kan selv avgjøre om hun/han vil bistå en student i en sak eller ikke. Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå i en sak, og avslaget kan ikke overklages.<sup>6</sup> Når det gis bistand har studentombudet bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder har gitt samtykke til innsyn. Videre har studentombudet taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13 og all kontakt behandles konfidensielt, med mindre studenten ønsker noe annet.

Det er studentombudet som aktivt skal informere om sin funksjon til studentene ved UiT.<sup>7</sup> Studentombudet har derfor opprettet en egen nettside,<sup>8</sup> en facebookside<sup>9</sup> og en twitterkonto.<sup>10</sup> Videre forsøker studentombudet være synlig på universitetets campuser, gjøre seg kjent med Studentparlamentet og studentutvalg, og bistår i å gi opplæring i gjeldende regelverk både til enkeltstudenter, tillitsvalgte og andre.

---

## 2. STUDENTOMBUDETS VIRKE I 2015

---

Studentombudet er selv ansvarlig for å utarbeide strategi og virksomhetsplan for rollen, og besørge planlegging og daglig drift av egne arbeidsoppgaver i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og interne rutiner.<sup>11</sup> Det har derfor vært et hektisk første semester hvor det ble lagt ned mye tid til å etablere og promotere ordningen, bli bedre kjent med universitetssystemet, og skape relasjoner til ansatte og til studenter.

Det var stor pågang av henvendelser fra studentene de første månedene etter semesterstart. Samtidig begynte arbeidet med å kartlegge behovet ved universitetet og utforme stillingen. Det ble derfor brukt tid til å være til stede, snakke med studenter, studentorganisasjoner og tillitsvalgte, og begynne promoteringen av ombudsordningen. Dette er et arbeid som vil fortsette i 2016, og promotering og videreutvikling av ordningen vil være et kontinuerlig satsingsområde.

Studentombudet var med på flere faglige og sosiale aktiviteter under DebutUKA, deltok på ulike arrangement, har stått på stand gjennom hele høsten, holdt presentasjoner av ordningen og deltatt i ulik grad på tillitsvalgtkurs ved fem fakulteter. I tillegg har

---

<sup>5</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 7.

<sup>6</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 10.

<sup>7</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 2.

<sup>8</sup> [www.uit.no/studentombudet](http://www.uit.no/studentombudet) . Det jobbes nå med å etablere en ny og bedre nettside.

<sup>9</sup> [www.facebook.com/studentombudetuit](https://www.facebook.com/studentombudetuit)

<sup>10</sup> [www.twitter.com/studentombuduit](https://www.twitter.com/studentombuduit)

<sup>11</sup> Mandat for Studentombudet ved UiT, punkt 4.

Studentombudet ved UiT blitt kjent med andre studentombud, både nasjonalt og internasjonalt. Dette kommer jeg tilbake til i kapittel 5.

Studentombudet er blitt tatt godt imot, og har utelukkende fått positiv tilbakemelding fra studentene. Flere ser verdien i å ha tilgang til en instans som ivaretar og sikrer deres rettssikkerhet, og mange av studentene som har henvendt seg til studentombudet syns det er bra å kunne snakke fritt og konfidensielt med en utenforstående person. Også flere ansatte melder om at de er glad tilbudet eksisterer og har påpekt at det er positivt å få en tredjepart som kan bidra til å observere, kvalitetssikre og være behjelpelig med å finne løsninger i saker som omhandler studiesituasjoner.

Studentombudet ved UiT har valgt å ikke ha anledning til «drop in». Dette fordi studentombudet ønsker at alle studentene ved UiT skal ha det samme tilbudet, uansett campustilhørighet. Videre ønsker studentombudet å være mest mulig fleksibel siden det ofte avtales møter, kurs og andre arrangement på ettermiddagen og i helgene. Studentombudet er derfor tilgjengelig på mail, mobiltelefon og sosiale medier.

---

### 3. HENVENDELSER FRA STUDENTENE

---

Hovedformålet med årsrapporten er å informere om studentombudets virke. Statistikk over henvendelser per fakultet og henvendelser fordelt på saksområder og perioder vil derfor legges frem i rapporten. Og basert på dette kan studentombudet avdekke om det foreligger svakheter i systemet og påpeke utfordringer universitetet bør ta til etterretning.

Studentombudet har mottatt 77 henvendelser i perioden. Samtlige har fått svar og mange har fått oppfølging og bistand. Det er stor variasjon i hvor mye tid hver henvendelse tar, alt etter hvor komplekse saker det er tale om og det foreligger stor variasjon i henvendelsenes alvorlighetsgrad. Ikke overraskende viser enkelte henvendelser etter deres art at ombudsordningen er i startfasen og at det foreligger uklarheter rundt ordningen, da det har kommet inn en del saker som egentlig skulle blitt besvart av enheter ved universitetet eller saksområder som faller utenfor ordningen.

Av de sakene Studentombudet har fått inn er det avdekket brudd på regelverket i 43 av de totalt 77 henvendelsene. I andre saker er rutiner og reglement fulgt opp, men studentene har ikke tillitt til at avgjørelsene er riktige. I noen tilfeller har studentombudet avdekket regelbrudd som viser feil i systemet.

Studenter og ansatte som henvender seg til studentombudet for å få informasjon om ordningen regnes ikke som henvendelser. Det gjør heller ikke spørsmål som studentombudet får i møte med studenter eller andre i forbindelse med presentasjoner eller arrangement.

### 3.1. HENVENDELSER FORDELT PÅ FAKULTET

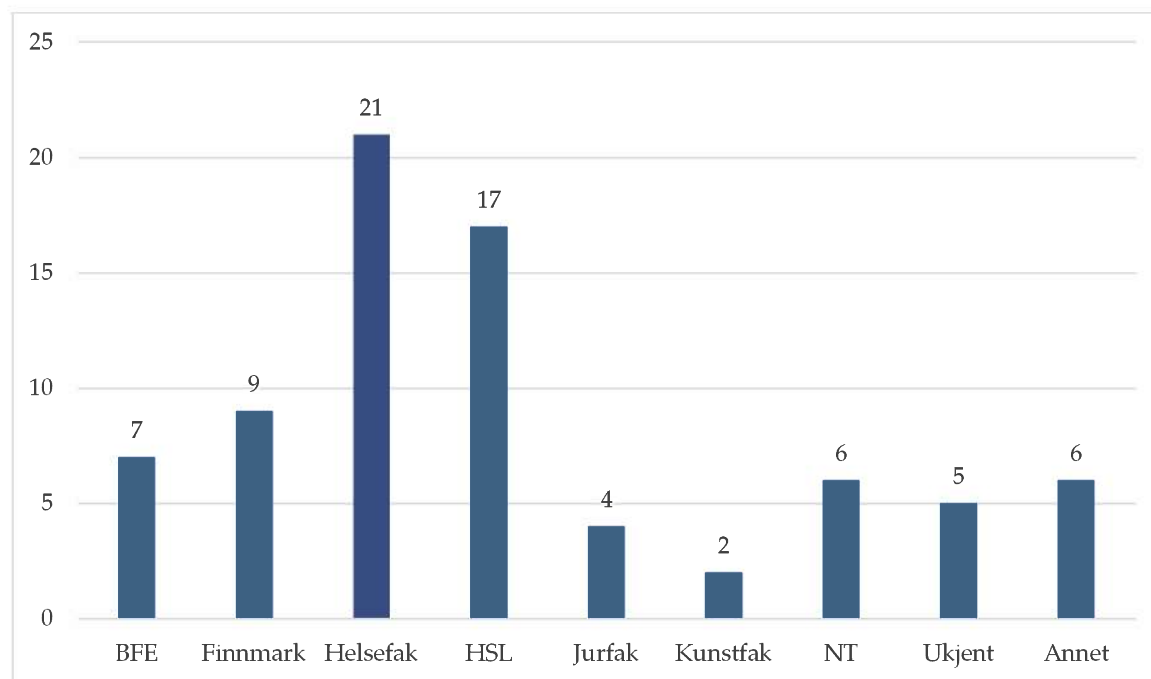
Det har kommet inn henvendelser fra studenter ved alle fakultetene i perioden. Og det har vært særlig stor pågang fra enkelte fakulteter etter at studentombudet har hatt presentasjoner eller kurs ved enheten.

Når studentene kontakter studentombudet spør ikke ombudet nødvendigvis om hvilket fakultet eller hvilket studieprogram studentene tilhører. I noen tilfeller er det nødvendig for å gi best mulig veiledning, i andre tilfeller kommer det naturlig opp i samtalen. Derfor er ikke alltid fakultetstilhørigheten kjent.

Tall fra NSD – Norsk senter for forskningsdata viser at det i 2015 var det registrert 11947,1 studenter ved universitetet. Disse fordelte seg på universitetets fakulteter på følgende måte<sup>12</sup>:

<i>Fakultet</i>	<i>Antall studenter</i>
BFE – Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	1761
Finnfak – Finnmarksfakultetet	716,3
Helsefak – Det helsevitenskapelige fakultet	3035
HSL – Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	3043
Jurfak – Det juridiske fakultet	823
Kunsthøgskolen – Det kunstfaglige fakultet	180,9
NT-fak – Fakultet for naturvitenskap og teknologi	1327
Uspesifisert	1061
Sum	11947,1

Tabell 1: Antall studenter ved UiT i 2015 fordelt på fakultet.



Figur 1: Antall henvendelser fordelt på fakultet.

<sup>12</sup> Tall hentet fra NSDs utdanningsstatistikk (DBH)

Som de to største fakultetene er det ikke overraskende at det er flere studenter fra Helsefak og HSL som har vært i kontakt med studentombudet. Men justert for antall studenter var det studentene ved Finnmarksfakultetet (nåværende IRS) som har benyttet tilbudet mest.

<i>Fakultet</i>	<i>Antall studenter</i>
BFE – Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	0,40 %
Finnfak – Finnmarksfakultetet	1,26 %
Helsefak – Det helsevitenskapelige fakultet	0,69 %
HSL – Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	0,56 %
Jurfak – Det juridiske fakultet	0,49 %
Kunsthøgskolen – Det kunstfaglige fakultet	1,11 %
NT-fak – Fakultet for naturvitenskap og teknologi	0,45 %

Tabell 2: Prosentandel av fakultetenes studenter som har henvendt seg til studentombudet

Det kan være flere forklaringer til denne fordelingen, men studentombudet tror det avgjørende er studentenes kjennskap til ordningen.

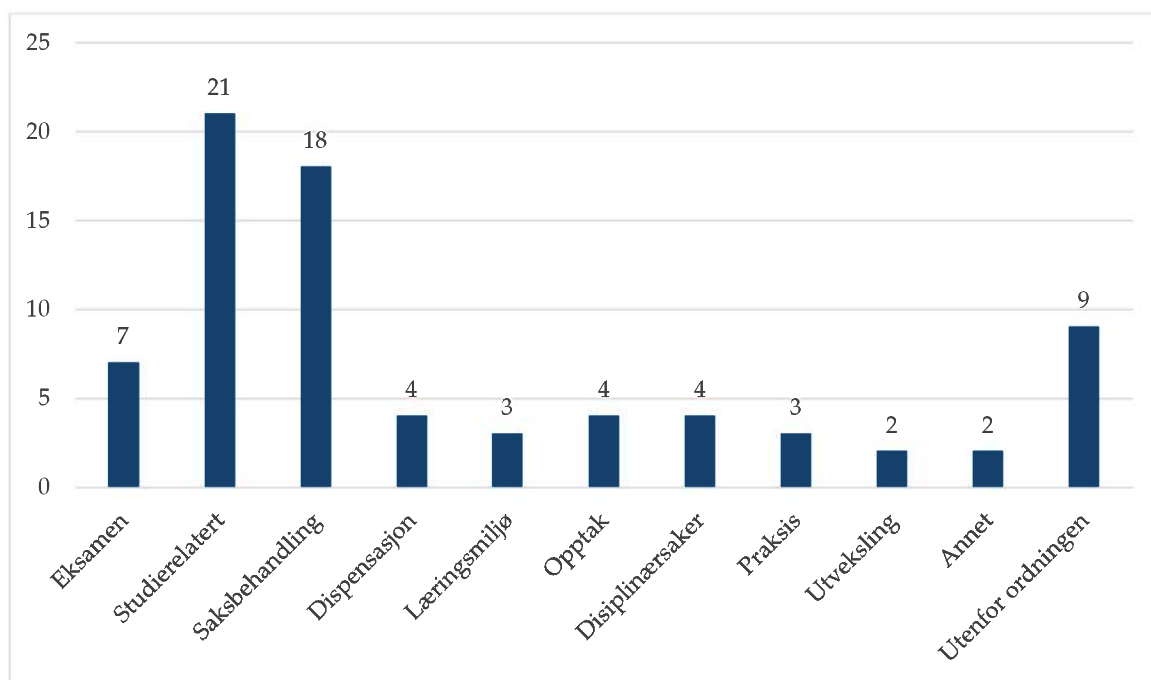
Det er videre 11 henvendelser hvor fakultetstilhørighet ikke er kjent eller som av andre grunner ikke faller inn under tallene i tabell 2. Studentombudet har mottatt to henvendelser fra studenter som ikke har tilknytning til UiT Norges arktiske universitet, men som tilhører andre utdanningsinstitusjoner. Begge studentene ble henvist til studentombudet ved eget universitet.

Studentombudet har også fått inn 4 henvendelser fra Ph.D-studenter, hvor det var tale om arbeidsrettslige problemstillinger. Studentombudet er tilgjengelig for denne gruppen, men er bare behjelpelig i saker som gjelder deres studiesituasjon og ikke deres forhold som ansatt.

### 3.2. HENVENDELSER FORDELT PÅ SAKSOMRÅDER

Studentombudet har sortert henvendelsen inn i 11 kategorier.<sup>13</sup> De fleste henvendelsene faller inn under en enkelt kategori, mens det er andre saker som har vært mer komplekse og således kunne vært plassert flere steder.

<sup>13</sup> Kategoriene bygger på de andre studentombudene sine kategorier, men det er gjort noen tilpasninger til saksomfanget ved UiT.

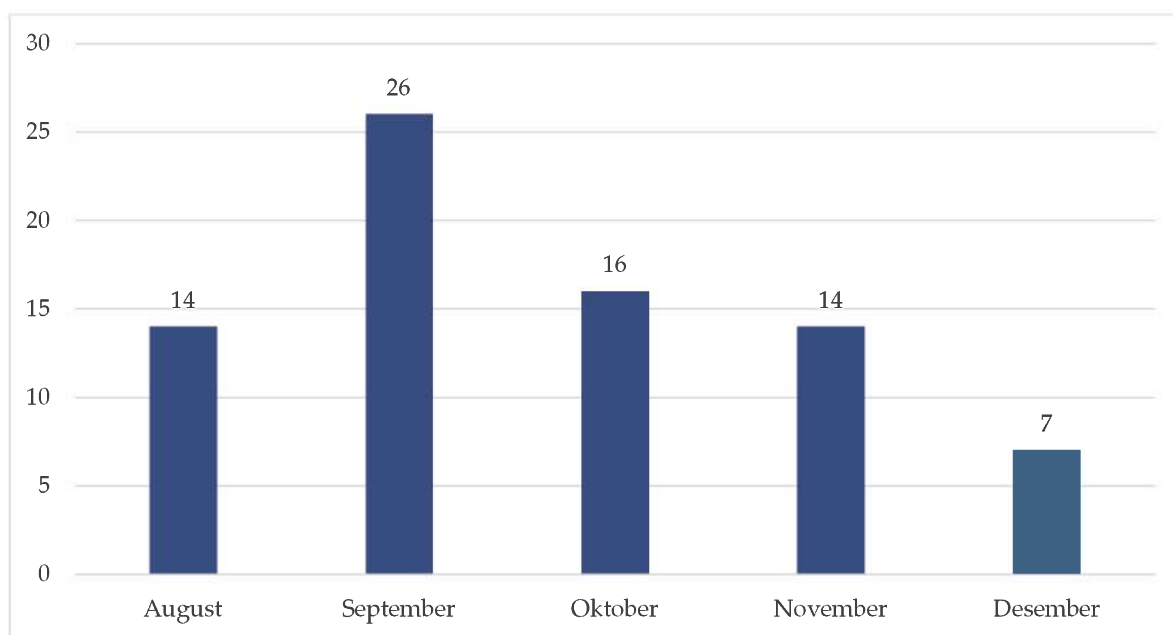


Figur 2: Antall henvendelser fordelt på saksområder.

Det varierer hvor mye arbeid hver henvendelse krever. Noen får svar på enkle spørsmål om regelverket eller saksbehandlingsprosesser, andre krever mer bistand og oppfølging.

### 3.3. HENVENDELSER FORDELT PÅ MÅNEDER

Det er tidspunktet for førstekontakt som registreres. Det var en klar andel studenter i august og september med henvendelser i kategorien sen sensur. Men om det foreligger en sammenheng mellom forskjellige problemstillinger og perioder i semesteret er foreløpig for tidlig å si noe om.



Figur 3: Antall henvendelser fordelt på måneder.

### 3.4. EKSEMPLER PÅ HENVENDELSER

I hver årsrapport ønsker Studentombudet å trekke frem noen utfordringer som har blitt avdekket i perioden. Utfordringene vil bli illustrert med eksempler.

#### *Eksempel 1*

En student klaget på eksamenskarakteren siste uken i juni 2015. Etter en måned henvende studenten seg til fakultetet og etterspurte ny sensur. Studenten fikk da vite at karakteren ville bli noen uker forsinket på grunn av ferieavvikling. Før semesterstart etterspurte studenten igjen sensur, uten å få svar på sin henvendelse. Etter gjentatte purringer fikk studenten karakter medio september. Ny sensur var F og fristen for å melde seg opp til kontinuasjonseksamen var gått ut. Studenten fikk beskjed om å melde seg opp til ny eksamen våren 2016.

Studentombudet kontaktet enheten, og enheten tilbød studenten å gå opp til kontinuasjonseksamen. Studenten ønsket å heller melde seg opp til eksamen våren 2016 siden det bare var noen dager til kontinuasjonseksamen skulle avholdes.

#### *Eksempel 2*

En student kontaktet studentombudet fordi studenten følte seg trakassert av en medveileder over lengre tid.

Studentombudet anså de aktuelle hendelsene som klart kritikkverdig og la frem forslag til løsning på situasjonen for studenten. Men studenten følte seg nedbrutt og sliten, og ønsket derfor ikke å ta saken videre. Kommunikasjonen mellom studenten og medveileder ble derfor brutt, og studenten vil forsøke å bare forholde seg til veileder i ettertid.

### EKSEMPEL 3

En student hadde søkt om tilrettelegging i forbindelse med praksis på grunn av en kronisk sykdom. Studenten fikk avslag.

Studentombudet anbefalte studenten å få en utfyllende legeattest med forklaring på hvorfor tilrettelegging er nødvendig, for så å klage på vedtaket. Studenten gjorde dette og vedtaket ble endret.

### EKSEMPEL 4

En student kontaktet studentombudet på vegne av sitt kull og informerte om at en foreleser ikke fulgte opp arbeidskrav; disse blir ikke aktivert i fronter etter tidsskjema og studentene fikk ikke vurdert arbeidskravene innen de fastsatte fristene.

Studentombudet kontaktet enheten og ba dem gå igjennom rutiner for arbeidskrav. Enheten lovet at dette skulle ordnes opp i, og studentombudet hørte ikke mer fra studentene.

### EKSEMPEL 5

En student kontaktet studentombudet på vegne av sitt kull og fortalte at en foreleser hadde informert om at en forelesningsrekke var å anse som pensum, selv om temaet ikke var dekket av pensumlisten.

Studentombudet informerte studenten om regelverket vedrørende pensum. Studenten tok dette opp med sin enhet og forelesningsrekkens tema ble ikke bli ansett som pensum til eksamen.

#### EKSEMPEL 6

En student klaget på en karakter fra et grunnstudium. Ny sensur resulterte i A, og studenten kunne dermed få plass ved profesjonsstudiet. Studenten fikk derimot ikke sende inn ny sensur siden fristen for å sende inn dokumentasjon var gått ut. Studenten mente man mister sin reelle klageadgang i slike tilfeller.

Studentombudet forklarte reglene og påpekte at studenten hadde fått behandlet klagen på sensur i henhold til regelverket om klageadgang.

## 4. NOEN UTVALGTE UTFORDRINGER

På bakgrunn av henvendelsene har studentombudet valgt ut to områder som det anbefales at universitetet ser nærmere på; frister for sensur og tillitsvalgtordningen.

### 4.1. FRISTER FOR SENSUR

Studentombudet har fått tolv henvendelser som gjelder frister for sensur, både førstegangs sensurering og klagesensur. I tillegg har studentombudet vært i kontakt med studenter gjennom SU, på stand og på diverse arrangement, som forteller at dette er et problem som går igjen. I høst var det studenter fra fem fakulteter som fortalte at de har fått for sen sensur en eller flere ganger.

Studentombudet oppfatter at dette er et større problem på enkelte fakulteter, og det er spesielt studenter fra HSL og Helsefak som melder om tilfeller av for sen sensur.

I de fleste tilfellene kommer sensuren innen en uke etter fristens utløp. Men i enkelte tilfeller er sensuren så sen at det kan få store konsekvenser for studenten, se kapittel 3.4 eksempel 1. Studentombudet påpeker at mange studenter er frustrerte over dette, og selv om det bare er tale om noen dagers forsinkelse skaper det misnøye og dårlig stemning blant studentene.

Både lov om universiteter og høyskoler, forskrift for eksamen ved UiT og Kvalitetssystemet er klar på fristene for sensur. Hele systemet for oppmelding til og avlegging av eksamen er forutsigbart for institusjonen, og studentombudet kan derfor ikke se hva som medfører at så mange studenter har opplevd å få sensuren for sent.



## 4.2. TILLITSVALGTORDNING

Studenter ved flere fakulteter melder om manglende eller dårlig fungerende tillitsvalgtsystem. Det kan være flere årsaker til dette, men studentombudet antar at manglende engasjement fra studentene og manglende tilrettelegging fra universitetets side kan være hovedårsakene.

Studentombudet har holdt kurs for tillitsvalgte på fem fakulteter i høst, og planlegger å være til stede på lignende kurs på samtlige fakulteter i 2016. Det har vært varierende oppmøte på disse kursene, men tilbakemeldingene fra studentene har vært gode og studentombudet erfarer at mange tillitsvalgte tjener på å få en noe grundigere opplæring i regelverk samt diskusjoner og refleksjoner rundt rollen som tillitsvalgt. Studentombudet samarbeider nå med både SUene og UiT for å forbedre tillitsvalgtsystemet på samtlige enheter.

Studentombudet ønsker derfor å benytte denne anledningen til å oppfordre universitetet til å tilrettelegge for tillitsvalgte. Dette kan gjøres ved å sørge for at det velges tillitsvalgte for alle kull ved semesterstart, skape gode kommunikasjonskanaler mellom studentene og fakultetene, sørge for at de tillitsvalgte har fungerende plattformer, sikre at studentene blir hørt og ta tilbakemeldingene til etterretning, samt bidra til å løfte ordningen ved å for eksempel sørge for at de tillitsvalgte får attest på deres verv fra fakultetet.

## 5. NETTVERK OG UTVIKLING

---

Siden ordningen er helt ny ved UiT Norges arktiske universitet har det vært viktig å få avklart roller og forventninger, samt utvikle plattformer for erfaringsutveksling. Studentombudet jobber kontinuerlig med å avklare forventninger, innarbeide rutiner og skape kjennskap om tilbudet blant studenter og ansatte.

God kontakt med Arbeidsutvalget og Studentparlamentet, studentutvalgene ved fakultetene og studenttillitsvalgte har vært viktig for å kartlegge hvilke forventninger, behov og ønsker studentene har til ordningen. Studentombudet har deltatt på ulike arrangement og kurs i regi av disse instansene, både for informere om ordningen, holde kurs og foredrag, men også bare for at studentene skal bli bedre kjent med studentombudet og bli trygg på ordningen.

I tillegg har det vært viktig for Studentombudet ved UiT som det tredje studentombudet i Norge å bidra til å bygge opp et nasjonalt nettverk. Studentombudet ved UiT fikk raskt kontakt med Studentombudene ved UiO, HiOA og UiS da det allerede i juli ble arrangert et møte ved UiO mellom de fire studentombudene i Norge og studentombudet i Denver. Kort tid etterpå ble Studentombudet ved UiB representert. Det har vært viktig for de norske studentombudene å få på plass en arena for samarbeid og kompetansedeling så raskt som mulig, og i oktober 2015 hadde det norske nettverket sitt første møte. Studentombudet ved

HiOA var vertskap for det første møtet, mens det andre gang var samling ved Handelshøyskolen i Bergen.

Studentombudet ved UiT er, som de andre norske studentombudene, medlem i Skandinavisk nettverk for ombud i høyere utdanning og i det europeiske nettverket for ombud i høyere utdanning, ENOHE.

---

## 6. SATSINGSOMRÅDER FOR 2016

---

For at studentombudsordningen skal fungere optimalt er det viktig at både studenter og ansatte er kjent med tilbudet. Studentombudet holder derfor nå på å utarbeide en ny nettside og en markedsføringsplan slik at ordningen er bedre profilert innen utgangen av 2016.

Videre er det ønskelig at studentombudet får et eget fora med representanter fra studentene og fra universitetet, samt en tettere dialog med fakultetene. Dette kommer i stand fra og med høstsemesteret. Formålet er å få belyst problemområder raskt og effektivt, og å være en bidragsyter til universitetets kvalitetssikringssystem.

Det påpekes at studentombudet vil gi mer utfyllende tilbakemeldinger på aktuelle tema i årsrapporten for 2016. Basert på studentombudets erfaring vil det gis anbefalinger og forslag til forbedring på disse områdene, med det formål å bidra til å øke kvaliteten på UiT sitt studietilbud.

---

## 7. OPPSUMMERING

---

Studentombudet ved UiT er en viktig ordning for studentene. Selv om saksbehandlingen på universitetet i stor grad er god og forsvarlig, er det enkelte tilfeller hvor studentene har behov for et ombud. Dette gjelder hovedsakelig tilfeller hvor studenter innehar en sak som har falt igjennom systemet, hvor universitetet ikke har forholdt seg til gjeldende regelverk eller hvor studenten av ulike årsaker ikke har tillit til systemet.

Det er stor variasjon i henvendelsenes saksområde og alvorlighetsgrad. De fleste sakene har likevel lett latt seg løse, og studentombudet har erfart at ansatte har vært imøtekommende og løsningsorienterte i kontakt med ombudet. Derimot har flere studenter informert om dårlig kommunikasjon mellom studenter og ansatte, og enkelte føler at de ikke blir hørt eller tatt på alvor i møte med universitetet. For studentene er det svært viktig å få si sin mening

og bli hørt, ha tillit til systemet og føle seg verdig behandlet. Studentombudet har fått henvendelser hvor saken er forsvarlig behandlet ved universitetet, men det overnevnte har sviktet. Jeg ønsker på bakgrunn av dette å minne om at studietiden kan være svært utfordrende for mange. Det er derfor viktig å overholde prinsippet om kontradiksjon, samt å gi studentene gode begrunnelser når det fattes vedtak overfor dem.

Basert på andre studentombud sine årsrapporter og henvendelsene som Studentombudet ved UiT har fått, er det det valgt følgende henvendelseskategorier. Kategoriene er ikke uttømmende, og kan være gjenstand for endring ved neste årsrapport.

### **Eksamen og sensur**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Sensur og begrunnelse for karakter
- Saksbehandling og klageadgang for karakter
- Avsluttende oppgave som bachelor- og masteroppgaver
- Formelle feil på eksamen
- Forhold som ikke er regulert, men som angår eksamen og sensur

### **Studierelatert**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Pensum
- Obligatoriske arbeidskrav
- Undervisning
- Studie- og emneplaner
- Forhold som ikke er regulert, men som er relatert til studiet

### **Saksbehandling**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Saksbehandlingstid
- Begrunnelse for vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner
- Klage på vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner
- Veiledningsplikt
- Annet som gjelder UiTs saksbehandling som forvaltningsorgan

### **Dispensasjon**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Antall eksamensforsøk
- Forkunnskapskrav
- Forhold som ikke er regulert

### **Læringsmiljø**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Ansattes opptreden
- Fysisk læringsmiljø
- Psykososialt læringsmiljø
- Andre forhold som er relatert til helse, miljø og sikkerhet

### **Opptak**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Opptak til studieprogrammer ved UiT
- Opptak til masterprogrammer
- Opptak til emner
- Andre forhold som ikke er regulert

### **Disiplinærsaker**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Skikkethetsvurderinger
- Mistanke om fusk

### **Praksis**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Tilrettelegging
- Evaluering
- Andre forhold

### **Utteksling**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Adgang til utveksling
- Andre forhold som ikke er regulert

### **Annet**

Kategorien omfatter situasjoner som oppstår eller spørsmål knyttet til blant annet:

- Tilrettelegging
- Andre saker som ikke faller inn under overnevnte kategorier, men som er relatert til studiesituasjonen

### **Utenfor ordningen**

- Henvendelser vedrørende Norges arktiske studentsamskipnad
- Henvendelser fra universitetets PhD-kandidater som gjelder arbeidsrettslige problemstillinger
- Henvendelser vedrørende Lånekassen
- Henvendelser fra studenter som tilhører andre utdanningsinstitusjoner
- Henvendelser som ikke er relatert til studiesituasjonen

### Mandat for studentombudet ved UiT Norges arktiske universitet

1. Studentombudet ved UiT skal være en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studentene hjelp og veiledning i saker vedrørende deres helhetlige studiesituasjon. Studentombudet skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.
2. Studentombudet skal aktivt informere om sin funksjon til studentene ved UiT.
3. Studentombudet er organisatorisk plassert under Norges arktiske studentsamskipnad. Det betyr at studentombudet har en uavhengig stilling i forhold til organisasjonen UiT. Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved UiT.
4. Studentombudet er ansvarlig for å utarbeide strategi og virksomhetsplan for studentombudsrollen. Studentombudet skal besørge planlegging og daglig drift av egne arbeidsoppgaver i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og interne rutiner.
5. Studentombudet skal bidra til at saker kan løses nærest der de oppstår; dvs. på lavest mulig nivå i organisasjonen. Studentombudet har ikke myndighet til å avgjøre saker, og er heller ikke en klage- eller ankeinstans for saker som er behandlet og avgjort av andre enheter eller beslutningsorganer ved UiT.
6. Studentombudet skal årlig rapportere om sin virksomhet til rektor ved at det utarbeides årsrapporter. Disse skal legges frem for Universitetsstyret som orienteringssak. Rektor orienteres fortløpende om spesielt alvorlige saker, eller saker som er av prinsipiell betydning.
7. Studentombudet kan på eget initiativ fremme saker direkte for Universitetsstyret. Studentombudet vil kunne være en viktig bidragsyter i å informere om deler av det interne kontrollsystemet ved UiT.
8. Studentombudet kan på eget initiativ kontakte institutt og/eller fakultet for å informere om episoder av lignende karakter som er lagt frem for studentombudet.
9. Studentombudet mottar halvårlig rapportering om omfanget av ulike typer saker behandlet gjennom tillitsvalgte studenter, UiTs Si fra-system og andre relevante instanser.

10. Studentombudet kan selv avgjøre om hun/han vil bistå en student i en sak eller ikke.  
Det skal alltid gis en begrunnelse når ombudet avslår å bistå i en sak, og avslaget kan ikke overklages.
11. Studentombudet har bare innsyn i den enkelte saks dokumenter i den grad studenten det gjelder har gitt samtykke til innsyn. Studentombudet har taushetsplikt etter Forvaltningsloven § 13 om alle forhold hun/han blir kjent med gjennom sitt virke.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	06.12.2016	31/16

---

### Budsjettfordeling 2017

#### Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret godkjenner budsjettfordelingen av statsbevilgningen for 2017 som beskrevet i dette saksfremlegget.
2. Fakultetsstyret ber budsjettenhetene budsjettere innenfor den vedtatte budsjetttramme for 2017 og eventuelt merforbruk skal være dekket innenfor avsetningen for budsjettenheten.
3. Dekan får fullmakt til å fordele midler som er avsatt til senere fordeling, til sammen 7,941MNOK.

#### Begrunnelse:

Budsjettfordelingen for 2017 legges frem for fakultetsstyret til behandling, basert på vedtak i universitetsstyret. S 61-16<sup>1</sup> den 24.11.2016. Universitetsstyret tildelte Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fak) 257,550MNOK, eksklusiv internhusleie. Dette er en økning på 18,169MNOK sammenlignet med revidert budsjettfordeling 2016 (etter budsjettsplitt ifm fusjon).

Universitetsstyret vedtok den 27.10.2016 i sak S 55-16<sup>2</sup> premissene for budsjettfordelingen 2017. Det ble vedtatt at bevilgningen skal fordeles etter prinsippene i den nåværende fordelingsmodellen ved UiT, selv om Kunnskapsdepartementet (KD) har vedtatt ny nasjonal fordelingsmodell. Beskrivelse av gjeldende budsjettmodell (jf. S 61-16 side 2):

«Kort oppsummert er hovedtrekkene i gjeldende modell slik:

Modellen inneholder følgende 3 komponenter:

*Basistildelingen* – basert på historisk tildeling med korreksjon av lønns- og prisstigning, nye fag/tiltak og fratrekk av pålagte/besluttede tiltak.

*Resultatbasert tildeling*:

---

<sup>1</sup> Budsjett 2017 – fordeling av rammer (ephorte 2016/7503)

<sup>2</sup> Fordeling av budsjett 2017 – premisser (ephorte 2016/7503)



- Studiepoengproduksjon to år tilbake med sats tilsvarende 75 % av departementets gjeldende sats. Produksjonen er fordelt på seks kategorier med tilhørende satser.
- Utvekslingsstudenter (inn og ut over 3 måneder). Intern sats er lik departementets sats.
- Resultatbasert forskningsbevilgning med uttelling etter følgende indikatorer:
  - Doktorgradskandidater (95 % av nasjonal sats)
  - Publikasjonspoeng (75 % av nasjonal sats)
  - EU-midler (50 % av nasjonal sats)
  - NFR-midler (100 % av nasjonal sats)
  - BOA (3 øre pr krone)

#### *Strategiske tildeling:*

Strategisk forskningsbevilgning, som i 2017-budsjettet er på 4,25% av totalbevilgningen, består i den interne fordelingsmodellen av fire hovedkomponenter:

- Vitenskapelig utstyr
- Formidling
- Strategiske satsinger

I tillegg kommer fordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger (rekrutteringsstillinger) i egen sak for styret og i tråd med fastsatte retningslinjer for fordeling. Midler til rekrutteringsstillinger er i 2017-budsjettet på 221 mill kr.»

Vedtaket i universitetsstyret ga følgende føringer, jf. S 55-16:

- Videreføring av nivå for lønns- og priskompensasjon lik KDs sats til UiT, beregnet til 2,0% for basis- og resultatkomponenter.
- Videreføring av KDs konsekvensjusteringer (studieplasser, rekrutteringsstillinger, utstyrsbevilgning MH2, avbyråkratisering og digital post)
- Konsekvensjusteringer ifm innføring av ny nasjonal budsjettfordelingsmodell i 2017, vil bli tatt inn ved budsjettfordelingen 2018.

#### **Budsjettarbeidet ved NT-fak**

Fakultetsledelsen baserer budsjettarbeidet for 2017 på de tildelte rammer fra universitetsstyret. Instituttene skal utarbeide kostnadsbudsjett for den bevilgningsfinansierte virksomheten, innenfor de rammer som denne saken gir, netto bidrag fra de bidrags- og oppdragsfinansierte aktivitetene, og avsetninger per 31.12.2016.

Fakultetsledelsens føringer er at det er «business as usual» for fakultets virksomhet, virkning av fusjonen er nå innarbeidet i budsjettene. Det er tegnet avtaler for finansiering av studieprogram som det samarbeides om. Bachelor i droneteknologi er et slik felles studieprogram som delen mellom NT-fak (IIS) og IVT-fak i Narvik.

Rammen på 257,550MNOK legges fram til fordeling ved bruk av intern budsjettfordelingsmodell vedtatt i fakultetsstyret høsten 2010. Det er tatt ut 7,941MNOK til senere fordeling. Dette er poster knyttet til rekrutteringsstillinger, utstyr og formidling. Etter at faktiske resultat er registrert for variablene i modellen, gir tabell 1 et sammendrag over fordeling av bevilgningen. Den vises til vedlegg for detaljer i budsjettfordelingen.

Tabell 1 Fordeling av rammer 2017

	IFT	IG	IFI	IK	IMS	IIS	Felles	ADM	Ufordelt	Totalt
Sum resultatfinansiering undervisning	4 963	7 037	5 462	1 991	5 778	9 069	-	-	-	34 301
Sum resultatfinansiering forskning	6 192	9 851	1 759	9 463	1 328	738	154	2 780	-	32 266
Sum strategiske forskningsmidler	10 607	15 020	7 008	14 283	3 345	3 125	2 570	-	-	55 959
Særposter	1 121	1 221	-	576	1 000	42 939	-	-	-	46 858
Felleskostnader, TGO, Fak.adm.	-	-	-	-	-	-	18 725	12 958	-	31 683
Basisbevilgning (Dim.tall)	8 478	5 984	7 979	7 480	6 952	11 669	-	-	-	48 542
SUM BEVILGNING FORDELT	31 360	39 114	22 209	33 794	18 403	67 541	21 449	15 739	-	249 609
Midler avsatt til senere fordeling:										
Rekrutteringsstillinger - 1,5 postdocs	-	-	-	-	-	-	-	-	1 073	1 073
Vitenskaplig utstyr	-	-	-	-	-	-	-	-	4 603	4 603
Formidling	-	-	-	-	-	-	-	-	2 265	2 265
SUM BEVILGNING BEV (post-50)	31 360	39 114	22 209	33 794	18 403	67 541	21 449	15 739	7 941	257 550
Revidert budsjett 2016 (etter splitt)	26 123	34 417	23 181	30 831	17 948	66 264	19 283	16 424	4 910	239 381
Delta 2017-2016revidert	5 237	4 697	-972	2 964	455	1 277	2 166	-686	3 031	18 169
%-vis endring 2017-2016revidert	20,0 %	13,6 %	-4,2 %	9,6 %	2,5 %	1,9 %	11,2 %	-4,2 %	61,7 %	7,6 %

Tall i NOK 1000

Det vises til vedlegget som gir detaljene i de enkelte komponentene. Den overordnede betraktninger er at vi øker bevilgningen totalt med 18,169MNOK, og dette er basert på økning i avlagte studiepoeng (+2,668MNOK), og spesielt at vi for 2017 har meget god uttelling på den resultatbaserte omfordelingen (RBO) (+12,180MNOK). Under RBO utgjør økningen på EU alene 6,588MNOK. Det er videre nye tildelinger over strategisk poster til videreføring av teoretisk kjemi (+2,6MNOK), og støtte på 1,5MNOK til skolelaboratoriet ved fakultetet.

Alle institutt kommer bedre ut av budsjettfordelingen for 2017 sammenlignet med revidert fordeling 2016. Institutt for informatikk (IFI) får som tidligere kommentert i økonomiorienteringer til fakultetsstyret, dårlig uttelling på RBO.

Morten Hald  
dekan  
—  
[morten.hald@uit.no](mailto:morten.hald@uit.no)  
77 64 40 00

Kurt Hemmingsen  
økonomisjef  
[kurt.hemmingsen@uit.no](mailto:kurt.hemmingsen@uit.no)  
77 64 52 05

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Beregninger av komponenter i budsjettfordelingsmodellen



# Vedlegg til budsjettfordelingen 2017

## Tabeller over satser:

Kategorier og satser for utdanningsinsentivene i 2016					
Kategori	Utdanning	Kroner	UiT-sats		
A	Medisin, odontologi o.a	152 000	114 000		
B	Profesjonsstudier i farmasi, psykologi o.a	116 000	87 000		
C	Master i realfag o.a	77 000	57 750		
D	Siv.ing. (master)	56 000	42 000		
E	Ba ingeniør o.a	46 000	34 500		
F	Teorifag på lavere grads nivå	38 000	28 500		
Utvekslings- studenter	Inn- og utreisende studenter	8 000	8 000		
Forskningsindikatorer, satser og vekter					
Indikator	Vekt	Nasjonal sats	UiT-sats		
Doktorgradskandidater	0,29	376 229	357 418	per kandidat	
Midler fra Eus rammeprogram for forskning	0,21	1,260	0,630	per krone	
Midler fra NFR og regionale forskningsfond	0,21	0,160	0,160	per krone	
Publiseringspoeng	0,29	24 795	18 596	per publiseringspoeng	
Øvrig BOA omsetning		0	0,03	per krone	
Dimensjoneringstall - Fordelingsnøkkel av basisbevilgning					
Institutt	Dim.tall	Vekt	Veid vekt		
Fysikk og teknologi	17	1	17		
Geologi	12	1	12		
Informatikk	16	1	16		
Kjemi	15	1	15		
Matematikk og statistikk	17	0,82	13,94		
Ingeniørvitenskap og sikkerhet	26	0,9	23,4		
	103		97,34		
Sats for bidrag fakadm per eksterne stilling:		24 400			
Kandidatproduksjon - satser					
	kroner				
Bachelor	3 600,00				
Master 2-årig	11 900,00				
Integrert 5-årig master	15 500,00				
Satser rekrutteringsstillinger:					
	Kroner				
Lønnskostnader PhD	551 022				
Lønnskostnader Postdoc	641 615				
Drift eksperimentelle fag	74 000				
Drift ikke-eksperimentelle fag	37 000				

## Studiepoeng

Finanskatego	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A	-	9,00	21,80	-	24,00	35,70	43,60	30,92
B	14,70	-	-	-	-	-	-	-
C	46,10	65,00	77,80	86,40	119,20	128,70	134,60	164,50
D	69,80	25,00	65,80	77,40	92,10	121,40	135,60	172,84
E	199,30	280,90	303,10	312,70	363,90	475,40	405,60	390,22
F	65,90	51,70	21,40	28,00	41,90	55,20	65,00	61,78
<b>Totale SPE</b>	<b>395,80</b>	<b>431,60</b>	<b>489,90</b>	<b>504,50</b>	<b>641,10</b>	<b>816,40</b>	<b>784,40</b>	<b>820,26</b>

Fordelt per institutt:

**Grunnlag studiepoeng**

Antall 60-poengsenheter studiepoeng		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>IFT</b>									
A		-	-	-	-	-			
B		-	-	-	-	-			
C		3,00	1,80	5,20	6,70	14,00	12,80	7,30	18,50
D		23,30	19,40	23,00	25,80	24,00	31,20	35,20	71,50
E		6,70	21,20	18,30	24,30	25,80	31,70	36,20	15,88
F									
<b>Sum IFT</b>		<b>33,00</b>	<b>42,40</b>	<b>46,50</b>	<b>56,80</b>	<b>63,80</b>	<b>75,70</b>	<b>78,70</b>	<b>105,88</b>
<b>IG</b>									
A		-	-	-	-	-			
B		-	-	-	-	-			
C		19,10	28,70	29,90	39,30	47,20	56,70	65,60	73,25
D		3,50	-	-	1,00	0,30	1,50	0,80	3,33
E		21,70	27,70	35,70	31,20	34,70	61,70	61,80	60,17
F		-	-	-	-	-			
<b>Sum IG</b>		<b>44,30</b>	<b>56,40</b>	<b>65,60</b>	<b>71,50</b>	<b>82,20</b>	<b>119,90</b>	<b>128,20</b>	<b>136,75</b>
<b>IFI</b>									
A									
B									
C		9,40	16,20	21,20	15,80	22,70	25,20	30,50	34,50
D		13,00	3,30	34,70	44,10	50,70	67,30	74,90	73,67
E		11,30	19,70	0,50	0,30	-	0,50	0,30	1,17
F		-	-	-	-	-			
<b>Sum IFI</b>		<b>33,70</b>	<b>39,20</b>	<b>56,40</b>	<b>60,20</b>	<b>73,40</b>	<b>93,00</b>	<b>105,70</b>	<b>109,34</b>
<b>IK</b>									
A									
B		14,70							
C		7,70	9,60	9,00	11,60	12,20	9,20	5,70	7,92
D		7,80		5,00	2,30	3,50	1,20	0,50	0,17
E		17,80	40,80	39,10	34,10	31,80	41,80	41,30	41,75
F									
<b>Sum IK</b>		<b>48,00</b>	<b>50,40</b>	<b>53,10</b>	<b>48,00</b>	<b>47,50</b>	<b>52,20</b>	<b>47,50</b>	<b>49,84</b>
<b>IMS</b>									
A									
B									
C		6,30	8,70	7,70	5,00	7,80	5,80	9,30	13,00
D		21,50	2,30	1,30	1,70	1,30	3,00	2,70	1,67
E		33,00	65,80	70,70	79,10	96,20	106,20	120,10	140,42
F		1,80							
<b>Sum IMS</b>		<b>62,60</b>	<b>76,80</b>	<b>79,70</b>	<b>85,80</b>	<b>105,30</b>	<b>115,00</b>	<b>132,10</b>	<b>155,09</b>
<b>IIS</b>									
A			9,00	21,80		24,00	35,70	43,60	30,92
B									
C				4,80	8,00	15,30	19,00	16,20	17,33
D				1,30	0,70	11,30	17,20	21,50	22,50
E		108,80	105,70	138,80	143,70	175,40	233,50	145,90	130,83
F		64,10	51,70	21,40	28,00	41,90	55,20	65,00	61,78
<b>Sum IIS</b>		<b>172,90</b>	<b>166,40</b>	<b>188,10</b>	<b>180,40</b>	<b>267,90</b>	<b>360,60</b>	<b>292,20</b>	<b>263,36</b>
<b>Fak/Felles</b>									
A									
B									
C		0,60							
D		0,70		0,50	1,80	1,00			
E									
F									
<b>Sum Fak/Felles</b>		<b>1,30</b>	<b>-</b>	<b>0,50</b>	<b>1,80</b>	<b>1,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Sum</b>		<b>395,80</b>	<b>431,60</b>	<b>489,90</b>	<b>504,50</b>	<b>641,10</b>	<b>816,40</b>	<b>784,40</b>	<b>820,26</b>

Bevilgning i kroner:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	1 383	1 650	1 898	2 309	2 707	3 143	3 149	4 619
IG	1 999	2 613	2 958	3 388	3 936	5 466	5 954	6 446
IFI	1 479	1 754	2 699	2 775	3 440	4 299	4 918	5 127
IK	2 665	1 962	2 079	1 943	1 949	2 024	1 775	1 905
IMS	2 457	2 869	2 938	3 089	3 824	4 125	4 794	5 665
IIS	5 580	5 120	5 730	6 247	8 604	11 449	8 725	8 220
<b>TOTALT</b>	<b>15 563</b>	<b>15 968</b>	<b>18 302</b>	<b>19 751</b>	<b>24 459</b>	<b>30 506</b>	<b>29 314</b>	<b>31 982</b>

## Kandidater:

### Grunnlag kandidatproduksjon

Antall kandidater	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>IFT</b>							
Bachelor 3 år	1	2	3	1	4	5	2
Msc 2 år	1	3	1	6	6	2	2
Msc 5 år	4	2	7	6	10	12	16
Sum IFT	6	7	11	13	20	19	20
<b>IG</b>							
Bachelor 3 år	10	10	13	9	14	26	18
Msc 2 år	6	6	13	14	13	19	21
Msc 5 år	0	0	0	0	0	0	0
Sum IG	16	16	26	23	27	45	39
<b>IFI</b>							
Bachelor 3 år	7	7	4	3	2	3	11
Msc 2 år	8	8	2	6	2	6	9
Msc 5 år	5	5	4	2	2	6	12
Sum IFI	20	20	10	11	6	15	32
<b>IK</b>							
Bachelor 3 år	0	0	3	5	2	1	4
Msc 2 år	3	3	5	7	5	3	1
Msc 5 år	0	0	0	0	0	0	0
Sum IK	3	3	8	12	7	4	5
<b>IMS</b>							
Bachelor 3 år	6	6	7	2	3	3	2
Msc 2 år	2	2	0	4	0	2	6
Msc 5 år	5	5	0	4	3	3	5
Sum IMS	13	13	7	10	6	8	13
<b>IIS</b>							
Bachelor 3 år	46	46	73	46	51	66	109
Msc 2 år	0	0	0	7	8	18	14
Msc 5 år	0	0	0	0	0	0	0
Sum IIS	46	46	73	53	59	84	123
<b>Fak/Felles</b>							
Bachelor 3 år	0	0	1	0	0	0	0
Msc 2 år	0	0	0	0	0	0	0
Msc 5 år	0	0	0	0	0	3	2
Sum Fak/Felles	0	0	1	0	0	3	2
<b>Sum</b>	104	105	136	122	125	178	234

Bevilgning i kroner:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	78	74	131	168	241	228	279	272
IG	107	107	202	199	205	320	315	424
IFI	198	198	100	113	62	175	333	287
IK	36	36	70	101	67	39	26	70
IMS	123	123	25	117	57	81	156	97
IIS	166	166	263	249	279	452	559	825
<b>TOTALT</b>	<b>707</b>	<b>703</b>	<b>791</b>	<b>947</b>	<b>911</b>	<b>1 295</b>	<b>1 668</b>	<b>1 975</b>

## Utvekslingsstudenter:

### Grunnlag utveksling

Antall utvekslingsstudenter	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	5	4	1	4	0	7	11	9
IG	8	2	1	2	4	22	21	21
IFI	0	4	1	4	4	7	7	6
IK	3	1	2	1	3	5	7	2
IMS	0	0	0	0	0	0	0	2
IIS	0	4	3	2	1	2	2	3
Fak/Felles	20	41	33	32	25	5	3	2
<b>Sum</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>45</b>
Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	40	32	8	32	0	56	88	72
IG	64	16	8	16	32	176	168	168
IFI	0	32	8	32	32	56	56	48
IK	24	8	16	8	24	40	56	16
IMS	0	0	0	0	0	0	0	16
IIS	0	32	24	16	8	16	16	24
<b>TOTALT</b>	<b>128</b>	<b>120</b>	<b>64</b>	<b>104</b>	<b>96</b>	<b>344</b>	<b>384</b>	<b>344</b>



## Antall disputas (inngår i RBO)

### Grunnlag PhD-kandidater

Antall doktorgrader	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	2	2	4	7	4	1	5	5
IG	1	4	2	2	5	6	8	6
IFI	3	3	1	3	2	2	6	1
IK	2	3	1	3	2	5	2	5
IMS	2	1	-	2	1	5	1	1
IIS	-	-	-	-		0		0
Fak/Felles	-	-	-	-				
<b>Sum</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>18</b>

Fordeling av bevilgning:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	715	715	1 430	2 502	1 430	357	1 787	1 787
IG	357	1 430	715	715	1 787	2 145	2 859	2 145
IFI	1 072	1 072	357	1 072	715	715	2 145	357
IK	715	1 072	357	1 072	715	1 787	715	1 787
IMS	715	357	0	715	357	1 787	357	357
IIS	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALT</b>	<b>3 574</b>	<b>4 646</b>	<b>2 859</b>	<b>6 076</b>	<b>5 004</b>	<b>6 791</b>	<b>7 863</b>	<b>6 434</b>

## Publiseringspoeng (inngår i RBO)

Merk at det ble endret beregningsmetode fra og med 2015, derfor høy vekst i antall publiseringspoeng.

### Grunnlag publikasjonspoeng

Antall publikasjonspoeng	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	23,7	40,0	16,3	23,7	44,8	25,5	36,1	26,9	51,6
IG	20,7	14,0	22,0	32,3	38,1	37,9	52,8	37,1	68,2
IFI	20,0	19,0	18,9	10,3	18,9	23,1	27,0	21,6	30,1
IK	38,4	42,0	32,3	36,1	59,7	48,4	41,2	58,3	127,0
IMS	14,1	15,0	9,8	16,4	21,0	21,6	16,7	29,9	35,9
IIS	0,4	0,4	2,1	4,5	14,7	4,5	6,5	17,2	35,0
Fak/Felles	2,2	1,0	3,8	4,3	6,6	9,2	11,9	6,5	4,5
<b>Sum</b>	<b>119,5</b>	<b>131,4</b>	<b>105,2</b>	<b>127,6</b>	<b>203,8</b>	<b>170,2</b>	<b>192,2</b>	<b>197,5</b>	<b>352,3</b>

2-års gjennomsnitt som grunnlag for bevilgning (2014+2015) i kroner 1000:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	592	523	372	637	654	573	586	730
IG	323	335	505	655	707	843	836	979
IFI	363	352	272	272	391	466	452	481
IK	748	691	636	891	1 005	833	925	1 723
IMS	271	231	244	348	396	356	433	612
IIS	7	23	61	179	179	102	220	485
<b>TOTALT</b>	<b>2 303</b>	<b>2 155</b>	<b>2 089</b>	<b>2 980</b>	<b>3 331</b>	<b>3 173</b>	<b>3 452</b>	<b>5 010</b>

## EU-omsetning (inngår i RBO)

### Grunnlag EU-insentiv

EU-omsetning i kNOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	270	1 992	1 443		1 446	4 400	-581	3 437
IG	1 537	927	4 715	2 191	1 763	4 058	-297	1 802
IFI	-	-	-	-	-	1 602		675
IK	-	-	-	4 054	-	2 549	0	3 285
IMS	-	-	-	-	-		0	0
IIS	-	-	-	-	-		0	350
FAK	-	-	902	-	636	631	108	139
<b>Sum</b>	<b>1 807</b>	<b>2 918</b>	<b>7 060</b>	<b>6 246</b>	<b>3 845</b>	<b>13 240</b>	<b>-770</b>	<b>9 688</b>

Bevilgning i kroner 1000:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	170	1 255	909	0	911	2 772	-366	2 165
IG	968	584	2 970	1 381	1 111	2 557	-187	1 135
IFI	0	0	0	0	0	1 009	0	425
IK	0	0	0	2 554	0	1 606	0	2 070
IMS	0	0	0	0	0	0	0	0
IIS	0	0	0	0	0	0	0	221
FAK	0	0	568	0	401	397	68	88
<b>TOTALT</b>	<b>1 138</b>	<b>1 839</b>	<b>4 448</b>	<b>3 935</b>	<b>2 423</b>	<b>8 341</b>	<b>-485</b>	<b>6 103</b>

## NFR-omsetning (inngår i RBO)

### Grunnlag NFR-insentiv

NFR-omsetning i kNOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	7 839	5 350	12 120	4 682	7 338	8 786	7 636	9 126
IG	6 675	5 937	6 386	9 184	13 979	17 797	25 650	37 263
IFI	6 923	5 604	8 262	5 631	7 447	1 586	4 852	3 524
IK	14 609	34 145	31 804	30 763	32 639	22 368	24 467	28 920
IMS	1 376	2 864	2 999	1 624	1 461	156	2 633	2 624
IIS	-	40	41	845	1 141	1 378	1 274	3 222
Fak/Felles	-	30	10	6 105	-1 650	-752	1 767	3
<b>Sum</b>	<b>37 424</b>	<b>53 969</b>	<b>61 623</b>	<b>58 833</b>	<b>62 356</b>	<b>51 319</b>	<b>68 278</b>	<b>84 682</b>

Bevilgning i kroner 1000

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	1 254	856	1 939	749	1 174	1 406	1 222	1 460
IG	1 068	950	1 022	1 469	2 237	2 848	4 104	5 962
IFI	1 108	897	1 322	901	1 192	254	776	564
IK	2 337	5 463	5 089	4 922	5 222	3 579	3 915	4 627
IMS	220	458	480	260	234	25	421	420
IIS	0	6	7	135	183	220	204	516
FAK/TGO	0	5	2	977	-264	-120	283	0
<b>TOTALT</b>	<b>5 988</b>	<b>8 635</b>	<b>9 860</b>	<b>9 413</b>	<b>9 977</b>	<b>8 211</b>	<b>10 925</b>	<b>13 549</b>

## Øvrig BOA-bevilgninger

### Grunnlag øvrig BOA-insentiv

Øvrig BOA-omsetning i kNOK	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IFT	11 152	12 823	13 734	21 583	16 359	12 069	15 373	19 332
IG	5 171	13 158	7 864	14 021	18 863	22 207	12 960	21 185
IFI	748	786		373	1 327	2 047	1 144	342
IK	3 170	2 700	5 769	10 350	8 530	12 150	6 602	7 503
IMS	450	-	-	-	1 166	660	923	1
IIS	747	1 296	2 629	3 566	3 449	9 231	3 034	5 331
Fak/Felles/TGO	1 804	3 054	2 229	4 980	17 498	738	4 608	2 201
<b>Sum</b>	<b>23 242</b>	<b>33 816</b>	<b>32 224</b>	<b>54 872</b>	<b>67 193</b>	<b>57 627</b>	<b>44 643</b>	<b>55 895</b>

Bevilgning i kroner 1000:

Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	335	385	412	648	491	362	461	580
IG	155	395	236	421	566	666	389	636
IFI	22	24	0	11	40	61	34	10
IK	95	81	173	310	256	365	198	225
IMS	14	0	0	0	35	20	28	0
IIS	22	39	79	107	103	277	91	160
FAK/TGO	54	92	67	149	525	-22	138	66
<b>TOTALT</b>	<b>697</b>	<b>1 014</b>	<b>967</b>	<b>1 646</b>	<b>2 016</b>	<b>1 729</b>	<b>1 339</b>	<b>1 677</b>

## Rekrutteringsstillinger – phd-stillinger

Grunnlag rekrutteringsstillinger stipendiater												
Årsverk:												
Antall årsverk	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell	Eksperi- mentell	Ikke eksperi- mentell
IFT	10,5	-	10,5	-	8,0	0,5	8,5	1,0	11,5	1,0	16,5	0,5
IG	7,0	-	7,5	-	10,0	-	13,5	-	17,0	-	16,5	-
IFI	3,5	-	3,0	-	3,0	-	3,5	-	8,0	-	9,0	-
IK	13,0	-	17,0	-	14,0	0,5	12,5	1,0	14,0	1,0	11,5	0,5
IMS	1,0	3,0	-	2,0	0,5	2,5	1,5	4,0	2,5	3,0	3,0	2,5
IIS	-	-	1,0	-	1,5	-	2,0	-	3,5	-	5,0	-
Fak/Felle	-	-	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-
Sum	35,0	3,0	39,0	2,0	37,0	3,5	43,5	6,0	56,5	5,0	61,5	3,5

Bevilgning i 1000 kroner:

Bevilgning PhD-stillinger:												
Beløp i kNOK	2012		2013		2014		E2015		2016		2017	
	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell
IFT	6 563	-	6 563	-	5 000	294	5 313	588	7 188	588	10 313	294
IG	4 375	-	4 688	-	6 250	-	8 438	-	10 625	-	10 313	-
IFI	2 188	-	1 875	-	1 875	-	2 188	-	5 000	-	5 625	-
IK	8 125	-	10 625	-	8 750	294	7 813	588	8 750	588	7 188	294
IMS	625	1 764	-	1 176	313	1 470	938	2 352	1 563	1 764	1 875	1 470
IIS	-	-	625	-	938	-	1 250	-	2 188	-	3 125	-
Fak/Felle	-	-	-	-	-	-	1 250	-	-	-	-	-
<b>Sum</b>	<b>21 876</b>	<b>1 764</b>	<b>24 376</b>	<b>1 176</b>	<b>23 126</b>	<b>2 058</b>	<b>27 188</b>	<b>3 528</b>	<b>35 314</b>	<b>2 940</b>	<b>38 439</b>	<b>2 058</b>

## Rekrutteringsstillinger – postdoc-stillinger

Grunnlag rekrutteringsstillinger postdoktorer												
Årsverk:												
Antall årsverk	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell
IFT	-	-	-	-	1,0	-	1,0	-	1,0	-	-	-
IG	1,0	-	0,5	-	-	-	-	-	1,5	-	4,0	-
IFI	-	-	-	-	1,0	-	1,0	-	1,5	-	1,0	-
IK	4,0	-	6,0	-	5,5	-	5,5	-	3,0	-	2,0	-
IMS	-	2,0	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-
IIS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fak/Felle	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	-	2,0	-
<b>Sum</b>	<b>5,0</b>	<b>2,0</b>	<b>6,5</b>	<b>1,0</b>	<b>7,5</b>	<b>-</b>	<b>7,5</b>	<b>-</b>	<b>8,0</b>	<b>-</b>	<b>9,0</b>	<b>-</b>

Bevilgning i kroner 1000:

Bevilgning Postdoc-stillinger:												
Beløp i kNOK	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell	Eksperi-mentell	Ikke eksperi-mentell
IFT	-	-	-	-	716	-	716	-	716	-	-	-
IG	716	-	358	-	-	-	-	-	1 073	-	2 862	-
IFI	-	-	-	-	716	-	716	-	1 073	-	716	-
IK	3 068	-	4 500	-	4 142	-	4 142	-	2 353	-	1 534	-
IMS	-	1 357	-	679	-	-	-	-	-	-	-	-
IIS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fak/Felle	-	-	-	-	-	-	-	-	716	-	1 073	-
<b>Sum</b>	<b>3 784</b>	<b>1 357</b>	<b>4 857</b>	<b>679</b>	<b>5 573</b>	<b>-</b>	<b>5 573</b>	<b>-</b>	<b>5 931</b>	<b>-</b>	<b>6 186</b>	<b>-</b>

## Beregning av bevilgning FAKADM basert på eksternfinansierte årsverk:

Grunnlag eksterne stillinger								
Antall eksterne stillinger								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
IFT	11,4	11,6	11,6	17,0	15,6	14,3	21,9	21,8
IG	14,0	21,6	21,6	20,0	62,4	51,0	64,4	41,2
IFI	9,3	10,7	10,7	10,0	7,7	8,8	5,3	3,2
IK	54,0	62,0	62,0	48,0	38,7	38,7	38,7	39,7
IMS	3,2	3,2	3,2	2,0	1,2	3,4	3,4	2,5
IIS	4,4	5,0	5,0	5,0	5,6	4,2	4,2	5,6
Fak/Felles	-					12,0	12,0	12,0
<b>Sum</b>	<b>96,3</b>	<b>114,1</b>	<b>114,1</b>	<b>102,0</b>	<b>131,1</b>	<b>132,4</b>	<b>149,9</b>	<b>126,0</b>
Enhet	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	278	283	283	415	381	349	531	622
IG	342	527	527	488	1 523	1 244	1 005	791
IFI	227	261	261	244	187	215	78	59
IK	1 318	1 512	1 512	1 171	944	944	969	908
IMS	78	78	78	49	28	82	61	134
IIS	107	122	122	122	137	102	137	104
<b>TOTALT</b>	<b>2 350</b>	<b>2 783</b>	<b>2 783</b>	<b>2 489</b>	<b>3 199</b>	<b>2 937</b>	<b>2 780</b>	<b>2 617</b>
INNTEKT FAK/FELLES	-2 350	-2 783	-2 783	-2 489	-3 199	-2 937	-2 780	-2 617

## Strategiske tildelinger:

Resultatfinansiering strategiske midler								
Beløp i kNOK	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
IFT	-	-	-	-	500	500	750	-
IG	-	-	-	-	1 845	1 845	1 845	1 845
IFI	-	-	-	-	-	-	-	668
IK	1 459	2 588	3 250	2 750	2 500	2 000	3 735	5 268
IMS	-	-	-	-	-	-	-	-
IIS	-	-	-	-	-	-	-	-
Fak/Felles	648	710	742	742	880	870	1 050	2 570
<b>Sum</b>	<b>2 107</b>	<b>3 298</b>	<b>3 992</b>	<b>3 492</b>	<b>5 725</b>	<b>5 215</b>	<b>7 380</b>	<b>10 350</b>

IG: Cage bidrag fra UiT sentralt

IFI: Halvpart av Senter for bioinformatikk (sammen med IK) 1335000/2

IK: Videreføring NORSTRUCT 2MNOK, Videreføring teoretisk kjemi 2,6MNOK og Senter Bioinformatikk (1335000/2) (delt mellom IFI/IK)

FAK/Felles: Utenlandsstipend phd (600kNOK), overgangsstipend (470kNOK) og satsning skolelaboratoriet (1,5MNOK)

## Felleskostnader

FELLESPOSTER			
Alle tall i kNOK			
Fellesposter NT-fak	B2016	B2017	Kommentarer
FUGE-satsing ved NT-fak			
Felleskostnader uten tiltak	400	400	
Felles undervisningsrom	200	300	Matematisalisens (105kNOK) + diverse som ikke dekkes av ITA (45kNOK)
Felles HMS tiltak	100	150	
Forskningstermin	1 800	1 800	
Studentrådet og studentorganisasjoner	283	215	2015: 195kr+2% per reg.student DBH høst 2016
IAESTE	116	116	62kNOK LK Tromsø + 3mnd stip (3*18)
Karrieredager ved NTF	58	59	Nytt fra 2016- deløses med IVT
Nasjonale forskerkurs	275	150	økning i antall phd-studenter
Studiekvalitet og studentrekruttering	500	500	Rekrutteringstiltak økes - kvalitetstiltak reduseres (NOKUT implementert)
Skolelab i Realfag og teknologi	150	1 500	Satsning fra sentralt
Støtte til arbeid med større søknader	0	0	Dekkes strategimidler
Teknisk-adm. EVU	0	75	
Fakultetsseminar adm. og ledelse	150	150	
Utenlandsopphold dr. grads stud.	580	600	Øremerket bevilgning fordeles av FU basert på søknader
Nettredaktør	0	0	Utgår
Styrer, råd og utvalg	275	350	eksterne 110kNOK + reiser 90kNOK + studrepr 25kNOK + møtekostnader 40kNOK
Fakultetsledelsen *	200	250	Reiser 225kNOK + seminaravg. 25kNOK
Likestillingstiltak	250	250	Egenandeler ifm søknader sentrale midler - prioritert felt
Overgangsstipend	490	470	Øremerket bevilgning fordeles av FU basert på søknader
Strategimidler for dekanatet	3 000	3 000	
Drift av varebil ZE80956	20	15	Fak andel sentralt DB - økning pga prosjekt felles
Nto indirekte kostnader	-700	-700	ESCAT samme nivå som 2015
Lønnskostnader dekanat og fakdir	3 971	3 400	100% stilling dekan + 2 prodekaner i 50% stilling + 100% fak.dir
Teknologibygget - planlegging			
SAK-midler Alta			
Likestillingstiltak	1 750	1 750	Nytt tiltak vedtatt i FS 2015 2015->2018
<b>Sum fellesposter</b>	<b>13 868</b>	<b>14 800</b>	
Alle tall i kNOK			

## TGO-basisfinansiering

<b>BUDSJETT TGO</b>			
Budsjettpost	2015	B2016	B2017
<b>DRIFTSUTGIFTER</b>			
Lønnsutgifter	3 502	3 635	3 708
Gammel tiltaksnr struktur			
Kjemevirksomhet (ny struktur)	550	550	550
Forskning (ny struktur)	25	25	25
Infrastruktur (ny struktur)	350	200	200
Forskning (leder) (ny struktur)	25	25	25
Svalbard (ny struktur)	250	250	250
Fastlandet (ny struktur)	50	100	100
<b>Totale driftsutgifter</b>	<b>4 752</b>	<b>4 785</b>	<b>4 858</b>
<b>DRIFTSINNEKTER</b>			
Dekningsbidrag	300	300	300
Salgsinnt., ref.	225	254	283
Netto oppdragsinnt.	300	350	350
<b>Sum inntekter</b>	<b>825</b>	<b>904</b>	<b>933</b>
<b>SUM BEVILGNING</b>	<b>3 927</b>	<b>3 881</b>	<b>3 925</b>
<i>tall i kNOK</i>			

## Fakultetsadministrasjonen

<b>FAKULTETSADMINISTRASJONEN</b>			
Budsjettpost	2015	B2016	B2017
<b>Driftsutgift</b>			
Lønn	15 089	15 662	15 000
Drift fak.adm	850	887	700
Ny hovedkopimaskin		125	125
<b>Sum</b>	<b>15 959</b>	<b>16 674</b>	<b>15 825</b>
<b>Driftsinntekt</b>			
Ekst stillinger (pr inst)	2 937	2 780	2 617
Refusjon sykepenger/fødselspermisj	420	250	250
<b>Sum andre inntekter</b>	<b>3 357</b>	<b>3 030</b>	<b>2 867</b>
<b>Sum dekkes av hovedbevilgning</b>	<b>12 602</b>	<b>13 644</b>	<b>12 958</b>
<i>tall i kNOK</i>			

Hovedkopimaskin blir ikke utskiftet i 2016





Orienteringssaker

Orienteringssaker

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	06.12.2016	10/16

---

### HMS-satsingsområder og HMS-kalender NT-fak 2017

I forhold til HMS har NT-fak i 2016 arbeidet tungt mot risikovurderinger, HMS-opplæring og reduksjon av risiko rundt håndtering, bruk og lagring av faremerkede kjemikalier.

Samtidig med at dette arbeidet har vært vellykket ligger det et klart behov for videreføring av disse satsingene. I tillegg gjennomfører UiT i 2017 neste runde med «Arbeidsmiljø og klimaundersøkelser» (ARK). For å lykkes i dette arbeidet ved NT-fak mener vi ARK bør være et HMS satsingsområde ved fakultetet i 2017.

Med disse forutsetninger er det utarbeidet «HMS-satsingsområder NT-fak 2017» og en «HMS-kalender NT-fak 2017» (vedlagt). Dokumentene vil være styrende for det overordnede HMS arbeidet ved NT-fak i 2017. Instituttene blir bedt om å utarbeide tilsvarende dokument med egne satsingsområder og kalender.

John Arne Opheim  
Fakultetsdirektør

john.arne.opheim@uit.no  
77 64 55 88

Martin Hermod Petersen  
seniorrådgiver

martin.h.petersen@uit.no  
77 62 51 49

#### Vedlegg:

- HMS-satsingsområder NT-fak 2017
- HMS-kalender NT-fak 2017

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

# HMS handlingsplan – NT-fak 2017

Fakultet for naturvitenskap og teknologi har i 2017 følgende HMS satsingsområder:

1. Risikovurderinger av aktiviteter med moderat eller alvorlig konsekvens og høy risiko
2. Implementering av nytt elektronisk avviksmeldingssystem
3. HMS opplæring
4. Bygging av HMS og sikkerhets kultur og bevissthet
5. ARK 2017

## 1. Risikovurderinger

<b>Begrunnelse</b> NT-fak har mange aktiviteter med potensielt moderate eller alvorlige konsekvenser og høy risiko. Det tilkommer jevnlig nye slike aktiviteter innen f.eks. tokt, felt, lab-arbeid, arbeid i høyden, el-installasjon, stråling eller arbeid i fly. Risikovurdering av nye arbeidsmetoder, studieemner eller forskningsprosjekt gir mulighet til iverksetting av risikoreduserende tiltak, eller forhindre gjennomføring av aktiviteter med uakseptabel risiko.		
<b>Ønsket/forventet effekt</b> Reduksjon av risikonivå ved fakultetet og forebygging av hendelser med moderat eller alvorlig konsekvens på mennesker, materiell, ytre miljø eller omdømme		
<b>Tiltaks beskrivelse</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Tidsfrist/når</b>
Fokus på risikovurderinger i ledelsens kommunikasjon med enhetene i kontorsjef møter, instituttleder møter og møter med verneombud	Fakdir, HMS-rådgiver	Kontinuerlig
Fokus på risikovurderinger i HMS-runder	HMS-rådgiver	Høst semester
Praktisk og faglig bistand ved gjennomføring av risikovurdering	HMS-rådgiver	Kontinuerlig
Etablere SharePoint prosjekt for deling av gjennomførte risikovurderinger ved alle enheter	HMS-rådgiver	Mai 2017
Opplæring i gjennomføring av risikovurdering ved HMS opplæring av nyansatte/studenter	Veiledere/prosjektledere	Kontinuerlig
Bistand ved gjennomføring av risikovurdering	HMS-rådgiver	Kontinuerlig
<b>Dato:</b>	<b>Oppsummering av gjennomført (ved slutten av 2017):</b>	<b>Sign:</b>

## 2. Implementering av HMS avviksmeldingssystem

<b>Begrunnelse</b> UiT implementerer i løpet av høst/vinter 2016/2017 et nytt elektronisk avvikssystem. For maksimal utnyttelse av systemet må det gjøres tilgjengelig og kjent for ansatte og opplæring på alle nivå må sikres. Spesielt viktig blir definering av avvik som skal meldes og systematisk og god oppfølging av meldte avvik.		
<b>Ønsket/forventet effekt</b> Økt informasjon og kunnskap om aktiviteter med mulig høy risiko, og muligheten til å iverksette risikoreduserende tiltak.		
<b>Tiltaks beskrivelse</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Tidsfrist/når</b>
Informasjon og diskusjon om det nye avvikssystemet på kontorsjef- og instituttleder- og verneombudsmøte	Fakdir/persjef	Jan
Informasjon om det nye avvikssystemet personalmøter alle enheter	HMS-rådgiver	Jan-mars
Synliggjøring av avvikssystemet på intranett og sikring av god tilgjengelighet	HMS-rådgiver	Jan
Oppfølging av enkelt avvik for å sikre en rask og god behandling	Fakdir/HMS-rådgiver og alle ledere	Kontinuerlig
<b>Dato:</b>	<b>Oppsummering av gjennomført (ved slutten av 2017):</b>	<b>Sign:</b>

### 3. HMS-opplæring

<b>Begrunnelse</b> Gjennomføringsgraden av obligatorisk sentral HMS opplæring (HMS 0500) er lav og det er ved noen enheter knyttet usikkerhet mht kvalitet og gjennomføringsgraden av lokal opplæring. Gjennom dette knytter det seg usikkerhet til hvorvidt alle NT-fak sine nyansatte og master/Phd studenter har tilstrekkelig og god HMS kompetanse		
<b>Ønsket/forventet effekt</b> Sikre nødvendig og god HMS kompetanse blant alle våre ansatte som driver eller deltar i aktiviteter med moderat eller høy risiko.		
<b>Tiltaks beskrivelse</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Tidsfrist/når</b>
Være pådriver for, og delta i, arbeidet med revidering av HMS 0500	HMS-rådgiver	Kontinuerlig
Frem til HMS-0500 er revidert, gjennomføre lokale, forkortede og tilpassede HMS 0500 kurs. Gjøres i samarbeid med BFE	HMS-rådgiver	Ved behov
Bistå enhetene med utvikling av kvalitetssikret og dokumentert lokal sikkerhetsopplæring	HMS-rådgiver	Før sommeren
Opprette SharePoint prosjekt ved enhetene for samling av dokumentasjon rundt lokal sikkerhetsopplæring (presentasjoner, rutiner, dokumentasjon av opplæring, adgangsoversikter osv)	Kontorsjefer/HMS-rådgiver	Før sommeren
Halvdags HMS-seminar for leder og verneombud	HMS-rådgiver	Jan
<b>Dato:</b>	<b>Oppsummering av gjennomført (ved slutten av 2017):</b>	<b>Sign:</b>

## 4. Arbeid med HMS og sikkerhets kultur og bevissthet

<b>Begrunnelse</b> HMS generelt og sikkerhet spesielt ønskes løftet opp som en integrert del av tenkingen mht alle aktiviteter ved fakultetet. På samme måte som økonomi skal også HMS tas med i og vektlegges i vurderinger som gjøres. Viktigheten av å oppnå høy sikkerhet og lav risiko ved fakultetet ønsket sterkere vektlagt			
<b>Ønsket/forventet effekt</b> Reduksjon i antall avvik og alvorlige hendelser eller neste ulykker			
<b>Tiltaks beskrivelse</b>		<b>Ansvarlig</b>	<b>Tidsfrist/når</b>
Fokus på HMS i alle leder- og styremøter		Fakdir, perssjef, HMS-rådgiver	
HMS seminar for ledere og verneombud		Fak dir/HMS rådgiver	Jan
<b>Dato:</b>	<b>Oppsummering av gjennomført (ved slutten av 2017):</b>	<b>Sign:</b>	

## 5. ARK – arbeidsmiljø og klima undersøkelse

<b>Begrunnelse</b> På samme måte som i 2014 gjennomfører UiT høsten 2017 arbeidsmiljø og klimaundersøkelse. Alle enheter er pålagt å delta. Undersøkelsen gir en god mulighet til utvikling av psykososialt arbeidsmiljø i våre enheter, men godt resultat forutsetter høy deltakelse, engasjement og prioritering av ARK mht tidsbruk.		
<b>Ønsket/forventet effekt</b> Positive opplevelser blant ansatte, bedret samhold og samarbeid samt utvikling og implementering av gode arbeidsmiljøtiltak i alle enheter		
<b>Tiltaks beskrivelse</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Tidsfrist/når</b>
Informasjon om ARK til alle enheter, ledere, VO, TV og ansatte	Fakdir og prosessveileder	Mai-juni
Risikovurdering av ARK og planlegging av gjennomføring i de enkelte enheter	Prosessveileder	Aug
Heldags tilbakemeldingsmøter ved alle enheter – handlingsplan ferdigstilles i tilbakemeldingsmøte	Prosessveileder	Okt-des
Oppfølgingsmøter med gjennomgang av handlingsplan i alle enheter	Prosessveileder	Jan 2018
<b>Dato:</b>	<b>Oppsummering av gjennomført (ved slutten av 2017):</b>	<b>Sign:</b>



## HMS-kalender 2017

### Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Kalenderen beskriver de overordnede HMS aktivitetene ved NT-fak. Den bygger på, og skal være i tråd med, fakultetets årsplan for 2017, HMS satsingsområder for 2017 og HMS-årsrapport for 2016.

Det overordnede ansvar for HMS ved fakultetet både for læringsmiljø og arbeidsmiljø er tillagt dekanen. Gjennomføring av tilhørende HMS-oppgaver og rapportering til fakultetsstyret er delegert til fakultetsdirektøren. På instituttnivå er instituttleder tillagt ansvar for HMS og gjennomføring av tilhørende oppgaver og rapportering til instituttstyret. Instituttleder kan delegere gjennomføring av oppgaver til kontorsjef eller andre i egen organisasjon.

### HMS satsingsområder NT-fak 2017

1. Risikovurderinger av aktiviteter med moderat eller alvorlig konsekvens og høy risiko
2. Implementering av nytt elektronisk avviksmeldingssystem
3. HMS opplæring
4. Bygging av HMS og sikkerhets kultur og bevissthet
5. ARK 2017

### HMS-oppgaver 2017

Fortløpende oppgaver	Ansvarlig	Bistand av
HMS orientering til fakultetsstyret - alle FS møter	FD	HMS
HMS orientering/sak/tema til kontorsjefer - alle KS møter	PS	HMS
HMS orientering/sak/tema til institutt ledere - alle IL møter	FD	HMS
Risikovurdering av aktiviteter med moderat eller alvorlig konsekvens og høy risiko	KS	HMS
Oppfølging av avviksmeldingssystem og avviksmeldinger	HMS	KS, FD
Januar	Ansvarlig	Bistand av
• Sykefraværstatistikk	HMS	
• ½ dags HMS seminar for fakultetets IL, KS og VO	FD	HMS
• Ledelsens møte med VO	FD	HMS
Februar	Ansvarlig	Bistand av
• Oppdatering register over eksponerte	HMS	KS
• Årlig gjennomgang av lagret farlig stoff, avfall og romkort samt rapportering til FD/HMS (brannfarlig/eksplosiver)	HMS	BEA, KS
Mars	Ansvarlig	Bistand av
• Evakueringsøvelse i alle fakultetets bygg (reel situasjon kan erstatte øvelse)	KS	HMS, BEA
• Gjennomgang/revidering av beredskapsplan	FD	HMS
• Førstehjelps- og nødutstyr - sjekk og etterfylling i alle våre bygg	HMS	Brannmaterie ell AS
April	Ansvarlig	Bistand av
• Sykefraværstatistikk	HMS	
• Gjennomgang/revidering av beredskapsplan		

<b>Mai</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ARK informasjonsmøter ledere, VO og TV</li> </ul>	Prosess veileder	FD
<b>Juni</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ARK informasjonsmøter ledere, VO og TV</li> </ul>		
<b>Juli</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>		
<b>August</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sykefraværstatistikk</li> <li>• Ledelsens møte med VO</li> <li>• ARK risikovurdering og planlegging i alle enheter</li> </ul>	HMS FD Prosess veileder	HMS IL, VO
<b>September</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjennomgang/revidering av beredskapsplan</li> <li>• ARK spørreundersøkelse</li> </ul>	HMS	FD
<b>Oktober</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sykefraværstatistikk</li> <li>• Evakueringsøvelse i alle fakultetets bygg (reel situasjon kan erstatte øvelse)</li> <li>• HMS-runder ved alle institutt/enheter (okt/nov)</li> <li>• ARK tilbakemeldingsmøter ved alle enheter (okt/nov)</li> </ul>	HMS KS  KS  Prosess veileder	HMS, BEA  VO, HMS, BHT IL, VO
<b>November</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utarbeide HMS- handlingsplan og årshjul for 2018</li> </ul>	FD	HMS
<b>Desember</b>	<b>Ansvarlig</b>	<b>Bistand av</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• HMS-årsrapportering til POA</li> </ul>	FD	HVO, HMS

FD – fakultetsdirektør  
 PS – personalsjef  
 SL – seksjonsleder  
 VO – hovedverneombud

IL – institutt leder  
 KS – kontorsjef  
 HMS – HMS rådgiver  
 VO – verneombud

## ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	06.12.2016	11/16

### Tilsetting av stipendiater ved NT-fak - tidsbruk og flaskehalser, rapport 2016

Styret ønsker rapportering om tidsforbruk ved tilsetting i stipendiatstillinger.  
Statusrapport følger.

#### Bakgrunn

NT-fak. har fokus på å effektivisere og standardisere rutiner ved tilsetting av stipendiater. UiT ønsker å optimalisere/øke de verdiskapende aktiviteter gjennom å synliggjøre, standardisere og strømlinjeforme verdiskapende prosesser og fjerne arbeidsoppgaver eller prosesser som ikke tilfører verdi. Målet er å få implementert nye rutiner med en mer hensiktsmessig og effektiv fordeling av arbeidsoppgavene mellom nivåene, samt redusere tidsbruken ved tilsettinger.

Dette målet er forankret i UiT sin strategi mot 2020:

*"UiT skal sikre effektivitet og kvalitet på sine støttefunksjoner gjennom løpende forbedringsprosesser med bred involvering".*

UiT implementerte i 2013 nye rutiner for tilsetting av stipendiater. De nye rutinene var elektronisk mottak av søknader, redusert tidsfrist for ferdigstillelse av bedømmelse, samt at tilsettingssaker utarbeides på instituttet. Dagens arbeidsprosess er fortsatt ressurskrevende med mange nivå som utfører arbeids- og kontrolloppgaver. (vi tilfører verdi og noe kvalitetssikrer vi). Vi må imidlertid vurdere om vi bruker ressursene rett i disse arbeidsprosessene. Gjør vi de riktige tingene på riktig sted med minst mulig sløsing?

Vi må skape kultur for kontinuerlig forbedring, skape flyt og fjerne sløsing (eks. tidstyver, dobbeltarbeid, overbearbeiding)

#### Statistikk for NT-fak. og flaskehalser/tidstyver i tilsettingsprosessen

År	2013	2014	2015	2016
Gj.snitt	231 dager	180 dager	153 dager	170 dager

Vi ser en klar forbedring fra 2013 til 2015 hvor gjennomsnittet var 153 dager. I 2016 ser vi at tilsettingsprosessen kan gjennomføres fra 72 til 251 dager, med et gjennomsnitt på 170 dager.

Starttidspunkt er beregnet fra utlysningsteksten oversendes fra instituttene til fakultetsadministrasjonen, og sluttidspunkt er beregnet fra når tilbudsbrief sendes til den aktuelle kandidaten.

For å nå målet om å gjennomføre tilsettingsprosessen på 120 dager vil vi være avhengig av å redusere og ha fokus på å forbedre faktorer som:

- Tid fra utlysningsteksten oversendes POA til endelig utlysningstekst foreligger for utlysning, samt informasjon til fagforening.
- Tiden det tar før bedømmelseskomite er oppnevnt ved instituttene
- Forsinket leveranse av rapport fra bedømmelseskomite, noen bruker dobbelt så lang tid som opprinnelig plan
- Etterspørre dokumentasjon fra de rangerte søkerne før vi kan vurdere om søker oppfyller de formelle krav til ph.d.-studier i realfag
- Komiteen må korrigere bedømmelsesrapporten dersom søkere ikke oppfyller kravet til ph.d.-studier
- Merknader og svar fra komiteen på merknader innsendt av søkerne.
- Tid før instituttene gjennomfører intervju
- Tid før tilsettingssak oversendes fra instituttene til fakultetsadministrasjonen.
- 2.gangs utlysning

### **Hva gjør andre breddeuniversitet - oppsummering etter møte med NTNU januar 2016**

Vi er kjent med at NTNU har gjennomført mange forbedringsprosesser og de bruker 90 dager ved tilsetting av stipendiater. Personalseksjonen besøkte Fakultet for naturvitenskap og teknologi og Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi ved NTNU januar 2016 for å lære av beste praksis. Begge er store fakultet med henholdsvis 270 og 550 ph.d.-studenter. Vi noterte oss følgende punkter for forbedring av rutiner:

- Utlysningsteksten for utdanningsstillinger og for midlertidig tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger vedtas av dekanus.
- Fagforeningene mottar ikke stipendiat- og postdoktorbetenkn timer til høring, men administrasjonen sender en oversikt over tilsatte stillingene årlig.
- Fakultetsadministrasjonen foretar kvalitetskontroll av utlysningsteksten, publiserer denne via Jobbnorge og Euraxcess (egen mulighet i Jobbnorge), samt tildeler innsyn i Jobbnorge til instituttleder og prosjektleder.
- Det åpnes opp for at en unntaksvis kan tilsette uten forutgående kunngjøring når:
  - ✓ Det for å oppnå strategiske mål er særlig sterke grunner for å besette stillingen så hurtig som mulig
  - ✓ Det i helt spesielle tilfeller er ønskelig å knytte til seg en bestemt person
  - ✓ Stillingen har vært utlyst flere ganger uten at det har meldt seg søkere som oppfyller stillingens kompetansekrav
  - ✓ Det er nødvendig for å rekruttere kvalifiserte kvinner

- Instituttleder og prosjektleder prescreener søkerne fortløpende, slik at de kan danne komite raskt.
- Instituttene oppnevner komite (rådgivende gruppe) for stipendiat- og postdoktorstillinger når de utformer betenkningstekst.
- Søkere som ikke har levert etterspurte dokumenter blir ikke vurdert til stillingen.
- Ingen bedømmelsesrapport sendes til søkerne, søkerne har ikke klagefrist for stipendiatstillinger
- Dekanen tilsetter på fullmakt

#### **Tiltak - veien videre**

- Mer proaktiv enn reaktiv
- Arbeidsflyt i én retning – mindre frem og tilbake mellom nivåene, mindre støy og tidstyver
- Oppgavene skal tilføre en merverdi
- Beslutninger tas bare en gang

#### **Personalseksjonen foreslår følgende tiltak for å redusere tidsbruken ved tilsetting av stipendiater:**

Tiltak	igangsetting	innsparing
Instituttleder/Dekanen godkjenner betenkningen, ikke TU	Må avklares med POA og fagforeninger	5 dager
Betenkningen registreres i Jobbnorge av fakultetsadministrasjonen (kun rekrutteringsstillinger).	Oppstart 24.nov 2016	14-21 dager
Bedømmelseskomite er forespurt og oppnevnt ved utlysning av stillingen. De får tilgang til Jobbnorge når stillingen lyses ut	Oppstart nov 2016	14-30 dager
Personalseksjonen ringer leder av komiteen for å avklare forventninger til arbeid, leveranse og tidsfrister	Oppstart nov 2016	
Bedømmelseskomiteen etterspør nødvendig dokumentasjon fra aktuelle søkere	Pågår, men må følges opp	3-5 dager
Søkerne får tilsendt bedømmelsen, men merknadsfristen frafaller	Må avklares med POA	7-15 dager
Dekanen tilsetter, ikke TU	Må avklares med POA og fagforeninger	5 dager
Tavlemøter for å sikre fokus på tidsforbruket og flaskehalser i tilsettingsprosessen, legge til rette for kontinuerlig forbedring.	Oppstart nov 2016	

Morten Hald  
Dekan

Gro Mette Meyer  
Konst.personalsjef

---

gro.m.meyer@uit.no  
77 64 59 77

---

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og  
teknologi

Møtedato:

06.12.2016

Sak:

12/16

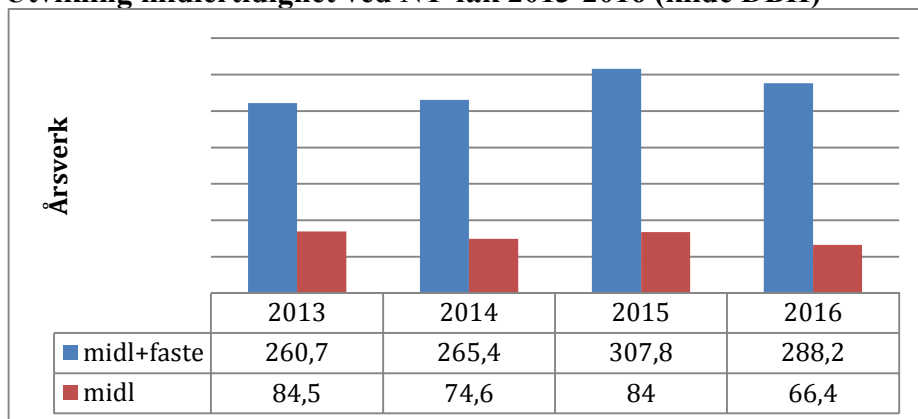
### Midlertidige stillinger ved NT-fak. per november 2016 - statusrapport

#### Bakgrunn

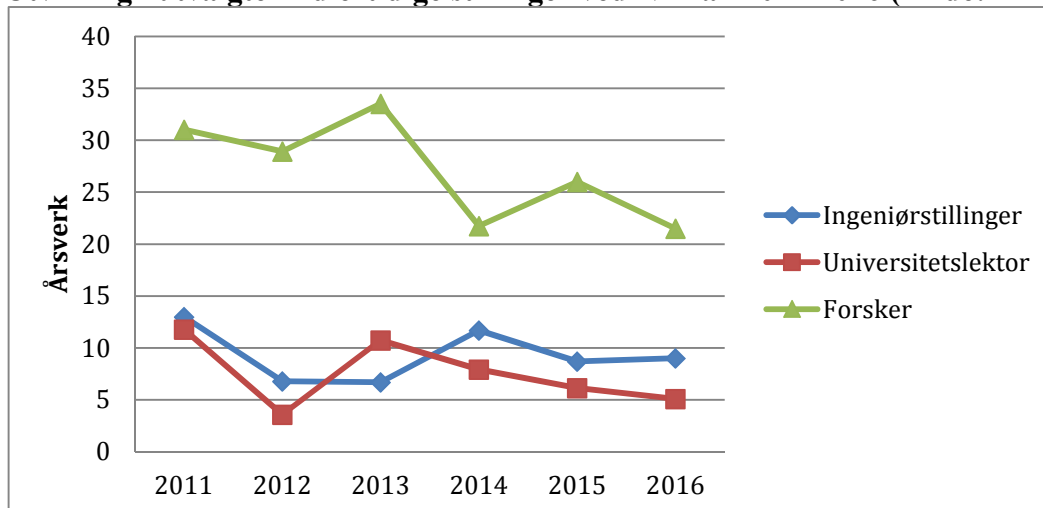
UiT – Norges arktiske universitet har siden 2013 hatt fokus på reduksjon av andelen midlertidige årsverk og bruken av midlertidig tilsetting ved institusjonen. I 2015 hadde UiT den laveste andelen midlertidige årsverk blant breddeuniversitetene. Det vil foreløpig ikke bli fastsatt nye kvantitative mål for bruken av midlertidige tilsettingsforhold ved UiT. Det forventes at fakultetene gjør nye vurderinger med sikte på å organisere arbeidet slik at teknisk og administrative oppgaver i større grad blir utført av fast tilsatt personal. Det gjelder også eksternt finansiert virksomhet (brev fra universitetsdirektøren, eph 2016/3598).

Tall fra database for statistikk om høgre utdanning (DBH) er nå klare pr 01.11.15 og fakultetsstyret orienteres om status i arbeidet med å følge opp og redusere midlertidige stillinger ved fakultetet. Tall fra DBH er basert på antall årsverk ved UiT- Norges arktiske universitet. Antall årsverk i denne rapporten er med unntak av stillingene som postdoktor, stipendiat og professor II. Dette er stillinger som ut fra sitt formål er av midlertidig karakter.

#### Utvikling midlertidighet ved NT-fak 2013-2016 (kilde DBH)



## Utvikling i utvalgte midlertidige stillinger ved NT-fak 2011-2016 (Kilde: DBH)



Stilling årsverk	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ingeniør, kode 1083, 1084,1085,1087,1181	13	6,8	6,7	10,7	8,7	9
Univ.lektor	11,8	3,6	10,8	7,9	6,2	5,1
Forsker (1108/1109)	31,1	28,4	33,5	21,6	25,8	21,5

## Årsverk midlertidige stillinger ved fakultetet – reduksjon fra 2013

NT-fak. har en andel på 23 % midlertidige tilsatte i 2016, av dette utgjør andelen kvinner 40,7 %.  
UiT har en andel på 17,5 % midlertidige tilsatte.

	2013	2014	2015	2016
Alle	260,7	265,4	307,8	288,2
Midlert.	84,5	74,6	84,0	66,4
Midlert. i %	32,4 %	28,1 %	27,3 %	23 %
Red. midlert. i %		4,3 % (2013-2014)	5,1 % (2013-2015)	9,4 % (2013-2016)

## Årsverk midlertidige stillinger fordelt på institutt

Avdeling	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Årsverk						
Fak.adm	5,68	3,7	9	4,8	5,9	4,3
Fak.ledelse	6,4	4,5	4	5,5	6,3	4,3
IFT	3,95	4,5	5,7	3,4	8,1	8,6
IG	19,2	9,8	10,7	13,4	12,7	13,9
IFI	8,2	3,3	6,7	5	4,5	6,3
IIS	11,9	12,14	17,68	15,14	21,6	7
IK	36,39	33,7	30,4	25,4	23,2	20,0
IMS	2	2,4	0,35	1,97	1,8	2,1
Sum	93,72	73,99	84,55	74,56	84,1	66,5



Fra 2013 til 2016 har Fakultet for naturvitenskap og teknologi redusert 27,2 årsverk midlertidige stillinger. Dette er en reduksjon på 9,4 %.

Vi ser en utvikling hvor Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS)) og Institutt for kjemi (IK) har redusert antall midlertidige årsverk fra 2015 til 2016. Samtidig ser vi at de andre instituttene har hatt en svak økning i antall årsverk midlertidige tilsatte.

Fakultetets eksterne økonomi er økende og utgjør 36 % og prosjektperiodene er ofte under 3 år. I disse prosjektene tilsettes forskere, førsteamanuenser og vitenskapelig assistenter for en midlertidig periode. Fakultet har vedtatt at man kan ansette midlertidig ved nye tilsetninger på prosjekt med finansiering inntil 3 år.

	2012	2013	2014	2015	2016
BEVILGNING	261514	254974	275429	263705	307097
PROSJEKT	133143	120792	108914	136426	170607
TOTAL	394657	375766	384343	400131	477704
%-vis					
PRO	34 %	32 %	28 %	34 %	36 %

Fakultet har i 2016 tilsatt 2 tidligere til fast stilling ved direkte tilsetting, og 1 tidligere midlertidig i fast stilling ved utlyste stillinger.

### Økning/reduksjon i antall årsverk fordelt på institutt

Avdeling Årsverk	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Fak.adm	23,18	23,9	27,3	24,65	24,01	23,8
Fak.ledelse	18,65	17,75	18,25	16,75	23	22,6
IFT	27,1	24,8	29,05	26,35	31,13	32,6
IG	46,2	25,15	29,2	36,4	45,1	52,3
IFI	25,8	20,3	22,72	20	22,16	24,3
IIS	42,8	54,99	64,48	68,44	86,06	59,7
IK	56,39	52,2	53,45	55,85	58,55	53,9
IMS	17	16,4	16,35	16,97	17,8	19,1
Sum	257,1	235,5	260,8	265,4	307,8	288,2

Fakultet har hatt en reduksjon i antall tilsatte fra 307,8 årsverk i 2015 til 288,2 årsverk i 2016. Fakultet har hatt en reduksjon i antall tilsatte da blant annet vitenskapelige og teknisk/administrative tilsatte ble overført til IVT-fak. i løpet av 2016 ved den siste fusjonsprosessen.

### Kvalifiseringsvilkår

Fakultet har 8 tilsatte på kvalifiseringsvilkår i stillinger som førsteamanuensis. Disse er tilsatt på grunnlag av særregler for midlertidig tilsetting av vitenskapelig personal ved mangel på fullt ut kvalifiserte søkere til ledige stillinger. Ordningen innebærer at den tilsatte får fast stilling dersom kvalifikasjonskravene blir gjennomført innenfor en treårsperiode. De 8 tilsatte vil gjennomføre de pedagogiske kvalifikasjonskravene innen 2017-2018.

### **Sterkt stillingsvern**

Institutt for kjemi har i dag 16 tilsatte i midlertidige stillinger med sterkt stillingsvern (dvs. tilsatt lengre enn 4 år). Institutt for kjemi arbeider videre med å avklare finansiering for disse prosjektene/fagområdene og det er stor sannsynlighet for at noen av disse tilsatte vil kunne tilbys fast stilling i løpet av 2017. Arbeidet med omgjøring av midlertidige stillinger er en kontinuerlig prosess hvor instituttet har involverer de tilsatte.

Institutt for geovitenskap har 6 tilsatt med sterkt stillingsvern.

Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet har 1 tilsatte med sterkt stillingsvern. Instituttet vil lyse ut stilling i 2017 som de håper den tilsatte med sterkt stillingsvern søker på.

### **Veien videre**

Fakultetsstyret uttrykte i januar 2014 bekymring for konsekvensene ved iverksettelse av handlingsplanen blant annet økonomi.

Tiltakene i handlingsplanen vil videreføres. Tiltakene har bidratt til større bevissthet om bruk av midlertidig tilsetting og til at vurderinger og dokumentasjon i den enkelte tilsettingssak er blitt styrket. Midlertidige tilsettinger skal være hjemlet i regelverket.

Økt bruk av fast tilsetting i eksternt finansierte prosjekter vil kunne innebære at bruk av oppsigelser vil kunne øke. Instituttene fremhever at de har stor tiltro til at fagmiljøene vil evne og innhente videre ekstern finansiering.

Instituttene må også være bevisst at oppsigelsesprosessen ved sterkt stillingsvern tar ni måneder.

Fakultetet vil i framtiden fortsatt ha en andel midlertidige ansatte på ekstern finansiering, da finansieringsperioden er under tre år. Handlingsplanen vil bli fulgt opp i 2017 og fakultetsstyret vil bli orientert om dette i desember 2017.

Morten Hald  
Dekan

Gro Mette Meyer  
Konst.personalsjef  
—  
gro.m.meyer@uit.no  
77 64 59 77  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Møtedato: 06.12.2016  
Sak: 13/16

### Orientering til Fakultetsstyret om studenttall med fokus på andel kvinner

Vedlagt er en oversikt over oppdaterte studenttall pr november 2016. I vedlegget er det flere lysark som tar for seg utviklingen i andel kvinnelige studenter. Her vil vi bare vise noen utvalgte data: **%-andel** kvinnelige studenter fordelt på instituttene og gjennomsnitt over perioden 2012-2016 hvor IFI er på bunn og IG på topp:

	2012	2013	2014	2015	2016	Snitt 12-16
IFI	8	6,6	9,1	9,3	7,3	8,1
IFT (Inkl EKM)	28,7	38,2	28,7	26,3	24	28,5
IG	46	48,4	55,4	55,1	51,4	51,8
IIS	23,8	23,1	22,3	24,1	22,4	23,1
IK	43,3	38,7	38,7	25	30	35,1
IMS (inkl lektor)	43,8	49,4	53,1	42,6	28,8	43,8
NT-totalt	28,3	29,6	29,3	28,1	25,3	28,1

De øvrige dataene blir redegjort for på Fakultetsstyremøte.

Arvid Aanstad  
studiesjef

arvid.aanstad@uit.no  
77 64 40 06

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: Studenttall høsten 2016 med fokus på andel kvinnelige studenter

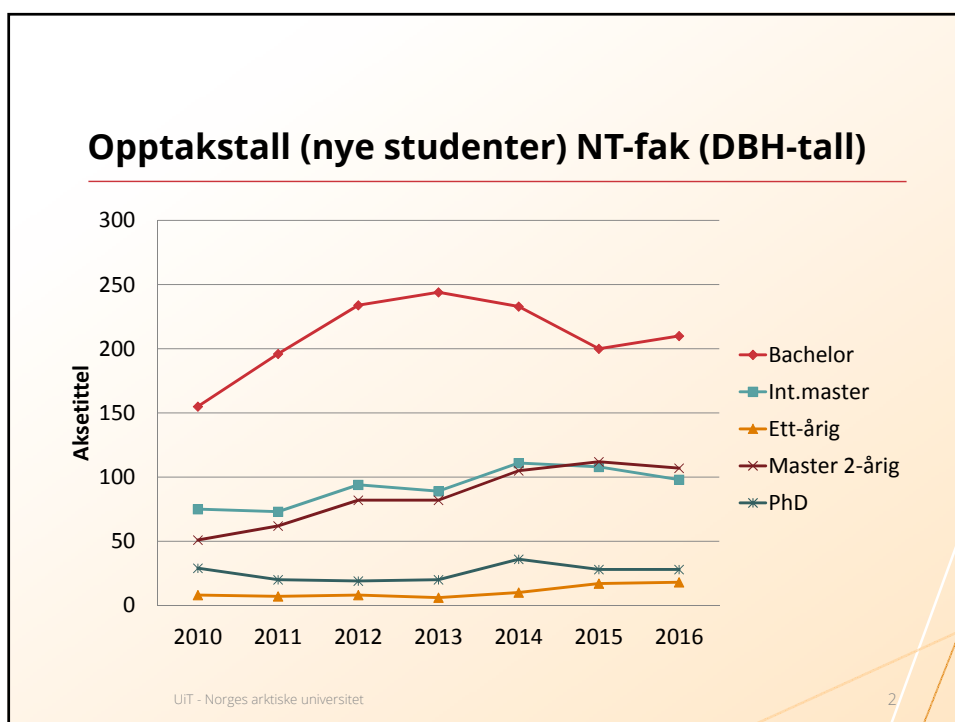
**UiT**  
**NORGES**  
**ARKTISKE**  
**UNIVERSITET**

## Fakultet for naturvitenskap og teknologi

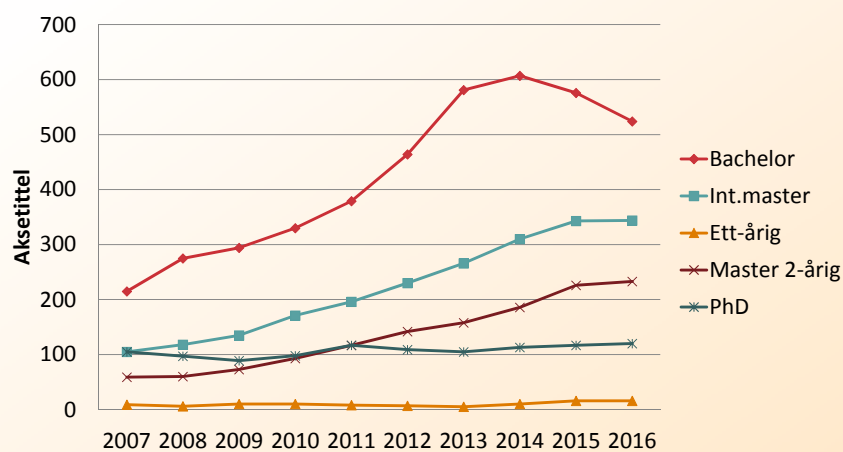
Studenttall høsten 2016 med fokus på andel kvinnelige studenter

Oppdatert pr 28.11.2016

Ved studiesjef Arvid Aanstad

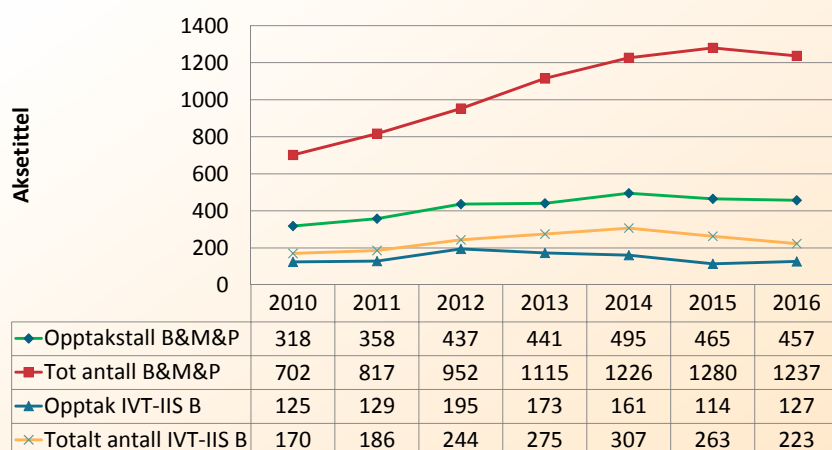
### Samlet studenttall (for alle kullene) NT-fak



UiT - Norges arktiske universitet

3

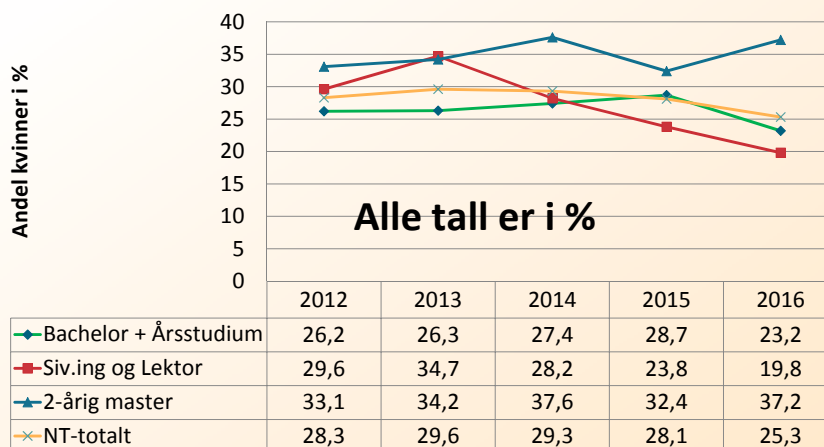
### Samlet studenttall for opptakog totalt antall for NT-fak og IVT-IIS-fak. Bachelor (B), Master (M), PhD (P). DBH-tall



UiT - Norges arktiske universitet

4

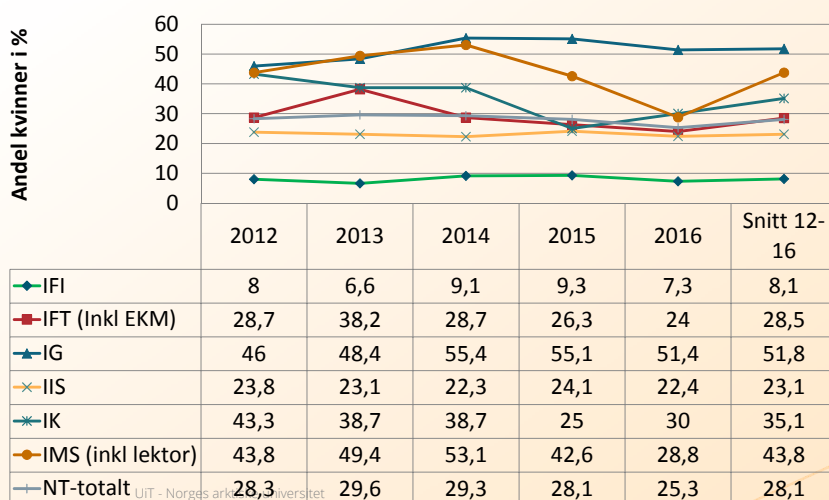
**%-andel kvinner for NT-fak og Bachelor+Årsstudium, Siv.ing+lektor, 2-årig Master. IVT-IIS-fak er ikke med.**



UiT - Norges arktiske universitet

5

**%-andel kvinner for NT-fak og alle instituttene IVT-IIS-fak er ikke med i noen av årene.  
Alle tall er i %**



UiT - Norges arktiske universitet

6

### Studieprogram – jenteandeler og totalt antall studenter ved NT-fak – DBH. Grønt – legges ned

	2014	2014	2014	2015	2015	2015	2016	2016	2016
Bachelor - Årsstudium	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner
Fysikk - bachelor	3	28	10,7 %	6	40	15,0 %	6	43	14,0 %
Geologi - bachelor	71	128	55,5 %	63	110	57,3 %	39	83	47,0 %
Informatikk - bachelor	10	98	10,2 %	14	90	15,6 %	9	95	9,5 %
Kjemi - bachelor	9	24	37,5 %	5	20	25,0 %	7	23	30,4 %
Matematikk - årsstudium	4	10	40,0 %	5	16	31,3 %	6	16	37,5 %
Matematikk og finans - bachelor	4	6	66,7 %	2	6	33,3 %	1	10	10,0 %
Matematikk og statistikk - bachelor	5	12	41,7 %	3	12	25,0 %	2	18	11,1 %
Nautikk - bachelor (ingeniør)	8	59	13,6 %	9	58	15,5 %	9	52	17,3 %
Sikkerhet og miljø - bachelor, ingeniør	14	53	26,4 %	18	57	31,6 %	12	37	32,4 %
Luftfartsfag - bachelor	5	75	6,7 %	5	70	7,1 %	6	64	9,4 %
Samfunnssikkerhet og miljø - bachelor	36	123	29,3 %	37	103	35,9 %	28	98	28,6 %

### Studieprogram – jenteandeler og totalt antall studenter ved NT-fak - DBH

	2014	2014	2014	2015	2015	2015	2016	2016	2016
Master 2-årig	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner
Physics - master	4	14	28,6 %	6	21	28,6 %	7	23	30,4 %
Geology - master	31	56	55,4 %	39	75	52,0 %	52	94	55,3 %
Computer Science - master	0	15	0,0 %	0	20	0,0 %	2	15	13,3 %
Samfunnssikkerhet - master	16	38	42,1 %	12	44	27,3 %	14	44	31,8 %
Technology and Safety in the High North - master	7	37	18,9 %	9	42	21,4 %	5	36	13,9 %
Chemistry - master	3	7	42,9 %	3	12	25,0 %	2	7	28,6 %
Mathematics - master	5	9	55,6 %	2	6	33,3 %	3	9	33,3 %
Statistics - master	1	2	50,0 %	1	2	50,0 %	1	3	33,3 %

### Studieprogram – jenteandeler og totalt antall studenter ved NT-fak. DBH. Grønt – legges ned

	2014	2014	2014	2015	2015	2015	2016	2016	2016
	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner
<b>Master 5-årig</b>									
Dataanalyse og sensorteknologi - master (5-årig), sivilingeniør		4	0,0 %		4	0,0 %		3	0,0 %
Energi, klima og miljø - master (5-årig), sivilingeniør	42	113	37,2 %	35	108	32,4 %	29	99	29,3 %
Romfysikk - master (5-årig), sivilingeniør	11	32	34,4 %	14	40	35,0 %	13	38	34,2 %
Informatikk - master (5-årig), sivilingeniør	7	74	9,5 %	5	95	5,3 %	4	96	4,2 %
Anvendt fysikk og matematikk - master (5-årig), sivilingeniør	8	46	17,4 %	8	49	16,3 %	8	57	14,0 %
Industriell matematikk - master (5-årig), sivilingeniør	1	3	33,3 %	1	2	50,0 %	Lagt ned		
Lektorutdanning i realfag - master (5-årig)	14	22	63,6 %	12	17	70,6 %	6	10	60,0 %

UiT - Norges arktiske universitet

9

### Studieprogram – jenteandeler og totalt antall studenter ved NT-fak - Totaltall

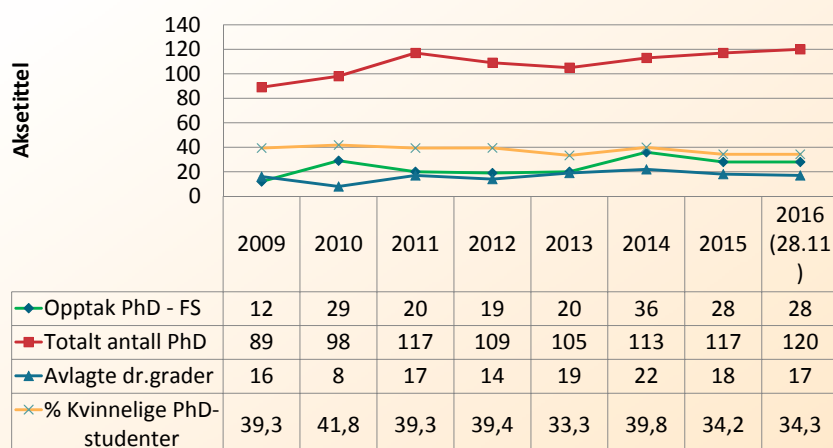
	2014	2014	2014	2015	2015	2015	2016	2016	2016
	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner	Kvinner	Stud. totalt	%-andel Kvinner
<b>Sum Bachelor</b>	165	606	27,2 %	162	566	28,6 %	119	523	22,8 %
<b>Sum Siv.ing og lektor</b>	83	294	28,2 %	75	315	23,8 %	60	303	19,8 %
<b>Sum 2-årig master</b>	67	178	37,6 %	72	222	32,4 %	86	231	37,2 %
<b>Sum Årsstudium</b>	4	10	40,0 %	5	16	31,3 %	6	16	37,5 %
<b>Sum Totalt</b>	319	1088	29,3 %	314	1119	28,1 %	271	1073	25,3 %
<b>Studentene som nå tilhører IVT er tatt ut</b>									
<b>Studenter på den nye lektorutdanningen 8-13 er ikke tatt med, da de tilhører HSL</b>									

UiT - Norges arktiske universitet

10



### For PhD: Opptak, samlet antall studenter, antall kandidater og prosent kvinnelige kandidater (DBH)



UiT - Norges arktiske universitet

11

### Registrering ved noen begynneremner

		2012	2013	2014	2015	2015 Kv%	2016	2016- Kv%
FYS-0001	Brukerkurs i fysikk			34	41	29,3 %	56	33,9 %
FYS-0100	Generell fysikk	111	128	128	130	25,4 %	110	17,3 %
FYS-1001	Mekanikk	39	61	69	87	34,5 %	84	23,8 %
GEO-1001	Innføring i geologi	55	64	63	45	44,4 %	35	25,7 %
GEO-2003	Kvartærgeologi	27	53	49	36	52,8 %	26	53,8 %
INF-1100	Innføring i programmering	173	204	228	235	23,0 %	252	13,1 %
INF-2200	Datamaskinarkitektur	25	39	49	53	11,3 %	49	10,2 %
KJE-1001	Inntro. til kjemi og kjem.bio	166	199	216	216	57,9 %	250	57,6 %
MAT-0001	Brukerkurs i matematikk	169	175	148	150	45,3 %	203	45,8 %
MAT-1001	Kalkulus 1	143	142	169	201	24,4 %	207	23,2 %
MAT-1003	Kalkulus 3	51	73	91	126	30,2 %	101	20,8 %
MAT-1005	Diskret matematikk	81	94	96	102	19,6 %	120	12,5 %
TEK-0010/2H011B	Matematikk forkurs	95	890	76	54	7,4 %	50	14,0 %
SVF-1201/SM110	Miljø og sårbarhet i Arktis	49	49	49	35	31,4 %	42	23,8 %
SIK-1002	Miljø og sår. i Arktis for ing		20	24	16	31,3 %	16	37,5 %
MAT-1050	Matematikk 1 (ing)	126	133	116	91	17,6 %	85	17,6 %
MAT-2050/DS209	Matematikk 2 (ing)	45	66	83	99	13,1 %	72	16,7 %
TEK-1010	Ing.faglig inf.emne (ing)	129	123	112	90	15,6 %	76	14,5 %
<b>Totalt</b>		<b>1484</b>	<b>1712</b>	<b>1800</b>	<b>1807</b>	<b>29,7 %</b>	<b>1834</b>	<b>27,3 %</b>
<b>Ant kvinner reg</b>						<b>537</b>		<b>501</b>

UiT - Norges arktiske universitet