

Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Digitalt møte i Teams
Møtedato: 26.10.2021
Tidspunkt: 09:15-11:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til Olav Skare (olav.skare@uit.no) med kopi til Mayvi B. Johansen (mayvi.johansen@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 4/21	Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 26. oktober 2021	X	2021/946
OS 5/21	Revidering av utfyllende retningslinjer for stipendiaters pliktarbeid ved HSL-fakultetet		2021/4644
Ordinære saker			
PHD-U 16/21	Bedømmelse av avhandling for ph.d.-graden i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2017/2177
PHD-U 17/21	Revidering av utfyllende regler for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap		2021/4460
PHD-U 18/21	Tildeling av utenlandsstipend for 2022	X	2021/4715
	Eventuelt		

Orienteringssaker

**OS 4/21 Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 26. oktober 2021
2021/946**

ORIENTERINGSSAK

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
26.10.2021

Sak:
5/21

Revidering av utfyllende retningslinjer for stipendiaters pliktarbeid ved HSL-fakultetet

Fakultetets utfyllende regler for stipendiaters arbeidsoppgaver ble vedtatt av fakultetsstyret i møte 18.03.2013¹, er over tiden blitt utdaterte og bør revideres. Blant annet er den sentrale retningslinjen (*Retningslinjer for stipendiatar sine arbeidsoppgaver ved UiT Noregs arktiske universitet*)² oppdatert i 2020. Videre er det kommet et tillegg om stipendiater i Retningslinjer for fordeling av arbeidstid for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger³ som fastsetter at stipendiater skal ha dobbel vekt av normen for undervisningsforberedelser (pkt. 1.4.4 Undervisningsdelen, tredje ledd). Siden fakultetet har iverksatt pilotprosjektet «Tilsetning i 3-årige stipendiatstillinger med gjennomføringsstipend på 6 eller 12 måneder»⁴ med egne regler og rutine for arbeidsoppgaver og kvalifikasjonsfremmende tiltak for arbeidspliktdelen, vil en revidering av de gamle reglene for pliktarbeid, først og fremst gjelde for stipendiater allerede tilsatt på 4-årige arbeidsavtaler. Det vil si de fire siste årskullene 2018-2021.

Saken legges frem som en orienteringssak, da vi ønsker innspill og tilbakemeldinger på forslagene om endringer fra ph.d.-utvalgets medlemmer.

Formålet med pliktarbeidet er at det skal føre til en bedre forskerutdanning for stipendiaten, og at stipendiaten skal bli best mulig kvalifisert for å utføre arbeidsoppgavene i en forsknings- og/eller undervisningsstilling (jf. punkt 2 i *retningslinjer for stipendiatar sine arbeidsoppgaver ved Universitetet i Tromsø*).

HSL-fakultetet gjennomførte høsten 2019 en undersøkelse (ePh.ref. 2019/5658) om organisering og praktiseringen av ph.d.-studentenes pliktarbeid ved instituttene/sentrene. Undersøkelsen tar utgangspunkt i at ph.d.-studentene ved fakultetet bruker betydelig lengre tid på å fullføre studiet sitt enn ved andre fakultet og andre sammenlignbare institusjoner. Det ble derfor nødvendig å se på om pliktarbeidet kan være en faktor som kan påvirke tiden det tar for en ph.d.-student å fullføre doktorgraden.

Undersøkelsen viste bl.a. at 41,1% av ph.d.-studentene var uenige i at pliktarbeidet ikke hadde forsinket arbeidet med avhandlingen. Av de studentene var det hele 87% som mente at

¹ Arkiv: 2013/824

² Arkiv: 2020/8047

³ Arkiv: 2014/889

⁴ Arkiv: 2020/1277

pliktarbeidet tok mer tid enn normert. I undersøkelsen ble studentene bedt om å komme med forslag til forbedringstiltak for gjennomføringen av pliktarbeidet. Her ble det meldt inn flere forslag: tidlig planlegging av pliktarbeid, forutsigbarhet, involvering, informasjon, forenkling, forskningsleder som overordnet i stedet for studieleder, økt uttelling for undervisning m.fl. Disse tiltakene kan være med på å forbedre gjennomføringstiden i ph.d.-studiet.

Revidering av de utfyllende retningslinjene for stipendiaters pliktarbeid

Det foreslås at man tar med noen av stipendiatenes og veiledernes innspill angående tilrettelegging og pliktarbeidets innhold i fakultets utfyllende reglene for stipendiaters pliktarbeid. Dette vil kunne bidra til at pliktarbeidet planlegges og tilrettelegges bedre, slik at færre stipendiater opplever at pliktarbeidet bidrar til at man bruker lengre tid på avhandlingen. I lys av vekten på at pliktarbeidet skal være kvalifikasjonsfremmende for pilotprosjektet for de som tilsettes på 3-årige arbeidsavtaler med mulighet for forlengelse av et gjennomføringsstipend, bes det også diskutere om utvalget skal foreslå tydeligere føringer for sammensetningen av pliktarbeid.

Følgende punkt foreslås tatt med i de utfyllende retningslinjene:

- Under punkt 2 «Pliktarbeidets innhold» tas det med et punkt om fordelene ved pliktarbeid på eget fagområde.
- Under punkt 3.1. Endring av ordlyd i informasjon om vektning av undervisning
- Under punkt 4.1 Informasjon om langsiktig planlegging av arbeidsplanen
- Det legges til et punkt 4.3. «Veileders rolle i planlegging av pliktarbeidet», slik at det blir tydeliggjort at veileder bør involveres angående pliktarbeidet som ph.d.-studenten er tiltenkt. I tillegg kan også veileder involveres med tanke på utformingen av pliktarbeidet.

Synnøve Thomassen Andersen
prodekan

Olav Skare
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur
Saksbehandler: rådgiver Lena Cecilie Bogstrand

Vedlegg:

- 1) Utfyllende retningslinjer for stipendiaters pliktarbeid under revidering
- 2) Retningslinjer for stipendiat sine arbeidsoppgåver ved UiT Noregs arktiske universitet

UTFYLLENDE RETNINGSLINJER FOR STIPENDIATERS ARBEIDSOPPGAVER VED HSL-FAKULTETET			
Fastsatt av:	Fakultetsstyret for HSL-fakultetet	Dato:	18.3.2013
Ansvarlig enhet:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning		
Erstatter:	Utfyllende bestemmelser for stipendiateres pliktarbeid ved Det humanistiske fakultet fra 1.1.1998. Retningslinjer for stipendiateres pliktarbeid ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet fra november 1995, justert 22.11.1999 og 2.4.2001.		
Arkivref.:	2013/824		

Hjemler/referanser:

[Retningslinjer for stipendiatar sine arbeidsoppgaver ved Universitetet i Tromsø](#)

[Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat](#)

[Retningslinjer for fordeling av arbeidstid for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger.](#) samt utfyllende bestemmelser til retningslinjen for HSL-fakultetet

1. Generelt

Utfyllende retningslinjer for stipendiateres arbeidsoppgaver ved HSL-fakultetet er veiledende og gjelder for 1) universitetsstipendiat, og for 2) stipendiat med ekstern finansiering der universitetet er arbeidsgiver og stipendiaten er tilsatt ved HSL-fakultetets institutter/sentre med finansiering av et fjerde år.

Åremålsperioden for nevnte stipendiatstillinger er fire år med 25 % pliktarbeid. Ansettelsesperioden skal omfatte tre år med rein forskerutdanning¹. Pliktarbeidet tilsvarer et arbeidsår for arbeidstakere i staten og utgjør 1695 arbeidstimer med 37,5 timer netto per uke, med ferier og feriegodtgjørelse etter ferielovens bestemmelser slik de praktiseres for statstjenestemenn.

Permisjon fra del av stipendiatstillingen skal gis med samme relative andel mellom doktorgradsarbeid (75 %) og arbeidsoppgaver (25 %), dersom ikke annet er avtalt. Det vises for øvrig til felles bestemmelser i kap. 2 § 2-3 Permisjoner og forlengelse av ansettelsesperiode i Forskrift for ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat m.v.

2. Pliktarbeidets innhold

Pliktarbeid bør så langt det er mulig, ha relevans for doktorgradsutdanningen og videre gi relevant og variert kompetanse for en framtidig karriere i akademia, samfunns- og næringsliv. Pliktarbeid på eget fagområde kan være en fordel, da det vil gi stipendiaten mulighet til å samtidig bearbeide og presentere egne forskningsdata. Eksempler på relevant pliktarbeid:

- Bidra i undervisning, laboratorie- og øvingsundervisning, veiledning og eksamensarbeid innen

- stipendiatens kompetanseområder
- Gi opplæring i og drift av forskningsinfrastruktur
- Delta i formidlings-, utstillings- og samlingsarbeid
- Forskningsadministrativt arbeid i forbindelse med organisering av faglige møter/konferanser eller bistand til utarbeidelse av forskningsprosjektsøknader
- Ha ansvar for drift av faglig relevant utstyr
- Utvalgs- og rådsarbeid
- Universitetspedagogiske kurs, HMS-opplæring eller lignende som ansees som nødvendig for utførelsen av pliktarbeidet

Mer informasjon om vekting/beregning av timer?

3. Tidsnormering av pliktarbeid

Arbeidstidsnormering av undervisning skal så langt råd er, følge [Retningslinjer for fordeling av arbeidstid for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger ved Universitetet i Tromsø](#), og utfyllende bestemmelser til retningslinjen for HSL-fakultetet.

3.1 Undervisningsdelen

Undervisning kan være på både bachelor- og masternivå. Ved tidsnormering av undervisningen skal det tas hensyn til samlet gjennomsnittlig arbeidstid, inkludert nødvendig for- og etterarbeid. Med forarbeid menes for eksempel innarbeiding av nytt stoff, tilrettelegging av undervisningen, utvikling av nye kursopplegg og nye undervisningsformer. Med etterarbeid menes for eksempel evaluering av undervisning, retting av oppgaver, retting av journaler, eksamen og studentoppfølging.

Arbeidet beregnes med utgangspunkt i følgende kategorier:

- (1) *Forelesninger/undervisnings i store og små grupper som krever for- og etterarbeid*
Forelesning på alle nivå vektes med 3 – 4 timer per undervisningstime, og stipendiater vektes dobbelt av normen for undervisningsforberedelser, noe som tilsvarer vekt 6 - 8 per undervisningstime. Forelesning vektes med 6 timer per undervisningstime.
- (2) *Undervisning som krever begrenset forberedelse/etterarbeid*
Denne type arbeid skal vektes med ~~3-4~~ 2 arbeidstimer per undervisningstime avhengig av undervisnings form og ~~kapasitet~~ kompleksitet. Tilsvarende vekting for stipendiater er 2 – 4 timer per undervisningstime.
Utdyping: Vekt 3 eller 4: For eksempel kollokvieledelse, timeveiledning, veiledningsbasert undervisning. Vekt ~~2~~ 1: Ingen forberedelse kreves.
Undervisning eller annet som krever tilstedeværelse, for eksempel på andres undervisning.
- (3) *Annet*
Se utfyllende bestemmelser for HSL-fak
- (4) *Veiledning*
Se utfyllende bestemmelser for HSL-fak
- (5) *Eksamensarbeid*
Oppgaveretting og eksamensarbeid utenfor egen undervisning kan tidsnormeres særskilt. Se ordinære regler for tidsnormering i de [utfyllende bestemmelsene for HSL-fakultetet](#).
For stipendiater kan sensur som regnes som særlig arbeidskrevende, vektes høyere enn det retningslinjene/de utfyllende bestemmelser tilsier.

3.2 Administrasjonsdelen

Administrative plikter godskrives, men skal begrenses og bør normalt ikke utgjøre mer enn ~~10~~10-% av den samlede pliktarbeidstiden på årsbasis, jf. [Kunnskapsdepartementets forskrift om ansettelsesvilkår for bl.a. stipendiater § 1-3, ledd \(13\)](#).

3.3 Verv

Lovpålagte verv i universitetets styrer og råd, samt pålagt utvalgsarbeid uten særskilt honorar, godkjennes som pliktarbeid.

Beregningen av omfang av arbeidstid skal gjøres sentralt for sentrale verv, og etter fakultetets utfyllende bestemmelser når det gjelder lokale verv.

3.3.1 Sentrale verv

For ordinært medlem av universitetsstyret som er ansatt i stipendiatstilling med pliktår, er det fastsatt følgende to alternative godskrivingsordninger:

1. 20 % av stillingen benyttes til undervisning/annet arbeid, stillingsandelen til forskning/forskerutdanning utgjør 60 %. Stipendiatperioden forlenges med 2,4 måneder per år styrevervet er utført.
2. Undervisningsdelen/annet arbeid godskrives med ett antall arbeidstimer per år som svarer til 20 % av hel stilling.

3.3.2 Verv i nasjonale eller internasjonale organer

Hvis vervet har interesse for [Universitetet i Tromsø](#) [UiT Norges arktiske universitet](#) kan det godkjennes som pliktarbeid individuelt etter avtale med instituttleder. Oppdrag som det gis særskilt honorar for skal ikke godskrives i arbeidsplanen.

3.3.3 Tillitsvalgarbeid

Tillitsvalgtarbeid godkjennes som pliktarbeid når det er i tjenestemannsorganisasjoner (reguleres av Hovedavtalen i Staten og Særavtale om vilkår for tillitsvalgte i tjenestemannsorganisasjonene ved UiT) eller i stipendiatens interesseorganisasjon.

Tillitsvalgtarbeid gir ikke rett til permisjon eller forlengelse av stipendiatperioden, jmfør §2-3 i Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiater, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat.

3.4 Fritak ved utenlandsopphold

Stipendiater som har fått godkjent utenlandsopphold som del av forskerutdanningen, får bruke hele arbeidstiden til doktorgradsarbeidet med fritak for pliktarbeid i den perioden oppholdet varer (i utg.pkt. 25 % fritak eller mer basert på utvising av skjønn ved instituttet). Fritak for pliktarbeid i forbindelse med utenlandsopphold betyr ikke at stipendiaten skal måtte «ta igjen» pliktarbeidet senere i ansettelsesperioden.

3.5 Annet

Fullført kurs i universitetspedagogikk for stipendiater godskrives som pliktarbeid med 50 timer¹. Andre relevante kurs/opplæring som ansees som nødvendig for utførelsen av pliktarbeidet godskrives som arbeidsplikt etter skjønn av instituttleder.

4. Arbeidsplan – fordeling og kontroll med pliktarbeidets omfang og innhold

4.1 Arbeidsplan

Det skal settes opp arbeidsplaner for stipendiater i samsvar med pkt. 1.7 i [UiTs retningslinjer for fordeling av arbeidstid i undervisnings- og forskerstillinger](#).

Arbeidsplanen må inneholde fast tid avsatt til administrasjon og en hovedkomponent for undervisning. Arbeidsplanen bør settes opp i god tid før arbeidsoppgavene skal utføres og helst være langsiktig. Som et minimum bør arbeidsplanene være klare to måneder før semesterslutt.

Det er ønskelig at man lager en plan for alle fire år allerede fra oppstarten av stipendiatperioden, slik at man er sikker på at det blir nok tid til slutføringsarbeidet.

For den enkelte stipendiat kan arbeidsoppgavene være fordelt slik at man i én tidsperiode avtaler økt innsats (utover 25 %) innen undervisning eller administrasjon, mot lavere innsats en annen periode.

Pliktarbeidet skal fordeles slik at siste semester kan brukes i sin helhet til forskerutdanningen. Dersom det likevel er nødvendig å legge pliktarbeid til det siste semesteret bør dette begrenses.

4.2 Ansvar og kontroll med pliktarbeidets omfang og innhold

Instituttleder har ansvar for å fastsette pliktarbeidets innhold og fordeling i tilsettingsperioden i en arbeidsplan i samråd med stipendiat og veileder.

Instituttleder har ansvaret for å følge opp den enkelte stipendiat årlig, og føre kontroll med og dokumentere stipendiatens arbeidstid, med status for utført og planlagt pliktarbeid. Det er instituttleders ansvar å påse at stipendiater ikke pålegges mer enn ett årsverk pliktarbeid i løpet av fireårsperioden.

4.3. Veileders rolle i planleggingen av pliktarbeidet

Veileder bør involveres angående hvilket pliktarbeid ph.d.-studenten er tiltenkt, slik at dette kan planlegges i henhold til ph.d.-arbeid (teori, metode, mangde arbeid, når arbeidet skal utføres etc.). Veileder kan også være med på å bestemme og utforme pliktarbeidet.

¹ Besluttet som prøveordning på dekanmøte 7. mars 2012 (sak 19-12), ePhorte 2010/302-5.

4.3 Ved uenighet om arbeidsoppgavene

Dersom det er uenighet om arbeidsoppgavene, kan arbeidsplanen legges fram for Ph.d.-utvalget.

Ph.d.-utvalget kan gi fritak eller reduksjon av stipendiaters arbeidstid i fjerdeåret.

Retningslinjer for stipendiatar sine arbeidsoppgåver ved UiT Noregs arktiske universitet

Vedtatt av:	Styret ved UiT 15.5.1997. Endra 23.5.2006 (F 53-06).
Gjeld frå:	23.5.2006.
Oppdatert	26.11.2020
Heimel:	<i>Forskrift 31.1.2006 om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat § 1-3 siste ledd.</i>
Arkivref:	1996/772 – 2006/1478 – 2020/8047

Ein stipendiat er ein forskingsressurs som skal gi fagmiljøet ny kunnskap i form av ei doktoravhandling. Stipendiatperioden skal munna ut i ein doktorgrad. Universitetet og kvart enkelt forskingsmiljø må leggja forholda til rette slik at ein kan nå dette målet. Arbeidsoppgåvene skal så langt mogeleg organiserast med tanke på dette.

Doktorgradsstudiet er normert til tre år, jf. § 4 i forskrift 16.12.2005 om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler.

Normal tilsetjingstid i universitetsstipend er fire år. Normalt skal det fjerde året vera fordelt over stipendperioden, slik at 75 % av arbeidsåret skal brukast på forskarutdanninga i heile perioden. I planlegginga av det fjerde året bør dei faglege interessene til stipendiaten vega tungt.

Arbeidsoppgåvene skal, så langt råd er, vera pålagde i god tid før dei skal utførast.

1. Arbeidsoppgåver i stipendperioden

Desse retningslinjene gjeld for universitetsstipendiatar og for stipendiatar med ekstern finansiering der universitetet er arbeidsgivar. Ein stipendiat som er tilsett for tre år, skal bruka heile perioden til å skriva ei doktoravhandling og ta opplæringsdelen på 30 studiepoeng.

Ein stipendiat som er tilsett for fire år skal bruka det fjerde året til andre arbeidsoppgåver enn studiet. Dette skal vera oppgåver universitetet treng å få utført. Denne arbeidstida skal normalt fordelast med 25 % per år.

2. Formålet med det fjerde året

Det fjerde året skal leggjast opp slik at det i størst mogeleg grad fører til ei betre forskarutdanning for stipendiaten, og slik at stipendiaten vert best mogeleg kvalifisert til å utføra arbeidsoppgåvene i ei forskings- og/eller undervisningsstilling. Innafor denne ramma kan einingane ta omsyn til eigne behov for undervisning m.m.

3. Oppgåver det fjerde året

Arbeidsoppgåvene kan omfatta undervisning/sensur, arbeid med vitenskaplege samlingar, anna fagleg arbeid og administrasjon mv., jf. pkt. 1¹ og 7 i *retningslinjer for fordeling av arbeidstid for ansatte i undervisnings- og forskerstillinger* vedtatt av universitetsstyret 8.5.2014.

Undervisning og sensur kan vera på både bachelor- og masternivå, og bør vera knytt til stipendiaten sitt forskingsfelt. Arbeidstidsnormering av undervisning skal så langt råd er følgja dei nemnde retningslinjene og eventuelle utfyllande reglar einingane har vedtatt. Einingane kan vekta undervisning/sensur som må reknast som særleg arbeidskrevjande høgare enn retningslinjene tilseier.

Døme på faglege/administrative arbeidsoppgåver er formidling, skulebesøk, ansvar for drift av fagleg relevant utstyr, profilering på nettet, utvals- og rådsarbeid, arrangement av faglege møte/konferansar mv. Berekninga av omfanget skal gjerast sentralt for sentrale verv og arbeidsoppgåver, og ved eininga for lokale verv og andre arbeidsoppgåver.

Kvar enkelt eining kan vedta utfyllande reglar om innhald og omfang av det fjerde året.

4. Gjennomføringa av arbeidsoppgåvene

Einingane – fakulteta/UMAK/UB – må passa på at innhaldet i og omfanget av arbeidsoppgåvene er innafor rammene av reglane. Dei skal leggja opp arbeidsoppgåvene i samarbeid med rettleiar og doktorgradsstudent (stipendiat) slik at arbeidet med doktoravhandling og opplæringsdel kan gjennomførast i stipendperioden.

Dersom det vert usemje om arbeidsoppgåvene, skal arbeidsplanen leggjast fram for det lokale forskarutdanningsutvalet (programstyret). Stipendiatar som har fått godkjent utanlandsopphald som ein del av forskarutdanninga si, får bruka heile arbeidstida – også tida i det fjerde året – til doktorgradsarbeidet i den perioden opphaldet varer.

Det lokale programstyret kan gi fritak for eller reduksjon av det fjerde året etter søknad.

¹ Sjå særleg pkt. 1.4.4, andre ledd (3).

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
26.10.2021

Sak:
17/21

Revidering av utfyllende regler for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak. Innspill gitt av medlemmene i ph.d.-utvalget tas med i det videre arbeidet med saken til fakultetsstyret.

Bakgrunn:

Fakultetets utfyllende regler til forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiT er også en detaljerte beskrivelse av alle sider ved ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap slik som læringsmål, opptakskrav, krav opplæringsdel og avhandlingen, avsluttende prøve m.v. Reglene ble sist revidert høsten 2018¹ som følge av at UiTs ph.d.-forskrift ble revidert sommeren 2018², men også året før (2017), ble de utfyllende reglene justerte. Ph.d.-utvalgets medlemmer ønsket i 2017 å gi sine innspill til oppdatering og presiseringer av reglene basert på erfaringer med hvordan regelverket hadde vært praktisert i deres funksjonsperiode (2014-2017) før de gikk ut av sine roller. Tungt fokus på blant annet gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen i universitetsstyret og fakultetsstyrt, hadde resultert i beslutninger om innføring av flere tiltak som også gjorde det relevant den gangen å justere de utfyllende reglene³.

Det foreslås her en lignende prosess som i 2017, med justering av egne utfyllende regler for ph.d.-programmet basert på praktisering av regelverket (eller innstramminger av praksis dersom reglene ikke skal endres). Videre er det behov for enkelte revideringer som følge av strategiske føringer og målsettinger for forskerutdanningen som sittende Ph.d.-utvalg kan gi sine innspill til før funksjonsperioden utløper ved årsskiftet 2021. Innspillene vil tas med i det videre arbeidet med å forbedre de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften. Forslagene om revidering av reglene skal legges frem for behandling i fakultetsstyrets møte i desember.

Under følger en oversikt over de punktene i fakultetets utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskriften, der reglene foreslås presisert og revidert:

¹ Arkiv: 2017/2453-6 (Sak FS 34/18)

² Arkiv: 2017/6565-12 (S 12/18)

³ Arkiv: 2017-2453-4 (Sak FS 47/17)

Punkt 2. Målsetting (jf. forskriftens § 2.) Læringsmålene har ikke vært reviderte siden 2013 og må gjennomgå med tanke på eventuelle oppdateringer i forhold til gjeldende kvalifikasjonsrammeverket, og til nyere strategiske føringer satt for læringsmålene for ph.d.-studiet lokalt.

Punkt 6. Opptakskrav til ph.d.-program (jf. forskriftens § 6.)

I handlingsplanen for 2021 har fakultetet satt som mål å videreutvikle ph.d.-utdanningen gjennom å arbeide med styrking av inntakskvaliteten. Som ett av tiltakene foreslås det presiseringer og innskjerpinger i fakultetets opptaksregler for ph.d.-studiet.

Fakultetet har krav om karaktersnitt B på hele mastergraden som hovedregel for opptak til ph.d.-programmet. Dette gjelder også for 5-årig integrerte mastergrader på 300 studiepoeng. Unntaksvis kan søkere med karaktersnitt C vurderes for opptak. Søker skal i slike tilfeller dokumentere vitenskapelig arbeid utover mastergraden, f.eks. publiserte referee-artikler, publiserbare faglige arbeid og faglige rapporter og utredninger (Note: Blogger, kronikker, leserinnlegg og faglige formidlingsarbeid teller i denne sammenhengen ikke som vitenskapelig arbeid).

Løfte laveste karaktersnitt for unntaksregel for opptak

Karaktersnittet på mastergraden beregnes ved å regne om bokstavkarakterene til tall og desimal ut fra at A=5, B=4, C=3, D=2 og E=1, mens emner med 'Bestått' holdes utenfor beregningen. Et eksempel: En søker med karakteren D eller E på enkelte av sine masteremner kan ha et karaktersnitt i sjiktet 2,5-2,9 på mastergraden, og likevel regnes for å ha oppnådd karakteren C på hele graden ut fra en praksis om at vanlige forhøyningsregler gjelder. Karaktersnitt C på hele mastergraden kan altså omfavne alt fra 2,5 til 3,4. Til sammenligning med opptaksreglene ved BFE-fak og Helsefak, stilles det krav til søker om karaktersnitt C på mastergraden forstått som 'hel' C, det vil si 3,0 og bedre, for opptak til ph.d.-program. For å styrke inntakskvaliteten til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, foreslås det at unntaksregelen for laveste karaktersnitt på mastergraden som kan gi grunnlag for opptak, løftes til 'hel' C, det vil si til 3,0 og bedre.

Utfordringer med vitenskapelig arbeid utover mastergrad ved unntaksregel for opptak

Fakultetet erfarer to utfordringer med praktisering av regelverket når det gjelder dokumentasjon av vitenskapelig arbeid utover mastergrad ved vurdering av søkere med karaktersnitt C etter unntaksregelen. 1) Det antas at kravet til 'vitenskapelig arbeid utover mastergrad' ble innført i sin tid fordi det var ment å være dokumentasjon om søkers selvstendige arbeid som kunne vise potensialet for forskning og slik kompensere for det noe svakere karaktersnittet på mastergraden enn det fakultetet som hovedregel mener søker må ha for å lykkes med ph.d.-studiet (karaktersnitt B). Vi erfarer at komiteer leser denne regelen slik at kravet til dokumentasjon er oppfylt uavhengig av om søker er hovedforfatter eller medforfatter på arbeidet. Fakultetet har konkrete eksempler der søker er tredje- eller fjerdeforfatter på arbeidet, og anbefales for opptak. Det foreslås at reglen presiseres med: «Vitenskapelig arbeid som skal telle med i vurderingen av opptaksgrunnlaget, skal være publisert og ha søker som eneforfatter eller hovedforfatter».

2) Vi erfarer også at hva som regnes for vitenskapelig arbeid, kan tolkes svært vidt av komiteer dersom de har en søker de ønsker for stillingen. En kontroll av om type arbeid er innenfor kravene i pkt. 6, kan skje når bedømmelsen gjennomgås av dekanatet. Det er også en bekymring knyttet til upubliserte arbeider og hvorvidt de er ført i pennen av søkeren eller av andre. Et forslag er om 'publiserbare arbeider' bør utgå, og kun omfatte antatte og publiserte referee-artikler, publiserte faglige arbeider, rapporter og utredninger.

Utfasing av karakterkrav etter gammelt karaktersystem

Fakultetet har egen tekst om karaktersnitt for søkere som avla graden fra da det tidligere norske karaktersystemet med tall og desimal gjaldt. Det ble den gang stilt krav om karaktersnitt 2,5 eller bedre som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet. Praksisen har vært videreført i reglene. Det er nå ca. tjue år siden søkere med hovedfag avla graden med karakterer etter det gamle systemet, og det er sjelden disse er å se lengre i søkerlistene, og enda sjeldnere at de innstilles for tilsetning. Setningen er overflødig, og foreslås tatt ut av reglene.

Innføring av nytt krav til, eller anbefaling om, vitenskapelig arbeid utover mastergrad dersom graden er avlagt for en tid tilbake siden

Søkere som har avlagt mastergraden en tid tilbake siden, kan vise til en interesse for forskning i perioden imellom avlagt mastergrad og opptakssøknad til forskerutdanningen ved dokumentasjon av vitenskapelig arbeid. Som veiledning til komiteer og opplysning til interesserte søkere, foreslås det innføring av nytt krav, eller en anbefaling, om at søkere skal/bør vise til vitenskapelige eller faglige arbeider/publikasjoner etter mastergraden dersom det er løpt mer enn 5-10 år (?) siden avlagt mastergrad. Vi erfarer ikke at dette er et problem for stipendiatstillinger som rekrutterer godt. Her innstilles det sjelden søkere som har avlagt mastergraden flere år tilbake i tid uten å også kunne vise til vitenskapelige eller faglige relevante arbeider i perioden etter mastergraden. Problemet sees gjerne for stipendiatstillinger med svært få søkere, og blant søkere om opptak som er eksternt ansatt i offentlige virksomheter med 'Offentlig sektor ph.d.'-stipend fra Norges forskingsråd. Det bes om at forslaget diskuteres av medlemmene i Ph.d.-utvalget.

Andre presiseringer om opptak

Det er ikke opplyst om krav til omfang på det selvstendige arbeidet i mastergrader (masteroppgaven) som kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-program ved UiT i ph.d.-forskriften. Dette fordi disse kravene er nedfelt i [forskrift om studier og eksamener ved UiT](#) (120 studiepoeng mastergrader skal ha et selvstendig arbeid på minimum 30 studiepoeng, mens mastergrad på 300 studiepoeng, skal ha et selvstendig arbeid på minst 20 studiepoeng). Det foreslås at det i de utfyllende reglene, lenkes opp til denne forskriftens § 9. *Mastergrad*.

En annen utfordring er vekting av masteroppgaven i utenlandske grader der arbeidets omfang og vitenskapelige kvalitet kan likestilles med et større skriftlig arbeid på 30 studiepoeng eller mer, men der gradgivende institusjon har gitt den lavere vekt. Da revidering av de utfyllende reglene til ph.d.-forskriften ble behandlet sist i fakultetsstyret, foreslo dekanen i møtet at det formelle kravet om masteroppgavens størrelse på 30 studiepoeng opprettholdes, men at praktiseringen av de formelle kravene til masteroppgaver må utvises etter skjønn av komiteer. Dette har vist seg vanskelig under utprøving av et pilotprosjekt der administrasjonens kvalitetssikring av søkerens opptaksgrunnlag er overdratt fra administrasjonen ved fakultetet til fellestjenesten for opptak.

Punkt 9. Avgjerd om opptak (jf. forskriftens § 9.).

Med bakgrunn i erfaringer med at unntaksreglene for opptak i enkelte tilfeller ble likestilt av komiteer/sakkyndige/instituttene med hovedregelen for opptak, innførte fakultetet i 2017 følgende utfyllende bestemmelse under pkt. 9: *Dersom det er fleire søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen innstiller ein eller fleire søkjarar vurdert etter unntaksreglane, må slik innstilling grunngjevast særskild i bedøminga.*

Erfaringen er at det sjelden lengre er et problem i tilsettingssaker for egne stipendiatstillinger, men at det er fortsatt et problem i søkergruppen som har eksternt arbeidsgiver/finansiering og ikke konkurrerer med andre om en studieplass (dvs. stipendiatstilling). Det skjer nesten aldri at et

institutt/sakkyndige anbefaler avslag på denne type opptakssøknader. Årsaken til dette kan være holdninger slik som at søker allerede har oppnådd finansiering og må få 'prøve' seg på ph.d.-studiet, eller at det er positivt å få en ekstra ph.d.-student knyttet til eget fagmiljø i lys av nedgangen i antall rekrutteringsstillinger som refunderes internt ved UiT. Institutt/fagmiljøene er ikke alltid kjent med at et tilsagn om finansiering over ordningen 'Offentlig sektor ph.d.' hos Norges forskningsråd, faktisk ikke betyr at forskningsrådet har vurdert ph.d.-prosjektet faglige/vitenskapelige kvalitet. Forskningsrådet gjør kun administrativt vedtak om støtte, mens det er gradgivende institusjon som må ta de faglige vurderingene av opptaksgrunnlag og prosjekt, og søkers forskningspotensiale. Kun ved vedtak om opptak, signeres det kontrakt mellom den offentlige virksomheten og forskningsrådet. En styrking av kravet til inntakskvalitet i pkt. 6, kan redusere utfordringene med praktiseringen av regelverket på dette området. Et annet tiltak kan f.eks. være å gjennomføre intervju av søkere i denne gruppen før opptak.

Punkt 15. Opplæringsdelen (jf. forskriftens § 15.)

Særskilte regler for den lokale forskerskolen CASTL foreslås tatt ut av reglene da disse obligatoriske, men ikke poenggivende aktivitetene, gjelder svært få studenter og ikke kontrolleres av fakultetet, men av forskerskolen, og videre at fakultetet ikke har med lignende krav i regelverket for studenter tatt opp til andre forskerskoler.

Foreldelse av elementer i opplæringsdelen for tidligere studenter som ikke har fullført graden

Ph.d.-studenter som har beholdt studieretten sin i to år utover opprinnelig opptaksperiode grunnet permisjoner og/eller rene studieforsinkelser, vil deretter miste studieretten (etter 5 eller 6 år på studiet). [Lov om universitet og høyskoler](#) gir likevel tidligere ph.d.-studenter rett til å gå opp til avsluttende eksamen dersom de fortsatt oppfyller kravene for opptak og andre krav for å gå opp til eksamen (f.eks. opplæringsdel og midtveisevaluering) (§ 3-10. *Rett til å gå opp til eksamen*). Det vil for denne gruppen være reglene for det til enhver tid gjeldende ph.d.-programmet som skal legges til grunn ved vurderingen av søknad fra en tidligere student om å få fremstille seg for ph.d.-graden, ikke programmet de den gang ble tatt opp til. Det står ikke eksplisitt i ph.d.-forskriften, men det kan utledes at elementene i opplæringsdelen vil foreldes over tid. I [ph.d.-forskriftens § 15. Opplæringsdelen, første ledd](#), står det: «Element i opplæringsdelen bør ikke vera eldre enn to (2) år ved studiestart.»

Med en opptaksperiode på tre eller fire år, og rett til to års forlengelse av studieretten (§ 12), vil en student som har fått godkjent ph.d.-emner avlagt to år før opptak til ph.d.-studiet, bety at disse vil foreldes etter henholdsvis sju eller åtte år etter de var avlagte. Fakultetet har utvist skjønn i vurderingen av foreldede elementer i opplæringsdelene hos tidligere ph.d.-studenter som ikke har fullført graden. Foreldede elementer opptil 10 år har vært godkjent i tidligere saker. Når tidsgrensen passerer må de erstattes av nyere emner, og det må søkes om ny godkjenning av opplæringsdelen før personen kan søke om å få fremstille seg for ph.d.-graden. Alternativet er å søke om å få fremstille seg for den frie eksamen, dr.philos.-graden. Fakultetet har allerede innført en rutine der studenten i svarbrev til søknad om godkjenning av opplæringsdel, gjøres oppmerksom på faren for foreldelse av elementene i opplæringsdelen. Det foreslås at denne viktige informasjonen inkluderes i regelverket.

Kravene til sammensetning av opplæringsdelen og generiske og 'transferable skills'-emner

Det er et misforhold mellom kravene til sammensetning av de valgfrie emnene opplæringsdelen i fakultetets utfyllende regler, og praksisen med godkjenning av det generiske emnet GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing, 2 studiepoeng, i opplæringsdelen.

UB har lenge hatt ett åpent kurs rettet mot ph.d.-studenter, men der også andre ansatte og studenter har kunne delta. Kurstilbudet hadde god rekruttering, og det var fremsatt et ønske fra ph.d.-studentene om å gjøre dette til et poenggivende ph.d.-emne. Forskningsadministrativt forum, som har vært styringsgruppe for High North Academy (HNA), bad om at emnet skulle opprettes og inngå i porteføljen til HNA og være et tilbud for alle ph.d.-studenter ved UiT. Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) rettet forespørselen til HSL-fakultetet om å opprette emnet som enhet ved UiT med eksamensrett (UB har ikke eksamensrett). Et argument fra AFU var at HSL-fakultetet ikke hadde bidratt med andre ph.d.-emner innunder paraplyen HNA og det ble fremsatt en forventning om at fakultetet nå måtte bidra.

I møter med UB våren og høsten 2017 ble det arbeidet frem en emnebeskrivelse for kurset som et emne på 2 studiepoeng. Førstebibliotekar Helene N. Andreassen, UB, er faglærer på emnet. Prodekanen fremsatte krav om at faglig ansvarlig for ph.d.-emnet skulle være en fagperson ansatt ved fakultetet. Førsteamanuensis Hilde Marie Pettersen, Institutt for samfunnsvitenskap, ble forespurt og takket ja til å være fagansvarlig og deltok på ett par møter med UB i startfasen. GEN-8001 ble første gang tilbudt av HSL-fakultetet våren 2018 og har siden gått hvert vår- og høstsemester. Fakultetet har ikke hatt oppfølgingsmøter om emnet med UB etter etableringen. Emnet var opprinnelig adgangsregulert med 30 plasser der nye ph.d.-studenter fikk første prioritet. Under pandemien har emnet vært tilbudt digitalt og kapasiteten økt til 45-50 studenter. Blant fakultetene er det HSL og BFE bidrar mest inn i HNA sitt tilbud (regnet ut fra deltakende studenter på emnene).

Utfordringer med emnet

Da oppretting av det nye emnet GEN-8001 ble lagt frem av leder for Ph.d.-utvalget i møte 28.09.2017 (PHD-U 17/17)⁴, var det i innstillingen til vedtak ikke lagt opp til at det poenggivende emnet skulle kunne godkjennes som valgfritt emne i opplæringsdelen. Bakgrunnen for dette er at det i kravene til sammensetning av valgfrie emne skal legges opp emner innen fagspesifikk teori og metode, eller faglige tilnærminger og posisjoner. Videre er målet med opplæringsdelen å videreutvikle den vitenskapelige kompetansen som ph.d.-studenten har fått gjennom tidligere studium. Elementene i opplæringsdelen skal gi studenten kunnskaper og ferdigheter ut over avhandlingsarbeidet, og være en støtte for arbeidet med avhandlingen ([Håndbok ph.d.-program](#)). GEN-8001 tilfredsstiller ikke disse kravene og imøtekommer bare delvis målsettingen for opplæringsdelen.

Ph.d.-utvalget ønsket imidlertid ikke å opprette et ph.d.-emne som studentene ble anbefalt om å ta, men som de ikke kunne få godkjent i opplæringsdelen. Det ble gitt ny innstilling til vedtak i møtet der bl.a. følgende ble vedtatt: «Emnet kan inngå i opplæringsdelen for studenter på ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap under kategorien 'Fagspesifikk teori og metode/faglige tilnærminger og posisjoner' med 2 studiepoeng».

Dette vedtaket bidro til en annen utfordring ved at GEN-8001 overlapper med fakultetets emne i formidling med ett studiepoeng, og dermed burde gi reduksjon med ett studiepoeng ved inkludering i opplæringsdelen. Dette medførte klager fra studentene og prodekanen bestemte at emnet til tross for overlapp, ikke skulle gis reduksjon ved godkjenning i opplæringsdelen.

⁴ Arkiv: 2017/4922

Faglig ansvarlig for emnet har etter oppstartsmøtene ikke vært tatt med på råd i saker knyttet til revidering av emnet, og evalueringer og innspill som gjelder studiekvaliteten. Disse oppgavene har primært vært fulgt opp imellom faglærer på UB og studierådgiver for emnet ved FUFHSL. Representerer dette et problem?

HNA har en hel rådgiverstilling til å koordinere og ta oppgaver med ph.d.-emnene. For tiden er dette rådgiver Ireen Vieweg. Opprinnelig skulle koordinator ha en andel av de studieadministrative oppgavene med forvaltningen av GEN-8001, men arbeidsdelingen ble uklar og det krevde mye kommunikasjon imellom rådgiver ved fakultetet og koordinator for HNA. De studieadministrative oppgavene ble derfor overdratt i sin helhet til fakultetet. Den eneste oppgaven koordinator i dag leverer for dette emnet, er å publisere det på nettsiden for HNA. Fakultetet bruker forholdsvis mye ressurser på studieadministrasjon av emnet sammenlignet med øvrige ph.d.-emner, og har også fått direkte utgifter med sensor som ikke var oppe til avklaring da samarbeidet med UB om dette emnet ble etablert i 2017.

Det er nå bestemt at HNA og hele emneporteføljen, skal overføres fra BFE-fak til UB siden HNA er en ressurs for hele UiT. Koordinatorstillingen følger også med og skal innpasses ved UB. UB har ikke eksamensenhet og avdelingsdirektør Johanne Raade, UB, har uttrykt at det er avgjørende at fakultetene opplever eierskap til emnene de har studieadministrasjonen for. Per i dag er det Forskningsadministrativt forum på nivå 1 som er 'styringsgruppe' for HNA. Når HNA overføres til UB, vil det foreslås en ny styringsgruppe sammensatt av prodekanene forskning fra fakultetene som medlemmer. GEN-8001 er ikke et emne som springer ut fra fagmiljøene ved HSL-fakultetet, sammenlignet med øvrige emner under HNA-paraplyen som eies av ulike institutter ved BFE-fak.

Veien videre for GEN-8001

Ph.d.-utvalget bes diskutere utfordringene med emnet som berører regelverket. Skal GEN-8001 fortsatt skal kunne godkjennes i opplæringsdelen? Dersom ja, må kravene til opplæringsdel justeres i regelverket. Dette må også sees opp mot læringsmålene for ph.d.-programmet. Skal andre generiske ph.d.-emner og 'transferable skill'-emner, også kunne godkjennes som valgfrie ph.d.-emner i opplæringsdelen? For tiden tilbys det 7 ph.d.-emner under HNA. En oversikt finnes [her](#).

Når det gjelder eierskapet til emnet er det nå en åpning for ledelsen ved fakultetet til å se på andre løsninger for organisering enn dagens modell:

- 1) Siden fakultetet ikke har initiert eller har noe faglig eierskap til emnet, er den mest opplagte løsningen å be UB om å søke universitetsdirektøren om å få tildelt eksamensenhet slik at de selv kan ha ansvar og drifte emnet.
- 2) Dersom dette ikke er mulig, foreslås det at Ph.d.-utvalget fortsatt eier emnet, men at myndigheten til å gjøre opptak, arrangere eksamen og ta annet studieadministrativt arbeid med emnet, delegeres til UB (og ivaretas av ressursen avsatt til koordinator for HNA). Ph.d.-utvalget har tidligere gjort noe tilsvarende overfor instituttene, der de har fått delegert ansvar for å behandle opptak på egne fagspesifikke ph.d.-emner.

Punkt 19. Krav til doktoravhandlinga (jf. forskriftas § 19)

Punktet i reglene som omhandler avhandlinger som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium, bør oppdateres da antropologisk film i dag kan regnes som likestilt med vitenskapelig artikkel under gitte kriterier. I kravene til avhandlinger åpnes det i dagens regler bare opp for at film og audiovisuelt materiale følger med som tillegg/vedlegg til doktoravhandlingen, og der det enten i avhandlingsteksten eller i et eget notat, tydeliggjøres hvordan materialet skal sees i sammenheng

med avhandlingen. Det er nå kommet innspill fra Institutt for samfunnsvitenskap som ber fakultetet vurdere om en av artiklene i artikkelbaserte doktoravhandlinger kan erstattes med film.

Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)

I tilfeller der komiteen ønsker å avvente med å konkludere i spørsmålet om de finner kandidatens avhandling verdig eller ikke til å forsvares i offentlig disputas, til de ser at kandidaten har forbedret deler av avhandlingen, oversender de en foreløpig innstilling til fakultetet med anbefaling om mindre omarbeidinger sammen med en konkret oversikt over hva kandidaten må forbedre. Dersom fakultetet tar anbefalingen til følge gjøres det vedtak om at kandidaten skal få omarbeide avhandlingen innenfor en frist på 3 måneder. Slik omarbeiding regnes som fortsatt del av kandidatens 'første gangs levering'. Dersom kandidaten derimot ikke overholder denne fristen endres avhandlingens status til 'underkjent', og kandidaten får kun levere avhandlinga inn til ny vurdering en gang til (regnes da for 'andre gangs levering'), og da tidigst seks måneder regnet fra vedtaksdato (i saken med komiteens innstilling om mindre omarbeidinger).

Fakultetet har ingen tilfeller der kandidaten ikke har overholdt 3-månedersfristen. Dette er likevel viktig informasjon som ph.d.-kandidater bør kjenne til, men som ikke fremkommer eksplisitt i ph.d.-forskriften. Tolkningen av regelverket er drøftet med jurist i fellestjenesten og det foreslås å legge til ett avsnitt om dette i fakultetets utfyllende regler.

Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)

UiT har i høst varslet endret praksis for vitnemålsproduksjonen og utsteder nå primært bare digitale vitnemål. Signerte vitnemål (papirversjon) kan fås, men må bestilles særskilt og er spesielt myntet på utenlandske borgere som har avlagt grad ved UiT og som ikke vil ha tilgang til www.vitnemalsportalen.no. Et avsnitt om dette er inkludert i reglene.

Synnøve Thomassen Andersen
prodekan

–

Olav Skare
seksjonsleder

–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen, seniorrådgiver Hilde-Gunn Løndal og rådgiver Lena C. Bogstrand

Vedlegg:

Forslag til revisjon av HSL-fakultetets utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskriften

UTFYLLANDE REGLAR TIL FORSKRIFT FOR GRADEN PH.D. VED FAKULTET FOR HUMANIORA, SAMFUNNSVITSKAP OG LÆRARUTDANNING

Fastsett av:	Fakultetsstyret ved HSL-fakultetet, med heimel i forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet revidert 19.06.2018, Eph. 17/6565-12.		
Ansvarleg eining:	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning		
Sist endra av:	Fakultetsstyret	Dato: Arkivref.:	26.10.2018 Eph. 17/2453-6
Erstattar:	Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap - utfyllande reglar til forskrift for graden ph.d.	Dato: Arkivref.:	24.10.2017 Eph. 17/2453-4

Kapittel I. Allmenne føresegner

Punkt 1. Verkeområde (jf. forskrifta § 1)

Dei utfyllande reglane gjeld doktorgradsutdanninga ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning (HSL-fakultetet) som fører fram til graden ph.d. i humaniora og samfunnsvitenskap. Reglane er utfyllande til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet om opptak, gjennomføring og avslutning av ph.d.-graden ved HSL-fakultetet.

Punkt 2. Målsetjing (jf. forskriftas § 2)

Ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap har eit sjølvstendig forskingsarbeid med ei vitenskapleg avhandling på høgt, fagleg nivå som mål. Som del av forskingsutdanninga skal ph.d.-studenten gjennomføre ein opplæringsdel. Målet med opplæringsdelen er å vidareutvikle den vitenskaplege skoloringa som ph.d.-studenten har fått gjennom tidlegare studium. Han skal gi ph.d.-studenten ferdigheiter utover avhandlingsarbeidet og vere ei støtte for arbeidet med avhandlinga.

Commented [MBJ1]: Læringsmålene må sjekkes opp mot kvalifikasjonsrammeverket og ev. Endringer i kravene til sammensetning av opplæringsdelen dersom inkl. Av generiske emner og 'transferable skill'-emner.

I løpet av studiet vil ph.d.-studenten oppnå følgjande læringsutbytte:

KUNNSKAP – kandidaten

- er i kunnskapsfronten innan teori og metode på fagområdet sitt og kan bidra til å utvikle denne
- kan diskutere vitenskapsteoretiske problemstillingar innan fagområdet sitt på avansert nivå
- kan knyte eige prosjekt til breiare vitenskaplege diskusjonar og vurdere bruk av ulike metodar og framgangsmåtar innan forskinga

FERDIGHEIT – kandidaten

- kan handtere komplekse faglege utfordringar ved å gjennomføre forskingsprosjekt i forskningsfronten i faget sitt
- kan skrive ulike typar akademiske tekstar innan fagområdet sitt og reflektere over skriveprosessen
- kan delta i faglege diskusjonar og gi konstruktiv tilbakemelding på vitenskaplege arbeid

GENERELL KOMPETANSE – kandidaten

- kan identifisere, reflektere over og handtere relevante forskningsetiske problemstillingar og gjere forskning med fagleg integritet
- kan formidle forskning og utviklingsarbeid gjennom anerkjente kanalar; vitenskaplege og allmennretta, skriftleg og munnleg
- kan bidra sjølvstendig i komplekse og nyskapande prosjekt

Punkt 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 3)

Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap er vedtatt av styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning og gir utfyllande reglar til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet.

Programstyret er ph.d.-utvalet ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning. Mandat og oppgåver for ph.d.-utvalet er nedfelt i reglement for Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærarutdanning.

Punkt 4. Terminologi (jf. forskrifta § 4)

Punkt 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga (jf. forskrifta § 5)

Kapittel II. Opptak, studierett og permisjon

Punkt 6. Opptakskrav til ph.d.-program (jf. forskrifta § 6)¹

For å bli tatt opp blir det stilt krav om eit karaktersnitt på B eller betre på mastergraden (eller tilsvarende gode karakterar etter andre karaktersystem). Karaktersnittet gjeld også for integrert 5-årige mastergradsprogram på 300 studiepoeng der alle emna skal inngå i berekninga av snittkarakteren. For det tidlegare norske karaktersystemet med tall og desimalar, er opptakskravet 2,5 eller betre.

Unntaksvis kan det takast opp ph.d.-studentar med karaktersnitt på C (karaktersnitt 3,0 eller betre) på mastergraden eller tilsvarende. Då må det samtidig dokumenterast sjølvstendig vitenskapleg arbeid ut over mastergraden der søker er einforfattar eller hovudforfattar. Døme på kva som kan reknast som vitenskapleg arbeid, er antatt eller publiserte referee-artiklar, publiserbare faglege arbeid, og publiserte faglege rapportar og utreiingar².

Det er doktorgradsprosjektets faglege karakter (metodar, perspektiv, teoriar) som avgjer kva for

¹ Krav til antall år grunnutdanning kommer frem av kvalifikasjonsrammeverket, og krav til minste omfang på masteroppgaven i 2-årige og 5-årige mastergrader fremgår kommer frem av forskrift om studier og eksamener ved UiT.

² Bloggar, kronikkar, lesarinnlegg og faglege formidlingsarbeid tel i denne samanhengen ikkje som vitenskapleg arbeid.

Commented [MBJ2]: Utgår

Commented [MBJ3]: Ved omregning til tall og desimal teller karakteren C = 3,0. Ved beregning av gjennomsnittlig karakter på mastergraden vil alt mellom 2,5-3,4, regnes som karaktersnitt C. Vår praksis er at forhøyningsregler legges til grunn når snittet er 2,5-2,9. Ved Helsefak kreves det 'hel' C i snitt på mastergraden, dvs. 3,0. Ved BFE gjelder også krav om hel C/3,0, men formulert slik: «Krav til karakterer gjelder både mastergradsoppgaven og kurs/emner som er en del av mastergraden. Minimumskravene er:

- Karakter C eller bedre på masteroppgaven
- Karakter C eller bedre på emner som inngår i mastergraden, eller de to siste årene i et integrert masterprogram.

En karakter dårligere enn C i ett emne, kan kompenseres med en karakter bedre enn C i ett annet emne. Hvis søker har to emner med karakter D eller lavere, er vedkommende ikke kvalifisert for opptak.» Forslaget er at nivået på karaktersnittet ved HSL løftes også til hel C/3,0 for søkere som skal vurderes etter unntaksreglene.

Commented [MBJ4]: Fakultetet risikerer at upubliserte arbeider lagt ved opptakssøknaden, ikke er skrevet av søker selv eller at søker ikke er eneforfatter eller hovedforfatter. Endre? Erstatte med arbeider antatt for publisering dersom bekreftelse på dette vedlegges? Hilde-Gunn spør om det går an å spesifisere at arbeidet skal være karaktersatt eller fagfellelvurdert. Eller skal vi skrive 'publiserte' også her?

fagmiljø prosjektet høyrer til. Søkjaren skal difor ved opptak ha fagleg tilknytning ved det instituttet/sentret som doktorgradsprojektet fagleg fell innanfor, uavhengig om det er dette faget søkjaren har mastergrad i. Det stillast likevel krav til søkjarar om å ha fagleg relevant grunnutdanning for ph.d.-projektet og denne er innafor fagområda for forskingsgruppe / faggrupper ved fakultetet.

Unntaksvis kan søkjarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarande 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergradsnivå.
- Vitskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).

Dersom det er lenge sidan mastergraden vert avlagt og til søknad om opptak til ph.d.-studiar fremmast (x-x år eller meir), bør/skal (?) søkjar vise eigen interesse for forskning med publiserte vitskapeleg arbeid og/eller..., utover mastergraden.

Punkt 7. Søknaden (jf. forskriftas § 7)

Når ein søker på stipendiatstilling ved HSL-fakultetet, blir ein samtidig vurdert for opptak til ph.d.-programmet.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet, det vil si finansiering hos ekstern arbeidsgivar, vil det bli stilt krav om opphald med arbeidsstad i relevant fagmiljø ved fakultetet på til saman 12 månader i opptaksperioden. Dokumentasjon frå arbeidsgivar som bekreftar tillating til dette, må leggjast ved søknaden om opptak.

Søknadsfristane til ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitskap er 1. april og 1. oktober. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

Dersom søkjaren ønskjer å bruke eit anna språk i avhandlinga enn dei som er godkjende i punkt 19, skal søknad om dette leverast saman med søknad om opptak.

Punkt 8. Opptakskomiteé (jf. forskriftas § 8)

Tilsettingsutvalet ved HSL-fakultetet er opptakskomiteé for ph.d.-studentar som blir tilsette som stipendiatar ved fakultetet. Alle må levere utdanningsplan og eventuelt revidere prosjektbeskrivinga si ein månad etter at dei har starta i stillinga. Fullført opptak (behandling av eventuell revidert prosjektbeskriving, utdanningsplan, stadfesting av opptaksperiode og eventuell komplettering av rettleiarar) blir gjort av ph.d.-utvalet.

For søkjarar som blir tilsette som stipendiatar ved andre einingar ved universitetet, og søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Norges arktiske universitet, er det ph.d.-utvalet ved HSL-fakultetet som gjer opptak.

For søkjarar utan stipendiatstilling ved UiT Noregs arktiske universitet tar fakultetet imot søknad jamfør punkt 7 og vidaresender den til institutta/sentera. Det aktuelle instituttet/senteret tar nærare stilling til om søkjaren er kvalifisert for opptak, vurderer plan for studiet og foreslår rettleiarar. Slik fagleg vurdering på institutta/sentera skal gjennomførast av minimum to personar. Etter innstilling frå den aktuelle eininga tar ph.d.-utvalet ved fakultetet endeleg avgjerd om opptak.

Commented [MBJ5]: Utfordringa med dette avsnittet er at vi har fått søkere med realfagsbakgrunn som har tatt PPU, og tror de er kvalifiserte for opptak til vårt ph.d.-program. Teksten her er no opprinnelig ment om søkere med fagbakgrunn innen humaniora og samfunnsvitenskaplige fag, men vi måtte veilde komiteen i dette tilfellet. Behov for justering av tekst?

Commented [MBJ6]: Forslag fra Hilde-Gunn om at dette pkt bør utgå. Gjelder svært få land da de fleste nå har tilpassninger til Bologna-samarbeidet. Vi vil fortsatt motta søknader fra personer med utdanning fra Storbritannia og fjerning av regelen vil medføre større problemer enn å beholde denne unntaksregelen. Vi har støtte i åh.d.-forskriften for å vurdere annen utdanning som likestilt med 3-årig bachelor + 2-årig master, og 5-årige mastergrader.

Commented [MBJ7]: Forslag om nytt pkt.

Punkt 9. Avgjerd om opptak (jf. forskriftas § 9)

Dersom det er fleire søkjarar til ein studieplass (eit doktorgradsstipend), og komiteen innstiller ein eller fleire søkjarar vurdert etter unntaksreglane, må slik innstilling grunngjevast særskild i bedømminga.

Det er krav om at eksterne søkjarar skal ha arbeidsplass i relevant fagmiljø ved fakultetet i til saman 12 månadar i løpet av opptaksperioden.

Punkt 10. Opptak til emne i opplæringsdelen (jf. forskrifta § 10)

Søkjarar med erfaringsbasert mastergrad (90 eller 120 studiepoeng) kvalifiserer ikkje for opptak til ph.d.-emne. Dette gjeld søkjarar i kategori 4, jf. forskriftas § 10.

Punkt 11. Studiestart; avtale mv. (jf. forskriftas § 11)

Punkt 12. Studierett (jf. forskrifta § 12)

Dersom studieretten er utvida med to år utover normert studietid etter § 12, og studenten framleis ikkje har levert avhandlinga før denne studieretten går ut, kan det søkjast om ytterlegare forlenga studierett for ein avgrensa periode på opptil 6 månadar for å ferdigstille avhandlinga. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for forseinkinga og ein plan for avslutning av studiet. Ein slik søknad skal vere utarbeidd i samarbeid med rettleiar(ar).

Punkt 13. Permisjon (jf. forskrifta § 13)

Ph.d.-studentar kan søkje permisjonar utover § 13 i forskrifta. Søknaden skal sendast til fakultetet og må innehalde ei grunngjeving for permisjonen og ein plan for kva innverknad denne har på studiet.

Kapittel III. Studiet

Punkt 14. Doktorgradsutdanninga (jf. forskriftas § 14)

Som ledd i å førebu studenten på ein yrkeskarriere i eller utanfor academia vil fakultetet gi eit seminarstilbod med fokus på karriererettleiing minst ein gong i opptaksperioden.

Punkt 15. Opplæringsdelen (jf. forskriftas § 15)

Fakultetet har det formelle ansvaret for utdanningstilbodet i opplæringsdelen, og dei einskilde undervisningstiltaka blir godkjende av ph.d.-utvalet.

Fakultetet tilbyr ph.d.-emne innan vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling som tilfredsstiller krava i opplæringsdelen. Desse emna blir arrangerte kvart år. Fagspesifikke ph.d.-emne i teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar blir gitt av institutta/sentra og varierer frå år til år.

Ph.d.-studenten kan delta på ph.d.-emne arrangert av fakultetet eller andre fakultet/institusjonar. Det er tilrådeleg at ph.d.-studenten deltar på emne i regi av nasjonale forskarskolar og ved andre institusjonar. Opplæringsdelen bør gjennomførast innan dei første to-tre semestera av doktorgradsstudiet.

Ph.d.-utvalet skal godkjenne opplæringsdelen før avhandlinga kan leverast til vurdering.

Commented [MBJ8]: Utfordringer med at søkere vurdert etter unntaksreglene innstilles og rangeres foran søkere som oppfyller hovedregelen når det gjelder karaktersnitt. Et mindre problem når flere søkere konkurrerer om en studieplass slik som ved søknad til stipendiatstilling. En større utfordring når søker om opptak har ekstern finansiering og ikke konkurrerer med andre om studieplassen. Pga finansieringen er i orden, er anbefalingen fra instituttene nesten 100 %

Opplæringsdelen omfattar desse komponentane:

- Vitskapsteori og forskingsetikk. (Totalt 10 studiepoeng.)
- Formidling. (Totalt 5 studiepoeng.)
- Fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar. (Totalt 15 studiepoeng.)

Særskilt for forskarskolen CASTL:

Ph.d.-studentar som er tatt opp til den lokale forskarskolen ved CASTL, følgjer eit alternativt studieopplegg i språkvitskap. I tillegg til opplæringsdelen kjem obligatoriske arbeidskrav som ikkje gir studiepoeng. Desse komponentane blir her beskrivne i den grad dei skil seg ut frå det vanlege opplegget.

A. Aktiv deltaking og integrering i forskingsmiljø

Ph.d.-studentar på forskarskolen skal i løpet av dei tre første semestra (for studentar på 3-årig opptaksavtale) eller fire første semestra (studentar på 4-årig opptaksavtale), delta aktivt på minst to akademiske 'aktivitetar' per semester. Føljande kvalifiserer som 'aktivitet':

- (i) eit ph.d.-emne eller lesegruppe leia av CASTL
- (ii) aktiv deltaking på eit tilsvarande kurs eller lesegruppe etter avtale med rettleiar (kortare intensive kurs, inkludert kurs ved andre institusjonar, kan vurderast som likestilte med eit ph.d.-kurs)
- (iii) undervisning (på eit halvt emne i løpet av eit ordinært semester)

B. Paper/essay som kvalifiserer

På slutten av perioden (av dei tre eller fire første semestra), skal studenten levere to skriftlege arbeid med artikkellengd over to konkrete tema som kan godkjennast. Arbeida skal vere tilstrekkeleg gjennomarbeidde og halde ein kvalitet tilsvarande det som blir godkjent i publiseringskanalar på nivå 1 og vere innanfor studentens fordjupingsområde og kan danne basis for kapitla i studentens avhandling

Commented [MBJ9]: Utgår.

Krav til dokumentasjon for godkjenning av opplæringsdel

Krav til dokumentasjon for å få ph.d.-emne (som er fastsette med studiepoeng) godkjent inn i opplæringsdelen:

- lokale, nasjonale eller internasjonale ph.d.-emne (doktorgradskurs) med studiepoeng blir vanlegvis godkjende med opplyst studiepoengomfang
- godkjent deltaking/paper/eksamen skal dokumenterast med karakterutskrift, kursbevis eller liknande

Krav til dokumentasjon for at konferansedeltaking skal gi uttelling med studiepoeng:

- Det skal vere ein vitskapleg eller fagleg konferanse: Det vil seie at tema på konferansen er vitskapleg, og at føredragshaldarar er forskarar. Innhaldet i konferansen må vere relevant for det aktuelle området innanfor opplæringsdelen; fagspesifikk teori og metode / faglege tilnærmingar og posisjonar.
- *Modell 1:* For å gi 3 studiepoeng må konferansen minimum strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt eit framlegg på minimum 15 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 90 arbeidstimar.
- *Modell 2:* For å gi 5 studiepoeng må konferansen strekke seg over 2 dagar, og ph.d.-studenten må ha hatt et framlegg på minimum 20 minutt. Arbeidsomfanget skal vere 150 arbeidstimar.

- Dokumentasjon på deltaking og framlegg må leggjast ved, til dømes ved deltakarliste og konferanseprogram. Studenten sitt framlegg må dokumenterast i form av tekstmanus eller tilsvarende.
- Deltaking på konferanse med kortare tidslengd, eller deltaking utan framlegg, blir ikkje godkjent.
- Det er berre mogleg å få ei konferansedeltaking godkjent i opplæringsdelen.

Ph.d.-emnar/-kurs og konferansedeltaking godkjend med studiepoeng i opplæringsdelen, vil foreldast over tid. De enkelte elementa i ein godkjent opplæringsdel bør ikkje vere eldre enn 7 eller 8 år (avhengig av om studenten er tatt opp til 3-årig eller 4-årig opptaksavtale) på tidspunktet for levering av avhandlinga til vurdering. For kandidatar som etter vurdering har fått underkjend si avhandling, skal normalt vil både få oppgitt frist for tidlegast mogleg ny levering av omarbeidd avhandling, og ein seinast-moglege frist for levering av ny avhandling, før elementa i opplæringsdelen må erstattast med nye ph.d.-emne/-kursar/konferansedeltaking, og samansetninga av opplæringsdelen må godkjennast på nytt.

Oppretting og innmelding av ph.d.-emne

Eitt studiepoeng **tilsva**ra 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at studenten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng er ikkje tilrådd av omsyn til studentens samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etablerast store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken ‘fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar’.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- Emnet blir arrangert over minimum to heile dagar.
- Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det blir oppmoda til å aktivisere studentane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.
- Eksamensforma bør gir studenten øving i sjangrar som ofte blir nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel, review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa sjanger og innhaldet i emnet.
- Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca. 15 sider/6 000 ord.
- Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunngitt.
- Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førstestillingskompetanse.

Institutta/sentra blir ein gong årleg bedne om å melde inn ph.d.-emne til fakultetet som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester).

Punkt 16. Rettleiing (jf. forskriftas § 16)

I samband med søknad om opptak kan søkjaren føreslå rettleiarar, men det er fakultetet som nemner opp rettleiarar etter innstilling frå gjeldande institutt eller senter. Det skal vere minimum to rettleiarar, der minst ein av dei skal vere tilsett i fagmiljø relevant for studentens ph.d.-prosjekt,

enten ved institutt eller senter ved fakultetet. Det er 240 timar rettleiingsressurs per ph.d.-student, og denne ressursen skal fordelast etter avtale mellom rettleiarane.

Dersom ein ph.d.-student ønskjer å skifte rettleiar(ar), skal ein grunngjeven søknad om dette rettast til instituttet/senteret og/eller ph.d.-utvalet. Dersom ein ønskjer å skifte rettleiar fleire gonger, skal det saman med søknaden føreliggje ein detaljert plan over korleis den perioden som står att skal brukast.

Punkt 17. Tilknytning til forskarmiljø (jf. forskriftas § 17)

Punkt 18. Utstyr (jf. forskriftas § 18)

Kapittel IV. Doktoravhandlinga

Punkt 19. Krav til doktoravhandlinga (jf. forskriftas § 19)

Ein monografi skal normalt ikkje vere lengre enn 300 sider. Ph.d.-studenten skal vere eineforfattar på avhandlinga.

Ei artikkelsamling skal bestå av ei kappe og minst tre artiklar av vanleg storleik. Når artiklar har fleire forfattarar, kan det vere grunn til å utvide talet på artiklar.

Artiklane skal ha eit nivå tilsvarende det som blir kravd for publisering i anerkjente fagtidsskrift med fagfellelvurdering. Dette gjeld også bokkapittel.

I kapp skal studenten ikkje berre samanfatte, men også framstille problemstillingane og konklusjonane som blir lagde fram i delarbeida i eit samle perspektiv, og på den måten dokumentere samanhengen i avhandlinga. I dette ligg også ei klargjering av avhandlingas bidrag til det forskingsfeltet ho er posisjonert innanfor. I kapp skal kandidaten også gjere greie for metode- og teori bruk i avhandlinga dersom dette ikkje går fram av delarbeida. Ved tidlegare publiserte artiklar skal kapp også innehalde faglege ajourføringar, slik at avhandlinga som heilskap står fram som fagleg oppdatert. Alternativt skal slike ajourføringar gjerast i kvar artikkel. Kapp skal vere utforma av ph.d.-studenten åleine. Samandraget skal normalt vere mellom 40 og 80 sider.

Avhandlinga skal følge forskingsetiske reglar og konvensjonar for fagleg kvalitetssikring av forskning. Ved artiklar med fleire forfattarar skal Vancouver-reglane normalt leggjast til grunn. Dersom det er avvik frå Vancouver-reglane, skal årsaka til dette beskrivast i erklæring om medforfatterskap.

Avhandlingsspråk:

Avhandlinga skal skrivast på norsk, svensk, dansk, engelsk eller samisk. Dersom studenten ønskjer å nytte eit anna språk, skal det vere søkt om særskilt godkjenning av dette ved opptak, jf. punkt 6.

Avhandlingar som inkluderer film / audiovisuelt materiale / andre medium:

Ei avhandling kan også inkludere film, audiovisuelt eller anna materiale. Slikt materiale kan vera vedlegg/appendiks til avhandlinga. Det må tydeleggjerast korleis materiale skal sjåast i

samanheng med avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølve avhandlinga, kan det utdjupast i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

Ein vitskapeleg antropologisk film kan reknast som sidestilt med vitskapeleg artikkel og erstatta ein av dei tre artiklane ei artikkelsamling etter gitte kriteria:

- filmen er fagfellevurdert og antatt for, eller publisert i godkjend publiseringskanal
- filmen har oppført forfatar- og institusjonstilknytning
- filmen registrerast og rapporterast i Cristin som 'vitskapeleg artikkel' og ikkje fil

I så tilfelle må Det må tydeleggjerast i samandraget ('kappa') korleis filmen eit slikt materiale skal sjåast i samanheng med dei andre delane av avhandlinga. Dersom ikkje dette kjem klart fram av sjølve avhandlinga, kan det utdjupast i eit vedlagt skriv til avhandlinga.

Commented [MBJ10]: Det er spilt inn forslag fra ISV om film kan erstatte f.eks. en artikkel i artikkelbasert avhandling. Det er ikke åpent for dette i dagens regelverk. En endring av reglene for å åpne for dette vil i såfall medføre at kravene om minst tre artikler må utgå. Spørsmålet berører kravet til og forståelsen av hva en doktoravhandling skal være og det må tas hensyn til dette når punktet diskuteres.

Commented [MBJ11]: For artikler godkjenner vi også arbeider i publisert form. For film som skal erstatte en artikkel, må vi kanskje kreve at denne skal være antatt for publisering eller publisert på innleveringstidspunktet. Det finnes i dag bare en godkjent publiseringsskan som publiserer fagfellevurderte filmer: <http://boap.uib.no/index.php/jaf> Skal andre kanaler kunne godkjennes, i så fall hvilke?

Commented [MBJ12]: Det er spilt inn forslag fra ISV om film kan erstatte f.eks. en artikkel i artikkelbasert avhandling. Det er ikke åpent for dette i dagens regelverk. En endring av reglene for å åpne for dette vil i såfall medføre at kravene om minst tre artikler må utgå. Spørsmålet berører kravet til og forståelsen av hva en doktoravhandling skal være og det må tas hensyn til dette når punktet diskuteres.

Commented [MBJ13]: Gi forslag til tekst vedr offentlighet i betenkning.

Punkt 20. Arbeid som ikkje blir godtekne (jf. forskriftas § 20)

Punkt 21. Offentleggjeri (jf. forskriftas § 21)

Kapittel V. Kvalitetssikring og rapportering

Punkt 22. Kvalitetssikring og rapportering (jf. forskriftas § 22)

HSL-fakultetet skal ha ei felles rutine for gjennomføring av midtvegevaluering for kvar ph.d.-student. Arrangementet av midtvegevalueringa skal organiserast av institutta/sentera. Midtvegevaluering er obligatorisk arbeidskrav for alle studentar med opptak til ph.d.-programmet frå og med hausten 2018 og må vere godkjend før studenten kan framstille seg for prøven (prøveforelesing og disputas). Midtvegevalueringa skal gjennomførast i studentens 3.–4. eller 4.–5. semester (avhengig av om han/ho er tatt opp etter 3-årig eller 4-årig opptaksavtale). Midtvegevalueringa skal vere ein obligatorisk milepæl i studieløpet. Tidspunktet skal ikkje i vesentleg grad tilpassast studentens progresjon med mindre spesielle forhold (sjukdom, permisjonar) tilseier utsettjing. Ho skal både ta for seg framdrifta i ph.d.-studiet med tanke på gjennomføring på normert tid, og gi studenten (og rettleiarar) konstruktiv fagleg tilbakemelding på innlevert materiale som studenten kan ta med seg i det vidare doktorgradsarbeidet. Komiteens skal bestå av minst to medlemmar. Minst ein medlem bør vere utan tilknytning til studentens institutt/senter eller nærmaste fagmiljø.

Konklusjon om forseinka progresjon i studiet etter midtvegevalueringa, kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet.

Det er valfritt for institutta/sentra om dei i tillegg vil gi fleire tilbod, til dømes ei sluttevaluering.

Ph.d.-student og rettleiarar skal kvart år levere framdriftsrapport. Manglande rapportering om framdrifta frå studenten kan medføre heving av doktorgradsavtalen jamfør kap. VII i forskrift for ph.d.-graden ved UiT Noregs arktiske universitet. Med utgangspunkt i framdriftsrapporten skal instituttet gjennomføre årleg forskarsamtale med ph.d.-studenten. Instituttet lagar ein instituttrapport som blir behandla i ph.d.-utvalet.

Kapittel VI. Plikt til å melda frå om resultat

Punkt 23. Plikt til å melde frå om resultat (jf. forskriftas § 23)

Kapittel VII. Heving av avtalen

Punkt 24. Friviljug avslutting (jf. forskriftas § 24)

Punkt 25. Tvungen avslutting (jf. forskriftas § 25)

Myndigheit til å vedta tvungen avslutting av doktorgradsutdanninga, er delegert til ph.d.-utvalet (programstyret) av fakultetsstyret i sak FS 13-2017 *Delegering av mundighet til ph.d.-utvalget – Endring av reglement for HSL-fakultetet* den 4. mai 2017 (eph.ref.: 2017/2453-1).

Kapittel VIII. Vurdering av avhandlinga

Punkt 26. Innlevering (jf. forskrifta § 26)

Hovudrettleiar skal melde frå om nært føreståande innlevering til fakultetet og instituttleiinga seinast to (2) månadar før planlagt innleveringstidspunkt.

Studentens søknad om å få avhandlinga vurdert til graden philosophiae doctor skal sendast til fakultetet via elektronisk innleveringsskjema i Munin (UiTs elektroniske vitenarkiv), der avhandlinga skal leggjast ved i pdf-format. Saman med søknaden skal det leggjast ved både eit kortfatta samandrag på norsk og engelsk. Avhandlinga blir trykt opp ved fakultetet og sendt til komiteen. Dersom avhandlinga blir godkjend til disputas, skal ytterlegare 60 37 eksemplar trykkast opp.

Punkt 27. Oppnemning av komité (jf. forskriftas § 27)

Til å vurdere avhandlinga skal ph.d.-utvalet foreta oppnemning av ein sakkunnig komité på minst tre medlemmar etter krav i § 27. Gjeldande institutt grunngev forslag til komitésamansettinga. Bedømmingskomiteen bør normalt vera oppnemnd før innlevering av avhandlinga.

Punkt 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling (jf. forskriftas § 28)

Punkt 29. Høve til å innhente supplerande opplysningar (jf. forskriftas § 29)

Kapittel IX. Komitéinnstillinga og behandling av innstillinga

Punkt 30. Fristar (jf. forskriftas § 30)

Komiteen bør normalt gi innstillinga si snarast råd; helst innan to månadar etter mottatt avhandling.

Punkt 31. Innstilling (jf. forskriftas § 31)

Punkt 32. Handsaming av innstillinga (jf. forskriftas § 32)

Punkt 33. Ny levering (jf. forskriftas § 33)

I tilfelle der komiteen har anbefalt at kandidaten skal få høve til mindre omarbeiding av avhandlinga før endeleg innstilling (§ 31 andre og tredje ledd), og fakultetet tek tilrådinga til følge (§ 32 tredje ledd), fastsett fakultetet ein frist innanfor 3 månadar. Slik omarbeiding er å rekna for del av kandidatens 'første gongs levering'. Dersom kandidaten derimot ikkje overheld denne fristen, får kandidaten kunn levere avhandlinga inn til ny vurdering ein gang ('andre gangs levering'), og tidigast seks månader regna frå vedtaksdato (i saka da fakultetet behandla saken med komiteens foreløpige innstilling om mindre omarbeidingar).

Kapittel X. Doktorgradsprøve

Punkt 34. Prøveforelesing (jf. forskriftas § 34)

Kandidaten skal halde ei offentlig prøveforelesing over oppgitt emne. Prøveforelesinga skal ha eit omfang på 45 minutt. Prøveforelesing og disputas skal normalt avviklast same dag.

Punkt 35. Forsvar av avhandlinga (jf. forskriftas § 35)

Disputasen blir leidd av instituttleiaren/senterleiaren eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitenskaplege undersøkinga. Lengda på doktorandens presentasjon skal ha eit omfang på omtrent 15 minutt. Første ordinære opponent innleier diskusjonen, lengda på diskusjon er inntil 1½ time. Andre-opponent avsluttar disputasen, lengda på diskusjon er inntil 1 time.

Punkt 36. Godkjenning av doktorgradsprøven (jf. forskriftas § 36)

Punkt 37. Kreering og diplom/vitnemål (jf. forskriftas § 37)

Vitnemål for ph.d.-graden er som hovudregel digitale vitnemål (gjeld frå og med 1. september 2021) og gjærast tilgjengeleg i www.vitnemalsportalen.no. Eit digitalt vitnemål inneber at dekan og direktør ikkje lengre signerer på vitnemålet. Papirvitnemål vil likevel vere tilgjengeleg for norske studentar som skal søkje opptak i utlandet og for utanlandske studentar som tar utdanning ved UiT. Desse signerast som før. Utanlandske studentar kreert for ph.d.-graden får tilsendt papirvitnemål til oppgitt heimstads adresse utan å måtte be om det, mens norske studentar må spesifikt be om å få signert papirvitnemål ved å kontakte ph.d.-administrasjonen ved fakultetet.

Kapittel XI. Klage

Punkt 38. Klage over avslag på søknad om opptak (jf. forskriftas § 38)

Punkt 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen (jf. forskriftas § 39)

Punkt 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesing eller disputas (jf. forskriftas § 40)

Kapittel XII Ikraftsetjing

Punkt 41. Ikraftsetjing (jf. forskriftas § 41)

Studieretningane til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitskap blir avvikla frå og med 1. januar 2019 jf. universitetsstyrets vedtak i møte 19.06.2018 i sak S 13/18 *Organisering av ph.d.-studiet*.

Commented [MBJ14]: Utgår.

