



Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for HSL-fakultetet**
Møtested: SVHUM D1017
Møtedato: 27.10.2021
Tidspunkt: 11:00

Eventuelt forfall må meldes snarest per e-post til: morten.l.antonsen@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
OS 9/21	Referat og meldinger til fakultetsstyret ved HSL 27.10.2021		2021/575
FS 31/21	Gjennomgang av basis på HSL-fakultetet		2021/1068
FS 32/21	Statusrapport informasjonssikkerhet 2021 - behandling i fakultetsstyret HSL	X	2021/4189
FS 33/21	Nedlegging av mastergradsprogrammet i logopdi		2020/2442
FS 34/21	Bedømmelse av avhandling for graden doktor philosophiae (dr.philos.)	X	2021/3048
FS 35/21	Tildeling av økonomisk støtte for utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-termin med oppstart i 2022		2020/2598



ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
27.10.2021

Sak:
9/21

Referat og meldinger til fakultetsstyret ved HSL 27.10.2021

Referater til orientering hos fakultetsstyret:

- Referat instituttstyret ILP 30.09.2021

Meldinger til fakultetsstyret:

- Møteprotokoller fra Tilsettingsutvalget HSL er unndratt offentligheten, sakene blir lastet opp kontinuerlig gjennom semesteret i fakultetsstyrets Teams-område.

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Referat Instituttstyret ILP 30.09.2021

Møteprotokoll

Utvalg: **Instituttstyret ved ILP**
Møtested: ILP 1.025/Teams, ILP og digitalt
Møtedato: 30.09.2021
Tidspunkt: 09:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Siw Skrøvset	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Hilde Brox	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Silje Solheim Karlsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Betty Steinsvik	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Pål Anders Opdal	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Brynjar Sollid	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Jonas Mo	Medlem	Studentrepresentant
Jonas Parcival	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Sindre Øyan Blomsø	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Trude Steingård	Kontorsjef/sekretær
Camilla Brækken	ass. kontorsjef
Renate M. Walberg	seniorrådgiver/sekretær

Merknader

Ass. instituttleder for utdanning, Ove Drageset, deltok i orienteringssak 11/21.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
IS 15/21	Evaluering av overordnede prinsipper og kriterier for plassering på kontor i ILP bygget		2021/4428
IS 16/21	Merarbeid knyttet til administrering av undervisning og emneansvar		2021/325
IS 17/21	Revidering av retningslinjer for registrering av arbeidstid		2021/325
OS 11/21	Evalueringsplan v/assisterende instituttleder for utdanning Ove Drageset		
OS 12/21	Prosjekt økonomi		
OS 13/21	Arbeid med strategi		
OS 14/21	Fleksibel studiemodell Grunnskolelærerutdanning		

IS 15/21 Evaluering av overordnede prinsipper og kriterier for plassering på kontor i ILP bygget 2021/4428

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret gir instituttleder fullmakt til å ferdigstille plan og gjennomføring av evaluering, på bakgrunn av innspill gitt i møte. Resultat og videre plan sendes til instituttstyret, som vedtakssak, i desember 2021

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Saken utsettes til første møte neste semester.

Enstemmig vedtatt.

IS 16/21 Merarbeid knyttet til administrering av undervisning og emneansvar 2021/325

Innstilling til vedtak:

Det nedsettes en liten arbeidsgruppe som får i mandat å se på arbeidsoppgaver til emneansvarlig og grenseoppgangen til administrasjon innenfor dagens ramme. I tillegg skal arbeidsgruppen foreslå hvordan administrasjonsressursen kan brukes mest hensiktsmessig. Arbeidsgruppen utnevnes av instituttleder.

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Det nedsettes en liten arbeidsgruppe som får i mandat å se på arbeidsoppgaver til emneansvarlig og grenseoppgangen til administrasjon innenfor dagens ramme. I tillegg skal arbeidsgruppen foreslå hvordan administrasjonsressursen kan brukes mest hensiktsmessig. Arbeidsgruppen utnevnes av instituttleder, og legger frem et forslag til instituttstyret i desember.

Enstemmig vedtatt.

IS 17/21 Revidering av retningslinjer for registrering av arbeidstid 2021/325

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret vedtar foreslåtte revideringer og presiseringer i retningslinjer for registrering av arbeidstid.

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Instituttstyret vedtar foreslåtte revideringer og presiseringer i retningslinjer for registrering av arbeidstid, med de endringer som fremkom i møtet.

Enstemmig vedtatt.

Endringer foreslått i møtet:

Reisetid (s. 29): Siste avsnitt om reisetid i forbindelse med ReKomp, DeKomp og Kompetanseløftet fjernes. Ny tekst: «Det utarbeides en pott pr oppdrag til reisetid. Instituttleder og lederne for ReKomp, DeKomp og Kompetanseløftet, lager i samarbeid en løsning for fordelingen».

Presisering ILP om faktor for stipendiater (s. 27) deler av setningen strykes for å klargjøre intensjonen. Ny setning: «Stipendiater skal ha dobbel vektning til undervisning, veiledning, arbeidskrav og eksamen».

OS 11/21 Evalueringsplan v/assisterende instituttleder for utdanning Ove Drageset /

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Styret tok saken til orientering.

OS 12/21 Prosjekt økonomi /

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Styret tok saken til orientering.

OS 13/21 Arbeid med strategi /

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Styret tok saken til orientering.

OS 14/21 Fleksibel studiemodell Grunnskolelærerutdanning /

Saksprotokoll i Instituttstyret ved ILP - 30.09.2021

Vedtak

Styret tok saken til orientering.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
27.10.2021

Sak:
31/21

Gjennomgang av basis på HSL-fakultetet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret slutter seg til dekanens forslag om justering av basisfordelingen på fakultetet slik det fremgår av tabell 7 i saken.

Innledning

I forbindelse med budsjettfordelingen for 2021 ba fakultetsstyret dekanen legge frem en vurdering av om forskjellen i basistildelingen internt på fakultetet er på et rimelig nivå, og vurdere tiltak dersom det er grunnlag for endring. I sak FS-23/21 (*Videre oppfølging av styrevedtak i 2020 knyttet til den økonomiske situasjonen på HSL-fakultetet*) ble instituttene og sentrenes vurderinger knyttet til basisjusteringer lagt frem, samtidig som dekanen foreslo å legge frem en egen sak for fakultetsstyret hvor en ut fra objektive kriterier vurderer dagens basisfordeling på fakultetet. Denne gjennomgangen vil kunne danne grunnlag for mindre justeringer av basis for enhetene ved fakultetet. Fakultetsstyret sluttet seg til dekanens forslag.

Basisfordelingen på HSL-fakultetet ble sist gjennomgått i 2014 i sak FS-25/2014. Metodikken i gjennomgangen i herværende sak vil bygge på de samme elementene som saken fra 2014.

Fordelingen av basistildelingene er i stor grad historisk betinget. Dekanen vil i denne saken gjøre kort rede for de forskjellige grunnelementene i fordelingen, men vil ikke gå nærmere inn i detaljer på historikken bak de ulike vedtakene som har gitt den basisfordelingen som fakultetet har i dag.

Basistildelingen

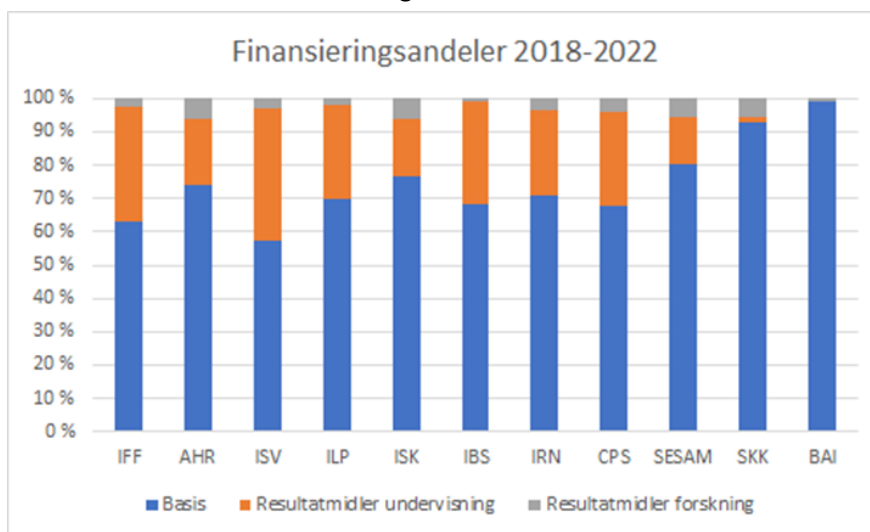
Basistildelingen er en del av grunnfinansieringen av driften til enhetene, og er i hovedsak ikke knyttet til bestemte formål. Basistildelingen skal sikre stabilitet og langsiktighet. Størrelsen på basistildelingen er historisk forankret og avhenger av flere tidligere forhold, noe som også gjør at

basistildelingen er vanskelig å vurdere/analysere. Størrelsene på basis er ikke utarbeidet kun etter kvantitative parameter, men også ut fra andre forutsetninger:

- Noen fag har dårligere forutsetninger for å tiltrekke seg store studentgrupper enn andre, og har dermed dårligere forutsetninger for å skaffe til veie resultatmidler. Enheter som har mange fag i denne kategorien, vil ha behov for en relativt høyere basistildeling dersom inntektene samlet sett skal strekke til for å dekke utgifter til lønn m.m.
- Flere av de små sentrene har mindre tilgang på resultatmidler som følge av at de ikke har egne studieprogram. Disse enhetene vil ha en relativt sett høyere basis.
- Enheter kan ha fått økt basis på grunn av spesifikke kostnader knyttet til oppgaver/ansvarsområder som er vanskelig å justere for på andre måter enn gjennom basistildelingen.

Basistildelingen til enhetene deles inn i generell- og spesiell basis. Ved fastsetting av generell basis tas det utgangspunkt i basistildelingen fra året før, så hensyntas lønns- og prisstigning, nye fag og øvrige tiltak og vedtatte prioriteringer som er av permanent karakter. Innenfor spesiell basis derimot hensyntar man ikke tidligere år. Her legges det inn tiltak som ikke er av strategiske eller permanente karakterer (altså tiltak av midlertidig karakter), dette kan for eksempel være startbevilgning til nye studieplasser. Ettersom spesiell basis er gjenstand for behandling det aktuelle budsjettåret/-årene, vil denne saken kun omhandle generell basis.

Grafen nedenfor viser finansieringsandeler for årene 2018-2022 for alle enhetene:



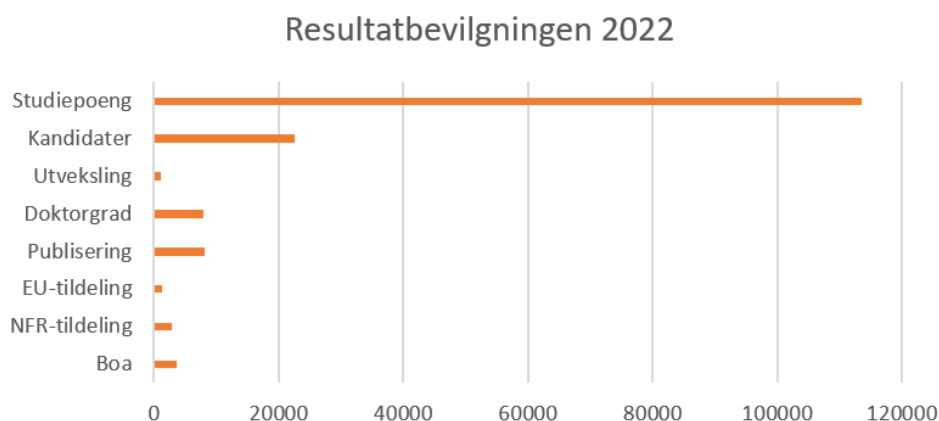
Som vi ser av grafen over er det ulik grad av basisfinansiering ved de ulike enhetene. Det kan være flere årsaker til at det er slik, og det er heller ikke ei målsetting at alle enhetene skal ha samme basisandel. Høy basis er heller ikke alltid en fordel. Ved eventuelle kutt i basis, som blant annet ble gjort i budsjettfordelingssaken for 2021, vil de med høyest basis få det største kuttet.

Resultattildelingen

Resultattildelingen – eller den resultatbaserte finansieringen – er en konsekvens av hva som oppnås på indikatorene i finansieringssystemet. Formålet er å knytte økonomiske insentiver til de sektormålene som er satt av kunnskapsdepartementet. Den resultatbaserte finansieringen deles inn i åpen og lukket ramme. I den åpne rammen får enhetene uttelling ut fra egne resultater på indikatorene. Det betyr at enhetene får økte budsjettammer dersom de har en økning i studiepoeng, kandidater, doktorgradsstudenter eller utvekslingsstudenter

sammenlignet med foregående år. Prinsippet for lukket ramme innebærer en omfordeling mellom institusjonene av et fast samlet beløp for sektoren for hver av disse fire indikatorene; publikasjonspoeng, EU-midler, NFR-midler og øvrige bidrags- og oppdragsinntekter.

Bevilgningen i 2022 til HSL-fakultetet er på 496 millioner kroner. Av disse utgjør over 161 millioner kroner (32,5 %) den resultatbaserte finansieringen. Det er store forskjeller på hvor mye hver av de åtte indikatorene bringer inn av midler til fakultetet, noe som illustreres i grafen nedenfor.



(Tall i hele tusen)

Vi ser at studiepoengene utgjør omtrent 70% av den samlede resultatbevilgningen og at kandidatmidler utgjør 14%. Dette er de to største inntektskildene innenfor resultatbevilgningen. Den klart største delen av resultatbevilgningen kommer med andre ord fra utdanningssiden.

Endringer i finansieringsmodellen

I 2017 ble finansieringsmodellen endret, vi fikk to nye indikatorer og det ble gjort endringer i eksisterende indikatorer. Disse endringene trådte i kraft fra og med 2018-budsjettet ved UiT. Kandidatmidler ble innført som en indikator, herunder seks fagkategorier (A-F), fordelt over to nivåer. Endringen førte til at studiepoengene fikk en lavere sats, da summene for den totale tildelingen ikke ble endret. Det vil si at tidligere ble totalsummen fordelt på studiepoeng og utveksling, mens fra og med 2018 ble totalsummen delt på studiepoeng, utveksling og kandidater. Doktorgrader ble i tillegg flyttet fra lukket ramme og over til åpen ramme. Innenfor lukket ramme kom det også et nytt insentiv, BOA-midler. Da midler fra EU og fra Forskningsrådet allerede var en del av finansieringssystemet, ble det nye BOA-insentivet den forskningsfinansieringen som skjer fra andre kilder enn EU og NFR. Insentivet ble finansiert gjennom å flytte midler fra basiskomponenten.

<i>Åpen ramme</i>			<i>Lukket ramme</i>		
Gammel	Studiepoeng	(utdanning)	Gammel	Doktorgrade	(forskning)
	Utveksling	(utdanning)		NFR-midler	(forskning)
Ny	Studiepoeng	(utdanning)		EU-midler	(forskning)
	Utveksling	(utdanning)		Vit.publisering	(forskning)
	Kandidater	(utdanning)	Ny	NFR-midler	(forskning)
	Doktorgrader	(forskning)		EU-midler	(forskning)
				BOA-midler	(forskning)
				Vit.publisering	(forskning)

Innføringen av kandidatmidler gjorde at de enhetene som hadde en relativt lavere andel kandidater sett opp mot andel studiepoeng fikk en lavere tildeling.

Sammenligning av basis mellom enhetene

For å foreta en vurdering av dagens basistildeling, velger dekanen å ta utgangspunkt i de samme parameterne som ble brukt ved gjennomgangen i 2014: basistildeling per resultatkroner, basistildeling per vektet resultatkroner, basistildeling per studiepoengkroner og basistildeling per forskningskroner. I tillegg vil det gis en oversikt over effekten av endringen ved innføring av kandidatmidler sett opp mot tidligere studiepoengmidler. Resultatene av disse beregningene vil bli sett opp imot finansieringsandelen ved de ulike enhetene. Gjennomgangen tar kun for seg instituttene ved fakultetet. Årsaken til at dekanen i denne saken har valgt å ikke vurdere basistildelingen til sentrene og administrasjonen opp mot de øvrige enhetene ved fakultetet er flere. Sentrene er hver for seg små, har en annen oppgavesammensetning, og er i all hovedsak finansiert ved basistildeling/strategiske tildelinger. Dette gjør det vanskelig å sammenligne med instituttene. Felles for alle sentrene er også at finansieringen inn til fakultetet er av nyere dato (alle er kommet etter første innføring av nasjonal finansieringsmodell og nettobudsjettering). For administrasjonen ved fakultetet er det, og har det som kjent vært gående prosesser som i større grad styrer det samlede antallet årsverk som skal knyttes til administrasjon.

Modell 1 ser på gjennomsnittlig resultatmidler totalt (forskning og undervisning) i forhold til gjennomsnittlig basis i perioden 2018-2022. Basert på dette får vi et måletall "Basiskroner per resultatkroner" både for de enkelte enhetene og for fakultetet samlet. Dette måletallet viser hvor mye basis hver enkelt enhet har brukt for å generere en resultatkroner.

Kolonnen "Ny basis" er en fiktiv basisutregning basert på alle enhetenes gjennomsnittlige "basis per resultatkroner" og viser størrelsen på basistildelingen hvis alle enhetene skulle hatt samme forholdstall mellom basis og resultatmidler. Dette gjelder for alle fire modellene.

Tabell 1:

Institutt	Gj.snitt resultatmidler 2018-2022 (tall i tusen)	Gj.snitt basis 2018-2022 (tall i tusen)	Basis per resultatkrone	"Ny basis" (tall i tusen)	Endring
IFF	7 585	12 915	1,70	17 448	35 %
AHR	7 570	21 665	2,86	17 414	-20 %
ISV	17 255	23 330	1,35	39 692	70 %
ILP	44 104	103 072	2,34	101 455	-2 %
ISK	15 835	52 410	3,31	36 427	-30 %
IBS	10 515	22 567	2,15	24 188	7 %
IRN	3 999	9 867	2,47	9 199	-7 %
SUM	106 863	245 824	2,30	245 824	0 %

Modell 2 ser på gjennomsnittlig vekta resultatmidler (forskning og undervisning) opp mot gjennomsnittlig basis i perioden 2018-2022. Vi har her valgt å doble vektingen av forskningsmidler ut fra et argument om at resultattildelingen knyttet til forskning er lav i forhold til undervisning, og at dette kan virke urimelig for de enheter med dårlig studentrekruttering, men høy forskningsaktivitet. Basert på dette får vi måletallet "Basiskroner per vekta resultatkrone" både for de enkelte enhetene og for fakultetet samlet. Dette måletallet viser hvor mye basis hver enkelt enhet har brukt for å generere en vekta resultatkrone.

Tabell 2:

Institutt	Gj.snitt vekta resultatmidler 2018-2022 (tall i tusen)	Gj.snitt basis 2018-2022 (tall i tusen)	Basis per vekta resultatkrone	"Ny basis" (tall i tusen)	Endring
IFF	8 105	12 915	1,59	16 872	31 %
AHR	9 294	21 665	2,33	19 346	-11 %
ISV	18 556	23 330	1,26	38 624	66 %
ILP	46 870	103 072	2,20	97 559	-5 %
ISK	19 910	52 410	2,63	41 443	-21 %
IBS	10 882	22 567	2,07	22 652	0 %
IRN	4 482	9 867	2,20	9 329	-5 %
SUM	118 099	245 824	2,08	245 824	0 %

Modell 3 ser på gjennomsnittlige studiepoengmidler i forhold til gjennomsnittlig basis i perioden 2018-2022. Basert på dette får vi måletallet "Basiskroner per studiepoengkrone" både for de enkelte enhetene og for fakultetet samlet. Dette måletallet viser hvor mye basis hver enkelt enhet har brukt for å generere en studiepoengkrone.

Tabell 3:

Institutt	Gj.snitt studiepoengmidler 2018-2022 (tall i tusen)	Gj.snitt basis 2018-2022 (tall i tusen)	Basis per studiepoengkrone	"Ny basis" (tall i tusen)	Endring
IFF	6 628	12 915	1,95	21 607	67 %
AHR	4 500	21 665	4,81	14 670	-32 %
ISV	12 714	23 330	1,84	41 448	78 %
ILP	31 456	103 072	3,28	102 550	-1 %
ISK	9 389	52 410	5,58	30 609	-42 %
IBS	8 002	22 567	2,82	26 086	16 %
IRN	2 716	9 867	3,63	8 855	-10 %
SUM	75 404	245 824	3,26	245 824	0 %

Modell 4 ser på gjennomsnittlige forskningsmidler i forhold til gjennomsnittlig basis i perioden 2018-2022. Basert på dette får vi måletallet "Basiskrone per forskningsmidlerkrone" både for de

enkelte enhetene, og for fakultetet samlet. Dette måletallet viser hvor mye basis hver enkelt enhet har brukt for å generere en forskningsresultatkrone.

Tabell 4:

Institutt	Gj.snitt forskningsmidler 2018-2022 (tall i tusen)	Gj.snitt basis 2018-2022 (tall i tusen)	Basis per forskningskrone	"Ny basis" (tall i tusen)	Endring
IFF	521	12 915	24,81	11 387	-12 %
AHR	1 724	21 665	12,56	37 723	74 %
ISV	1 301	23 330	17,94	28 458	22 %
ILP	2 766	103 072	37,27	60 508	-41 %
ISK	4 075	52 410	12,86	89 141	70 %
IBS	368	22 567	61,41	8 040	-64 %
IRN	483	9 867	20,43	10 567	7 %
SUM	11 236	245 824	21,88	245 824	0 %

Tabellen under oppsummerer de fire modellene og viser endringen i basis hvis hver enkelt enhet skulle fått like mye basis per resultatkrone.

Tabell 5:

Institutt	Gj.snitt basis 2018-2022 (tall i tusen)	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
IFF	12 915	35 %	31 %	67 %	-12 %
AHR	21 665	-20 %	-11 %	-32 %	74 %
ISV	23 330	70 %	66 %	78 %	22 %
ILP	103 072	-2 %	-5 %	-1 %	-41 %
ISK	52 410	-30 %	-21 %	-42 %	70 %
IBS	22 567	7 %	0 %	16 %	-64 %
IRN	9 867	-7 %	-5 %	-10 %	7 %

Som nevnt er det ikke et mål at alle enhetene skal ha like mye basis per resultatkrone, noe som ville gitt svært uheldige konsekvenser. Det vi imidlertid kan lese ut fra tabellen over, er at ISV peker seg ut som en enhet med en svakere basisfinansiering enn de øvrige enhetene uansett hvilken av de fire modellene det måles ut fra. Dette underbygges også av grafen tidligere i saken som viser finansieringsandeler, hvor ISV ligger lavest av alle enhetene med en basisandel på 57 %. Gjennomsnittlig basisandel for enhetene ved HSL-fakultetet ligger på 75 % (69 % for instituttene).

I tillegg til modellene ovenfor, har vi sett på effekten av innføringen av kandidatmidler i budsjettfordelingsmodellen fra 2018, hvor studiepoengmidler ble nedtonet. Vi vil se på om det er noen enheter som har kommet mer uheldig ut enn andre ved denne endringen. For å gjøre dette har vi tatt utgangspunkt i årene 2017 og 2018 når endringen ble innført. I 2017 var satsen for studiepoeng høyere enn hva den var i 2018 når kandidatmidler ble innført. Vi har derfor estimert hva enhetene ville fått i studiepoengmidler dersom satsen for studiepoeng ikke hadde blitt redusert (2017-sats justert for lønns- og prisvekst) og kandidatmidler ikke hadde blitt tatt med i fordelingsmodellen. Dette har vi sammenlignet med hva de fikk til sammen i studiepoengmidler og kandidatmidler i 2018.

Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS) og Institutt for reiseliv og nordlige studier (IRN) var ikke en del av HSL-fakultetet i 2017, men vi har beregnet hva de ville ha fått i studiepoengmidler hvis de hadde vært en del av HSL.

Tabell 6:

Institutt	Studiepoengmidler 2017 (tall i tusen)	Studiepoengmidler 2018 (tall i tusen)	Kandidatmidler 2018 (tall i tusen)	Sum studiepoeng og kandidatmidler 2018 (tall i tusen)	Estimerte studiepoengmidler 2018 etter gammel ordning (tall i tusen)	Endring
IFF	6 377	6 193	154	6 347	7 327	15 %
AHR*	4 408	3 835	691	4 526	4 558	1 %
ISV*	11 759	9 992	2 202	12 194	11 904	-2 %
ILP	30 755	25 531	7 459	32 990	30 630	-7 %
ISK	9 542	8 459	1 593	10 052	10 056	0 %
IBS**	6 812	9 854	2 163	12 017	11 848	-1 %
IRN**	2 880	2 600	386	2 986	3 098	4 %

* fusjon IAS splittet mellom AHR og ISV

** IBS og IRN var en del av IRS fak, men vi har beregnet hva de ville hatt etter HSLs modell i 2017 og 2018

Som vi kan se ut fra tabellen over er det IFF som kommer dårligst ut ved endringen. Dette skyldes at hovedtyngden av IFFs resultattildeling kommer fra emnene ex.phil og ex.fac. Vridningen av midler fra studiepoeng til kandidater har dermed bidratt negativt for IFF.

Endring av basis

Dekanen mener at det med bakgrunn i de matematiske modellene ovenfor kan argumenteres for at ISV *relativt sett* har en dårligere basisfinansiering enn de øvrige instituttene ved fakultetet. Videre tallfestes det i tabell 6 hvilken effekt innføringen av kandidatmidler har hatt for instituttene på fakultetet, og at IFF er det instituttet som ikke overraskende har kommet dårligst ut av denne endringen. Innføringen av kandidatmidler er en villet politikk, og det vil være feil å gjennomgående justere for denne politikken i ulike budsjettfordelingsmodeller i sektoren. Likevel oppleves det ikke som rimelig at IFF fikk en vesentlig reduksjon i sine tildelinger som følge av denne innføringen.

Med utgangspunkt i det ovenstående, ønsker dekanen å foreslå en mindre basisjustering for IFF og ISV.

Med utgangspunkt i at det ikke ligger frie basismidler på fakultetet, må en eventuell økning i basistildelingen til enheter følges opp av en tilsvarende reduksjon i basistildelingen for andre enheter eller formål. En kan redusere tildelingen til fakultetets fellesutgifter (drift, administrasjon, strategiske midler), omfordele mellom de faglige enhetene ved fakultetet, eller en kombinasjon av disse. Dekanen ønsker ikke å foreslå en reduksjon av det strategiske handlingsrommet fakultetet har. Dette anses også å være i tråd med de signaler fakultetsstyret har gitt tidligere. Den samlede administrasjonen ved fakultetet, inkludert dimensjoneringen av den, er inne i en egen prosess, og dekanen ser det som vanskelig å foreslå en reduksjon i tildelingen til dette området (ut over de reduksjoner som allerede tas gjennom ABE-kuttene). En reduksjon i rammene til de øvrige faglige enhetene ved fakultetet er selvsagt heller ikke ønskelig, men dekanen vurderer det som det mest aktuelle alternativet per nå.

Ved en omfordeling mellom enhetene, kan en på samme måte som en er målrettet i hvem som bør få økning, være målrettet i hvem som bør få reduksjon. Ut fra de modellene som er presentert over, er det ingen enheter som entydig peker seg ut som å ha bedre basistildeling

enn andre. Dekanen vil derfor foreslå en omfordeling med økning av basistildelingen til IFF og ISV ved at det tas en relativt sett lik reduksjon hos øvrige enheter.

Da dette er en mindre basisjustering foreslås det at alle enhetene, unntatt IFF og ISV, får et trekk i sin basistildeling på 0,5 %. Dette gir 1,185 mill. kr til omfordeling. Det foreslås en fordeling mellom IFF og ISV på henholdsvis 25 % og 75 %. Tabellen nedenfor viser basistildeling i 2022 og effekten av de foreslåtte endringene.

Tabell 7:

Institutt	Basis 2022 før justering (tall i tusen)	Basis etter justering (tall i tusen)	Endring i basis i kroner (tall i tusen)	Endring i basis i %
IFF	13 943	14 239	296	2,1 %
AHR	22 372	22 260	- 112	-0,5 %
ISV	23 790	24 679	889	3,7 %
ILP	114 458	113 886	- 572	-0,5 %
ISK	53 443	53 176	- 267	-0,5 %
IBS	22 180	22 069	- 111	-0,5 %
IRN	9 880	9 831	- 49	-0,5 %
CPS	3 190	3 174	- 16	-0,5 %
SESAM	4 056	4 036	- 20	-0,5 %
SKK	2 537	2 524	- 13	-0,5 %
BAI	4 948	4 923	- 25	-0,5 %
SUM	274 797	274 797		

Basis 2022 er foreløpig basistildeling og vil bli endelig vedtatt i saken om budsjettfordeling i desembermøtet.

Oppsummering

Det å vurdere basistildelingen er en kompleks og utfordrende oppgave. Dette delvis fordi det er mange elementer å hensynta innenfor en basistildeling, og dels fordi historikken rundt tidligere vurderinger er vanskelig å få oversikt over. Alle enhetene på HSL-fakultetet ønsker høyere basis. Flere påberoper seg å være generelt underfinansiert, mens ingen har meldt inn at de er overfinansiert. HSL-fakultetet har ikke økt rammen til basistildelinger, så dersom en enhet skal øke sin basis, må dette gå på bekostning av andre enheter. Vurderingene rundt dette bør være av en slik art at de rettferdiggjøres også for de enhetene som taper bevilgning. UiT og HSL har i dag ingen økonomisk modell for endring av basis, men dekanen har i denne saken brukt gjeldende fordelingsmodell for å kunne gjøre mest mulig objektive vurderinger rundt basistildelingen på fakultetet.

Både for universitetet som helhet og på fakultet er det vanskelig å foreta store omfordelinger av basisbevilgningen fra et år til det neste. Dette skyldes at en stor del av enhetenes utgifter er bundet opp mot kostnader som lønn og infrastruktur. En eventuell større opptrapping/nedtrapping av aktivitetsnivået ved enhetene bør skje over tid, og være planlagt (omprioriteringer).

Det er på trappene en gjennomgang av studieporteføljen ved alle enhetene hos fakultetet, og ved UiT samlet. I denne sammenhengen er det fra universitetsledelsen tidligere spilt inn at en

ønsker å se på muligheten for justeringer av studieplasser som også kan få konsekvenser for de økonomiske rammene til enhetene. Videre er det satt ned et utvalg som skal se på finansieringsmodellen i UH-sektoren, en gjennomgang som på sikt vil kunne få konsekvenser for de finansieringsmodellene vi benytter ved UiT og HSL. Eventuelle større/helhetlige gjennomganger av basis ved fakultetet bør etter dekanens vurdering avvende til vi vet resultatet av det arbeidet som pågår.

Sonni Olsen
dekan
—

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato: 27.10.2021
27.10.2021

Sak:
33/21

Nedlegging av mastergradsprogrammet i logopedi

Innstilling til vedtak:

Styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning anbefaler at mastergradsprogrammet i logopedi nedlegges, og at saken sendes videre til universitetsstyret for endelig behandling.

Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP) har to ganger tidligere søkt om nedlegging av mastergradsprogrammet i logopedi, og styret ved HSL-fakultet har behandlet spørsmålet, første gang i 2015 og andre gang i 2020.

Da universitetsstyret i 2010, etter påtrykk fra ulike fagmiljøer i landsdelen, vedtok å etablere logopedistudiet og tildelte studiet 15 studieplasser, var dette å forstå som et pålegg fra universitetsstyret til HSL-fakultetet om å opprette programmet. Vedtaket ble fattet før forslag til studieprogram og studieplan kom opp til behandling i HSL-fakultetets styre. De reelle kostandene var derfor ikke endelig utredet og avklart før etablering. Etter at studiet var kommet i gang, viste det seg at studiets finansiering langt fra var tilstrekkelig. Dette er også bakgrunnen for ILPs ønske om nedlegging. Instituttet har i lengre tid slitt med en anstrengt økonomi der logopedistudiet er en av årsakene til situasjonen ettersom studiet genererer langt høyere kostnader enn inntekter.

Når fakultetsstyret så langt ikke har etterkommet ønsket om å legge ned studiet, har det i første rekke vært på bakgrunn av et uttrykt samfunnsbehov for tilbudet, og at studiet har hatt god søkning de gangene det har vært utlyst. Ved fakultetsstyrets andre gangs behandling i sak FS 23/20 *Søknad om nedlegging av mastergradsprogram i logopedi – ny behandling* (vedlegg) ble det besluttet at det skulle gjøres en nærmere kartlegging av grunnlaget for videreføring av programmet som forutsatt ved etableringen. Som en oppfølging av vedtaket bestemte dekanen å nedsette en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å foreta en gjennomgang av studieprogrammet. Arbeidsgruppen utarbeidet en rapport som ble lagt fram for fakultetsstyret 16. juni i år i sak FS 19/21 *Behandling av rapport om mastergradsprogrammet i logopedi*. Rapportens hovedkonklusjon er klar; arbeidsgruppen mener at programmet bør lyses ut fra og med studieåret 2022/23. Samtidig pekes det på at det er behov for tilførsel av ytterligere ressurser for utvikling av

et bærekraftig fagmiljø. Gruppen har beregnet at det innenfor dagens økonomiske rammer er ressurser tilsvarende kun to faglige årsverk knyttet til studieprogrammet.

I sak FS 19/21 vedtok fakultetsstyret blant annet følgende:

Fakultetsstyret ber dekanen avklare nødvendige forhold knyttet til eventuell videre drift av logopedistudiet innenfor gjeldende økonomiske rammer og fremme ny sak til fakultetsstyret høsten 2021. Spørsmål knyttet til kompetansekrav bes behandlet i samme sak.

Dekanen har hatt møte med ledelsen ved ILP for å se på ulike løsninger for å unngå nedleggelse. I dag er det bare en person ved instituttet med førstestillingskompetanse knyttet til logopediutdanningen, og instituttet mangler ressurser for å kunne gjøre nytilsetninger for å bygge et forsvarlig fagmiljø.

Dekanens vurderinger

Ved tidligere behandlinger av spørsmålet om nedlegging av mastergradsprogrammet i logopedi har dekanen i sine vurderinger pekt på ulike problematiske sider ved å legge ned studiet. Fakultetsstyret og dekanen har samtidig vært klar på at forutsetningen for en videre drift, er at den skjer innenfor gjeldende økonomiske rammer. Fakultetet har vært i løpende dialog med ILP for å vurdere alle muligheter med sikte på å sikre en videreføring. Det har vært gjort flere forsøk på kreative løsninger, bl.a. gjennom sambruk av emner innen spesialpedagogikk, utstrakt faglig samarbeid internt ved instituttet og innhenting av kompetanse fra eksterne fagmiljø utenfor instituttet og fra andre institusjoner. Det viser seg likevel at det innenfor den økonomiske rammen ikke er mulig å tilby et kvalitetsmessig tilfredsstillende studietilbud. Dagens fagmiljø oppfyller ikke studietilsynsforskriftens krav. Dette gjelder både størrelse og kompetanse. I forskriften heter det blant annet at fagmiljøet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Det skal være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. For studietilbud på mastergradsnivå er det krav om at 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professorkompetanse. Som nevnt ovenfor, er det kun en fast person med førstestillingskompetanse knyttet til studiet. Denne ressursen underviser i dag innen spesialpedagogikk.

Slik dekanen ser det, er HSL-fakultet blitt pålagt å opprette et studieprogram uten at den nødvendige finansiering har fulgt med, og det vil ikke være mulig å videreføre studiet uten betydelig økt tilførsel av ressurser eller ved å omdisponere ressurser i et vesentlig omfang fra andre studieprogrammer. I den gjeldende situasjonen ser ikke dekanen annen mulighet enn å tilrå nedlegging av mastergradsstudiet i logopedi.

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Sak FS 23/20 Søknad om nedlegging av mastergradsprogram i logopedi – ny behandling

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
22.09.2020

Sak:

Søknad om nedlegging av mastergradsprogram i logopedi – ny behandling

Innstilling til vedtak:

1. *Styret ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning vedtar videreføring av mastergradsprogram i logopedi i tråd med tidligere vedtak*
2. *Institutt for lærerutdanning og pedagogikk bes om å utrede grunnlaget for samarbeid med relevante fagmiljø med sikte på å videreføre studieprogrammet som forutsatt ved etablering. Utredningsarbeidet skjer i dialog med fakultetet*
3. *Det forutsettes at utredningens forslag kan realiseres innenfor gjeldende økonomiske ramme*
4. *Utredning oversendes fakultet innen 30.april 2021*

Bakgrunn

I Sak 7/2020 *Prognoser for økonomien ved ILP og tiltak for å ta ned merforbruk* vedtok styret ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (ILP) i møte 1. april 2020 å søke om nedlegging av mastergradsprogrammet i logopedi. Dette er andre gang styret ved ILP søker om nedlegging av studieprogrammet. Spørsmålet om nedlegging var sist til behandling i fakultetsstyret på møte 24.9.2015 i Sak FS-15/2015 *Søknad om nedlegging av mastergradsprogram i logopedi*.

Ved forrige gangs behandling var ønsket om nedlegging knyttet til flere forhold. Instituttet pekte på at fagmiljøet i regionen er lite, noe som gjorde det vanskelig å finne kvalifiserte personer bl.a. til veiledning og til kommisjoner ved eksamen. I tillegg til at en vurderte det som vanskelig å rekruttere til nye fagstilling er i logopedi, viste instituttet til den utfordrende økonomiske situasjonen som ikke gjorde nyttilsetninger mulig. Også mangel på praksisplasser ble holdt frem som et problem. Instituttet mente videre at en del av forklaringen på at det er vanskelig å skaffe praksisplasser, sensorer og veiledere, var at det daværende Universitetet i Nordland (UiN) gikk i gang med et konkurrerende studietilbud i logopedi samtidig som studiet startet opp ved UiT. Det medførte ifølge instituttet at institusjonene konkurrerer både om studenter, fagpersoner og praksisplasser.

Da nedleggingssaken var til behandling i forrige runde, ble det uttrykt forståelse for ILPs utfordringer med praktisk drift, fagmiljø og økonomi knyttet til programmet. I saken ble det likevel stilt spørsmål om alle sider ved drift av studieprogrammet var tilstrekkelig utredet.

Dekanen konkluderte med at det på det daværende tidspunktet ikke var grunnlag for å legge ned programmet. Fakultetsstyret fulgte dekanens anbefaling og gjorde vedtak om at programmet skulle videreføres. Det ble videre bestemt at det etter opptaket i 2019 skulle gjennomføres en evaluering som skulle legges frem for fakultetsstyret i 2020.

Da spørsmålet om nedleggelse ble behandlet i instituttstyret ved ILP i den overnevnte Sak 7/2020, var saksfremleggets hovedfokus på økonomi. Det erkjennes riktig nok at studieprogrammet er viktig og har svært god søkning, men det argumenteres for at en nedleggelse av programmet vil kunne gi til store besparelser for instituttet. Det anføres videre at fagmiljøet er for lite i henhold til Nokuts krav, men at instituttet ikke har økonomi til å bygge det fagmiljøet programmet trenger for å få nødvendig akkreditering.

På bakgrunn av ILPs vurdering om at fagmiljøet ikke hadde den nødvendige samlede kompetanse, sendte instituttet søknad i mars i år søknad om frysing av opptaket til logopedi for studieåret 2020/21. Universitetsdirektøren godkjente søknaden, slik at det ikke ble tatt opp nye studenter innværende studieår.

Oppfølging ved ILP etter siste behandling i fakultetsstyret

Etter instituttstyrets siste vedtak med anbefaling om nedlegging av studieprogrammet ba fakultetsledelsen ILP om å gjøre nærmere rede for ulike forhold ved logopedistudiet som dekanen også hadde stilt spørsmål ved da spørsmålet om nedlegging var til behandling i forrige runde. Det var spørsmål knyttet til: 1) Samarbeid med fagmiljø utenfor ILP. 2) Arbeid med kartlegging av muligheter for flere praksisplasser i og utenfor landsdelen. 3) Muligheten for samarbeid med Nord universitet eller andre, ev. samarbeid med andre parter. 4) Hvilke tiltak instituttet har vurdert knyttet til økt inntjening og redusert kostnadsnivå.

1) Til spørsmålet om samarbeid med fagmiljø utenfor ILP, refererer ILP i svaret til eget fagmiljø som mener at det verken er plass til, eller at det er faglig forsvarlig å ha hele emner fra andre institutt/studieprogram som støttediscipliner i logopedi. Av økonomiske grunner er det heller ikke mulig å leie inn undervisningsressurser fra eksterne fagmiljø.

2) Det vises til at mangelen på praksisplasser ikke er like prekær som den var sist studieprogrammet ble søkt nedlagt. For å få dekket behovet sendes studenter ut i praksis i hele landet, og noen har også hatt praksis i utlandet. Det påpekes at denne ordningen er kostnadskrevende, og også på andre måter ressurskrevende å følge opp.

3) Når det gjelder spørsmål knyttet til samarbeid med Nord universitet, opplyses det at det på ledernivå har vært sondert muligheter for å utvikle en fellesgrad med Nord universitet, men at det ikke har vært interesse for dette. Til tross for at det foregår dialog om felles digitale undervisningsopplegg, er det ikke planlagt samarbeid mellom studieprogrammene i logopedi. Dette fordi programmene er nokså ulikt bygd opp, både i struktur og innhold. Fagmiljøet ved ILP mener dessuten at det ikke er nødvendig med en koordinering med Nord universitet ettersom det ikke rekrutteres fra den samme søkergruppen, og at man har fått til et samarbeid om praksisperioder for studentene.

4) Universitetene som tilbyr logopedi samarbeider en del, men det fremgår at det er et intendert mål at studietilbudene skal ha sine særegenheter. Derfor er det ikke aktuelt å samarbeide om fellesgrader. Det opplyses samtidig at universitetene som tilbyr logopedi samarbeider om å få på plass et utdanningstilbud på bachelornivå, noe også fagmiljøet på ILP er opptatt av.

Når det gjelder økonomi, viser instituttet til at studieprogrammet ikke er fullfinansiert med dagens basistildeling og resultatfinansiering – og at programmet har et stort merforbruk. Av kapasitetshensyn har det ikke vært årlige opptak, og det har vært høyt frafall, noe som betyr at resultatfinansieringen ikke har gitt full uttelling. I tillegg er praksisordningen kostbar. Det hevdes at det er vanskelig å innføre tiltak som vil redusere utgifter uten at det vil gå ut over kvaliteten på programmet. Instituttet mener at forutsetningen for å kunne videreføre programmet er at basisfinansieringen økes slik at fagmiljøet kan styrkes.

I basisbevilgningen til HSL-fakultetet er det lagt inn finansiering for 30 fulltids studieplasser (årlig opptak av 15 studenter) i logopedi. For ILP utgjør den årlige basistildelingen for disse studieplassene rundt kr 1,5 mill. Dersom programmet legges ned, vil basistildelingen til ILP reduseres tilsvarende. I tillegg til basistildelingen kommer resultatfinansiering ut fra avlagte studiepoeng og antall kandidater. Resultattildelingen, basert på avlagte studiepoeng/kandidater i 2018 (8,67 heltidsekvivalenter), utgjør for ILP om lag kr 440 000. (Avlagte heltidsekvivalenter i 2019 er 3,83 – dette tilsvarer resultattildeling på i underkant av kr 200 000). Et årlig opptak av 15 heltidsstudenter vil øke resultatfinansieringen til rundt kr 1 mill., hvorav kr 760 000 tilfaller ILP. Årlig opptak vil gi økte kostnader, spesielt knyttet til veiledning og praksisutplassering, men dette må veies opp mot mulighetene for økt inntjening. I tillegg må det, som nevnt ovenfor, kunne vurderes tiltak som også bidrar til bedre ressursutnyttelse og lavere kostnadsnivå. En bør i denne sammenhengen også vurdere kostnadsbildet knyttet til 50 prosent progresjon kontra normal progresjon.

Innspill fra andre parter til fakultetsstyret behandling

Det har kommet to brev fra fagmiljøet i logopedi (vedlegg 1 og 2) Her kommenteres også noen av spørsmålene som ILP er bedt om å besvare, jf. ovenfor. Det argumenteres hvorfor studiet ikke bør legges ned. Det store behovet for logopediske tjenester i hele landet, og spesielt i Nord-Norge, fremheves som det viktigste. Det pekes også på at et stort faglig nettverk vil forsvinne ved en nedlegging av programmet. Styret og fagutvalget i Norsk Logopedlag har sendt brev (vedlegg 3) der det uttrykkes bekymring for den foreslåtte nedleggelsen av logopedutdanningen ved UiT. Logopedlaget mener utdanningen heller bør styrkes enn å legges ned, og det vil være uheldig om ressurs situasjonen fører til nedlegging av tilbudet. Det vises til at utdanningen ved UiT holder høyt nivå og har et godt faglig omdømme. Det pekes på at det store flertallet av studenter er rekruttert fra Troms og Finnmark, og rekruttering fra det samiske miljøet og fremheves som spesielt viktig. Logopedlaget trekker også frem at studiet i 2019 ble rangert høyest av alle UiTs studieprogrammer med tanke på kvalitet og relevans. Også logopedstudentene har uttalt seg (vedlegg 4). De skriver at de er svært fornøyde med studiet og foreleserne, og også de viser til at logopedistudiet hadde de mest fornøyde studentene ved UiT i 2019. Det viser videre til at det stor mangel på logopeder i hele Nord-Norge, og at mange kommuner i landsdelen ikke klarer å oppfylle de lovpålagte oppgavene på grunn av mangel på kvalifisert personell.

Rekruttering til studiet

Mastergradsprogrammet i logopedi ved UiT har vært lyst ut bare fire ganger siden etableringen i 2010: i 2011, 2012, 2014 og sist i 2017. De øvrige årene ble det ikke tatt opp studenter til programmet på grunn av manglende kapasitet ved ILP. Fakultetet har gjort en kartlegging av rekrutteringssituasjonen, og de gangene programmet har vært lyst ut, har søkningen vært god. Tallene for de ulike årene ser slik ut:

- 2011: 106 søkere, 20 tilbud, 20 takket ja og 20 møtt, 11 fullført.
- 2012: 107 søkere, 20 tilbud, 20 takket ja og 15 møtt, 12 fullført.
- 2014: 104 søkere, 25 tilbud, 25 takket ja og 20 møtt, 13 fullført
- 2017: 83 søkere, 20 tilbud, 20 takket ja og 15 møtt, ingen fullført ennå.

Til mastergradsprogrammet i logopedi ved Universitetet i Nordland/Nord universitet har det i perioden 2011 til 2019 vært opptak hvert år. Søkningen til Nord har også vært meget god med et gjennomsnitt på 78 søkere per år. Det har i gjennomsnitt har vært gitt 29 tilbud om studieplasser ved Nord.

Vurderinger

Det er svært positivt at instituttet har foretatt en grundig gjennomgang av den faglige aktiviteten sett opp mot den økonomiske tilstanden, og at det er fremmet en egen sak for instituttstyret (overnevnte Sak 17/2020) der styret bes om å gjøre nødvendige prioriteringer innenfor de økonomiske rammene. Det er åpenbart at instituttet er i en økonomisk situasjon som tilsier at det må gjøres prioriteringer. Saksfremlegget peker på en del av årsakene til situasjonen, men klargjør også at mange tiltak kan settes i verk for å spare ressurser, både ved en bedre samkjøring av emner og studieprogram og en bedre utnyttelse av faglig ansatte på tvers av program.. I saken diskuteres ulike innsparingstiltak som kan bidra til å bedre instituttets anstrengte økonomi. Det pekes på muligheter for å samkjøre emner mellom program, utvikle felles nettemner mellom campus, å ta inn disiplinemner i lærerutdanningene og å legge ned valgemner, fordypninger og fagvalg. Det trekkes også frem at arbeidsbelastningen er svært skjevfordelt blant de ansatte, og at mange faglig ansatte har svært mye ledig undervisningstid som ikke utnyttes. Samtidig pekes det på at det er vanskelig å få til samarbeid på tvers av studieprogram. En har heller ikke lyktes med få til samarbeid av betydning mellom campus gjennom felles nettundervisning på samme studieprogram. En bedre koordinering av fagmiljøene i Alta og Tromsø vil kunne gi synergieffekter

I saken ble det besluttet å nedsette en arbeidsgruppe bestående av vitenskapelig ansatte med mandat til å vurdere en reduksjon av emneporteføljen og hvordan det i større grad kan samordnes på tvers av program og campus. Arbeidsgruppen skal ha klart et forslag ved årsskiftet 2020/21. Videre har en annen komite fått i oppdrag å utarbeide felles retningslinjer for registrering av undervisning og seminarvirksomhet. En utredningsgruppe har også gjennomgått organiseringen av ILP. Gruppen leverte sin rapport i mars med anbefalinger om en ny organisering av instituttet. Rapporten lå til grunn for sak FS 16/2020 *Framtidig organisering av Institutt for lærerutdanning og pedagogikk* behandlet på fakultetsstyrets møte 15.6.2020. Med utgangspunkt i rapportens anbefalinger vedtok fakultetsstyret en ny organisering av den overordnede ledelse, studieprogramledelse og etablering av fagseksjoner.

Dekanen mener tidspunktet for å gå inn for en nedleggelse av mastergradsprogrammet ikke er det riktige. Som det fremgår ovenfor, er det nedsatt to ulike komiteer som skal arbeide frem forslag til en bedre ressursutnyttelse ved ILP. Det er håp om at summen av tiltakene vil bidra til å bringe økonomien under kontroll. Samtidig er instituttet under omstilling, og dekanen har tro på at en ny organisasjonsstruktur vil gi den nye ledelsen gode verktøy til å gripe tak i de problemene som beskrives, både når det gjelder manglende koordinering og for dårlig utnyttelse av faglige ressurser.

Mangelen på logopedfaglig personell i hele landet er stor, og mange kommuner i Nord-Norge ikke klarer å oppfylle de lovpålagte oppgaver på området. Den høye søkningen til logopedistudiene både i UiT og Nord universitet indikerer at det er plass til og behov for tilbud ved begge institusjonene. Også med tanke på mangel på kompetanse innen logopedi i Nord-Norge, synes det rimelig at det også i det videre er utdanninger innen logopedi ved begge institusjonene.

I forbindelse med utredningsarbeidet som ble utført i forkant av etablering av studiet i 2010, ble det samlede fagmiljøet innen spesialpedagogikk, lingvistikk og psykologi ved UiT vurdert som svært kompetent og relevant for en logopediutdanning med en spesiell faglig profil som ikke finnes andre steder i landet. I utredningen ble det vist til at det i fagmiljøet ved Castl (Center for Advanced Study in Theoretical Linguistics), ved dagens Institutt for språk og kultur var betydelig lingvistisk kompetanse som ville være relevant for en logopediutdanning, både allment innenfor fonetikk og andre sentrale sider ved språk – og spesielt om språkssystem og språklig variasjon i norsk og andre språk. I tillegg ble det vist til relevant kompetanse ved Institutt for psykologi innen nevropsykologi, språkpsykologi, inkludert normal språkutvikling og språkpatologi.

Ved opprettelsen ble det bestemt at programmet faglig og organisatorisk skulle forankres ved ILP, men den faglige aktiviteten skulle skje i tett samarbeid med spesialpedagogikkmiljøet internt ved ILP, lingvister ved Castl og psykologimiljøet ved Institutt for psykologi. Det ser ikke ut for at det faglige samarbeidet over instituttgrensene har fungert på en best mulig måte, og studieprogrammets faglige profil og sammensetning synes å ha beveget seg bort fra premissene som lå til grunn ved opprettelsen av programmet. Det kan være flere årsaker til denne utviklingen, men en viktig forklaring kan være at programmet ikke har hatt et eget programstyre med tverrfaglig representasjon, men har vært ledet av en studieleder ved ILP uten formell myndighet utenfor instituttet. Dette kan ha ført til svakere kontakt mellom fagmiljøene slik at fagmiljøene utenfor ILP ikke har fått det nødvendige eierforholdet til logopedistudiet. Etter hvert har ILP overtatt eneansvar for programmet, noe som har ført til at programmet har fått en svakere lingvistisk og helsefaglig profil. Den nye modellen med studieprogramledelse vil etter alt å dømme bøte på dette problemet ved at logopediutdanning kommer under ledelse av et tverrfaglig programstyre.

I programmets studieplan står det at programmet er et profesjonsstudium i spesialpedagogikk med språkvitenskapelig og psykologisk tilnærming. Dette står både i den opprinnelige studieplanen fra 2011 (vedlegg 5) og i den reviderte studieplanen av 2016 (med endringer i 2019) (vedlegg 6). I den reviderte studieplanen er to emner i spesialpedagogikk og ett emne i lingvistikk fjernet og erstattet av nyopprettede logopediemner. Ifølge fagmiljøet inkluderer den nye studieplanen likevel samarbeid med ulike fagområder, men nå på temanivå – ikke som hele emner. I forbindelse med omleggingen har ressursbruken ved studieprogrammet økt med om lag 20 prosent. Dekanen spør seg derfor om det er riktig prioritering å legge om studiet på en måte som fører til vesentlig økte kostnader samtidig som en fjerner seg fra ideen om å opprette et studium med en tverrfaglig profil basert på samarbeid mellom relevante fagmiljøer ved flere institutter.

Slik dekanen vurderer det, er det ikke rom for å etablere et vesentlig større fagmiljø i logopedi ved ILP. Studieprogrammet må utvikles videre i retning av slik det var planlagt da det ble etablert som et samarbeid mellom spesialpedagogikkmiljøet og relevante fagmiljø ved andre institutt.

Sonni Olsen
dekan

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

- 1) uttalelse fra fagmiljø av 16.6.2020
- 2) uttalelse fra fagmiljø av 22.4.2020
- 3) uttalelse fra studenter av 23.8.2020
- 4) uttalelse fra Norsk Logopedlag av 7.9.2020
- 5) tidligere studieplan
- 6) ny studieplan

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:
27.10.2021

Sak:
35/21

Tildeling av økonomisk støtte for utenlandsopphold i tilknytning til innvilget FoU-termin med oppstart i 2022

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tildeler kr 50 000 i økonomisk støtte til hver av søkerne til dekning av merutgifter med gjennomføring av utenlandsopphold i tilknytning til innvilget forsknings- og utdanningstermin med oppstart i 2022:

- Førsteamanuensis Siw Turid Killengreen, ILP, for 3 måneders opphold ved University of Auckland, New Zealand.
- Førstelektor Morten Brattvoll, ILP, for ett semesters opphold ved Syddansk Universitet, Danmark.

Bakgrunn:

Da fakultetsstyret behandlet sak FS 21/21 Tildeling av forsknings- og utdanningstermin med oppstart i 2022 og økonomisk støtte for utenlandsopphold, i møte 15.-16. juni 2021¹, ble det blant annet vedtatt følgende (punkt 10):

Det lyses ut ny invitasjon høsten 2021 for å søke om økonomisk støtte til utenlandsopphold i tilknytning til innvilgede forsknings- og utdanningsterminer med oppstart i 2022. Kvalifiserte søkere er de som har lagt opp til utenlandsopphold i godkjent plan for den innvilgede terminen.

Fem av søkerne som hadde plan om utenlandsopphold ved vertsinstitusjon og fikk innvilget termin, hadde ikke lagt ved invitasjonsbrev fra vertsinstitusjonen til opprinnelig søknad om termin (levert i mars 2021). En av årsakene til dette var blant annet uavklarte spørsmål knyttet til innreiseregler og opphold i vertslandet som følge av koronapandemien som medførte at institusjoner var avventende med å utstede invitasjoner for neste år. En annen årsak var at søkerne ville avvente med å be om invitasjon til de var sikre på at termin ble innvilget i fakultetsstyret. To av disse har innen fristen 1. oktober levert invitasjoner fra vertsinstitusjoner og søkt om økonomisk støtte:

Førsteamanuensis Siw Turid Killengreen, ILP, søker om inntil kr 50 000 for 3 måneders opphold våren 2022 ved School of Learning, Development and Professional Practice, The University of Auckland, New Zealand.

¹ Arkiv 2020/2598-61

Førstelektor Morten Brattvoll, ILP, søker om inntil kr 50 000 for ett semesters opphold våren 2022 ved Institut for Statskundskap ved Syddansk Universitet i Odense, Danmark.

Satsene for tildeling av økonomisk støtte for utenlandsopphold, er inntil kr 50 000 for ett semester, og inntil kr 100 000 for to semestre.

Sonni Olsen
dekan

—

Frode G. Larsen
fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: seniorrådgiver Mayvi B. Johansen

Vedlegg:
Invitasjonsbrev fra vertsinstitusjoner

Epsom Campus

Gate 3, 74 Epsom Ave
Auckland, New Zealand

T +64 9 623 8899

W www.education.auckland.ac.nz

The University of Auckland

Private Bag 92601

Symonds Street

Auckland 1135

New Zealand

16th September 2021

Re: Visit to Auckland University from 17th January – 10th April 2022

Dear Dr Siw Killengreen and Ingrid Jensvoll

On the behalf of the School of Learning, Development and Professional Practice, The Faculty of Education and Social Work at The University of Auckland, I am pleased to invite you to be a visiting researcher for a period of three months: 17th January – 10th April 2022.

During your stay, you will work with Vivienne Mackisack and other colleagues collaborating on both sustainable education and indigenous knowledge and language. Your focus will be on how these subjects are understood and developed in schools. We look forward to you sharing your expertise with us through informal collegial discussion and possible presentations.

During your time at The University of Auckland, you will be provided with office space, and all the facilities granted to faculty members including invitations to our department meetings and seminars.

It is my understanding that you will provide your own funding, to cover all the expenses of your stay at The University of Auckland, including housing and health insurance.

Yours sincerely



A/Professor Marek Tesar, PhD
Head of School and Associate Dean International
Learning, Development and Professional Practice
Education and Social Work, The University of Auckland, New Zealand
Mobile: [+64 21 100 9296](tel:+64211009296)
President, [Philosophy of Education Society of Australasia](#) (PESA)
Chair, [Reconceptualising Early Childhood Education](#) (RECE) Steering Committee

Invitation til forskningsophold

Morten Brattvoll, førstelektor ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT Norges arktiske universitet, inviteres hermed til et ophold som gæsteforsker i foråret 2022 på Syddansk Universitet i Odense.

16. september 2021

Formålet med forskningsopholdet er at skabe netværk med andre forskere samt at undersøge mulighederne for potentielle samarbejdsprojekter.

psor

psor@sam.sdu.dk
T +4565503423

Morten Brattvoll tilknyttes forskningsgruppen for offentlig forvaltning (Public administration and Management) på Institut for statskundskab, hvor adjunkt Peter Sørensen (psor@sam.sdu.dk) vil fungere som kontaktperson for Morten Brattvolls besøg.

Med venlig hilsen



Signe Pihl-Thingvad
Institutleder, professor mso
Institut for Statskundskab