



Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**
Møtested: Teams
Møtedato: 02.12.2021
Tidspunkt: 09:00-13.00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 91547421. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet starter kl. 09.00 med presentasjon av autofagi av professor Terje Johansen, Institutt for medisinsk biologi.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 36/21	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 37/21	Møtereferat fra fakultetsstyremøte 15. oktober 2021		2019/1258
OS 23/21	Muntlig orientering ved dekan Thrina Loennechen		
OS 24/21	Fullmakts saker i perioden 8. oktober-24. november 2021		2019/1258
OS 25/21	Orientering om oppfølging og status på saker som Fakultetsstyret har behandlet i 2021		2019/1258
OS 26/21	Prognose årsresultat 2021 og utvikling i avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet		2021/65
FS 38/21	Budsjettfordeling 2022 og planleggingsrammer 2023-2026 for Det helsevitenskapelige fakultet		2021/1289
FS 39/21	Implementering av tiltak lagt fram i rapporten "Utredning for å øke forskningsaktiviteten og - kompetansen ved IHO"		2021/4681
FS 40/21	Møteplan for 2022 for Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet		2019/1258
FS 41/21	Helsefaks behandling av årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020		2018/4050
	Eventuelt		

FS 36/21 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
37/21

Møtereferat fra fakultetsstyremøte 15. oktober 2021

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra fakultetsstyremøte den 15. oktober 2021.

Bakgrunn:

Fakultetsstyret har fått møtereferatet tilsendt for innspill. De innspillene som er kommet angående merknad til sak FS 33/21 er tatt inn i referatet.

Thrina Loennechen
Dekan

Trond Nylund
Fungerende fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Møtereferat fra fakultetsstyremøte 15. oktober 2021

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**
Møtested: Tromsø, MH2 L12.346
Møtedato: 15.10.2021
Tidspunkt: 09:00-13.00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Stener Kvinnsland	Leder	Ekstern representant
Nina Langeland	Medlem	Ekstern representant
Rolv-Ole Lindsetmo	Medlem	Ekstern representant
Sameline Grimsgaard	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ranveig Lind	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristin Andreassen Fenton	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Terje Thomsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kolbjørn Rafoss	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ida Løken Killie	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Eirik Sødal Vole	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Vibeke Guddingsmo	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Ellen Marie Knotten	Medlem	Studentrepresentant
Arnt Øystein Andersen	Medlem	Studentrepresentant
Tina Julie Volla	Medlem	Studentrepresentant

Følgende faste medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Trond Brattland	Medlem	Ekstern representant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Thrina Loennechen	Dekan
Gunn Kristin Øberg	Prodekan utdanning
Johanna Ericson	Prodekan forskning
Verena Woltering	Seniorrådgiver, Seksjon for forskning, utdanning og formidling
Torill Varberg	Studentombud ved UiT Norges arktiske universitetet
Trond Nylund	Fungerende fakultetsdirektør
Guro T. Brattum	Rådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi
Anne-Kristin Bjørnbakk	Rådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi
Ann-Sofie Rydningen	Seksjonsleder, Seksjon for organisasjon og økonomi

Merknader

Den planlagte presentasjon ble utsatt til fakultetsstyremøte 2. desember 2021.

FS 27/21 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Møteinnkalling og saksliste ble enstemmig godkjent av Fakultetsstyret.

FS 28/21 Møtereferat fra fakultetsstyremøte 16. september 2021 2019/1258

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra styremøte 16. september 2021.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig godkjent av Fakultetsstyret.

OS 17/21 Muntlig orientering ved dekan Thrina Loennechen /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

- Oppstart av strategiarbeidet ved UiT Norges arktiske universitet. Ledersamling var en kick off for strategiarbeidet 5.-6. oktober 2021.
- Dialogmøte mellom UiT og Helse Nord, UNN og Finnmarkssykehuset. Helsefak er bisitter. Hovedtema var lederopplæring i respektive organisasjoner, og avtale mellom Helse Nord og UiT om desentralisert legeutdanning, samt kostnadsberegninger knyttet til legeutdanning fra UiT og Helse Nord.
- Møte mellom Helse Nord og UiT om kunstig intelligens og hvordan få kunstig intelligens inn i de helsefaglige utdanningene ved Helsefak.
- Datamigrering fra fellesdisk til skyløsning, samt klassifisering av data pågår ved de fleste enheter ved Helsefak. Fellesdiskene stenges 7. januar 2022.
- Universitetsledelsen har besluttet at Fakultetsstyret ved Helsefak skal ha 13 styremedlemmer fra 2022. Det vil bli avholdt valg av styremedlemmer i løpet av november 2021.
- Aakre fondet vil ha utlysning av midler rundt årsskifte. To millioner er søkbare midler for kreftforskere.
- Orientering om status ved Avdeling for komparativ medisin (AKM).

Vedtak

Fakultetsstyret tar sakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 19/21 Fullmakt saker i perioden 9. september til 7. oktober 2021 2019/1258

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 20/21 Studentombudets årsrapport for studieåret 2020/2021 2021/4642

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

OS 21/21 Økonomirapport 2. tertial 2021 - Det helsevitenskapelige fakultet 2021/65

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

FS 29/21 Endringer historiske hjemler, tildeling og prioritering av rekrutteringsstillinger ved Helsefak 2021/65

Innstilling til vedtak:

1. Helsefak viderefordeler kutt historiske stillinger til enhetene med historiske hjemler etter hvert som finansieringsperiodene utløper.
2. Fakultetsstyret vedtar nye retningslinjer for fordeling og prioritering av nøkkelfinansierte rekrutteringsstillinger, slik det fremkommer i saken og vedlegg 1.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av Fakultetsstyret.

Merknad: Fakultetsstyret ber om at miljø som har vært skadelidende på bakgrunn av AKM stengingen og forskningssvake miljøer prioriteres ved fordeling av rekrutteringsstillinger. Fakultetsstyret anmoder fakultetsledelsen om rette en henvendelse til universitetsledelsen om å få bistand til å styrke de nevnte fagmiljøene.

FS 30/21 Årsrapport om HMS og beredskap Helsefak 2020 2021/2165

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar «Årsrapport om Helse, miljø og sikkerhet (HMS) og samfunnssikkerhet og beredskap (SOB) for 2020» ved UiT til etterretning
2. Fakultetsstyret godkjenner fakultetets «årsrapport om HMS, samfunnssikkerhet og beredskap for 2020».
3. Fakultetsstyret ber dekanen om å følge opp identifiserte utviklingsområder og se til at nødvendige tiltak iverksettes, slik at universitetets og fakultetets mål for HMS kan nås.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av Fakultetsstyret.

Merknad: Fakultetsstyret ber fakultetsledelsen om å følge opp de uklarheter som rapporten har avdekket, knyttet til hvilket nivå som har eks. ansvar for gjennomføring av brannøvelser. Styret ser også et behov for å få avklart oppgaver mellom nivåene, som fortsatt henger etter ADM2020. Ansatte er lokalisert i fellestjenester, men noen arbeidsoppgaver ligger igjen på nivå 2 og 3, uten at det er avklart hvem som skal ivareta dem.

FS 31/21 Helsefaks behandling av årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020 2018/4050

Innstilling til vedtak:

Årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020 tas til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret besluttet enstemmig å utsette saken til fakultetsstyremøte 2. desember 2021.

FS 32/21 Endringer i masterprogram i helsefag 2021/4227

Innstilling til vedtak:

- 1.) Fakultetsstyret vedtar forkunnskapskrav til mastergradseminene i masterprogrammene i Aldring og geriatrisk eldreomsorg, Fysioterapi, Helsefaglig utviklingsarbeid, Helsesykepleie og Psykisk helsearbeid som beskrevet i saksframlegget.
- 2.) Revidert læringsutbyttebeskrivelse i studieplan for master i helsesykepleie godkjennes.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av Fakultetsstyret.

FS 33/21 Utredning for å øke forskningsaktivitet og forskningskompetanse ved Institutt for Helse og omsorgsfag, Helsefak 2021/4681

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar rapport «Utredning for å øke forskningsaktiviteten og forskningskompetansen ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)» til etterretning og vedtar tiltakene som foreslås i rapporten.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tar rapport «Utredning for å øke forskningsaktiviteten og forskningskompetansen ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)» til etterretning.

Merknad: Fakultetsstyret takker for en god og grundig rapport, men vil etter anmodning fra styremedlem Vibeke Guddingsmo avvente behandling av tiltakene til fakultetsstyremøte den 2. desember 2021. Instituttrådet ved Institutt for helse og omsorgsfag gis på den måten anledning til å behandle rapporten og vurdere de foreslåtte tiltakene, i sitt møte 18. november 2021. Fakultetsledelsen vil delta på møtet med Instituttrådet. Det bes om at de økonomiske konsekvensene av tiltakene som foreslås og hvordan de skal finansieres legges fram i møtet 2. desember 2021.

FS 34/21 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi, Det helsevitenskapelige fakultet (åremål) 2021/3714

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Gunbjørg Svineng i 100% stilling, som instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi. Ansettelsen er for en åremålsperiode på 4 år.

Dersom Svineng takker nei til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av Fakultetsstyret.

FS 35/21 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for vernepleie, Det helsevitenskapelige fakultet (åremål) 2021/3703

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Bjørn-Eirik Johnsen i 100% stilling, som instituttleder ved Institutt for vernepleie. Ansettelsen er for en åremålsperiode på 4 år.

Dersom Johnsen takker nei til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.

Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av Fakultetsstyret.

OS 22/21 Eventuelt /

Endring i nye rutiner for gjennomføring av disputaser ble fremmet som sak under eventuelt

Flere styremedlemmer tok opp at det er fattet en beslutning om at disputaser som hovedregel skal avholdes digitalt.

Dekanen orienterte om at beslutningen var fattet etter dialog med instituttlederne på instituttledermøter i vårsemesteret. Med «digital» disputas menes at en eller to opponenter deltar digitalt. Ut over det avholdes disputasen i auditoriet med fagmiljø og øvrig publikum under høytidelige rammer som vanlig. Det gis mulighet for unntak. Fakultetet har svært gode erfaringer med digital disputas. Flere har fått opponenter som ellers ikke ville ha kommet til UiT. Universitetsledelsen har laget retningslinjer for å ta ned antall reiser ved UiT, for å støtte opp om FNs bærekraftsmål. Ved å gjøre denne innsparingen så har man unngått rammekutt til enhetene. Saken vil bli drøftet på nytt med instituttlederne på Helsefak.

OS 23/21 Muntlig orientering ved dekan Thrina Loennechen /

ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
24/21

Fullmakt saker i perioden 8.oktober-24. november 2021

29-21 Endring av forkunnskapskrav i emnet MED-2705 Ambulanseoperativt arbeid

(Ephorte 2020/6246)

Dekanen har den 9.11.21 vedtatt at bestått emnet MED-2701 *Klinisk ambulansepraksis A* legges til som forkunnskapskrav i emnet MED-2705 *Ambulanseoperativt arbeid*.

Thrina Loennechen
Dekan

Trond Nylund
Fungerende fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
25/21

Orientering om oppfølging og status på saker som Fakultetsstyret har behandlet i 2021

2/21 Ansettelse i stilling som instituttleder ved Institutt for psykologi	
Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Per Håkan Brøndbo i 100 % åremålsstilling for fire år som instituttleder ved Institutt for psykologi. Dersom han takker nei til stillingen, tilbys stillingen til den som var innstilt som nummer to, på samme vilkår. Dersom ingen takker ja til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.	Gjennomført.
6/21 Årsregnskap 2020 - Det helsevitenskapelige fakultet	
Fakultetsstyret vedtar det fremlagte årsregnskapet for 2020.	Ok.
7/21 Håndtering av avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet 202	
Fakultetsstyret vedtar å omdisponere avsetninger fra fakultetets enheter i tråd med saksfremlegget.	Gjennomført.
8/21 Ansettelse i stilling som instituttleder – Institutt for klinisk medisin (IKM)	
Fakultetsstyret ansetter Margitta Theodora Kampman i 100 % stilling som instituttleder ved Institutt for klinisk medisin (IKM). Ansettelsen er på åremål for inntil 4 år med mulighet for ytterligere to 4-årsperioder etter utlysning. Dersom Kampman takker nei til stillingen, skal den tilbake til enheten for ny utlysning.	Gjennomført.
10/21 Ansettelse av instituttleder ved Regionalt kunnskapssenter for barn og unge, RKBU Nord	
Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Monica Martinussen i 100% stilling som instituttleder ved Regionalt kunnskapssenter for barn og unge (RKBU Nord). Ansettelsen er på åremål for 4 år. Dersom Martinussen takker nei til stillingen skal saken tilbake til enheten for videre vurdering og ny utlysning.	Gjennomført

11/21 Ansettelse av instituttleder ved Idrettshøgskolen, Helsefak		
Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Carsten Rolland i 100% stilling som instituttleder ved Institutt for idrettshøgskolen. Ansettelsen er på åremål for 4 år. Dersom Rolland takker nei til stillingen skal saken tilbake til enheten for videre vurdering og ny utlysning.		Gjennomført
15/21 Forslag om å endre Fakultetsstyrets sammensetning ved Helsefak fra 1.1.2022		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakultetsstyret ber universitetsstyret om å endre Fakultetsstyret ved Helsefaks sammensetning fra neste valgperiode til 11 medlemmer. 2. Fakultetsstyret vil fra 1.1.2022 bestå av tre eksterne representanter, fire representanter fra tilsatte i forsknings- og undervisningsstillinger, en representant fra de midlertidig vitenskapelig tilsatte, en representant fra de teknisk/administrativ tilsatte og to studentrepresentanter. <p>Innstillingen ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer.</p>		Rektor vedtok på fullmakt at fakultetsstyret skulle bestå av 13 styre-medlemmer i kommende valgperiode.
16/21 Helsefaks priser for 2021		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Det helsevitenskapelige fakultet tildeler følgende priser for 2021: <ul style="list-style-type: none"> • Forskningsprisen tildeles professor Inger Njølstad, Institutt for samfunnsmedisin. • Pris til yngre forsker tildeles postdoktor Sybil Akua Okyerewa Obuobi, Institutt for farmasi. • Undervisningsprisen tildeles høgskolelærer Andrea Falk Lorentzen, Institutt for helse- og omsorgsfag • Utdanningsprisen tildeles førstelektor Eva Therese Næss, førsteamanuensis Svein Bergvik, førsteamanuensis Ragnhild Sørensen Høifødt og universitetslektor Camilla Breivik, Institutt for psykologi • Formidlingsprisen tildeles førsteamanuensis Audun Hetland, Institutt for psykologi. 2. Navnene på de nominerte offentliggjøres i forkant av prisutdelingen, mens vinnerne offentliggjøres først under sommerfesten 21. juni 2021. 		<p>Gjennomført</p> <p>Digital sommerfest i 2021.</p>
19/21 Justert flerårig budsjettfordelingsmodell Helsefak fra 2022		
Fakultetsstyret vedtar forslag til justert budsjettfordelingsmodell for Helsefak slik det fremkommer av saksfremlegget og implementerer modellen fra budsjettfordeling 2022.		I prosess.
20/21 Finansiering av stillinger kjernefasiliteter		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakultetsstyret vedtar finansiering av stilling i TUPP kjernefasilitet gjennom et basiskutt til IMB, IKM og IFA slik det fremkommer i saken. 2. Fakultetsstyret vedtar finansiering av stilling i Preklinisk PET kjernefasilitet iht. enhetenes andel av fakultetets prototype 10-ramme. 3. Fakultetsstyret støtter at finansiering for øvrige kjernefasiliteter/infrastruktur oppdateres i henhold til budsjett i forbindelse med budsjettfordeling 2022. 4. I påvente av ny finansieringsmodell bør økt kapasitet i kjernefasilitetene primært søkes dekket gjennom basiskutt hos de største brukere eller de enheter som initierer nysatsningen. 		I prosess.

21/21 Rapportering av utdanningskvalitet for året 2020	
Fakultetsstyret godkjenner utdanningsmeldingen 2020 med tilhørende tiltak for 2021.	Ok.
24/21 Endringer i studieprogramporteføljen for studieåret 2022/2023	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Revidert studieplan for bachelorprogrammet i biomedisin godkjennes. 2. Foreslåtte kvoteendringer i masterprogrammene ved IHO godkjennes. 3. Søknad om endring av forkunnskapskrav til masterprogrammene i Aldring og geriatrisk eldreomsorg, Fysioterapi, Helsefaglig utviklingsarbeid, Helsesykepleie og Psykisk helsearbeid avslås. 	
25/21 Rapport forskning 2020 – Det helsevitenskapelige fakultet	
Rapporten tas til etterretning og forslag til tiltak støttes.	I prosess.
26/21 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for samfunnsmedisin (ISM)	
<ul style="list-style-type: none"> • Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak) ansetter Torkjel Sandanger i 100% stilling som instituttleder ved Institutt for samfunnsmedisin (ISM). Ansettelsen er på åremål for 4 år. • Dersom Sandanger takker nei til stillingen skal saken tilbake til enheten for videre vurdering og ny utlysning. 	Ok.
29/21 Endring historiske hjemler, tildeling og prioritering av rekrutteringsstillinger ved Helsefak	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Helsefak viderefordeler kutt historiske stillinger til enhetene med historiske hjemler etter hvert som finansieringsperiodene utløper. 2. Fakultetsstyret vedtar nye retningslinjer for fordeling og prioritering av nøkkelfinansierte rekrutteringsstillinger, slik det fremkommer i saken og vedlegg 1. <p>Merknad: Fakultetsstyret ber om at miljø som har vært skadelidende på bakgrunn av AKM stengingen og forskningssvake miljøer prioriteres ved fordeling av rekrutteringsstillinger. Fakultetsstyret anmoder fakultetsledelsen om rette en henvendelse til universitetsledelsen om å få bistand til å styrke de nevnte fagmiljøene.</p>	I prosess.
30/21 Årsrapport om HMS og beredskap Helsefak 2020	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fakultetsstyret tar «Årsrapport om Helse, miljø og sikkerhet (HMS) og samfunnssikkerhet og beredskap (SOB) for 2020» ved UiT til etterretning 2. Fakultetsstyret godkjenner fakultetets «årsrapport om HMS, samfunnssikkerhet og beredskap for 2020». 3. Fakultetsstyret ber dekanen om å følge opp identifiserte utviklingsområder og se til at nødvendige tiltak iverksettes, slik at universitetets og fakultetets mål for HMS kan nås. <p>Merknad: Fakultetsstyret ber fakultetsledelsen om å følge opp de uklarheter som rapporten har avdekket, knyttet til hvilket nivå som har eks. ansvar for gjennomføring av brannøvelser. Styret ser også et behov for å få avklart oppgaver mellom nivåene, som fortsatt henger etter ADM2020. Ansatte er lokalisert i fellestjenester, men noen arbeidsoppgaver ligger igjen på nivå 2 og 3, uten at det</p>	I prosess.

er avklart hvem som skal ivareta dem.	
31/21 Helsefaks behandling av årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020	
	Utsatt behandling til 2.12.2021.
32/21 Endringer i masterprogram i helsefag	
<p>1.) Fakultetsstyret vedtar forkunnskapskrav til mastergradseminene i masterprogrammene i Aldring og geriatrisk eldreomsorg, Fysioterapi, Helsefaglig utviklingsarbeid, Helsesykepleie og Psykisk helsearbeid som beskrevet i saksframlegget.</p> <p>2.) Revidert læringsutbyttebeskrivelse i studieplan for master i helsesykepleie godkjennes.</p>	
33/21 Utredning for å øke forskningsaktivitet og forskningskompetanse ved Institutt for helse- og omsorgsfag	
<p>Fakultetsstyret tar rapport «Utredning for å øke forskningsaktiviteten og forskningskompetansen ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)» til etterretning.</p> <p>Merknad: Fakultetsstyret takker for en god og grundig rapport, men vil etter anmodning fra styremedlem Vibeke Guddingsmo avvente behandling av tiltakene til fakultetsstyremøte den 2. desember 2021. Instituttrådet ved Institutt for helse og omsorgsfag gis på den måten anledning til å behandle rapporten og vurdere de foreslåtte tiltakene, i sitt møte 18. november 2021. Fakultetsledelsen vil delta på møtet med Instituttrådet. Det bes om at de økonomiske konsekvensene av tiltakene som foreslås og hvordan de skal finansieres legges fram i møtet 2. desember 2021.</p>	Ok.
34/21 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi, Det helsevitenskapelige fakultet (åremål)	
<p>Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Gunbjørg Svineng i 100% stilling, som instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi. Ansettelsen er for en åremålsperiode på 4 år.</p> <p>Dersom Svineng takker nei til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.</p>	Gjennomført.
35/21 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for vernepleie, Det helsevitenskapelige fakultet (åremål)	
<p>Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Bjørn-Eirik Johnsen i 100% stilling, som instituttleder ved Institutt for vernepleie. Ansettelsen er for en åremålsperiode på 4 år.</p> <p>Dersom Johnsen takker nei til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.</p>	Gjennomført.

Thrina Loennechen
dekan

Trond Nylund
fungerende fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
26/21







Prognose årsresultat 2021 og utvikling i avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet

Prognose årsresultat legges frem for fakultetsstyret for å informere om økonomisk status for fakultetet pr. oktober 2021. Saken vil konsentreres om bevilgningsøkonomien. Det gjøres kort rede for regnskap og budsjett pr. oktober. Deretter gis en prognose for årsresultat 2021, samt forventet avsetningsnivå ved utgangen av året. Videre vil rapporten gi en prognose på videre utvikling i avsetninger basert på budsjett for 2022-2026.

1. Regnskap og budsjett pr. oktober

Regnskapet pr oktober viser et mindreforbruk i forhold til periodens inntekter på 40,1 mill. kr (overskudd). Budsjettet mindreforbruk i perioden var 21,6 mill. kr, og regnskapet viser dermed et mindreforbruk i forhold til budsjett på 18,5 mill. kr.

Tabell 1: Regnskap og budsjett i bevilgningsøkonomien til Helsefak pr. oktober 2021

REGNSKAP PR. KONTOKLASSE	Regnskap		Budsjett			
Beløp i 1000 kroner	Pr. okt. 2020	Pr. okt. 2021	Pr. okt. 2021	Utvikling regnskap	Budsjettavvik	
3 - Inntekter	730 128	748 570	743 965		2,5 %	0,6 %
5 - Lønn	509 615	518 236	523 656		1,7 %	-1,0 %
6 - Drift	86 926	82 552	93 357		-5,0 %	-11,6 %
7 - Drift reiser	14 029	10 437	16 538		-25,6 %	-36,9 %
8 - Finansposter	3	3	0		19,3 %	
9 - Interne transaksjoner	89 711	97 180	88 830		8,3 %	9,4 %
Periodens resultat	29 843	40 162	21 585		0	

Sammenlignet med regnskapet for samme periode i fjor ser vi en liten økning i lønnskostnader, mens kostnader til drift og reiser er lavere en fjoråret og også betydelig lavere enn budsjettet. Interne transaksjoner derimot er betydelig høyere enn samme tid i fjor, og også høyere enn budsjettet i perioden. En stor andel driftskostnader slik som lageruttak og kjernefasiliteter, investeringskostnader og anskaffelser, er budsjettet som drift på kontoklasse 6 men regnskapsført

på kontoklasse 9. En del av mindreforbruket i forhold til budsjett på kontoklasse 6 må derfor sees opp mot merforbruk på kontoklasse 9.

Godskriving av lønn og indirekte kostnader fra BOA-prosjekter er høyere enn budsjettert. Samtidig er egeninnsatsen større, slik at nettokostnaden er større enn budsjettert i perioden. Det er vanskelig å si om det skyldes upresis periodisering i bevilgningsbudsjettet, eller om det er økte kostnader knyttet til BOA i perioden.

Økt fokus på økonomistyring

Økt budsjettkvalitet er et fokusområde som det arbeides kontinuerlig med. Det er forventninger til at de nye løsningene for prosjektøkonomi i BOTT som tas i bruk fra januar 2022 skal gjøre prosjektoppfølgningen enklere, og på sikt bidra til et mer riktig regnskap og bedre oversikt over samspillet mellom bevilgning og BOA. Også i bevilgningsøkonomien er det store forbedringspotensialer når det kommer til pålitelig styringsinformasjon, og rektor fremmer en sak til universitetsstyret 24. november om tiltak for styrking av økonomistyringen ved UiT¹.

Bakgrunnen er nye krav fra Kunnskapsdepartementet (KD), og utfordringer i økonomistyringen. UiT har hatt en mer eller mindre kontrollert nedbygging av avsetninger over flere år, og 2021 har vært preget av en frykt for å levere et årsregnskap med negative avsetninger. Nå har universitetsledelsen for dårlig styringsinformasjon til å vurdere hvor man ender ved utgangen av 2021. Det foreslås å iverksette tiltak og prosesser for blant annet å bedre budsjettkvalitet og styringsinformasjon, sikre gjennomgående bruk av økonomimodellen, standardisering av økonomirapporter, samordning av budsjettprosesser, skape sterkere incentiver for ekstern finansiering og ta i bruk langtidsbudsjettering for hele virksomheten. En del av tiltakene følges opp i den ordinære linjen under rektor, mens det på noen områder vil innhentes råd fra bredere sammensatte arbeids- og referansegrupper på tvers av organisasjonen. Helsefak er positive til å bidra på dette området.

Budsjettkrav 2021 fra universitetsledelsen

Fakultetene fikk som kjent et krav fra universitetsledelsen våren 2021 om å tilpasse årets aktivitetsnivå og budsjett til inneværende års tildeling for 2021². Behov for å budsjettere med merforbruk skulle så godkjennes av universitetsdirektøren. En slik bestilling var svært utfordrende å håndtere når vi allerede var godt ut i budsjettåret. Fakultetene har opplevd en gass-brems tilnærming til aktivitetsnivå, som er særdeles vanskelig å tilpasse seg. Fakultetene har vært bekymret for at et signal om brems i aktiviteten for organisasjonen som helhet ville føre universitetet over KDs avsetningsmål igjen.

Helsefak var derfor tydelig på at igangsatt aktivitet som var planlagt finansiert av våre egne avsetninger ikke kunne stanses, men at mindreforbruk som oppsto gjennom året ikke skulle omdisponeres til ny aktivitet. Instituttene ble i tillegg anbefalt å bremse aktivitet der det ikke ville påvirke den faglige aktiviteten, og vurdere om større innkjøp kunne utsettes til 2022. Dette har preget høstens revidering av budsjettet for inneværende år, og det er ingen tvil om at det har vært tøft for fakultets- og instituttledelsen å kommunisere en slik omstilling midt i året. De reviderte

¹ S 53/21 Tiltak for styrking av økonomistyringen ved UiT, ephorte ref. 2021/5393-

² Forberede innføring av ny nasjonal retningslinje for avsetninger, ephorte ref. 2021/1222-3.

budsjettene viser at årets overbudsjettering er redusert fra 73,6 mill. kr i april til 7,7 mill. kr nå i november. Gjennomgangen av regnskap og budsjett pr oktober viser imidlertid at også de reviderte budsjettene er for optimistiske med tanke på aktivitetsnivå.

2. Prognose årsresultat 2021

Det gis her en prognose på årsresultat for 2021, samt nivå på avsetninger ved utgangen av året. Prognosen baseres på regnskap for perioden januar til oktober, samt budsjett for november og desember. En del kostnader faktureres imidlertid på slutten av året, mens kostnaden kan være periodisert over en lengre periode i budsjettet. Dette gjelder eksempelvis effekten av årets lønnsoppgjør.

Det er i prognosen gjort et estimat på hvor mye det lokale lønnsoppgjøret vil utgjøre for bevilgningsøkonomien til Helsefak. Utgangspunktet er proratafordelingen av rammen fordelt pr enhet, samt enhetenes andel av tilsatte i bevilgning og BOA. Etterbetaling av årets lønnsoppgjør estimeres til 10,5 mill. kr inkl. sosiale kostnader for fakultetet som helhet. Kostnaden er dekomponert pr budsjettenhet basert på deres andel tilsatte i bevilgningsøkonomien og kan dermed avvike fra den faktiske kostnaden. Prognosen kan likevel gi en god indikasjon på fakultetsnivå, og vurderes å gi et mer riktig bilde av forventet årsresultat og utvikling i avsetninger enn budsjettene alene.

Tabell 2: Budsjett vs. prognose for årsresultat 2021.

ÅRSRESULTAT 2021

Beløp i 1000 kroner	Budsjett	Prognose	Avvik
3 - Inntekter	905 773	910 378	1 %
5 - Lønn	653 508	658 659	1 %
6 - Drift	132 697	121 891	-8 %
7 - Drift reiser	18 602	12 502	-33 %
8 - Finansposter	0	3	
9 - Interne transaksjoner	101 281	109 631	8 %
Periodens resultat	-315	7 691	

Prognosen tilsier at Helsefak vil bruke 7,7 mill. kr mindre enn inntektene i 2021, og det er relativt nært budsjett, hvor vi planlegger å bruke 0,3 mill. kr mer enn inntektene. Dette er en stor forbedring i forhold til fjoråret da avviket var 45,5 mill. kr mellom budsjett og prognose. Hvis man sammenligner med regnskap pr oktober ser man at det forventes store kostnader i regnskapet i løpet av årets siste måneder. Dette er også vår erfaring fra tidligere år.

Inntektene vil ifølge prognosen bli 1 % høyere enn budsjettert, og det skyldes at en del inntekter i bevilgningsøkonomien ikke er budsjettert dette året, til tross for at de allerede er regnskapsført. Lønnskostnadene vil bli omtrent som budsjettert når man har korrigert inn årets lønnsvekst. Periodisering av ferie, reise- og stipendforskudd vil i midlertidig også påvirke de endelige lønnskostnadene for året.

Det forventes at kostnader til drift og reiser blir langt lavere enn budsjettert for året. Som nevnt vil deler av mindreforbruk på drift gå mot et merforbruk på kontoklasse 9, siden en del kostnader til bruk av kjernefasiliteter, lageruttak og investeringer er budsjettert som drift til tross for at det bokføres på andre konti. Det foregår også en del rydding og avslutning av gamle prosjekter og tiltak i økonomisystemer på grunn av overgang til nye systemer fra 2022, og dette kan påvirke resultatet noe. Den største usikkerhetsfaktoren er imidlertid overføringer mellom bevilgning og BOA. Ofte revideres budsjett i BOA på tampen av året, og lønn for interne ansatte, indirekte kostnader og egeninnsats korrigeres i regnskapet. Dette kan få store konsekvenser for det endelige årsresultatet i bevilgningsøkonomien.

3. Utvikling avsetninger

Prognosen tilsier at avsetningene i bevilgningsøkonomien til Helsefak skal øke med 7,7 mill. kr i 2021. Dette er positivt med tanke på budsjettkravet som kom fra nivå i løpet av året, og Helsefak ser ut til å kunne levere på bestillingen til tross for at det så mørkt ut underveis.

Nye retningslinjer fra KD gjør at det er flere parametere som må hensyntas knyttet til avsetninger fremover. For det første kan universitetet nå ha ubegrenset med avsetninger knyttet til planlagte investeringer, så lenge de inngår i en investeringsplan godkjent av universitetsstyret. For det andre er det innført et tak som gjør at universitetene kan ha inntil 5 % avsetninger til andre formål. Universitetet rapporterer sine avsetninger i regnskapets note 15 som består av tre deler³. Det som kompliserer saken, er at universitetet ikke kan levere et regnskap med negative avsetninger på noen av summelinjene i hver av de tre delene. Dette er riktig nok et krav for UiT som helhet, men vi ser at dette også er fokus i økonomioppfølgingen overfor fakultetene.

Tabellen under viser utvikling i avsetninger i bevilgningsøkonomien til Helsefak basert på kategoriene avsetninger til investeringer og øvrige formål.

Tabell 3: Prognose for utvikling i avsetninger i bevilgningsøkonomien til Helsefak i løpet av 2021.

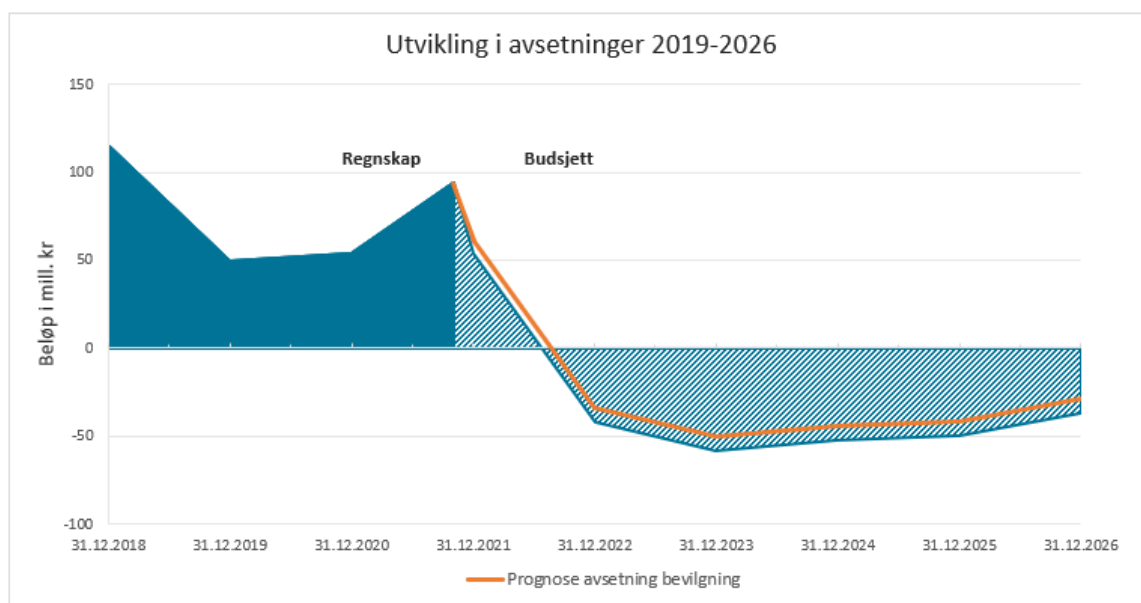
Helsefak, avsetninger i bevilgning	Regnskap	Prognose	
	Avsetninger IB 2021	Endringer 2021	Avsetninger UB 2021
Avsetninger til investeringer, i hele 1000 kr	27 277	29 447	56 724
Avsetninger til andre formål, i hele 1000 kr	93 577	-38 235	55 342
Avsetninger til andre formål i % av årets bevilgning			6 %

For fakultetet samlet sett er nivået på avsetninger ved utgangen av 2021 tilfredsstillende med tanke på føringer fra nivå 1. Tidligere økonomirapporter har vist en enorm overbudsjettering, særlig for perioden 2022-2023. Overbudsjetteringen på instituttene i stor grad dempet av lavere aktivitetsnivå under pandemien, tilfang av nye studieplasser i revidert nasjonalbudsjett 2020 og strengere budsjettprinsipper hvor enhetene er tvunget til å legge budsjettene i balanse på kortere sikt enn tidligere. De fleste budsjettenhetene har lagt budsjettet i balanse for perioden 2021-2026.

³ Del I og III gjelder henholdsvis inntektsførte og ikke inntektsførte bevilgninger, mens del II gjelder ikke inntektsførte tilskudd, bidrag og gaver.

Det er imidlertid enkelte budsjettenheter som fortsatt budsjetterer å ha positive avsetninger ved utgangen av 2026, samtidig som fellesadm. har betydelige negative avsetninger på grunn av merkostnader AKM. I perioden til og med 2024 skal negative avsetninger knyttet til stengingen av AKM og AKM-fondet akkumuleres til 90 mill. kr.

Diagrammet viser hvordan avsetningene har utviklet seg i regnskapet fra 2019 til og med oktober 2021, samt budsjettert utvikling fremover. Den gule linjen viser avsetningsnivået fremover basert på prognose for årsresultat 2021. Det budsjetteres med en veldig brå nedbygging av avsetninger i 2022. Erfaringsmessig ser vi at dette flater noe ut når året er i gang og vi reviderer budsjettene.



Figur 1 Utvikling i avsetninger i bevilgningsøkonomien til Helsefak

Nivå 1 opphevet avsetningsmålet på 7 % for fakultetene da KD innførte nye retningslinjer for avsetninger. Helsefak har imidlertid ikke opphevet avsetningsmålet overfor instituttene. Det er fortsatt flere institutt som har høye avsetninger, og et tak på avsetninger er en forutsigbar metode for å omdisponere avsetninger ved utgangen av året.

Selv om fakultetsledelsen vil vurdere en omdisponering av avsetninger over 7 % av enhetenes inntekter, har man samtidig oppfordret instituttene til å ikke planlegge ny aktivitet i 2021 og heller ikke planlegge omdisponering av oppstått mindreforbruk⁴. Begrunnelsen er at en eventuell omdisponering av avsetninger fra enhetene kan redusere behovet for rammekutt på et senere tidspunkt for å dekke inn merkostnader AKM.

Håndtering av avsetninger ved Helsefak har til nå tatt utgangspunkt i avsetninger som rapporteres i regnskapets note 15 del I, inntektsførte bevilgninger. Det er også dette som legges til grunn for tabell 4 som viser hvordan avsetningene fordeles på fakultetets budsjettenheter.

⁴ OS 12/21 Økonomirapport 1. tertial 2021 – Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte 2021/65-8.

Tabell 4: Budsjett vs. prognose avsetninger note 15 del I pr. budsjettenhet.

AVSETNINGER PR 31.12.2021

Beløp i 1000 kroner	Budsjett	Prognose	Avsetningsmål
IMB	14 926	13 313	7 401
ISM	14 654	13 897	4 016
IKM	15 701	16 014	5 793
IFA	7 759	9 205	3 231
IKO	4 502	6 926	4 621
IPS	-1 155	91	5 097
IHO	18 025	16 863	11 606
IH	2 085	1 363	1 564
IVP	3 359	3 899	1 982
RKBU	4 794	5 068	469
ELU	4 411	5 311	1 880
HelPed	2 198	2 230	402
Fellesadm	-37 627	-32 540	13 566
Helsefak	53 634	61 639	61 630

Tabellen ovenfor viser nivå på avsetninger ved utgangen av året i henhold til budsjett og prognose, samt enhetenes avsetningstak i kroner. I tabellen vises positive avsetninger med positivt fortegn, mens negative avsetninger vises med negativt fortegn.

Tabellen ovenfor viser, både ifølge budsjett og prognose, at de fleste budsjettenhetene vil ha avsetninger over avsetningsmålet på 7 %. Dette tilsier at det bør være rom for å omdisponere avsetninger fra enheter når regnskapet for 2021 er avsluttet.

Instituttene har fortsatt store avsetninger knyttet til rekrutteringsstillinger, strategiske og tematiske satsninger, samt andre formål som ble skjermet for omdisponering i forbindelse med avsetningssaken tidligere i år⁵. Det vil være behov for å vurdere slik skjerming dersom det blir aktuelt med omdisponering av avsetninger. Det kan også være aktuelt å vurdere andre begrunnelser for skjerming. Vi ser blant annet at flere av instituttene er avhengige av de positive avsetningene på prototype 10 for å kunne legge budsjettet i balanse over perioden. I tillegg kan det være aktuelt å skjerme avsetninger for å finansiere merkostnader ved forlengelser av rekrutteringsstillinger som følge av pandemien. Et konkret forslag til håndtering av avsetninger ved Helsefak vil fremmes for fakultetsstyret sammen med sak om årsregnskap 2021.

De nye retningslinjene for avsetninger som KD har fastsatt gjør også at det er behov for nye prinsipper for håndtering av avsetninger ved fakultetet. Nye prinsipper bør for eksempel ta hensyn til at universitetene kan spare til fremtidige investeringer. Dette arbeidet bør samkjøres med prosesser for styrking av økonomistyringen ved UiT.

⁵ FS 7/21 Håndtering av avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet 2020, ephorte ref. 2020/894-10.

Thrina Loennechen
dekan

—

Trond Nylund
fungerende fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: seksjonsleder Ann-Sofie Rydningen og seniorrådgiver Lena Liatun, Seksjon for organisasjon og økonomi

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
38/21

Budsjettfordeling 2022 og planleggingsrammer 2023-2026 for Det helsevitenskapelige fakultet

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar forslag til budsjettfordeling 2022 slik det fremkommer av saksfremlegget.
2. Fellesadministrasjonen, IMB, IPS, IKO og IFA gis tillatelse til en overbudsjettering for 2022 i tråd med saksfremlegget.

Bakgrunn:

1. Innledning

UiT vedtok i S 26/21 intern hovedfordeling av budsjett 2022¹. Helsefak ble tildelt en budsjettramme på 833 mill. kr i 2022. Denne rammen er siden justert ned til 823 mill. kr i disponeringsskriv for budsjettåret 2022², som ble formidlet til fakultetene medio november.

I henhold til fakultetets årshjul for budsjettprosessen, leverer budsjettenhetene sine estimat på fremtidige inntekter i april. Fakultetet beregner en foreløpig ramme for kommende 5-års periode i september, basert på UiT sin budsjettfordeling, budsjettenhetenes inntektssimuleringer og prinsippene i fakultetets flerårige budsjettfordelingsmodell. I oktober leverer budsjettenhetene budsjett for perioden basert på denne rammen, hvor de tar høyde for fakultetets strategi og det enkelte institutts handlingsplaner for kommende år. Budsjettprosessen gir fakultetsledelsen og instituttledelsene tid til planlegging og god dialog før budsjettårets start. Dette gir også fakultetsledelsen mulighet til å si noe om konsekvensene av budsjettfordelingen, når denne fremmes for vedtak i fakultetsstyret.

For inneværende år har det bydd på utfordringer at UiT har endret sine budsjettprinsipper i løpet av året. Som kommentert i økonomirapport per 1. tertial³ har fakultetene i 2021 blitt bedt om å redusere sine budsjett. Fakultetene ble gitt tillatelse til å kun budsjettere med tildelt ramme og all overbudsjettering skal godkjennes av universitetsledelsen. Dette har tvunget fakultetet over i en svært kortsiktig planleggingshorisont som vi finner uheldig.

¹ S 26/21 Intern hovedfordeling av budsjett 2022, ephorte ref 2020/6723-12

² Disponeringsskriv for budsjettåret 2022, ephorte ref 2020/6723-29

³ OS 12/21 Økonomirapport 1.tertial 2021, ephorte ref 2021/65-8

For 2022 er det ikke gitt noen føringer for budsjettering fra UiT. Fakultetsledelsen har derfor valgt å be fakultetets enheter budsjettere innenfor tildelt ramme pluss egne avsetninger, men med varsel om at disse føringene kan endres.

Den store endringen i fakultetets tildeling, var noe fakultetet var delvis uforberedt på. Deler av nedjusteringer var knyttet til en kjent feil i uttelling på studiepoengmidler. Resterende er et regelrett rammekutt på nærmere 6 mill. kr til fakultetet, for å saldere budsjettet til UiT. Dette er ikke tidligere varslet og er ikke informert om til universitetsstyret. Fakultetsledelsens forslag til håndtering av kuttet kommenteres under punkt 3.2.

2. Budsjettfordelingsmodell

Helsefak sin gjeldende budsjettfordelingsmodell ble tatt i bruk fra budsjettåret 2018⁴. I FS 19/21⁵ ble denne modellen justert, for å tilpasse seg endrede rammer og behov. Den justerte modellen ligger til grunn for denne saken.

3. Budsjettfordeling 2022 og planleggingsrammer 2023-2026

Av vedlegg 1 fremkommer beregnede rammer for fakultetets budsjettenheter. Den komplette beregningsfilen for budsjettfordelingen 2022 og planleggingsrammer 2023-2026 er tilgjengelig på intranett⁶.

Budsjettfordelingen er i all hovedsak foretatt iht. gjeldende modell. Der det foreslås avvik, kommenteres dette. Lovnader som ikke er formalisert gjennom tildelingsbrev, som eksempelvis nye studieplasser, er ikke innarbeidet i denne fordelingen. Strategiske midler fra UiT er heller ikke innarbeidet i fakultetets budsjettfordeling, men vil videreføres mottakende enhet uavkortet og som en tilleggstildeling.

Modellen har fastsatt et hovedprinsipp for håndtering av rammekutt, men åpner opp for at fakultetsstyret kan vedta andre tilnærminger. I fortsettelsen kommenteres de momentene som bør nevnes særskilt.

3.1 Rammeendringer knyttet til tidligere vedtak

ABE

Fakultetsstyret vedtok nye prinsipper for håndtering av ABE (Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen) i desember 2019⁷. I saken ble det besluttet at ABE-kuttet for 2020 skulle legges ned på enhetene fra 2021 etter andel prototype 10-ramme. Samme prinsipper er fulgt i 2022, hvor enhetene får innarbeidet rammekutt knyttet til ABE 2021.

UiT har innarbeidet et ABE-kutt for 2022 i sin interne fordeling. Helsefak viderefører dette og ABE-kutt for 2022 er lagt som kutt i spesiell basis for fellesadministrasjonen

⁴ FS 27/17 Flerårig budsjettfordelingsmodell Helsefak, ephorte ref 2017/2189-15

⁵ FS 19/21 Justert flerårig budsjettfordelingsmodell Helsefak fra 2022, ephorte ref 2021/65-6

⁶ Økonomistyring Helsefak

⁷ FS 30/19 Håndtering av økonomiske konsekvenser ABE-reform og ADM2020, ephorte ref 2019/1158-12

(fellsadm.)⁸. i 2022 og beregnet som rammekutt på enhetene fra 2023, etter andel av prototype 10-ramme.

Kjernefasiliteter / infrastruktur

I FS 20/21 ble det besluttet permanent finansiering av stillinger på kjernefasilitetene PRiME (tidligere TUPP) og PET⁹. Finansiering er innarbeidet i budsjettfordelingen i henhold til vedtak. For samtlige kjernefasiliteter er i tillegg øremerket tildeling justert i henhold til lønnsbudsjett, i påvente av nye prinsipper som utredes av arbeidsgruppe.

3.2 Nye endringer for budsjettåret 2022

Satser

Satsene som ligger til grunn for fakultetets budsjettfordeling for 2022, er satsene som fremkommer i UiT sin interne fordeling. Pris- og lønnskompensasjon for 2022 er satt til 2,5%. For 2023-2026 er denne foreløpig satt til 3%.

Fordeling rammer medisin

Enhet for legeutdanning (ELU) realbudsjetteres årlig og rammene vedtas av programstyret medisin. ELU finansieres i hovedsak av studiepoeng- og kandidatmidler for medisin. Midler som ikke tildeles ELU fordeles til IMB, ISM og IKM etter en fastsatt nøkkel. Rammer for ELU 2022 avventer godkjenning i programstyret for medisin i desember. Midlertidige beregninger er derfor lagt til grunn for fordelingen etter godkjenning fra leder av programstyret medisin.

Nøkkelfordeling studiepoeng- og kandidatmidler medisin

IMB, ISM og IKM har ønsket å revidere nøkkelen for fordeling av studiepoeng- og kandidatmidler og basisfinansiering i forbindelse med tildelingen av nye studieplasser til medisin i revidert nasjonalbudsjett 2020. Ny nøkkel utarbeidet av de tre involverte instituttene er innarbeidet i forslag til budsjettfordeling¹⁰.

Studieplasser revidert nasjonalbudsjett 2020

Fordeling av nye studieplasser som følge av revidert nasjonalbudsjett 2020 fremkommer av FS 19/20¹¹. En status på opptaket så langt legges frem i egen styresak i løpet av vårsemesteret 2022. Fakultetsledelsen vil frem til da jobbe med videre prioriteringer for å innfri bestilling fra KD, samt en plan for disponering av hittil udisponerte midler. Finansiering som ikke er tildelt instituttene er lagt på fellesadm. i påvente av vedtak i fakultetsstyret.

HelPed

I 2021 ble det besluttet at HelPed skal overta ansvaret for emnet Hel-0700 og at det skal opprettes en 100% vitenskapelig stilling i tilknytning til dette. Stillingen dekkes delvis gjennom omdisponering av midler fra fellesadm. som hadde det økonomiske ansvaret for Hel-0700 tidligere, og delvis gjennom rammekutt i basis til enhetene. Rammekuttet er beregnet ut fra uttelling på studiepoengproduksjon på emnet de siste 3 årene.

Driftsmidler dekanat

⁸ Budsjettenhet som utgjøres av fakultetsledelsen, seksjon for forskning, utdanning og formidling og seksjon for organisasjon og økonomi.

⁹ FS 20/21 Finansiering stillinger kjernefasiliteter, ephorte ref 2021/65-7

¹⁰ Nøkkelfordeling av studiepoeng- og kandidatmidler og fordeling av basis, ephorte ref 2021/1289-21

¹¹ FS 19/20 Revidert budsjettfordeling 2020 for Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte ref 2019/1711-11

Dekanat og ledermøte besluttet i juni 2021¹² å avvikle fakultetets ordning med avsatte driftsmidler til dekanat. Midlene er trukket ut som øremerking i fakultetets budsjettfordeling og frigjorte midler tildelt fellesadm. i generell basis.

Gjennomføring disputas

I samme møte som referert til ovenfor ble det besluttet at disputas skal gjennomføres digitalt fremover. I den forbindelse tas budsjetterte kostnader på fellesadm. ned. I forbindelse med budsjettfordeling 2020 ble ansvar for å dekke kostnader til middag og trykking flyttet til fakultetet og midler ble derfor flyttet fra instituttene til fellesadm. Nå som kostnad til middag faller bort vil finansieringen av dette tilbakeføres til instituttene og korrigeres i basis.

Finansiering stillinger prosjektkontor

Fakultetsledelsen har tidligere flagget behovet for å øke kapasiteten på Prosjektkontoret i form av nye stillinger. Etter avslag på tidligere forslag til finansiering i FS 20/20¹³, ble fakultetsledelsen bedt søke alternative former for finansiering. Etter omprioriteringer i dekanatet er det rom for å finansiere stillingene permanent innenfor fellesadm. sitt budsjett.

Internhusleie

Internhusleien økte betydelig i 2021. Kostnaden ble tatt overordnet på fakultetet i påvente av avklaring på om økningen må dekkes av enhetene eller kan håndteres permanent av fellesadm. Den økte kostnaden er foreslått lagt ned på enhetene fra 2023, i henhold til tidligere vedtak¹⁴. For 2022 dekkes kostnaden av fellesadm.

Medisinsk biokjemi

Medisinsk biokjemi er flyttet fra IMB til IKM. Det er innarbeidet en korrigerende i basis tilsvarende to 20% stillinger.

Balansering budsjettfordeling

I sak om justert budsjettfordelingsmodell ble det vedtatt at avvik mellom UiTs interne hovedfordeling og Helsefak sin budsjettfordeling skal balanseres årlig. Et etterslep på 6,1 mill. kr er foreslått fordelt med 1 mill. kr som permanent styrking av IFA og 5,1 mill. kr til fellesadm.

En permanent styrking av IFA er foreslått basert på behovet for en ny vitenskapelig stilling. En krevende økonomisk situasjon har vært fokus i dialogmøter mellom institutt og fakultetsledelse over flere år og ressursmangelen har hatt alvorlige konsekvenser for instituttet. Fakultetsledelsen ønsker å prioritere en styrking av IFA nå som dette kan gjennomføres uten å måtte omfordele midler fra øvrige enheter.

For 2022 vil tildelingen til fellesadm. dekke inn nesten hele ABE-kuttet. Fra 2023, når ABE-kuttet fordeles på alle fakultetets enheter, vil det oppstå et handlingsrom på fellesadm. som kan tenkes benyttes for å håndtere nye kutt, for å bygge ned de negative avsetningene knyttet til AKM eller for å finansiere nye permanente kostnader. Dersom denne prioriteringen resulterer i et permanent handlingsrom på sikt, vil midler kunne fordeles ut til institutt.

Differanse studiepoengproduksjon

¹² Avsluttende beslutningsnotat budsjett fellesadministrasjonen, ephorte ref 2021/65-11

¹³ FS 20/20 Finansieringsmodell prosjektkontoret ved Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte ref 2020/894-7

¹⁴ FS 23/18 Ny internhusleieordning ved UiT – implementering ved Helsefak, ephorte ref 2018/1041-8

Beregning av studieproduksjonen i DBH justeres løpende og er i så måte et øyeblikksbilde, om enn med små justeringer. UiT sin korrigerte tildeling, gir høyere studiepoengproduksjon til Helsefak enn hva som er fordelt til instituttene i fakultetets interne fordeling. Informasjonen i DBH er imidlertid endret etter UiT sine beregninger og fakultetet kan i så måte ikke gjenskape fordelingen fra UiT. Fakultetsledelsen foreslår derfor at grunnlagstall fra august opprettholdes, slik vi har gjort tidligere år. En ufordelt differanse på 1,6 mill. kr vil bidra til noe inndekning på rammekuttet som kommenteres i punktet under.

Rammekutt saldering budsjett

Som kommentert i innledningen til denne saken har fakultetet for kort tid siden blitt kjent med et rammekutt på nærmere 6 mill. kr for 2022, for å saldere budsjettet til UiT. Store kostnadskutt er tatt for kommende år og det finnes ikke rom for å håndtere ytterligere kutt på hverken institutt eller fellesadm. ut over differansen på studiepoengproduksjon. Ut fra fakultetets prinsipp om forutsigbarhet, foreslår allikevel fakultetsledelsen at rammekuttet legges på fellesadm.

4. Budsjett 2022-2026 Helsefak

Ved en vurdering av fakultetets økonomiske situasjon og våre budsjett, er AKM en altoverskyggende utfordring. I FS 29/17¹⁵ har fakultetsstyret besluttet å prioritere å støtte forskere som rammes av stengningen av smådyrsavdelingen ved AKM. Dette har medført en overbudsjettering med merkostnader knyttet til stengt AKM, samt at det har blitt opprettet et AKM fond for å støtte forskningsmiljøene som nå skal bygges opp igjen. I S 19/20 har universitetsstyret gitt sin tilslutning til at fakultetet overbudsjetterer. Styret har samtidig innvilget 40 mill. kr til formålet, midler fakultetet mottar fordelt på 2021 og 2023. Beslutning om ytterligere finansiering avventer en avklaring med Statsbygg om eventuell kompensasjon. Basert på dagens informasjon budsjetterer fakultetet med nærmere 90 mill. kr i negative avsetninger knyttet til merkostnader AKM og AKM fond.

Signalene fra universitetsledelsen er at Helsefak må påregne å dekke deler av kostnadene selv. Fakultetet har imidlertid ønsket å synliggjøre merkostnadene og har av den grunn avventet en konkret plan for inndekning av kostnader, til vi vet hvor mye det vil være aktuelt at fakultetet dekker inn selv. I denne saken legges det imidlertid opp til en del disponeringer som forventes å skape handlingsrom på fellesadm. på sikt. Dette har først og fremst som mål å skape rom for gradvis inndekning av deler av merkostnadene.

4.1 Budsjett 2022-2026 fra fakultetets budsjettenheter

Alle budsjettenheter ved Helsefak har levert budsjett i henhold til bestilling fra fakultetsledelsen, innenfor tildelt ramme pluss egne avsetninger, med unntak av IPS, IKO og fellesadm. Flere institutt har imidlertid foretatt betydelige kutt i sine budsjetter for å kunne levere på bestilling. Noen av disse såpass mye at fakultetsledelsen etter en samlet vurdering og basert på høstens dialogmøter, vil tillate at disse øker sine kostnadsbudsjett noe i 2022.

Sett bort fra AKM, synes budsjettene levert for 2022-2026 samlet sett forsvarlig. Fakultetet budsjetterer med betydelige avsetninger inn i 2022, noe som vil gi sikkerhet for å kunne overbudsjettere noe på kort sikt og på den måten sikre kritisk drift på instituttene.

¹⁵ FS 29/17 Status avdeling for komparativ medisin og oppfølgingstiltak, ephorte ref 2016/2594-17

Fakultetsledelsen vil derfor tillate IMB og IPS å øke sine kostnader med inntil 1 mill. kr i 2022, under forutsetning av at instituttene gjør justeringer i sine fremtidige budsjett for å hente dette inn. Det vil være opp til instituttene om og i hvor stor grad de vil benytte seg av denne muligheten. IKO vil tillates å tilsette en postdoktor som det ikke var rom for i budsjettet for 2022, under forutsetning av at instituttet søker inndekning for dette i sitt flerårige budsjett. I tillegg vil IFA gis tillatelse til å øke sine kostnader med inntil 1 mill. kr for å muliggjøre tilsetning i en ny vitenskapelig stilling. Fakultetsledelsen stiller imidlertid ikke krav om at IFA skal hente dette inn selv, men ber instituttet jobbe videre med sitt flerårige budsjett og vil vurdere behov for korrigeringer i rammen ved neste års budsjettfordeling.

Etter flere år med store kutt, nærmere flere enheter seg nå smertegrensen. Det krever stadig mer av enhetene å tilpasse seg sine rammer og det presser frem harde prioriteringer. Dette gjelder også enheter som ikke er nevnt spesifikt her.

Særskilt om budsjett fellesadm.

Fordelingen som her legges frem for fakultetsstyret medfører minimale endringer for instituttene, i forhold til de foreløpige rammene de har budsjettert i henhold til. For fellesadm. har endringene gjort kjent i disponeringsskrivet imidlertid medført store endringer.

Av vedlegg 2 fremkommer aktiviteten budsjettert av fellesadm. i 2022, fordelt på type aktivitet, og budsjettert ut fra foreløpige rammer. Fellesadm. hadde budsjettert innenfor rammen sin til ordinær drift, inntil informasjonen om rammekutt kom. Rammekuttet på 6 mill. kr vil kunne finne noe inndekning via differansen på studiepoengproduksjon, men det er vanskelig å identifisere potensiale for ytterligere kutt. Fakultetsledelsen ber derfor fakultetsstyret om tillatelse til å overbudsjettere med resterende beløp på nærmere 4,4 mill. kr, men vil så langt det lar seg gjøre søke inndekning for dette gjennom omdisponering av avsetninger ved utgangen av 2021.

For 2021 overbudsjetterte fellesadm. med 5,5 mill. kr på prototype 10 (ordinær drift) grunnet en rekke nye kostnader som måtte finne sin permanente finansiering på sikt. Etter en detaljert gjennomgang av budsjettet med fakultetsledelse og dekanat, er flere poster redusert. Dette betyr at flere aktiviteter har funnet sin permanente inndekning innenfor fellesadm. sine rammer, men det synes vanskelig å skulle redusere ytterligere på nåværende tidspunkt.

Av oversikten i vedlegget fremkommer et budsjett i balanse på prototype 10, men et budsjettert merforbruk på prototype 12-13. Dette er i all hovedsak aktivitet som finner sin inndekning i avsetninger knyttet til den enkelte aktivitet. Unntaket er AKM, hvor det for 2022 budsjetteres med et merforbruk på i underkant av 28 mill. kr.

Som for instituttene, krever nå stadig trangere rammer en tydeligere prioritering for fellesadm. Innenfor rammene til fellesadm. budsjetteres både mer ordinær drift av de administrative tjenestene, men også en rekke fellesordninger. En jevnlig vurdering av disse fellesordningene vil kreve en større involvering av dekanatet også i fremtidige budsjettprosesser.

5. Veien videre

Fakultetets økonomistyring er i stor grad påvirket av situasjonen med AKM. Eventuelle rammekutt for å dekke inn merforbruket vil gå ut over de samme miljøene som har vært skadelidende under nedstengningen. Samtidig er mange av fakultetets enheter allerede presset og har sett seg nødt til å kraftig redusere driftsmidler til forskningsgruppene i tillegg til annen drift. Fakultetsledelsen fortsetter å prioritere fremdrift rundt en økonomisk løsning for merkostnadene knyttet til AKM.

2021 har også vært et år preget av pandemi, om enn mindre enn året før. Dette medfører en del lavere aktivitet enn forventet ved årets start. Fakultetsledelsen ønsker å vurdere omdisponering av avsetninger også for dette året. Midler planlegges i første omgang omdisponert for å dekke rammekutt for å saldere UiTs budsjett og i andre rekke for å bygge ned de negative avsetningene knyttet til AKM. Noen avsetninger kan dog tenkes skjermet for å smøre budsjettene fremover for de mest pressede enhetene. Fakultetsledelsen vil komme tilbake til styret med et forslag om håndtering av avsetninger for 2021, når regnskapet for inneværende år er stengt.

Etter et år med ordre fra universitetsledelsen om å ikke budsjettere ut over årets ramme og da ikke disponere våre avsetninger, vet vi fortsatt ikke om vi vil tillates å disponere egne avsetninger i 2022. Fakultetsledelsen forutsetter per nå at vi kan disponere egne avsetninger, men er oppmerksomme på at føringer fra UiT når som helst kan tvinge frem enda strammere regime.

Endringer i forslag til statsbudsjett 2022 er ikke innarbeidet i UiT sin budsjettfordeling og derfor heller ikke i fakultetets interne fordeling. Av statsbudsjettet fremkommer et kutt til sektoren grunnet ny premiemodell for pensjon, et kutt knyttet til endrede reisevaner i staten og et kutt for inndekning av satsninger for UH- og kompetansefeltet. Rektor er gitt fullmakt til å foreta nødvendige justeringer i budsjetttrammene på bakgrunn av et endelig stortingsvedtak og tildelingsbrev. Dette kan også medføre nye utfordringer i løpet av budsjettåret 2022.

Instituttene vil i enda større grad måtte ha et kritisk blikk på en ressurseffektiv drift og en strategisk prioritering av instituttets aktivitet fremover. Strategiske prioriteringer fra fakultetsledelsen vil i større grad måtte ses i lys av instituttens økonomiske situasjon og ikke bare ut fra rammen på fellesadm. Det synes stadig mer utfordrende å skulle legge kutt ned på enhetene etter deres andel av fakultetets ordinære driftsramme (prototype 10), selv om det kan argumenteres for at dette er rettferdig.

Thrina Loennechen
dekan

Trond Nylund
fungerende fakultetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: seksjonsleder Ann-Sofie Rydningen og seniorrådgiver Kine Nilsen, Seksjon for organisasjon og økonomi

Vedlegg:

1. Beregnede rammer for budsjettenhetene på Helsefak 2022-2026

2. Budsjett fellesadministrasjonen Helsefak 2022

Beregnete rammer for budsjettenhetene på Helsefak 2022-2026

Av vedlegget fremkommer budsjettrammene for alle fakultetets budsjettenheter, samt fakultetet totalt, for perioden 2020-2026. Budsjettramme 2022 er hva fakultetet vedtar i denne saken. Planleggingsrammene for 2023-2026 er beregnet basert på forventede fremtidige inntekter og vil revideres årlig.

BUDSJETTRAMMER HELSEFAK	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Estimat bevilgning fra UiT	829 749 783	809 564 806	842 919 115	877 132 068	922 094 245	943 602 653	976 567 124
Fakultetets strategiske midler	25 955 472	25 187 282	26 275 996	27 376 664	28 850 652	29 500 767	30 548 763
Generell basis	321 419 622	334 821 605	370 879 490	381 036 725	398 922 365	416 052 286	431 192 135
Spesielle tildelinger basis	915 000	22 997 763	-10 636 976	0	0	0	0
Sum basis prototype 10	348 290 094	383 006 650	386 518 510	408 413 390	427 773 016	445 553 052	461 740 899
Studiepoengproduksjon	188 005 425	194 670 424	204 602 957	227 097 590	238 068 324	244 866 448	254 615 349
Kandidat	43 233 750	45 845 888	48 969 529	53 267 227	65 220 349	57 365 054	62 983 542
Utteksling	2 027 250	2 002 275	866 035	253 736	1 840 748	2 164 478	2 093 197
Avlagt doktorgrad	19 500 000	17 972 025	16 515 671	19 737 286	21 490 015	24 307 054	21 819 019
Sum åpen ramme	252 766 425	260 490 612	270 954 192	300 355 839	326 619 435	328 703 035	341 511 107
Vitenskapelig publisering	12 363 590	11 767 117	10 791 295	11 779 252	12 115 718	12 547 628	12 919 861
EU	1 710 133	3 890 057	4 092 124	6 881 956	3 964 824	2 368 201	1 190 374
NFR/RFF	1 804 049	2 765 701	2 829 653	3 512 265	2 680 952	2 696 094	3 056 347
BOA	14 162 820	12 161 522	11 859 576	12 548 986	12 715 908	12 770 588	13 400 400
Sum lukket ramme	30 040 592	30 584 398	29 572 648	34 722 459	31 477 403	30 382 511	30 566 981
Sum prototype 10	631 097 112	674 081 659	687 045 350	743 491 688	785 869 855	804 638 598	833 818 987
Rekrutteringsstillinger avsetningssak Øremerkinger Helsefak / UiT	- 129 021 938	- 123 290 528	135 873 765	133 952 769	136 877 077	138 748 651	142 911 111
Sum prototype 12	129 021 938	123 290 528	135 873 765	133 952 769	136 877 077	138 748 651	142 911 111
Ordinære rekrutteringsstillinger Øremerkinger KD	69 333 066 -	10 413 400 -	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	69 333 066	10 413 400	-	-	-	-	-
Sum fordeling	829 452 116	807 785 588	822 919 115	877 444 457	922 746 932	943 387 249	976 730 098

BUDSJETTRAMMER IMB	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	28 673 581	31 107 980	46 030 014	47 894 506	50 708 976	53 446 356	55 675 966
Spesielle tildelinger basis	-	784 101	327 507	60 958	63 183	97 828	62 829
Sum basis prototype 10	28 673 581	31 892 081	46 357 521	47 955 464	50 772 159	53 544 183	55 738 795
Studiepoengproduksjon	25 400 380	25 505 239	26 691 067	26 710 582	26 947 652	27 030 686	26 845 152
Kandidat	5 804 458	6 340 080	6 768 747	7 040 024	7 761 958	7 733 205	7 684 089
Utteksling	37 100	84 630	27 588	-	71 058	124 779	150 689
Avlagt doktorgrad	2 520 000	2 602 845	2 075 046	2 747 954	2 830 392	4 858 840	1 334 561
Sum åpen ramme	33 761 938	34 532 793	35 562 447	36 498 560	37 611 060	39 747 510	36 014 492
Vitenskapelig publisering	1 149 624	1 348 635	1 202 902	1 328 381	1 416 523	1 459 019	1 502 789
EU	28 582	1 217 075	820 639	455 994	482 955	621 804	128 092
NFR/RFF	272 500	740 546	990 536	880 795	412 823	392 620	601 610
BOA	988 907	1 031 133	854 185	1 075 543	1 247 156	1 070 372	1 153 259
Sum lukket ramme	2 439 613	4 337 389	3 868 261	3 740 713	3 559 457	3 543 815	3 385 750
Sum prototype 10	64 875 132	70 762 263	85 788 230	88 194 737	91 942 676	96 835 508	95 139 037
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 558 567	1 561 372					
Øremerkinger Helsefak / UiT	9 586 504	7 968 393	7 235 779	8 174 853	8 420 099	8 672 702	8 932 883
Sum prototype 12	11 145 072	9 529 765	7 235 779	8 174 853	8 420 099	8 672 702	8 932 883
Ordinære rekrutteringsstillinger	15 221 475	1 399 120					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	15 221 475	1 399 120	-	-	-	-	-
Sum fordeling	91 241 679	81 691 148	93 024 009	96 369 591	100 362 775	105 508 210	104 071 920

BUDSJETTRAMMER ISM	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	12 449 086	12 560 215	13 406 022	14 096 926	15 307 053	16 577 005	17 491 795
Spesielle tildelinger basis	-	205 904	168 366	30 945	32 075	49 662	31 895
Sum basis prototype 10	12 449 086	12 766 119	13 574 388	14 127 871	15 339 128	16 626 667	17 523 690
Studiepoengproduksjon	8 715 534	11 015 809	12 463 863	13 143 023	14 345 677	15 245 290	16 218 984
Kandidat	1 969 672	2 223 321	3 034 993	3 541 138	4 043 834	3 871 193	4 073 891
Utteksling	111 300	77 000	55 248	-	41 790	107 687	110 917
Avlagt doktorgrad	3 640 000	2 892 050	4 150 092	3 765 714	3 808 799	4 151 009	4 275 539
Sum åpen ramme	14 436 506	16 208 180	19 704 195	20 449 875	22 240 100	23 375 178	24 679 331
Vitenskapelig publisering	2 733 550	2 362 079	2 107 658	2 397 389	2 373 821	2 430 507	2 547 167
EU	392 114	326 072	82 976	1 350 096	1 450 537	1 423 117	808 079
NFR/RFF	324 785	839 008	827 933	969 615	1 143 554	1 037 076	1 113 636
BOA	3 883 353	3 457 760	3 707 841	3 781 312	3 845 980	4 011 594	4 117 158
Sum lukket ramme	7 333 803	6 984 919	6 726 407	8 498 412	8 813 891	8 902 294	8 586 040
Sum prototype 10	34 219 395	35 959 218	40 004 990	43 076 158	46 393 119	48 904 139	50 789 062
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 782 313	1 830 026					
Øremerkinger Helsefak / UiT	3 106 643	2 405 176	2 465 305	2 539 264	2 615 442	2 693 906	2 774 723
Sum prototype 12	4 888 956	4 235 202	2 465 305	2 539 264	2 615 442	2 693 906	2 774 723
Ordinære rekrutteringsstillinger	11 794 083	659 560					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	11 794 083	659 560	-	-	-	-	-
Sum fordeling	50 902 434	40 853 980	42 470 295	45 615 422	49 008 561	51 598 045	53 563 784

BUDSJETTRAMMER IKM	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	8 354 633	11 926 976	13 455 917	14 475 917	16 681 440	19 208 733	20 828 695
Spesielle tildelinger basis	-	530 998	363 751	39 270	40 704	63 022	40 475
Sum basis prototype 10	8 354 633	12 457 974	13 819 668	14 515 187	16 722 143	19 271 755	20 869 170
Studiepoengproduksjon	19 901 620	21 446 048	25 188 910	27 157 792	30 623 903	33 877 348	37 486 503
Kandidat	4 737 990	4 469 360	6 702 120	7 578 239	8 475 407	8 291 904	9 060 951
Utteksling	-	-	-	-	-	-	-
Avlagt doktorgrad	8 120 000	5 784 100	4 446 527	6 106 564	6 289 760	6 478 453	6 672 807
Sum åpen ramme	32 759 610	31 699 508	36 337 557	40 842 594	45 389 071	48 647 705	53 220 260
Vitenskapelig publisering	2 933 138	3 191 403	2 778 297	3 015 503	3 106 693	3 199 894	3 295 634
EU	-165 174	19 621	217 077	732 052	488 992	-	-
NFR/RFF	140 789	133 278	248 612	273 861	282 077	284 248	297 095
BOA	2 030 011	1 496 920	1 255 166	1 217 596	1 254 124	1 291 748	1 330 500
Sum lukket ramme	4 938 764	4 841 221	4 499 152	5 239 012	5 131 885	4 775 889	4 923 229
Sum prototype 10	46 053 007	48 998 704	54 656 377	60 596 793	67 243 099	72 695 349	79 012 660
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 337 373	1 399 120					
Øremerkinger Helsefak / UiT	5 281 365	4 117 375	4 258 583	4 386 340	4 517 931	4 653 469	4 793 073
Sum prototype 12	6 618 737	5 516 495	4 258 583	4 386 340	4 517 931	4 653 469	4 793 073
Ordinære rekrutteringsstillinger	17 095 801	4 896 920					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	17 095 801	4 896 920	-	-	-	-	-
Sum fordeling	69 767 545	59 412 119	58 914 960	64 983 134	71 761 030	77 348 818	83 805 733

BUDSJETTRAMMER IFA	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	13 518 782	13 094 507	14 155 518	13 917 028	14 334 539	14 764 575	15 207 512
Spesielle tildelinger basis	-	23 750	29 226	27 925	28 944	44 814	28 781
Sum basis prototype 10	13 518 782	13 118 258	14 184 744	13 944 953	14 363 483	14 809 389	15 236 294
Studiepoengproduksjon	12 173 274	11 763 490	12 147 544	13 175 388	13 470 235	13 876 991	14 326 992
Kandidat	2 798 880	3 462 970	4 073 248	4 734 859	4 197 842	3 746 427	3 916 647
Utteksling	37 100	23 100	35 480	33 860	32 545	36 071	36 227
Avlagt doktorgrad	840 000	578 410	592 870	1 221 313	838 635	935 777	963 850
Sum åpen ramme	15 849 254	15 827 970	16 849 142	19 165 420	18 539 258	18 595 265	19 243 715
Vitenskapelig publisering	455 060	723 888	535 146	546 980	643 874	609 417	636 162
EU	1 145 155	1 851 267	2 557 280	3 223 607	603 694	-	-
NFR/RFF	306 652	335 725	344 143	705 377	256 054	381 035	392 466
BOA	599 568	496 101	347 638	432 489	241 023	362 318	367 161
Sum lukket ramme	2 506 434	3 406 980	3 784 208	4 908 453	1 744 645	1 352 771	1 395 789
Sum prototype 10	31 874 471	32 353 208	34 818 093	38 018 825	34 647 385	34 757 425	35 875 797
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 337 373	1 399 120					
Øremerkinger Helsefak / UiT	1 561 348	717 825	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	2 898 720	2 116 945	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	6 366 618						
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	6 366 618	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	41 139 809	34 470 153	34 818 093	38 018 825	34 647 385	34 757 425	35 875 797

BUDSJETTRAMMER IKO	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	50 205 710	49 825 371	50 654 019	51 426 236	52 969 023	54 558 094	56 194 837
Spesielle tildelinger basis	-	47 535	58 494	55 890	57 929	89 693	57 605
Sum basis prototype 10	50 205 710	49 872 906	50 712 513	51 482 126	53 026 953	54 647 787	56 252 441
Studiepoengproduksjon	8 953 204	10 198 613	9 625 238	11 887 294	14 072 574	13 636 250	14 265 918
Kandidat	2 810 360	3 408 972	2 291 508	2 531 900	3 897 627	4 147 402	4 134 992
Utteksling	92 750	42 315	-	-	83 579	86 087	88 669
Avlagt doktorgrad	560 000	578 410	-	1 221 313	314 488	971 768	-
Sum åpen ramme	12 416 314	14 228 310	11 916 746	15 640 506	18 368 268	18 841 506	18 489 580
Vitenskapelig publisering	400 772	280 113	377 652	390 700	402 421	413 886	444 006
EU	-	-	-	-	-	-	-
NFR/RFF	-	7 172	13 531	7 254	7 319	8 245	6 147
BOA	61 436	92 111	97 369	162 346	69 674	71 764	73 917
Sum lukket ramme	462 208	379 396	488 552	560 300	479 414	493 895	524 069
Sum prototype 10	63 084 232	64 480 612	63 117 811	67 682 932	71 874 634	73 983 188	75 266 091
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	779 284	780 686					
Øremerkinger Helsefak / UiT	1 527 412	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	2 306 696	780 686	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	668 686	699 560					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	668 686	699 560	-	-	-	-	-
Sum fordeling	66 059 614	65 960 858	63 117 811	67 682 932	71 874 634	73 983 188	75 266 091

BUDSJETTRAMMER IPS	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	26 751 072	27 647 180	28 967 049	29 788 398	31 424 225	33 131 352	34 518 955
Spesielle tildelinger basis	-	289 829	181 580	54 104	56 079	86 829	55 765
Sum basis prototype 10	26 751 072	27 937 010	29 148 629	29 842 503	31 480 305	33 218 181	34 574 720
Studiepoengproduksjon	25 733 205	25 931 266	28 926 240	29 216 118	30 254 595	30 111 447	31 246 550
Kandidat	5 635 210	5 618 795	5 412 246	6 144 217	6 461 273	6 954 222	7 396 805
Utteksling	296 800	284 550	126 208	81 145	296 904	305 812	314 986
Avlagt doktorgrad	1 400 000	1 446 025	2 075 046	1 831 969	1 886 928	2 051 510	2 113 056
Sum åpen ramme	33 065 215	33 280 636	36 539 741	37 273 450	38 899 700	39 422 990	41 071 396
Vitenskapelig publisering	1 259 796	992 986	1 278 311	1 178 613	1 195 281	1 292 791	1 295 850
EU	-	-	45 482	658 788	622 408	-	-
NFR/RFF	245 059	194 075	78 270	122 497	89 731	102 636	111 589
BOA	397 300	266 324	484 794	500 567	438 312	504 087	510 399
Sum lukket ramme	1 902 155	1 453 385	1 886 857	2 460 465	2 345 732	1 899 514	1 917 838
Sum prototype 10	61 718 442	62 671 031	67 575 227	69 576 418	72 725 737	74 540 685	77 563 954
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 447 970	1 480 246					
Øremerkinger Helsefak / UiT	983 705	175 000	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	2 431 674	1 655 246	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	6 352 520	2 098 680					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	6 352 520	2 098 680	-	-	-	-	-
Sum fordeling	70 502 637	66 424 957	67 575 227	69 576 418	72 725 737	74 540 685	77 563 954

BUDSJETTRAMMER IHO	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	90 484 797	96 176 960	100 604 094	102 842 884	105 928 171	109 106 016	112 379 196
Spesielle tildelinger basis	915 000	1 459 992	703 040	135 775	140 730	217 896	139 941
Sum basis prototype 10	91 399 797	97 636 952	101 307 134	102 978 659	106 068 901	109 323 911	112 519 138
Studiepoengproduksjon	41 394 643	44 103 836	46 191 754	56 933 110	58 588 078	59 680 544	61 461 370
Kandidat	9 341 780	11 351 655	10 649 063	10 107 867	18 224 396	12 612 756	14 954 626
Utteksling	556 500	515 060	256 327	40 572	355 669	495 312	310 612
Avlagt doktorgrad	280 000	2 024 435	1 778 611	1 221 313	1 572 440	1 295 691	3 002 763
Sum åpen ramme	51 572 923	57 994 986	58 875 754	68 302 862	78 740 583	74 084 303	79 729 371
Vitenskapelig publisering	1 377 952	873 387	864 396	1 172 101	1 207 264	1 243 482	1 280 786
EU	169 583	-	97 828	49 233	51 918	165 400	174 845
NFR/RFF	173 636	154 762	-48 917	177 861	178 776	171 575	186 913
BOA	549 992	363 447	328 755	709 487	740 080	541 399	780 213
Sum lukket ramme	2 271 163	1 391 596	1 242 062	2 108 683	2 178 037	2 121 856	2 422 758
Sum prototype 10	145 243 883	157 023 534	161 424 951	173 390 204	186 987 522	185 530 070	194 671 266
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 337 373	1 399 120					
Øremerkinger Helsefak / UiT	1 375 517	700 000	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	2 712 889	2 099 120	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	4 474 804	659 560					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	4 474 804	659 560	-	-	-	-	-
Sum fordeling	152 431 576	159 782 214	161 424 951	173 390 204	186 987 522	185 530 070	194 671 266

BUDSJETTRAMMER RKBU	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	-0	0	-0	-36 395	-37 487	-38 612	-39 770
Spesielle tildelinger basis	-	3 176	3 909	3 735	3 871	5 994	3 849
Sum basis prototype 10	-0	3 177	3 908	-32 661	-33 616	-32 618	-35 921
Studiepoengproduksjon	570 080	73 710	56 665	-	-	-	-
Kandidat	192 080	56 700	-	-	-	-	-
Utteksling	-	-	-	-	-	-	-
Avlagt doktorgrad	840 000	867 615	-	-	943 464	1 295 691	1 000 921
Sum åpen ramme	1 602 160	998 025	56 665	-	943 464	1 295 691	1 000 921
Vitenskapelig publisering	566 829	387 123	440 164	464 204	447 028	477 964	491 267
EU	-1 771	74 081	27 926	-46 610	-	-	-
NFR/RFF	138	243	399	2 220	2 287	-	-
BOA	3 391 376	2 970 342	2 872 018	2 908 701	3 073 969	3 130 120	3 221 205
Sum lukket ramme	3 956 571	3 431 789	3 340 506	3 328 516	3 523 284	3 608 084	3 712 472
Sum prototype 10	5 558 731	4 432 991	3 401 079	3 295 855	4 433 131	4 871 156	4 677 472
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	1 447 970	1 480 246					
Øremerkinger Helsefak / UiT	48 940	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	1 496 910	1 480 246	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	668 686	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	668 686	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	7 724 327	5 913 237	3 401 079	3 295 855	4 433 131	4 871 156	4 677 472

BUDSJETTRAMMER IH	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	12 847 685	12 689 079	12 886 941	13 044 206	13 435 532	13 838 598	14 253 756
Spesielle tildelinger basis	-	14 248	17 533	16 752	17 364	26 885	17 266
Sum basis prototype 10	12 847 685	12 703 327	12 904 474	13 060 959	13 452 896	13 865 483	14 271 023
Studiepoengproduksjon	5 085 143	5 142 818	4 994 673	6 144 356	6 255 146	6 361 027	6 634 015
Kandidat	983 080	771 750	939 566	863 495	984 626	756 610	854 956
Utteksling	74 200	69 300	86 674	81 243	83 664	89 025	89 744
Avlagt doktorgrad	-	-	296 435	305 328	314 488	323 923	333 640
Sum åpen ramme	6 142 423	5 983 868	6 317 349	7 394 423	7 637 924	7 530 585	7 912 355
Vitenskapelig publisering	490 187	582 258	374 769	234 420	241 453	302 304	274 563
EU	27 634	-	-	-	-	-	-
NFR/RFF	18 674	1 249	-	-	-	-	-
BOA	82 491	83 889	104 026	78 913	69 237	41 191	15 777
Sum lukket ramme	618 986	667 397	478 795	313 333	310 690	343 495	290 340
Sum prototype 10	19 609 094	19 354 591	19 700 617	20 768 714	21 401 510	21 739 563	22 473 717
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	668 686	699 560					
Øremerkinger Helsefak / UiT	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	668 686	699 560	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	2 237 402	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	2 237 402	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	22 515 182	20 054 151	19 700 617	20 768 714	21 401 510	21 739 563	22 473 717

BUDSJETTRAMMER IVP	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	15 047 537	14 801 951	15 021 740	15 147 626	15 602 055	16 070 117	16 552 220
Spesielle tildelinger basis	-	18 722	23 038	22 012	22 816	35 326	22 688
Sum basis prototype 10	15 047 537	14 820 673	15 044 779	15 169 639	15 624 871	16 105 443	16 574 908
Studiepoengproduksjon	9 191 993	8 623 666	7 917 880	11 261 531	11 264 551	11 433 378	11 806 969
Kandidat	1 691 760	1 551 375	1 490 391	2 698 735	2 372 076	1 287 772	2 612 836
Utteksling	92 750	169 050	27 588	-	146 340	150 730	155 252
Avlagt doktorgrad	-	-	-	-	1 257 952	-	667 281
Sum åpen ramme	10 976 503	10 344 091	9 435 859	13 960 266	15 040 920	12 871 880	15 242 338
Vitenskapelig publisering	113 366	204 577	68 278	234 420	241 453	248 696	256 157
EU	-	-	-	-	-	-	-
NFR/RFF	83 927	54 526	73 870	32 049	-	15 705	16 176
BOA	73 813	30 964	1 665	13 664	13 935	14 353	14 783
Sum lukket ramme	271 106	290 068	143 812	280 133	255 388	278 754	287 117
Sum prototype 10	26 295 146	25 454 831	24 624 450	29 410 038	30 921 178	29 256 076	32 104 362
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	668 686	699 560					
Øremerkinger Helsefak / UiT	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	668 686	699 560	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	1 923 659	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	1 923 659	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	28 887 492	26 154 391	24 624 450	29 410 038	30 921 178	29 256 076	32 104 362

BUDSJETTRAMMER ELU	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	3 366 781	4 664 910	5 540 403	5 414 306	5 576 736	5 744 038	5 916 359
Spesielle tildelinger basis	-	19 996	24 606	23 510	24 368	37 729	24 231
Sum basis prototype 10	3 366 781	4 684 906	5 565 009	5 437 816	5 601 104	5 781 767	5 940 590
Studiepoengproduksjon	18 269 576	17 421 362	16 242 094	15 854 103	15 886 003	16 785 711	16 830 092
Kandidat	4 386 229	3 534 518	4 343 011	4 475 604	4 453 286	4 139 227	4 094 846
Utteksling	-	603 785	193 187	-	606 483	624 677	696 554
Avlagt doktorgrad	-	-	-	-	-	-	-
Sum åpen ramme	22 655 805	21 559 665	20 778 293	20 329 707	20 945 772	21 549 615	21 621 493
Vitenskapelig publisering	-	-	-	-	-	-	-
EU	-	142 604	-29 893	-	-	-	-
NFR/RFF	-	-	-	-	-	-	-
BOA	603 758	598 517	598 705	703 244	738 828	776 212	815 489
Sum lukket ramme	603 758	741 122	568 812	703 244	738 828	776 212	815 489
Sum prototype 10	26 626 344	26 985 693	26 912 114	26 470 767	27 285 704	28 107 595	28 377 572
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	-	-					
Øremerkinger Helsefak / UiT	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	-	-	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	-	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	-	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	26 626 344	26 985 693	26 912 114	26 470 767	27 285 704	28 107 595	28 377 572

BUDSJETTRAMMER HELPED	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler							
Generell basis	5 072 435	5 065 131	6 296 783	6 414 849	6 607 295	6 805 513	7 009 679
Spesielle tildelinger basis	-	-456 007	-561 137	-536 150	-555 718	-860 430	-552 603
Sum basis prototype 10	5 072 435	4 609 125	5 735 646	5 878 699	6 051 576	5 945 083	6 457 076
Studiepoengproduksjon	23 872	424 533	516 832	474 454	488 688	503 348	518 449
Kandidat	-	-	-	-	-	-	-
Utteksling	-	-	-	-	-	-	-
Avlagt doktorgrad	-	-	-	-	-	323 923	-
Sum åpen ramme	23 872	424 533	516 832	474 454	488 688	827 271	518 449
Vitenskapelig publisering	-	31 473	44 305	31 256	32 194	33 160	34 154
EU	-	-	-	-	-	-	-
NFR/RFF	-	-	-	-	-	-	-
BOA	-	-	-	30 440	34 837	-	-
Sum lukket ramme	-	31 473	44 305	61 696	67 030	33 160	34 154
Sum prototype 10	5 096 307	5 065 131	6 296 783	6 414 849	6 607 295	6 805 513	7 009 679
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	-	-					
Øremerkinger Helsefak / UiT	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 12	-	-	-	-	-	-	-
Ordinære rekrutteringsstillinger	-	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	-	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	5 096 307	5 065 131	6 296 783	6 414 849	6 607 295	6 805 513	7 009 679

BUDSJETTRAMMER FELLESADM.	Historikk		Fordeling	Planleggingsrammer			
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Fakultetets strategiske midler	25 955 472	25 187 282	26 275 996	27 376 664	28 850 652	29 500 767	30 548 763
Generell basis	54 647 524	55 261 344	63 860 989	66 610 237	70 384 807	72 840 501	75 202 935
Spesielle tildelinger basis	-	20 055 516	-11 976 889	65 273	67 656	104 753	67 277
Sum basis prototype 10	80 602 996	100 504 143	78 160 096	94 052 175	99 303 114	102 446 021	105 818 975
Studiepoengproduksjon	12 592 900	13 020 035	13 640 197	15 139 839	15 871 222	16 324 430	16 974 357
Kandidat	2 882 250	3 056 393	3 264 635	3 551 148	4 348 023	3 824 337	4 198 903
Utteksling	728 750	133 485	57 736	16 916	122 717	144 299	139 546
Avlagt doktorgrad	1 300 000	1 198 135	1 101 045	1 315 819	1 432 668	1 620 470	1 454 601
Sum åpen ramme	17 503 900	17 408 047	18 063 613	20 023 723	21 774 629	21 913 536	22 767 407
Vitenskapelig publisering	883 317	789 196	719 420	785 283	807 715	836 509	861 324
EU	114 009	259 337	272 808	458 797	264 322	157 880	79 358
NFR/RFF	237 890	305 116	301 277	340 735	308 333	302 954	330 714
BOA	1 500 815	1 274 013	1 207 414	934 683	948 754	955 430	1 000 539
Sum lukket ramme	2 736 031	2 627 662	2 500 919	2 519 498	2 329 123	2 252 772	2 271 936
Sum prototype 10	100 842 928	120 539 852	98 724 628	116 595 396	123 406 866	126 612 329	130 858 318
Rekrutteringsstillinger avsetningssak	-12 365 594	-12 729 056					
Øremerkinger Helsefak / UiT	105 550 505	107 206 758	121 914 098	118 852 311	121 323 605	122 728 575	126 410 432
Sum prototype 12	93 184 911	94 477 702	121 914 098	118 852 311	121 323 605	122 728 575	126 410 432
Ordinære rekrutteringsstillinger	2 529 330	-					
Øremerkinger KD	-	-	-	-	-	-	-
Sum prototype 13	2 529 330	-	-	-	-	-	-
Sum fordeling	196 557 170	215 017 554	220 638 726	235 447 707	244 730 472	249 340 904	257 268 750

Budsjett fellesadministrasjonen Helsefak 2022

Av tabell 1 fremkommer totale budsjetterte inntekter og kostnader for budsjettenheten fellesadministrasjonen for 2022. Fellesadministrasjonen inkluderer fakultetsledelsen, seksjon for forskning, utdanning og formidling og seksjon for organisasjon og økonomi..

Ut over de beregnede rammene fra KD har enheten også andre inntektskilder som bidrar til å dekke kostnadene man har budsjettert med. Den viktigste inntektskilden her er dekningsbidraget knyttet til fakultetets eksternfinansierte aktivitet. Andre budsjetterte inntekter er inntekter som ikke kan kobles direkte til noen av aktivitetene budsjettert på fellesadministrasjonen.

	Pro 10	Pro 12-13
Budsjettert bevilgning KD	-209 331 802	-11 462 994
Netto DB	-13 025 000	
Andre budsjetterte inntekter	-450 000	-1 717 205
Sum budsjetterte inntekter 2022	-222 806 802	-13 180 199
Sum budsjetterte kostnader 2022	222 806 802	50 239 941
Bruk av avsetninger	-0	37 059 742

Tabell 1: Budsjetterte inntekter og kostnader fellesadm. 2022

Av tabell 2 fremkommer budsjetterte kostnader på fellesadministrasjonen, gruppert etter type kostnad/aktivitet.

Budsjettposter fellesadm. 2022	Pro 10	Pro 12-13
Infrastruktur	108 932 800	7 972 010
Lønn fellesadm	51 196 184	0
Strategiske midler	25 919 396	0
Faglig utvikling fellesadm	2 006 000	0
Fakultetsstyret Helsefak	410 000	0
Felles arrangement Helsefak	1 280 000	0
Felles drift - Fellesadm	1 177 250	0
Felles drift - Helsefak	350 000	0
Formidling og profilering	1 650 000	0
Forskerutdanning	4 265 045	628 497
HMS	531 000	0
REK	11 848 901	0
Samarbeidsmidler	920 746	3 662 983
Stipendordninger	1 700 000	1 400 448
Utdanning	1 251 451	0
Forskerlinje medisin	3 726 168	0
Øremerkinger UiT		1 079 994
Merkostnader + fond AKM		27 953 100
Disponering avsetn. midlertidig aktivitet		7 542 909
Feilberegning UiT	5 174 015	0
RNB2020 pro 10	467 846	0
Sum	222 806 802	50 239 941

Tabell 2: Budsjetterte kostnader fellesadministrasjonen 2022

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
39/21

Implementering av tiltak lagt fram i rapporten "Utredning for å øke forskningsaktiviteten og - kompetansen ved IHO"

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar reviderte tiltak til oppfølging av rapporten

«Utredning for å øke forskningsaktiviteten og forskningskompetansen ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)» slik de er beskrevet i saksfremlegget.

Bakgrunn:

Rapporten «Utredning for å øke forskningsaktivitet og forskningskompetanse ved Institutt for Helse og omsorgsfag (IHO)» ble lagt fram for fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet den 15. oktober 2021.

Innstilling til vedtak var:

«Fakultetsstyret tar rapport «Utredning for å øke forskningsaktiviteten og forskningskompetansen ved Institutt for helse- og omsorgsfag (IHO)» til etterretning og vedtar tiltakene som foreslås i rapporten.»

Tiltakene som er foreslått i rapporten er:

Det videre arbeidet foreslås å organiseres som et prosjekt ved IHO. Tiltaksområdene ivaretas gjennom arbeidspakker med en leder og aktører, bestående av vitenskapelige og administrativt ansatte.

Det foreslås at:

- Fakultetet setter av strategiske midler til finansiering av prosjektleder, frikjøp og konsulenthjelp.
- Det ansettes en prosjektleder i 100 % stilling for å gjennomføre oppdraget.
- Det etableres en styringsgruppe med representasjon fra dekanat og institutt, som godkjenner endelige forslag, og rapporterer til Fakultetsstyret.
- En referansegruppe av vitenskapelige og administrativt ansatte, samt eksterne medlemmer gir faglige innspill til prosjektet.
- Arbeidspakkene beskriver og prioriterer konkrete tiltak.

Forslag til arbeidspakkene er:

- Arbeidspakke 1. Kompetansehevingsprogram
- Arbeidspakke 2. Rekruttering av ansatte med forskningskompetanse

- Arbeidspakke 3. Forskningsorganisering
- Arbeidspakke 4. Kulturbygning
- Arbeidspakke 5. Verktøykasse for økt forskningskvalitet og -kvantitet

Representanter i fakultetsstyret hadde innvendinger mot å vedta tiltakene, med bakgrunn i at instituttet opplevde å ha fått for kort tid til å gi tilbakemelding på forslagene. Rapporten som sådan ble tatt til etterretning, men vedtak av tiltak og implementering ble utsatt til Fakultetsstyret i desember.

Fakultetsledelsen hadde møte med representanter fra IHOs ledelse 15.11.2021 og representanter fra fakultetsledelsen deltok i møte med Instituttrådet 18.11.2021.

Reviderte tiltak

I samtaler mellom fakultetsledelsen og instituttledelsen er det avklart at det er enighet om arbeidspakkene. Disse endres derfor ikke i ny innstilling.

Diskusjonen har vært sentrert rundt organiseringen av implementeringen, der fakultetsledelsen i tråd med arbeidsgruppens anbefaling, har ønsket en prosjektorganisering og der instituttledelsen har ønsket at implementeringen skal legges i styringslinjen, der instituttet selv skal stå for utvikling av tiltak og implementering basert på anbefalinger fra rapporten.

Nytt forslag til organisering av implementeringen:

- Det opprettes ett ettårig prosjekt. Ved prosjektslutt overføres implementeringen til instituttet.
- I stedet for å ansette en prosjektleder i 100 % stilling for å gjennomføre oppdraget, ansettes det en Nestleder forskning. Denne rapporterer i prosjektåret til en styringsgruppe.
- Det etableres en styringsgruppe som består av prodekan forskning og prodekan utdanning, instituttleder og en representant fra vitenskapelig råd ved IHO, samt et eksternt medlem som honorerer spesielt for dette oppdraget. Styringsgruppen ledes av prodekan forskning. Styringsgruppen fremmer saken med forslag til tiltak via dekan til Fakultetsstyret.
- Mandat for Nestleder forskning første året utarbeides av styringsgruppen, basert på rapportens arbeidspakker. Videre skal nestleder:
 - Innen første kvartal levere en beskrivelse av ambisjoner for en femårsperiode, inkludert måltall.
 - Etter seks måneder levere et forslag til en implementeringsplan som inneholder blant annet en detaljert beskrivelse av, og budsjett for tiltak basert på forslagene i arbeidspakkene, samt en begrunnet prioritering av tiltak.
 - Etter ett år presentere en statusrapport for implementeringen og en tidsplan og beskrivelse av videre arbeid etter prosjektslutt.
- Nestleder forskning skal innhente synspunkt og innspill fra instituttråd, vitenskapelig råd, en bredt sammensatt gruppe av vitenskapelige ansatte og ledergruppen ved IHO, og andre som nestleder finner relevant. Det nedsettes ikke en egen referansegruppe eller interne arbeidsgrupper.
- Fakultetsledelsen, i samarbeid med IHO og nivå 1, forhandler frem en finansieringsplan av nestleder forskning i ett år, og eksternt representant til styringsgruppen i ett år (20%). Etter ett år overtar IHO finansieringen av nestleder forskning.

Thrina Loennechen
dekan
–
thrina.loennechen@uit.no

Trond Nylund
fungerende fakultetsdirektør
–
trond.nylund@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
02.12.2021

Sak:
40/21

Møteplan for 2022 for Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar følgende møteplan for 2022;

Styremøte onsdag 17. februar 2022, kl. 09.00-13.30.

Styremøte torsdag 24. mars 2022, kl. 09.00-13.30.

Onsdag 4. mai 2022 Internseminar med instituttledere og dekanatet

Styremøte torsdag 5. mai 2022, kl. 08.30-13.00.

Styremøte mandag 13. juni 2022, kl. 09.00-13.00. Foreslås som digitalt møte.

Styremøte tirsdag 20. september 2022, kl. 09.00-13.30.

Styremøte onsdag 26. oktober 2022, kl. 09.00-13.00. Foreslås som digitalt møte.

Styremøte torsdag 1. desember 2022, kl. 09.00-13.30

Bakgrunn:

Møteplanen er utarbeidet basert på kjente rapporteringsfrister. Møteplanen vil bli endret ved behov, i samråd med det nye Fakultetsstyret, som tiltrår 1.1.2022.

Thrina Loennechen
dekan

Trond Nylund
fungerende fakultetsdirektør

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	15.10.2021	31/21
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	02.12.2021	41/21

Helsefaks behandling av årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020

Innstilling til vedtak:

Årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern 2020 tas til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 15.10.2021**Vedtak****Bakgrunn:**

Avdeling for IT (heretter ITA) har ansvar for informasjonssikkerhet på UiT. Årlig utarbeider ITA en årsrapport for informasjonssikkerhet og personvern, og rapporten legges frem for Universitetsstyret. Universitetsstyret fattet den 4 mars 2021 vedtak om at årsrapporten skulle tas opp i styret for alle fakulteter, UB og UMAK.

Årsrapporten for 2020 har to særlige fokusområder. Det første fokusområdet er det store datainnbruddet UiT ble utsatt for på slutten av 2020. Datainnbruddet påvirket store deler av UiT, også driften ved Helsefak. Eksempelvis ble Eutro tatt ut av drift i en lengre periode. ITA vil redegjøre nærmere for datainnbruddet i fakultetsstyremøtet. I tillegg har man i årsrapporten hatt søkelys på de ulike enhetenes statusrapporter for 2020. Helsefaks statusrapport for 2020 ble lagt frem for fakultetsstyret 25.02.2021.

Som en del av oppfølgingen av Universitetsstyrets vedtak, tas saken nå opp for Fakultetsstyret med særlig fokus på forbedringsområder for Helsefak. Årsrapporten er lagt ved saken som vedlegg 1.

Hovedpunkter i årsrapporten

Et av hovedfokusene i årsrapporten er det store og alvorlige datainnbruddet som UiT ble utsatt for på slutten av 2020. For Helsefak fikk dette konsekvenser ved at Eutro som blant annet blir brukt til lagring av forskningsdata stengt i perioden 19.10.2020 til 22.2.2021.

Andre fokusområder for årsrapporten er;

- Årlige status-/egenrapportering fra fakultetene og andre enheter
- Utfordringer som følge av korona og tilhørende omlegginger
- Særskilte problemstillinger rundt internasjonalisering

Den nåværende informasjonsstrategien gjelder til og med 2021, og den inneholder en rekke tiltak. ITA informerer at UiT er på etterskudd med gjennomføringen av disse tiltakene. Ved fjorårets årsrapportering forventet ITA å gjennomføre tiltakene som ikke var gjennomført, men ser at man ikke har lyktes med dette. Det skyldes i stor grad omprioriteringer i forbindelse med korona og omorganisering av ITA. For Helsefak har dette hatt betydning med at ITA ikke har kunne gjennomføre opplæring som planlagt eller vurdert behov for konkrete verktøy i oppfølgingen av arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern. ITA forventer at en del av tiltakene i strategien vil gjennomføres i 2021, men at samtlige tiltak heller ikke vil bli fullført i 2021.

Årsrapporten trekker frem særskilte utfordringer og behov for videreutvikling av organisasjonen:

- Fokus hos ledelsen. Her har det vært en forbedring de siste to årene, og behandlingen i fakultetsstyrene trekkes frem som svært nyttig. Det er imidlertid fremdeles et behov for å styrke oppmerksomheten og kompetansen i ledelseslinjen på UiT, og ITA ønsker å ha personvern og informasjonssikkerhet som tematikk på enhetens ledermøter én gang i halvåret.
- Samordning med sikkerhets- og beredskapsarbeidet for øvrig ved UiT
- Behov for profesjonell, ekstern bistand og mer samarbeid på tvers i UH-sektoren utover det Unit tilbyr i dag

Helsefaks statusrapport

Helsefak la frem statusrapporten for fakultetsstyret 25.02.2021. Vi blir derfor ikke å gjennomgå den på nytt, men heller trekke ut de viktigste elementene fra fakultetenes statusrapporter.

Fakultetene har trukket frem flere viktige utfordringer knyttet til informasjonssikkerhet.

- Utfordringer knyttet til mottak av fortrolig informasjon
- Verktøyene som UiT gjør tilgjengelig for ansatte og studenter
- Manglende oversikt over helhetsbildet
- Ansatte og studenter fra ulike nasjoner
- Behov for kurs og opplæring knyttet til informasjonssikkerhet

I tillegg har flere av fakultetene opplyst i sine statusrapporter om at ressursbruken knyttet til arbeid med informasjonssikkerhet har økt. Flere av fakultetene har gjort organisatoriske endringer for å imøtegå det økte behovet for å løse oppgaver knyttet til informasjonssikkerhet.

Kurs/opplæring

Flere av enhetene, inkludert Helsefak, rapporterte om behov for opplæring knyttet til informasjonssikkerhet. Helsefak har selv utarbeidet opplæringsmateriell i form av brosjyre rettet mot studenter som skal skrive bachelor- og masteroppgave, hvor elementer knyttet til informasjonssikkerhet er inkludert. Helsefak har også oppdatert flere av rutinene innen helseforskning til å inkludere elementer av informasjonssikkerhet og personvern. Her gjenstår det et betydelig arbeid, men som kompliseres av at disse rutinene eies sammen med UNN, og UNN i liten grad har kunne prioritere dette arbeidet. Dermed er det tidkrevende å få endret disse da endringer også forutsetter godkjenning fra UNN. Helsefak jobber også med å utvikle et digitalt kurs i helseforskning, som også vil ha noe innhold innen informasjonssikkerhet og personvern.

Helsefak ønsker å gå i dialog med ITA for å vurdere mulig samarbeid om dette kurset. Helsefak har avholdt saksbehandlerkurs hvor taushetsplikt og konfidensialitet har vært del av innholdet.

Risikovurderinger

Det kommer frem av årsrapporten at det gjennomføres risikovurderinger ved UiT, men fortsatt ikke i den grad de skal etter gjeldende lovverk og institusjonens egne retningslinjer. Det kommer frem at risikovurderinger må gjennomføres i et langt større antall enn i dag. På Helsefak ble det gjort intern omdisponering av eksisterende ressurser på Prosjektkontoret, hvor to personer nå har risikovurderinger som del av sine arbeidsoppgaver. Disse mottok opplæring fra ITA våren 2021 og er i gang med å gjennomføre risikovurderinger av forskningsprosjekter.

Det skal gjennomføres risikovurderinger ved oppstart av alle forskningsprosjekter. I tillegg skal det gjennomføres risikovurderinger før oppstart av behandling av personopplysninger, når trusselbildet endres, ved etablering av IKT systemer og ved organisatoriske endringer som kan påvirke informasjonssikkerheten. Alle risikovurderinger som gjennomføres skal dokumenteres. Helsefak må derfor på sikt gjøre den enkelte forsker og systemeier i stand til å gjennomføre risikovurderinger på egen hånd, og heller gi bistand i større og kompliserte prosjekter. Et institutt på Helsefak har utarbeidet en lettversjon for risikovurderinger av masterprosjekter som letter arbeidet betydelig for denne typen prosjekter. ITA informerer at de vil jobbe videre med å utarbeide såkalte «lettutgaver» av risikovurderinger, så prosjekter, prosesser mv som er forholdsvis ukompliserte og benytter kjente IT-systemer, lett kan gjennomføre risikovurdering for eget prosjekt. Helsefak er koblet på videre i dette arbeidet.

Antallet risikovurderinger som gjennomføres eller kan dokumenteres ved Helsefak står ikke i forhold til antall prosjekter som utføres. Antallet gjennomførte risikovurderinger er også tidligere lagt frem for fakultetsstyret, hvor fakultetsstyret ba om at det ble utarbeidet et parameter som gjør det mulig å følge utviklingen i gjennomførte risikovurderinger.

UiT har ikke et datasystem hvor risikovurderinger skal gjennomføres, men gjennomfører risikovurderinger i Excel. Det betyr at Helsefak ikke kan ta ut ferdig genererte rapporter, men må følge utviklingen manuelt. For å kunne si noe om utviklingen i gjennomførte risikovurderinger over tid, vil Helsefak derfor føre en manuell oversikt som fremover vil kunne si noe om trenden i utførte risikovurderinger.

Antall risikovurderinger gjennomført på Helsefak:

År	Antall gjennomførte risikovurderinger
2019	4
2020	7
2021	24 (per september 2021)

ITA har gitt Helsefak tilbakemelding om at de ser at det har vært en økning i antall risikovurderinger gjennomført på fakultetet, noe som tyder på at fakultetet har gjort et godt arbeid med å informere om når risikovurderinger skal gjennomføres. ITA er ellers enig med Helsefak om at det skal jobbes med å utarbeide rapporter som kan benyttes i evt. ledelsens gjennomgang.

Innmeldte avvik

I 2020 ble det meldt inn 14 avvik til faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern. Dette var en nedgang i meldte avvik fra 2019 hvor det ble meldt inn 20 avvik. Av de 14 avvikene ble 4 meldt til Datatilsynet. UiT er ikke ilagt sanksjoner av Datatilsynet.

Tre av avvikene er direkte knyttet opp til Helsefak:

Enhet på Helsefak	Kort beskrivelse	Tiltak	Meldt Datatilsynet?	Lukket?
Institutt for psykologi	Opptak av undervisning knyttet til film «Rekonstruksjon Utøya». Etter filmen ble samtale om filmen mellom studentene tatt opp uten at studentene var klar over dette på forhånd.	Opptak slettet	Nei	Ja
Helsefak	Forsøk pålogging i Eutro med databasebruker.	Oracle-konto stengt grunnet antall påloggingsforsøk	Nei	Ja
Helsefak	Trakassering via falskt navn i zoom	Følges opp av fagmiljøet. ITA ser på innstillinger i zoom.	Nei	Ja

ITA har opplistet de fem mest alvorlige avvikene i årsrapporten. Ett av disse avvikene er avviket referert i tabellen over knyttet til Institutt for psykologi. To av avvikene er gjelder flere av fakultetene, men Helsefak har ikke oversikt over om vi også har hatt slike avvik. UiT hadde i 2020 et større datainnbrudd som også har påvirket Helsefak. ITA vil redegjøre nærmere for datainnbruddet under fakultetsstyremøtet.

I årsrapporten fremgår det at det er svært sannsynlig at det er en betydelig underrapportering av avvik ved UiT, og at det kan skyldes manglede kompetanse og oppmerksomhet på hva som skal meldes som avvik. ITA opplever også at flere av avvikene ikke meldes inn gjennom avvikssystemet til UiT, men oppdages i andre kanaler, som for eksempel at det meldes fra om mistet utstyr etc. til orakelet. I årsrapporten for 2020 går det frem at underrapporteringen av avvik også kan skyldes at en rekke sikkerhetsavvik meldes via en annen linje internt på ITA og at Helsefak har egne rutiner for melding av avvik knyttet til helseforskning. Det er ikke meldt om avvik i Helsefaks system for avviksrapportering for helseforskning, og i fakultetets statusrapport ble underrapportering av avvik opplistet som en sårbarhet for Helsefak. Manglende avviksrapportering både knyttet til informasjonssikkerhet og helseforskning gjør det vanskelig for Helsefak å identifisere mulige sikkerhetsutfordringer og iverksette tiltak for å ivareta informasjonssikkerheten. Helsefak har vært i dialog med ITA for å forsøke å gjøre det enklere å melde inn avvik, ved at avvik meldes inn digitalt gjennom samme system. Ved å forenkle systemet for å melde avvik, håper vi at det skal komme inn flere avviksmeldinger. Vi har ennå ikke kommet i mål med felles portal for å melde avvik. I årsrapporten går det frem at det er nødvendig å samle og harmonisere meldeprosedyrene på tvers av alle fagområder for å få inn et reelt antall avvik, dette har betydning for arbeidet vi har påbegynt knyttet til avviksmeldinger innen helseforskning og informasjonssikkerhet.

I tillegg til å forenkle samle og harmonisere avvikssystemet er det nødvendig å tilby opplæring knyttet til hva et avvik er og hvordan avvik meldes. Helsefak har ikke hatt ressurser til å tilby slik opplæring i 2020, eller så langt i 2021. Enkelte institutt har etterspurt opplæring som mer spesifikt er tilpasset deres aktiviteter.

ITA skriver i årsrapporten at for å lykkes må opplæring innen informasjonssikkerhet og personvern i stor grad innlemmes i annen opplæring, eksempelvis opplæring i bruken av en IT-tjeneste, den øvrige opplæringen en nyansatt får når vedkommende starter, undervisningen studentene mottar mv. Dette er imidlertid mer krevende å få til enn mer spesialisert opplæring innen informasjonssikkerhet og personvern. Til dette bemerker Helsefak at fakultetet lenge har jobbet med å få på plass en digital opplæringspakke innen helseforskning rettet mot forskere, men dette arbeidet har blitt nedprioritert som følge av andre oppgaver især bestillinger innen personvern og informasjonssikkerhet. Det kan imidlertid være en løsning å inkludere personvern og informasjonssikkerhet, og dermed også samlet øke ressurser som jobber med opplæringspakken dersom ITA har mulighet til å bidra til arbeidet.

Organisering av informasjonssikkerhet og personvern på Helsefak

Ledelsessystemet for informasjonssikkerhet og personvern har definert sentrale roller på fakultetet.

Dekan («Enhetsleder»):

- Er ansvarlig for å tilfredsstille krav til informasjonssikkerhet og personvern i egen enhet
- Skal sørge for at risikovurderinger gjennomføres
- Skal iverksette tiltak dersom det er nødvendig for å ivareta informasjonssikkerheten og personvernet i egen enhet
- Har det overordnede ansvaret for at personvernkonsekvensvurderinger (DPIA) iverksettes der dette er påkrevd
- Skal rapportere resultat fra risikovurderinger med handlingsplan og avvik til ITA
- Skal følge opp avviksmeldinger i samarbeid med ITA
- Skal informere ansatte i egen enhet om de rutiner og retningslinjer som gjelder til enhver tid og sørge for at kravene i ledelsessystemet til egen enhet blir fulgt

Høsten 2020 leverte fakultetene en statusrapport om informasjonssikkerhet, hvor det blant annet ble redegjort for hvordan fakultetene organiserer sitt sikkerhetsarbeid.

Instituttene eller seksjonene har ikke egne definerte roller i ledelsessystemet. Systemeiere, ledere av forskningsprosjekt, studentveiledere, ansatte og studenter har imidlertid egen definerte roller og ansvar.

Det har vært utfordrende for Helsefak å estimere ressursbruk som følge av nye oppgaver knyttet til informasjonssikkerhet og personvern, og i fakultetet har siden 2019 hatt en betydelig økning av oppgaver knyttet til dette. Det kan dreie seg om faste rapporteringer, føring av behandlingsprotokoll, flytting av data fra server til skyløsninger, rapportering på overføring av data til tredjeland, generell veiledning knyttet til informasjonssikkerhet og personvern mm.

Økningen har ikke medført økte ressurser på fakultetet, og fakultetet har derfor vært nødt til å omdisponere interne ressurser for å løse de nye oppgavene knyttet til informasjonssikkerhet og personvern. Det er i dag fire personer på fakultetet som har informasjonssikkerhet og personvern

som del av sine arbeidsoppgaver. Det er imidlertid ingen ansatte som har dette som sitt eneste fagfelt, slik som det er organisert på ITA. Fagfeltet er omfattende og komplekst, og i rask utvikling. Det er derfor problematisk å holde seg faglig oppdatert på det detaljnivå som ITA forventer i sine bestillinger til fakultetet. Mangel på tilstrekkelig kompetanse vil kunne medføre at man risikerer at arbeidet, eksempelvis rapporter, blir mer overordnet og at man ikke i tilstrekkelig grad får involvert instituttene eller fanger opp utfordringer og avvik.

Det fremgår videre i årsrapporten at det er nødvendig med økt ressursbruk på alle enheter, for å kunne håndtere de problemstillingene og utfordringene som er innen informasjonssikkerhet og personvern. ITA har uttrykt at det etter deres mening ikke er satt av tilstrekkelig med ressurser til enhetene til arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern.

Det kan diskuteres om det er avsatt tilstrekkelige ressurser på fakultetet til å sikre at arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern er tilstrekkelig strukturert og målrettet. Det er imidlertid vanskelig å si noe om ressursbehovet på nåværende tidspunkt uten at det er helt klart på hvilket nivå ITA forventer at fakultetet har kapasitet og kompetanse.

Konklusjon

Fakultetsdirektør og dekan har ansvaret for å ivareta informasjonssikkerheten i sin enhet. For å kunne lykkes i dette arbeidet må man sørge for at lederlinjen har tilstrekkelig søkelys på informasjonssikkerhet. Lederlinjen må videre sørge for at ansatte har tilstrekkelig kompetanse om de rutiner og retningslinjer som finnes og at disse følges i praksis. Årsrapporten viser at det er utfordrende å jobbe så strukturert og målrettet med informasjonssikkerhet og personvern som det legges opp til i ledelsessystemet. Fakultetet bør derfor jobbe med å avklare med ITA hvordan man skal jobbe med informasjonssikkerhet og personvern på fakultetet videre, og om rollene bør formaliseres ytterligere.

Thrina Loennechen
Dekan

–

Trond Nylund
Fungerende fakultetsdirektør

–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandlere: juridisk seniorrådgiver Jannicke Persen og juridisk seniorrådgiver Frank Tore Mengkrogen

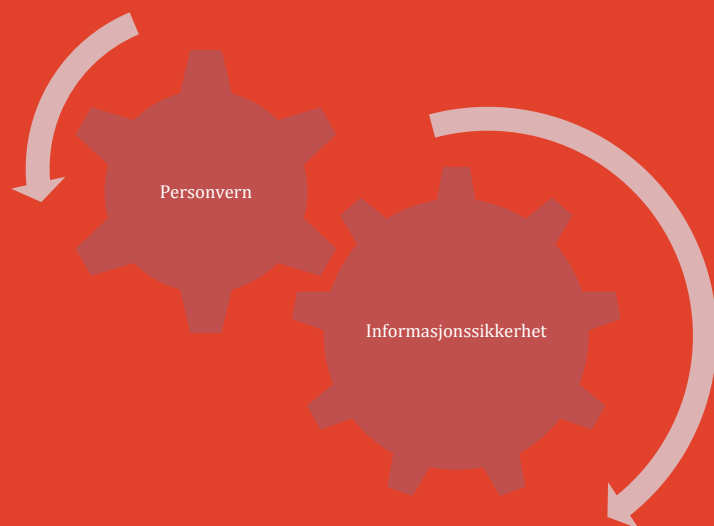
Vedlegg

1 Årsrapport for informasjonssikkerhet 2020

Årsrapport informasjonssikkerhet og personvern 2020

Universitetsdirektøren, Avdeling for IT (ITA), 4.3.2020

Ephorte 2018/4050-16



Innhold

1	Informasjonssikkerhetsstrategien.....	4
2	Sikkerhetsmål og strategi.....	5
3	Kriterier for akseptabel risiko	6
4	Organisering.....	7
5	Avviksmeldinger.....	11
6	Årlig statusrapport fra enhetene.....	16
7	Korona/Covid-19	21
8	Internasjonalisering.....	23
9	Status på risikovurderinger	26
10	Status på risikohåndtering.....	27
11	Ressurs- og kompetansebehov.....	28
12	Revisjon av ledelsessystemet.....	30
13	Vedlegg.....	31

Det følger av Ledelsessystemet for informasjonssikkerhet og personvern¹

(«ledelsessystemet»), kapittel ni, at det skal utarbeides en årsrapport som gjennomgår arbeidet med informasjonssikkerhet («ledelsens gjennomgang»). Denne rapporten fremlegges for Universitetsstyret i løpet av første kvartal hvert år. Nytt av året er at det også rapporteres på arbeidet med personvern.

Informasjonssikkerheten skal ivareta informasjonens

- **Konfidensialitet** (*informasjonen skal ikke bli kjent for uvedkommende*)
- **Integritet** (*informasjonen skal ikke bli endret utilsiktet eller av uvedkommende*)
- **Tilgjengelighet** (*informasjonen skal være tilgjengelig ved legitimt behov*)

¹ Se <https://uit.no/sikkerhet>

Om personvern og informasjonssikkerhet

Personvern og informasjonssikkerhet blir ofte omtalt som om det går ut på det samme, og det er derfor nødvendig å foreta en kort, innledende avklaring.

Informasjonssikkerhet er en viktig del av ivaretagelse av personvernet, og følgelig sentrale forpliktelser etter personopplysningsloven og personvernforordningen (GDPR). Imidlertid skal sikkerheten også ivaretas for informasjon som *ikke* inneholder personopplysninger (f.eks bygghdata, økonomiske data, forskningsdata som ikke omhandler personer etc).

Tilsvarende gjelder også motsatt. Det er langt mer til ivaretagelsen av personvernet enn informasjonssikkerhet. Eksempelvis må man etter GDPR ha et lovlig grunnlag for å behandle opplysningene (f.eks samtykke, rettslig forpliktelse, oppfyllelse av avtale mv), det er særskilte vurderinger knyttet til gjenbruk, rettighetene til personene skal ivaretas (f.eks informasjonsplikt, rett til innsyn, sletting, retting etc). Dette er ikke del av *informasjonssikkerheten*, men blant de øvrige, sentrale forpliktelser UiT er underlagt etter lovverket (GDPR mv) for ivaretagelse av personvernet.

Det er imidlertid stor overlapp, og i de fleste saker vil ha elementer av begge tema i seg. Det er ikke hensiktsmessig å skille disse fagområdene organisatorisk, og det overordnede forvaltningsansvaret for begge fagområdene ble derfor samlet hos IT-direktør i 2019.

Fokus for årsrapporten 2020

På slutten av 2020 ble UiT utsatt for det klart mest alvorlige datainnbruddet/sikkerhetshendelse i universitetets historie. Når årsrapporten legges frem for Universitetsstyret er ikke opprydningen og håndteringen av denne hendelsen ferdig.

Imidlertid er den mest akutte fasen tilbakelagt, og vi vet en god del. Utfall og etterspill av denne alvorlige hendelsen samt tilhørende tematikk vil bli omtalt i årsrapporten. Dette da alvorlighetsgraden til hendelsen krever store og til dels drastiske omlegginger i UiTs sikkerhetsmodell.

Disse nærmere detaljene om sikkerhetshendelsen og tilhørende oppfølging er tatt inn i vedlegg 2-5, inkludert kopi av orienteringssaken som ble lagt frem for Universitetsstyret 28. januar 2021.

Andre fokusområder for årsrapporten vil være den årlige status-/egenrapporteringen fra fakultetene, Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen (UMAK) samt Universitetsbiblioteket (UB) (kap. 6), utfordringene korona og tilhørende omlegginger har medført (kap. 7) samt internasjonalisering og de særskilte problemstillingene som må håndteres i den sammenheng (kap. 8).

1 Informasjonssikkerhetsstrategien

Den nåværende informasjonssikkerhetsstrategien gjelder til og med 2021. Strategien er ambisiøs, og har en rekke omfattende tiltak. Ved inngangen til 2020 var UiT på etterskudd med gjennomføringen av den. Det var på tidspunktet for forrige årsrapportering (5.3.2020) vurdert som realistisk at mye kunne hentes inn i løpet av 2020. Dette har organisasjonen ikke lyktes med. Noe skyldes helt nødvendige omprioriteringer i forbindelse med korona, mens en annen medvirkende årsak var at det tok tid etter omorganiseringen av ITA (1.1.2020) før den nye faggruppen for informasjonssikkerhet og personvern fikk satt seg skikkelig.

Særlig tiltak knyttet til sikkerhetsarkitektur, overvåkning av sikkerhetstiltak, vurdering av arbeidsprosesser/sourcing/personellbehov/verktøy samt opplæring er dermed ikke fullført som planlagt i løpet av 2020. Det er tvilsomt om de tiltakene som var planlagt (men forsinket) for 2020 kunne forhindret sikkerhetshendelsen høsten 2020 fullt ut.

Gjennom den omfattende innsatsen i kjølvannet av hendelsen anses det som sannsynlig at en del av disse tiltakene samt de for 2021 vil bli gjennomført samlet. Dette fordi disse vil være en integrert del av oppfølgingen av hendelsen, som naturligvis vil trekke store deler av ressursene knyttet til informasjonssikkerhet i lengre perioder av 2021.

Grunnet behovet for omfattende oppfølging og håndtering av sikkerhetshendelsen, og fokuset på årsakene til at den kunne inntreffe, vurderes det ikke som sannsynlig at samtlige tiltak (av både teknisk og ikke-teknisk art) i strategien vil være fullført ved slutten av 2021.

Den strategien som skal etterfølge den gjeldende (fra og med 2022) vil måtte inkludere personvern i tillegg til informasjonssikkerhet, for å kunne ha et helhetlig bilde på disse to områdene. Erfaringer fra datainnbruddet vil bli vektlagt også her.

2 Sikkerhetsmål og strategi

I mars 2019 vedtok Universitetet ny informasjonssikkerhetsstrategi, for perioden 2019-2021². Gjennom utvidelsen av ledelsessystemet og den nærmere samlingen av arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern, er det påkrevd med en gjennomgang av strategien slik at denne også omfatter arbeidet med personvern. I og med at strategien utløper i 2021 blir dette arbeidet i stor grad lagt til utarbeidelsen av strategi for ny periode.

Fremfor en mer statisk treårsperiode ønsker universitetsdirektøren å foreslå en mer dynamisk tilnærming. Utviklingen på disse feltene skjer i høyt tempo, og det som var sant for tre år siden er ikke nødvendigvis sant i dag.

Gjennom samtaler med Gartner³ har ITA blitt orientert om at det innenfor informasjonssikkerhet nå er vanligere å ha f.eks en treårsstrategi som utvides (og om nødvendig justeres dersom premissene har endret seg kraftig) hvert år⁴. Siden det vil være en ny og omfattende øvelse å inkludere rene personverntiltak i en slik strategi er det ønskelig å søke ekstern bistand i utarbeidelsen av den nye strategien.

² Sak S 9/19.

³ Gartner er et internasjonalt konsulentbyrå, som UiT har avtale med. De fasiliterte blant annet arbeidet med den nåværende informasjonssikkerhetsstrategien.

⁴ Eksempelvis slik at i 2021 vedtas strategi for perioden 2022-2024, og i 2022 rapporteres det på denne, og samtidig vedtas utvidelse slik at strategien deretter gjelder for 2023-2025 (med nye tiltak for 2025) og dette gjentar seg årlig.

3 Kriterier for akseptabel risiko

UiT har et vedtatt sett med kriterier for akseptabel risiko. Disse er knyttet opp mot informasjonssikkerhet, og danner noen ytre rammer for hva universitetet er villig til å akseptere for å oppnå sine mål. Disse ble vedtatt av Universitetsstyret i forbindelse med informasjonssikkerhetsstrategien i 2019, og foreløpig foreligger det ikke planer om å revidere disse. Det må imidlertid fokuseres på å informere om disse, og gjøre organisasjonen kjent med hva disse kriteriene innebærer og hvordan benytte dem aktivt.

4 Organisering

Organiseringen er fastsatt gjennom *ledelsessystemet for informasjonssikkerhet og personvern* (kap. 4), og nedenfor gjengis enkelte av de mer sentrale rollene. Ett av tiltakene i informasjonssikkerhetsstrategien er videreutvikling av sikkerhetsorganisasjonen. Her er det tatt konkrete grep, blant annet gjennom opprettelsen av egen *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* f.o.m 1.1.2020, men det gjenstår fremdeles arbeidet før vi kan sies å ha en fungerende, helhetlig sikkerhetsorganisering for hele UiT (alle enheter).

- **Universitetsdirektør** har ansvar for informasjonssikkerhet på et overordnet nivå, herunder å sette av tilstrekkelig med ressurser til arbeidet med informasjonssikkerhet. Universitetsdirektøren utøver det overordnede ansvaret for all behandling av personopplysninger ved UiT.
-
- **IT-direktør** har forvaltningsansvaret for informasjonssikkerhet og personvern, og er gitt instruksjonsmyndighet overfor alle enheter ved UiT i saker som angår informasjonssikkerhet og personvern.
- **Enhetsledere** er ansvarlig for å tilfredsstille krav til informasjonssikkerhet og personvern i egen enhet, herunder blant annet å gjennomføre risikovurderinger og iverksette nødvendige tiltak. Høsten 2020 leverte fakultetene og Universitetsbiblioteket en statusrapport om informasjonssikkerhet, hvor det blant annet skulle redegjøres for hvordan enheten organiserer sitt sikkerhetsarbeid. Her har de fleste gjort et svært godt arbeid, og årsrapporten vil komme innpå resultatene fra disse rapportene nedenfor i pkt 6.
- **Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern** utøver IT-direktørens myndighet i saker om informasjonssikkerhet og personvern. Faggruppeleder er UiTs sikkerhetssjef («CISO»). Faggruppen skal blant annet følge opp avvik på et overordnet nivå, drive opplysningsvirksomhet, opplæring og rådgivning. Videre har faggruppen myndighet til å igangsette internrevisjoner innenfor informasjonssikkerhet og/eller personvern på alle enheter på UiT. Denne faggruppen er organisatorisk plassert direkte under IT-direktør, og ikke i en av seksjonene, og består av totalt fem personer inkludert faggruppeleder/sikkerhetssjef.
- **CSIRT⁵** har ansvaret for å håndtere IT-sikkerhetshendelser mens de skjer.
- **Informasjonssikkerhetsforum** skal blant annet gi råd og koordinere planleggingen og gjennomføringen av tiltak og initiativ innenfor informasjonssikkerhet. Forumet har representanter fra samtlige fakulteter, UMAK, UB samt de fleste avdelingene på nivå 1. Dette forumet er nærmere beskrevet i ledelsessystemets kapittel fire⁶.

⁵ Computer Security Incident Response Team (CSIRT)

⁶ https://uit.no/om/informasjonssikkerhet#innhold_639741

- **Personvernombudet** skal informere og gi råd til UiTs ansatte og studenter om gjeldende forpliktelser etter personvernlovgivningen, og skal kontrollere UiTs overholdelse av denne lovgivningen. Personvernombudet kan ikke instrueres om utførelsen av de oppgavene som tilligger ombudet etter personvernforordningen (GDPR).

Utfordringer og behov for videreutvikling av organisasjonen

Fokus hos ledelsen: I tidligere årsrapporter har det blitt påpekt at informasjonssikkerhet har hatt for lite fokus hos ledelsen ved UiT. Betydningen av at toppledelsen har fokus på informasjonssikkerhet har også blitt understreket av Kunnskapsdepartementet, blant annet gjennom eget brev til UH-sektoren i begynnelsen av 2019. I tildelingsbrevet for 2020 ble det også referert til dette brevet.

Her har det skjedd en viss bedring, spesielt gjennom de siste to årene. Universitetsstyrets vedtak om at årsrapporten for informasjonssikkerhet skulle behandles i samtlige fakultetsstyrever, styret for Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen samt bibliotekstyret har vært svært nyttig. I 2020 ble dette gjennomført for annen gang, og *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* var i møte med samtlige av de aktuelle enhetene i forkant av behandlingen i styrene. I tillegg til årsrapporten for UiT ble enhetene bedt om å ha fokus på særskilte områder som var viktige eller utfordrende for den konkrete enheten, slik at styrene ble mer involvert. Dette har vært en nyttig tilnærming, og bør opprettholdes som en fast ordning.

Det er imidlertid fremdeles behov for å styrke oppmerksomheten og kompetansen i ledelseslinjen på UiT. Informasjonssikkerhet er egen sak på ledermøtene på Avdeling for IT en-to ganger i semesteret, og det er ønskelig med en tilsvarende kontakt med ledergruppene på de øvrige enhetene. *Faggruppe for personvern og informasjonssikkerhet* kan stille med deltakere på møte i ledergruppen på hver enhet, og tematikken og situasjonen for den konkrete enheten kan diskuteres på riktig nivå. Det fremstår som fornuftig å ha dette på agendaen i enhetenes ledermøter én gang i halvåret. Faggruppen deltok som nevnt på møte med alle enhetene der styret skulle behandle årsrapporten, og et slikt formøte vil være naturlig å ha hvert år.

Faggruppa har hittil ikke deltatt på noen ledermøter i Avdeling for bygg og eiendom, Avdeling for økonomi og organisasjon eller Avdeling for forskning, utdanning og formidling.

Informasjonssikkerhet bør være et fast tema på ULM-ALM, f.eks en gang i halvåret.

Samordning med sikkerhets- og beredskapsarbeidet forøvrig ved UiT

Det fremstår som fornuftig og nødvendig at beredskap innen informasjonssikkerhet knyttes enda nærmere til det øvrige beredskapsarbeidet ved UiT, slik at beredskapsarbeidet behandles helhetlig.

Det er tatt grep for å gjennomføre risikovurderinger på enhetsnivå sammen med beredskap våren 2021, og dette vil være et første steg for å klare å samordne arbeidet bedre.

I tildelingsbrevet for 2021 (18.12.20)⁷ peker Kunnskapsdepartementet på at UiT må arbeide systematisk med sikkerhet og beredskap, og informasjonssikkerhet skal være en integrert del av dette arbeidet.

UH-sektoren

UiT er selvstendig ansvarlig for at informasjonssikkerhet og personvern ivaretas for vår virksomhet, men dette er likevel ikke et arbeid UiT gjør helt alene.

I 2018 ble *Unit - Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning* opprettet.

Unit har fått i oppgave å lede styringen av informasjonssikkerhet og personvern på sektornivå på vegne av Kunnskapsdepartementet, gjennom en styringsmodell i henhold til anerkjent standard. Unit gjennomfører årlige kartleggingsmøter med alle institusjonene, hvor disse skal besvare en rekke spørsmål om arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern. Deretter

⁷ <https://www.regjeringen.no/contentassets/72751a723c654b029d7c04f67e171275/tildelingsbrev-2021-for-universitetet-i-tromso-norges-arktiske-universitet-.pdf>, Pkt 4.2.2.

utarbeider Unit både en konkret tilbakemelding til den enkelte institusjon, samt en overordnet risiko-/tilstandsrapport for UH-sektoren.

Videre har Unit gitt UNINETT⁸ ansvaret for cybersikkerhet for forskning og høyere utdanning. Dette innebærer blant annet har de har et responsmiljø for IKT-sikkerhetshendelser i UH-sektoren, og hvis de oppdager en hendelse som påvirker UiT vil vår CSIRT få beskjed. Gjennom datainnbruddet UiT ble utsatt for høsten 2020 har vi imidlertid erfart at vi også vil ha behov for ekstern støtte fra profesjonelle, private aktører. Selv om vi fikk god støtte fra UNINETT CERT under håndteringen av hendelsen fremstår det som aktuelt å innlede en dialog med Kunnskapsdepartementet om den sikkerhetssatsingen som skjer via Unit og UNINETT vil treffe så godt som ønskelig.

I tillegg er ett av fagutvalgene under Digitaliseringsstyret⁹ i sektoren rettet mot informasjonssikkerhet og personvern¹⁰. Her har UiT en representant.

Videre er det en egen informasjonssikkerhetsgruppe innad i BOTT-samarbeidet, hvor fellesspørsmål og -utfordringer tas opp.

⁸ UNINETT er et statlig infrastrukturselskap, og driver blant annet forskningsnettet (nettforbindelsen UH-sektoren benytter), og er leverandør av en rekke fellesløsninger (bl.a. innloggingsløsningen FEIDE, trådløstilgang via Eduroam mv). <https://www.uninett.no>.

⁹ <https://www.unit.no/mandat-digitaliseringsstyret-fra-2021>

¹⁰ <https://www.unit.no/fagutvalg-informasjonssikkerhet-og-personvern>

5 Avviksmeldinger

Løpenummer viser til intern oversikt holdt av Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern.

De mest alvorlige avvik i løpet av perioden			
Avvik #	Hendelsesbeskrivelse	Tiltak	Ansvarlig:
1	Undervisning ble tatt opp av eksterne uten forutgående klarering (det var klarert at de skulle delta, men ikke at de skulle ta opp). Studentene meldte fra om dette til instituttet.	Opptakene ble slettet.	Institutt for psykologi
Flere	Manglende skjerming i Ephorte medførte at opplysninger ble synlige, i enkelte saker på internett (via møteportalen eller offentlig journal)	Opplæring. Flere av sakene ble meldt til Datatilsynet.	Flere
Flere	Feil mottaker på utgående, elektronisk brev (eksempelvis arbeidskontrakt, svar på søknader). Typisk årsak er at mottaker er søkt opp på navn fremfor fødselsnummer, og det skjer en forveksling.	Gjennomgang av tiltak, herunder opplæring, for å sikre at saksbehandlerne søker opp mottaker ved hjelp av korrekt metode. Enkelte saker ble meldt til Datatilsynet	Flere
11	To forskjellige personer fikk samme brukernavn, og feil	Hendelsen avdekket en svakhet som gjorde det mulig for at dette kunne	ITA

	person kan dermed få tilgang til annens konto	skje igjen, og dette ble grundig fulgt opp av problemhåndteringsteamet på ITA.	
14	Alvorlig datainnbrudd på UiT	Se vedlegg.	ITA

5.1 Oppsummering avvik og risikoområder

Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern fikk melding om ca 14 avvik i 2020. Det er fremdeles svært sannsynlig at det eksisterer en betydelig underrapportering av avvik, og at dette skyldes manglende kompetanse og oppmerksomhet på hva som skal meldes som avvik. Faggruppa observerer at flere av de innmeldte avvikene ikke kommer som en «direkte» melding om informasjonssikkerhetsavvik, men via andre kanaler (f.eks via henvendelser til brukerstøtte om å stenge ned tilganger, melding om stjålet PC fordi bruker behøver ny etc). UiT er da avhengig av at de som mottar disse henvendelsene klarer å fange opp at dette også omhandler informasjonssikkerhet og at det deretter meldes videre. Dette gir forsinkelse i avviksbehandlingen, noe som kan være problematisk - både fordi håndtering av hendelsen kan være tidskritisk for å avverge videre konsekvenser, og fordi UiT har knappe frister dersom det er en hendelse som må meldes til Datatilsynet (uten ugrunnet opphold og innen 72 klokke timer).

I den årlige statusrapporten¹¹ fra enhetene trekker ett av fakultetene frem at de er bekymret for underrapportering av avvik, og viser til at det meldes for få avvik om brudd på informasjonssikkerheten. Manglende melding om avvik gir uttrykk for mangler ved meldingskulturen i organisasjonen til UiT ved at det f.eks. ikke eksisterer tilstrekkelig kunnskap eller oppmerksomhet hos de ansatte om hva som rent faktisk er et avvik. Denne tilbakemeldingen understøtter faggruppens oppfatning av temaet.

UiT har også en utfordring som må løses knyttet til manglende harmonisering av håndtering av avvik, både internt på Avdeling for IT og på øvrige enheter. Eksempelvis håndteres en

¹¹ Se kap. 6 nedenfor for nærmere informasjon om statusrapportene fra enhetene.

rekke sikkerhetsavvik via en annen linje internt på Avdeling for IT, da det omhandler forhold som faller inn under «*Kvalitetssystem for IT*». Utenfor Avdeling for IT har eksempelvis Det helsevitenskapelige fakultet egne rutiner for helseforskning, som bl.a inneholder avvikshåndtering. Disse vil typisk også kunne ha problemstillinger knyttet opp mot personvern og/eller informasjonssikkerhet, og fakultetet har tatt initiativ til dialog for hvordan dette arbeidet kan harmoniseres slik at de rette instansene involveres samt at brukerne har kun en kanal å forholde seg til (for innmelding av avvik).

For å fullt ut lykkes med faktisk å få rapportert inn avvik i et mer reelt omfang fremstår det som nødvendig å samle og harmonisere meldeprosedyrene, på tvers av de felt og fagområder som avvikene knytter seg til (slik som HMS, forskning, informasjonssikkerhet og personvern mv). Dette fordi ett avvik kan omfatte flere felt, og det er etter hvert mange avvikssystem og prosedyrer å holde oversikt over for ansatte og studenter. Å få dette til uten å samtidig introduserer nye risikoer knyttet til avviksbehandlingen (f.eks at fortrolig informasjon blir kjent for en for stor gruppe personer) er imidlertid utfordrende, og det vil kreve at UiT tar en beslutning om at en slik samordning skal skje og setter av tilstrekkelig med ressurser til å få det til på en ordentlig måte¹².

Datatilsynet

Totalt fire avvik ble meldt til Datatilsynet i 2019, mot ett i 2019 og fire i 2018. Tre av sakene er ferdig behandlet av Datatilsynet, og UiT ble ikke ilagt noen sanksjoner i disse. Det har vært flere avvik som har involvert personopplysninger, men disse har ikke vært av en art som utløste meldeplikten. Alle avvik som involverer personopplysninger diskuteres med UiTs personvernombud, herunder om de er meldepliktige til Datatilsynet. Det har vært andre avvik som har involvert personopplysninger, men hvor vi har vurdert det slik at meldeplikten ikke inntrådte.

Oppsummering

Sikkerhetshendelsen (datainnbruddet) som ble oppdaget i desember 2020 utgjør naturligvis det største avviket og den største skaden fra 2020. Det er imidlertid andre, gjentakende problemstillinger som avdekkes gjennom avviksbehandlingen og som UiT må holde fokus på.

¹² Her vil det være naturlig å bygge videre på arbeidet bak <https://uit.no/siifra>, men etter vårt syn må målet være en felles innmeldingstjeneste for alle avvik – uavhengig av hendelsestype eller fagområde.

Ett av disse er knyttet til opplæring. Vi mener at for å lykkes må opplæring innen informasjonssikkerhet og personvern i stor grad integreres i annen opplæring, eksempelvis opplæring i bruken av en IT-tjeneste, den øvrige opplæringen en nyansatt får når vedkommende starter, undervisningen studentene mottar mv. Dette er betraktelig mer krevende å få til enn mer spesialisert opplæring som går direkte på informasjonssikkerhet og personvern isolert sett.

ITA registrerer også at det er prosesser og prosedyrer som enten har mangler, eller hvor prosedyrene er på plass, men ikke følges. Tilsvarende er påpekt i tidligere årsrapporter, og risikoen er fremdeles forholdsvis høy. Det er derfor nødvendig å gjenta ett av disse risikoområdene også i denne rapporten, grunnet utbredelsen og det store potensialet for skadelige hendelser hvis UiT ikke oppnår kontroll (se nærmere beskrivelse av «systeminnføring nedenfor»).

Dersom det er en underrapportering på informasjonssikkerhetsavvik så er det sannsynligvis i enda større grad en underrapportering på brudd på personvernregelverket. I tillegg til informasjonssikkerhetsavvik som involverer personopplysninger, kan avvik innen personvern eksempelvis være behandling av personopplysninger uten lovlig grunnlag, manglende databehandleravtaler, ulovlig gjenbruk av data UiT har innhentet til andre formål etc.

Systeminnføring

Innføringen av nye systemer og tjenester medfører nye risikoer, og det er viktig at vedtatte prosedyrer for systeminnføring følges lojalt. For rask innføring av systemer og/eller tjenester, uten at tilstrekkelig med ressurser er lagt til innføringsprosessen, medfører at UiT vil mangle tilstrekkelig oversikt og kontroll med mulighetene – og dermed risikoene – med det aktuelle systemet/tjenesten. Gjennom kvalitetssystemet for IT finnes det rutiner for dette, og fokus må settes på at disse skal følges. Videre bør kvalitetssystemet utvides slik at det ikke gjelder kun for IT-avdelingen, men for hele UiT. Det er uheldig at virksomheten ikke er samordnet på dette, og at enhetenes innføring og drift av sine egne IT-systemer ikke følger det samme kvalitetssystemet. Eksempelvis har Universitetsbiblioteket en rekke systemer og Det Helsevitenskapelige fakultet drifter og utvikler selv EUTRO (for befolkningsundersøkelsene slik som Tromsøundersøkelsen). Totalt sett gjør dette det vanskelig for UiT å ha en helhetlig kvalitetssikring av samtlige IT-systemer.

I sum kan det sies at det gjøres veldig mye bra arbeid, men at det fortsatt gjenstår et til dels betydelig arbeid for få på plass den nødvendige systematikk som gjør at UiT har tilstrekkelig oversikt og kontroll på virksomhetsnivå.

6 Årlig statusrapport fra enhetene

6.1 Innledning

I 2019 ble det innført en årlig statusrapport for informasjonssikkerhet som fakultetene og enhetene¹³ skulle levere. I korte trekk innebærer dette at enhetene skal identifisere sine informasjonsverdier, vurdere trusler og tiltak, vurdere organiseringen av informasjonssikkerhetsarbeidet ved sin enhet samt orientere om status på risikovurderinger.

Bakgrunnen og målsetningen med rapporten kan på overordnet nivå forklares med at det er helt nødvendig å gjennomføre jevnlig kartlegginger og tilhørende vurderinger for å ha en tilstrekkelig oversikt og forståelse av UiTs informasjonsverdier. Uten dette er det i praksis ikke mulig å ta informerte avgjørelser rundt risikonivå, hvordan informasjonssikkerheten må ivaretas på enhetene mv.

Kunnskapsdepartementet nevner spesifikt i tildelingsbrevet for 2021 at «*UiT skal ha en oversikt over sine informasjonsverdier- og systemer*»¹⁴. Det er viktig at informasjonen i rapportene fra enhetene struktureres og analyseres på nivå 1 slik at UiT får størst mulig utbytte ut av disse kartleggingene, og kan svare ut det ansvaret departementet peker på at vi har.

Det mest omfattende arbeidet ble gjort ved første levering av rapporten i 2019, da tilsvarende ikke var gjennomført tidligere i denne skalaen. Ved leveringen av rapporten for 2020 har enhetene i all hovedsak oppdatert deres tidligere rapport, og tatt inn noen nye momenter basert på erfaringene de har fått siden.

En av utfordringene som ble påvist ved statusrapporten i 2019 var at det var manglende forståelse på de ulike enhetene om hva informasjonssikkerhet innebærer. En forholdsvis utbredt misforståelse var at flere var av den oppfatning at ansvaret lå hos Avdeling for IT (ITA). Dette er en holdning faggruppen mener er i ferd med å endres. Enhetene har i større

¹³ Samtlige fakulteter, Norges arktiske universitetsmuseum og akademifag samt Universitetsbiblioteket er omfattet av denne rapporteringsordningen. Den vil bli utvidet til at alle enheter på nivå 1 skal levere tilsvarende rapport.

¹⁴ <https://www.regjeringen.no/contentassets/72751a723c654b029d7c04f67e171275/tildelingsbrev-2021-for-universitetet-i-tromso-norges-arktiske-universitet-.pdf>, Pkt 4.2.2.

grad iverksatt arbeid med å selv få oversikt over egne informasjonsverdier og har en større oppmerksomhet rundt arbeidet med informasjonssikkerhet. Vi ser at enkelte fakultet, hvor 2019-rapporten var forholdsvis lite omfattende, har tatt grep og levert gode rapporter for 2020.

Ved utsendelsen av årets statusrapport ble det vurdert å gjøre endringer i strukturen til rapporten, men ettersom det er ønskelig å se trender over en periode er det hensiktsmessig å beholde nåværende struktur.

Nye problemstillinger i årets rapport er blant annet endringer i informasjonssikkerheten på grunn av endringene i arbeidshverdagen som skyldes koronapandemien.

6.2 Informasjonsverdier

Kartleggingen og resultatene utført i 2019 utgjør som nevnt i stor grad hovedinnholdet i rapporteringen for 2020. Det ble gjennom tilbakemeldingene for 2019 rapporteringen signalisert ønsket presisjonsnivå, samt forslag til metoder for bruk i kartlegging. For de enhetene som var for overordnet er detaljnivået justert til det bedre. For de fleste utgjør endringene for årets rapportering enkelte justeringer og tilføyinger. En særskilt utfordring er at enkelte informasjonsverdier endrer klassifisering over tid, og flere av fakultetene har inkludert informasjon om disse i årets rapportering¹⁵. Bevissthet rundt trusselaktører og deres metoder er økt, samt at tilføyde kommentarer på enkelte informasjonsverdier vitner om bredere forståelse for krav til sikkerhetsnivå.

6.3 Sammensatte organisatoriske problemstillinger

Flere av enhetene melder om problemstillinger som påvirker hele organisasjonen. Noen rapporterer at UiT som organisasjon har en utfordring når det gjelder mottak av fortrolig informasjon, enten det er informasjon vi aktivt har bedt om å motta eller er informasjon som ikke nødvendigvis skulle vært sendt til UiT. Et eksempel på dette er enkelte situasjoner hvor

¹⁵ Eksempelvis eksamensoppgaver. Disse vil være fortrolige/røde før eksamen er gitt, men endrer seg til å være åpne/grønne etter at eksamen er gjennomført.

UiT avkrever innsender fortrolig informasjon, men deretter ikke alltid har tjenester og/eller rutiner for å tilstrekkelig ivareta informasjonssikkerheten i etterkant. Årsaken til dette kan blant annet være manglende kunnskap om digitale løsninger, eller utilstrekkelig kunnskap om prosedyrer for videre behandling av opplysningen (eksempelvis at enkelte typer opplysninger må arkiveres, mens andre skal slettes fortløpende). Et annet eksempel er tilfeller hvor det sendes mer informasjon enn enhetene har nytte av eller behov for, men hvor mottak av opplysningene er vanskelig å unngå. I slike tilfeller må informasjonen like fullt ivaretas slik at den ikke kommer på avveie, samt at den slettes med mindre det foreligger formelle hindre for dette.

Enhetene tar opp bekymringer knyttet til hvilke verktøy og systemer som er tilgjengelig for studenter og ansatte. Noen systemer som ivaretar konfidensialiteten til informasjonen, kan øke faren for at informasjonen går tapt ettersom den ikke ivaretar tilgjengeligheten like godt. Det kan føre til en risiko for studentenes progresjon, som igjen øker faren for at informasjonen lagres på privat utstyr. Et eksempel på dette er tilfeller hvor studentene må bruke kryptert minnepenn til å lagre informasjon når de f.eks. arbeider med røde/fortrolige data.

Et fakultet påpeker at en manglende oversikt over helhetsbildet er en risiko.

Informasjonssikkerheten kan utfordres når verktøyene som benyttes ikke er dimensjonert for å brukes av alle som kan ha behov for dem, f.eks. ved at det ikke er kontoer i Tjeneste for sensitiv data (TSD) til alle studentene. Videre kan systemer som isolert sett fungerer bra i enkeltsituasjoner, være uegnet når det er store mengder studenter eller ansatte som skal benytte seg av dem. Dette er en problemstilling som blir adressert direkte til Avdeling for IT gjennom rapporteringen.

Informasjonssikkerheten blir ytterligere utfordret ved at enhetene har ansatte fra flere nasjoner, herunder land som kan anses å være såkalte «risikoland». Det er utfordringer ved ivaretagelsen av informasjonssikkerheten rundt forskningsprosesser, forskningsdata og ivaretagelsen av samarbeidspartnere – som gjennom sitt samarbeid med UiT kan bli mål for ulike trusselaktører. Se også omtale av dette temaet nedenfor i kap. 8

6.4 Ressurser

Ressursbruken på informasjonssikkerhet har økt for flere av fakultetene i 2020. Det rapporteres om omorganisering i teamstruktur, omdisponering av interne ressurser og formalisering av arbeidsoppgaver knyttet til informasjonssikkerhet. Rådgivere innen forskning og læringsfremende teknologi har fått ansvar for prosesser som styrker informasjonssikkerheten. Det har videre skjedd en styrking av arbeidet med risikovurderinger ved at oppgaven er tillagt personer som jobber direkte i miljø der risikovurderinger skal utføres. Flere fakulteter vil innlede samarbeid med *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern*, og har dedikert bindeledd for oppgaven.

For 2021 skal det ved tilsettes personell som skal jobbe direkte med oppfølging/bistand i arbeidet med informasjonssikkerhet ved tre av fakultetene. Et fakultet etablerer en arbeidsgruppe underlagt fakultetsdirektøren som vil få ansvar for rapportering og rådgivning for informasjonssikkerhet.

Enkelte rapporter beskriver fortsatt en hverdag der ansvaret for arbeid med informasjonssikkerhet ikke er tydelig formalisert. Enkeltpersoner, grupper med ansatte eller ledelse holder i arbeidsoppgaver knyttet til informasjonssikkerhet der dette er basert på plassering i organisasjonen eller kompetansefelt. For et fakultet ble status fra 2019 videreført selv om de i 2019-rapporten opplyste at ressursdisponeringen og organiseringen innen informasjonssikkerhet var for svak.

I tilbakemeldingene til enhetene på 2019-rapporten var det påpekt at nærhet til informasjonsverdiene er viktig for presis rapportering. Det fremkommer av årets rapportering at avdelinger og institutt nå deltar i større grad i arbeidet med kartlegging og rapportering av informasjonsverdiene. På denne måten oppnås et bedre detaljnivå og tydeligere vurderinger av trusselnivå. Det er fortsatt slik at de enheter som ikke har tilstrekkelig bredde i arbeidet med rapporteringen blir for overordnet, noe som igjen gir et dårligere grunnlag for en reell vurdering av hvilke informasjonsverdier som skal beskyttes.

6.5 Kurs/opplæring

Flere av enhetene rapporterte i 2019 om behov for opplæring knyttet til informasjonssikkerhet. Det er i 2020 satt søkelys på kompetanseheving og gjennomført tilpasset opplæring innen både personvern og informasjonssikkerhet. Særlig har opplæring rettet mot forskning og studenter fått fokus, men også satsninger mot nytilsatte er gjennomført. Ett fakultet har utarbeidet eget opplæringsmateriell rettet mot forskning og studentforskning, og har her inkludert viktige element knyttet til informasjonssikkerhet. Et annet fakultet har innført digital informasjonsmappe som nytilsatte får før tiltredelse som et hjelpemiddel innen informasjonssikkerhet. Dette gjør at ansatte kan tilegne seg kompetanse før behandling av informasjon starter. UiT bør vurdere om dette er noe som kan løftes og gjøres mer allmenngyldig for alle nyansatte, på tvers av enhetene (med ev. lokale tilpasninger der nødvendig).

En direkte gevinst av statusrapporteringen er at kartlagte informasjonsverdier skal brukes til økt bevisstgjøring av ansatte både med hensyn til tilgang og behandling av informasjonsverdiene. Dette er kun mulig for de enhetene som ikke er for overordnet i sin rapportering.

6.6 Konklusjon

Gjennom andregangsrapportering begynner UiT å få en god oversikt over informasjonsverdiene på et detaljnivå som gjør at sikkerhetstiltakene kan styres mer direkte. Rapporteringen gir også et godt innblikk i hvordan enhetene gjennomfører arbeidet, og om de prioriterer de tiltakene som de har rapportert at de skulle satse på/gjennomføre i 2020. I årets rapport ses endringer som er bedre enn ved forrige rapport, men også enkelte endringer som ikke nødvendigvis er positive.

7 Korona/Covid-19

Gjennom den forholdsvis brå nedstengingen av campusene i mars 2020 grunnet korona måtte det en massiv omlegging til på kort tid. Ansatte skulle i stor grad arbeide hjemmefra, med de sikkerhets- og personvernutfordringer dette medførte. Undervisningen ble flyttet over til rene digitale flater, og det krevde en oppskalering av bruk av de verktøyene UiT allerede hadde samt anskaffelsen av noen nye (f.eks Zoom). Dette var bl.a for å sikre tilstrekkelig kapasitet når så mange skulle bruke tjenestene samtidig (her ble vi også påvirket av at de samme tjenesten brukes både i resten av UH-sektøren i Norge, men enkelte tjenester så brukes de i hele Europa og i flere sektorer, og disse fikk visse utfordringer med å levere stabilt).

Når ansatte flyttes ut av kontoret og sitt vante arbeidsmiljø introduseres det en rekke risikofaktorer som UiT måtte håndtere. Disse er ikke unike for situasjonen, og gjelder slikt sett hver gang noen har arbeidet hjemmefra tidligere. Imidlertid medførte den omfattende skalaen hjemmearbeid foregikk på en høyst reell økning av risiko. Eksempelvis sitter man på eget hjemmenettverk, hvor UiT ikke har noen kontroll på sikkerheten. Vi kan ikke kontrollere omgivelsene (hvordan oppbevares papirdokumenter, låses PCen når den ansatte forlater den, har de møter hvor familien kan overheøre det som sies etc). Videre er det enklere at rutiner enten ikke fungerer eller glipper når man i så stor grad sitter utenfor kontormiljøet og den vante måten å arbeide på. Dette kan skape åpninger og sårbarheter som angripere kan utnytte. Risikoen som følger denne utstrakte bruken av hjemmekontor som hele Norge (og verden forøvrig) hadde ble også påpekt av Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM)¹⁶.

Det ble derfor laget en del materiell inkludert enkelte «kjøreregler» som ansatte måtte huske på, og disse ble bekjentgjort både via UiTs «koronaside» og «Informasjonssikkerhet og personvern»¹⁷.

En tilsvarende problemstilling er behandling av fortrolig informasjon, som normalt ville blitt utvekslet i fysiske møter, men som i 2020 har blitt flyttet til digitale plattformer.

I 2020 gikk fakultetene tidvis over til fulldigital undervisning, noe som medfører at undervisningen er såpass endret at det påvirket informasjonssikkerheten på flere nivåer.

¹⁶ <https://nsm.no/aktuelt/hjemmekontor-hva-bor-virksomheten-tenke-pa>

¹⁷ https://uit.no/om/informasjonssikkerhet#innhold_675202

Videre har enkelte typer undervisning et fortrolig innhold, og dette representerte en utfordring i og med at UiT ikke kontrollerte omgivelsene studentene befant seg i siden undervisningen foregikk digitalt.

Noen studenter og ansatte kom seg ikke inn i Norge pga. strenge restriksjoner i reise eller grensepasseringer, som igjen medvirket til at flere måtte logge seg på UiT sine systemer fra andre land enn Norge.

Vi ønsker i denne sammenheng å trekke frem som positivt at *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* fikk en rekke spørsmål og henvendelser fra ansatte som hadde spørsmål rundt hvordan informasjonssikkerheten skulle ivaretas. Dette mener vi er tegn på en økende bevissthet rundt temaet hos ansatte.

Den brå og omfattende omleggingen medførte også positive endringer i måten UiT arbeider på. Nødvendige endringer i rutiner, slik som overgang fra fysisk til digital håndtering av informasjon har skapt en sikrere måte å arbeide på. Det ble f.eks. i 2020 innført digitale bilag ved UiT, som for flere av enhetene har gitt en gevinst i økt informasjonssikkerhet gjennom hvordan bilag håndteres via den digitale arbeidsflyten.

En negativ følge av den omleggingen var imidlertid at planlagte aktiviteter innenfor informasjonssikkerhet ble noe forsinket (slik som risikovurdering av alle enhetene, oppfølging av enkelte tiltak i strategien), da ressursene tilknyttet informasjonssikkerhet måtte omdisponere tiden sin til å håndtere de umiddelbare følgene korona hadde på virksomheten.

8 Internasjonalisering

I strategi for informasjonssikkerhet står det at «UiT er et breddeuniversitet som på grunn av beliggenhet og forskningsprofil kan være spesielt utsatt for trusler og angrep knyttet til informasjonssikkerhet. Aktivister, kriminelle og statlig etterretning forsøker å oppnå økonomisk vinning, politiske mål eller andre fordeler gjennom manipulasjon, sabotasje og spionasje.

Internt ved UiT har vi en sikkerhetskultur som ikke sammenfaller med risikonivået. Uten å gjennomføre tilstrekkelige tiltak for å sikre UiTs informasjonsverdier vil sannsynligheten for et større sikkerhetsbrudd være uakseptabelt høy. Slike brudd kan medføre at legitimiteten og omdømmet til UiT svekkes.»

Sikkerhetshendelsen høsten 2020 aktualiserte dessverre disse vurderingene og konklusjonene, og viste at vi er et attraktivt mål for ressurssterke aktører. Det er en rekke tiltak som er gjennomført og som må gjennomføres for å håndtere sikkerhetshendelsen, og lukke de sårbarheter som muliggjorde den. Disse er omtalt i vedlegg 3 og 4.

Det er imidlertid viktig at UiT samtidig klarer å se det helhetlige trusselbildet, og blir bedre i stand til å kartlegge og håndterer de situasjonene hvor UiT potensielt er særlig utsatt for risiko grunnet vår plassering og virksomhet som breddeuniversitet.

Ett av disse knytter seg til internasjonalisering, som forskningssamarbeid med såkalte «høyrisikoland», og inn- og utreise fra disse landene. PST har pekt på dette i sine åpne trusselvurderinger¹⁸, og i Dagens Næringsliv 31.12.2020¹⁹ kritiserte PST UH-sektoren spesifikt for måten de fleste institusjoner tilnærmer seg samarbeid, utveksling mm med andre land, især såkalte «høyrisikoland».

¹⁸ Sist for 2021: <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/>

¹⁹ «PST hudfletter universitetene: «Fullstendig blåøyde og veldig, veldig naive»»: <https://www.dn.no/magasinet/dokumentar/politiets-sikkerhetstjeneste/ntnu/tekna/pst-hudfletter-universitetene-fullstendig-blaoyde-og-veldig-veldig-naive/2-1-919171>

I den åpne trusselvurderingen for 2021²⁰ peker PST på at «[i] 2021 vil utenlandske etterretningstjenester bruke store ressurser på å bryte seg inn i norske datanettverk. De vil også forsøke å rekruttere kilder og agenter. Målet deres er å få tilgang til informasjon og å påvirke beslutningsprosesser. Russisk og kinesisk etterretningsaktivitet vil utgjøre den største trusselen».

I tillegg til risikoen for datainnbrudd, kompromittering av IT-utstyr på reise, spionvirksomhet m.m. er det også en tilstedeværende risiko for at ansatte, studenter eller gjester på UiT blir en innsidetrussel, og enten tar grep for å skade UiT (lekke informasjon om sikkerhetstiltak, lekke eller utnytte upubliserte forskningsdata de kan få tak i m.v.) eller utnytter UiTs ressurser til å få overført teknologi eller kunnskap underlagt eksportkontroll til hjemlandet²¹. Her har det vært flere saker i UH-sektoren, blant annet på NTNU i begynnelsen av 2020²².

Videre bør det også pekes på risikoen som medfølger at UiT kan tenkes å forvalte opplysninger om personer (f.eks studenter) som av ulike årsaker er interessante for etterretningsmyndighetene i eget land, og hvor brudd på informasjonssikkerheten kan medføre en direkte, personlig risiko for disse personene²³.

Det er behov for at UiT tar en mer systematisk og grunnleggende tilnærming til denne problematikken slik at nødvendig og viktig samarbeid innenfor forskning og utdanning kan opprettholdes på en så sikker måte som mulig. Disse problemstillingene kan ikke løses ved rene tekniske tiltak alene, men krever i stor grad organisatoriske, fysiske og menneskelige tiltak. Det er totalt fire fakulteter som berører problemstillinger knyttet til internasjonalisering i statusrapporten fra høsten 2020. De er inntatt ulike momenter, men felles er at alle momentene i større eller mindre grad omfatter enten internasjonale studenter, ansatte eller besøkende.

²⁰ <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/>, «Statlig etterretningsvirksomhet», s. 5 i pdf-utgaven.

²¹ <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/>, «Teknologi- og kunnskapsoverføring», s. 12 i pdf-utgaven.

²² «[To forskere siktet av PST og suspendert fra NTNU](https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/)» ([universitetsavisa.no](https://www.universitetsavisa.no))

²³ Mer om denne problemstillingen: <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/>, «Flyktningspionasje», s. 15 i pdf-utgaven.

Her har eksempelvis Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) veiledninger som vil være nyttige å ta utgangspunkt i, og tilpasse til en gjennomføring som passer UiTs virksomhet og særskilte forhold. Bl.a. har de en egen veiledning med «grunnprinsipper for personellsikkerhet» som skal bidra til å redusere risikoen for innsidervirksomhet, og de har også en rekke relevante temarapporter.

En slik gjennomgang vil være omfattende, og vil måtte inkludere flere enheter. Eksempelvis Avdeling for organisasjon og økonomi (ORGØK), Avdeling for forskning utdanning og formidling (FUF), Avdeling for IT (ITA) samt fakulteter med fagmiljøer som kan være ekstra utsatt.

Det er en særskilt utfordring å skape en bevisst sikkerhetskultur og aktsomhet tilknyttet disse spørsmålene uten å samtidig gi grobunn for unødvendig intern mistenksomhet og i verste fall dårlig adferd mot utenlandske ansatte, studenter og gjester. Arbeidet vil naturligvis også måtte få klarhet i rammene for *hva* UiT kan vektlegge, hva vi bør og må være oppmerksomme på og hvem vi eventuelt kan søke bistand fra.

Det er videre viktig at UiT har tilstrekkelig kompetanse og oppmerksomhet til å foreta selvstendige vurderinger og beslutninger også innenfor dette feltet. Det har historisk sett ikke alltid vært slik at sikkerhetsmyndigheter og akademia nødvendigvis har hatt sammenfallende prioriteringer og vurderinger. UiT bør være oppmerksomme på også dette aspektet slik at vi har en selvstendig tilnærming, selvsagt innenfor de formelle rammene²⁴ vi må forholde oss til.

På bakgrunn av det ovennevnte anses det som det nødvendig at dette arbeidet påbegynnes i 2021 og eksisterende retningslinjer, rutiner, prosedyrer mv samles, gjennomgås, revideres og kompletteres der et er behov. Dette for å sikre en saklig og proporsjonal tilnærming til problemstillingen for UiT.

²⁴ Slik som f.eks sikkerhetsloven o.l.

9 Status på risikovurderinger

Det gjennomføres risikovurderinger ved UiT, men fortsatt ikke i den grad de skal etter gjeldende lovverk og institusjonens egne retningslinjer.

De senere år har det blitt mer fokus på gjennomføring av risikovurdering, og det er en betydelig bedring i antallet som faktisk gjennomføres. Det er imidlertid fremdeles en lang vei å gå, og ved UiT forekommer det også eksempler på at risikovurderinger er gjennomført og tiltak vedtatt uten at de følges ikke opp. Det mangler tidvis gode planer for prioritering og gjennomføring av tiltakene, samt faktisk oppfølging av de planer som fins.

Ansvar for gjennomføring er tydelig plassert på systemeiere, enhetsledere og prosjekteiere.

I 2020 ble det tatt grep for å lette arbeidet med risikovurderinger. Malverket ble oppdatert, og det ble laget en ordning for ansatte meldte inn hva de skulle risikovurdere og så fikk de tildelt et arbeidsområde i Teams samt tilgang til malverk og veiledninger. I tillegg blir disse ført inn i en samlet oversikt over risikovurderinger ved UiT.

Av de mer sentrale tiltak som gjenstår knyttet til risikovurderinger er å utarbeide såkalte «lettutgaver» av risikovurderinger, så prosjekter, prosesser mv som er forholdsvis ukompliserte og benytter f.eks IT-systemer som allerede er vurdert, lett kan kartlegge og vurdere eventuelle særskilte risikoer for eget prosjekt mv., fremfor å måtte gjennomføre en mer omfattende, ordinær risikovurdering. Dette vil særlig være til hjelp for mange forskningsprosjekter, nye utvidelser til eksisterende IT-systemer mv. Dette etterspørres av mange fagmiljøer, og *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* vil ha fokus på å få dette på plass da det fremstår som en klar forutsetning for å få gjennomført risikovurderinger i det omfang og med den kvalitet som er påkrevd i ulike situasjoner.

I «*Årsrapport UiT Norges arktiske universitet 2020*» inngår det en mer overordnet risikovurdering hvor også informasjonssikkerhet er inntatt under ett av temaene.

10 Status på risikohåndtering

UiT mangler i dag verktøy som gjør det praktisk mulig å se risikovurderinger i sammenheng, og på det viset får et overblikk av risikonivået til UiT som helhet. Det ble i 2020 nedsatt en arbeidsgruppe i regi av Unit for å anskaffe et verktøy for sektoren, som ledd i sikkerhetssatsningen. Hvis flere benytter samme verktøy vil dette også lette prosessen med å dele risikovurderinger på tvers av institusjoner, der hvor det er mulig og aktuelt.

Risikoer håndteres derfor fremdeles i stor grad isolert fra prosjekt til prosjekt, IT-system til IT-system, og dette er en risiko i seg selv²⁵.

²⁵ Eksempelvis dersom en rekke prosjekter har avdekket den samme sårbarheten, men anser den for å være akseptabel for sin egen del. Blir antallet som har denne høyt nok kan det utgjøre en samlet, uakseptabel risiko for universitetet.

11 Ressurs- og kompetansebehov

Det har over flere år vært for få ressurser tilknyttet informasjonssikkerhets- og personvernarbeidet, både på forvaltningssiden og den operative siden. Her ble det imidlertid en bedring fra 1.1.2020 når ny faggruppe for personvern og informasjonssikkerhet opprettes. Via intern omstilling på Avdeling for IT ble kapasiteten økt fem heltidsstillinger (tre med teknisk bakgrunn, inkludert sikkerhetssjef, og to jurister). Det er imidlertid påkrevd med økt ressursbruk på alle enhetene, for å kunne håndtere de problemstillingene og utfordringene som er på disse feltene.

Fakultetene/enhetene

Etter *ledelsessystemet for informasjonssikkerhet og personvern* er det enhetslederne som er ansvarlige for å ivareta informasjonssikkerheten i sin enhet. Dette innebærer å gjennomføre risikovurderinger, iverksette nødvendige tiltak, informere ansatte i egen enhet om de rutiner og retningslinjer som til enhver tid gjelder, m.m., jf kapittel fire i ledelsessystemet. Det er vår erfaring at enhetene ikke har satt av tilstrekkelig ressurser til dette arbeidet, og det er ikke god nok oppmerksomhet rundt dette arbeidet. Gjennom statusrapportene fra mange av enhetene ser vi imidlertid at det er noe bedring her, se nærmere omtale ovenfor i kap. 6.4.

Risikovurderinger må gjennomføres i et langt større antall enn i dag, og dette må skje der aktiviteten foregår. *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* vil utvikle og bekjentgjøre metoder, veiledninger og råd, men selve risikovurderingen er ikke en aktivitet som kan gjøres på vegne av enhetene. Dette skyldes ikke bare kapasitetshensyn, men også fordi en del avgjørelser knyttet til informasjonseierskap, risiko mv ligger til enhetsleder (innenfor de rammer Universitetsstyret har satt for akseptabel risiko).

Ut fra det *Faggruppe for informasjonssikkerhet og personvern* får tilbakemelding om fra enhetene, samt opplever av henvendelser, kan det slås fast at det er et stort behov for informasjon og kompetanseløft rundt informasjonssikkerhet i hele organisasjonen. UiT er her helt avhengige av at ledelseslinjen involveres og får en god forståelse av hva dette innebærer slik at de kan bringe det videre til sin enhet.

12 Revisjon av ledelsessystemet

Universitetsstyret vedtok den 16.12.2020 å utvide ledelsessystemet til å omfatte både informasjonssikkerhet og personvern. I samme sak ble det vedtatt nødvendige endringer i ledelsessystemets *styrende del*, bortsett fra mål og strategi. I 2021 må ledelsessystemets *gjennomførende og kontrollerende* del revideres slik at personvern integreres. Det må også utarbeides en ny strategi da den nåværende utløper etter 2021, og denne må inkludere personvern utover teamet sikkerhet for personopplysninger.

13 Vedlegg

(Nummereringen av vedleggene er styrt av, og fremkommer også av, saksfremlegget til Universitetsstyret.)

- Orientering om datainnbruddet/sikkerhetshendelsen høsten 2020 (vedlegg 2)
- Status på gjennomførte tiltak – oppfølging av sikkerhetshendelsen 2020 (vedlegg 3)
- Fremtidige tiltak – oppfølging av sikkerhetshendelsen 2020 (vedlegg 4)
- VDI – informasjon til styret (vedlegg 5)
- Personvernombudets årsrapport 2020 (vedlegg 6)

