



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams, Det juridiske fakultet
Møtedato: 03.12.2021
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til lene.e.oye@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

| <i>Saksnr</i> | <i>Tittel/beskrivelse</i> | <i>U.off.</i> | <i>Arkivref.</i> |
|---------------|---|---------------|------------------|
| SU 72/21 | Referatsaker 03.12.2021 | | 2021/641 |
| SU 73/21 | Muntlige orienteringer 03.12.2021 | | 2021/641 |
| SU 74/21 | Forslag til endring i Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap | | 2016/5719 |
| SU 75/21 | 4. avdeling: Forslag til endring av pensum (f.o.m. vår 2022) og læringsutbyttebeskrivelse (f.o.m. høst 2022) i faget rettsfilosofi i et metodisk perspektiv | | 2021/3162 |
| SU 76/21 | Oppnevning av sensorcorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2022-2024 | | 2021/5640 |
| SU 77/21 | Fullmaktssak - Tilleggsoppnevning av sensorcorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021 | | 2018/4762 |
| SU 78/21 | Fullmaktsak - økonomisk støtte til arrangering av kurs i studieteknikk | | 2021/2811 |
| SU 79/21 | Eventuelt | | |

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
72/21

Referatsaker 03.12.2021

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Møteprotokoll fra Studieutvalget 15.10.2021
2. Møteprotokoll fra Studieutvalget 23.11.2021

Lene Emilie Øye
seniorrådgiver

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Møteprotokoll fra Studieutvalget 15.10.2021
- 2 Møteprotokoll fra Studieutvalget 23.11.2021

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Rom 4.445, styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 15.10.2021
Tidspunkt: 09:00

Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------------|----------|---------------------------------------|
| Kristine Helen Korsnes | Leder | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Bjørn Løvteit | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Gunnar Ketil Eriksen | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Espen Hansen | Medlem | Studentrepresentant |

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------|----------|---------------------|
| Leykun Thomassen | Medlem | Studentrepresentant |

Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn | Møtte for | Representerer |
|-------------------|------------------|---------------------|
| Alexander Apeland | Leykun Thomassen | Studentrepresentant |

Fra administrasjonen møtte:

| Navn | Stilling |
|-----------------|------------|
| Hege Skarsfjord | Studiesjef |
| Lene Emilie Øye | Rådgiver |

Merknader

Ingen merknader til møteinnkallingen. Ingen saker til sak SU 70/21 Eventuelt.

Kristine Helen Korsnes fratrådte under behandling av sak SU 68/21.

Saksliste

| <i>Saksnr</i> | <i>Tittel/beskrivelse</i> | <i>U.off.</i> | <i>Arkivref.</i> |
|---------------|---|---------------|------------------|
| SU 60/21 | Referatsaker 15.10.2021 | | 2021/641 |
| SU 61/21 | Muntlige orienteringer 15.10.2021 | | 2021/641 |
| SU 62/21 | Orienteringssak - Studentopptak masterprogrammene høsten 2021 | | 2021/4571 |
| SU 63/21 | Orienteringssak - Orientering fra fakultetet til universitetsdirektøren etter fullføring av første programperiode for fellesgradsprogrammet Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) | | 2017/5194 |
| SU 64/21 | Evalueringsav undersvisningen på fakultetets masterprogram våren 2021 | | 2021/4380 |
| SU 65/21 | Søknad om godskriving av tidligere utdanning fra Universitetet i Oslo og Universitetet i Sørøst-Norge (2016-2021) | | 2021/2292 |
| SU 66/21 | Forslag til endring i Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap | | 2020/5792 |
| SU 67/21 | Femte avdeling: forslag til endring av pensum i JUR-3620 International Law and Armed Conflict fra og med våren 2022 | | 2021/3162 |
| SU 68/21 | Andre avdeling: forslag til pensumendring i internasjonal privatrett gjeldende fra vår 2022 | | 2021/3162 |
| SU 69/21 | Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veilederkvote | X | 2020/6900 |
| SU 70/21 | Eventuelt | | |

SU 60/21 Referatsaker 15.10.2021 2021/641

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Studieutvalget tok referatsakene til orientering.

SU 61/21 Muntlige orienteringer 15.10.2021 2021/641

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Studieutvalget tok de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 62/21 Orienteringssak - Studentopptak masterprogrammene høsten 2021 2021/4571

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringen til etterretning.

SU 63/21 Orienteringssak - Orientering fra fakultetet til universitetsdirektøren etter fullføring av første programperiode for fellesgradsprogrammet Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) 2017/5194

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Studieutvalget tok orienteringen til etterretning.

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar saksframlegget og evalueringsresultatene til orientering.
2. Resultatene fra evalueringsarbeidet følges videre opp i fakultetets systematiske studiekvalitetsarbeid i henhold til gjennomgangen i denne saken og eventuelle innspill som fremkommer i møtet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 65/21 Søknad om godskriving av tidligere utdanning fra Universitetet i Oslo og Universitetet i Sørøst-Norge (2016-2021) 2021/2292

Innstilling til vedtak:

1. Søker får godskrevet sin utdanning fra Universitetet i Oslo og Universitetet i Sørøst Norge fra perioden 2016-2021 som første avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø.
2. Søker får tilbud om å begynne på andre avdeling høsten 2022, alternativt høsten 2023 dersom studenten ikke har anledning til å starte opp høsten 2022.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 66/21 Forslag til endring i Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap 2020/5792

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget vedtar endringer i § 21 i «Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap» i tråd med vedlagte forslag, og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
2. Vedtatte endringer gjelder fra d.d.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 67/21 Femte avdeling: forslag til endring av pensum i JUR-3620 International Law and Armed Conflict fra og med våren 2022 2021/3162

Innstilling til vedtak:

1. Pensum i emnet *JUR-3620 International Law and Armed Conflict* endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringen trer i kraft fra og med våren 2022.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 68/21 Andre avdeling: forslag til pensumendring i internasjonal privatrett gjeldende fra vår 2022 2021/3162

Innstilling til vedtak:

1. Pensum i faget internasjonal privatrett endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringen trer i kraft fra og med våren 2022.
3. Læringsutbyttebeskrivelsene i faget internasjonal privatrett endres i tråd med vedlagte forslag med virkning fra høsten 2022.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 69/21 Fullmaktsak - Søknad om dispensasjon fra Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap - veilederkvote 2020/6900

Innstilling til vedtak:

Det gis dispensasjon fra bestemmelsen i Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap om at studentene bare har krav på veiledningskvoten én gang i løpet av Masterprogrammet i rettsvitenskap. Studenten innvilges etter en konkret helhetsvurdering av de særlige grunner en utvidet veiledningskvote på inntil 19 timer for å skrive liten masteroppgave våren 2022 innenfor et nytt tema, forskjellig fra det som var tema for oppgaven studieåret 2020/2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Vedtatt av prodekan på fullmakt den 14.09.2021.

SU 70/21 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 15.10.2021

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams, Det juridiske fakultet
Møtedato: 23.11.2021
Tidspunkt: 12:00

Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------------|----------|---------------------------------------|
| Kristine Helen Korsnes | Leder | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Gunnar Ketil Eriksen | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------------------|----------|---------------------------------------|
| Bjørn Løvteit | Medlem | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Espen Hansen | Medlem | Studentrepresentant |
| Leykun Thomassen | Medlem | Studentrepresentant |

Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn | Møtte for | Representerer |
|------------------|---------------|---------------------------------------|
| Tor Aamodt Wigum | Bjørn Løvteit | Fast vitenskapelig ansattrepresentant |
| Anna Trondsen | Espen Hansen | Studentrepresentant |

Fra administrasjonen møtte:

| Navn | Stilling |
|-----------------|----------------|
| Hege Skarsfjord | Studiesjef |
| Lene Emilie Øye | Seniorrådgiver |

Merknader

Ingen merknader til møteinnkallingen.

Saksliste

| <i>Saksnr</i> | <i>Tittel/beskrivelse</i> | <i>U.off.</i> | <i>Arkivref.</i> |
|---------------|---|---------------|------------------|
| SU 71/21 | Budsjett 2022 - Innspill fra Studieutvalget | | 2021/4007 |

SU 71/21 Budsjett 2022 - Innspill fra Studieutvalget 2021/4007

Innstilling til vedtak:

Stadieutvalget ber om at det settes av følgende midler for budsjettåret 2022:

| Budsjettpost | Budsjett 2022 |
|---|------------------|
| Studentstipend | 725 000 |
| Rekruttering til masterstudiene | 130 000 |
| Studietur til Høyesterett | 80 000 |
| Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av masterprogrammene | 350 000 |
| Studentaktiviteter | 220 000 |
| LLM | 150 000 |
| NOMPEL | 180 000 |
| Forskerlinjen | 100 000 |
| Nye studiekvalitetstiltak | 220 000 |
| Totalt: | 2 155 000 |

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
73/21

Muntlige orienteringer 03.12.2021

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Bakgrunn:

Lene Emilie Øye
seniorrådgiver

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
74/21

Forslag til endring i Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap og Regulation for the Master of Laws in Law of the Sea

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget vedtar endringer i *Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap* og i *The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea* i tråd med vedlagte forslag, og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
2. Vedtatte endringer gjelder fra d.d.

Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i februar 2020 i sak 9/20 endringer i eksamens- og emnestrukturen for 1.- 4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap. Endringene ble vedtatt å gjelde for studenter som startet på masterprogrammet fra og med høsten 2020, og iverksettes suksessivt på én avdeling av gangen fra studieåret 2020/2021 til studieåret 2023/2024.

Som videre oppfølging vedtok styret i februar d.å. i sak 9/21 følgende eksamensordninger for de nye emnene som er opprettet på 2.-4. avdeling:

- JUR-2011 Rettshistorie: Hjemmeeksamen med to skriftlige oppgaver som skal leveres inn samtidig i henhold til saksframlegget. Vurderingsuttrykk «bestått/ikke bestått».
- JUR-2511 Juridisk metode og etikk: Hjemmeeksamen som avvikles over tre dager. Vurderingsuttrykk «A-F».
- JUR-3009 Retts sosiologi, JUR-3010 Komparativ rett og JUR-3011 Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv: Hjemmeeksamen som avvikles over halvannen dag. Vurderingsuttrykk «bestått/ikke bestått».

På denne bakgrunn er det nødvendig å gjøre tilføyelser i *Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap* slik at de nye eksamensformene fremkommer.

Vedlagte forslag innebærer også en omformulering av § 16 Vitnemål for å gjøre bestemmelsen mer presis, samt at det er foretatt språkvask i reglementet. Endringsforslagene fremgår i sin helhet av vedlagte dokument med «spor endringer».

I § 7 i *Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap* og i § 9A i *The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea* angis klokkeslett for ut- og innlevering av hjemmeeksamener som inngår i disse studieprogrammene. Ulike hensyn i forbindelse med eksamensavviklingen ved universitetet, gjør at Fellestjenesten for eksamen vil kunne fastsette andre tidspunkt. På denne bakgrunn bør angivelsene av tidspunkt tas ut av nevnte reglementer, se vedlegg med «spor endringer».

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap med «spor endringer»
Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea med «spor endringer»

EKSAMENSREGLEMENT FOR 1.-4. AVDELING (FELLESDELEN) I GRADEN MASTER I RETTSVITSKAP

Vedtatt 9.9.2009 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet, med hjemmelheimel i Forskrift 7. mai 2009 nr. 533 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, Endræt 06.03.2020 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet (SU 27/20). Sist eEndræt 26.11.2020 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet (SU 103/20) med hjemmelheimel i FOR-2020-06-26-1617 Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. Sist endra 03.12.2021 i henhold til vedtak fra styret ved Det juridiske fakultet i sak FS 9/21 og av Studieutvalet i sak SU XX/21.-

§ 1. Prøvingsformer

Desse prøvingsformene vert brukte på 1.-4. avdeling master (fellesdelen):

- munnleg presentasjon
- semesteroppgåve
- heimeeksamen med etterfølgjande munnleg prøving
- heimeeksamen utan etterfølgjande munnleg prøve
- heimeeksamen med to skriftlege oppgåver som leverast inn samstundes
- skriftleg skuleeksamen
- munnleg skuleeksamen

Det går fram av emnebeskrivinga, fagbeskrivingaelsen eller studieplanen kva prøvingsformer som kan brukast på kvar einskild avdeling eller emne. Der det er sett opp alternative prøvingsformer, er det avdelings leiar på vedkommande avdeling eller den han gir fullmakt som bestemmer kva prøvingsform som skal nyttast i det enkelte tilfellet.

§ 2. Oppgåveutval og fastsetting av eksamensoppgåver

Eksamensoppgåvene blir fastsette av eit oppgåveutval for kvar avdeling. Medlemmer i slike utval skal veravere:

- avdelingsleiar som leiar for oppgåveutvalet, viss ikkje anna er bestemt- ein nestleiar
- ein ekstern sensor
- to studentrepresentantar oppnemnde av Juridisk studentutval (JSU) ved Det juridiske fakultet. Studentrepresentantane i oppgåveutvalet må ha tatt vedkommande avdeling. Namnet på studentane skal ikkje gjerast kjent.

Oppgåveutvalet skal halda det første møtet sitt i god tid før eksamen, slik at det er mogleg å halda eitt eller fleire møte til vidare drøfting av oppgåvene. Minst to timar før møtet skal medlemmene få høve til å gjera seg kjent med og vurdere

oppgåveforslaga. Nye møte bør haldast dersom eit av medlemmene ønskjer det. Faglærarane kan få høve til å delta på møta.

Dei som har undervist i faget eller emnet har plikt til å koma med forslag til semesteroppgåver og eksamensoppgåver på den einskilde avdelinga.

Leiar av oppgåveutvalet sørgjer for at det blir utarbeidd utkast til eksamensoppgåver på den einskilde avdelinga.

§ 3. Digital eksamen

Studentar må disponere eiga berbar datamaskin til bruk ved eksamen. Nødvendig programvare skal gjeraest tilgjengeleg for studentane i god tid før eksamen. Studentane er sjølv ansvarlege for å ha installert nødvendig programvare før eksamen.

§ 4. Munnleg presentasjon

Presentasjonen skal haldast i samband med fagseminar eller gjennom deltaking i prosedyrekonkurranse eller forhandlingskonkurranse. I særlege tilfelle kan studentar søkja om å halda munnlege presentasjonar i eigne seminar.

Avdelingsleiar eller den han gir fullmakt bestemmer tema og oppgåve.

Presentasjonen skal vurderast av ein lærar. Vurderingsuttrykket er godkjend/ikkje godkjend. Den munnlege presentasjonen skal vara-vare omtrent 10 minutt. Resultatet skal ikkje vera med på vitnemålet.

§ 5. Semesteroppgåve

Semesteroppgåva kan vere:

- ei skriftleg oppgåve som skal avgrensast opp til 15 sider,
- ein kombinasjon av skriftleg og munnleg oppgåve, eller
- ei munnleg oppgåve.

Ved skriftleg oppgåve vil kravet til format vera tilsvarande som for heimeeksamen jf. § 7. Forsida, innhaldsforteknelsen og kjeldeliste vert ikkje berekna inn i sidemengda. Oppgåva vert ikkje send til sensurering dersom han ikkje overheld formkrava.

Semesteroppgåva vert avvikla over fire virkedagar. Svaret skal vere eit sjølvstendig arbeid. Kjeldehenvisningane Kjeldetilvisningane skal vere presise og må kunne etterprøvast, jf. retningslinjer til hjemmeoppgaver heimeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap.

Avdelingsleiar eller den han gir fullmakt bestemmer oppgaveform, oppgåvetekst og ramma for oppgavesvarets omfang, innfor rammene av fag- eller emnebeskrivelse, studieplan og reglement. Innleveringsfristen for semesteroppgåva kan forlengjast om særlege grunnar er til stades.

Kvar oppgåve skal vurderast av ein sensor. Så langt som mogleg skal ein nytta interne sensorar. Vurderingsuttrykket er godkjent / ikkje godkjent. For å få godkjent må oppgavesvaret minst ha eit nivå som tilsvarar karakteren D. Studentar som ikkje får godkjent semesteroppgåva skal arbeide vidare med oppgåva og levere den på nytt innan ein fastsattfrist frist. Semesteroppgåva kan leverast på nytt ein gong. Studentar som ikkje får godkjent semesteroppgåva etter andre innlevering, får ikkje gå opp til avsluttande eksamen dette studieåret.

Studentane skal gjevast skriftleg tilbakemelding på arbeidet. Særskilt gode arbeid skal innrapporterast til dekan.

§ 6. Nærare om bokstavkarakterane A-F og vurderingsuttrykket Bestått/ikke bestått

Sjå Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 35 og retningslinjer vedrørende karakterar for juridiske fag.

§ 7. Heimeeksamen med munnleg prøve

1. Heimeeksamen med etterfølgjande munnleg prøve:

Eksamen vert avvikla over fire virkedagar og skal avgrensast opp til 15 sider. Oppgåva vert levert ut kl. 09.00 første dag og skal leverast inn seinast kl. 15.00 siste eksamensdag. Det skal fastsetjast ein foreløpig karakter på den skriftlege delen av heimeeksamen. Denne karakteren skal offentleggjerast. Alle som har bestått den skriftlege delen vert innkalla til munnleg prøve. Etter munnleg prøve vert endeleg karakter fastsett. Den endelege karakteren skal ikkje avvike meir enn ein karakter. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F. Sensorane kan fastsetje karakteren F (ikkje bestått) også etter munnleg prøve.

2. Heimeeksamen utan etterfølgjande munnleg prøve:

Eksamen vert avvikla etter nærare fastsette krav gitt i fag- eller emnebeskrivinga.

3. Felles bestemmelse for alle heimeeksamener:

Svaret skal vere eit sjølvstendig arbeid. Kjeldetilvisningane skal vere presise og må kunne etterprøvast.

Oppgåva skal leverast elektronisk i den innleveringsportalen studentane på

Commented [HS1]: Foreslås nå tatt inn siden de allerede kan ha avlagt høsteeksamener på andre-, tredje- og fjerde avdeling.

Commented [HS2]: Spesifikke klokkeslett tas ut siden UiT sentralt kan fastsette andre tidspunkt.

forhånd får beskjed om å ~~be~~nytte. Skrifttypen skal vera Times New Roman, skriftstorleiken 12 pkt., linjeavstanden 1,5 og margane 2,5. Forsida, innholdsforteknelsen og kjeldeliste vert ikkje berekna inn i sidemengda. Oppgåva vert ikkje send til sensurering dersom ~~han~~ho ikkje overheld formkrava. Studenten vil då reknast som ikkje møtt/ikkje levert jf. Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT~~ § 24.

- Oppgåveutvalet jf. § 2 bestemmer oppgåveform og oppgåvetekst, innafor rammene av fag-eller emnebeskrivingelse, studieplan og reglement.

- Avdelingsleiar sørgar for at det vert utarbeidd sensorrettleiing. Medlemmene i oppgåveutvalet kan gi merknader til rettleiinga før ho vert sendt ut til sensorane.

- Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett.

~~Det skal fastsetjast ein foreløpig karakter på den skriftlege delen av heimeeksamen. Denne karakteren skal offentliggjørast. Alle som har bestått den skriftlege delen vert innkalla til munnleg prøve. Etter munnleg prøve vert endeleg karakter fastsett. Den endelege karakteren skal ikkje avvike meir enn ein karakter. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F. Sensorane kan fastsetje karakteren F (ikkje bestått) også etter munnleg prøve.~~

Kandidatar med studierett som ikkje står på heimeeksamen, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT~~.

§ 8. Skriftleg skuleeksamen

Oppgåveutvalet jf. § 2 bestemmer oppgåveform og oppgåvetekst innafor rammene av fag- eller emnebeskrivingelse, studieplan og reglement.

Avdelingsleiar sørgar for at det vert utarbeidd sensorrettleiing. Medlemmene i oppgåveutvalet kan gi merknader til rettleiinga før ho vert sendt ut til sensorane.

Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Ein av sensorane bør vera ekstern. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F. Der det er meir enn ein eksamensdag på ei avdeling, skal det fastsetjast separat karakter for kvar eksamensdag.

Kandidatar med studierett som ikkje står på skuleeksamen, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT~~. Der det er meir enn ein eksamensdag på ei avdeling, ser ein på kvar dag som ei separat prøve.

§ 9. Munnleg skuleeksamen

Oppgåveutvalet jf. § 2 vedtek tema innafor rammene av fag- eller emnebeskrivingese, studieplan og reglement. Utvalet bestemmer også kor lang tid på førehand studentane skal få delt ut tema for prøven.

Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Ein av sensorane bør vera ekstern. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F.

Kandidatar med studierett som ikkje består på-prøven, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT~~.

§ 10. Adgang til å ta ny prøve

Det er adgang til å ta ny prøve på kvar avdeling jf. Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet ~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT~~, § 30. Studentar som har avlagt avsluttande eksamen på ei høgare avdeling kan ikkje avlegge eksamen på lågare avdelingar. Bestemminga gjelder ikkje for masteroppgåver ved Det juridiske fakultet.

§ 11. Hjelpemiddel på skuleeksamen

Lovdata Pro sin eksamensmodul er lovleg hjelpemiddel på skuleeksamen. Lovdata sine reglar om innarbeiding av eksamensmodulen gjeld. Bevisst eller grovt aktlaus omgåing av dei rammene Lovdata set for kva som er lovleg e uthevingar, understrekingar og tilvisingar, vert sett på som fusk.

På skuleeksamen på 2. avdeling er det i tillegg lov å ha med seg Dag Michalsen, «Retthistoriske årstall - eit hjelpemiddel til Rett. En internasjonal historie».

I ikkje-digitale hjelpemiddel er det lov å streka under og i margin, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemiddelet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.

§ 12. Usemje ved sensur.

Blir kommisjonssensorane ikkje samde om karakterfastsetjinga, skal ein tredje sensor, som skal vera ekstern, trekkjast inn. Sensuren vert endeleg fastsett ved samrøystes, eller ved at to av sensorane sine standpunkt blir utslagsgjevande. Dersom usemja gjeld prestasjon på munnleg prøve, kan to av sensorane fastsetja at det skal haldast ny munnleg prøve, der alle tre sensorane deltek.

§ 13. Teieplikt.

Alt arbeid med oppgåver og sensur er underlagt teieplikt så langt ikkje anna er fastsett. Dette gjeld:

- Oppgåver, oppgåveforslag og drøftingar om oppgåver.
- Opplysningar på førehand om kven som er studentrepresentant i oppgåveutvalet der det er oppnemnt særskilt representant.
- Forfattar av praktiske oppgåveforslag m.m.
- Interne notat og karakterlister som gjeld sensuren

§ 14. Anonymitet

Eksamensnummeret til eksamenskandidaten, men ikkje namn, skal stå på dei skriftlege svara. Kandidaten sitt namn skal ikkje gjerast kjent for sensorane før dei har avslutta den skriftlege delen av sensuren.

§ 15. Klage på sensur

Klage på sensur skjer i samsvar med § 43 i [Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet](#) ~~Forskrift om studier og eksamener ved UiT.~~

For sensurfrist ved klage på karakter gjeld ~~forvaltningslovens~~[forvaltningslovas](#) fristar. Sjå fvl. § 11a.

§ 16. Vitnemål

Når kandidaten har ~~bestått oppnådd dei 300 studiepoenga som inngår i masterprogrammet~~[munnleg prøve til fjerde avdeling og har oppnådd 60 studiepoeng på femte avdeling](#), får han/ho vitnemål som master i rettsvitenskap. Før vitnemålet vert levert ut, må kandidaten med handtrykk eller skriftleg gi løfte som forordning av 10.02.1736 påbyr: "Aldrig vidende at ville vige fra Ret og Retfærdighed, mindre raade nogen til ufor nødne Processer eller i andre Maader med sine Raad befordre nogen uretvis Sag eller Intention".

03.12.2020, [Haakon Rognsaa Arnesen](#) <sett inn oppdatert informasjon>

Commented [HS3]: Foreslått endret bl.a. siden det ikke nødvendigvis er slik at muntlig eksamen på fjerde avdeling kommer til sist?

Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program

The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea was approved by the board of the Faculty of Law at the University of Tromsø in case JF 13-13 on 1.3.13. Amended by the study board 21.02.2019 in the case SU 7/19 and ~~Last amended by the study board~~ 26.11.2020 in the case SU 103/20. Last amended by the study board 3.12.2021 in the case SU XX/21.

CHAPTER 1: GENERAL REGULATIONS

Section 1: Introduction

These regulations apply with authorization in and are supplied by the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway.

Section 2: Admission

1. Students must hold, at minimum a bachelor degree or equivalent of at least three years duration in law or political science at university level. They must also document knowledge of the fundamentals of international law and international politics.
2. All courses will be held in English. Therefore, applicants must document adequate proficiency in English.
3. Applicants must enclose an essay of approximately two pages in English where they describe their background and motivation for taking this Master's degree.

Section 3: Leave of absence

Section 49 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway applies.

Section 4: The use of private laptop

Students must use their own laptops during the examinations, including when writing the master's thesis. The students are responsible for installing necessary software before the examination. Necessary software shall be made available to the students in good time before the examination.

Section 5: Appeals

The UiT regulations for appeals applies, cf. Section 43-44 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway

Section 6: Diploma

The title and grade of the Master's thesis will be shown on the diploma, alongside the grades for the four mandatory courses

Section 7: Authority

The Academic Affairs Committee makes decisions on behalf of the Faculty, unless otherwise determined.

CHAPTER 2: MANDATORY COURSES

Section 8: Prerequisites/Work requirements

1. A successful examination pass in first unit is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program. Meaning that a successful examination pass in Semester 1 (JUR-3050 and JUR-3054) is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program; semester 2 (JUR-3052 and JUR-3053). The same rule applies for JUR-3910, where Semester 1 and 2 must successfully be completed before admission to the last part (semester 3) of the program, cf. the Program description for Master of Laws in Law of the Sea.

2. Some courses may have work requirements which must be approved before the student may take the exam. Such work requirements will appear in the course description.

Section 9: Examination

1. The form of examination is determined by the course description for each course, cf. the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 19 (2).

2. Examinations are held at the end of the semester. The Faculty may determine further rules for the implementation of these examinations.

3. All courses are taught in English, and must consequently have exams in English. The English terminology is part of the learning outcomes in these subjects, cf. the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 20 (1).

4. The Program director is also Head of examinations for the LL.M-program. The Head of examinations approves the examination topics for all examinations, including postponed and re-sit examinations together with one of the academic staff that has relations to the LL.M-program.

Section 9A: Home exam

1. Home exams have a duration of four working days. ~~The exam is handed out at 9:00 on the first day of the exam, and the paper has to be handed in before 15:00 on the last day of the exam.~~
2. The paper cannot exceed a total of 15 pages, including spaces, footnotes and endnotes.
3. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.
4. The home exam must be handed in electronically through beforehand announced web-portal, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.
5. If the home exam does not meet the requirements mentioned in this section it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway, Section 24.

Section 10: Assessment methods

1. Assessment is handled by two examiners, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 38 (2) and (3).
2. A course where the assessment method consists of a written and an oral exam, candidates with a passed grade on the written exam will be required to take the oral exam.
3. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 35 (5).

Section 11: Re-sit and postponed examinations

1. In case a candidate is awarded a grade F (fail) during the examination in a course on the LL.M-programme, he/she has the right to a re-sit examination, cf. Section 26 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.
2. It is not possible for a student to re-sit an exam that he/she has already passed.

3. Candidates who fulfil the criteria in Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway Section 25 are eligible for a postponed examination.

Section 12: Permitted auxiliary materials during examinations

1. Section 22 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway applies.

2. During examinations, the following books are allowed as auxiliary material: "The Legal Order of the Oceans" edited by A.V. Lowe and S.A.G. Talmon and "Global and Regional Treaties" edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth.

3. Students may also be granted permission to use dictionaries during the exam. Only basic dictionaries which do not contain definitions or explanations are allowed. Wide-ranging dictionaries (e.g. Oxford Advanced Learner's Dictionary) or legal dictionaries will not be allowed.

4. The auxiliary materials must be handed in and approved by the Faculty before the exam.

CHAPTER 3: MASTER'S THESIS

Section 13: Introduction

1. During the program, the students must submit an independent written work (Master's thesis).

2. The Master's thesis yields 30 credits.

Section 14: Objective of the Master's thesis

The objective of the Master's thesis is for students to gain training in preparation and production of a larger juridical or partially juridical paper, through an independent analysis of the topic and source material. The Master's thesis shall also contribute to provide the students with specialization in a specific topic.

Section 15: Thesis topic

1. The theme of the thesis must be of a legal or semi-legal character, and may include perspectives such as legal theory and legal history. The thesis must consist of independent analyses of the topic and the legal sources available. The thesis shall provide the student with an in-depth study of a particular topic. The discussion within

thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable.

2. The topic must be approved by the Faculty. The students must hand in a topic proposal by April 15th.

Section 16: Length of thesis

1. The Master's thesis must be of minimum 37 pages and maximum 55 pages. Dispensation from the minimum page requirement may be granted in special circumstances. Dispensation from the maximum page requirement will not be granted.

2. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.

If the thesis does not meet the requirements mentioned in this section and in Section 16 it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf.

Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic university of Norway, Section 24.

Section 17: Academic supervision

1. The students will be provided with individual supervision of 19 hours.

2. Students may seek advice and help from others than their academic supervisor. However, such advice must not violate the requirement of the thesis being an individual piece of work based on independent research.

3. The academic supervision includes time for reading, preparation of notes and individual sessions.

Section 18: Submission

1. Only theses approved by the Faculty and which satisfy the requirements set in Section 15 and 16, may be submitted for assessment.

2. The thesis must be handed in electronically through beforehand announced web-portal and uploaded to the university's database MUNIN, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.

3. The thesis must be submitted for assessment no later than 1st September (or the first working day after, in case the 1st September is on a weekend). A thesis submitted for assessment may not be withdrawn, cf. Regulations for studies and

examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 34 (3).

4. A thesis which has been submitted for assessment at another educational institution may not be submitted for assessment at the Faculty of Law at the University of Tromsø.

Section 19: Extension of the hand-in date

The general regulations for postponed and extended time (with reference to section 25 and 26-27 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway) applies. Under special circumstances a reasonable amount of extra exam days may be granted, if the student documents unforeseen problems of a medical nature, death in the immediate family or other unfortunate incidents, which have occurred during the examination period. An application must be documented by a medical certificate.

Section 20: Assessment

1. A submitted Master's thesis shall be assessed by two examiners to which at least one is external. The candidate's academic supervisor cannot be one of the examiners cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 39.

2. The Master's thesis will be evaluated with a grade (A-F), with reference to Section 34 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway, as well as supplementary descriptions adopted by the Faculty Board on 11.06.03 (JF 41/03).

3. When assessing the Master's thesis, emphasis must be placed on the extent if the thesis fulfils the requirements specified. The student's ability to formulate precise problems or hypothesis, the student's general descriptive skills and the topic's degree of difficulty are also relevant. The same applies with respect to the thesis' length in relation to the chosen topic.

4. The assessment must be completed within six weeks after submission of the thesis, cf. section 40 (1) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. The examiners may confer with the student's academic supervisor before the examiners' meeting. The examiners may also, if required, request a written explanation of the supervision process from the student's academic supervisor. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 38 (5).

5. The censors will prepare a brief written feedback/comment of the grade awarded, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 42. The feedback/comment will then be sent to the student. Students who have written their thesis without having received academic supervision shall have a meeting with one of the censors. The meeting can take place via telephone. At this meeting, the student will be given feedback and the examiner will verify that the student has written the thesis.

6. The examiners shall pay particular attention to references and whether these are complete or if any appear to be incomplete or missing. Any suspicions of cheating shall be reported to the Faculty.

Section 21: Revised grade

1. A Master's thesis which has been awarded a grade may not be resubmitted for a new assessment in a reworked form, unless the thesis is awarded a grade of F (fail), cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 26 (7).

2. When resubmitting a thesis, the university's regulation regarding attempting the same examination a maximum of three times applies, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway Section 30.

CHAPTER 4: DISPENSATION

Section 22: Dispensation

In the case of illness or severe unforeseen circumstances dispensation from the provisions in these regulations may be granted upon application.

12.02.2021, Haakon Rognsaa Arnesen
3.12.2021, Hege Skarsfjord

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
75/21

4. avdeling: Forslag til endring av pensum (f.o.m. vår 2022) og læringsutbyttebeskrivelse (f.o.m. høst 2022) i faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv

Innstilling til vedtak:

1. Pensum i faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv endres i tråd med forslaget. Endringen i pensum gjelder fra og med våsemesteret 2022.
2. Læringsutbyttebeskrivelsen i faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv endres ved at følgende punkt under kategorien «faglig innhold» tas ut:
 - *«Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori»*

Endringen i læringsutbyttebeskrivelsen gjelder fra og med høstsemesteret 2022.

Bakgrunn

Forslaget om endring av pensum og læringsutbyttebeskrivelse for faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv ble fremmet 12. november 2021 av underviser i faget Lisa Mattea Elvevold. Avdelingsleder for 4. avdeling, Marie Vangen, støtter forslaget. De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1).

Faget tilbys neste gang våren 2022. Forutsatt at pensumendringen vedtas ber Elvevold om at også læringsutbyttebeskrivelsen endres, men da fra og med høsten 2022. Dette følger av at UiTs frist for å gjøre slik endring, utløp 1. mars 2021. Endringen i læringsutbyttebeskrivelsen må derfor gjøres innen 1. mars 2022, og vil da gjelde fra og med høsten 2022.

Vurdering

Endringsforslaget innebærer en fornyelse av pensum og fremstår som godt faglig begrunnet, jf. også avdelingsleders vurdering av dette (se vedlegg 1). Det vurderes også som positivt at endringen foreslås med tanke på mer studentaktiv undervisning og læring.

Faget er normert til 5 studiepoeng. Dagens pensum er på 231 sider. De foreslåtte endringene medfører at pensum blir redusert til ca. 210 sider. Pensum er p.t. rett over sidetallsnormen, men vil etter endringen ligge innenfor sidetallsnormen.

Pensumendringsforslaget nødvendiggjør en mindre endring av læringsutbyttebeskrivelsen, som ifølge Elvevold vil gi en bedre presisering av det faglige innholdet. I samråd med prodekan og under forutsetning av at undervisningen tilpasses tilsvarende, vurderes dette ikke å være til hinder for at pensumendringen kan gjennomføres allerede fra våren 2022.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

—

Ola Lund Eide
rådgiver

—

ola.l.eide@uit.no
77 62 07 08

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag om Pensumendring i rettsfilosofi 2022

Innmelding av forslag til endring av pensum

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

| | |
|--|---|
| Endringen gjelder: | 4. avdeling, rettsfilosofi. 5 studiepoeng |
| Beskrivelse av endringsforslag: Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt | <p>NYTT PENSUM:</p> <p>Askeland, Bjarte, «Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning», <i>Jussens Venner</i> 2003 s 8-23.</p> <p>Graver, Hans Petter, «Teknisk juss», bokkapittel i <i>hva er RETT</i>, Universitetsforlaget, Oslo, 2011, 3. opplag 2018, s. 41-57</p> <p>Graver, Hans Petter, «Rettsretorikk», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 639-658.</p> <p>Blandhol, Sverre, «Juridisk metode og den nordiske rettspragmatisme», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 623-638</p> <p>Samuelsson, Joel, «Hermeneutik», <i>Juridisk metodlära</i>, Nääv, Mria og Samboni, Mauro (red.), Studentlitteratur, Lund, 2013, 2. opplag, 2018, s. 377-399.</p> <p>Bergo, Knut, «Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 609-622.</p> <p>Tande, Knut Martin, «Individuelle valg og vurderinger i rettsanvendelsesprosessen», <i>Jussens Venner</i>, 2011, s. 1-36.</p> <p>Baldersheim, Erlend, «Høggir og tomgang i rettskjeldelæra», <i>Jussens Venner</i>, 2017, s. 343-377.</p> <p>Ikdahl, Ingunn, «Om kvinnerett og kjønnsperspektiv», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 659-682.</p> <p>Brækhus, Hege, «Ekteskap, kjærlighet og likestilling», <i>Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål</i>, 2006 s. 73-88.</p> |

| | |
|---|--|
| | |
| Begrunnelse for endringsforslag: | <p>Etter mange år med samme pensum og opplegg, ønsker den nye foreleseren i faget å foreta en større revidering. Tematisk er det fortsatt rettsfilosofi i et metodisk perspektiv som utgjør hoveddelen av faget, og feministisk rettsteori står fortsatt på programmet.</p> <p>Endringsforslagene er primært begrunnet i et ønske om fornyelse. I tillegg til at en del «gamle traverser» byttes ut med nyere metodeartikler medfører endringen at det tas inn flere og litt andre perspektiver. Forslagene til pensumendringer har dessuten sammenheng med den nye foreleserens pedagogisk utviklingsprosjekt som omhandler gjennomføringen av undervisningen i Rettsfilosofifaget. Utviklingsprosjektet handler om å få til bedre studentaktivitet og om tilgjengeliggjøring av tungt teoretisk stoff, og de foreslåtte artiklene er valgt ut også med tanke på dette, idet de antas å være lettere tilgjengelig for studenter på 4. avdeling enn det tidligere pensumet. De synes også godt egnet til å skape engasjement blant studentene.</p> |
| Oppdatert pensumliste: - Lim inn oversikt over någjeldende pensum i faget med «spor endring» som viser hva som foreslås tatt ut og satt inn | <p><u>Innledning av Dag Michalsen, Eva Maria Svensson og Kristine H. Korsnes. (Kompendium tilgjengelig i Canvas), s 1-8.</u></p> <p>Askeland, Bjarte, Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning, Jussens Venner 2003 s 8-23.</p> <p><u>Graver, Hans Petter, «Teknisk juss», bokkapittel i <i>hva er RETT</i>, Universitetsforlaget, Oslo, 2011, 3. opplag 2018, s.41-57</u></p> <p><u>Graver, Hans Petter, «Rettsretorikk», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 639-658.</u></p> <p><u>Blandhol, Sverre, «Juridisk metode og den nordiske rettspragmatisme», <i>Juridisk metode og tenkemåte</i>, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 623-638</u></p> <p><u>Samuelsson, Joel, «Hermeneutik», <i>Juridisk metodlära</i>, Nääv, Maria og Samboni, Mauro (red.), Studentlitteratur, Lund, 2013, 2. opplag, 2018, s. 377-399.</u></p> |

Bergo, Knut, «Rettskildelærens gjenstand og metoder – en kritikk», *Juridisk metode og tenkemåte*, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 609-622.

Tande, Knut Martin, «Individuelle valg og vurderinger i rettsanvendelsesprosessen», *Jussens Venner*, 2011, s. 1-36.

Baldersheim, Erlend, «Høggir og tomgang i rettskjeldelæra», *Jussens Venner*, 2017, s. 343-377.

Ikdahl, Ingunn, «Om kvinnerett og kjønnsperspektiv», *Juridisk metode og tenkemåte*, Høgberg, Alf Petter, og Øyrehagen Sunde, Jørn (red.), Universitetsforlaget, Oslo, 2019, s. 659-682.

Brækhus, Hege, «Ekteskap, kjærlighet og likestilling», *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål*, 2006 s. 73-88.

Bernt, Jan Fridthjof, Det juridiske fortolkningsfellesskap som referanseramme for avgjørelse av juridiske tvilsspørsmål, Arbeid og rett: festskrift til Henning Jakhellns 70-årsdag 2009 s. 31-43. (Kompendium tilgjengelig i Canvas).

Bernt, Jan Fridthjof, Hva skjedde med rettsrealismen?, *Jussens Venner* 2014 s. 139-161.

Blandhol, Sverre, Pragmatismens aktualitet i rettsvitenskap og rettsanvendelse, *TfR* 2004 s. 365-390.

Graver, Hans Petter, Keiserens garderobe: Eckhoffs rettskildelære og utfordringer fremover, *Tidsskrift for rettsvitenskap* 2000 s. 429-476.

Graver, Hans Petter, Fornuft og følelser – om klassisk retorikk som modell for moderne juridisk metode, *Tidsskrift for Rettsvitenskap* 2007 s. 527-562.

Kinander, Morten, En kritisk vurdering av moderne hermeneutisk rettsteori, *Retfærd* nr. 103, 2003 s. 14-22.

Straff: Jacobsen, Jørn RT, Fiksjon utan moral eller konstruksjon utan verdi? Om det ideologiske grunnlaget for straffansvar for juridiske personar, *Tidsskrift for strafferett*, 2009, s 43-74.

Feministisk rettsteori: Jørgensen, Stine, Feministisk rettsteori, *Retfilosofi i Centrale tekster og temaer*, Ole Hammerslev og Henrik Palmer Olsen (red.), Hans Reitzels Forlag, København 2011, s. 665-683 (uten referanseliste t.o.m. s. 680). (Kompendium tilgjengelig i Canvas).

| | |
|---|---|
| Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring: | Før: 231 sider Etter: ca. 210 sider |
| Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side): | |
| Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget? | Kjønnsperspektivet er definitivt inkludert og ivaretatt i pensumforslaget idet to av ti artikler handler om feministisk rettsteori. Begge artiklene er også skrevet av kvinner (Ikdahl og Brækhus). Foreleser har forsøkt å finne relevante tekster skrevet av kvinner også til de andre temaene, men dessverre uten hell. |
| Eventuelle andre merknader: | Bergo-artikkelen har vært på pensum på 3. avdeling i to år, men den vil bli foreslått tatt ut derfra fordi tematikken behandles i andre artikler. Det betyr at noen studenter har møtt på artikkelen før, men under helt andre forutsetninger. Det vurderes derfor ikke å være problematisk at den tas inn på pensum i rettsfilosofi der den vil brukes på en annen og mer inngående måte. |
| Samlet vurdering fra avdelingsleder: Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring? Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen? | <p>Endringsforslaget synes godt gjennomtenkt og fremstår alt i alt som en positiv fornyelse av faget. Pensumet avspeiler spennende faglige motsetninger, som synes godt egnet til å engasjere studentene.</p> <p>Ja.</p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av fagbeskrivelse / læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p><input type="radio"/> Ja X <input type="radio"/> Nei</p> <p>Endringen foranlediger behov for en liten endring i <i>fagbeskrivelsen</i>. Etter avtale med prodekan skal denne endringen gjøres til neste år, og IKKE stå i veien for at pensum endres nå.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Det som skal endres er én (strengt tatt unødvendig setning) sist i fagbeskrivelsen: «Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.»</p> <p>Setningen skal fjernes ved neste anledning fordi denne spesifiseringen er ikke lenger er presis når pensum endres.</p> |
| <p>For administrasjonen:</p> <p>Om beskrivelsen av endringsforslaget ikke er i overenstemmelse med Leganto, må avdelingsleder kontaktes og korrigere forslaget</p> | <p>Alle saker opprettes på sak ePhorte 2021/3162 Samlesak – pensumendringer og endringer av fag-/emnebeskrivelser høstsemesteret 2021.</p> <p>Forslaget til endring er i overenstemmelse med Leganto og lagt inn i Leganto på vent</p> <p style="text-align: center;"> <input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei </p> |

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

| Studieprogram/nivå | Antall pensumsider per studiepoeng |
|---|------------------------------------|
| Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling | 30-40 |
| Master i rettsvitenskap, 4. avdeling | 40-45 |
| Master i rettsvitenskap, 5. avdeling | 45-55 |
| Master of Laws in the Law of the Sea | 45-55 |
| Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law | 55-65 |

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

Fag/emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

1. juni: UiTs frist i Leganto

Fag/emner som skal tilbys kommende vårsemester

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

15. november: UiTs frist i Leganto

Dersom pensumendringer nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, gjelder tidligere frister.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser må være *vedtatt* av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN). Frist 1. september.

For at Studieutvalget skal rekke å behandle dem i tide, må avdelingsleder sammen med administrativt ansvarlig for avdelingen melde inn sak om endring senest 14 dager før vårens og høstens første SU møte.

Følgende gjelder høsten 2021:

| Møtedato i Studieutvalget | Innmeldingsfrist saker |
|---------------------------|------------------------|
| 27. august 2021 | 13. august 2021 |
| 15. oktober 2021 | 1. oktober 2021 |
| 3. desember 2021 | 19. november 2021 |

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Thorbjørg Hroarsdottir (5. avdeling): thorbjorg.hroarsdottir@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
76/21

Oppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2022-2024

Innstilling til vedtak:

1. Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT, gjenoppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL for en ny periode fra 01.01.2022 til 31.12.2024.
2. Sensorkorps som er oppnevnt ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland for sensur tilknyttet JUR-3920, oppnevnes for en ny periode fra 01.01.2022 til 31.12.2024.

Bakgrunn

Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT ble oppnevnt av Studieutvalget den 21.11.2018 for perioden 01.01.2019 til 31.12.2021 (SU 71/18, arkivref.: 2018/4792), og er etter dette supplert fortløpende.

Studieutvalget vedtok den 01.10.2020 at det eksterne sensorkorpset som er oppnevnt for perioden 01.01.2019 til 31.12.2021 for 5. avdeling og LL.M gjelder tilsvarende for NOMPEL-programmet (SU 97/20, arkivref.: 2018/4762-16). På bakgrunn av at det i samarbeidsavtalen mellom institusjonene i NOMPEL-programmet fremkommer at de tre universitetene har et felles ansvar for gjennomføring av sensur på fjerde semester hvor masteroppgaven skrives, vedtok Studieutvalget i denne saken også at sensorkorpset oppnevnt ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland i henhold til deres gjeldende regelverk, gjelder tilsvarende for sensur tilknyttet *JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master Programme in Environmental Law*.

En komplett oversikt over nåværende sensorkorps er vedlagt (*vedlegg 1* og *2*, sist oppdatert 25.11.2021).

Perioden for nåværende sensorkorps går ut 01.01.2022. Vi ber derfor i denne sak om at nåværende sensorkorps, inkludert sensorkorpset tilknyttet JUR-3920 ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland, oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL for en ny periode på tre år, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 (2) og Forskrift om studier og eksamener ved UiT § 38 (1).

Vilkårene for å kunne oppnevnes som sensor fremkommer i Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps (*vedlegg 3*). For 1.-4. avdeling er kravet: «Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B». For 5. avdeling, LL.M og NOMPEL er kravet: «Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet». Det er dokumentert i tidligere oppnevningssaker at samtlige sensorer som gjenoppnevnes oppfyller kravene som fremkommer i Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps.

Hege Skarsfjord
seksjonssjef

Jonas Hansen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Felles sensorkorps 1.-4. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 2 Felles sensorkorps LL.M, NOMPEL og 5. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 3 Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Fastsatt av Studieutvalget 13.06.07 (SU 36-07) og 06.11.07 (SU 74-07). Endret i sak 28.10.14 (SU 61-14) og 20.02.2019 (SU 8/19). Sist endret 26.05.2020 (SU 55/20).

Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B.

Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del), LL.M programme in Law of the Sea (LL.M) og for de delene av Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) hvor UiT er ansvarlig.

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte. For sensur på NOMPEL programmet gjelder dette også tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige juridiske stillinger ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

Vilkår for alle sensorer

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført mastergrad i rettsvitenskap. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling. For uteksaminerte studenter på LL.M programmet og NOMPEL programmet gjelder i utgangspunktet en karantenetid på 1 år for å kunne være sensor på programmene. Dette kravet om karantenetid kan fravikes dersom det er forsvarlig og hensiktsmessig i det konkrete tilfellet.

Sammensetning av sensorkorpset

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling, LL.M programmet og for de delene av NOMPEL programmet hvor UiT er ansvarlig
- Eksterne sensorer skal minimum utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
77/21

Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021

Innstilling til vedtak:

Haukalid, Jonsson og Lyngnes oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2021. Kirk oppnevnes som sensor på 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2021. Winterdyk oppnevnes som sensor på emnet JUR-3626 International Criminal Law, Atrocity Crimes, and Transitional Justice fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Bakgrunn:

Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT ble oppnevnt av Studieutvalget den 21.11.2018 for perioden 01.01.2019 til 31.12.2021. En komplett oversikt over nåværende sensorkorps er vedlagt (*vedlegg 1* og 2, sist oppdatert 24.11.2021).

Vi ber i denne sak om at følgende personer oppnevnes som sensorer ved Det juridiske fakultet for perioden 24.11.2021 til 31.12.2021, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 andre ledd:

- Haukalid, Cecilie
- Jonsson, Niklas (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2022)
- Kirk, Elizabeth (professor ved University of Lincoln).
- Lyngnes, Nikolai Karleif
- Winterdyk, John (professor ved Mount Royal University)

Vilkårene for å kunne oppnevnes som sensor fremkommer i Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps (*vedlegg 3*). For 1.-4. avdeling er kravet: «Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B». For 5. avdeling, LL.M og NOMPEL er kravet: «Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet».

Jonsson og Lyngnes er tidligere studenter ved Det juridiske fakultet og det dokumenteres gjennom karakterutskrift i Felles Studentsystem at begge oppfyller kravet for å være sensor på samtlige

avdelinger. Karakterutskriften (*vedlegg 4*) viser at karaktersnittet til Haukalid oppfyller kravet for å være sensor på samtlige avdelinger.

Kirk oppfyller kravet for å være sensor på 5. avdeling, LL.M og NOMPEL i kraft av sin vitenskapelige stilling ved University of Lincoln.

Winterdyk oppnevnes til sensor i emnet JUR-3626 i kraft av sin vitenskapelige stilling som professor i kriminologi ved Mount Royal University. Ettersom Winterdyk ikke er utdannet jurist, vil han ikke kunne være sensor på andre eksamener enn JUR-3626.

For Jonsson gjelder karantenetidsbegrensninger, jf. Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps på 3.-5. avdeling i tidsperiodene spesifisert ovenfor.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Jonas Hansen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Felles sensorkorps 1.-4. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 2 Felles sensorkorps LL.M, NOMPEL og 5. avdeling, oppnevnt til 31.12.2021
- 3 Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps
- 4 Karakterutskrift

Vedtatt av prodekan for utdanning Kristine Helen Korsnes den 25.11.2021 på fullmakt fra Studieutvalget.

Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps

Fastsatt av Studieutvalget 13.06.07 (SU 36-07) og 06.11.07 (SU 74-07). Endret i sak 28.10.14 (SU 61-14) og 20.02.2019 (SU 8/19). Sist endret 26.05.2020 (SU 55/20).

Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B.

Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del), LL.M programme in Law of the Sea (LL.M) og for de delene av Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) hvor UiT er ansvarlig.

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte. For sensur på NOMPEL programmet gjelder dette også tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige juridiske stillinger ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

Vilkår for alle sensorer

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført mastergrad i rettsvitenskap. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling. For uteksaminerte studenter på LL.M programmet og NOMPEL programmet gjelder i utgangspunktet en karantenetid på 1 år for å kunne være sensor på programmene. Dette kravet om karantenetid kan fravikes dersom det er forsvarlig og hensiktsmessig i det konkrete tilfellet.

Sammensetning av sensorkorpset

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling, LL.M programmet og for de delene av NOMPEL programmet hvor UiT er ansvarlig
- Eksterne sensorer skal minimum utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.12.2021

Sak:
78/21

Fullmaktsak – Søknad om økonomisk støtte til arrangering av kurs i studieteknikk

Innstilling til vedtak:

1. Studentassistentene på 2. avdeling tildeles midler, oppad begrenset til 6000 kr, for utgifter for egne studenter som deltar på kurs i studieteknikk som arrangeres i samarbeid med Fakultetet for naturvitenskap og teknologi den 10. november 2021.
2. Støtte gis under forutsetning av at gjeldende smittevernregler overholdes, og at det leveres regnskap i rimelig tid i etterkant av arrangementet.

Bakgrunn

Studentassistentene på 2. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap søkte den 4. november 2021 om inntil kr 6000,- i forbindelse med gjennomføring av kurs i studieteknikk (jf. *vedlegg*). De omsøkte midlene skal brukes til mat til kursdeltakerne, samt honorar til foredragsholder. Kurset er planlagt gjennomført den 10. november 2021 og arrangeres sammen med Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fak). NT-fak har innvilget inntil kr 6000,-, og det foreslås at hvert av fakultetene betaler for den andelen studenter som deltar fra det respektive fakultetet. Dette gjøres ved at NT-fak internfakturerer for antall deltakere fra Det juridiske fakultet i etterkant av arrangementet.

Søknaden er mottatt kort tid før det aktuelle arrangementet skal finne sted. Prodekan for utdanning bes derfor om å behandle saken på fullmakt fra Studieutvalget, slik at studentene får et snarlig svar.

Vurdering

Det juridiske fakultetet har avsatt midler som hvert år, etter søknad, kan tildeles studentene ved fakultetet i form av faglige og/eller sosiale arrangementer.

Det omsøkte arrangementet vurderes som et godt tiltak, og det er positivt at studentassistentene tar initiativ til slikt samarbeid også på tvers av fakultetene.

Det forutsettes at gjeldende smittevernregler følges, herunder at det foretas en risikovurdering i forkant av arrangementet. Videre forutsettes det at midlene ikke benyttes til alkohol, og at det leveres regnskap til fakultetet i rimelig tid i etterkant av arrangementet.

Administrasjonen anbefaler på denne bakgrunn at Studieutvalget tildeler støtte oppad begrenset til kr 6000,- som omsøkt. Beløpet faktureres Det juridiske fakultet av NT-fak ved interfaktura når det er kjent hvor mange studenter fra Det juridiske fakultet som deltok.

Hege Skarsfjord
seksjonssjef

—

Ola Lund Eide
rådgiver

—

ola.l.eide@uit.no
77 62 07 08

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Søknad

Vedtatt av prodekan for utdanning Kristine Korsnes den 07.11.2021 på fullmakt fra Studieutvalget.

Fra: Vera Engseth Kluge <vkl007@post.uit.no>
Sendt: torsdag 4. november 2021 09:23
Til: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>
Emne: Finansering av arrangement om studieteknik

Hei!

Jeg er studentassistent på 2. avdeling og jobber med å arrangere faglige og sosiale arrangementer for studentene.

Vi skal arrangere et kurs i studieteknikker. Vi har fått med oss en foredragsholder fra institutt for psykologi og skal arrangere dette med NT- fakultetet.

Vi ønsker å få servert pizza for at arrangementet skal tiltrekke seg flere folk og bli mer sosialt.

NT fakultet har fått tillatelse til å bruke 6000 kr på mat og foredragsholder til kurset. Det er 25 påmeldte, så dette skal nok holde lenge. NT fakultet ønsker imidlertid å fakturere oss for antall deltagere fra juridisk fakultet i ettertid.

Vi har skissert en plan der NT fakultetet skal betale for andelen deltagere som møter opp fra deres fakultet, og at juridisk fakultet skal ta den andelen deltagere som tilhører vårt fakultet.

Høres dette ut som en god ordning og noe juridisk fakultet er interessert i å sponse?

Hilsen Vera Engseth Kluge, studentassistent 2. avdeling

SU 79/21 Eventuelt /