



Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams, Det juridiske fakultet, UiT
Møtedato: 31.01.2022
Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til lene.e.oye@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/22	Referatsaker 31.01.2022		2022/493
SU 2/22	Muntlige orienteringer 31.01.2022		2022/493
SU 3/22	Årsrapport 2021 og innspill til årsplan 2022 innen utdanningsvirksomheten		2021/5530
SU 4/22	Evaluerings av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2021		2021/4557
SU 5/22	Tredje avdeling: Forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i Alminnelig obligasjonsrett fra og med studieåret 2022/2023		2022/559
SU 6/22	4. avdeling: Forslag til endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget strafferett, gjeldende fra og med studieåret 2022/2023		2022/776
SU 7/22	4. avdeling: Forslag til endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget straffeprosess, gjeldende fra og med studieåret 2022/2023		2022/776
SU 8/22	Femte avdeling: Forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i JUR-3618 Havressursrett fra og med høst 2022		2022/561
SU 9/22	NOMPEL: Forslag til endring av emnebeskrivelsen i JUR-3619 fra og med høst 2022		2022/563
SU 10/22	Eventuelt		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
1/22

Referatsaker 31.01.2022

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Bakgrunn:

1. Møteprotokoll fra Studieutvalget 03.12.2021
2. Møteprotokoll fra Fakultetsstyret 13.12.2021

Lene Emilie Øye
utvalgssekretær

—
lene.e.oye@uit.no
77 62 52 24

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Møteprotokoll fra Studieutvalget 03.12.2021
- 2 Møteprotokoll fra Fakultetsstyret 13.12.2021

Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Teams, Det juridiske fakultet
Møtedato: 03.12.2021
Tidspunkt: 10:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristine Helen Korsnes	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Gunnar Ketil Eriksen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Espen Hansen	Medlem	Studentrepresentant
Leykun Thomassen	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Bjørn Løvteit	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Tor Aamodt Wigum	Bjørn Løvteit	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	Seksjonsleder
Lene Emilie Øye	Seniorrådgiver

Merknader

Ingen merknader til møteinnkallingen. Ingen saker til sak SU 79/21 Eventuelt.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 72/21	Referatsaker 03.12.2021		2021/641
SU 73/21	Muntlige orienteringer 03.12.2021		2021/641
SU 74/21	Forslag til endring i Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap		2016/5719
SU 75/21	4. avdeling: Forslag til endring av pensum (f.o.m. vår 2022) og læringsutbyttebeskrivelse (f.o.m. høst 2022) i faget rettsfilosofi i et metodisk perspektiv		2021/3162
SU 76/21	Oppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2022-2024		2021/5640
SU 77/21	Fullmaktssak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021		2018/4762
SU 78/21	Fullmaktsak - økonomisk støtte til arrangering av kurs i studieteknikk		2021/2811
SU 79/21	Eventuelt		

SU 72/21 Referatsaker 03.12.2021 2021/641

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

SU 73/21 Muntlige orienteringer 03.12.2021 2021/641

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

SU 74/21 Forslag til endring i Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap 2016/5719

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget vedtar endringer i *Eksamensreglement for 1.-4. avdeling (fellesdelen) i graden master i rettsvitenskap* og i *The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea* i tråd med vedlagte forslag, og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
2. Vedtatte endringer gjelder fra d.d.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 75/21 4. avdeling: Forslag til endring av pensum (f.o.m. vår 2022) og læringsutbyttebeskrivelse (f.o.m. høst 2022) i faget rettsfilosofi i et metodisk perspektiv 2021/3162

Innstilling til vedtak:

1. Pensum i faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv endres i tråd med forslaget. Endringen i pensum gjelder fra og med vårsemesteret 2022.
2. Læringsutbyttebeskrivelsen i faget Rettsfilosofi i et metodisk perspektiv endres ved at følgende punkt under kategorien «faglig innhold» tas ut:
 - *«Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori»*

Endringen i læringsutbyttebeskrivelsen gjelder fra og med høstsemesteret 2022.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen, med følgende tillegg:

Underviserne i faget oppfordres til å skrive en innledning som kan bidra til å knytte artiklene i pensum sammen med læringsutbyttebeskrivelsene, slik innledningen til kompendiet som nå utgår gjorde.

SU 76/21 Oppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2022-2024 2021/5640

Innstilling til vedtak:

1. Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT, gjenoppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL for en ny periode fra 01.01.2022 til 31.12.2024.
2. Sensorkorps som er oppnevnt ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland for sensur tilknyttet JUR-3920, oppnevnes for en ny periode fra 01.01.2022 til 31.12.2024.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

SU 77/21 Fullmaktssak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2019-2021 2018/4762

Innstilling til vedtak:

Haukalid, Jonsson og Lyngnes oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2021. Kirk oppnevnes som sensor på 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2021. Winterdyk oppnevnes som sensor på emnet JUR-3626 International Criminal Law, Atrocity Crimes, and Transitional Justice fra og med d.d. til og med 31.12.2021.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Vedtatt av prodekan på fullmakt den 25.11.2021.

SU 78/21 Fullmaktsak - økonomisk støtte til arrangering av kurs i studieteknikk 2021/2811

Innstilling til vedtak:

1. Studentassistentene på 2. avdeling tildeles midler, oppad begrenset til 6000 kr, for utgifter for egne studenter som deltar på kurs i studieteknikk som arrangeres i samarbeid med Fakultetet for naturvitenskap og teknologi den 10. november 2021.
2. Støtte gis under forutsetning av at gjeldende smittevernregler overholdes, og at det leveres regnskap i rimelig tid i etterkant av arrangementet.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Vedtatt av prodekan på fullmakt den 07.11.2021.

SU 79/21 Eventuelt /

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 03.12.2021

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.

Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Linken
Møtedato: 13.12.2021
Tidspunkt: 10:00 – 14:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenter
Trygve Myrvang	leder	ekstern representant
Gunnar Ketil Eriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Tore Henriksen	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Bjørn Bakke	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Klara Bugge Kaspersen	medlem	studentrepresentant
Julia Johnsen Halsebø	medlem	studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenter
Lise Myrvang	medlem	teknisk-administrativ ansattrepresentant
Kirsti Ramberg	nestleder	ekstern representant
Markus Hoel Lie	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Reprenter
Lene Emilie Øye	Lise Myrvang	teknisk-administrativ ansattrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Lena Bendiksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Kristine Korsnes	prodekan utdanning
Bjørn Løtveit	prodekan forskning
Hege Skarsfjord	seksjonsleder
Tove Worum, sak FS 67/21	seniorrådgiver

Merknader

Ingen merknader til innkalling eller habilitet.

Tore Henriksen fratrådte under behandling av sak FS 71/21.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 55/21	Referatsaker 13.12.21		2021/536
FS 56/21	Muntlige orienteringer 13.12.2021		2021/536
OS 6/21	Statusrapport om informasjonssikkerhet ved Det juridiske fakultet - 2021		2021/4189
OS 7/21	Orienteringssak fra NCLOS til fakultetsstyret		2019/5684
FS 57/21	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som postdoktor ved Det juridiske fakultet	X	2018/5004
FS 58/21	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet	X	2017/3964
FS 59/21	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet	X	2019/199
FS 60/21	Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet	X	2017/6486
FS 61/21	Fullmaktsak - Søknad om omarbeidelse av ph.d.-avhandling, samt søknad om utvidet veiledningstid	X	2017/770
FS 62/21	Fullmaktsak - Godkjenning av betenkning for stilling som postdoktor tilknyttet prosjektet Children's right to health ved Det juridiske fakultet		2021/4902
FS 63/21	Fullmaktsak - oppnevning av settevara til Forskningsutvalget (FU)		2016/2177
FS 64/21	Fullmaktsak - Oppnevning av valgstyre 2021-2025		2016/5624
FS 65/21	Fullmaktssak - Oppnevning av bedømmelseskomité - personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap	X	2021/4598
FS 66/21	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité stipendiat tilknyttet DOGA-prosjektet		2021/3606
FS 67/21	Budsjett 2022 for Det juridiske fakultet		2021/4007

FS 68/21	Handlingsplan Det juridiske fakultet - status 2021		2019/417
FS 69/21	Forsknings- og utdanningstermin, forslag til utfyllende retningslinjer for Det juridiske fakultet		2021/4350
FS 70/21	Direkte ansettelse i ekstern finansiert stilling som postdoktor ved Jurfak	X	2021/5545
FS 71/21	Ansettelse av stipendiat i rettsvitenskap tilknyttet Norsk senter for havrett ved Det juridiske fakultet	X	2021/3606
FS 72/21	Ansettelse av stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 3577) tilknyttet Norsk senter for havrett ved Det juridiske fakultet	X	2021/2955
FS 73/21	Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett og trygderett ved Det juridiske fakultet		2021/5344
FS 74/21	Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap tilknyttet prosjektet GoSápmi ved Det juridiske fakultet		2021/5556
FS 75/21	Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 3657) ved Det juridiske fakultet		2021/5491
FS 76/21	Opprykk til forsker 1183 etter kompetanse innen fagområdet rettsvitenskap	X	2021/2089
FS 77/21	Eventuelt		

FS 55/21 Referatsaker 13.12.21 2021/536

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tok referatsakene til orientering.

FS 56/21 Muntlige orienteringer 13.12.2021 2021/536

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

OS 6/21 Statusrapport om informasjonssikkerhet ved Det juridiske fakultet - 2021 2021/4189

OS 7/21 Orienteringssak fra NCLOS til fakultetsstyret 2019/5684

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Fakultetsstyret tok orienteringen fra NCLOS til etterretning.

FS 57/21 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som postdoktor ved Det juridiske fakultet 2018/5004

FS 58/21 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet 2017/3964

FS 59/21 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet 2019/199

FS 60/21 Fullmaktssak - Forlengelse av stilling som stipendiat ved Det juridiske fakultet 2017/6486

FS 61/21 Fullmaktsak - Søknad om omarbeidelse av ph.d.-avhandling, samt søknad om utvidet veiledningstid 2017/770

FS 62/21 Fullmaktsak - Godkjenning av betenkning for stilling som postdoktor tilknyttet prosjektet Children's right to health ved Det juridiske fakultet 2021/4902

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for stilling som 1352 postdoktor tilknyttet prosjektet Children's right to health. Ansettelsesperioden er på tre år. Stillingen inkluderer 20 % pliktarbeid. Stillingen kan forlenges inntil 12 måneder dersom Norges forskningsråd finansierer et utenlandsopphold, og tilsvarende forlengelse av postdoktorstipendet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 15.11.21.

FS 63/21 Fullmaktsak - oppnevning av settevara til Forskningsutvalget (FU) 2016/2177

Innstilling til vedtak:

Kristine Alteren oppnevnes som settevara for doktorgradsstudentene i Forskningsutvalget (FU) ut året 2021.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 7.10.21.

FS 64/21 Fullmaktsak - Oppnevning av valgstyre 2021-2025 2016/5624

Innstilling til vedtak:

Valgstyret ved Det juridiske fakultet skal ha slik sammensetning:

- professor Johan Aulstad, leder
- seniorrådgiver Christin Skjervold, medlem
- student Julia Johnsen Halsebø, medlem.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 8.11.21.

FS 65/21 Fullmaktssak - Oppnevning av bedømmelseskomité - personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap 2021/4598

Innstilling til vedtak:

Det juridiske fakultet oppnevner følgende bedømmelseskomité for å bedømme *en* søker til personlig opprykk til professor etter kompetanse i rettsvitenskap:

Professor Alla Pozdnakova, Norsk institutt for sjørett, Universitetet i Oslo (leder for komitéen)

Professor Ulla Neergaard, Københavns Universitet- Det Juridiske Fakultet, Centre for European and Comparative Legal Studies

Professor Johan Aulstad, Det juridiske fakultet, UiT

--- slutt på innstilling ---FS 66/21 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité stipendiat tilknyttet DOGA-prosjektet 2021/3606

Innstilling til vedtak:

Til å bedømme søkere på stipendiatstilling i rettsvitenskap tilknyttet DOGA-prosjektet ved NCLOS, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, oppnevnes følgende komité:

- Professor Ingvild Jakobsen, UiT – leder
- Professor Tore Henriksen, UiT – medlem.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Vedtatt av dekan på fullmakt 6.9.21.

FS 67/21 Budsjett 2022 for Det juridiske fakultet 2021/4007

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret anbefaler budsjett for Det juridiske fakultet for 2022, med eventuelle endringer kommet frem under møtet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 68/21 Handlingsplan Det juridiske fakultet - status 2021 2019/417

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret tar den fremlagte oversikten over status for 2021 samt den muntlige orienteringen om dette til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 69/21 Forsknings- og utdanningstermin, forslag til utfyllende retningslinjer for Det juridiske fakultet 2021/4350

Innstilling til vedtak:

Styret ved Det juridiske fakultet godkjenner det fremlagte forslaget til utfyllende retningslinjer for tildeling av forsknings- og utdanningstermin.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt i møtet.

FS 70/21 Direkte ansettelse i ekstern finansiert stilling som postdoktor ved Jurfak 2021/5545

FS 71/21 Ansettelse av stipendiat i rettsvitenskap tilknyttet Norsk senter for havrett ved Det juridiske fakultet 2021/3606

FS 72/21 Ansettelse av stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 3577) tilknyttet Norsk senter for havrett ved Det juridiske fakultet 2021/2955

FS 73/21 Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett og trygderett ved Det juridiske fakultet 2021/5344

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for stilling som 1017 stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett og trygderett. Stillingen gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 74/21 Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap tilknyttet prosjektet GoSápmi ved Det juridiske fakultet 2021/5556

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for stilling som 1017 stipendiat i rettsvitenskap tilknyttet prosjektet GoSápmi. Stillingen gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 75/21 Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 3657) ved Det juridiske fakultet 2021/5491

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet godkjenner betenkning for stilling som 1017 stipendiat i rettsvitenskap (st.nr. 3657). Stillingen gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Enstemmig vedtatt med merknader fremkommet i møtet.

FS 76/21 Opprykk til forsker 1183 etter kompetanse innen fagområdet rettsvitenskap 2021/2089

FS 77/21 Eventuelt /

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 13.12.2021

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
2/22

Muntlige orienteringer 31.01.2022

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

Bakgrunn:

Lene Emilie Øye
utvalgssekretær

—
lene.e.oye@uit.no
77 62 52 24

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
3/22

Årsrapport 2021 og innspill til årsplan 2022 innen utdanningsvirksomheten -
Studieutvalget

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar årsrapport for utdanningsvirksomheten i 2021 til etterretning.
2. Forslag til årsplan for 2022 godkjennes med eventuelle innspill som fremkom i møtet.

Innledning

Universitetsstyret godkjente i møte 21.10.2021 *Virksomhetsplan 2022 UiT Norges arktiske universitet* (jf. vedlegg 1). Det viktigste formålet med virksomhetsplanen er at den skal sikre tydeligere og sterkere koplinger mellom strategi- og planarbeid på institusjons- og fakultetsnivå, samt gi universitetsledelsen og -styret en oversikt over pågående prosesser i organisasjonen. Virksomhetsplanen angir hvilke saker, handlingsplaner mv. som fakultetene skal ta hensyn til i sine planer for 2022, og omfatter totalt 11 styringssignaler innenfor utdanningsområdet. Tre av disse skal følges opp på fakultetsnivå (nr. 6, 7 og 8), mens fem skal følges opp av fakultetene i samarbeid med nivå 1 (nr. 1, 3, 9, 10, 11). Styringssignalene for forsknings- og utviklingsarbeid behandles i en egen sak for Forskningsutvalget. Deretter fremmes en samlet sak til Fakultetsstyret den 11. februar om hele fakultetets virksomhet.

Rapport for 2021 og forslag til plan for 2022 innen utdanningsområdet, legges med dette frem for Studieutvalget for gjennomgang og eventuelle innspill.

Årsrapport 2021

Fakultetsstyret vedtok 22. februar 2021 at følgende områder innenfor utdanningsvirksomheten skulle gis særlig prioritet i året 2021 (jf. [FS 13/21](#)):

1. Implementere studieplanendringer og justering av eksamensordning på master-programmet i rettsvitenskap med formål å øke gjennomstrømming samt redusere karakterpress og gjentak på 2. - 4. avdeling.
2. Videreutvikle arbeidet med internasjonalisering, herunder følge opp fakultetets handlingsplan for mobilitet i tråd med anbefalinger knyttet til Covid-19 situasjonen.
3. Forlenge Fyrtårnprosjektet «Læring og kunnskap for fremtidens jurist» ut 2021.

4. Videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer, herunder se nærmere på hvordan vi kan bruke erfaringene fra arbeidet under pandemien i vårt videre arbeid, så som med digitale og hybride undervisningsformer.
5. Arbeide særskilt med å legge til rette for god oppfølging av studenter, samt god undervisnings- og eksamensgjennomføring, i lys av at pandemien fortsatt preger aktiviteten i 2021. Arbeide for at studentene på tross av pandemien fortsetter på studiet, og for at studiemiljøet og det psykososiale miljøet skal være godt.
6. Følge opp strategi og handlingsplan for livslang læring ved UiT, med særlig fokus på EVU.
7. Videreutvikle fakultetets kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten og forberede og tilrettelegge for gjennomføring av varslet NOKUT-tilsyn med UiTs kvalitetssystem.
8. Starte arbeidet med å videreutvikle alumnikonferansen og alumninettverket – også i forhold til fakultetets behov for undervisere, veiledere og sensorer, samt kontakt med avtakerfeltet.

Aktiviteten også i 2021 har i stor grad blitt påvirket av koronapandemien, og har nødvendiggjort andre prioriteringer av arbeidsoppgaver enn opprinnelig planlagt. Videre har arbeidsmengden på mange områder økt som direkte konsekvens av pandemien, samtidig som administrasjonen har vært underbemannet gjennom hele året på grunn av vakanser i stillinger. Likevel mener vi at fakultetet har levert meget gode resultater.

Det er lagt ned mye arbeid i å tilby fysisk undervisning i så stor grad som mulig og digitale tilbud for alle som har hatt behov for dette. Undervisningsplanlegging, eksamensgjennomføring, samt behandling av et svært høyt antall klager på karakter,¹ har vært krevende og tatt mye ressurser. Det ble i 2021 imidlertid ikke fremmet noen klager på formelle feil fra våre studenter. Fyrtårn-prosjektet ble forlenget ut 2021 (se mer i punkt 3 nedenfor), og herunder er bl.a. Forskerlinjen blitt implementert som en permanent ordning. Smitteøkning og delvis nedstenging i hele landet underveis i praksis-perioden har også vært utfordrende, men det lyktes likevel å gjennomføre praksis for et rekord-høyt antall på 170 studenter.

Det er fortsatt slik at de administrative omorganiseringene ved UiT er krevende med hyppige endringer samt implementering av nye krav og ordninger innen korte tidsrammer, som ofte krever lokale tilpasninger og behov for avklaringer med de ulike fellestjenestene. Fakultetet har i dette arbeidet lagt vekt på god dialog og tett samarbeid med fellestjenestene, og har bidratt mye i de utviklingsprosesser som foregår på UiT. Det vurderes likevel fortsatt slik at fakultetet har avgitt flere ressurser enn arbeidsoppgaver.

Forholdene beskrevet over har i sum medført konsekvenser i særlig grad når det gjelder muligheten til å kunne prioritere utviklingsarbeid med etter- og videreutdanning (EVU), alumni-nettverket og alumnikonferansen (jf. punktene 6 og 8 ovenfor). Et høyt trykk på flere internasjonaliseringsaktiviteter og studentutveksling har naturlig nok også vært vanskelig å få til på grunn av pandemien.

Selv om ikke alle målsettingene i planen for 2021 er nådd fullt ut, har det vært stor aktivitet i henhold til fakultetets langsiktige, målrettede og strategiske satsing på utdanningskvalitet. Til

¹ Hoveddelen av eksamener avvikles i vårsemestret. Antall klager på karakter i vårsemestrene de siste årene har vært som følger: 244 (2018), 207 (2019), 382 (2020) og 337 (2021).

tross for at det har vært utfordrende å opprettholde god kontinuitet i noen av utviklingsoppgavene, er flere elementer fra ulike prosjekter innen studiekvalitetsarbeidet blitt igangsatt og implementert i løpet av året.

I det følgende rapporteres det om status for de enkelte punktene i listen overfor. Vedlagt er også nøkkeltall for utdanningsvirksomheten i 2021 som viser at utviklingen er god (søkertall, opptakstall og antall semesterregistrerte studenter, jf. vedlegg 2).

Oppfølging av de enkelte punktene i årsplanen for 2021

- 1. Implementere studieplanendringer og justering av eksamensordning på masterprogrammet i rettsvitenskap med formål å øke gjennomstrømming samt redusere karakterpress og gjentak på 2. - 4. avdeling.*

Fakultetsstyret vedtok våren 2020 flere endringer i eksamens- og emnestrukturen i studieplanen for masterprogrammet i rettsvitenskap, gjeldende for studenter som startet på studiet fra og med studieåret 2020/2021.² Endringene innebærer i hovedsak at utvalgte fag på 2.-, 3.- og 4.-avdeling er skilt ut til egen prøving/egne eksamener, i tillegg til at det er gjennomført endringer i vurderingsuttrykk på 1. avdeling. Endringene trer i kraft gradvis og suksessivt fra og med Kull 2020.

Implementeringen av endringene er i god rute. Høsten 2021 begynte studenter fra Kull 2020 på 2. avdeling, med nye emner og reviderte fagbeskrivelser. Fakultetet gjennomførte da for første gang ny eksamenen i emnet JUR-2011 Retthistorie. Til denne eksamenen ble det innført en ny prøveform, noe både studenter og faglærere har gitt gode tilbakemeldinger på. Våren 2022 skal fakultetet gjennomføre eksamen i resterende endrede emner på 2.-avdeling (JUR-2012 og JUR-2013). Videre skal fakultetet høsten 2022 gjennomføre eksamen i nytt emne JUR-2511 Juridisk metode og etikk. For øvrige endrede og nye emner på 3.- og 4. avdeling, vil det avvikles eksamen i årene 2023 og 2024.

Endringene innebærer et komplekst arbeid, og har vært ressurskrevende. For å ivareta rettighetene for studenter som startet på gammel studieplan før 2020, er det i en periode på anslagsvis 7 år nødvendig å tilby emner og eksamener fra gammel og ny studieplan parallelt, før den nye studieplanen er implementert fullt ut. Med henblikk på dette har det i 2021 vært lagt ned et stort arbeid med å utarbeide og tilgjengeliggjøre detaljert informasjon om nye emnekombinasjoner og overgangsordninger overfor både studenter og ansatte. Videre er det vedtatt og publisert nye emne- og fagbeskrivelser i henhold til UiTs frister og systemer for dette.

Endringer som er gjort på masterprogrammet i rettsvitenskap innebærer endringer av emnestruktur, eksamensordninger, vurderingsuttrykk, tidspunkt for eksamener gjennom studiet, omfanget av eksamenene, mv. Viktige formål er å forøke å redusere karakterpress og gjentak. Det er for tidlig å gjøre analyser av effekter per nå, men etter hvert som endringene implementeres vil fakultetet i årene fremover følge nøye med på gjentakstall, gjennomstrømming, gjennomføringsgrad og karakterstatistikk. Endringene bør få virke en stund fremover for å se om de gir ønsket resultat, før det eventuelt gjøres flere endringer på studieprogrammet.

² FS 9/20 og FS 9/21, arkivref. ephorte 2016/5719.

2. *Videreutvikle arbeidet med internasjonalisering, herunder følge opp fakultetets handlingsplan for mobilitet i tråd med anbefalinger knyttet til Covid-19 situasjonen.*

Fakultetets arbeid med internasjonalisering innen utdanningsfeltet kan inndeles i to hovedkategorier. Det ene er å sørge for at alle studieprogrammene er internasjonalt orienterte eller har internasjonale innslag, og at det er lagt til rette for et internasjonalt læringsmiljø. Det andre er å arbeide for å nå nasjonale- og egne mål om økt antall utvekslingsstudenter, både ut- og innreisende.

Disse målsettingene er nærmere utdypet og konkretisert i fakultetets *Handlingsplan for mobilitet 2019-2022*, som ble godkjent av fakultetsstyret i 2019. En rekke av punktene i denne handlingsplanen er fulgt opp, mens andre har det vært vanskeligere å prioritere og/eller arbeide med på grunn av koronapandemien og andre forhold. Dette er situasjonen ved hele UiT og er nok også grunnen til at fakultetenes handlingsplaner for mobilitet samt iverksetting av felles handlingsplan for internasjonal mobilitet ved UiT, er tiltak som er gjentatt i UiTs virksomhetsplaner de siste to-tre årene (i virksomhetsplanen for 2022 inngår dette i styringssignal nr. 3 og 4).

Det vil ikke være mulig å ferdigstille alle punktene i fakultets handlingsplan for mobilitet innen utgangen av planperioden. Videre er det kommet en ny [stortingsmelding om internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning](#), i tillegg til at det ved UiT arbeides med ny institusjonsstrategi. Sett i lys av dette, bør fakultetet revidere og oppdatere handlingsplanen for mobilitet, slik at den gir et godt grunnlag for å videreføre et planmessig, målrettet og strategisk internasjonaliseringsarbeid. Inngåelse av nye, attraktive og fagrelevante utvekslingsavtaler, fornyelse av eksisterende avtaler, utvidelse av bruken av engelsk fagspråk i undervisning og pensum der dette er relevant, samt å tilrettelegge for god mobilitet og arbeidsdeling med de andre juridiske fakultetene om spesialfagsporteføljen, er områder det er viktig å prioritere. Tilrettelegging og gode støtteordninger for ansattmobilitet, herunder utenlandsopphold og forsknings-terminer som fremmer mobilitet og internasjonalt forsker- og utdanningssamarbeid, må opprettholdes og om mulig styrkes. Det er også nødvendig å fortsatt arbeide for å sikre at internasjonaliseringsarbeidet har god administrativ støtte, og utføres i nært samarbeid med UiTs fellestjeneste for internasjonal mobilitet.

Som del av fakultetets arbeid er det i 2021 opprettet og igangsatt et nytt engelskspråklig emne som omhandler «International Criminal Law, Atrocity Crimes, and Transitional Justice». Emnet inngår i den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap, og kan også velges av innreisende utvekslingsstudenter. Studenter fra begge disse kategoriene gjennomførte emnet i 2021. Opprettingen styrker fakultetets internasjonale emneportefølje, og legger også til rette for å kunne knytte norske- og internasjonale studenter tettere sammen. Faglig ansatte og forskergruppene har for øvrig i 2021 vært involvert i større grad enn tidligere år i arbeidet med å promotere det internasjonale emnetilbudet ovenfor de norske studentene, noe som er både positivt og viktig.

Det internasjonale læringsmiljøet blant fakultetets studenter har naturlig nok vært påvirket av koronasituasjonen i 2021. I vårsemesteret søkte kun seks studenter fra våre partnerinstitusjoner om å reise til oss på utveksling, hvorav tre av dem gjennomførte oppholdet. Usikkerhet om innreiseregler og restriksjoner har nok hatt betydning for dette lave antallet. Heller ikke var noen av studentene på fakultetets fellesgradsprogram, Joint Nordic Master's Programme in

Environmental Law (NOMPEL), fysisk til stede ved fakultetet i 2021. Ni av elleve studenter på programmet Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea kom imidlertid flyttende til Tromsø våren 2021, etter et heldigitalt høstsemester 2020.

I løpet av høsten 2021 har vi totalt sett likevel nærmet oss en noe mer normal situasjon hva gjelder antallet internasjonale studenter ved fakultetet. En grunn til dette kan være mer stabilisering av pandemiens innvirkning i samfunnet. Det kan også være resultat av god formidling av informasjon til disse studentene fra fakultetet, i samarbeid med universitetets fellestjenester. Høsten 2021 søkte 12 innreisende utvekslingsstudenter om opptak, hvorav åtte endte opp med å reise til UiT og fullføre sine studier. Hele 18 studenter startet dette semesteret på LL.M-programmet, hvorav 17 valgte å komme fysisk til Tromsø. Studenter på NOMPEL-programmet flyttet også for første gang til Tromsø, men dette gjelder per nå kun ni av totalt 29. At ikke flere ankom fakultetet denne høsten, henger nok sammen med at dette studentkullet har gjennomført de to forutgående semestrene heldigitalt i regi av partnerinstitusjonene i Sverige og Finland.

Både innenfor LL.M- og NOMPEL-programmet har det i 2021 vært arbeidet mye med å tilrettelegge for digital undervisning, rådgivning og oppfølging av studentene på best mulig måte. Fakultetet har også startet arbeidet med å forberede periodisk evaluering av LL.M-programmet, som skal gjennomføres i 2022. Hva gjelder NOMPEL-programmet, som uteksaminerte det første kullet av studenter våren 2021 og hvor alle gjennomførte på normert tid, er rutinene for opptak, rangering og seleksjon av søkere videreutviklet og forbedret i 2021. Utvikling av gode digitale plattformer har også resultert i et tettere og mer effektivt samarbeid mellom partnerinstitusjonene, noe fakultetet anser som meget positivt. For øvrig er det satt i gang revisjon av både studieplan og samarbeidsavtale. Dette arbeidet vil fortsette i 2022, og det vil da gjøres nøye vurderinger knyttet til videreføring av samarbeidsavtalen, varighet på avtalen, økonomi og andre forhold som er viktige å utrede. Fakultetet har for øvrig i 2021 avgitt egen rapport til universitetsledelsen om status etter vellykket gjennomføring av første programperiode på NOMPEL-programmet.³

Når det gjelder arbeidet med å øke antallet *utreisende* utvekslingsstudenter, var også dette sterkt påvirket av koronasituasjonen i 2021. I vårsemesteret åpnet UiT opp for at studenter igjen kunne få reise på utveksling, men kun til avtaleinstitusjoner innenfor Europa. Ved fakultetet søkte 14 studenter om dette, men alle valgte til slutt å bli hjemme på grunn av strenge innreiseregler, restriksjoner og den generelle usikkerheten pandemien medfører. Dette var likevel ikke til hinder for at 39 studenter søkte om å reise ut høsten 2021, og UiT åpnet i noen grad opp for at studenter kunne søke om utveksling til institusjoner også utenfor Europa. For å tilrettelegge best mulig for studentenes mulighet til å reise, valgte fakultetet i samråd med UiT sentralt å gi studentene som søkte utenfor Europa muligheten til å søke til en institusjon i Europa i tillegg. Dette er vanligvis ikke praksis da det krever mye ekstra administrative ressurser, og også skaper usikkerhet ovenfor partnerinstitusjonene om studenter som søker faktisk vil gjennomføre oppholdet. Til tross for slik fleksibilitet endte kun 13 av våre studenter opp med å reise ut, hvorav kun én av dem opprinnelig hadde søkt om å reise til en institusjon utenfor Europa.

En godt fungerende og attraktiv avtaleportefølje er svært viktig. Flere av våre partnerinstitusjoner har som tilpasning til koronasituasjonen holdt digitale informasjonsmøter for studentene våre, og

³ Herunder informasjons- og rådgivingstjenester overfor søkere og studenter, studentrekruttering, opptak, gjennomstrømming, uteksaminering, fagmiljø, faglig koordinering, samarbeid, forankring, finansiering, kvalitetssikring, og -utvikling, arkivref. ephorte 2017/5194.

vi har også bidratt tilsvarende med slik informasjon. Fakultetet har i 2021 jobbet med fornying av eksisterende avtaler, deriblant alle Erasmus+ avtalene for ny avtaleperiode. Det er i noen grad også arbeidet med nye samarbeid, men ingen konkrete avtaler er ferdigstilt. Dette er en pågående prosess som vil bli prioritert i 2022, og som vi håper å se resultater av i form av et høyere antall utvekslingsstudenter i årene fremover.

Et viktig punkt for å lykkes innen arbeid med studentutveksling, slik fakultetet også har innlemmet som en målsetting i handlingsplanen for mobilitet, er å sikre god administrativ støtte for utreisende og innreisende studenter. I løpet av 2021 har fakultetet derfor jobbet for å styrke de administrative ressursene og i samarbeid med UiTs fellestjeneste for mobilitet videreutviklet rutineene for utvekslingsarbeidet. Dette har resultert i at fakultetet ved inngangen av 2022 har fått en egen kontaktperson i UiTs fellestjeneste som fremover skal bistå fakultetet. I tillegg har fakultetets administrasjon gjort omorganiseringer og effektiviseringer med mål om styrking av dette arbeidsfeltet. Samlet sett tror vi det vil bidra til å sikre god støtte for studentene og fagmiljøene i alle deler av internasjonaliseringsarbeidet.

3. Forlenge Fyrtårnprosjektet «Læring og kunnskap for fremtidens jurist» ut 2021.

Fakultetet ble tildelt UiTs Fyrtårnstatus for andre gang i 2019 for prosjektet «Læring og kunnskap for fremtidens jurist». Som følge av pandemien ble prosjektet forlenget med 6 måneder til utløpet av 2021. Også i løpet av 2021 er en rekke aktiviteter blitt gjennomført innenfor rammen av dette prosjektet. Endring av eksisterende eksamensordninger på 1. - 4. avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap er, som del av Fyrtårnprosjektet, fulgt ytterligere opp i flere arbeidsgrupper (jf. også beskrivelse i punkt 1). I lys av erfaringene med digitale eksamener under pandemien, skal det også vurderes å videreføre nye løsninger på et av fakultetets spesialfag, hvor rettskilde-situasjonen vanskeliggjør at alle relevante rettskilder er tilgjengelig i lovdatas eksamensmodul.

Høsten 2020 ble de første 2 studentene tatt opp på en pilot av Forskerlinjen som ble gjennomført studieåret 2020/2021 (med delvis deltakelse også fra studenter som skrev stor masteravhandling). Fakultetsstyret vedtok i desember 2020 Forskerlinjen som en fast ordning (FS 85/20) med opptak av inntil 6 studenter per år. Høsten 2021 søkte 8 studenter om plass, hvorav 6 ble tatt opp. Viktige siktemål med Forskerlinjen er å bidra til å rekruttere forskertalenter tidlig, og å være et attraktivt og viktig tilbud til dyktige og motiverte studenter. Forskerlinjen er aktuell både for studenter som er interessert i en forskerkarriere, og for de som ønsker å oppnå økte analytiske ferdigheter og større metodisk innsikt. Fremover skal det arbeides videre med å sikre et godt innhold på forskerlinjen, og styrke koblingen mellom forskerlinjestudentene og våre forskergrupper. Med sikte på fremtidig rekruttering, må det også vurderes om forbindelsen mellom forskerlinjestudentene og rekrutteringen av midlertidige lektorer bør styrkes.

I 2021 har arbeidet med å videreutvikle digitale læringsrom på alle avdelinger/studieprogram blitt videreutviklet. På 3. avdeling har videointervju med alle foreleserne på avdelingen blitt tilgjengeliggjort i kullrommet i Canvas ved semesterstart. Det samme har blitt utviklet på 1. avdeling og vil bli tilgjengeliggjort høsten 2022. På LL.M-programmet er det utviklet en introduksjonsvideo til programmet, samt videoer om studieteknikk og om hvordan studentene bør forberede seg mer spesifikt til de forskjellige fagene. Det er et siktemål at arbeidet med digitale lærings- og innføringsrom videreføres, og brettes ytterligere ut på de ulike avdelingene og studieprogrammene ved fakultetet.

Våren 2021 ble det innenfor underprosjektet «Samisk som rettsspråk» gjennomført to samiske faglunsjer for våre studenter, med hhv. politimester i Finnmark Ellen Kathrine Hætta og sorenskriver ved Indre Finnmark tingrett Finn-Arne Schanche Selfors, som innledere. Videre ble det holdt presentasjon av prosjektet for ledelsen ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak), Senter for samiske studier (SESAM) og Giellatekno, med det siktemål å invitere til samarbeid. Dette ledet til at vi etter flere møter i samarbeid med HSL-fak, Det helsevitenskapelige fakultet og SESAM arbeidet frem en felles søknad om strategiske midler til et prosjekt om samisk fagspråk ved UiT. Fakultetsstyret ved HSL-fak vedtok å innarbeide søknaden i fakultetets budsjettinnspill for strategiske tiltak for 2022. Dessverre nådde ikke søknaden frem. Høsten 2021 sluttet leder av arbeidspakke 5 med ansvar for «Samisk som rettsspråk» på fakultetet, noe som har gjort videre oppfølging utfordrende i høst.

I forbindelse med arbeidet med tettere lærersamarbeid om undervisning, ble det våren 2021 utarbeidet en søknad om utviklingsmidler til underprosjektet «*Lærersamarbeid om undervisning – slik gjør vi det!*», som ble innvilget 402 000 kr i støtte. Prosjektet springer ut fra en forutsetning om at det å lykkes med lærersamarbeid krever innsats både på ledelses/studieprogramledernivå og på lærernivå, og knytter an både til tidligere utviklings- og fyrårnprosjekter ved fakultetet, samt den pågående UiT-satsningen på Studieprogramlederrollen, hvor fire av fakultetets ansatte har deltatt på utviklingsprogram i 2021. Prosjektet retter seg bl.a. mot hvordan avdelingslederne i samarbeid kan utforske gode måter å utøve sin lederfunksjon for å bidra til lærersamarbeid, herunder utforming av styringsrammer og forventninger. Hvordan lærersamarbeid kan og bør gjøres, og hvordan lærere kan lære av hverandre i fellesskap, skal også tematiseres. Sentralt står samarbeidet mellom avdelingslederne og samarbeidet mellom underviserne. Prosjektet har en innretning som favner også ph.d-utdanningen og en potensiell og tilsiktet gevinst vil kunne være at relasjonene lærersamarbeidet gir, også vil stimulere til økt samarbeid om forskning i og mellom fakultetets forskergrupper. Høsten 2021 har det innenfor rammen av dette prosjektet blitt gjennomført en avdelingsledersamling på Sommarøya, spørreundersøkelser både til studenter og ansatte om hvordan undervisningen med vekt på det digitale og begrunnet i læringsutbytte og læringsmiljø bør videreføres etter pandemien, samt pedagogisk forum med dette som tema. Våren 2022 skal arbeidet videreføres og evalueres, før ev. endringer og implementering.

Høsten 2021 ble det gjennomført et seminar med temaet «Utdanning av fremtidens jurist» mellom fakultetet og avtakerfeltet, hvor jurister i NAV, politiet, bank, tingretten og advokatkontor i Tromsø deltok, ved siden av ansatte og studenter fra fakultetet. Pandemien la begrensninger på hvor mange som kunne være fysisk til stede, derfor ble arrangementet også streamet til studenter og ansatte. Den ene delen av seminaret fokuserte på spørsmål om hvilken digital kompetanse fremtidens jurist trenger, og hvilken betydning dette bør ha for masterutdanningen i rettsvitenskap, mens den andre delen hadde et særlig fokus på hvordan juristutdanningen og jurist-arbeidsplassene i nord kan samarbeide og styrke hverandre. Seminaret ga grunnlag for at vi i til å begynne med vil arbeide særlig med å styrke oppfølgingen av og samarbeidet med avtakerfeltet om veiledning, sensur og tema for masteravhandlinger.

På grunn av pandemien har det i 2021 ikke blitt gjennomført ordinære skoleeksamener. Det innebærer at studentene ikke har fått trening i bruk av eksamensmodulen i Lovdata, og det har heller ikke vært grunnlag for å gjennomføre planlagte kurs i bruk av denne i samarbeid med Universitetsbiblioteket. På den bakgrunn har arbeid med utprøving av utvalgsmoduler innenfor eksamensmodulen, heller ikke latt seg gjennomføre. Våren 2022 er det likevel planlagt

utprøving av utvalgsmodulen, som påfølgende høst skal testet ut som en pilot under gjennomføringen av ett av fakultetets spesialfag.

Stillingsressursen (50%) som digital partner, i samarbeid med Avdeling for IT (ITA), har også i 2021 i stor grad blitt utnyttet i forbindelse med omlegging av undervisning på grunn av pandemien. I 2021 har vi dessuten i flere omganger i samarbeid med ITA evaluert ordningen med digital partner, med sikte på at den videreføres i et best mulig format også etter fyrårnprosjektet. I forlengelsen av fyrårnprosjektet bør fakultetets deltakelse i CELL Norge samarbeidet, og bidrag inn i etableringen av et felles skrivesenter ved UiT på Universitetsbiblioteket, fremover kobles sammen med arbeidet med skriving på studiet som har blitt initiert under fyrårnprosjektet. Dette bør også ses i lys av studiekvalitetstiltak som Studieutvalget har satt av penger til i budsjettet for 2022.

Grunnet pandemien har reiser, deltakelser på konferanser, andre presentasjoner mv. i stor grad blitt innstilt. Sommeren 2021 deltok vi imidlertid med innlegg på European First Year Experience Conference.

4. Videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer, herunder se nærmere på hvordan vi kan bruke erfaringene fra arbeidet under pandemien i vårt videre arbeid, så som med digitale og hybride undervisningsformer.

Videreutvikling og implementering av nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer, er noe det arbeides kontinuerlig med ved fakultetet. Noen eksempler er allerede nevnt under forutgående punkter, særlig i pkt. 4 om Fyrårnprosjektet. I Studiebarometeret, hvor studentene kan gi score fra 1-5 (hvor 5 er best), har studentene våre de siste tre årene gitt en stabil og samlet score på 4,1 innen området «Undervisning», og en gjennomsnittlig score på over 4,2 på underspørsmål om at «undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt». Også i lys av pandemien må dette anses som gode resultater.

I 2021 har fakultetet klart å gjennomføre størstedelen av seminarundervisningen fysisk. Vi har i tillegg gitt tilbud om en digital seminar-gruppe, hvor det har vært arbeidet aktivt for å få opp studentaktiviteten og utnytte digitale muligheter. Forelesninger er gjennomført digitalt hele året, men med bedre kvalitet og økt bruk av digitale muligheter og løsninger enn året før.

I sak for Studieutvalget om oppsummering og resultater av Studiebarometeret 2020 (jf. SU-sak 24/21) ble det vist til en rekke tilbakemeldinger om undervisningskvaliteten og undervisernes evne til å engasjere studentene i hybride undervisningsformer som følge av Covid-19, og det ble blant annet pekt på at underviserne kan gjøre mer for å engasjere studentene i diskusjoner på nett. Videre ga undersøkelsen detaljerte og nyttige tilbakemeldinger fra studentene på spørsmål om deres egen deltakelse, aktivitet og bruk av hybride undervisningsformer, og ikke minst om deres vurdering av hva som også ga best læring. Herunder er det også relevant å se nøye på tilbakemeldingene i Studiebarometeret om «bruken av digitale verktøy» - hvor scoren er jevnt litt over middels. Disse tilbakemeldingene utnyttes i fakultetets arbeid med hvordan vi kan nyttiggjøre oss erfaringene med bruk av digitale og hybride undervisningsformer.

At undervisningen skal være studentaktiv, også når den gjennomføres digitalt, er noe vi etterstreber å utvikle videre. For å oppnå dette er arbeidet med kompetanseheving hos de ansatte viktig. Overfor studentene er det dessuten viktig at tilbud om opplæring i bruk av digitale verktøy/programmer videreføres og utvikles. Våren 2021 gjennomførte vi pedagogisk forum for underviserne med fokus på strategier for bedre læring, hvor Torstein Låg holdt innlegg. Vi har i 2021 også arbeidet med å gjennomgå og skjerpe egne krav til kvaliteten på digital undervisning. Høsten 2021 har fakultet gjennomført spørreundersøkelser både overfor ansatte og studenter med henblikk på hvilke erfaringer og undervisningsformer vi skal ta med oss etter pandemien og hvordan dette skal gjøres, som senere er blitt presentert og drøftet både med studenter og ansatte. Undervisningen vårsemesteret 2022 er planlagt i henhold til dette. Viktig er også å sikre at studentene opprettholder motivasjon for studiene og opplever en god faglig og sosial tilhørighet til studieprogrammene. Dette har vi arbeidet for å følge opp bl.a. gjennom utvikling av digitale læringsrom og innføringskurs, og også gjennom bruk av tiltakene under studentpakken, som beskrives nærmere i punkt 9 nedenfor, for å nevne noe.

5. *Arbeide særskilt med å legge til rette for god oppfølging av studenter, samt god undervisnings- og eksamensgjennomføring, i lys av at pandemien fortsatt preger aktiviteten i 2021. Arbeide for at studentene på tross av pandemien fortsetter på studiet, og for at studiemiljøet og det psykososiale miljøet skal være godt.*

God oppfølging av studenter er alltid en prioritet for fakultetet, og dette har vært særlig viktig under pandemien. Det har 2021 vært prioritert fysiske velkomstmøter og kandidatavslutninger, som på grunn av smittevernregler har vært gjennomført i flere puljer. Fakultetet har i 2021 også benyttet mulighetene som ligger i ordningen med Studentpakken (jf. punkt 9 nedenfor) og ansatt studentassistenter som har gjennomført ulike faglige og sosiale tiltak og arrangementer, fysisk og digitalt. Videre vedtok Fakultetsstyret, i henhold til anbefaling fra Studieutvalget, å budsjettere med ekstra midler som kunne brukes til nye tilretteleggingstiltak og støtteundervisning, og slike tiltak ble også prøvd ut.

Selv om 2021 har vært preget av pandemien, har fakultetet klart å gjennomføre størstedelen av seminarundervisningen fysisk. I tillegg er det gitt tilbud om en digital seminargruppe, hvor det har vært arbeidet aktivt for å få opp studentaktiviteten og utnytte digitale muligheter. Digital seminargruppe i alle fag, i tillegg til fysisk undervisningstilbud, har ivaretatt særlige behov som følge av pandemi, sykdom og omsorgsansvar.

Av andre konkrete tiltak som kan trekkes frem, er at fakultetet i 2021 prioriterte å tilby muntlig eksamen på hele 4. avdeling, i tillegg til for 1. avdeling, på tross av pandemien. Muntlig eksamen på begge disse avdelingene ble gjennomført digitalt. Dette krevde gode tekniske løsninger og mye logistikk, samt stor faglig- og administrativ ressursbruk. Videre vedtok fakultet flere endringer gjeldende for studentene på 5. studieår, som blant annet gjør at studentene kommer langt raskere i gang med arbeidet med sine masteroppgaver og dermed får utnyttet den tilgjengelige tiden langt bedre. Det er i 2021 også lagt ned mye arbeid for å skaffe nok praksissteder til et rekordstort kull med praksisstudenter, samt gjort trettelegging og tilpasninger slik at samtlige studenter klarte å gjennomføre praksisoppholdet i en periode med økende smittetrykk og smitteverntiltak. Også på de engelskspråklige masterprogrammene er det gjennomført hybride undervisningsløsninger for å ivareta internasjonale studenter i pandemien. Det er arbeidet mye med å ivareta disse studentene best mulig, og for å muliggjøre både inn- og utreise til tross for den pågående pandemien. Også

ph.d.-studentene er fulgt opp ekstra i 2021, blant annet med gjennomføring av en egen samling på Sommarøy med fokus på trivsel og mestring. Dette var så vellykket at fakultetet ønsker å videreføre dette.

Forlengelsen av Fyrtårnprosjektet (jf. punkt 3 ovenfor) betydde også at mye arbeid som legger til rette for studentoppfølging, ble videreført også i 2021. Dette året la fakultetet også større vekt enn tidligere på å tilgjengeliggjøre og formidle til studentene hvordan fakultetet følger opp tilbagemeldinger fremkommet i det systematiske evaluerings- og kvalitetsutviklingsarbeidet. Det ble også gjennomført en egen undervisningsevaluering "post-pandemi", både blant studenter og fagansatte, for å ha et godt beslutningsgrunnlag for hvilke pandemi-erfaringer som bør tas med videre.

Sist, men ikke minst, er det her også viktig å nevne at fakultetet gjennom hele pandemien har samarbeidet ekstra tett med studenter og studentgrupper, hatt månedlige møter med Juridisk studentutvalg, deltatt på allmøter og tillitsvalgtseminar, og benyttet ulike sosiale medier med mål om å opprettholde tette bånd og god informasjonsflyt. Fakultetet har også samarbeidet med studentorganisasjonene for å kunne la de gjennomføre egne arrangementer tross pandemi-begrensninger, herunder bistått i utarbeidelsen av risikovurderinger av alle arrangementer.

6. Følge opp strategi og handlingsplan for livslang læring ved UiT, med særlig fokus på EVU.

EVU innen rettsvitenskap er etterspurt både fra eksternt hold og internt ved universitetet, men det er ved fakultetet pt. ikke kapasitet til å prioritere etterspørselen, søknader eller andre initiativ. Som rapportert om i fjor skulle aktiviteten innen dette området vurderes ut fra bl.a. ressurs-situasjonen og pandemien, og som nevnt innledningsvis i denne rapporten har det i 2021 ikke vært mulig å prioritere utviklingsarbeid med EVU. Det inngår imidlertid fortsatt i fakultetets planer å etablere og starte opp videreutdanning i årene fremover, og å bidra til å oppfylle UiTs strategi og handlingsplan for livslang læring.

I hvilken grad det vil være mulig å komme videre med dette arbeidet allerede i 2022, vil i stor grad bero på om fakultetet lykkes med å rekruttere og øke antall faglig ansatte. Fakultetet bidrar i midlertid inn i etableringen av det erfaringsbaserte masterprogrammet Ocean Leadership som starter opp høsten 2022. Fakultetet er også en samarbeidspartner i CELL Norge (senter for fremragende utdanning ved Det juridiske fakultetet, UiO), hvor det inngår planer om utvikling/samarbeid om fleksible studietilbud.

7. Videreutvikle fakultetets kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten og forberede og tilrettelegge for gjennomføring av varslet NOKUT-tilsyn med UiTs kvalitetssystem.

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomfører periodiske tilsyn av høyere utdanningsinstitusjoners kvalitetssystemer, herunder kvalitetsarbeidet som utføres, med formål å sikre og bidra til å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. NOKUT skal gjennomføre slikt tilsyn ved UiT høsten 2022. Alle fakultet vil da berøres, og det må påregnes mye arbeid relatert til dette ved UiT i hele 2022.

NOKUT har i årene 2004 og 2012 gjennomført slike tilsyn ved UiT, og begge gangene ble kvalitetssystemet godkjent. Etter dette er kravene til studietilbudene og til institusjonenes kvalitetsarbeid skjerpet, og UiTs kvalitetssystem er blitt revidert for å tilpasse det bedre til de nye kravene. UiTs gjeldende kvalitetssystem⁴ ble godkjent av universitetsstyret i 2018, og trådte i kraft 1.1.2019.

Det er fortsatt elementer i UiTs system som ikke er ferdig utviklet og implementert. Blant annet venter fakultetene på en presis bestilling fra universitetet sentralt på hva fakultetene selv skal utvikle. I påvente av dette har fakultetsledelsen i samarbeid med fakultetsadministrasjonen valgt å selv definere hvilke elementer vi mener minimum bør være på plass, og har i løpet av 2021 utarbeidet flere av disse. Dette omfatter et overordnet *policydokument*, et *årshjul* (med oversikt og tidsangivelse over alle faste studieevalueringer som gjennomføres ved fakultetet, rapporter og analyser som utarbeides, i hvilke utvalg disse behandles og hvordan dette er koplet til øvrig virksomhetsstyring ved fakultetet og UiT), oversikt over *roller og ansvar* og hvordan dette er operasjonalisert ved fakultetet (siden vi ikke har institutter er dette særlig viktig hos oss), *prosedyrebeskrivelser* for sentrale aktiviteter som bidrar til kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, samt system for dokumentasjon av at studieprogrammene våre oppfyller de nasjonale *akkrediteringskravene*.

I tillegg er metodikken og gjennomføring av evaluering av praksis på masterprogrammet i rettsvitenskap, evalueringen av undervisning, faglig innhold og læringsutbytter for alle studieprogrammene, blitt videreutviklet. UiT har anskaffet et nytt evalueringssystem *Evaluation Kit*, som har vært prøvd ut som pilotprosjekt høsten 2021. Fakultetet har valgt å ikke delta i selve piloteringen, men å være representert i prosjektgruppen. Så snart systemet er klart vil fakultetet prøve det ut, kanskje allerede høsten 2022.

Fakultetet har i evalueringsarbeidet oppnådd en betydelig økning i antall evaluerings-tilbakemeldinger. Tilbakemeldingene er jevnt over veldig gode, både i egne og i nasjonale undersøkelser, men identifiserer også noen områder som må styrkes og videreutvikles og som vil bli fulgt opp i fakultetets systematiske kvalitetsarbeid. Evalueringsarbeidet har i 2021 vært gjennomført grundig og godt. Både studenter og faglig ansatte har vært involvert på en måte vi mener bidrar til at evalueringsarbeidet leder til bedre undervisning og læring, noe som har vært en viktig hensikt. I tillegg til vesentlig høyere svarprosent i både student- og lærerevalueringer, har systemet også bestått av langt mer effektive digitale løsninger, og ikke minst muliggjort at underviserne får fortløpende tilbakemeldinger fra studentene og dermed mulighet til å kunne iverksette kvalitetsforbedrende tiltak umiddelbart. Underviserne kan dessuten bruke dette systemet som et verktøy til å hente ut, samle og dokumentere evalueringer fra studentene, som del av utviklingen av sine pedagogiske mapper, videreutvikling av utdanningsfaglig kompetanse, opprykk og merittering. Innretningen av evalueringsarbeidet har dessuten bidratt til å stimulere til tettere lærersamarbeid og studieprogramledelse. Fakultetet har i tillegg i 2021 hatt fire deltakere på UiTs kurs i studieprogramledelse. Evalueringsarbeid og øvrig studie kvalitetsarbeid vil fortsette i 2022. Sentralt er naturligvis at både studenter, fagmiljø og avtakerfelt opplever at evalueringene følges grundig opp, systematiseres og dokumenteres, herunder at det er tillit til at evaluerings-svarene utgjør et viktig kunnskapsgrunnlag i fakultetets videreutvikling av studiene.

⁴ <https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem>

Fakultetene mottok på slutten av 2021 bestilling fra UiTs rektorat på en kvalitetsmelding med utvalgte spørsmål som skal besvares, og som ved UiTs skal utarbeides av fakultetene annet hvert år (Melding 2022). Kvalitetsmeldingene fra fakultetene skal sammen med dialogmøter mellom universitetsledelsen og fakultetene danne grunnlag for UiTs Utdanningsmelding 2022. Programstyrene og Fakultetsstyret vil koples på dette i løpet av våren 2022.

Det er i utviklingsarbeidet med fakultetets kvalitetssystem og i det systematiske kvalitetsarbeidet lagt vekt på løpende utvikling av utdanningskvaliteten, at sviktende kvalitet skal avdekkes, at det sikres tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet, samt at resultater, analyser og rapporter gjøres kjent blant studentene, programstyrene (hhv. Studieutvalget og Forskningsutvalget) og Fakultetsstyret. Utviklingsarbeidet vil fortsette våren 2022. Deretter skal det gjøres kjent hos alle rolleinnhavere ved fakultetet og implementeres i så god tid som mulig før høsten 2022. Parallelt vil fakultetet følge opp eventuelle bestillinger fra UiT sentralt, herunder igangsetting av Evaluation Kit.

8. Starte arbeidet med å videreutvikle alumnikonferansen og alumninettverket – også i forhold til fakultetets behov for undervisere, veiledere og sensorer, samt kontakt med avtakerfeltet.

Målet har vært å komme i gang med arbeidet med alumninettverket og alumnikonferansen i løpet av 2021, fortrinnsvis når pandemisituasjonen var mer avklart. Det har dessverre vært vanskelig, både på grunn av pandemien men også på grunn av manglende ressurser til å kunne prioritere dette. Fakultetet har imidlertid høsten 2021 arbeidet med UiTs IT-avdeling for å få på plass et registreringssystem i henhold til gjeldende personvern/personopplysningsbestemmelser (GDPR). Det ser ut som om det i løpet av 2022 vil komme en løsning som kan benyttes både for registrering og kontakt med alumnene. Avhengig av når dette er på plass, planlegges det å sette ned en arbeidsgruppe for å starte arbeidet med å gjenopprette nettverket. Ny fakultetsledelse og Fakultetsstyre bør da koples til dette, og gi føringer på hva dette nettverket skal være, samt hvordan det skal utformes og brukes. Eventuell arrangement av alumnikonferanse må også vurderes i relasjon til dette arbeidet og pandemisituasjonen.

9. Studentpakken

Stortinget vedtok i Statsbudsjettet 2021 økonomiske tiltak i møte med pandemien.⁵ Kunnskapsdepartementet tildelte kr 8 582 000,- til UiT, hvorav Det juridiske fakultet fikk et engangstilskudd på kr 361 367 iht. UiTs interne fordelingsnøkkel. Av retningslinjene for bruk av midlene, fremkommer at engangstilskuddet utelukkende skal komme studentene til gode, og skal brukes til lønn til studenter som skal bidra til bedre faglig oppfølging av andre studenter for å sikre godt læringsutbytte, læringsmiljø og studieprogresjon. Det følger også av retningslinjene at midlene skal brukes til økt aktivitet og ikke finansiere allerede eksisterende og finansierte tiltak, samt at midlene må sikre tilbud til studenter på alle studieprogram.

Det juridiske fakultet ansatte våren 2021 til sammen 9 studentassistentstillinger, fordelt på 1 studentassistent fra LL.M-programmet, og 8 studentassistenter fra ulike avdelinger på masterprogrammet i rettsvitenskap.

⁵ Innst. 233 S (2020-2021) og Prop. 79 S (2020-2021).

To faglig ansatte fra fakultetet har hatt ansvar for oppfølgingen av studentassistentene på masterprogrammet i rettsvitenskap. De gjennomførte et første møte i begynnelsen av mai hvor mandatet, forventninger og planer ble gjennomgått, og de har siden vært i jevnlig kontakt med studentassistentene. Programansvarlig for LL.M-programmet har hatt ansvar for studentassistenten på dette programmet, og har gjennomført tilsvarende møter.

I vårsemesteret gjennomførte studentassistentene en rekke aktiviteter på sine respektive avdelinger og planla aktiviteter til høsten. I høstsemesteret har de fulgt opp disse, samt øvrige planer.⁶ Alle aktiviteter har blitt avklart med avdelingsleder /studieprogramansvarlige for de respektive avdelingene i forkant av gjennomføring. I noen tilfeller har arrangementene blitt gjennomført av flere studentassistenter for studenter på flere avdelinger. I ett tilfelle også i samarbeid med et annet fakultet. Studentassistentene har skrevet rapporter fra alle aktivitetene med begrunnelse for valg av aktivitet, gjennomføring, hvordan de har annonsert aktiviteten, samt erfaringer de gjorde seg og tilbakemeldinger de har fått med forslag til forbedringer. Rapportene er overlevert og gjennomgått av de faglige ansatte med oppfølgingsansvar, og prodekan utdanning.

Vår erfaring er at studentassistentene har lagt ned mye og godt arbeid for gjennomføring av de nevnte aktivitetene. God støtte og oppfølging både administrativt og faglig har likevel vært nødvendig fra fakultetets side. Fakultetet har selv dekket tid og kostnader til slike ressurser. Fakultetet har også dekket honorar/godtgjøring i timeregnskap til alle som har stilt opp som foredragsholdere mv. på initiativ av studentassistentene. Inntrykket er at de tildelte ressursene kanskje kunne ha blitt utnyttet enda bedre om føringene på bruken av midlene hadde åpnet mer opp for selvstendige vurderinger fra fakultetets side.

Årsplan 2022 - forslag

En rekke tiltak inngår som nevnt innledningsvis i UiTs virksomhetsplan, hvorav flere må innlemmes i fakultetets plan for 2022. Noen av punktene fra fakultetets årsplan for 2021 må det fortsatt arbeides særskilt med, og disse foreslås derfor videreført. Ut over dette er det også sett hen til fakultetets strategi og handlingsplan for perioden 2019-2022.

På denne bakgrunn foreslås at følgende områder innen utdanningsvirksomheten skal ha særlig prioritet i 2022:

- Videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer, herunder tiltak igangsatt under Fyrtårnprosjektet "Læring og kunnskap for fremtidens jurist".
- Styrke oppfølgingen av og samarbeidet med avtakerfeltet om veiledning, sensur og tema for masteravhandlinger.
- Videreutvikle avdelingslederrollen/studieprogramledelse og styrke det kollegiale samarbeidet om undervisning.
- Videreutvikle arbeidet med internasjonalisering, herunder arbeide for å følge opp og utvide avtaleporteføljen, samt øke antall utvekslingsstudenter slik at vi er på minst samme nivå som før korona.

⁶ For en oversikt over gjennomførte aktiviteter, se fakultetets rapport av 15. januar 2022 til Avdeling for forskning, utdanning og formidling, arkivref. ephorte 2020/8890.

- Revidere studieplan og samarbeidsavtale for Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL).
- Gjennomføre periodisk evaluering av LL.M-programmet Law of the Sea.
- Ferdigstille og gjøre kjent fakultetets kvalitetssystem for utdanningsvirksomhet.

Kristine Helen Korsnes
prodekan utdanning

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Virksomhetsplan 2022 for UiT Norges arktiske universitet
2. Nøkkeltall utdanning 2021

Virksomhetsplan 2022 for UiT Norges arktiske universitet

Til fakultetene, UB og UMAK

I tabellen på de neste sidene er tiltakene i virksomhetsplanen listet opp i første kolonne. I kolonne to er det ført opp hvilken styringskilde tiltakene har utgangspunkt i. Oversikt over kilder er listet opp under. I kolonne tre og fire er det markert hvilket nivå i organisasjonen som har ansvar for å igangsette tiltaket (første steg) og følge det opp (hovedansvar). 1 indikerer at det gjelder nivå 1 i organisasjonen (universitetsdirektøren og avdelingene i fellesadministrasjonen) og 2 at det gjelder nivå 2 (fakulteter, UB og UMAK).

Kilder til tiltak i virksomhetsplanen

- 1) Drivkraft i nord – strategi for UiT mot 2022 (strategi)
- 2) Utviklingsavtalen mellom UiT og Kunnskapsdepartementet (UA)
- 3) Tildelingsbrev (TB)
- 4) Etatsstyringsbrev 2021 (EB)
- 5) Universitetsstyrevedtak (S-saksnummer) og orienteringssak (O-saksnummer)
- 6) Tiltak fra tidligere virksomhetsplaner som ikke er gjennomført/fullført (VPL)
- 7) Handlingsplan for digitalisering i UH-sektoren (UNIT)
- 8) Interne innspill om viktige prosesser og behov som er identifisert i virksomheten

Tiltak og oppfølgingsansvar

Tiltakene er organisert etter overskriftene i *Drivkraft i nord – strategi for UiT mot 2022*.

Tematiske satsinger og bærekraftsmål			
Tiltak	Kilde	Første steg	Hovedansvar

1	Utarbeide handlingsplan for bærekraft i kjernevirksomheten ved UiT	S-30/21	1	1 og 2
2	Etablere forskerskolen "Changing Arctic" og følge opp øvrige planer for satsningen Arctic Resilience Accelerator (ARA)	S-28/21 Strategi	1	1
Engasjerende og aktuelle utdanninger				
	Tiltak	Kilde	Første steg	Hovedansvar
3	Følge opp fakultetenes handlingsplaner for mobilitet.	VPL 2020/2021	1	1 og 2
4	Utarbeide og iverksette felles handlingsplan for internasjonal mobilitet ved UiT.	S-35/19 VPL 2021	1	1
5	Utvikle mål og strategier for deltakelse i Erasmus+, samt se innsatsen i Erasmus+ i sammenheng med egne strategiske prioriteringer. UiT skal i tråd med EUs ambisjon styrke synergier mellom Erasmus+ og Horisont Europa.	EB	1	1 og 2
6	Videreutvikle og implementere nye pedagogiske virkemidler og studentaktive læringsformer.	UA Strategi Finnstadutvalget	1	2
7	Følge opp bruk av ekstra tildelte studieplasser som følge av Covid-19.	Revidert statsbudsjett 2019	1	2
8	Øke kandidatproduksjonen på alle lærerutdanningene gjennom fleksibilisering, økt opptak og etablering av tiltak som øker gjennomstrømming.	EB UA VPL 2021	1	2
9	Legge til rette for gjennomføring av NOKUT-tilsyn med kvalitetssystemet.	UA	1	1 og 2
10	Igangsette nye tilbud om livslang læring og tilrettelegge for mer fleksible og digitaliserte utdanninger.	EB UA OS-16/21	1	1 og 2
11	Følge opp handlingsplan for individuell tilrettelegging og universell utforming.	Digitaliseringsrundskrivet	1	1 og 2
12	Følge opp intensjonsavtale med Nordland fylkeskommune om en mulig virksomhetsoverdragelse av Nordland kunst- og filmhøgskole.	S-26/21	1	1
13	Vedta og implementere ny ordning for pedagogisk merittering ved UiT.	O-21/21	1	1

Akademisk frihet og troverdighet – forskning og kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid				
	Tiltak	Kilde	Første steg	Hovedansvar
14	Gjennomføre tiltaksliste for å nå fastsatt ambisjon for Horisont Europa.	O-11/21	1	2
15	Utvikle en policy for bruk og videreutvikling av forskningsinfrastruktur.	Strategi VPL 2021	1	1
16	Etablere en satsning på ekstern finansiering for å nå vedtatte målsetninger.	UA	1	1 og 2
17	Finne en hensiktsmessig organisering av de administrative tjenestene som understøtter arbeidet med eksternfinansiering.	UA VPL 2021	1	1
18	Gjennomgå og vurdere en annen innretning på ordningene Tematiske Satsninger og Aurora Centers, samt virkemidler rettet mot innovasjon.	UA	1	1
19	Lage og gjennomføre et opplegg for kompetansebygging i organisasjonen knyttet til utvidelse av tungregnekapasiteten, særlig rettet mot miljøer som i dag ikke er store brukere av Sigma2.	S-13/20 VPL 2021	1	1 og 2
Nærhet og engasjement - arbeidsmiljø og organisasjon				
	Tiltak	Kilde	Første steg	Hovedansvar
20	Utvikle en helhetlig satsning på informasjonssikkerhet og personvern i virksomheten som omfatter styringssystemer og roller, løpende forvaltning som ros-analyser og personvernkonsesvenser, operativ sikkerhet, håndtering og beredskap, og kultur og kompetanse.	S-11/21 EB UA	1	1
21	Følge opp det samlede nivået for UiTs administrasjon, fastsette måltall for hver enkelt enhet, og utarbeide planer for effektiviseringsgevinster og strategiske prioriteringer i administrasjonen. Disse må ses i sammenheng med effekten av innføringen av de nasjonale løsningene (ØL, SA, HR, IAM)	S-18/21	1	1 og 2
22	Fastsette prinsipper for kostnadsdekning for koronarelaterte forsinkelser med midler fra poolen for rekrutteringsstillinger.	S-12/21	1	1

23	Utarbeide campusutviklingsplaner (plan for bruk og utvikling av bygg, uteområder og annen infrastruktur per campus) for Campus Breivika/Tromsø og Alta.	TB UA S-33/19	1	1
24	Utvikle en overordnet campusutviklingsstrategi som setter retning for campusutviklingsplanene.	TB UA	1	1
25	Utarbeide vedlikeholdsplan for UiTs bygg som gir grunnlag for skisse til kostnadsplan for fremtidige investeringer i bygg og infrastruktur på 10 – 20 års sikt.	UA	1	1
26	Utarbeide en overordnet plan for faglig og strategisk utvikling på tvers av UiTs campuser.	UA	1	1
27	Gjennomgå arealbruk/arealfordeling og vurdere justeringer i beregning og fordeling av internhusleie.	S-26/21	1	1
28	Iverksette ordning for viserektorene.	S-29/21	1	1
29	Vedta og iverksette ny strategi for UiT Norges arktiske universitet	S-34/21	1	1 og 2
30	Videreutvikle administrative tjenester slik at: <ul style="list-style-type: none"> • Brukeropplevelsen forbedres • Serviceforståelsen styrkes • Matrisen i organisasjonen utnyttes 	Fullmaktsak (F-47/20)	1	1
31	Utvikle mål og tiltak for bedre rekruttering til stillinger ved UiT.	VPL 2021	1	1
32	Arbeide helhetlig med karriere- og kompetanseutvikling, herunder etablere systemstøtte for karriere- og arbeidsplaner.	UA VPL 2021 Rapport om helhetlig rammeverk for karriere	1	1
33	Utarbeide en plan for innpassing av Strategi for digital omstilling i UH-sektoren og prioritere innsats i 2022.	TB	1	1 og 2

Utvalgte nøkkeltall for utdanningsvirksomheten 2021

1. Søkertall til utdanningene ved Det juridiske fakultet

LL.M.-programmet er dimensjonert for 20 studenter.

På mastergradsprogrammet i rettsvitenskap har fakultetet fra og med 2011 hatt 150 studieplasser. Fra og med høsten 2020 økte antall studieplasser til 175 som følge av tiltak i forbindelse med koronapandemien.

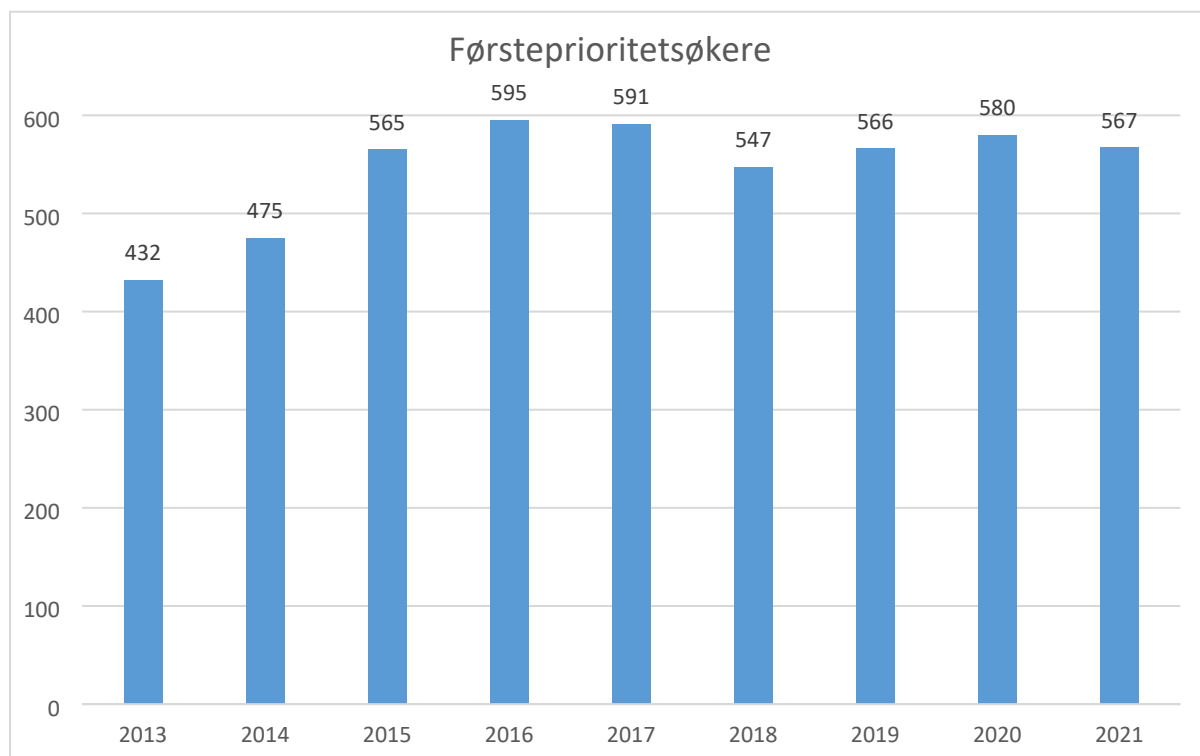
Søkertalleneⁱ viser at disse studieprogrammene rekrutterer svært godt.

Studieprogramnavn	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)	Søknader (totalt)
Law of the Sea - master	77	78	91	79	145	129
Rettsvitenskap - master	2 777	2 847	2 818	2 868	3 110	3 183
Sum	2 854	2 925	2 909	2 947	3 255	3 312

NOMPEL-programmet er dimensjonert for 25 studenter. Det var 149 søkere til programmet i 2019. Søkertallene for 2020 og 2021 var henholdsvis 206 og 201.

Søkertallene for alle studieprogrammene er gode, og for masterprogrammet i rettsvitenskap er det i 2021 et rekordhøyt søkertall. Som følge av pandemien har det generelt vært høye søkertall innenfor høyere utdanning de siste to årene.

Førsteprioritetssøkere til mastergradsprogrammet i rettsvitenskap pr. søknadsfristen 15. april fremkommer grafisk nedenfor (data fra Samordna opptak):



Antall førsteprioritetssøkere per studieplass har gått marginal ned fra 2020 (fra 3,3 til 3,2), men søkningen er fortsatt god med mer enn 3 søkere per studieplass.

2. Opptakstall til utdanningene ved Det juridiske fakultet

På NOMPEL-programmet ble det tatt opp 8 studenter i 2019. I 2020 ble det tatt opp 32 studenter og i 2021 24 studenter.

Tabellen nedenfor viser antall nye studenter som er tatt opp til LL.M.-programmet og masterprogrammet i rettsvitenskap hvert år.

Opptatte studenterⁱⁱ

Studieprogramnavn	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Opptatt, totalt	Opptatt, totalt	Opptatt, totalt	Opptatt, totalt	Opptatt, totalt	Opptatt, totalt
Environmental Law - master					7	28
Law of the Sea - master	3	18	18	15	14	17
Rettsvitenskap - master	200	187	200	166	190	198
Sum	203	205	218	181	211	243

Hvor mange nye studenter som får tilbud om opptak hvert år, kommer an på hvor mange studenter som er tatt opp tidligere og som av ulike grunner har utsatt studiestart, er i permisjon, har faglige forsinkelser, mv. Det reelle studenttallet avgjøres også av hvor mange av de som får tilbud om studieplass som faktisk takker ja og møter ved studiestart.

3. Semesterregistrerte studenter, høstsemesterⁱⁱⁱ

Erfaringsmessig er det mange som endrer planer fra tilbud om studieplass blir gitt i juli, og frem mot semesterstart i august hvert år, og det er i tillegg en del frafall i perioden fra semesterstart i august til semesterregistreringsfristen i september. Siden 2019 har det dessuten vært et betydelig større antall enn tidligere år som har takket ja til studieplass og deretter søkt om utsatt studiestart på grunn av verneplikt. Tabellen nedenfor viser hvor mange studenter som totalt har semesterregistrert seg på LL.M.-programmet og masterprogrammet i rettsvitenskap de siste årene.

Studieprogramnavn	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
Environmental Law - master					7	28
Law of the Sea - master	17	17	30	27	25	27
Rettsvitenskap - master	844	864	906	909	897	907
Sum	861	881	936	936	929	962

Fakultetet tar opp flere studenter enn vi har studieplasser. Overbooking gjøres for å kompensere for det frafallet som skjer fra studiestart til uteksaminering. Det er noe variasjon på LL.M.-programmet år for år. For masterprogrammet i rettsvitenskap har det de siste årene vært omkring 900 studenter som har semesterregistrert seg hvert år, med høyest tall i 2021.

ⁱ [Søkertall totalt](#), DBH

ⁱⁱ [Opptakstall](#), DBH

ⁱⁱⁱ [Semesterregistrerte studenter](#), DBH

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
4/22

Evaluerings av JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis høsten 2021

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget tar evalueringen til orientering med eventuelle innspill som fremkommer i møtet.
2. Evalueringsfunnene følges nærmere opp i fakultetets ordinære evaluerings- og kvalitetsarbeid og rutinebeskrivelser for dette.

Bakgrunn

Fakultetet evaluerer praksisordningen hvert år i henhold til krav gitt i UiTs kvalitetssystem. Evalueringen består av tre deler; studentenes evaluering av praksis, praksisstedenes evaluering og kontaktlærernes evaluering. I tillegg leverer studentene en kortfattet evaluering av selve praksisstedet til fakultetet.

Siden 2019 er praksisordningen gjennomført på en noe annen måte enn tidligere år.

Læringspotensialet utnyttes i større grad, særlig med tanke på ferdigheter som kommunikasjon og samarbeid. Det legges også mer vekt på de opplevelsene og erfaringene studentene gjør i praksisperioden, samt deres refleksjoner før, under og etterpå.

Evalueringsspørsmålene ble utviklet i samarbeid mellom prodekan for utdanning, avdelingsleder for fjerde avdeling, og studieadministrasjonen. Spørsmålene tar for seg områder som er av betydning for studentenes læringsutbytte, den administrative- og faglige tilretteleggingen av praksis, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene. Spørsmålene er også formulert med henblikk på å følge opp funn fra fjorårets evaluering av praksis. Ut over dette ble det også tatt inn spørsmål relatert til den pågående koronapandemien.

I 2021 var studentene i praksis fra 1. - 26. november. Evalueringsspørsmålene ble sendt ut elektronisk som nettskjema fra fakultetets administrasjon til praksisstedene umiddelbart etter at praksisperioden var gjennomført, og til studentene og kontaktlærerne umiddelbart etter gjennomføring av påfølgende praksisseminar. Fakultetet sendte under vegs ut påminnelser for å få inn flest mulig svar. Studenter og kontaktlærere fikk svare anonymt, mens praksisstedene ble bedt om å oppgi praksissted samt navn på kontaktperson. Dette for at fakultetet skal ha mulighet til å følge opp tilbakemeldingene overfor praksisstedene dersom det er behov for dette. Studentenes

tilbakemeldinger om det praksisstedet de har vært på besvares også med navn, siden fakultetet uansett vet hvilke studenter som har vært hvor.

Nettskjemaene ble utformet slik at deltakerne kunne gi en score fra 1-6 på hvert av spørsmålene, hvor 6 var best score. I tillegg var det på flere av spørsmålene mulighet til å gi utdypende fritekstsvar. Evalueringsspørsmålene og svarene fra hver av de tre deltakergruppene er lagt ved i sin helhet, jf. vedlegg 1-4 (vedleggene er unntatt offentlighet).

Evalueringssvarene er grundig gjennomgått av administrasjonen sammen med avdelingsleder for fjerde avdeling og prodekan for utdanning. Studieutvalget gis i denne sak en oversikt over hovedfunnene, samt forslag til videre oppfølging av disse.

Hovedfunn

Høsten 2021 var det til sammen 170 studenter som gjennomførte praksis, noe som er et rekordhøyt antall. Til tross for koronapandemien og et stigende smittetrykk og innskjerpede smittevernbestemmelser under vegs i praksisperioden, gjennomført samtlige studenter sine praksisopphold. Dette er vi svært tilfredse med.

I evalueringen kom det inn svar fra 16 av 22 kontaktlærere. Flere av praksisstedene hadde mer enn én student, og av totalt 105 praksissteder, med til sammen 101 praksisveiledere, var det 77 som besvarte evalueringen. 50 studenter har besvart den anonyme evalueringen, og 33 studenter har besvart den ikke-anonyme evalueringen, av de totalt 170 studenter som var ute i praksis. 11 studenter gjennomførte praksis hos Jusshjelpa. Selv om vi kunne ønsket oss tilbakemeldinger fra flere studenter, gir svarandelen samlet sett et godt grunnlag for å evaluere høstens praksis. I særdeleshet gir fritekstsvarene mye nyttig og kompletterende informasjon som er verdifullt for den videre oppfølgingen og kvalitetsutviklingen av praksisordningen.

Praksisordningen per se

I all hovedsak er alle deltakergruppene svært fornøyde med praksisordningen, og det fremkommer mange positive og konstruktive tilbakemeldinger både når det gjelder studentenes læringsutbytte, den administrative og faglige tilretteleggingen av praksisperioden, samt samarbeidet mellom studentene, fakultetet og praksisstedene. En del studenter svarer, i likhet med tidligere år, at de skulle ønske valget av praksisplasser ble gjennomført av fakultetet på et tidligere tidspunkt.

Koronasituasjonen

I år som i fjor ble praksisperioden gjennomført i en periode med økende smitte. I Tromsø ble det midt i praksisperioden også innført anbefalinger om hjemmekontor av lokale myndigheter. Praksisstedene melder imidlertid om at koronasituasjonen ikke har medført nevneverdige vanskeligheter, og at de er etter to år med restriksjoner nå er drevne på ulike typer tilrettelegging.

Informasjon og informasjonsmateriell

Det er en omfattende mengde informasjon som skal gis til studentene, praksisstedene og kontaktlærerne, og informasjonen må dessuten gis i flere omganger, i flere kanaler og til rett tid. Dette er utfordrende, og noe fakultetet hele tiden forsøker å videreutvikle og forbedre. Flere konkrete tiltak er fulgt opp på grunnlag av fjorårets praksisevaluering. Nytt av året var også at studentene fikk eksempler på hvordan praksismappen kunne utformes.

Majoriteten av praksisstedene gir full score på informasjon som de mottar fra fakultetet. Enkelte praksissteder gir imidlertid tilbakemelding om at de er usikre på hvilke dokumenter som skal sendes til fakultetet.

Tilbakemeldingene fra studentene denne gang tilsier at de også stort sett er fornøyd med informasjon fra fakultetet, både i forkant, under og etter praksisperioden,

Praksisforberedende undervisning

Den praksisforberedende undervisningen ble gjennomført med bruk av tre forhåndsinnspilte videoer, og en etterfølgende digital seminar-/spørrerunde som ble gjennomført «live». Studentene gir gode tilbakemeldinger. Enkelte mener dog at det fremsto som uklart hva denne «live»-delen skulle bestå av. Det ønskes også fra studentenes side litt mer inngående informasjon om rettspolitikk og retts sosiologi. Kontaktlærerne oppgir fra sin side at de opplever at studentene kunne trenge en nærmere gjennomgang av hva en metodisk problemstilling er.

Drøfting av retts sosiologiske/rettspolitiske, etiske og metodiske problemstillinger

De fleste studentene svarte at de har hatt positivt utbytte av å identifisere og drøfte retts sosiologiske/rettspolitiske, etiske og metodiske problemstillinger. Flere peker på at vissheten om at de måtte identifisere slike problemstillinger, medførte at de ble mer observante og bevisste på dette i alle sakene de jobbet med i løpet av praksisoppholdet. Også kontaktlærerne synes å mene at studentene har mestret dette og fått godt utbytte av det. Enkelte praksisveiledere påpekte at de selv ikke har inngående kunnskap om disse temaene, og derfor kanskje ikke har kunnet være like hjelpsomme i studentens prosess. Et fåtall studenter har vurdert det slik at de ulike delmålene til mappen som de skal utarbeide, herunder identifikasjon av de ulike problemstillingene, ble et tilleggsprosjekt og et stressmoment i en situasjon hvor man var opptatt av å lære og prestere.

Mappevurdering

Mappevurderingen har fått stort sett gode tilbakemeldinger. Av kontaktlærerne pekes det imidlertid på at begrepsbruken med praksisrapport og praksismappe fremstår som noe uklart i praksisreglementet. Herunder om det i praksisreglementets §§5-4 og 5-5 menes at både praksismappen og praksisrapporten skal inneholde en forside hver – slik at det blir to forsider i hele oppgaven. Det er også uklart om både mappen og rapporten skal inneholde en innholdsfortegnelse.

Praksisseminaret

Studentene gir stort sett gode tilbakemeldinger, og virker ikke ha noe særlig å utsette på praksisseminaret.

Faglig oppfølging

De aller fleste studentene oppgir at de er meget fornøyd med den faglige oppfølgingen de har fått i praksisperioden. Dette fra både praksisveileder og kontaktlærer. Enkelte oppgir imidlertid at de ikke har fått den veiledning de iht reglementet skulle hatt fra sin praksisveileder. Med hensyn til oppfølging fra kontaktlærerne oppgir studentene at de har fått noe forskjellig oppfølging. De aller fleste er kontaktet av sin kontaktlærer på telefon, mens noen kun er kontaktet på e-post.

Reiseregning

Studentene synes å ha vansker med å forstå hvordan innsending av reiseregninger skal gjøres.

Økonomi

Studentene har gitt tilbakemelding om at de gjerne skulle hatt et større beløp i bo-støtte under praksisperioden. De oppgir at det nåværende beløpet på kroner 4.000,- ikke er tilstrekkelig for å dekke bo-utgifter studentene har i praksisperioden. Herunder sier studentene også at de opplever at det er for kort tid mellom praksisvalg og oppstart av praksis i forhold til det å finne bolig.

Drøftelse av mulige tema for masteroppgaver

I årets praksisavtale ble det angitt som ønskelig at praksisstedet og studenten drøfter potensielle tema for masteroppgave som kan være av interesse for praksisstedet. I evalueringsskjemaene til praksisstedene ble det spurt om dette ble gjennomført. Ca. 40 prosent oppgir at dette i svært liten eller liten grad ble gjort, ca. 12 % svarer at dette i svært stor grad eller i stor grad ble gjort, mens ca. 48 % svarer i noen grad (score 3 og 4). I fritextfeltet oppgir flere at dette ble glemt eller ikke fulgt opp fordi studenten selv ikke tok initiativ til det. Mange gir også eksempler på tema som ble drøftet og kommer med forslag til tema som fakultetet kan ta med seg videre. Enkelte etterspør også en mulighet til å få spille inn forslag ved en senere anledning.

Vurdering og forslag til videre oppfølging

Årets praksisperiode er i hovedsak blitt gjennomført på en god måte uten store utfordringer. På grunn av et stort studentkull startet fakultetet ekstra tidlig, og klarte å få på plass et rikelig antall praksissteder i god tid slik at samtlige studenter hadde noe å velge imellom. Koronasituasjonen bød heller ikke på de altfor store problemene, selv om det også i år medførte at flere studenter enn normalt har behov for særplass under praksis. Det oppsto naturligvis situasjoner, men disse ble løst fortløpende og uten større vansker. Både praksisstedene, studentene og fakultetet har vært fleksible og løsningsorienterte.

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med praksisordningen, og det gis veldig mange gode tilbakemeldinger. Evalueringssvarene viser at læringsmålene virker å bli oppfylt. Det har ikke fremkommet informasjon som krever at det gjøres vesentlige endringer av praksisordningen, men det skal likevel arbeides videre med å ytterligere forbedre noen områder som omtales i det følgende.

Tidspunkt for valg av praksissted

Det vil på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene vurderes om det er mulig å fremskynde tidspunkt for valg av praksissted. Per i dag gjennomføres dette i månedsskiftet september-oktober. Begrensende faktorer er at fakultetet ikke vet før etter registreringsfristens utløp, ved UiT den 1. september, hvilke studenter som skal ut i praksis. Samme frist gjelder for søknad om særplass, og fakultetet skal da ha mulighet til å behandle alle disse før praksisvalget. Det kan også være nødvendig å bruke av høstsemesteret for å få på plass en del av praksisplassene, herunder purre på forespørsler til potensielle praksissteder om de kan motta studenter. Fakultetet vil likevel se nærmere på om det *kan* være mulig å fremskynde praksisvalget til midten av september.

Informasjon og informasjonsmateriell

I etterkant av fjorårets evalueringsrapport ble informasjonsmateriellet særlig til studentene gjennomgått, og det ble gjennomført tiltak for å forbedre den opplevde tilgangen til informasjon og informasjonsmateriell. Disse tiltakene synes å ha fungert godt i år, da studentene oppgir at de i all hovedsak er fornøyd med informasjon og informasjonsmateriell.

Også praksisstedene oppgir at de er fornøyd med informasjon og informasjonsmateriell. Her har imidlertid administrativt ansvarlig for praksisperioden merket seg at praksisstedene er usikre på hvilke dokumenter som skal sendes inn til fakultetet, samt når dokumentene skal sendes inn. Administrativt ansvarlig vil derfor i forkant av praksisperioden i 2022 gjennomgå informasjonen som sendes til praksisstedene, og se til at dette presiseres.

Praksisforberedende undervisning

Tilbakemeldingene gitt vedrørende praksisforberedende undervisning videreformidles til underviserne som avholder denne, og avdelingsleder. De vurderer hvorvidt endringer må gjennomføres.

Dersom neste studieårs praksisundervisning gjennomføres med koronarestriksjoner, må det tydeliggjøres ytterligere hva dette innebærer for studentene.

Reiseregninger

Etter flere års tilbakemeldinger om at studentene synes dette er vanskelig, vil administrativt ansvarlig for praksisperioden i forkant av neste studieårs praksisperiode lage og legge ut for studentene en informasjonsfilm om hvordan innsending av reisebilag gjøres i UiTs nye økonomisystem som innføres våren 2022.

Faglig oppfølging

At enkelte av studentene har gitt uttrykk for at de opplever at noen kontaktlærere har forskjellig og tettere oppfølging enn andre, er uheldig. Det vil tas grep steg for steg for å sikre at alle kontaktlærere følger retningslinjene tett for å sikre likebehandling. Dette vil følges opp både i informasjonen som sendes skriftlig til kontaktlærerne og tematiseres særskilt på kontaktlærermøtet i forkant av praksisperioden.

Økonomi

Noen studenter oppgir at de mener beløpet de tildeles fra fakultetet i bostøtte er for lite. Det er påbegynt et arbeid med å undersøke om dette beløpet bør økes og revideres regelmessig. Dette må ses i sammenheng med fakultetets budsjettarbeid, og at UiT sentralt nylig har satt i gang en kartlegging knyttet til blant annet refusjon av reise og bostøtte for studenter i praksis.

Drøftelse av mulige tema for masteroppgaver

På bakgrunn av tilbakemeldingene fra praksisstedene vil det arbeides med å fremheve potensialet som ligger i disse samtalene tydeligere for studentene, og oppfordre dem til å i større grad initiere samtalene. Vi skal også se nærmere på om vi kan få på plass en bedre løsning for innspill til tema fra praksisstedene, enn i evalueringsskjemaene, og knytte dette sammen med annet arbeid ved fakultetet som dreier seg om å styrke samarbeidet med avtakerfeltet.

Øvrig

Studentenes evaluering av praksisstedene er denne gang gjennomført mer systematisk enn tidligere år. Fakultetet har merket seg at studentenes tilbakemeldinger er utelukkende svært positive. Dette er selvsagt veldig bra, men det kan være grunnlag for å neste år særlig oppfordre studenter som mener de har hatt mindre gode opplevelser til å besvare dette skjemaet slik at fakultetet kan dra nytte av dette i kvalitetsutviklingsarbeidet. I fjor ba flere praksissteder oss om å dele en oppfordring om å takke ja til å ha minst to praksisstudenter i praksis samtidig, på bakgrunn av positive erfaringer med dette. Fakultetet har delt denne informasjonen med alle som har fått forespørsel om å være praksisplass høsten 2021. Hvorvidt dette har ført til at flere praksissteder har valgt å ta imot flere praksisstudenter er uklart. Like fullt kommer fakultetet til også i fremtiden å oppmuntre til dette.

Oppsummering

I all hovedsak svarer alle deltakergruppene at de er svært fornøyde med praksisordningen, og det gis veldig mange gode og konstruktive tilbakemeldinger. Evalueringssvarene også i år indikerer at siktemålene med den nye praksisordningen i meget stor grad er oppfylt - både med henblikk på mer refleksjon, erfaringsdeling og kommunikasjon, engasjement og samarbeid – som samlet sett

gir et bedre læringsutbytte enn i tidligere ordning. Det er ikke fremkommet noe i denne evalueringen som gir grunnlag for å gjøre vesentlige endringer av praksisordningen, men enkelte områder vil bli justert og forbedret med bakgrunn i evalueringsresultatene slik disse er lagt frem i denne saken.

I etterkant av Studieutvalgets behandling vil en oppsummering av evalueringen, og hvordan denne skal følges opp, formidles til praksisstedene, kontaktlærerne og studentene. På bakgrunn av kontinuitet og de funn som er gjort i årets evaluering, vurderes det som hensiktsmessig å i utgangspunktet videreføre de samme spørsmålene i evalueringen som skal gjøres i forbindelse med praksisperioden høsten 2022. Spørsmålene relatert til korona må imidlertid ses nærmere an. I tillegg må det nærmere vurderes om det i det løpende kvalitetsarbeidet fremkommer ytterligere forhold det er formålstjenlig å innta.

Kristine H. Korsnes
prodekan for utdanning
—

Hege Skarsfjord
seksjonssjef
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Ola Lund Eide, rådgiver

Vedlegg

- 1 Evaluering av praksisordning 2021 - Studenter – Rapport - Med fritekst
- 2 Evaluering av praksisordning 2021 - Studenter (Ikke anonym besvarelse)
- 3 Evaluering av praksisordningen 2021 - kontaktlærere – Rapport - Med fritekstsva
- 4 Evaluering av praksisordningen 2021 - praksisveiledere – Rapport - Med fritekstsva

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
5/22

Tredje avdeling: Forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i faget Alminnelig obligasjonsrett fra og med studieåret 2022/2023

Innstilling til vedtak:

1. Læringsutbyttebeskrivelsen for faget Alminnelig obligasjonsrett vedtas i tråd med vedlagt forslag (jf. vedlegg 1), og inntas i fagbeskrivelsen for 3. avdeling.
2. Endringen gjelder fra og med studieåret 2022/2023.

Bakgrunn

Forslaget om endring av læringsutbyttebeskrivelse for faget Alminnelig obligasjonsrett ble fremmet 09.01.2022 av underviser Bjørn Løvteit blant annet på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter. Avdelingsleder for 3. avdeling, Sverre Magnus Bergslid Salvesen, støtter forslaget. De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1).

Faget tilbys neste gang høsten 2022.

Vurdering

Endringsforslaget innebærer en fornyelse av læringsutbyttebeskrivelsen i faget Alminnelig obligasjonsrett og fremstår som faglig godt begrunnet, jf. også undervisernes vurderinger av dette (se vedlegg 1).

Dersom endringsforslagene vedtas, vil det gjelde både i ny og gammel studieplan. Det vil si at fagbeskrivelsene i både ny og gammel studieplan må endres.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Karin B. Eriksen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag om LUB endring i Alminnelig obligasjonsrett 2022



Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	Alminnelig obligasjonsrett, 3. avd., 20 studiepoeng
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2022
Forslag til endring av pensum Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	<p>Fyll inn slik pensum er før endringen:</p> <p>N/A</p> <p>Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring:</p> <p>N/A</p>
Begrunnelse for endringsforslag:	
Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	<p>Før:</p> <p>Etter:</p>

Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):	
Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?	
Eventuelle andre merknader:	
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?</p> <p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p>Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:</p> <p>Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/></p> <p><i>Forrige avdelingsleder (Bjørn Løvteit) er forslagsstiller. Forslaget er sendt til samtlige undervisere (både seminarledere og foreleser) i faget de siste to årene. Alle som har gitt tilbakemeldinger støtter forslaget, inkludert nåværende avdelingsleder.</i></p>
Hvis pensumendringen nødvendiggjør endring i læringsutbyttebeskrivelsen fyll inn forslag til endring her:	<p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen er før endringen:</p> <p>Kunnskap</p> <p>Etter tredje avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om innholdet av obligasjonsrettslige forpliktelser og krav i formuerettslige skyldforhold (både naturalprestasjoner og betalingsforpliktelser) • avansert kunnskap om endring av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom etterfølgende utvikling, partsskifte og lemping av forpliktelser

	<ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om opphør av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom reglene om oppsigelse, avbestilling, passivitet og foreldelse • avansert kunnskap om mislighold av obligasjonsrettslige forpliktelser og misligholdsbeføyelser, blant annet gjennom retten/plikten til oppfyllelse, retting, omlevering, og reglene om tilbakeholdsrett, prisavslag, heving og erstatning • god kunnskap om kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming <p>Ferdigheter</p> <p>Etter bestått tredje avdeling kan studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifisere og løse teoretiske og praktiske obligasjonsrettslige problemstillinger • planlegge, gjennomføre og analysere kontraktsforhandlinger samt utforme kontrakter • formulere og formidle kunnskaper om obligasjonsrett, kontraktsforhandlinger og internasjonale lovvalgsregler knyttet til kontrakt <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen blir etter forslag til endring:</p> <p>Kunnskap</p> <p>Etter tredje avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om fremgangsmåten for å kartlegge innholdet i obligasjonsrettslige forpliktelser, og om ulike kategorier av obligasjonsrettslige forpliktelser • avansert kunnskap om reglene om korrekt oppgjør av pengeforpliktelser, herunder om betalingssted, betalingstid, frigjøringsstid og motregning • avansert kunnskap om plikten til å betale rente, herunder forsinkelsesrente og avsavnsrente • avansert kunnskap om partsskifte og overdragelse av forpliktelser, herunder kreditorskifte, direktekrav og debitorskifte • avansert kunnskap om samskyld og regress • avansert kunnskap om opphør av obligasjonsrettslige forpliktelser gjennom reglene om oppsigelse, avbestilling, foreldelse og reklamasjon, samt ulovfestede passivitetsregler
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om mislighold av obligasjonsrettslige forpliktelser, herunder opplysningssvikt • avansert kunnskap om misligholdsbeføyelser, herunder retten til å kreve oppfyllelse, retting, omlevering, prisavslag, heving og erstatning, samt tilbakeholdsrett • god kunnskap om lovvalsreglene i obligasjonsretten • god kunnskap om kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming • kunnskap om utenrettslig inndrivelse av pengekrav igjennom inkasso <p>Ferdigheter</p> <p>Etter bestått tredje avdeling kan studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifisere og løse teoretiske og praktiske obligasjonsrettslige problemstillinger • planlegge, gjennomføre og analysere kontraktsforhandlinger, samt utforme kontrakter • formulere og formidle kunnskaper om obligasjonsrett, kontraktsforhandlinger og lovvalsregler knyttet til kontrakt
Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:	<p><i>Studentene har gitt tilbakemeldinger om at læringsutbyttebeskrivelsen er for generell, og vanskelig å forholde seg til. Den har også vært for omfattende i forhold til hva det er mulig å rekke igjennom i løpet av faget. Endringsforslaget er et forsøk på å komme studentene i møte på disse punktene.</i></p> <p>Læringsutbytte</p> <p>Kunnskap</p> <p>Etter tredje avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om fremgangsmåten for å kartlegge innholdet i obligasjonsrettslige forpliktelser, og om ulike kategorier av obligasjonsrettslige forpliktelser og krav i formuerettslige skyldforhold (både naturalprestasjoner og pengeforpliktelser, herunder om betalingssted, betalingstid, frigjøringstid og betalingsforpliktelser) motregning • avansert kunnskap om endring av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom etterfølgende

Commented [BL1]: Det opprinnelige kravet var "avansert kunnskap om innholdet i obligasjonsrettslige forpliktelser og krav i formuerettslige skyldforhold (både naturalprestasjoner og betalingsforpliktelser)". Dette var en absurd formulering. Utgangspunktet for obligasjonsrettslige krav er som oftest avtalen mellom partene, og studentene kan ikke ha avansert kunnskap om innholdet i alle avtaler som er inngått. Dette kan heller ikke ha vært tanken bak det opprinnelige kunnskapskravet. Kravet bør derfor presiseres, slik at studentene ikke trenger å gjette hva det egentlig er ment å handle om.

Det nye kunnskapskravet presiserer at det ikke er snakk om å kjenne innholdet i alle avtaler, men at det er snakk om en metodisk fremgangsmåte. Videre kan obligasjonsrettslige forpliktelser kategoriseres på ulike måter, og kategoriseringen kan også ha rettslig betydning. Dette er også presisert.

Commented [BL2]: Dette er en forlengelse av presiseringen i forrige kunnskapskrav. Det presiseres her hva det er viktig å kjenne til med hensyn til innholdet i pengeforpliktelser.

utvikling, plikten til å betale rente, herunder forsinkelsesrente og avsavnsrente

- avansert kunnskap om partsskifte og lemplingoverdragelse av forpliktelser, herunder kreditorskifte, direktekrav og debitorskifte
- avansert kunnskap om samskyld og regress
- avansert kunnskap om opphør av formuerettslige skyldforhold, blant annet obligasjonsrettslige forpliktelser gjennom reglene om oppsigelse, avbestilling, passivitet og foreldelse og reklamasjon, samt ulovfestede passivitetsregler
- avansert kunnskap om mislighold av obligasjonsrettslige forpliktelser og, herunder opplysningssvikt
- avansert kunnskap om misligholdsbeføyelser, blant annet gjennom herunder retten/plikten til å kreve oppfyllelse, retting, omlevering, og reglene om tilbakeholdsrett, prisavslag, heving og erstatning, samt tilbakeholdsrett
- god kunnskap om lovvalgsreglene i obligasjonsretten
- god kunnskap om kontraktsforhandlinger og kontraktsutforming
- kunnskap om utenrettslig inndrivelse av pengekrav igjennom inkasso

Ferdigheter

Etter bestått tredje avdeling kan studenten:

- identifisere og løse teoretiske og praktiske obligasjonsrettslige problemstillinger
- planlegge, gjennomføre og analysere kontraktsforhandlinger, samt utforme kontrakter
- formulere og formidle kunnskaper om obligasjonsrett, kontraktsforhandlinger og internasjonale lovvalgsregler knyttet til kontrakt

Commented [BL3]: Dette er også en forlengelse av presiseringen av det første kunnskapskravet, og knytter seg til renteforpliktelser som en del av innholdet i pengeforpliktelser.

Commented [BL4]: Det opprinnelige kravet var «avansert kunnskap om endring av formuerettslige skyldforhold, blant annet gjennom etterfølgende utvikling, partsskifte og lemping av forpliktelser». Etterfølgende utvikling og lemping knytter seg til avtalerettslige regler som behandles i avtaleretten på første avdeling. Det blir dobbeltbehandling dersom dette skal behandles på nytt på tredje avdeling. Fokuset er derfor heller rettet mot partsskifte og overdragelse av forpliktelser, og det er også presisert at dette primært knytter seg til kreditorskifte, direktekrav og debitorskifte. Tidligere har det vært vanskelig for studentene å forstå hvordan direktekrav omfattes av læringsbeskrivelsen.

Commented [BL5]: Dette er en presisering i forlengelse av forrige kunnskapskrav. Også er det snakk om partsskifte, men disse reglene har ikke bare karakter av partsskifteregler, og passer derfor ikke inn under forrige kunnskapskrav. I stedet er det formulert som et eget krav. Tidligere har det vært vanskelig for studentene å forstå hvordan dette omfattes av læringsbeskrivelsen.

Commented [BL6]: Begrepsbruken bør være konsekvent i hele fagbeskrivelsen.

Commented [BL7]: Det opprinnelige kunnskapskravet var for snevert formulert.

Commented [BL8]: Tidligere har det vært vanskelig for studentene å forstå hvordan dette omfattes av læringsbeskrivelsen.

Commented [BL9]: Dette har tidligere manglet i kunnskapskravene, men likevel vært en del av ferdighetskravene. Læringsbeskrivelsen ble da usammenhengende.

Pensum er kort, og flere spørsmål (som drøftes utførlig i deler av boken som ikke er pensum) blir bare overflattisk behandlet. Det kan derfor ikke kreves avansert kunnskap. Siden studentene allerede har en viss forkunnskap fra 2. avd., kan det likevel kreves god kunnskap.

Commented [BL10]: Dette er en del av pensum i pengekravsrett, men har tidligere ikke vært omfattet av fagbeskrivelsen. Reglene er forholdsvis uinteressante, og fremstillingen er skematisk og oversiktspreget. Det kan derfor ikke kreves mer enn «kunnskap».

Commented [BL11]: Lovvalgsreglene er ikke internasjonale. Det er nasjonale regler for rettsforhold med internasjonal tilknytning.

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

1) Forslag til endring av pensum som nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før høstens første SU-møte (august)**

2) Forslag til endring av pensum (uten endring i fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse)

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte for Legantofristen den 1. juni**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte for Legantofristen den 15. november**

Følgende møtedatoer gjelder våren 2022:

Møtedato i Studieutvalget	Innmeldingsfrist saker
31. januar 2022	14. januar 2022
kommer	kommer
kommer	kommer

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Henriette Winther Fonjong (spesialfag og masteroppgaver, 5. avdeling): henriette.w.fonjong@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
6/22

4. avdeling: Forslag til endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget strafferett, gjeldende fra og med studieåret 2022/2023

Innstilling til vedtak:

1. Fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget strafferett endres i tråd med forslaget.
2. Endringen gjelder fra og med studieåret 2022/2023.

Bakgrunn

Forslag om endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse for faget strafferett ble fremmet den 14. januar 2022 av avdelingsleder og underviser i faget, Marie Vangen. Forslaget støttes av foreleser i faget Jon Petter Rui. De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (se vedlegg 1). Forslaget er en oppfølging etter endring av pensum i dette faget høsten 2021.

Vurdering

Endringsforslaget innebærer at fagbeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsen tilpasses nytt pensum og fremstår som godt faglig begrunnet.

Kunnskapskravene i læringsutbyttebeskrivelsen foreslås endret, både på grunn av pensumdekning og betoningen i øvrig undervisning. Foreldete uttrykk er også byttet ut med gjeldende begreper. Formuleringene som nå er foreslått tatt inn, er i større grad tilpasset fakultetets tilnærming til strafferettsfaget. For øvrig har læringsutbyttebeskrivelsen etter avdelingsleders syn vært for lite spesifisert, og dermed gitt for lite veiledning til studentene. Endringsforslaget er også ment å avhjelpe dette.

Dersom endringsforslaget vedtas, vil det gjelde både i ny og gammel studieplan. Det vil si at fagbeskrivelsene i både ny og gammel studieplan må endres.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Ola Lund Eide
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag til endring av LUB for faget strafferett

Innmelding av forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

Marie Vangen

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	Fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse 4. avdelling, Strafferett 15 sp
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høstsemesteret 2022.
Forslag til endring av pensum	Nei. Nytt pensum fra og med H 2021.
Begrunnelse for endringsforslag i LUB:	<p>LUB må først og fremst tilpasses nytt pensum. Det rakk vi ikke da pensum ble foreslått endret. Kunnskapskravene må endres i relasjon til noen emner, både på grunn av pensumdekning og betoningen i øvrig undervisning (eks. om konkurrens) Foreldete uttrykk er også byttet ut med gjeldende begreper (eks. sedelighet).</p> <p>Formuleringene som nå er tatt inn er i større grad tilpasset den tilnærmingen til strafferettsfaget som vi har valgt her i Tromsø og som vi har praktisert i flere år. Dette gjelder ikke minst hvordan straffbarhetsvilkårene formuleres. Vi (Rui, Vangen og seminarlederne som vi jobber med) opererer med tre straffbarhetsvilkår i stedet for de tradisjonelle fire; gjerningsbeskrivelsesstrid/lovstrid, subjektiv skyld og materiell rettsstrid. Endringen gir følgelig større samsvar mellom LUB-en og undervisningen.</p> <p>For øvrig er det min mening at LUB-en (fagbeskrivelse, læringsmål og ferdighetskrav) har vært for lite spesifisert og at den dermed har gitt for lite veiledning til studentene. Endringen er også ment å avhjelpe dette.</p>

Samlet vurdering fra avdelingsleder:	<p>Støtter avdelingsleder forslaget til endring av LUB</p> <p>JA</p> <p>Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?</p> <p>JA, jeg har drøftet det med Jon Petter Rui.</p>
Opprinnelig læringsutbyttebeskrivelse og forslag til endring	<p><u>Strafferett (15 sp)</u></p> <p>1) Faglig innhold</p> <p>Strafferett deles tradisjonelt inn i en alminnelig og en spesiell del. Den alminnelige delen omfatter rettsregler som er felles for alle straffebestemmelser: vilkår for å straffe (ansvarslæren), samfunnets reaksjoner på straffbar adferd (reaksjonslæren) og fullbyrdelsen av reaksjonene (fullbyrdelseslæren). Hovedvekten i faget ligger på ansvarslæren, som omfatter kravet til lovstridig handling, fravær av straffrihetsgrunner, subjektiv skyld og tilstedeværelse av personlige forutsetninger for straff. Den spesielle strafferetten omfatter utvalgte straffebud innen volds-, sedelighets- og formuesforbrytelser. Faget tar også opp reglene om anvendelse av flere straffebud på samme handling (konkurrens), og går noe inn på årsaker til kriminalitet, straffens formål og virkning.</p> <p>2) Læringsutbytte</p> <p><i>Kunnskap</i></p> <p>Etter bestått fjerde avdeling har studenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avansert kunnskap om særegne metodiske forhold på strafferettens område, herunder ved tolking av straffebud • avansert kunnskap om ansvarslæren • avansert kunnskap om utvalgte straffebestemmelser som er satt til å verne liv, legeme og helbred

- avansert kunnskap om utvalgte sedelighetsforbrytelser
- avansert kunnskap om utvalgte formuesforbrytelser
- avansert kunnskap om foretaksstraff
- god kunnskap om konkurrens
- kunnskap om og teorier om straffens formål og berettigelse

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse strafferettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- forklare strafferettens plass i rettssystemet, straffelovgivningens oppbygning og sammenhengen mellom strafferett og straffeprosess
- redegjøre for forholdet mellom strafferett, statsforfatningsrett og folkerett, herunder menneskerettigheter.
- redegjøre for begrunnelsen for straff og ulike straffeteorier.

FORSLAG TIL NY LUB:

Strafferetten er den delen av rettsordenen som har å gjøre med forbrytelse og straff. Her finnes reglene for hvilke handlinger som er straffbare i vårt samfunn, hvem som kan holdes ansvarlig og hvordan handlingene kan straffes. Faget strafferett deles tradisjonelt inn i en alminnelig og en spesiell del. Den alminnelige strafferett omfatter rettsregler som er felles for alle straffebudene. De fleste av disse reglene er plassert i straffelovens første del, og omhandler bl.a. vilkårene for å straffe (ofte omtalt som «ansvarslæren»), de ulike strafferettslige reaksjonene og reaksjonsfastsettelsen. Den spesielle strafferett omfatter forståelsen og anvendelsen av de ulike straffebudene som er uttrykt i straffelovens andre del. Hovedvekten i strafferettsfaget ligger på ansvarslæren, som omfatter kravet om at en handling er lovstridig (at den omfattes av gjerningsbeskrivelsen i et straffebud objektivt sett), kravet om subjektiv skyld, og kravet om materiell rettsstrid. Det siste betyr at ingen lovfestede eller ulovfestede regler om at straff likevel ikke kan benyttes får anvendelse på handlingen. Sentralt er også straffbarheten av forsøkshandlinger og medvirkningshandlinger. I den spesielle strafferett fokuseres det på utvalgte straffebud som gjelder volds-, seksual-, og formuesforbrytelser. Faget strafferett berører også årsaker til kriminalitet, samt straffens legitimitet og virkning.

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om kravet til gjerningsbeskrivelsesstrid og herunder tolkning av straffebud
- avansert kunnskap om kravet til subjektiv skyld, herunder de to hovedskyldformene forsett og uaktsomhet, samt de ulike forsettsformene og dekningsprinsippet
- avansert kunnskap om kravet til materiell rettsstrid, herunder de mest sentrale straffrihetsgrunner, straffritaksgrunner, straffborfallsgrunner.
- avansert kunnskap om forøvelsesmåtene medvirkning og forsøk
- avansert kunnskap om utvalgte straffebestemmelser som er satt til å verne liv, legeme og helbred
- avansert kunnskap om utvalgte seksualforbrytelser
- avansert kunnskap om utvalgte formuesforbrytelser
- god kunnskap om foretaksstraff
- god kunnskap om teorier om straffens formål og berettigelse
- god kunnskap om konkurrens
- god kunnskap om de rettsstatlige grunnkrav som stilles til bruk av straff
- kunnskap om de strafferettslige reaksjonene og reaksjonsfastsettelsen

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- løse spørsmål om straffeskyld på en metodisk forsvarlig måte, herunder
 - identifisere og tolke vilkårene i gjerningsbeskrivelsen i et straffebud og prøve dem på faktum

	<ul style="list-style-type: none"> ○ bestemme skyldform og drøfte om gjerningspersonen i en konkret sak oppfyller skyldkravet ○ avgjøre om handlingen aktualiserer lovfestede eller ulovfestede regler som tilsier at straff ikke kan anvendes selv om handlingen er formelt lovstridig • forklare sammenhengen mellom straffbarhetsvilkårene og de rettsstatlige grunnkravene til legalitet, skyld og forholdsmessighet • forklare strafferettens plass i rettssystemet, straffelovgivningens oppbygning og sammenhengen mellom strafferett og straffeprosess • redegjøre for forholdet mellom strafferett, statsforfatningsrett og folkerett, herunder menneskerettigheter.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- **Sidetailsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**

(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

Fag/emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

1. juni: UiTs frist i Leganto

Fag/emner som skal tilbys kommende vårsemester

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen

15. november: UiTs frist i Leganto

Dersom pensumendringer nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, gjelder tidligere frister.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser må være *vedtatt* av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN). Frist 1. september.

For at Studieutvalget skal rekke å behandle dem i tide, må avdelingsleder sammen med administrativt ansvarlig for avdelingen melde inn sak om endring senest 14 dager før vårens og høstens første SU møte.

Følgende gjelder høsten 2021:

Møtedato i Studieutvalget	Innmeldingsfrist saker
27. august 2021	13. august 2021
15. oktober 2021	1. oktober 2021
3. desember 2021	19. november 2021

Page Break

- Innsending av mal

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Ola Lund Eide (5. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
7/22

4. avdeling: Forslag til endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget straffeprosess, gjeldende fra og med studieåret 2022/2023

Innstilling til vedtak:

1. Fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse i faget straffeprosess endres i tråd med forslaget.
2. Endringen gjelder fra og med studieåret 2022/2023.

Bakgrunn

Forslag om endring av fagbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse for faget straffeprosess er fremmet den 21. januar 2022 av avdelingsleder og underviser i faget, Marie Vangen. Forslaget er bl.a. utarbeidet på grunnlag av seminarledernes felles evaluering etter endt seminarrekke, og egen undervisnings- og eksaminasjonserfaring i faget. Endringsforslaget er sendt til alle undervisere i faget, men fristen har ifølge Vangen vært knapp slik at kun to av disse har uttalt seg. De støtter forslaget i sin helhet.

Vangen opplyser videre at det ikke fremmes forslag om pensumendring nå. Vangen foreslår likevel at pensum tas opp til nærmere vurdering av underviserne i faget, og har selv konkret forslag i så måte.

De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (se vedlegg 1).

Vurdering

Endringene foreslås hovedsakelig for at både fagbeskrivelsen og læringsutbyttebeskrivelsen skal stemme bedre overens med betoningen i pensum og i undervisningen, slik den har vært de siste årene. Læringsutbyttebeskrivelsen har ifølge Vangen ikke vært endret på lenge, mens undervisningen og pensum for øvrig er blitt tilpasset rettsutviklingen.

Endringsforslaget fremstår som godt faglig begrunnet, og slik Vangen selv redegjør for, er de foreslåtte endringene i læringsutbyttebeskrivelse av ulik art. Noen forslag omfatter endringer for å bedre gjenspeile nivå på læringsutbyttekravene, andre foreslås for å oppnå bedre harmonisering mellom spesifikke læringsutbyttepunkter, og noen foreslås for å spesifiser bedre slik at

læringskravene fremstår som mer tydelig overfor studentene. Til sist foreslås endringer for å inkludere faglige emner som anses som sentrale.

Dersom endringsforslagene vedtas, vil de gjelde både i ny og gammel studieplan. Det vil si at fagbeskrivelsene i både ny og gammel studieplan må endres.

Eventuelle endringer i pensum kan behandles av Studieutvalget i et senere møte. Dersom det skal gjelde fra og med høsten 2022, må forslag om pensumendring fremmes senest i god før vårens siste møte i Studieutvalget, jf. fakultetets mal for pensumendringer.

Hege Skarsfjord
studiesjef

Ola Lund Eide
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag til endring av LUB for faget straffeprosess

Innmelding av forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

Marie Vangen

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	Læringsutbyttebeskrivelse for faget straffeprosess 4. avdeling, 10 sp.
Endringen gjelder fra:	Høsten 2022
Forslag til endring av pensum	Det fremsettes ikke noe forslag om pensumendring nå. Jeg foreslår likevel at pensum tas opp til vurdering av underviserne i faget, gjerne under ledelse av en fagansvarlig dersom en slik oppnevnes. Jeg nevner imidlertid allerede her at jeg synes at så lenge gjeldende pensumbok benyttes bør vi vurdere å innta kapittel 1 på pensumlisten. Kapitlet er en fin introduksjon til faget og viktige hensyn, og det avspeiler ting som fremheves som viktig i undervisningen.
Samlet vurdering fra avdelingsleder:	Avdelingsleder er forslagsstiller. Forslaget er bl.a. utarbeidet på grunnlag av seminarledernes felles evaluering etter endt seminarrekke og egen undervisnings- og eksaminasjonserfaring i faget. Fristen var knapp, men forslaget er sendt til alle undervisere i faget. Av disse har stipendiat Lene Sandberg og professor Irene Dahl uttalt seg. De støtter forslaget i sin helhet.
Forslag til endring i læringsutbyttebeskrivelsen:	<u>Gjeldende læringsutbyttebeskrivelse:</u> 1) Faglig innhold Det grunnleggende krav i straffeprosessen er at rettergangen skal være mest mulig betryggende. Dette betyr at de faktiske forhold så langt det lar seg gjøre blir klarlagt og at de rettslige spørsmål blir riktig avgjort, slik at ingen blir uriktig domfelt. Dette kravet må avveies mot hensynet til en hurtig og effektiv rettergang. Ved avveiningen av hensynene må det ses hen til

sakens alvorlighet. Straffeprosess omhandler reglene for hvordan straffbare handlinger skal etterforskes og hvordan saker om straff skal behandles i retten. I straffesaker har politi og påtalemyndighet ansvar for å forberede saken gjennom etterforskning og påtalebeslutning før den bringes inn for domstolene. Hovedvekten i faget er på straffeprosessuelle prinsipper og straffeprosesslovens regler for saksbehandling. Det gjelder mer detaljerte prinsipper som er retningsgivende for prosessen: Anklageprinsippet (domstolene trer bare i virksomhet etter begjæring av en påtaleberettiget), offentlighetsprinsippet, muntlighet i saksbehandlingen og bevisumiddelbarhet. Spørsmålene om adgangen til å lese opp tidligere avgitte forklaringer under hovedforhandlingen, tempoet i saksbehandlingen og adgangen til å straffeforfølge når det allerede er reagert på forholdet med en sanksjon (dobbelStraff), er særlig blitt påvirket av EMK og EMDs praksis.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om siktedes rettigheter og plikter
- avansert kunnskap om fornærmedes rettsstilling
- avansert kunnskap om reglene om varetektsfengsling
- avansert kunnskap om prinsippene for behandling av straffesaker, herunder kompetansefordelingen mellom påtalemyndighet og domstol
- avansert kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene
- avansert kunnskap om generelle vilkår for bruk av tvangsmidler
- god kunnskap om rettskraftreglene
- god kunnskap om tvangsmidlene
- god kunnskap om utforming av tiltalebeslutning
- god kunnskap om reglene om forsvarer og bistandsadvokat
- god kunnskap om reglene om gjennomføring av hovedforhandling og dom i tingretten
- kunnskap om organiseringen av påtalemyndigheten
- kunnskap om reglene om forelegg som straff.

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse straffeprosessrettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- benytte de prinsippene som gjelder for behandling av straffesaker i rettslig argumentasjon
- beskrive de enkelte skritt i saksbehandlingen for domstolene
- forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har
- forstå og analysere etiske problemstillinger aktørene kan bli stilt overfor

Forslag til ny læringsutbyttebeskrivelse:

1) Faglig innhold

Straffeprosess omhandler reglene for hvordan straffbare handlinger skal etterforskes og hvordan saker om straff skal behandles i retten. I straffesaker har politi og påtalemyndighet ansvar for å forberede saken gjennom etterforskning og påtalebeslutning før den bringes inn for domstolene. Det grunnleggende krav i straffeprosessen er at rettergangen skal være mest mulig betryggende og dermed gi god rettsikkerhet. Dette betyr at de faktiske forhold så langt det lar seg gjøre blir klarlagt og at de rettslige spørsmål blir riktig avgjort, slik at ingen blir uriktig domfelt. Dette kravet må ofte avveies mot andre viktige hensyn, som at saksbehandlingen i en straffesak bør være hurtig, tillitvekkende, prosessøkonomisk og hensynsfull. Ved avveiningen av hensynene må det ses hen til sakens alvorlighet. Sentralt i faget straffeprosess står de grunnleggende straffeprosessuelle prinsipper og de mest sentrale saksbehandlingsreglene i straffeprosessloven. De mange enkeltregler i sistnevnte kategori er i stor grad utslag av ett eller flere straffeprosessuelle prinsipper, eksempelvis bevisumiddelbarhetsprinsippet, anklageprinsippet, kontradiksjonsprinsippet og offentlighetsprinsippet. Under etterforskning og iretteføring av en straffesak kan inngrep i menneskerettigheter forekomme. Hvorvidt dette kan aksepteres avgjøres bl.a. på grunnlag av Grunnlovens

menneskerettighetsregler og EMK, som derfor har en sentral plass i straffeprosessfaget.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om siktedes rettigheter, herunder de som følger av Grunnlovens og EMKs regler om retten til en rettferdig rettergang
- avansert kunnskap om siktedes plikter.
- avansert kunnskap om de viktigste straffeprosessuelle prinsippene og hvordan de avspeiles og avveies i straffeprosessuelle saksbehandlingsregler
- avansert kunnskap om hva som markerer en straffesaks identitet, nærmere bestemt hva som avgjør om man, i ulike relasjoner, står over for samme sak eller ulike saker.
- avansert kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene
- avansert kunnskap om generelle vilkår for bruk av tvangsmidler
- avansert kunnskap om reglene om varetektsfengsling
- avansert kunnskap om rettskraftreglene
- god kunnskap om utforming av tiltalebeslutning
- god kunnskap om reglene om forsvarer og bistandsadvokat
- god kunnskap om reglene om gjennomføring av hovedforhandling og dom i tingretten
- kunnskap om organiseringen av påtalemyndigheten
- kunnskap om fornærmedes rettsstilling
- kunnskap om reglene om forelegg som straff.

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse straffeprosessrettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte,

	<p>herunder tolke straffeprosessuelle regler i samsvar med overordnede rettsnormer, som Grunnloven og EMK</p> <ul style="list-style-type: none"> • benytte de prinsippene som gjelder for behandling av straffesaker i rettslig argumentasjon • beskrive de enkelte skritt i saksbehandlingen for domstolene • forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har • forstå og analysere etiske problemstillinger aktørene kan bli stilt overfor
<p>Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:</p>	<p>Endringene foreslås hovedsakelig for at LUB skal stemme bedre overens med betoningen i pensum og i undervisningen, slik den har vært de siste årene. LUB har ikke vært endret på lenge, mens undervisningen og pensum har vært forsøkt tilpasset rettsutviklingen. Illustrerende er at den gamle LUB ikke nevner Grunnloven.</p> <p>Fagbeskrivelsen er forsøkt oppdatert og presisert i henhold til det som er sagt foran.</p> <p>Endringene i læringsmålene er av ulik art:</p> <p>Noen endringer er gjort for at beskrivelsen av kunnskapsnivå skal stemme bedre overens med hva vi fokuserer på i undervisning og på eksamen. Et eksempel på dette er at det etter det nye forslaget kreves «avansert» kunnskap om emnet «Rettskraftreglene», mens dagens LUB krever «god» kunnskap. Et annet eksempel – i motsatt retning – er at det i dag kreves</p>

	<p>«avansert» kunnskap om temaet «Fornærmedes rettsstilling», men at dette foreslås endret til et krav om «god» kunnskap.</p> <p>Andre endringer skyldes at gjeldende LUB synes å inneholde en viss intern motstrid, jf. for eksempel at det både kreves «avansert kunnskap om generelle vilkår for bruk av tvangsmidler» og «god kunnskap om tvangsmidlene». Sistnevnte setning tas ut i forslaget. Under litt tvil har jeg latt setningen «avansert kunnskap om varetektsfengsling» stå.</p> <p>Atter andre endringer skyldes at gjeldende læringsmål fremstår litt for lite spesifisert til å gi tydelig veiledning til studentene. De tre første kulepunktene i endringsforslaget er ment å avhjelpe dette.</p> <p>Endelig endres læringsmålene fordi dagens LUB ikke nevner emner som anses sentrale. Av denne grunn inntas bl.a punktet om «avansert kunnskap om hva som markerer en straffesaks identitet ...»</p> <p>Ferdighetsmålene er også foreslått endret på ett punkt for å markere betydningen av å kunne anvende sentrale menneskerettighetsregler ved løsningen av straffeprosessuelle spørsmål.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

1) Forslag til endring av pensum som nødvendiggjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før høstens første SU-møte (august)**

2) Forslag til endring av pensum (uten endring i fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse)

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 1. juni**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 15. november**

Følgende møtedatoer gjelder våren 2022:

Møtedato i Studieutvalget	Innmeldingsfrist saker
31. januar 2022	14. januar 2022
kommer	kommer
kommer	kommer

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Henriette Winther Fonjong (spesialfag og masteroppgaver, 5. avdeling): henriette.w.fonjong@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
8/22

Femte avdeling: Forslag til endring av læringsutbyttebeskrivelsen i emnet JUR-3618 Havressursrett fra og med høst 2022

Innstilling til vedtak:

1. Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet *JUR-3618 Havressursrett* vedtas i tråd med vedlagt forslag (jf. vedlegg 2), og inntas i emnebeskrivelsen.
2. Endringen gjelder fra og med høsten 2022.

Bakgrunn

Forslaget om endring av læringsutbyttebeskrivelse for emnet *JUR-3618 Havressursrett* ble fremmet 20.01.2022 av Svein Kristian Arntzen og Irene Vanja Dahl. Avdelingsleder for 5. avdeling, Christina Jensen, støtter forslaget (jf. vedlegg 1). De foreslåtte endringene med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 2).

Emnet tilbys neste gang høsten 2022.

Forslagsstillerne gjør oppmerksom om at forslag om endring av pensum vil bli fremmet slik at dette kan legges frem for Studieutvalget senest i siste møte våren 2022.

Vurdering

Endringsforslaget innebærer en fornyelse og forenkling av læringsutbyttebeskrivelsen i emnet *JUR-3618 Havressursrett* og fremstår som faglig godt begrunnet, jf. også avdelingsleders vurderinger om at de foreslåtte endringene bidrar til mer faglig spissing (se vedlegg 1).

Dersom endringsforslaget vedtas, må emnebeskrivelsen oppdateres. Dette må gjøres av administrasjonen i god tid før UiTs EpN-frist 1. mars 2022.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Karin B. Eriksen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Mailutveksling med avdelingsleder Jensen
- 2 Forslag om LUB endring i JUR-3618 Havressursrett

Lene Emilie Øye

From: Hege Skarsfjord
Sent: torsdag 20. januar 2022 14:43
To: Karin Eriksen
Subject: VS: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Uttalelse fra avdelingsleder.

Mvh Hege

Fra: Christina Jensen <christina.jensen@uit.no>
Sendt: torsdag 20. januar 2022 14:32
Til: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>
Emne: SV: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Hei Hege 😊

Trenger du noe eksplisitt fra meg?

Synes i alle fall at endringene ser fornuftig ut. Det innebærer at faget spisses mer, noe som nok trengs, sett i lys av studentenes tilbakemeldinger.

Mvh,

Christina Jensen
Førsteamanuensis
Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
E-post: christina.jensen@uit.no



Please consider the environment before printing this email

Fra: Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>
Sendt: torsdag 20. januar 2022 13:44
Til: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>
Kopi: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>; Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>; Christina Jensen <christina.jensen@uit.no>
Emne: Sv: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Takk for påminnelsen!

Vedlagt følger endringer vi ønsker i fagbeskrivelsen.

Vennlig hilsen

Svein Kristian

Vennlig hilsen

Svein Kristian

Fra: Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>

Sendt: torsdag 20. januar 2022 12.08

Til: Christina Jensen <christina.jensen@uit.no>; Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>; Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>

Kopi: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>

Emne: Sv: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Hei,

SK og jeg jobber med dette nå. Det kommer endringsforslag fra oss på JUR 3618 i dag.

Irene

Fra: Christina Jensen <christina.jensen@uit.no>

Sendt: torsdag 20. januar 2022 12:02

Til: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>; Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>; Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>

Kopi: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>

Emne: SV: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Hei,

Jeg er ikke kjent med denne saken. Irene eller Svein Kristian, kan dere si noe om status her?

Hvis det skal leveres inn noe skjema i dag ang. LUB må jeg få en mer utførlig redegjørelse ganske så kjapt 😊

Mvh,

Christina Jensen

Førsteamanuensis

Det juridiske fakultet

UiT Norges arktiske universitet

E-post: christina.jensen@uit.no



Please consider the environment before printing this email

Fra: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>

Sendt: torsdag 20. januar 2022 11:16

Til: Christina Jensen <christina.jensen@uit.no>; Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>; Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>

Kopi: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>

Emne: JUR-3618 Havressursrett: endring i fagbeskrivelse?

Hei dere!

Jf. e-poster nedenfor. Er dere kommet lengre i dette arbeidet?

Vi har ikke fått meldt inn noe på Havressursrett (frist 14. januar, jf. e-post fra prodekan sendt dere den 7. januar), og må få inn eventuelt endringsforslag i riktig skjema **nå i dag** dersom endringene i LUB ønsker iverksatt fom høsten.

Ev. endringer i pensum kan meldes inn til oss senere ila våren, men senest slik at det kan behandles på SUs siste møte vår 2022.

Mvh Hege

Fra: Kristine Helen Korsnes

Sendt: mandag 8. mars 2021 14:33

Til: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>; Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>

Kopi: Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>; Margherita Paola Poto <margherita.p.poto@uit.no>

Emne: SV: 3618 Havressursrett Pensumendring og endring i fagbeskrivelse

Hei,

Jeg overlater diskusjonene til dere, men ber om at endringsforslag meldes inn via mal for pensumendring. Merk at fristen for endringer i læringsutbyttebeskrivelser som skal gjelde høsten 2021 gikk ut 1. mars.

Ev endringer i læringsutbyttebeskrivelser kan derfor gjelde fra tidligst våren 2022.

Kristine

From: Svein Kristian Arntzen <svein.arntzen@uit.no>

Sent: mandag 8. mars 2021 14:20

To: Gunnar Ketil Eriksen <gunnar.eriksen@uit.no>

Cc: Irene Vanja Dahl <irene.dahl@uit.no>; Margherita Paola Poto <margherita.p.poto@uit.no>

Subject: 3618 Havressursrett Pensumendring og endring i fagbeskrivelse

Hei Gunnar,

Jeg foreslår endring av fagbeskrivelsen som følger:

"God kunnskap om havbruks- og fiskeritillatelsers grunnlovsværn." UTGÅR

Jeg foreslår følgende endring av pensum for fiskerirettsdelen:

Svein Kristian Arntzen, "Tidsuavgrensede fisketillatelser i kystfiskeflåten?" (22 sider) UTGÅR

Svein Kristian Arntzen, "Just let sleeping dogs lie?" (20 sider) UTGÅR

Prop. 137 L (2019-2020) om endringer i deltakerloven og havressurslova, s. 5-46 (41 sider) NYTT PENSUM

Merk at intern frist er 15. mars.

Ber om tilbakemelding.

Vennlig hilsen

Svein Kristian

Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

Endringen gjelder: Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	5. avdeling
Endringen gjelder fra: Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Høst 2022
Forslag til endring av fagbeskrivelse Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	<p><u>FAGBESKRIVELSE FØR ENDRINGEN:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Avansert kunnskap om grunnleggende hensyn og forvaltningsprinsipp for akvakultur og havressursforvaltning. • Avansert kunnskap om reglene for etablering av oppdrettslokalitet og tillatelse til å drive oppdrett. • Avansert kunnskap om retten til deltakelse i ervervsmessig høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser med norske fartøy. • Avansert kunnskap om kvotesystemet i de ervervsmessige fiskerier og prinsippet at de viltlevende marine ressursene tilhører fellesskapet i Norge. • Avansert kunnskap om håndheving (kontroll og sanksjon) ved overtredelse av fiskeri- og havbrukslovgivningen. • Avansert kunnskap om markedsadgang og kvalitetskrav i EU/EØS-området for norsk sjømat. • God kunnskap om havrettens betydning for norsk fiskeriforvaltning, herunder miljørettslige prinsipper. • God kunnskap om overføring av fiskeri- og havbrukstillatelser. • God kunnskap om havbruks- og fisketillatelsers grunnlovsværn. • Kunnskap om driftskrav for havbruk og reglene om gjennomføring av høsting av viltlevende marine ressurser.

	<ul style="list-style-type: none"> • Kunnskap om organiseringen av forvaltningen av ervervsmessig fiske og havbruk • Kunnskap om reglene om førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser. <p><u>NY FAGBESKRIVELSE:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Avansert kunnskap om grunnleggende hensyn og prinsipper for akvakultur og havressursforvaltning. • Avansert kunnskap om driftskrav for havbruk, herunder regler om teknisk standard, rømming av fisk, sykdom og lakselus. • Avansert kunnskap om reglene for etablering av oppdrettslokalitet og tillatelse til å drive oppdrett. • Avansert kunnskap om retten til deltakelse i ervervsmessig høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser med norske fartøy. • Avansert kunnskap om kvotesystemet i de ervervsmessige fiskerier • Avansert kunnskap om håndheving (kontroll og sanksjon) ved overtredelse av fiskeri- og havbrukslovgivningen. • God kunnskap om reglene om førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser • Kunnskap om gjennomføring av høsting av viltlevende marine ressurser. • Kunnskap om organiseringen av forvaltningen av ervervsmessig fiske og havbruk
Begrunnelse for endringsforslag:	<p>Faget er etter endringen i større grad innrettet mot de forvaltningsrettslige regler for produksjon av norsk sjømat ved havbruk og høsting av viltlevende marine ressurser. Dette innebærer at reglene om kvalitetskrav (mattrygghet) og markedsadgang utgår.</p> <p>Fagbeskrivelsen er for øvrig redigert og forenklet med færre punkter.</p>
Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:	Pensumendring vil fremlegges innen fristen våren 2022.

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister:**

1) Forslag til endring av pensum som nødvendigjør endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, eller forslag om oppretting av nye emner.

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i løpet av januar for kommende høstsemester og i løpet av august for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før høstens første SU-møte (august)**

2) Forslag til endring av pensum (uten endring i fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse)

Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 1. juni**

Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 15. november**

Følgende møtedatoer gjelder våren 2022:

Møtedato i Studieutvalget	Innmeldingsfrist saker
31. januar 2022	14. januar 2022
kommer	kommer
kommer	kommer

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): ola.l.eide@uit.no

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): karin.b.eriksen@uit.no

Henriette Winther Fonjong (spesialfag og masteroppgaver, 5. avdeling): henriette.w.fonjong@uit.no

Lene Emilie Øye (LLM, NOMPEL, JUR-3621 og JUR-3624): lene.e.oye@uit.no

NB: kopi til Hege Skarsfjord (hege.skarsfjord@uit.no)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
31.01.2022

Sak:
9/22

NOMPEL-programmet: Forslag til endring av eksamensform i emnet JUR-3619 fra og med høst 2022

Innstilling til vedtak:

1. Endring i eksamensform i emnet *JUR-3619 Energy and Climate Change Law* anbefales i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen vil gjelde fra og med høsten 2022.

Bakgrunn

Forslag om endring av eksamensform i emnet *JUR-3619 Energy and Climate Change Law*, som inngår i Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL), ble fremmet 16.12.2021 av Maria das Neves (jf. vedlegg 2). Forslaget innebærer å endre fra 6-timers skriftlig skoleeksamen til hjemmeeksamen med samme varighet. Studieprogramleder for NOMPEL Signe Busch, støtter forslaget (jf. vedlegg 2). Den foreslåtte endringen med begrunnelse fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (jf. vedlegg 1). Emnet tilbys neste gang høsten 2022.

I henhold til punkt 2.2 i [Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet](#) har Studieutvalget avgjørelsesmyndighet i saker vedrørende fag- og emnebeskrivelser, *foruten* endringer som gjelder eksamens- og arbeidskrav. Her har Fakultetsstyret avgjørelsesmyndighet. Som programstyre har Studieutvalget en rådgivende rolle i slike saker, og bes på den bakgrunn om å gi sin anbefaling.

Vurdering

Endringsforslaget fremstår som godt begrunnet ut fra vurderinger knyttet til læringsutbytte og andre faglige hensyn. På grunn av tilrettelegging under koronapandemien er omsøkt eksamensform allerede prøvd ut, og erfaringene med dette er svært gode.

Dersom endringsforslaget vedtas, må emnebeskrivelsen endres. Dette må gjøres av administrasjonen i god tid før UiTs EpN-frist 1. mars 2022.

Hege Skarsfjord
seksjonsleder

Karin B. Eriksen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag til endring av emnebeskrivelse i JUR-3619
- 2 Begrunnelse for forslag til endring av emnebeskrivelse i JUR-3619

JUR-3619 Energy and Climate Change Law – 15 ECTS

The course is administered by

Faculty of Law

Place of study

Tromsø

Type of course

Master level. The course is given during fall term.

Admission requirements

The course is mandatory for students on the NOMPEL programme.

Only students admitted to the Master of Laws programme in Environmental Law (NOMPEL) may register for the exam of this course.

Course content

Climate change, caused by anthropogenic greenhouse gas emissions (GHGs), is one of the greatest threats for humankind. Failure to mitigate GHG emissions not only compounds the effects of climate change that are already being felt, but can also lead to catastrophic consequences. Melting of sea ice and glaciers, ocean acidification, destruction of ecosystems and species, extreme weather events, drought, famine, diseases, forced migration, and even war are cases in point. It must be underlined that the high levels of anthropogenic GHGs are inextricably linked to unsustainable patterns of energy production and consumption. Consequently, in the carbon-constrained world of climate change mitigation, serious efforts must be made to curb the demand for energy, to use energy more efficiently, and to develop and use cleaner forms of energy. Renewable energy, energy efficiency, emissions trading, and carbon capture and storage are, therefore, key topics in this context. At the same time, given that energy is paramount for the socio-economic development of countries and for the welfare of their citizens, the regulation of the energy sector to meet the challenge of climate change must be done sensibly. That is, it must also strike a balance with sustainable development and energy security concerns.

This course provides students with a comprehensive understanding of the policy context and of the key legal framework that underpins the intricate relationship between climate change and energy. On the back of an overview of policy concerns and of the international climate change regime (UNFCCC, Kyoto Protocol, Paris Agreement), this course focuses particularly on selected energy law topics of relevance in the context of climate change: renewable energy, energy efficiency and micro and distributed generation, emissions trading, and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage. Within the context of these topics, this course also delves into the policies and key examples of the legal framework and other instruments adopted by selected Arctic and Nordic States. This course therefore provides students an understanding of the overarching international and EU/EEA legal framework for energy and climate change, and of how selected Arctic and Nordic States implement said framework.

A detailed list of the topics covered by the course is available hereunder:

1. Introduction to Energy and Climate Change:

- Nature of energy markets and the structure of the energy industry;
- Energy production and consumption and GHG emissions in general;
- Energy production and consumption and GHG emissions in the Arctic;
- Energy mix of selected Arctic and Nordic States;
- The links between climate change, sustainable development, and energy.

2. The Relationship between Energy and Climate Change Policies:

- Balancing energy security, competitiveness, and climate change goals;
- Energy and climate change policies of selected Arctic and Nordic States;
- Nationally determined contributions of selected Arctic and Nordic States;
- Energy and climate change policy of the EU;
- The International Energy Charter.

3. The Climate Change Legal Regime and its Implications for the Energy Sector:

- UNFCCC, Kyoto Protocol, Paris Agreement and their implications for the energy sector;
- Offset mechanisms: Clean Development Mechanism, Joint Implementation, and Emissions Trading;
- Nationally determined contributions of selected Arctic and Nordic States;
- Application of principles of international climate change law of relevance to selected energy related activities (sustainable development, precautionary principle, polluter pays principle, common but differentiated responsibility and respective capabilities, sovereignty over natural resources, environmental impact assessment).

4. Renewable Energy:

- Sources of renewable energy (including the nuclear power dilemma);
- The role of renewable energy in energy transition towards a decarbonized economy;
- Integration of renewable energy into the energy market;
- Legal and regulatory aspects related to the development of renewable energy;
- Barriers to the development of renewable energy;
- Financial support schemes and cooperation mechanisms for the promotion and development of renewable energy (with examples of support schemes used by selected Arctic and Nordic States);
- Relationship between support schemes for renewables and competition law;
- Regulation of renewable energy under EU/EEA law and implementation by Nordic States;
- Renewable energy related disputes under the Energy Charter Treaty and the WTO;
- The role of the International Renewable Energy Agency (IRENA).

5. Energy Efficiency and Micro and Distributed Generation:

- The role of energy efficiency and micro and distributed generation in energy transition towards a decarbonized economy;
- Incentives for the adoption of energy savings;

- Regulation of energy efficiency under EU/EEA law;
- Energy efficiency rules of selected Arctic and Nordic states;
- Regulation of energy efficiency under the Energy Charter Treaty – Protocol on Energy Efficiency and Related Environmental Aspects;
- Microgrids, smart grids and meters, and energy “prosumers”.

6. Emissions Trading:

- The role of emissions trading for the reduction of emissions;
- The design of emissions trading schemes (‘cap and trade’, emission permits, management of allowances, monitoring and reporting of emissions, verification and accreditation, and enforcement);
- EU emissions trading scheme (the largest and first cross-border greenhouse gas emissions trading system);
- Emission trading schemes of selected Arctic and Nordic States;
- International emission trading schemes and possible conflicts with WTO law.

7. Carbon Capture and Storage/Carbon Capture Usage and Storage:

- The role of carbon capture and storage (CCS) and carbon capture usage and storage (CCUS) for the reduction of emissions;
- The role of CCS in negative emissions scenarios (e.g. BECCS, bio-energy with CCS)
- Public perceptions of CCS
- Legal and regulatory aspects related to carbon capture and storage (property, regulatory, and liability rules and GHG accounting);
- EU Directive on carbon capture and storage;
- Treatment of CCS in EU emissions trading directive;
- Experience of selected Arctic and Nordic States with carbon capture and storage.

Objectives of the course

Knowledge:

A student who successfully completes the course shall have acquired:

- advanced knowledge of the interdependence between climate change and energy; of the international climate change legal regime and its implications for the energy sector; and of the legal and regulatory regimes for renewable energy, energy efficiency, emissions trading, and carbon capture and storage/carbon capture usage and storage;
- knowledge of Nordic States’ implementation of relevant international and EU/EEA climate change and energy legal framework, as well as of main instruments used in the Nordic States for the purposes of energy transition;
- knowledge of climate change and energy policies of selected Arctic and Nordic States and of the EU;
- knowledge in relation to other aspects of the course.

Skills:

A student who successfully completes the course is able to:

- identify and analyze legal problems of both theoretical and practical character related to energy and climate change, both in international and specific Arctic and Nordic contexts;
- apply knowledge gained of energy law, climate change law, and regulatory concepts in a critical and independent way;
- identify and discuss limitations of the current law;
- Identify solutions fostering energy transition into a sustainable, low carbon and resource efficient economy;
- construct and communicate legal reasoning, orally and in writing, in a clear and precise manner;
- have some appreciation for comparative method as a means for examining the legal regulation of a particular industrial sector.

General competence:

A student who successfully completes the course will be able to:

- Apply the knowledge and skills obtained in the field of Energy and Climate Change Law individually and in cooperation with others;
- Communicate reasoning within the field of Energy and Climate Change Law in a clear and precise manner, orally and in writing to the academic community and the general public;
- Apply knowledge and skills acquired within Energy and Climate Change Law in all jurisdictions and for all tasks and projects where relevant;
- Identify and reflect on ethical dilemmas that may arise within the Energy and Climate Change Law area in particular and deal with these in a responsible manner.

Language of instruction

English

Teaching methods

This course uses interactive and dynamic teaching methods. The course will consist of both lectures and seminars comprising a total of 30 hours. Guest lectures may be included as an addition. The seminars are primarily based on a set of problem-based practical cases. In addition, students can also be requested to present a given topic.

Work Requirements

Students are encouraged to participate actively during the lectures and seminars. Students are expected to be prepared for lectures and seminars by studying the corresponding literature of the curriculum. Students should study independently in periods when there are no lectures or seminars.

The students admitted to the NOMPEL programme are required to complete a project assignment on ‘energy and climate change regulation and policy in a Nordic context’, and have it accepted as adequate before they can take the exam. This project assignment has two mandatory components: *i)* group work with a final group oral presentation; and *ii)* an individual report of maximum 5 pages with the student’s reflections on the assignment and regulatory and policy recommendations. The purpose of this project assignment is to encourage the students to think critically; to find solutions to challenging problems related to balancing energy and climate change considerations; and to develop skills in planning,

research, oral and written communication, and individual and group work ethic. This assignment also intends to prepare the students for the final exam.

In assessing whether the work requirement is approved, the following criteria will be used:

- Identification, formulation and discussion of legal and policy questions;
- Application of the knowledge gained in the different topics of the course to practical problems raised in the project assignment;
- Ability to devise regulatory and policy solutions for energy and climate change related problems;
- Presentation and communication of legal and policy arguments in a clear and precise manner both orally and in writing.

The evaluation of whether the work requirement is approved is based on an overall assessment of these criteria. The assessment consists of an integrated evaluation of the group work with oral presentation, and the individual report.

Assessment

Mandatory work requirements:

The students admitted to the NOMPEL programme are required to complete the project assignment and have it accepted as adequate before they can take the exam. This assignment has two mandatory components:

1. Group assignment and oral presentation.
2. Individual take home assignment of maximum 5 pages.

Assessment

The course is assessed through a six hours ~~closed-book~~ written home exam. The exam may include theoretical and/or practical scenario questions.

~~Students are allowed to bring into the examination room a specific treaty collection identified in advance by the Faculty of Law. The treaty collection may only contain underlining etc. in accordance with the Faculty's regulations on that matter.~~

~~Students may also bring a dictionary, as long as it merely provides translations and no definitions. The Faculty must approve each student's examination supports (treaty collection and dictionary) prior to the examination.~~

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail.

Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22.

Date of examination

The exam is held at the end of the semester.

Schedule

See timeplan.uit.no

Fra: [Signe Veierud Busch](#)
Til: [Lene Emilie Øye](#)
Emne: RE: JUR-3619 ny eksamensform?
Dato: fredag 21. januar 2022 13:19:35

Hei,

Dette har vi diskutert, og jeg er enig i at endret eksamensform er hensiktsmessig for dette kurset.

Mvh. Signe

From: Lene Emilie Øye <lene.e.oye@uit.no>
Sent: fredag 21. januar 2022 13:17
To: Signe Veierud Busch <signe.busch@uit.no>
Subject: FW: JUR-3619 ny eksamensform?

Fra: Kristine Helen Korsnes <kristine.korsnes@uit.no>
Sendt: torsdag 20. januar 2022 10:44
Til: Hege Skarsfjord <hege.skarsfjord@uit.no>; Lene Emilie Øye <lene.e.oye@uit.no>
Emne: FW: JUR-3619 ny eksamensform?

Her er begrunnelsen fra Maria ang endring av eksamensformen på JUR-3619

Kristine

From: Maria Madalena das Neves <maria.m.neves@uit.no>
Sent: torsdag 16. desember 2021 09:49
To: Kristine Helen Korsnes <kristine.korsnes@uit.no>
Cc: Signe Veierud Busch <signe.busch@uit.no>
Subject: Re: JUR-3619 ny eksamensform?

Hi Kristine,

please see my suggestion below and let me know if it is enough:

JUR-3619 should be changed from a 6h school exam to a 6h home exam. This would formalize the current practice we've had in NOMPEL so far, which has the students sitting at home writing their exams with access to all sources and legislation. This is desirable for two main reasons - one related to exams support materials, and one related to the content of the course and learning outcomes.

In relation to the first, in JUR-3619 we use many different legal instruments that neither LOVDATA nor the existing treaty collection/legislation collection books cover in its entirety. This is because in the course we use international law conventions, EU primary and

secondary law, domestic law from Norway, Sweden, and Finland, and case law from international courts, CJEU, international arbitration tribunals, and domestic courts. We also use other non-binding instruments such as EU Commission Recommendations and Guidelines. The alternative of scanning and providing the students only the legislation/soft law and case law for the exam is also not very practical. Not only each exam requires the use of many different legal texts/case law but some of these are also quite long. In addition, legal instruments in energy law (particularly in EU law) are also constantly changing which also adds to the difficulty of upkeeping any exam support materials compendiums that we might create. It is preferable to let the students have access to the online updated sources at UNFCCC website, EURlex, Curia, ECT database, each Nordic State's legislation databases, etc. In the course we provide the students the links to all these databases and important legislation/case law and so, the students are familiar with using them.

The second reason relates to the content of the course and learning outcomes. JUR-3619 covers many different legal topics for which it is important that students know how to apply/use/understand not only applicable legislation but also case law, policy documents, EU Commission Guidelines, EU Commission Recommendations, COP decisions, etc.. Energy law is also very technical and requires an understanding of how energy sectors work, how energy markets work, and technical aspects of certain energy activities. The terminology used in legislation is also very technical. The ability of consulting sources that enable students to clarify certain technical aspects as they write the exam is important - especially since these are not properly explained in the other normally allowed exam support, i.e. the dictionary. Not allowing students to have access to these during an exam would make it harder to assess, in the context of the exam, if students actually achieved the level of knowledge, competences and skills, we pre-determined in the course learning outcomes.

Best regards,

Maria

SU 10/22 Eventuelt /