



Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Digitalt møte i Teams
Møtedato: 23.02.2022
Tidspunkt: 09:15-11:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til Mayvi B. Johansen på epost mayvi.johansen@uit.no

Både medlemmene og varamedlemmene stiller sammen i første del av møtet fra kl. 09.15-09:30 der det gis en orientering om Ph.d.-utvalgets mandat og arbeidsoppgaver og sentralt regelverk for utvalgets oppgavefelt.

Vararepresentanter stiller etter nærmere beskjed på den ordinære delen av møtet dersom frafall.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 1/22	Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 23. februar 2022	X	2022/1319
Ordinære saker			
PHD-U 1/22	Søknad om opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap	X	2022/70
PHD-U 2/22	Bedømmelse av avhandling for graden philosophiae doctor (ph.d)	X	2016/1321
PHD-U 3/22	Innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet høst 2022 og vår 2023		2022/473
PHD-U 4/22	Evaluerings av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - Studieprogramrapport 2021		2022/530
PHD-U 5/22	Evaluerings av emnet SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data - innføring i NVivo - høsten 2021		2021/5404
PHD-U 6/22	Møtedatoer i Ph.d.-utvalget våren 2022		2022/1319
	Eventuelt		

Orienteringssaker

OS 1/22 Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 23. februar 2022 2022/1319

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
23.02.2022

Sak:
3/22

Innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet høst 2022 og vår 2023

Innstilling til vedtak:

1. Ph.d.-utvalget godkjenner innmeldte emner **høsten 2022** og ber administrasjonen om å tilrettelegge for at følgende ph.d.-emner publiseres og arrangeres:
SVF-8054 Theory of Science (7 stp)
SVH-8001 Research Dissemination (5 stp). Emnet revideres.
SVF-8066 Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, professional social work and social policy (5 stp.) Emnet var nytt høsten 2021, men ble ikke tilbudt pga. manglende oppmelding. Emnet skal evalueres i slutten av semesteret.
GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing (2 stp)
2. Ph.d.-utvalget godkjenner innmeldte emner **våren 2023** og ber administrasjonen om å tilrettelegge for at følgende ph.d.-emner publiseres og arrangeres:
SVF-8038 Research Ethics (3 stp)
SVH-8002 Forskningsformidling (5 stp). Emnet revideres.
HIF-8040 Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar (5 stp). Nytt emne. Skal evalueres i slutten av semesteret.

Bakgrunn:

Instituttene/sentrene ved HSL-fakultetet har meldt inn ph.d.-emner for studieåret 2022/2023 innen fristen 14. januar 2022. Får å melde inn emner skal mal for ph.d.-emner, og eget skjema for innmelding fylles ut. I skjemaet for innmelding av ph.d.-emner skal det opplyses om følgende:

1. Hvilket institutt/senter melder inn emnet?
2. Er emnet nytt? Ja/nei
3. Emnekode og emnenavn
4. Antall studiepoeng
5. Fagansvarlig
6. Studieadministrativt ansvarlig
7. Når skal emnet tilbys – høst 2022 eller vår 2023 (sett kryss)
8. Måned/dato for undervisning?

9. Digital tilrettelegging av undervisning (pga. Covid-19)

Emnebeskrivelse for det nye emnet er vedlagt saken.

Regler for oppretting og innmelding av ph.d.-emner

I fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften/ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, pkt. 15 Opplæringsdel (jf. forskriftens § 15), står det følgende om oppretting og innmelding av ph.d.-emner:

«Eitt studiepoeng tilsvarar 25–30 arbeidstimar. For kvart emne må det gjerast ei vurdering av arbeidsmengda som ein går ut frå at studenten vil bruke på emnet sine ulike komponentar: Lesing av pensum, førebuing av plikter på kurset (som til dømes å planlegge innlevering av skisse eller liknande i forkant av kurset, planlegge presentasjonar, lesing av skriftlege innlegg frå medstudentar), oppmøte på emnet, etterarbeid og eksamen. Oppretting av mindre emneiningar enn 5 studiepoeng er ikkje tilrådd av omsyn til studentens samla arbeidsbyrde. Vidare bør det ikkje etablerast store emneiningar på 10 studiepoeng då det gir færre kombinasjonsmoglegheiter innan bolken 'fagspesifikk teori og metode/faglege tilnærmingar og posisjonar'.

Følgjande minimumskrav må innfriast for at eit ph.d.-emne skal godkjennast med eit omfang på 5 studiepoeng:

- *Emnet blir arrangert over minimum to heile dagar.*
- *Undervisninga skal vere på minimum 15 timar. Det blir oppmoda til å aktivisere studentane, men omfattande studentarbeid under emnet bør kome i tillegg til ordinær undervisning.*
- *Eksamensforma bør gir studenten øving i sjangrar som ofte blir nytta innan forskning og formidling i faget. Døme kan vere vitenskapleg artikkel, review-artikkel, bokmelding, kronikk, blogg, refleksjonslogg. Det er viktig at eksamensforma er tilpassa sjanger og innhaldet i emnet.*
- *Lengda på eksamen vil variere avhengig av sjanger, men for paper skal det normalt vere ca. 15 sider/6 000 ord.*
- *Litteraturomfanget kan variere, men bør minimum vere 700 sider. Eit ph.d.-emne med mindre litteraturomfang kan godkjennast dersom det er særskilt grunngitt.*
- *Fagleg ansvarleg skal minimum ha doktorgrad/førstestillingskompetanse.*

Institutta/sentra blir ein gong årleg bedne om å melde inn ph.d.-emne til fakultetet som skal tilbydast kommande studieår (haust-/vårsemester).»

Oversikt innmeldte ph.d.-emner

Nytt emne: HIF-8040 Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar (5 stp.)

Ansvarlig enhet: Institutt for språk og kultur (ISK)

Fagansvarlig: Anna Endresen

Studieadministrativt ansvarlig: Emilia Lamøy Farstadvoll

Eksisterende emne: SVF-8066 Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, professional social work and social policy (5 stp.)

Ansvarlig enhet: Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS)

Fagansvarlig: Ole Henrik Hansen

Studieadministrativt ansvarlig: Kristine Sundet Lorentsen

Faste ph.d.-emner i regi av fakultetet:

Høst 2022:

- SVF-8054 Theory of Science – fagansvarlig Attila Tanyi (IFF), studieadministrativt ansvarlig Lena Bogstrand
- SVH-8001 Research Dissemination (engelsk versjon) – fagansvarlig AHR, studieadministrativt ansvarlig Lena Bogstrand
- GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing – fagansvarlig Helene N. Andreassen (UB), studieadministrativt ansvarlig Martin-Arne Andersen

Vår 2023:

- SVF-8038 Research Ethics – fagansvarlig Kjersti Fjærtøft (IFF) studieadministrativt ansvarlig Lena Bogstrand
- SVH-8002 Forskningsformidling (norsk versjon) fagansvarlig AHR, studieadministrativt ansvarlig Lena Bogstrand

Reviderte emner og nye emner skal evalueres i slutten av det første semesteret de tilbys. Nye emner evalueres etter første gangs gjennomføring, mens øvrige emner skal evalueres en gang i løpet av en programperiode (tre år). I henhold til evalueringsplanen for de faste ph.d.-emnene skal ingen av emnene evalueres i studieåret 2022/2023.

Mindre endringer i opptakskravene på formidlingsemnene

I beskrivelsen av opptakskravet for fakultetets formidlingsemner *SVH-8001 Research dissemination* (engelskspråklig variant) og *SVH-8002 Forskningsformidling* (norskspråklig variant) står det beskrevet hvilken rekkefølge søkere til emnene skal rangeres ut fra. Rekkefølgen er som følger (hentet fra den norske emnebeskrivelsen):

Kategori 1: Personer som er tatt opp på ph.d.-program ved UiT i humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag

Kategori 2: Deltakere på førstelektorprogrammet som oppfyller utdanningskravet

Kategori 3: Doktorgradsstudenter fra andre universitet.

Kategori 4: Personer med minimum mastergrad (eller tilsvarende grad) i humanistiske eller samfunnsvitenskapelige fag.

Endring i kategori 1 og fjerning av kategori 4 i opptakskrav

Under §10 i ph.d.-forskriften ved UiT står det at «*Ph.d.-emne (8000-emne) er først og fremst opne for UiT sine ph.d.-studenter (kategori 1)*». I beskrivelsen av opptakskravet for formidlingsemnene står det ikke noe om opptak til UiTs ph.d.-studenter utover de som er tatt opp ved HSL-fakultetet. Det må imidlertid gå frem av beskrivelsen at også øvrige ph.d.-studenter ved UiT tilhører kategori 1. Dette gjøres ved å legges inn tekst om at fakultetets egne ph.d.-studenter prioriteres dersom antall søkere overstiger antall plasser.

I beskrivelsen av innholdet i emnet heter det blant annet at «praktiske øvelser i formidling fra egen forskning vil være utgangspunktet for teoretisk refleksjon», og videre at studenter som er kommet

litt lengre i studieløpet vil bli prioritert for opptak. Emnet forutsetter at studenten har et doktorgradsprosjekt eller tidligere forskning å ta utgangspunkt i for å delta i undervisningen og som skal inngå i arbeidskravet. Enkeltemnestudenter med mastergrad, men som ikke har opptak til et ph.d.-program (kategori 4), har som oftest ikke noe eget forskningsprosjekt. Det foreslås derfor at kategori 4 i opptaksbeskrivelsen til emnet utgår.

Ny beskrivelse av opptakskravet etter endringene:

Kategori 1: Personer som er tatt opp på ph.d.-program ved UiT. Studenter ved HSL-fakultetet blir prioritert dersom antall søkere overstiger antall plasser.

Kategori 2: Deltakere på førstelektorprogrammet som oppfyller utdanningskravet

Kategori 3: Doktorgradsstudenter fra andre universitet.

Dersom det er flere enn 15 ph.d.-studenter ved HSL-fakultetet som søker opptak, vil de som er kommet lengst i studieløpet prioriteres til disse plassene. Dersom noen står likt, vil opptak avgjøres ved loddtrekning. Studenter som ikke har norsk som morsmål prioriteres ved opptak til høstens engelskspråklige emne (SVH-8001). Minste antall deltakere er 5.

Fakultetets avtale med Universitetsbiblioteket om GEN-8001

Fakultetet inngikk høsten 2017 avtale med Universitetsbibliotekets (UB) om å tilby ett av deres kurstilbud som poenggivende ph.d.-emne: [GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from \(P\)reflection to Publishing](#), 2 studiepoeng. Emnet tar opp akademisk integritet, vitenskapelig åpenhet, open access-publisering, kildebruk og litteratursøk. Emnet inngår i UiTs portefølje av ph.d.-emner i generiske ferdigheter lagt til [High North Academy](#) (HNA). HNA samler og koordinerer ph.d.-emnene som er innrettet mot alle ph.d.-studenter ved UiT. GEN-8001 har siden våren 2018 vært tilbudt hvert semester for alle ph.d.-studenter ved UiT. I utgangspunktet er emnet adgangsregulert med 30 plasser der nye ph.d.-studenter har første prioritet, men under pandemien har emnet vært tilbudt digitalt med økt kapasitet (opptil 45-50 studenter per semester).

Emnet har vært gjenstand for flere diskusjoner gjennom flere dekanperioder. Under gjengis bakgrunnen til at emnet kom til HSL-fakultetet og hva som er utfordringene med emnet.

Bakgrunn

Ved etableringen av HNA var intensjonen at alle fakultetene skulle bidra til emneporteføljen for UiTs ph.d.-studenter. Initiativet sprang opprinnelig ut av BFE-fak, men fra 2022 er HNA organisert under UB. UiT finansierer en 80 % rådgiverstilling som er koordinator for HNA. Det skal etableres en ny styringsmodell for HNA bestående av prodekanene forskning eller utdanning fra fakultetene ved UiT. En forutsetning for å lykkes med HNA er at fakultetene ser nytten i emnene som leveres, og aktivt deltar i videreutviklingen av emneporteføljen.

Fakultetet har ikke deltatt med eget ph.d.-emne som bidrag til HNA. På grunn av kravene til sammensetningen av opplæringsdelen i fakultetets utfyllende regler til ph.d.-forskriften kunne ikke generiske emner tidligere formelt godkjennes for egne programstudenter.

UB hadde lenge hatt ett åpent kurs rettet mot ph.d.-studenter og andre. Kurstilbudet hadde god rekruttering og i 2017 det ble fremsatt et ønske fra ph.d.-studentene om å gjøre dette til at poenggivende ph.d.-emne. Forskningsstrategisk utvalg var den gang styringsgruppe for High North Academy (HNA) og bad om at kurset ble opprettet som poenggivende emne, og at det skulle inngå i porteføljen til HNA. Leder ved daværende Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU)

rettet forespørselen til HSL-fakultetet om å opprette emnet siden UB ikke hadde opptaks- og eksamensrett. Et argument fra AFU var at fakultetet ikke hadde bidratt med egne ph.d.-emner i emneporteføljen til HNA og det ble fremsatt en forventning om, og lagt press på, at fakultetet nå måtte stille opp ved å ta ansvaret for UBs kurstilbud.

Ph.d.-utvalget bestemte at dersom fakultetet skulle ha ansvar for emnet måtte dette også kunne godkjennes for innpassing i opplæringsdelen. Selv om praksis ble slik at GEN-8001 ble godkjent i opplæringsdelen til egne ph.d.-studenter fra våren 2018, ble fakultetets regler om sammensetningen av ph.d.-emner først justerte da fakultetsstyret behandlet reviderte utfyllende regler til ph.d.-forskriften¹ i møte 09.12.2021. Ett generisk emne på 2 studiepoeng kan nå formelt godkjennes i opplæringsdelen.

Utfordringer med emnet

Siden oppstarten av emnet har det vært avdekket flere utfordringer med forvaltningen av emnet. Prodekanen bad derfor om et møte 7. desember 2021 med bibliotekdirektør Johanne Raade, UB, der følgende utfordringer ble tatt opp:

- fagansvarlig for emnet ved fakultetet har ikke vært tatt med på råd når emnet har vært evaluert, revidert eller i kvalitetsarbeidet etter oppstarten av emnet i 2017, men vært styrt førstebibliotekar som har fungert som faglærer på emnet fra UB.
- fakultetet får ingen tjenester fra koordinatorstillingen til HNA til forvaltningen av emnet
- kostnadsfordeling for utgifter med ekstern sensor på emnet har vært uavklart og i praksis medført at fakultetet har dekket alle sensorutgiftene samtidig som ph.d.-emner ikke skaper inntekter fra studiepoengproduksjon.
- veien videre, herunder alternativ organisering av emnet

I møtet ble det avtalt at UB skal dekke sensorutgiftene for 2021.

Når det gjelder inkludering av fagansvarlig ble det ikke funnet noen løsninger på dette i møtet.

I møtet med UB ble veien videre og ulike modeller for annen organisering av GEN-8001 diskutert. Fakultetet fremmet her ønske om at UB overtar eierskapet og drifter sitt eget kurstilbud, fortrinnsvis som poenggivende emne dersom de tilkjennes eksamensrett av organisasjonsnivået, alternativt at emnet legges ned og gjenoppstår som ikke-poenggivende kurs slik som tidligere. UB var mest positiv til at fakultetet fortsetter som eier av emnet, men var åpen for forslaget om at fakultetet delegerer mandat til å gjøre opptak og arrangere eksamen til UB. Ellers ble det lansert et alternativ der UB inngår avtale med et annet fakultet. Det helsevitenskapelige fakultet har flest ph.d.-studenter som tar GEN-8001 og er en naturlig ny samarbeidspartner om å tilby emnet, eller at ansvaret for emnet rullerer imellom fakultetene fra år til år. Det ble ikke i møtet avklart hvilken modell som skal gjelde fremover. Raade bad om mer tid til å få undersøkt forskjellige forhold omkring saken nærmere.

I etterkant av møtet har fakultetet undersøkt hvilken holdning universitetsledelsen har til at UB gis opptaks- og eksamensrett, og selv kan ivareta de studieadministrative oppgavene med GEN-8001. Til dette fikk fakultetet svar 16.12.2021 fra seniorrådgiver Øyvind Hjuring Mikalsen, FUF, som

¹ Arkiv: 2021/4460

skriver: «(...) vi ønsker ikke at dette emnet i denne omgang skal overføres til UB. Det handler både om at vi ikke ønsker å bygge en studieadministrasjon ved UB, men også at vi ikke ønsker at fakultetene frasier seg ansvaret for HNA-emner».

Til forskjell fra øvrige emner innunder HNA-paraplyen springer ikke GEN-8001 ut av fagmiljø ved et fakultet.

Fakultetet har forventning om at HNA-koordinator kan bidra med noen av oppgavene slik at arbeidsbyrden med de administrative oppgaver kan deles med fakultetet. Svaret fra universitetsledelsen korresponderer dårlig med stillingsbeskrivelsen for HNA-koordinator som ved utlysning høsten 2020 hadde listet følgende arbeidsoppgaver:

- Identifisering av, og kontakt med interne og eksterne forelesere som skal bidra til undervisning på kursene
- Planlegging av kurs (både praktisk og innhold)
- Eksamensansvar (planlegging, kontakt med sensorer og oppfølging)
- Praktisk gjennomføring av kurs
- Kontakt med studenter
- Formidling av kurstilbudet
- Evaluering/Videreutvikling av kurstilbudet

Dersom koordinator ikke skal ha studieadministrativ opplæring og tilgang til Felles Studentsystem (FS), vil alle oppgaver med behandling opptak og kommunikasjon med søkerne om opptak måtte ivaretas av administrasjonen på fakultetet (med mindre adgangsreguleringen av emnet oppheves, da vil Fellestjenesten kunne behandle hele opptaket). Administrasjonens vurdering er at det ellers er oppgaven med kontakt med sensor og godtgjøring til sensor som kan legges til HNA-koordinator.

Veien videre

GEN-8001 har god rekruttering og i utgangspunktet er det ønskelig at tilbudet videreføres som poenggivende ph.d.-emne, men utfordringene må løses. Det er Ph.d.-utvalget som oppretter ph.d.-emner, godkjenner revideringer, og legger ned ph.d.-emner. Med bakgrunn i utfordringene med emnet foreslås det at den tidligere inngåtte avtalen med UB diskuteres i møtet før den videreføres ved beslutning om tilbud av GEN-8001 høsten 2022 og/eller våren 2023. Siden fakultetet planlegger å åpne for to frister i året for innmelding av emner, kan Ph.d.-utvalget i denne saken avvente til møtet i juni med å beslutte om GEN-8001 også skal tilbys våren 2023 til utfordringene med emnet søkes løst. Det gir også handlingsrom for å gjøre eventuelle revideringer av emnet.

Forslag: Leder og administrasjonen inkluderer fagansvarlig og følger opp med UB i å finne løsninger på utfordringene med emnet. Ph.d.-utvalget avventer til møtet i juni med å ta stilling til om GEN-8001 skal tilbys våren 2023.

Oppheve adgangsreguleringen: Det at emnet har adgangsregulering og et høyt antall studenter gjør at opptaket må behandles på fakultetsnivå, fremfor av fellestjenesten slik som for åpne ph.d.-emner. Dette binder opp en betydelig del av fakultetets ph.d.-administrasjonen til forvaltning av ph.d.-emner. Det går med like mye tid til å administrere opptaket av GEN-8001 som fakultetets øvrige 5 faste ph.d.-emner til sammen. Fra å være det fakultetet som først ikke bidro inn i HNA, har HSL-fakultetet fra opprettelsen av GEN-8001 blitt det fakultetet som bidrar mest (målt i andelen studenter på HNA-emner). Siden oppstart har til sammen 344 ph.d.-studenter søkt seg til GEN-8001 og 331 fått opptak. Differansen mellom de som har søkt seg til emnet og de som har fått plass på emnet er såpass liten at det er rimelig å spørre om ikke adgangsreguleringen bør oppheves.

Forslag: oppheve adgangsreguleringen på emnet.

Tilby GEN-8001 én gang i året: Emnet tilbys både i vår- og høstsemesteret. Behovet hos studentene som ønsker å ta emnet er høyere enn opptaksgrensen på 30 studenter per semester. Siden nye ph.d.-studenter får prioritet ved opptak, er det en gruppe studenter senere i studieløpet som ikke vil få tilbud om opptak. Å skalere ned tilbudet til at emnet går bare en gang i året er derfor ikke tilrådelig.

Forslag: dele ansvaret om å tilby emnet med et annet fakultet der HSL-fakultetet tilbyr emnet i ett semester i året, mens et annet fakultet har ansvaret for å tilby emnet i det andre semesteret.

Utvikle eget generiske ph.d.-emne til HNA-paraplyen: Bakgrunnen til at GEN-8001 opprinnelig kom til fakultetet var knyttet til at fakultetet ikke hadde bidratt med annet emnetilbud i HNA. For å imøtegå kritikken som ble gitt den gang og for å bidra til HNA, foreslås det at fakultetet nå kommer på banen og utvikler sitt eget generiske emne som fakultetet har en faglig eierinteresse av å tilby. Utgangspunktet må være å etablere et emne om generiske ferdigheter eller tema som er av interesse og relevans for egne ph.d.-studenter, så vel som for andre ph.d.-studenter ved UiT. For å kunne lykkes med etablering av et slik tilbud må fakultetet være på tilbudssiden overfor fagmiljøene, det vil si aktivt delta i etableringen av emnet og dernest stille med de studieadministrative tjenestene når emnet skal driftes. Et eget generisk emne vil tidligst kunne tilbys våren 2023. Ph.d.-utvalget bes spille inn forslag til tema til slik ph.d.-emne.

Forslag: fakultetet utvikler nytt ph.d.-emne i generiske ferdigheter med oppstart i 2023.

Administrasjonens kommentar til innmeldte ph.d.-emner for studieåret 2022/2023

Administrasjonen har kontrollert de innmeldte emnene, og ser at de samsvarer med fakultetets utfyllende regler for oppretting og innmelding av ph.d.-emner.

Nedgangen i antall innmeldte ph.d.-emner fortsetter

For kommende studieår er det meldt inn to fagspesifikke emner, noe som bekrefter den nedadgående trenden angående antall innmeldte ph.d.-emner. For studieåret 2021/2022 var det meldt inn 4 emner, noe som gjorde at fakultetet besluttet å gi instituttene en ekstraordinær frist i mai for innmelding av emner som kunne tilbys våren 2022. Det resulterte i innmelding av kun ett ekstra emne. Til sammenligning ble det for studieåret 2020/2021 meldt inn 9 valgfrie emner i fagspesifikk teori og metode, mens det for studieåret 2019/2020 ble meldt inn 18 valgfrie emner. Spørsmålet er om kvaliteten i ph.d.-programmet er god nok med så magert tilbud av fagspesifikke ph.d.-emner i teori og metode som egne programstudenter kan velge fra, og hvor problematisk det er at studentene må se seg til andre fakulteter og institusjoner for å kunne fullføre opplæringsdelen.

Oversikten under viser hvor mange av studentene på kull 2019, 2020 og 2021 som mangler studiepoeng i opplæringsdelene sine (med forbehold om at enkelte av studentene kan ha avlagt eksterne ph.d.-emner/forskerkurs, men ikke enda har søkt om å få dem innpasset i opplæringsdelen og dermed er disse ikke registret i studentdatabasen ved UiT):

- Kull 2019: 17 studenter
- Kull 2020: 9 studenter
- Kull 2021: 26 studenter

I og med at nedgangen i emnetilbudet fortsatt vil kunne føre til at fakultetets ph.d.-studenter vil være avhengig av andre fakultet- eller institusjoners emnetilbud for å kunne fullføre opplæringsdelen sin, bes ph.d.-utvalget igjen om å ta stilling til om det skal åpnes opp for at institutt/senter skal gis mulighet til å melde inn emner for kommende studieår ytterligere en gang. Det vil i så fall bli med frist i slutten av vårsemesteret, gjeldende for emner som skal tilbys våren 2023.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

Olav Skare
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

- 1) Emnebeskrivelse HIF-8040 Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar
- 2) Emnebeskrivelse SVF-8066 Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social policy
- 2) Emnebeskrivelse SVH-8001 Research Dissemination
- 3) Emnebeskrivelse SVH-8002 Forskningsformidling
- 4) Emnebeskrivelse SVF-8054 Theory of Science
- 5) Emnebeskrivelse SVF-8038 Research Ethics
- 6) Emnebeskrivelse GEN-8001 Take Control of Your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 2019.	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: "Konstruktikografi: avanserte tema i konstruksjonsgrammatikk" Nynorsk: "Konstruktikografi: avanserte tema i konstruksjonsgrammatikk" English: "Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar"
Course code and level	The administration provides the code: HIF-8040
Type of course	The course may be taken as a single course by doctoral students from Norway and other countries.
Scope of course	5 ECTS
Required / recommended previous knowledge	<p>The target group of the course includes PhD students in languages and linguistics from Norway or other countries. Any PhD student with an interest in Construction Grammar and/or Constructicography is encouraged to attend. Prior knowledge of Construction Grammar is recommended, but not required.</p> <p>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+ 2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</p> <p>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list:</p> <p>https://www.nokut.no/globalassets/nokut/artikkelbibliotek/utenlandsk_utdannin g/gsulista/2021/language_requirements_gsu_121121.pdf</p> <p>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document: https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p> <p>-----</p> <p>The course has a maximum of 25 seats. If the number of applicants exceeds the number of places available on the PhD course, applicants will be ranked from category 1 to 4.</p> <p>Category 1: Students admitted to the PhD Programme at UiT</p> <p>Category 2: Participants in the Associate Professor Programme that fulfil the educational requirements</p> <p>Category 3: Doctoral students from other universities</p> <p>Category 4: Applicants with a minimum of a Master's Degree (or equivalent). (A Norwegian Master's Degree of 5 years or 3 (Bachelor Degree) + 2 years (Master's Degree).</p>
Course contents	Constructicography is a new rapidly developing sub-discipline of Construction Grammar that lies at the intersection of usage-based constructionist approaches to language, computational linguistics, and language technology. The course will explore various theoretical, methodological, empirical, and practical issues of building an open-access electronic construction resource for a natural language.

Formatert: Linjeavstand: Enkel

	<p>The course will provide an overview of the existing construction resources for German, Swedish, Japanese, Brazilian Portuguese, (British) English, and Russian with the focus on the scope of each resource, organization and representation of constructions, electronic platform, etc. The lectures will also address how to explore, define and represent both hierarchical and lateral relationships of constructions that facilitate the structured inventory of constructions in a construction resource, how to promote constructicography as a field, and what research projects can support construction-building. The course will address the issues of open access data and code, archiving and licensing, portable architecture, and user-friendly interface design. Overall, the course will cover both broad-ranging issues of constructicography and Construction Grammar as well as research findings of the twelve instructors. Each instructor will hold a lecture, and the instructors from UiT and HSE will hold the tutoring sessions for the students. For more details see https://site.uit.no/clear/course-constructicography/</p>
<p>Learning outcomes Be concise and consequent: Outcomes should relate to each other as well as to the teaching methods and the coursework requirements / examination form.</p> <p>Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked.</p> <p>Make sure the outcomes are realistic and in accordance with the amount of ECTS (they must not be too ambitious).</p> <p>Description of competence is not required for 10 ECTS courses.</p>	<p>By the end of the course the student has obtained the following:</p> <p>Knowledge: The student has:</p> <ul style="list-style-type: none"> - knowledge about the similarities and differences between the existing construction resources built for German, Swedish, Japanese, Brazilian Portuguese, (British) English, and Russian; - good understanding of the theoretical, methodological, empirical, and practical challenges of construction-building; - knowledge of how to address and successfully solve these challenges in practice. <p>Skills: The student is able to</p> <ul style="list-style-type: none"> - comprehend the scholarly literature on advanced topics and data in the field of Construction Grammar and Constructicography; - present their own findings & project; - write up a course paper. <p>Competence: The student is able to</p> <ul style="list-style-type: none"> - analyze constructions in terms of the framework of Construction Grammar; - organize, start, and maintain the project of building their own construction resource for any natural language of their scholarly interest; - hold an academic discussion on unsolved issues of Construction Grammar and Constructicography.
Relevance in the degree program	Not applicable
Teaching and working methods Teaching methods, scope and frequency should be described. Also provide information about the number of lectures / classes.	<p>The course will offer 12 lectures (90 min each) & 2 tutoring sessions (90 min each). The course will be arranged as a series of 8 digital weekly webinars that will take place over two months (most likely March and April 2023) followed by a two-day intensive part (8 academic hours of teaching + 4 academic hours of tutoring) that will take place at UiT The Arctic University of Norway in Tromsø (early May 2023). We plan for in-person teaching in Tromsø, where both the instructors and the students will be present. It will also be possible to take this course as a 100% digital course in case some of the students will not be able to travel to Tromsø. Each day in Tromsø will consist of 2 lectures (with a short coffee break between the lectures), lunch, and 1 tutorial session for students' presentations and discussions of students' projects with course instructors:</p> <p>Day 1: 4 academic hours of teaching & 2 academic hours of tutoring Day 2: 4 academic hours of teaching & 2 academic hours of tutoring</p>

	Each of the 12 lectures is accompanied with a reading assignment (one or two scholarly articles). The students are encouraged to read the assigned scholarly articles prior to the classes. At the end of the course, the students will present their project at one of the two tutoring sessions. The students will present their projects to the local course instructors at UiT and their peer students. This way the students will receive in-depth feedback on their individual projects, learn from each other, and establish academic contact with experts in the field. The course paper assignment has to be completed after the course.
Practice	Not applicable
Quality assurance of the course	This course will be evaluated on Day 2 of the in-person intensive final session of the course.
Coursework The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.	The following coursework requirements must be completed and approved in order to take the final exam: <ul style="list-style-type: none"> • attend 80% of teaching sessions; • make a short presentation of their project that will also serve as the topic of their course paper. The presentation can be delivered in Tromsø or digitally via zoom at one of the two tutoring sessions. (Powerpoint slides / handout required);
Assessment and exam Provide clear information about exam form(s). The amount of hours/days/weeks must be given. In the case of written assignments, please provide the required amount of words. If desired: provide information about line space, font etc. (standard: 1 ½). A-F grades scale or Pass/Fail	The exam will consist of: Course paper on the topic discussed with course instructors (approx. 15 pages (6000 words), 12 points, Times New Roman, line spacing 1.5). The exam will be assessed on a Pass/Fail basis.
Retake	Retake is offered in the beginning of the following semester in cases of grade F or Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	Amount of pages: 477 pp. Bast, Radovan, Laura A. Janda, Anna Endresen. (Under preparation) The Russian Constructicon: an interface design for learners, linguists, and NLP engineers. <i>The Journal of Open Source Software</i> . Boas, Hans C. & Ziem, Alexander (2018): Constructing a constructicon for German: Empirical, theoretical, and methodological issues. In: Lyngfelt, B., Borin, L., Ohara, K. H., Torrent, T. T. (Eds.). <i>Constructicography: Constructicon development across languages</i> [Constructional Approaches to Language 22]. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. Pp. 183-228. Boas, Hans C. 2010. Linguistically relevant meaning elements of English communication verbs. <i>Belgian Journal of Linguistics</i> 24, 54-82. Boas, Hans C., Benjamin Lyngfelt, Tiago Timponi Torrent. (2019). Framing constructicography. <i>Lexicographica</i> 35(1): 41-85. https://doi.org/10.1515/lex-2019-0002

	<p>de Marneffe, M. C., and Nivre, J. (2019). Dependency grammar. <i>Annual Review of Linguistics</i> 5, 197–218. https://doi.org/10.1146/annurev-linguistics-011718-011842</p> <p>Endresen, Anna, Laura A. Janda, Valentina Zhukova, Daria Mordashova, Ekaterina Rakhilina. (Under submission). <i>Turning a list into a network via family-based expansion of the Russian Constructicon</i>. In Alexander Ziem, Alexander Willich and Sascha Michel (eds.) <i>Constructing constructicons</i>. The Constructional Approaches to Language (CAL) series. John Benjamins.</p> <p>Gerasimenko, Ekaterina, Svetlana Puzhaeva, Elena Zakharova, & Ekaterina Rakhilina. 2019. Defining discourse formulae: computational approach. <i>EPIC Series in Language and Linguistics</i> (Proceedings of Third Workshop "Computational linguistics and language science") 4, 61-69. https://doi.org/10.29007/k5q2</p> <p>Janda, Laura A., Anna Endresen, Valentina Zhukova, Daria Mordashova, Ekaterina Rakhilina. 2020. "How to build a constructicon in five years: The Russian Example". In Frank Brisard, Timothy Coleman, Astrid De Wit, Renata Enghels, Nikos Koutsoukos, Tanja Mortelmans, and Maria Sol Sansiñena (eds.) "The Wealth and Breadth of Construction-Based Research" [a thematic issue of <i>Belgian Journal of Linguistics</i> 34], pp. 162-175. https://doi.org/10.1075/bjl.00043.jan</p> <p>Janda, Laura A., Anna Endresen, Valentina Zhukova, Daria Mordashova, Ekaterina Rakhilina. (Under submission). From data to theory: an emergent semantic classification based on the large-scale Russian constructicon. <i>Constructions and Frames</i>.</p> <p>Lyngfelt, Benjamin, Linnéa Bäckström, Lars Borin, Anna Ehrlmark, Rudolf Rydstedt. (2018) Ch. 3. Theory meets practice in the Swedish constructicon. In: Lyngfelt, B., Borin, L., Ohara, K. H., Torrent, T. T. (Eds.). <i>Constructicography: Constructicon development across languages</i> [Constructional Approaches to Language 22]. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. Pp. 41-106.</p> <p>Lyngfelt, Benjamin, Tiago Timponi Torrent, Ely Edison da Silva Matos, Linnéa Bäckström (forthc.). Comparative Concepts as a Resource for Multilingual Constructicography. In: Blensienius, K. (Ed.) <i>Valency and constructions</i>. Gothenburg: MASO Meijerbergs institut.</p> <p>Nesset, Tore & Laura A. Janda (Under submission) Allostructional equilibrium: Quantifier constructions in Russian. <i>Cognitive Linguistics</i>.</p> <p>Ohara, Kyoko. (In preparation). Finding corresponding constructions across typologically-unrelated languages using frames-and-constructions analysis.</p> <p>Ohara, Kyoko. 2018. Relations between frames and constructions: A proposal from the Japanese FrameNet Constructicon. In Lyngfelt, B. et al. (Eds.) <i>Constructicography: Constructicon Development across Languages</i>, 141-164.</p> <p>Perek, Florent & Amanda Patten. (2019). Towards an English constructicon using patterns and frames, <i>International Journal of Corpus Linguistics</i> 24(3), 354-384. https://doi.org/10.1075/ijcl.00016.per</p> <p>Perek, Florent (forthc.). Beyond evocation: Frames and constructional meaning in the English Constructicon. In Alexander Ziem, Alexander Willich and Sascha Michel (eds.) <i>Constructing constructicons</i>. Amsterdam: John Benjamins.</p> <p>Torrent, T. T., Matos, E., Lage, L., Laviola, A., Tavares, T., Almeida, V. G., Sigiliano, N. (2018). Towards continuity between the lexicon and the constructicon in FrameNet Brasil. In: Lyngfelt, B., Borin, L., Ohara, K. H., Torrent, T. T. (Eds.). <i>Constructicography: Constructicon development across languages</i> [Constructional Approaches to Language 22]. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. Pp. 107-140.</p>
Language of instruction and examination	English

EXPLANATION OF TEMPLATE BASED ON REQUIREMENTS IN THE QUALITY SYSTEM

Contents requirements	Detailed information and comments
Title	The course should have a clear title that provides information about the course contents to both students and professionals. The course title should be given in Bokmål, Nynorsk and English.
Course code and level	Each course must have a course code (e.g. GEO-3104); the letters being an abbreviation of the name of the subject (GEO = geology). The courses fall within seven general levels: 0000 - 1000 - 2000 - 3000 - 5000 - 6000 - 8000. The code number indicates the <i>academic level</i> of the course. 0000 courses are introductory courses, 1000 courses are first and second year courses on BA level, 2000 courses are specialisation courses on BA level (usually third year), and 3000 courses are courses on MA level. 5000 refers to courses within the practical pedagogical education, 6000 to further education courses, and 8000 refers to PhD courses.
Type of course	Information about whether or not the course may be taken as a single course should be provided. Text suggestion: "This course is obligatory for students who belong to the degree program (<i>name of degree program</i>)" or "This course may be taken as a single course (by students who meet the admission requirements for the degree program in (<i>name of degree program</i>))".
Scope	Indicate the scope of the course in ECTS points.
Required / recommended previous knowledge	Previous knowledge requirements must be indicated. In cases where previous knowledge is desired but not a requirement, it should be clearly indicated that this knowledge is <i>recommended</i> , but not required.
Course contents	A description of the course contents, minimum 50 words, maximum 300 words.
Relevance in the degree program	The relevance of the course in the degree program to which it belongs should ideally be provided, but is not a requirement.
Learning outcomes	<p>Learning outcomes should be clearly formulated and described in bullet points under the categories <i>understanding</i>, <i>skills</i>, and <i>competence</i>. A description of competence is not required for smaller courses of 10 ECTS points. Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked, and there should be a clear connection between learning outcomes, teaching methods, and the type(s) of assessment/examination. If linguistic competence is part of the objectives of the course, this must be included in the course descriptions and the program descriptions.</p> <p><u>The descriptions should have the following structure:</u></p> <p>By the end of the course the student has obtained the following:</p> <p>Knowledge: The student has:</p>

	<p>- knowledge about / understands / insight about / overview on etc.</p> <p>It is possible to grade: i.e. Wide knowledge / good understanding / (especially on Master's level:) deep / thorough knowledge, deep/specialized insight etc.</p> <p>At least three points.</p> <p>Skills: The student is able to / can</p> <p>- analyse / consider / assess / formulate / discuss / conclude / summarize / recap</p> <p>-</p> <p>Competence: The student</p> <p>- is able to / may</p>
Teaching and working methods	Scope of teaching, teaching and working methods, and teaching frequency should be described. If the course is not offered every semester, the description should provide information on whether or not it is possible to take the exam during semesters where the course is not taught. There should be a clear connection between the expected learning outcomes of the course and the chosen teaching and working methods.
Practice	Information on practice, reference to practice plan if relevant. Arrangement and completion of practice should be clearly connected to the expected learning outcomes of the course, other teaching, and the expected obtained competence at the end of the course.
Quality assurance of the course	Information on how the students may assess and give feedback on the quality of the course (evaluation, reference groups, student representatives, etc.)
Coursework requirements	Information on coursework requirements, the scope of these requirements, and whether or not they are obligatory (e.g. lecture attendance, methodology courses, exercises, practice, field work courses, excursions, lab work, security training, group assignments, semester assignments and other written assignments. Assessment of coursework should be on a Pass/Fail basis.
Security training	For courses including lab work, excursions, field work, studies abroad, etc., any security training necessary to complete the course should be indicated. This should be formulated as a coursework requirement in the course description.
Examination and assessment	<p>Type of examination and assessment, including information on which assessments that will appear on the transcript of records or will form part of the basis for the final grade which will appear on the transcript of records, should be indicated. Type of assessment should also be indicated (A-F grades scale or Pass/Fail). There should be a clear connection between the expected learning outcomes and the chosen form of examination and assessment.</p> <p>Course descriptions for courses operating with two or more exams during the course should include the following: information on whether separate grades are given for each exam or if one final average based grade at the end of the course is given, how the various exams are weighed in the case of a final average grade, information on type of examination and assessment for each exam and the course in its entirety, information on possibilities for retake examinations and which exams that need to be retaken in order to pass the course. The duration of the</p>

	exams (amount of hours/days) and the required amount of words in written exams should be indicated.
Retake	Information on possible admission and completion of retake examinations should be given.
Syllabus	A reading list is not obligatory in the course description. However, it is nevertheless a requirement that a syllabus is developed for each course, and that an up-to-date reading list is accessible by the beginning of the semester in which the course is being taught. If the organised part of the course (lectures, lab work, seminars etc.) is to be considered as part of the syllabus, and exams may be given on this basis, this must be clearly indicated in the description of the syllabus.
Language of instruction and examination	<p>During the spring of 2007, the University of Tromsø passed the Guidelines on language policy (case S 28-07, DocuLive 200603903-18).</p> <p>Indication of <i>Language of instruction</i> is obligatory information in all course descriptions. The language of instruction should as a rule be Norwegian. In order to achieve instrumental objectives and develop competence in professional English among Norwegian students and/or integrate students with another native language than Norwegian/another Scandinavian language, the language of instruction may also be English.</p> <p>Indication of <i>Language of examination</i> is obligatory in all course and program descriptions. The individual faculties may choose the language of examination, but as a rule, students should not be required to take their exams in English unless English forms an integral part of the course and/or its learning outcomes.</p> <p>Special regulations for language of instruction and examination may apply for courses within language and linguistics.</p>
External candidates for examination	Each faculty must decide on possible examination methods and examination fees for external candidates who are not admitted to the course. However, this needs not be described in the course description.
Other regulations	Other regulations relevant to the completion, quality assurance and evaluation of the course should be described.

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS FOR PHD COURSES, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: Nynorsk: English: Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social policy.
Course code and level	SVF-8066
Type of course	This course may be taken as a single course by students who meet the admission requirements for the degree program in the PhD Programme in Humanities and Social Science.
Scope of course	Amount of ECTS points: 5
Required / recommended previous knowledge	<p>The primary target group for the course are candidates who have been admitted to the PhD programme in Humanities and Social Science, but will also be open to others who wish to study the topic of the course in depth, including international students.</p> <p>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+ 2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</p> <p>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list: http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Utenlandsk_utdanning/GSULista/2016/GSU_list_English_14112016.pdf</p> <p>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document: https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p> <p>-----</p> <p>Postdoctoral researchers will be accepted if space permits. The minimum number of participants are 5. If the number of applicants exceeds the number of places available (20 seats) on the PhD course, applicants will be ranked from category 1 to 4.</p> <p>Category 1: Doctoral students admitted to the PhD Programme at UiT</p> <p>Category 2: Participants in the Associate Professor Programme that fulfil the educational requirements</p> <p>Category 3: Doctoral students from other universities</p> <p>Category 4: Applicants with a Master's degree (120 ECTS) or equivalent.</p>
Course contents	The focus of the course is on institutions and practices designed to secure children's welfare. Lectures given in the course investigate and discuss the preconditions for children's young adults and families participation in the welfare societies of the Nordic states. We look thoroughly on processes of inequality, multicultural environments, child services, minority perspectives, marginalization and parental abilities and conditions, and how these processes are structured by

	<p>social services. A running theme is how their interrelations are shaped and influenced by national and international political institutions and practices. The course will apply an interdisciplinary theoretical and scientific perspective and draw on disciplines and research fields like professional social work, social care, sociology, international and national law, political science, and comparative social policy. During the course, examples from research about different institutions and practices designed to secure children's, young adults and families welfare are presented and discussed. Research examples will discuss, among others the concepts of children's, young adults and families welfare, participation, gender, ethnicity, inequality and diversity – all in particular dimensions related to the national and international trends and patterns that influence and challenge the Nordic welfare model.</p> <p>In addition to the lectures, participants will have the opportunity and are expected to discuss their own projects in the context of the main focus of the course</p>
<p>Learning outcomes Be concise and consequent: Outcomes should relate to each other as well as to the teaching methods and the coursework requirements / examination form.</p> <p>Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked.</p> <p>Make sure the outcomes are realistic and in accordance with the amount of ECTS (they must not be too ambitious).</p> <p>Description of competence is not required for 10 ECTS courses.</p>	<p>The PhD candidates have the following learning outcomes:</p> <p>Knowledge</p> <p>The PhD candidates have</p> <ul style="list-style-type: none"> thorough knowledge of the links between child welfare, professional social work and social policy in welfare societies, and how they are shaped by social and cultural conditions and institutional contexts. knowledge of the diversity of policies and schemes that are implemented to integrate individuals and groups into the welfare society. knowledge about prominent research traditions and their theoretical and methodological aspects. <p>Skills</p> <p>The PhD candidates have</p> <ul style="list-style-type: none"> the ability to make research informed, critical assessments of different theoretical perspectives and methodological approaches to professional social work approaches and consequences of different social policies for child welfare. a systematic basis for designing and conducting studies about children's welfare influenced by welfare institutions. <p>General competence</p> <p>The PhD candidates are able to</p> <ul style="list-style-type: none"> assess and identify new research questions in the field. take part in debates in national and international fora.
Relevance in the degree program	The course is relevant as an introduction to research within social work, social policy, and children's wellbeing
Teaching and working methods Teaching methods, scope and frequency should be described. Also provide information about the number of lectures / classes.	The teaching is organised as a combination of lectures, group work and presentations of the participants' own projects. Course language is English or, in case that all participants are sufficiently proficient, in a Scandinavian language. The course duration is 5 days (35 hours).
Quality assurance of the course	All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the program decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.

Coursework The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.	The course duration are 5 days (35 hours). Participation is mandatory, and candidates are expected to attend all days of teaching. A minor absence (up to 20 %) can only be accepted under certain circumstances and upon application. In the event of absences that are not approved, candidates will lose their right to have their essays assessed.
Assessment and exam Provide clear information about exam form(s). The amount of hours/days/weeks must be given. In the case of written assignments, please provide the required amount of words. If desired: provide information about line space, font etc. (standard: 1 ½). A-F grades scale or Pass/Fail	Students must write an essay, in English, of 15 pages / 6000 word related to the main theme of the course. The essay shall take the candidates PhD-project as its point of departure. The essay must be handed in for assessment no later than two months after the end of the course. A passed essay is a precondition for being awarded the 5 ECTS. If the essay is awarded a fail grade, the candidate can submit a revised essay once, by a specified deadline. The essay will be graded by the course lecturers. The exam will be assessed on a Pass/Fail basis.
Retake	Retake is offered in in the beginning of the following semester in cases of fail grade. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	1000 pages.
Language of instruction and examination	English or Scandinavian, depending on the participants language proficiency.

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 8.2.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: Forskningsformidling Nynorsk: Forskningsformidling English: Research dissemination
Course code and level	SVH-8001
Type of course	The course may be taken as a single course.
Scope of course	5 credits
Required / recommended previous knowledge	<p>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+ 2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</p> <p>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list: http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Utenlandsk_ utdannin g/GSULista/2016/GSU_list_English_14112016.pdf</p> <p>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document: https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p> <p>Maximum total enrolment is 15. Admission to the course will be prioritized according to the following list:</p> <p>Category 1: Students admitted to the PhD program at UiT. Students at the HSL faculty are given priority if the number of applicants exceeds the number of places.</p> <p>Category 2: Participants in the Associate Professor Program who fulfil the educational requirements</p> <p>Category 3: PhD students from other universities.</p> <p>If there are more than 15 PhD students from HSL who apply, students who are furthest along in their studies will be prioritized. Students who do not have Norwegian as their first language will be prioritized for admission to the English version of the course held in the autumn. Minimum total participants is 10.</p>
Course contents	<p>This course is designed to prepare students for engagement in competent and responsible research dissemination, directed towards the challenges for Phd students and researchers in the humanities and social sciences in particular. Hands-on practice based on the participant's own research will form the starting point for theoretical reflection.</p> <p>Communication of one's own research is an integral part of scientific endeavour and the dissemination of research results within one's field is a prerequisite for scientific progress. In addition, research is also part of the society it emerges from, and both the university and the individual researcher have a duty to make that research accessible to the general public.</p>

	<p>Research dissemination is a complex activity that takes place in a range of situation types, relationships and contexts, and can give rise to ethical challenges and questions of best practice. Mode of dissemination varies according to the particular audience, and encompasses many different formats and media. All kinds of dissemination, whether within one's own academic peer group or outwards to the general public, require a broad understanding of the distinct requirements of different genres and the expectations of one's audience. In addition, the priorities and implementational choices a researcher makes in the dissemination process is a major component of their own identity as a researcher.</p> <p>The course takes the above characteristics as a starting point, and develops them in the context of the different disciplinary strands within humanistic and social scientific research. It will form a foundational support for the individual's future development as a communicator of their own research.</p>
Learning outcomes	<p>The students have the following learning outcomes:</p> <p>Knowledge The student has knowledge of:</p> <ul style="list-style-type: none"> •The university's and the researcher's social duties and responsibilities with regard to dissemination •The norms of academic honesty, factual argumentation, and scientific discussion •The different genres, formats and platforms for dissemination in both the scientific and general public domains. •The criteria for successful and responsible research dissemination in different genres and forums, and for different audiences. <p>Skills The student is able to / can:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Communicate their research through written, spoken and visual modes of expression. • Take part in interviews and conversations about their own research • Adapt their research communication to different media and audiences • Take part as an academic expert in public debate. • Take part in academic debate within their field at the national and international levels <p>Competence The student is able to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construct and organize actual forms of dissemination for research projects. • Evaluate and reflect upon their own research communication and that of others. • Communicate research and development work with academic integrity, through established national and international channels. • Recognize and express the ways in which their research has an effect on, relevance for, and connection to society.
Relevance in the degree program	The course satisfies the research dissemination requirement in the course component of the PhD program in the humanities and social sciences faculty at UiT
Teaching and working methods Teaching methods, scope and frequency should be described. Also provide information about the	<p>Teaching will consist of lectures, seminars, group work and practical exercises, directed towards issues in both discipline-specific and general public dissemination.</p> <p>The course will take place over a total of 4 whole days, divided between two separate sessions. The first of the required tasks for the course will be delivered before the first meeting. Other tasks will be completed in class, while yet others</p>

number of lectures / classes.	will be completed by the student in the time period in between the two class meetings.
Practice	
Quality assurance of the course	All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the program will decide which courses will be evaluated by students and teacher each year.
Coursework The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.	<p>The following coursework requirements must be completed and approved in order to take the final exam:</p> <p>Obligatory Pre-Assignment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Draft presentation of the student's own research, designed for a general audience, 1000 characters max. (about half a page), to be handed in before the first meeting. • Participation and 80% attendance are obligatory. <p>At least 3 of the following tasks must be completed and approved in order to qualify for final assessment:</p> <ul style="list-style-type: none"> • draft abstract of an article (300 words) • draft of a scientific/academic poster • draft book review or peer review of an article. • draft newspaper article, blog article, or microblog series • short oral presentation (including the subsequent submission of written material—handout or slide show, notes etc), or recording of a podcast • participation in an interview. <p>Tasks completed will undergo mutual evaluation in smaller groups based on given criteria, and under the guidance of an experienced researcher.</p>
Assessment and exam	<p>The exam will consist of a submitted portfolio containing a choice of 3 of the previously submitted tasks, together with a summary of in class peer evaluations and the student's own self- evaluation (reflection over the strengths and weaknesses of their own work, based on given recognized criteria).</p> <p>At least one of the submitted tasks should be directed towards a general audience, and one directed towards a discipline-specific audience.</p> <p>The exam will be assessed on a Pass/Fail basis.</p>
Retake	Retake is offered in the beginning of the following semester in cases of Fail. Deferred examination is offered at the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	Roughly 400 pages. The course is has a strong practical orientation with less emphasis on readings. It contains extensive individual work in the form of exercises in practical communication, combined with written reflection on the communication process itself.
Language of instruction and examination	Teaching will take place in Norwegian in the Fall semester, and in English in the Spring semester. The language for the exam is Norwegian, another Scandinavian language, or English.

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 8.2.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Navn	Bokmål: Forskningsformidling Nynorsk: Forskningsformidling English: Research dissemination
Emnekode og emnenivå	SVH-8002
Emnetype	Emnet kan tas som enkeltemne.
Omfang	5 studiepoeng
Opptakskrav	<p>Ph.d.-studenter og deltakere i førstelektorprogrammet ved UiT som har avlagt mastergrad kan søke opptak. Gyldig dokumentasjon er en bekreftelse fra din utdanningsinstitusjon på at du er aktiv ph.d.-student inneværende studieår. Deltakere i førstelektorprogrammet må dokumentere at de har avlagt mastergrad på fem år eller 3 +3 år (eller tilsvarende) for å være kvalifiserte søkere. Maksimum antall deltakere er 15.</p> <p>Opptak foretas etter følgende prioritering: Kategori 1: Personer som er tatt opp på ph.d.-program ved UiT. Studenter ved HSL-fakultetet blir prioritert dersom antall søkere overstiger antall plasser. Kategori 2: Deltakere på førstelektorprogrammet som oppfyller utdanningskravet Kategori 3: Doktorgradsstudenter fra andre universitet.</p> <p>Dersom det er flere enn 15 ph.d.-studenter ved HSL-fak som søker opptak vil de som er kommet lengst i studieløpet prioriteres til disse plassene. Dersom noen står likt vil opptak avgjøres ved loddtrekning. Studenter som ikke har norsk som morsmål prioriteres ved opptak til høstens engelskspråklige emne. Minste antall deltakere er 10.</p>
Faglig innhold	<p>Emnet tematiserer forutsetninger for velfungerende og ansvarlig forskningsformidling. Det er innrettet mot de utfordringene doktorgradsstudenter og forskere i humaniora og samfunnsvitenskap står overfor. Praktiske øvelser i formidling fra egen forskning vil være utgangspunktet for teoretisk refleksjon.</p> <p>Kommunikasjon av egen forskning er en integrert del av den vitenskapelige aktiviteten, og formidling av forskningens resultater mellom fagfeller er en forutsetning for vitenskapens utvikling. Forskingen er også en integrert del av samfunnet, og både universitetet og forskeren er pålagt å formidle forskning til allmennheten.</p> <p>Forskningsformidling er en kompleks aktivitet som foregår i en rekke ulike typer av situasjoner, relasjoner og kontekster. Det kan være etisk utfordrende og reiser ulike normative spørsmål. Forskningsformidling kan rette seg mot ulike typer av samtalepartnere og publikum, og dens former vil variere med ulike formater og medier. Både kommunikasjon med fagfeller internt i forskerfellesskapet og med den allmenne offentligheten forutsetter en bred forståelse av sjangerkrav og at man evner å rette seg inn mot mottakerens forutsetninger. Samtidig dannes egen forskeridentitet gjennom de valg man står overfor og de beslutninger man tar underveis.</p> <p>Emnet tar utgangspunkt i disse kjennetegnene og forholder seg til ulike disiplinære innretninger innen samfunnsvitenskapelig og humanistisk forskning. Det skal støtte opp under den enkeltes utvikling som forskningsformidler.</p>
Læringsutbytte	Etter bestått emne skal studentene ha følgende læringsutbytte:

	<p>Kunnskaper og forståelse Studenten har kunnskap om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • universitetets og forskerens samfunnsoppdrag og ansvar for formidling • normer for akademisk redelighet, saklig argumentasjon og vitenskapelig diskusjon • ulike sjangre, formater og plattformer for vitenskapelig og allmennrettet forskningsformidling • kriterier for velfungerende og ansvarlig forskningsformidling i ulike sjangre, fora og for ulike målgrupper <p>Ferdigheter Studenten kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formidle forskning gjennom tekst, tale og visuelle uttrykk • delta i intervju og samtaler om sin forskning • tilpasse formidlingen til ulike målgrupper og medier • delta som fagperson i offentlig debatt • delta i debatter innenfor eget fagområde i nasjonale og internasjonale fora <p>Kompetanse Studenten kan</p> <ul style="list-style-type: none"> • tilpasse og gi form til formidling i forskningsprosjekter • vurdere og reflektere over egen og andres forskningsformidling • formidle forsknings- og utviklingsarbeid med akademisk integritet, gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler • kjenne igjen og uttrykke forskningens potensielle påvirkning på, relevans for og tilknytning til samfunnet
Relevans i studieprogram	Emnet oppfyller kravet om formidling i opplæringsdelen til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap ved UiT.
Undervisnings- og arbeidsform	<p>Undervisningen består av forelesninger, seminar, gruppearbeid og øvelser, og er innrettet mot både felles menneskevitenskapelige og disiplinspesifikke utfordringer.</p> <p>Emnet blir gjennomført som 4 hele dager fordelt på to samlinger. Et av arbeidskravene gjennomføres på forhånd, noen utføres i samling, noen som mellomperiodearbeid.</p>
Kvalitetssikring av emnet	Alle emner evalueres én gang i løpet av programperioden. Programstyret avgjør hvilke emner som skal evalueres av studenter og emneansvarlige per år.
Arbeidskrav	<p>Obligatorisk forarbeid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utkast til presentasjon av eget forskningsprosjekt for allmennheten, maks 1000 tegn (ca en halv side), leveres før undervisningsoppstart <p>Obligatorisk arbeidskrav for alle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oppmøte på minimum 80% av undervisningen. <p>Minst 3 av følgende arbeidskrav må være gjennomført og godkjent før man kan fremstille seg til eksamen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utkast til abstract for artikkel / paper (300 ord) • utkast til vitenskapelig poster • utkast til bokanmeldelse eller fagfellelvurdering av artikkel • utkast til aviskronikk eller blogginnlegg eller serie av mikroblogginnlegg • muntlig fremføring av miniforedrag (med innlevering av skriftlig materiale – handout, presentasjon eller notat - i etterkant) eller innspilling av podcast • deltakelse i intervjusamtale <p>Det gjennomføres hverandrevurdering i mindre grupper etter gitte kriterier under ledelse av en erfaren forsker.</p>
Eksamen og vurdering	Eksamen består av innlevering av en mappe med utvalgt materiale fra tre av de tidligere innleverte arbeidskravene, samt oppsummering av hverandrevurdering og egenvurdering (refleksjon over styrker og svakheter i eget arbeid ut fra anerkjente

	og på forhånd gitte kriterier). Minst en av innleveringene skal være allmennrettet og minst en skal være rettet mot fagfeller. Eksamen vurderes med “Bestått” / “Ikke bestått”.
Kontinuasjoneksamen	Ved karakter ikke bestått tilbys kontinuasjonseksamen i begynnelsen av påfølgende semester. Ved gyldig forfall tilbys utsatt eksamen i begynnelsen av påfølgende semester. Frist for oppmelding til kontinuasjonseksamen er 15. januar for eksamen i høstsemesteret og 15. august for eksamen i vårsemesteret.
Pensum	Om lag 400 sider. Emnet er praktisk rettet og har omfattende egenaktivitet i form av øvelser med påfølgende skriftlig refleksjon.
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningen foregår på norsk i høstsemesteret og på engelsk i vårsemesteret. Eksamensspråk er norsk, andre skandinaviske språk eller engelsk.

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 8.2.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: Vitenskapsteori Nynorsk: English: Theory of Science
Course code and level	SVF-8054
Type of course	The course may be taken as a single course.
Scope of course	7 ECTS
Required / recommended previous knowledge	<p><i>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+ 2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</i></p> <p><i>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list:</i></p> <p>http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Utenlandsk_utdannin_g/GSUlista/2016/GSU_list_English_14112016.pdf</p> <p><i>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document:</i></p> <p>https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p>
Course contents	<p>The course consists of two sessions. The first session contains common lectures and supervision within the specialization groups (in humanities, linguistics and social science). The second consists of lectures in specialization groups, student presentation and discussions.</p> <p>The common lectures includes selected classical topics in the theory of science, with a particular relevance for the study of sociocultural phenomena. They concern</p> <ul style="list-style-type: none"> • What is Theory of Science? • Explanation: causal explanation, functional explanation and intentional explanation • Explanation and understanding • Social facts • Reason and causes • Methodological individualism versus methodological holism • Humans as biological and socio-cultural beings

	<p>The specialization lectures discuss central questions such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • How have scholars defined their object of inquiry in different fields and different eras? • What sorts of methodologies and sources of data are considered appropriate to answering the central questions of the field? • To what extent can humanities/linguistics/social science be considered a science and in which ways do they differ from the hard sciences? • What is the role of the researchers and research ethics in humanities/linguistics/social science?
Learning outcomes	<p>The student will have gained knowledge and understanding of:</p> <p>Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none"> • important and influential issues within general theory of science and theory of sciences specific to the student's field • key conceptual and methodological issues within the theory of science • methodological, epistemological and ontological assumptions that are involved in these issues <p>Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> • The students will be able to identify, reason about and take a stand on relevant issues related to the theory of science in their own research project and other scientific works within the students' subject area. <p>General competence</p> <ul style="list-style-type: none"> • The students will be able to participate in an informed way in the public debate on issues related to the theory of science.
Relevance in the degree program	This course is recommended as part of the compulsory credits in theory of science and research ethics within the instruction component of the PhD programme in the humanities and social sciences.
Teaching and working methods	<p>The instruction involves class attendance and is organized in two seminars:</p> <ul style="list-style-type: none"> • First session: Common part (3 days) • Second session: Specialized parts (2-3 days). The students may choose the specialization corresponding to their research interests (social sciences, humanities or linguistics)
Practice	
Quality assurance of the course	<i>All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the programme decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.</i>
Coursework	The following coursework requirements must be completed and approved in order to take the final examination:

	<p>The PhD candidates must:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Submit a reflection paper 1-2 pages (see form) three weeks before the first session. • Submit a preliminary draft of their paper 3-5 pages before the second session (specialization). Every student must present their draft before his/her fellow students and the leader of the group. Every student must give oral feed-back on the draft of another student. • Participation and 80% attendance are obligatory. • The assessment of the work requirements is made on an approved/not approved basis.
Assessment and exam	<p>The examination will consist of:</p> <p>A paper of 3 000-3 750 words. The paper must present a critical reflection and discussion of issues in the theory of science of relevance to the student's doctoral thesis, own research, or discipline.</p> <p>There will be specialist supervision at the end of the first session of the course, to identify the topic of the paper.</p> <p>The syllabus as well as additional literature should be referred to in the paper.</p> <p>The examination is evaluated according to the pass/fail grading system.</p> <p>Students who have failed may register for a re-sit examination.</p>
Retake	<p><i>Retake is offered in in the beginning of the following semester in cases of grade F or Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.</i></p>
Syllabus	<p>Common part: approximately 400 pages</p> <p>Specialization: approximately 400 pages</p>
Language of instruction and examination	<p>The language of instruction is English, depending on the composition of the student group the teaching could be in Norwegian.</p> <p>The paper can be submitted in English, Norwegian, Danish or Swedish.</p>

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 8.2.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	English: Research Ethics
Course code and level	SVF-8038
Type of course	This course is obligatory for students at the Master's Programme in Nordic Urban Planning Studies. The course cannot be taken as a single course.
Scope of course	3 ECTS points
Required / recommended previous knowledge	<p>Target group: PhD students in humanities and social sciences.</p> <p>Admission requirement is being a PhD student or participant at the UiT Associate Professors Programme (Førstelektorprogrammet).</p> <p>PhD students from other universities must upload a document from their home institution stating that there are registered PhD students.</p> <p>There are a maximum of 35 seats, these will be prioritized after target group and category 1-3 after paragraph §10 in the Regulations for the degree of PhD at the University of Tromsø.</p>
Course contents	<p>The course gives an introduction to the ethical guidelines for humanities and social science and important topics in research ethics relevant to these academic fields. Relevant topics are research integrity (fabrication, falsification and plagiarism), informed consent, handling of information about the informants, research on people not being able to consent to taking part in research, research on indigenous people and minorities, the relationship between research ethics and judicial issues, as well as the philosophic background for research ethics.</p> <p>Furthermore, the course will provide information about formal rules and administrative systems related to research ethics, such as Datatilsynet [The Data Inspectorate] and its underlying bodies, the national committees for research ethics in Norway.</p>
Learning outcomes Be concise and consequent: Outcomes should relate to each other as well as to the teaching methods and the coursework requirements / examination form. Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked. Make sure the outcomes are realistic and in accordance with the	<p>The course will give the students insight into current problems in research ethics in order to make them able to perform and lead research related to humans and human activity. Through the course the students shall develop their competence in reflecting on ethic challenges to their own and others' research, and gain knowledge about the institutional framework and formal standards for working out research projects.</p>

<p>amount of ECTS (they must not be too ambitious).</p> <p>Description of competence is not required for 10 ECTS courses.</p>	
Relevance in the degree program	Should be provided, but not a requirement.
<p>Teaching and working methods</p> <p>Teaching methods, scope and frequency should be described. Also provide information about the number of lectures / classes.</p>	<p>Lectures and seminar</p> <p>Day 1 and day 2 consists of approximated 10 hours of lecture and seminar. Day 3 consists of a mandatory presentation by the participants.</p> <p>Day 1 is common for all students and the lectures focuses on general ethical problems.</p> <p>Day 2 consist of both common lectures and different workshops that focuses on different research ethical questions. The students will be able to choose the workshop according to their interests and the subject that are most relevant to their research project and their academic fields. The subjects for workshop discussions will be announced in advance.</p> <p>Day 3 is organized as a seminar where the participants must orally present their project and ethical problems relevant to the project for about 20 minutes each participant, including discussion.</p>
Practice	
Quality assurance of the course	All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the program decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.
<p>Coursework</p> <p>The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.</p>	
<p>Assessment and exam</p> <p>Provide clear information about exam form(s). The amount of hours/days/weeks must be given.</p> <p>In the case of written assignments, please provide the required amount of words. If desired: provide information about line space, font etc. (standard: 1 ½).</p>	<p>The course yields 3 credits when participation, oral presentation and paper (approx. 5 pages, 12 points, Times New Roman, line spacing 1.5) has been approved.</p> <p>The paper must raise and critically discuss one or more of the topics that the course has dealt with. If possible the topics must be related to the students' own research project.</p> <p>The terms of assessment for examination: pass/fail.</p> <p>It is not possible to take the exam in a semester without lectures/teaching.</p>

A-F grades scale or Pass/Fail	
Retake	Retake is offered in in the beginning of the following semester in cases of grade F or Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	
Language of instruction and examination	English

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 8.2.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	English: Take Control of your PhD Journey: From (p)reflection to Publishing
Course code and level	GEN-8001
Type of course	Singular course at the PhD level, open to doctoral degree students.
Scope of course	2 ECTS points
Required / recommended previous knowledge	<p>Fulfilled master's degree and admission to a UiT PhD programme or to UiT's Associate Professor Programme.</p> <p>If you aim to include the credits from the course in your 30 mandatory PhD ECTS, you should discuss it with both your supervisor and your faculty prior to applying.</p> <p>.</p>
Course contents	<p>1. Research integrity and the transparency of science (mandatory): This seminar provides a basis for the entire seminar series. The aim is to understand the importance of research integrity for the different stages of the research process, and for science in general. With transparency as a guiding principle, the focus is on the whys and hows of using/creating sources correctly, both research papers and research data.</p> <p>2. Literature search (mandatory): This seminar focuses on doing complex and more systematic literature searches and how to use scientific databases in an efficient and effective way. A large component of the seminar is to address the various purposes of literature searches. Participants can choose between 3 seminars: i) Humanities and Social Sciences, ii) Medicine and Health Sciences, and iii) Technology and Natural Sciences.</p> <p>3. Open access publishing (mandatory): This seminar discusses what open access means, the choices researchers have to face when selecting publication venues, and how those choices affect both the scientific and the general community. Participants learn how to evaluate open access publication channels, and receive information about the UiT Publication Fund. We also discuss how researchers can make their publications available in open repositories. This practice is called self-archiving and it is mandated by an increasing number of funders and institutions.</p> <p>4. Research data management (mandatory): This seminar is an introduction to best practices for research data management. This includes how to write a data management plan, how to structure, document, and preserve the data during the project, and, finally, how to archive and share the data in suitable repositories. Participants also receive information about the UiT institutional archive, UiT Open Research Data, as well as the UiT principles and guidelines for research data management.</p>

	<p>In the second half of the seminar, we split in two groups. Participants can choose between i) a group focusing on research data containing sensitive information, and ii) a group focusing on research data without sensitive information.</p> <p>5-6. Reference management (optional): These two seminars introduce reference management and how reference management tools can be used in the various phases of the research process. The seminars will go in more detail into EndNote.</p> <p>Part 1 is an introduction to EndNote, where focus lies on the basic functionalities of the software, such as creating an EndNote library and entering references into a Word document. Part 2 is an advanced course of EndNote, focusing on sharing, organizing and publishing references. Participants may participate in one or both parts.</p>
<p>Learning outcomes Be concise and consequent: Outcomes should relate to each other as well as to the teaching methods and the coursework requirements / examination form.</p> <p>Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked.</p> <p>Make sure the outcomes are realistic and in accordance with the amount of ECTS (they must not be too ambitious).</p> <p>Description of competence is not required for 10 ECTS courses.</p>	<p>By the end of the course the student has obtained the following:</p> <p>Knowledge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explain correct use of sources in an academic publication and questionable research practices. • Explain the purpose of literature search for the research process. • Explain the purpose and advantages of open science, for research and society in general. • Explain the main sections of a data management plan. <p>Skills:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cite academic work in line with existing norms and conventions. • Select and use scientific databases for advanced literature searches. • Build complex literature searches, using operators (AND, OR, NOT) and search history. • Evaluate and select suitable publication channels for own research. • Find and use repositories for archiving text (publications/manuscripts) and research data. • Structure and document research data in line with good academic practice. <p>Competence:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carry out research with academic integrity. • Disseminate academic work in line with current publication trends and requirements. • Communicate with peers and the larger scholarly community about the concept of transparency of science. • Use the research support services at the University Library.
Relevance in the degree program	Should be provided, but not a requirement.
Teaching and working methods Teaching methods, scope and frequency should be	The course is organized as interactive sessions combining theory, plenary discussions, group activities, and individual practice. Participants are expected to

described. Also provide information about the number of lectures / classes.	<p>be active prior to and during the sessions. Reading material and other preparatory tasks will be provided in advance.</p> <p>The course is given in the course of one week, as 3-hour-long seminars. The format alternates between in-person (spring semester) and Zoom (autumn semester). When organized in-person, the course is given during 3 days. When organized on Zoom, the course is given during 5 days. The total number of teaching hours with mandatory participation is 12 hours (seminars 1-4). For seminars 5-6, on reference management, participation is optional.</p>
Practice	
Quality assurance of the course	All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the program decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.
Coursework The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.	
<p>Assessment and exam Provide clear information about exam form(s). The amount of hours/days/weeks must be given.</p> <p>In the case of written assignments, please provide the required amount of words. If desired: provide information about line space, font etc. (standard: 1 ½).</p> <p>A-F grades scale or Pass/Fail</p>	<p>Written examination, 1000-1500 words including references, with a given assignment text. Purpose: Reflect upon the acquired knowledge and skills and employ them in order to proceed in the PhD research process in an effective way.</p> <p>The assignment will be handed out electronically after seminar 4 (research data management), and must be handed in electronically within 4 weeks.</p> <p>The exam paper may be written in English or in a Scandinavian language (Norwegian, Swedish, Danish).</p> <p>The examination is evaluated according to the pass/fail grading system. Students who have failed may not register for a re-sit examination.</p>
Retake	Retake is offered in in the beginning of the following semester in cases of grade F or Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	
Language of instruction and examination	English

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
23.02.2022

Sak:
4/22

Evaluering av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap -
Studieprogramrapport 2021

Innstilling til vedtak:

1. Ph.d.-utvalget godkjenner studieprogramrapporten 2021 for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap, og evalueringene utført i møtet av studiekvaliteten i programmet på områdene: inntakskvalitet og opplæringsdelen.
2. Ph.d.-utvalget ber prodekanen og administrasjonen følge opp innspill fra evalueringen og iverksette nødvendige tiltak.

Bakgrunn:

I henhold til UiTs kvalitetssystem for utdanning skal studietilbud jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglig ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

Ph.d.-utvalget er programstyret for ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap og skal gjennomføre en årlig evaluering. Administrasjonen har utarbeidet en studieprogramrapport for kalenderåret 2021 som bakgrunnsdokument for programstyrets vurdering av kvaliteten i studieprogrammet. Rapporten er basert på grunnlagsdata om opptak og inntakskvalitet, avlagte doktorgrader og gjennomstrømming i studiet m.v. Den tar opp evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante forhold som berører studiet. Se vedlagt studieprogramrapport.

Medlemmene av ph.d.-utvalget bes evaluere områder som er av særlig betydning for helheten og sammenhengen i programmet, og for studentenes læringsutbytte (se [læringsmål i ph.d.-programmet, pkt. 2 Målsetning](#)). Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

Tema til diskusjon og evaluering

Hva er Ph.d.-utvalgets helhetlige vurdering av studieprogrammet når det gjelder:

- inntakskvalitet
- opplæringsdelen

Inntakskvalitet

Forrige dekanat hadde i handlingsplanen for ph.d.-studiet i 2021 satt opp inntakskvaliteten i ph.d.-studiet som et område som må styrkes etter flere år der innsatsen har vært innrettet på forbedring av gjennomstrømmingsevnen i studiet; oppfølgingen av studenter underveis i utdanningsløpet, og øke veileders kompetanse. Det har tidligere vært arbeidet med følgende oppgaver knyttet til inntakskvaliteten i ph.d.-studiet:

- Forbedringsprosess for tilsetting i stipendiatstillinger/opptak til ph.d.-program (mars 2020-mars 2021). Arbeidsgruppe ledet av seksjonsleder i SREK (Seksjon for rekruttering), prosjektleder for forbedringsprosesser, ORGØK (Avd. for organisasjon og økonomi), og representanter fra forskningsadministrasjonene på fakultetene. Alle trinnene i tilsettings- og opptaksprosessene ble kartlagt og problemområder identifisert og forsøkt løst. Resultatene fra prosessen er: pilotprosjekt der fellestjenesten overtok oppgaven fra fakultetet i å vurdere opptaksgrunnlaget hos søkere til stipendiatstillinger; utvikling av opplæringsplan for medlemmer av UiTs tilsettingsutvalg; utvikle veileder for intervju til stipendiatstillinger; presisering av krav til grunnutdanning for opptak i betenkninger for stipendiatstillinger; nedkorting av ledetiden i tilsetting/opptakssaker m.fl.
- Skjerping av opptakskravene i egne utfyllende regler til forskrift om graden ph.d. ved UiT ble behandlet i fakultetsstyrets møte 9. desember 2021.
- Alle opptakssaker der søker ikke tidligere har vært vurdert av en bedømmelseskomite til stipendiatstilling ved UiT, skal fortrinnsvis legges frem for behandling i ordinært møte i Ph.d.-utvalget, alternativt behandles på sirkulasjon eller ekstraordinært møte fremfor på leders fullmakt for utvalget. Opptakssaker vil bringe diskusjoner om inntakskvalitet og bygge utvalgsmedlemmenes kompetanse. Beslutninger om å innvilge eller avslå opptakssøknader styrkes og søkerne sikres mer lik behandling

Det foreslås å arbeide videre med styrking av inntakskvaliteten til ph.d.-studiet også i 2022.

Forslag til nye oppgaver kan være:

1. Mal for prosjektbeskrivelse. Behov for justeringer? Hvilke krav skal det stilles til kvalitet, lengde og opplysninger i skissen/beskrivelsen av prosjektet på søknadstidspunktet i forhold til kravene satt til opptakssøknader jf. [ph.d.-forskriftens § 7. Søknaden](#) og grunnlaget for å gjøre vedtak om opptak (§ 9.)?
2. Gjennomgang av rutinen for godkjenning av revidert prosjektbeskrivelse, utdanningsplan (og ev. databehandlingsplan)

Opplæringsdel

I samråd med fagpersoner på instituttene har fakultetet de siste 2-3 årene arbeidet aktivt for å forbedre kvaliteten i de faste ph.d.-emnene når det gjelder vitenskapsteori (SVF-8054 Theory of

Science, 7 stp), forskningsformidling (SVH-8001 Research dissemination/SVH-8002 Forskningsformidling, 5 stp) og metode (SVF-8040 Kvalitativ metode, 5 stp). Emneevalueringene fra studentene og fagansvarlig viser at vi lykkes i dette arbeidet.

Utfordringene med opplæringsdelen gjelder nå den markante nedgangen i tilbudet av valgfrie emner fra instituttene/sentrene. Dette skal være ph.d.-emner innen fagspesifikk teori og metode (eller faglige tilnærminger og posisjoner) av relevans for egne ph.d.-studenters arbeid med sine doktoravhandlinger.

For studieåret 2021/2022 ble det meldt inn bare fire ph.d.-emner. Som tiltak åpnet fakultetet da opp for en ekstra runde der enhetene kunne melde inn flere emner. Dette resulterte i bare ett ekstra emne. For kommende studieår, 2022/2023, er det kun meldt inn to ph.d.-emner fra to av instituttene. Behovet hos ph.d.-studentene er å kunne legge opp emner på opptil 15 studiepoeng som kan godkjennes i den valgfrie bolken av opplæringsdelen. Fakultetet og instituttene/sentrene dekker per i dag ikke dette behovet. Noen ph.d.-studenter har et tilbud av ph.d.-emner/forskerkurs gjennom å være tilknyttet en forskerskole, mens andre ph.d.-studer må se seg til andre fakultet ved UiT, og andre institusjoner for å dekke opp behovet og kravet til opplæringsdelen. Dersom tilbudet av ph.d.-emner ved fakultetet fortsetter å være like lavt kommende studieår, er det problematisk og rammer studiekvaliteten i programmet. Det kan også få følger for akkrediteringen av ph.d.-studiet ved et tilsyn av NOKUT.

Mulige forslag til tiltak:

1. Innføre to faste frister i løpet av året der enhetene kan melde inn ph.d.-emner. Fra tidligere vet vi at enhetene brukte å melde inn flere emner til høstsemesteret enn vårsemesteret i det kommende studieåret. Dette kan kanskje knyttes til annen undervisningsplanlegging på enhetene. Et mulig tiltak kan derfor være å åpne for to frister for slik å få et bedre emnetilbud i vårsemesteret.
2. Innføre krav om at enheter som får fordelt stipendiatstillinger forplikter seg til å tilby fagspesifikke ph.d.-emner (eller forskerkurs) innenfor f.eks. 1,5 år etter opptak av studenten til ph.d.-programmet.

Med bakgrunn i evalueringen bes utvalget spille inn punkter og/eller tiltak som bør gjennomgås eller innføres, for å sikre/bedre kvaliteten i studieprogrammet.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

—

Mayvi Johansen
seniorrådgiver

—

mayvi.johansen@uit.no
77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:
Studieprogramrapport for 2021



UiT Norges arktiske universitet

Studieprogramrapport 2021

Ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Behandlet i Ph.d.-utvalgets møte 23. februar 2022



Innholdsfortegnelse

1	Innledning	1
1.1	Om evaluering av studieprogrammet	2
2	Opptak til ph.d.-programmet	2
2.1	Opptak	2
2.1.1	Fordeling av studentene på enhetene	3
2.2	Inntakskvalitet	4
2.3	Finansiering.....	6
2.4	Alder ved opptak og disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet	7
2.4.1	Alder	7
2.4.2	Kjønnsfordeling	7
2.4.3	Nasjonalitet	7
3	Ph.d.-emner	7
3.1	Obligatoriske og valgfrie ph.d.-emner	7
3.2	Evaluering av ph.d.-emner	9
3.2.1	Manglende evaluering av ph.d.-emner	10
3.3	Tilpasning og tilrettelegging som følge av COVID-19.....	11
4	Framdriftsrapportering.....	11
4.1	Studentenes og hovedveilederens framdriftsrapportering.....	11
4.2	Institutt-/senterrapporter etter forskersamtaler med studentene.....	12
5	Midtveisevaluering	13
6	Veilederopplæring	15
6.1	Fakultetets seminartilbud til veilederne	15
7	Avlagte doktorgrader	16
8	Gjennomstrømming i ph.d.-studiet	17
9	Utenlandsstipend og overgangsstipend.....	19

1 Innledning

Kvalitetssystemet ble godkjent av universitetsstyret den 25. oktober 2018 og trådte i kraft 1. januar 2019 og systemet bygger på UiTs strategidokument Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2022 som vektlegger kvalitet i utdanningene. Målsettingene i strategien følges opp i flere prosesser og skal også ligge til grunn i arbeidet med utdanningskvalitet. Kvalitetssystemet er et verktøy som skal bidra til at UiT når målsettingene gjennom systematisk og kontinuerlig forbedring av det samlede utdanningstilbudet og innenfor alle områder av utdanning.

Formålet med det systematiske kvalitetsarbeidet er å:

- støtte opp om en kultur der utvikling og forbedring av kvalitet står i fokus
- systematisk innhente relevant informasjon for å vurdere studietilbudenes kvalitet og relevans
- identifisere god kvalitet
- avdekke og korrigere kvalitetssvikt
- bruke informasjon og kunnskap man får gjennom kvalitetsarbeidet til strategisk vurdering og utvikling av det samlede studietilbudet
- bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet og at det legges til rette for læring
- sikre og tilse at studietilbudene og kvalitetsarbeidet oppfyller krav gitt i lov og forskrift

Oppbygging

Kvalitetssystemet bygger på UiTs strategiske målsettinger og styringssignaler, bestemmelser gitt i lov og forskrift, samt erfaringer fra kvalitetsarbeid. Det angir hva som minimum kreves i kvalitetsarbeidet og er gjeldende for utdanninger på alle nivå (bachelor, master og ph.d).

Fagmiljøer og faglig ledelse står fritt til å utføre kvalitetsarbeid ut over dette, samt å tilpasse kvalitetsarbeidet til lokale forhold og studietilbudenes egenart.

Kvalitetssystem for utdanning ved UiT består av følgende deler:

- Systembeskrivelse
- Utfyllende retningslinjer
- Oppgavebeskrivelser og veiledninger til kvalitetsarbeidet
- Fakultetenes rutine- og prosedyrebeskrivelser

I henhold til UiTs kvalitetssystem for utdanning skal studietilbud jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglig ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

1.1 Om evaluering av studieprogrammet

Ph.d.-utvalget er programstyret for ph.d.-studiet i humaniora og samfunnsvitenskap og skal gjennomføre en årlig evaluering. Studieprogramledelsen skal utarbeide årlig rapport der kvaliteten i studieprogrammet vurderes. Rapporten skal baseres på evalueringsresultater, tilbakemeldinger og andre relevante grunnlagsdata.

Formål: Studieprogramevaluering skal ta for seg områder som er av særlig betydning for helhet og sammenheng i programmet, og for studentenes læringsutbytte.

Ramme: Alle studieprogram skal evalueres årlig og studenter og fagmiljø skal involveres i disse. Studieprogramledelsen skal planlegge, gjennomføre og følge opp studieprogramevalueringene.

Oppfølging: Studieprogramledelsen skal følge opp resultater fra evalueringene og iverksette tiltak der det er nødvendig. Evalueringsresultater og tiltak skal gjøres kjent for studentene på studieprogrammet.

2 Opptak til ph.d.-programmet

2.1 Opptak

Fakultetet tok opp 26 nye studenter til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap i 2021. Normalt tas det opp mellom 22-27 nye ph.d.-studenter årlig, men avvik forekommer. I 2020 erfarte fakultetet en kraftig nedgang i antall opptatte ph.d.-studenter med kun 10 nye studenter, mens det i 2016 ble tatt opp 34 nye studenter.

Opptakstill siste seks år har vært:

2021: 26 nye studenter	2018: 22 nye studenter
2020: 10 nye studenter	2017: 25 nye studenter
2019: 27 nye studenter	2016: 34 nye studenter

I kull 2021 startet 17 av de 26 nye ph.d.-studentene opp i vårsemesteret, det vil si 65 % av studentene. De fleste av disse startet i januar og i mai måned. Til sammenligning ble 40 % av studentene i kull 2020 tatt opp i vårsemesteret, mens 50 % av studentene i kull 2019 hadde opptak i første halvår.

2.1.1 Fordeling av studentene på enhetene

I tabellen under vises en oversikt over nye studenter fordelt på fagområde og instituttene/sentrene ved fakultetet, og det totale antallet aktive ph.d.-studenter ved utgangen av 2021. Samlet for fakultetet er det 113 aktive ph.d.-studenter på doktorgradsavtale.

Enhet	Nye studenter i 2021	Totalt antall studenter
AHR	3	14
ILP	3	20
ISV	7	23
ISK	6	27
Sesam	0	4
SKK	1	2
CPS	2	4
IFF	1	7
IBS	1	4
IRN	1	7
HSL	1 (tilhørighet foreløpig uavklart)	1
Sum	26	113

Tabell 1. Fordeling av ph.d.-studenter på enhetene

Periode for oppstart på studiet er en indikator på tidsbruken i tilsetting- og opptakssaker for universitetsstipendiater/ph.d.-studenter. En undersøkelse av tidsbruken i tilsettingssaker fra 2020 viste at det gikk med 160 dager fra utlysning til tilsetting i stipendiatstillinger ved fakultetet (når ukene stillingene lå lyst ut i jobbsøkerportalen ikke medregnes). Målsettingen er å lyse ut og tilsette i stillingene slik at oppstart på studiet ikke skjer senere enn finansieringsstart for stillingene. (Normalt har stipendiatstillinger finansieringsstart 1.1. i kalenderåret, men i noen tilfeller er finansieringsstarten 1.7.).

En gevinst med tilsetting i stillingene tidlig i vårsemesteret er studentens utsikter til å lykkes med fullføring av ph.d.-graden innenfor seks år etter opptak, jamfør Kunnskapsdepartementets styringsbarometer der UH-sektoren måles på andelen fullførte doktorgrader seks år etter opptak. Her regnes det kalenderår fra opptak til disputas. Det betyr at en ph.d.-student med opptak i april 2021 i praksis vil ha 6 år og 8 måneder til å fullføre ph.d.-studiene innen år 2027, mens en ph.d.-student med opptak i oktober samme år vil ha 6 år og 2 måneder til å fullføre for å kunne telles med i KDs styringsbarometer. Ved UiT inngår gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen som en av faktorene som vektes og får betydning for hvor mange nøkkelfordelte stipendiatstillinger som årlig reforderes fakultetene av Universitetsstyret.

2.2 Inntakskvalitet

Som grunnlag for å vurdere inntakskvaliteten til ph.d.-programmet er det innhentet opplysninger fra tilsettings- og opptakssakene for studentene med opptak i 2021 når det gjelder: karaktersnitt på mastergraden; karakter og omfang på det større skriftlige arbeidet i mastergraden (masteroppgaven); antall søkere til stipendiatstillingen; antall søkere innstilt for tilsetting i saken lagt frem for Tilsettingsutvalget og antall søkere funnet formelt kvalifiserte og faglig interessante av bedømmelseskomiteen (i parentes); og kvaliteten på prosjektet som grunnlag for opptak og hvorvidt det var heftelser som medførte at prosjektet måtte videreutvikles eller revideres og godkjennes før et endelig opptak ble behandlet. En oversikt for de 26 opptakssakene er gjengitt i tabellen under:

Mastergrad	Karaktersnitt	Masteroppg.	Antall søkere	Antall innstilte i TU-saken (av komiteen)	Revidert prosjekt
2-årig, Færøyene	B (3,8)	B (30 stp)	27	1 (5)	Ja
2-årig MA, Kenya	GPA 3.810	Ok	1	-	Nei
2-årig, UiT	B (3,8)	B (60 stp)	6	2 (3)	Ja
2-årig, UiS	B (4,3)	A (30 stp)	11	2 (3)	Ja
2-årig, NMBU	B (3,8)	C (30 stp)	25	3 (5)	Ja
2-årig, UiT	B (3,6)	B (60 stp)	2	1 (1)	Ja
2-årig, UiT	A (4,7)	A (50 stp)	11	2 (3)	Ja
2-årig MA, Danmark	B	B (30 stp)	5	3 (3)	Nei
2-årig, UiT	A	A	27	3 (4)	Nei
2-årig, UiO	B (3,8)	A	ukjent	-	Nei
5-årig, Tyskland	B	B	11	1(3)	Nei
2-årig, UiT	B (4,1)	B (40 stp)	9	1 (1)	Ja
2-årig, UiT	B (4,4)	A (60)	31	2 (3)	Nei
2-årig, Danmark	9,3/12/B	12/12 (60 stp)	51	2 (4)	Ja
2-årig, UiT	A (4,5)	A (60 stp)	8	1 (2)	Ja
2-årig, Finland	A (4,7)	ukjent	21	2 (3)	Nei
2 x 1-årig, Frankrike	Tres bien	17/20 (30 stp)	48	2 (4)	Ja
2-årig, UiB	A	A (60 stp)	5	3 (3)	Ja
5-årig, UiT	C (3,4)	B (40 stp)	16	1 (4)	Ja
2-årig, UiO	B (4,1)	B (60 sp)	7	2 (2)	Ja
2-årig, HiNesna	A (4,57)	A (45 stp)	4	2 (3)	Ja
5-årig, UiT	A	A (30 stp)	3	2 (2)	Ja
2-årig, UiT	B (4,0)	A (60 stp)	4	1 (2)	Ja
2-årig, UiT	B (4,4)	B (60 stp)	4	2 (2)	Ja
2-årig, UiT	A (4,6)	A (50 stp)	23	2 (4)	Nei
2-årig, Russland	A	A (ukjent)	14	3 (3)	Nei

Tabell 2. Opptaksgrunnlag, antall søkere på stipendiatstillinger, innstilte og rangerte søkere, og kvaliteten på prosjektbeskrivelsen

Blant de 26 ph.d.-studentene med opptak i 2021 finner vi at 24 er tilsatt i stipendiatstillinger ved UiT (22 ved HSL-fakultetet og 2 ved UMAK), mens to studenter har eksterne arbeidsgivere der vi ikke har opplysninger om antall søkere til stillingene. Det er et stort spenn i antall søkere på de utlyste stipendiatstillingen. Dette avhenger nok av hvor åpen eller smal betenkningene var, eller hva rekrutteringsgrunnlaget for fagområdet eller tematikken for stillingene var på utlysningstidspunktet.

Blant de opptatte ph.d.-studentene måtte 17 av 26 studenter videreutvikle eller revidere prosjektbeskrivelsen etter tilsetning og fikk derfor først et betinget opptak til studiet. For de fleste gjelder det at det kun ble bedt om en kortere prosjektskisse i utlysningen, mens det for to NFR-stillinger ikke ble bedt om prosjektbeskrivelse i utlysningen da prosjektet var ferdig definert. Disse har derfor måtte levere revidert/videreutviklet prosjektbeskrivelse etter midlertidig opptak/tilsetning som har blitt godkjent for et fullført opptak senere (sak behandlet i Ph.d.-utvalget eller på fullmakt av leder for utvalget).

Med unntak av én ph.d.-student, oppfylte alle søkerne hovedreglene for opptak når det gjelder utdanningsgrunnlag der kravet er 2-årig mastergrad (120 stp) som bygger på 3-årig bachelorgrad (180 stp), eller 5-årig integrert mastergrad (300 stp). En søker med to 1-årige mastergrader fra Frankrike ble vurdert etter unntaksreglene og funnet kvalifisert da mastergradene er påbyggingsstudier og kan likestilles med 2-årig mastergrad. 12 av ph.d.-studentene med opptak i 2021 hadde grunnutdanningen sin (mastergraden) fra UiT Norges arktiske universitet.

Med unntak av én ph.d.-student oppfylte alle søkerne hovedreglene for opptak når det gjelder karaktersnitt. En søker med karaktersnitt C på mastergraden fikk opptak etter unntaksreglene ved i tillegg å ha dokumentert vitenskapelig arbeid (ikke publisert) utover masteroppgaven. Det var 16 søkere til stillingen og der komiteen fant at fire var kvalifiserte og rangerte før intervju. I henhold til fakultetets utfyllende regler pkt. 9. Avgjerd om opptak (jf. § 9. i forskrift om graden ph.d.), ble det i innstillingen gitt særskilt begrunnelse for rangering av denne søkeren foran søkere som oppfylte hovedregelen for opptak.

Ellers ser vi at 14 søkere hadde karaktersnitt B og 13 søkere karaktersnitt A i grunnlaget for opptaket sitt til ph.d.-programmet (søkere med andre karaktersystemer er holdt utenom).

For 17 av stillingene hadde bedømmelseskomiteen rangert og funnet tre eller flere søkere kvalifiserte og interessante for stillingene, mens når sakene er kommet videre til innstilling for

tilsetting (etter intervju med søkerne), ser vi at det for bare 5 av disse stillinger ble innstilt tre søkere.

For 12 av stillingene ble det innstilt to søkere. For 7 av stillingene var det kun innstilt én søker for tilsetting/opptak. For to av disse stillingene (med en innstilt søker) var det svært få søkere (henholdsvis 2 og 4 søkere), mens de øvrige stillingene hadde henholdsvis 27 søkere, 11 søkere, 9 søkere, 8 søkere og 16 søkere. Med unntak av én stipendiat, måtte øvrige 6 tilsatte stipendiater revidere/videreutvikle prosjektbeskrivelsen før endelig opptak.

2.3 Finansiering

Fakultetet fikk refordelt 6 nøkkelfordelte stipendiatstillinger av universitetsstyret med finansieringsstart i 2021 og fikk i tillegg høsten 2020 fordelt 4 tematiske stillinger i tilknytning til felles satsing rettet inn mot læringsmiljø og studentaktive læringsformer ved fakultetet, men der tilsetting skjedde i 2021. Utover dette hadde fakultetet ledig to historiske stillinger over egen ramme med finansieringsstart i 2021, mens det for en tredje historisk stilling med finansieringsstart i 2020 ble tilsetting og opptak først i 2021.

18 av de 26 opptatte studentene til ph.d.-programmet i 2021 finansierer forskerutdanningen gjennom tilsetting i 4-årige stillinger som universitetsstipendiat. De fleste av disse (15 stillinger) er refordelte av universitetsstyrets pool for rekrutteringsstillinger (universitetsstipend felleskap. 0281), mens en stipendiat er finansiert av Institutt for barnevern og sosialt arbeids egne midler, og to stipendiater er finansiert over fakultetets historiske stillinger (universitetsstipend kap. 0263).

8 av de 26 opptatte studentene i kull 2021 har ekstern finansiering. Primært er dette prosjektfinansiering fra Norges forskningsråd hvorav én er over ordningen 'Offentlig sektor ph.d.'. Ellers er en stilling finansiering av Tromsø Forskningsstiftelse.

2 ph.d.-studenter er tilsatt ved andre fakultet/enheter uten eget doktorgradsprogram ved UiT, mens to ph.d.-studenter har eksterne arbeidsgivere.

2.4 Alder ved opptak og disputas, kjønnsfordeling og nasjonalitet

2.4.1 Alder

Gjennomsnittsalder for opptak er 35 år for studentene i kull 2021. Den eldste er 57 år og de to yngste er 25 år. Halvparten av studentene er mellom 25-35 år ved oppstart. Resten fordeler seg mer eller mindre jevnt opp til 43 år. Til sammenligning var gjennomsnittlig alder 34 år for kull 2020 og 35 år for kull 2019, men den var 31 år for kull 2018 og 32 år for kull 2017.

Gjennomsnittsalder hos de 22 ph.d.-kandidatene som disputerte i 2021 var 38 år.

2.4.2 Kjønnsfordeling

Kjønnsfordelingen mellom opptatte ph.d.-studenter i 2021 viser at 18 er kvinner og 8 er menn, det vil si en kvinneandel på 69 %. Til sammenligning var kvinneandelen 60 % i kull 2020, 70 % i kull 2019 og 73 % i kull 2018.

2.4.3 Nasjonalitet

15 av de 26 opptatte studentene til ph.d.-programmet i fjor er norske statsborgere.

Nasjonaliteten hos de 11 ph.d.-studentene med utenlandsk statsborgerskap viser rekruttering fra følgende land: Finland, Sverige, Polen, Storbritannia, Russland, Tyskland, Ghana, Uganda, Nepal, Singapore og Mexico. Om lag halvparten av de utenlandske studentene rekrutteres til fagmiljøene ved Institutt for språk og kultur.

3 Ph.d.-emner

3.1 Obligatoriske og valgfrie ph.d.-emner

Fakultetet tilbyr hvert år tre emner som dekker kravene til de obligatoriske komponentene i opplæringsdelen (vitenskapsteori, forskningsetikk og formidling): SVF-8038 Research Ethics (3 stp.) – tilbys i hvert vårsemester. SVF-8054 Theory of Science (7 stp.) - tilbys i hvert høstsemester. SVH-8001 Research dissemination (5 stp.) – engelskspråklig variant tilbys i hvert høstsemester / SVH-8002 Forskningsformidling (5 stp.) – norskspråklig variant tilbys i hvert vårsemester.

I tillegg har fakultetet det administrative ansvaret for det generiske emnet: GEN-8001 Take Control of your PhD Journey (2 stp), som er et tilbud ved Universitetsbiblioteket hvert semester.

Emnet er del av porteføljen til High North Academy, og er et tilbud til alle nye ph.d.-studenter ved hele UiT. Ph.d.-utvalget har tidligere vedtatt at dette emnet kan godkjennes som valgfritt emne i opplæringsdelen til ph.d.-studenter i humaniora og samfunnsvitenskap. Øvrige generiske emner eller ‘transferable skills’-emner godkjennes normalt ikke i opplæringsdelen til studenter ved HSL-fak med mindre de oppfyller læringsmålene satt for ph.d.-programmet. På dette området er det etablert ulik praksis av programstyrene ved de andre fakultetene ved UiT.

I 2021 tilbudte fakultetet totalt 10 ph.d.-emner. Siden ressurser og initiativ til de fagspesifikke emnene i teori og metode gis av instituttene/sentrene, svinger antallet emner som tilbys fra år til år. Til sammenligning ble det i 2020 tilbudt 17 emner, i 2019 ble det tilbudt 18 emner, mens det i 2018 ble tilbudt 23 emner. I tabell 3 under vises en oversikt over antall tilbudte emner i forhold til antall aktive ph.d.-studenter på eget ph.d.-program de fem siste årene, mens det i tabell 4 gis en oversikt over tilbudte ph.d.-emner i 2021.

År	Antall emner	Antall studenter
2021	10 emner	123
2020	17 emner	153
2019	18 emner	145
2018	23 emner	141
2017	15 emner	168

Tabell 3. Antall tilbudte ph.d.-emner i forhold til antall aktive ph.d.-studenter 2017-2021

Vår 2021			
Enhet	Emne	Studenter	Merknad
UB	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, 2 stp	51	Åpent emne grunnet digital undervisning
HSL	SVF-8038 Research Ethics, 3 stp	27	Obligatorisk emne
HSL	SVH-8002 Forskningsformidling	15	Adgangsbegrenset: 15 plasser
ISK	LIN-8001 Semantics (5 stp)	1	
Høst 2021			
UB	GEN-8001 Take Control of your PhD Journey, 2 stp	46	Åpent emne grunnet digital undervisning
HSL	SVF-8054 Theory of Science, 7 stp	21	Obligatorisk
HSL	SVH-8001 Research dissemination	15	Obligatorisk. Maks. 15 plasser
AHR	SVF-8055 Evoking gender (5 stp.)	6	
IBS	SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data - innføring i NVIVO 12 TM	7	
IBS	SVF-8066 Introduction to scientific approaches and theoretical State of the Art to child welfare, social work and social policy	0	Avlyst pga. ingen oppmeldte studenter

Tabell 4. Oversikt over tilbudte ph.d.-emner vår og høst 2021

3.2 Evaluering av ph.d.-emner

Hvert emne som arrangeres jevnlig, skal evalueres én gang i løpet av programperioden, det vil si hvert tredje år. Den vanlige praksisen er at et nytt emne, eller vesentlig revidert emne, evalueres etter første gangs gjennomføring. Emner som tilbys kun én gang skal også evalueres.

Det har blitt gjennomført emneevalueringer av følgende emner i 2021:

SVH-8002 Forskningsformidling

SVF-8054 Theory of Science

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey

SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data - innføring i NVIVO 12 TM

SVH-8002 Forskningsformidling ble evaluert våren 2021, og 9 av 15 oppmeldte studenter responderte på nettskjema. Studentene var veldig fornøyde med undervisninga og opplegget i emnet, og de trakk spesielt frem den praktiske orienteringen i undervisningen. Presentasjonene, gruppediskusjonene og tilbakemeldingene var noe flere trakk frem som noe som fungerte spesielt godt i dette emnet.

Av forbedringspotensialer er det flere som nevner nødvendigheten av pauser, og at det skal være «inaktive» pauser. Dette er noe faglærer er klar over, og det har også vært problematisert tidligere.

SVF-8054 Theory of Science ble evaluert høsten 2021. Studentevalueringa ble sendt ut via nettskjema etter undervisningsslutt, og det var 13 av 23 oppmeldte studenter som svarte. Tilbakemeldingene var veldig gode, både når det gjaldt forelesningene og seminarene. Det var bl.a. 100% som mente at dette kurset er relevant for ph.d.-studiet.

Det var lite negative tilbakemeldinger, men det som kom handlet stort sett om at fellesundervisninga ble for intens. Faglærer kommenterer at fremover kan det være mulig å legge opp til at mindre fagstoff skal dekkles, og at man i tillegg kan gå over til mer studentaktive læringsformer i stedet for rene forelesninger.

Etter tidligere dårlige tilbakemeldinger på eksterne og interne evalueringer, ble det presentert to alternative organisatoriske endringer av emnet, og man endte opp med å prøve den modellen som kunne gjennomføres innenfor rammen av den gjeldende emnebeskrivelsen (med større fokus på seminarundervisningen i emnet).

Studentevalueringene de to siste semestrene har vist at det ikke haster med en større revidering av emnet, i den grad det er nødvendig i det hele tatt. Det er fortsatt noen grunner til å ta i bruk en mer kompakt og intensiv versjon av kurset (andre alternativ av de foreslåtte organisatoriske endringene), men en slik omorganisering vil kreve stor innsats av den som skal administrere dette emnet i fremtiden.

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey ble evaluert våren 2021, og det var 26 av 51 studenter som responderte. Studentene var veldig fornøyde med emnet, undervisning og organiseringen av kurset.

Noen av studentene ga tilbakemelding om at arbeidsmengden er stor i forhold til antall studiepoeng. Fagansvarlig ønsker ikke å gå ned på mengde undervisning eller pensum, men stiller heller spørsmål om studiepoengsutstillingen bør økes.

SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data - innføring i NVivo ble evaluert høsten 2021, og 5 av 9 studenter responderte på nettskjema. Tilbakemeldingene fra studentene var gjennomgående gode. Det brukes god til individuell veiledning under kurset, og dette får både positive og negative tilbakemeldinger fra studentene. Enkelte synes dette tar for mye av tiden. Det kommenteres også at bruk av programmet krever øvelse, og det fremmes forslag om opptak for bruk etter kurset.

Faglærer erfarer også at deltakernes tidligere kunnskap, og forutsetninger for tilegnelse av ferdighetene for bruk av programmet, er svært varierende. Dette gjør at behovet for individuell oppfølging under kurset er nødvendig, og at et maksimumstall på 12 deltakere vil være ønskelig også for senere kurs.

3.2.1 Manglende evaluering av ph.d.-emner

Av alle emnene som stod på lista for evaluering i 2021 var det to fagspesifikke emner som ikke ble evaluert. LIN-8001 Semantics skulle ha vært evaluert våren 2021, men hadde kun en student

oppmeldt. SVF-8055 Evoking gender skulle ha vært evaluert høsten 2021, men fakultetet har ikke fått tilbakemelding på at det er gjort enda.

3.3 Tilpasning og tilrettelegging som følge av COVID-19

I likhet med 2020 har undervisningen i 2021 også vært preget av pandemien. Noen emner har fått til fysisk undervisning, mens de aller fleste har hatt enten digital eller hybrid undervisning. Dette ser ut til å ha fungert greit.

4 Framdriftsrapportering

Fakultetets rutine for framdriftsrapportering er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet i ph.d.-studiet. Den starter ved at ph.d.-studentene rapporterer årlig om framdrift og eventuelle avvik i utdanningsplanen (plan for arbeidet med ph.d.-prosjektet/-avhandlingen, og plan for opplæringsdelen) ved å besvare et skjema på 14 spørsmål innen 1. februar for det foregående kalenderåret, som del av semesterregistreringen i vårsemester i Studentweb. Hovedveilederne skal rapportere på lignende spørsmål (undersøkelse i Nettskjema). Framdriftsrapportene oversendes instituttet/senteret med oppfølgingsansvar for studentene, og enhetene bes gjennomføre forskersamtaler med studentene. En oppsummering av disse forskersamtalene nedfelles i en institutt-/senterrapport, som oversendes fakultetet i mai. I rapportene skal instituttet/senteret opplyse om behov for oppfølging og tiltak de har iverksatt, eller ønsker at fakultetet skal iverksette. Disse behandles i ph.d.-utvalgets junimøte.

4.1 Studentenes og hovedveiledernes framdriftsrapportering

Studentene og veileder har plikt til å levere framdriftsrapport, jmfør § 22. *Kvalitetssikring og rapportering* i ph.d.-forskriften og fakultetet utfyllende regler til forskriften pkt. 22.

97 studenter ble bedt om å levere framdriftsrapport og 91 av disse fulgte opp anmodningen, det vil si at 94 % av studentene leverte framdriftsrapport for kalenderåret 2021. Til sammenligning var svarprosenten 90 % for 2020, 89 % for 2019, 79 % for 2018 og 70 % for 2017.

Det ble levert rapporter for 65 studenter fra hovedveilederne. Dette viser at hovedveiledere ikke har rapport for 32 studenter. Veileder har plikt til å rapportere om studentens progresjon og svarprosenten er ikke tilfredsstillende for 2021.

Det må jobbes videre for å få opp svarprosenten til både studenter og veiledere.

4.2 Institutt-/senterrapporter etter forskersamtaler med studentene

Siden rutinen med framdriftsrapportering, forskersamtaler og instituttrapporter løper over hele vårsemesteret, kan det her i denne studieprogramrapporten for 2021 ikke gis oppsummeringer fra instituttene/sentrene rapporter for 2021, da forskersamtalene fortsatt pågår våren 2022. Det gis derfor en oppsummering fra institutt-/senterrapportene oversendt fakultetet våren 2021.

Rapportene ga inntrykk av at mange av studentene var fornøyde med veilederne sine. Progresjonen i studiet var naturlig nok også i 2021 preget av pandemien, og flere av studentene har blitt forsinket, bl.a. i forbindelse med feltarbeidet som skulle ha vært gjennomført i løpet av nedstengningen. Mange av stipendiatene har opplevd pandemisituasjonen som krevende, både sosialt og faglig.

Da Ph.d.-utvalget behandlet rapportene i møte 1. juni 2021 (sak PHD-U 14/21), ble følgende bestemt:

For kommende rapporteringsår vil fakultetet be om bistand fra instituttlederne til å følge opp og påse at alle hovedveilederne rapporterer for sine ph.d.-studenter. Målsettingen er å øke svarprosenten fra veilederne til 100% ved alle enhetene. Fakultetet har samme målsetting når det gjelder svarprosenten fra ph.d.-studentene.

Basert på innspill fra enhetene og diskusjon i utvalget, ble administrasjon og leder bedt om å følge opp og iverksette følgende foreslåtte tiltak:

- videreutvikle skjema for hovedveileders framdriftsrapport for å inkludere spørsmål om hva veilederne ønsker av støtte til veiledningsarbeidet
- anbefale oppstarts-samtale mellom student og veilederne der forventningsavklaring til rollene tas opp; ny samtale tas ved ev. bytte av veiledere underveis i studiet

- justere tillegg til opptakstakten del B, herunder i brukerveiledningen anbefale sluttamtale mellom student og veileder(e) som utgår. Ved behov bør representant fra ledelsen delta
- gjennomgang av tekst i håndboken og fakultetets utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskriften for å tydeliggjøre den, herunder; tekst om artikkelbaserte avhandlinger der antall artikler og krav om medvirkning er ulike imellom fagmiljø, fakultet og institusjoner
- forbedre rutinen/veilederen for midtveisevaluering, herunder; gi forslag til organisering og arbeidsdeling på enhetene basert på etablert praksis
- følge opp funnene fra Kandidatundersøkelsen 2020 og NIFUs Doktorgradsundersøkelse i det planlagte arbeidet med revidering av fakultetets utfyllende regler/ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap høsten 2021, og herunder vurdere læringsmålene for studiet og innføring av særskilte tiltak for å øke studiets arbeidslivsrelevans

5 Midtveisevaluering

Universitetsstyret vedtok i februar 2017 (Sak S 2/17 *Gjennomstrømming i ph.d.-studiet*¹) å innføre obligatorisk midtveisevaluering av ph.d.-studenter som tiltak for å forbedre gjennomstrømmingen i studiet. Dette ble inkludert i revidert forskrift for graden ph.d.-ved UiT gjeldende for alle studenter med opptak høsten 2018 og senere. I oppfølgingen lagde fakultetet egne utfyllende bestemmelser for midtveisevaluering med rutine og brukerveiledning og delegerte oppgavene med evalueringsordningen til instituttene/sentrene.

Etter tre semestre med midtveisevaluering av kull med oppstart høsten 2018 og senere, foretok fakultetet høsten 2021 en nærmere undersøkelse av evalueringsordningen for å se om den fungerer etter intensjonene som et tiltak som bedrer gjennomstrømmingen i ph.d.-studiet.

19 av 34 studenter med opptak til ph.d.-programmet høsten 2018, og våren og høsten 2019, hadde så langt gjennomført midtveisevaluering etter dagens modell. Alle rapporter fra evalueringspanelene ble gjennomgått og ordningen ble evaluert i workshop med prodekanen

¹ Arkiv: 2017/675-1

og fakultetets administrative team for ph.d.-programmet 14. oktober 2021. Fakultetet hadde også i mai 2021 fått innspill fra instituttene og sentrene til midtveisevalueringsordningen i forbindelse med rapportene fra forskersamtalene med ph.d.-studentene.

Midtveisevalueringen er en viktig milepæl i studentenes utdanningsplan og tilbakemeldingene fra studentene synes å være entydig positive. Panelet for midtveisevalueringen skal konkludere med ett av tre alternativer; a) studentens fremdrift er tilfredsstillende; b) studenten er forsinket, men har mulighet til å kunne gjennomføre prosjektet innenfor gjenstående periode med finansiering, med enkelte justeringer i framdriftsplanen; eller c) studenten er såpass forsinket at det ikke vil være mulig å fullføre innenfor gjenstående periode med finansiering. Det har ikke vært meldt inn tilfeller der panelet ikke vurderer at studenten vil klare å gjennomføre prosjektet innen finansieringsperioden (alternativ c).

Det trer frem et mønster der evalueringene som oftest gjennomføres i studentens 5. semester fremfor det 4. semester for de på 4-årig opptaksavtaler, og i det 4. semester fremfor det 3. semesteret for studentene på 3-årige opptaksavtaler (når permisjoner og andre forlengelser som har gitt forlengelse med lønn trekkes i fra). Instituttene/sentrene har dette handlingsrommet, men det ble innført primært for å gjøre rutinen mer fleksibel og gi mulighet for tilrettelegging av tidspunkt for evalueringen med studentens forskningsaktiviteter, datainnsamling, utenlandsopphold og lignende. Hvor oppmerksomme det eksterne medlemmet av panelet er på korrekt sluttdato i stipendiatstillingen og forstår at evalueringen gjennomføres litt over midtveis i studiet, vet vi ikke når de gir sin konklusjon om status for studieprogresjon. Holdningen hos veileder som er den som i praksis organiserer midtveisevalueringen, synes i enkelte tilfeller å være å vente noe med å evaluere studenten til studenten er kommet lengre i studiet av faglige grunner, mens evalueringen som tiltak for å måle studentens progresjon midtveis i studiet blir mere sekundært. Det er enda tidlig å skulle vurdere om midtveisevaluering som tiltak for å bedre gjennomstrømmingen i studiet har ønsket effekt. Først må studentene i kullene høst 2018 og senere gjennomgå hele forskeropplæringen sin, deretter kan man se på andelen studenter som fullfører på normert tid og andelen som fullfører innenfor seks år etter opptak. De første studentene vil tidligst kunne fullføre i 2022 med frist innen seks år etter opptak i 2024.

Ved iverksettingen av pilotprosjektet med tilsetting i 3-årige universitetsstipendiater med mulighet for å kvalifisere seg for et gjennomføringsstipend på henholdsvis 12 og 6 måneder, skal alle studenter med oppstart i 2022 og senere midtveis-evalueres i sitt 3. semester. Etter modell fra Helsefak vurderes det å gi instituttene et vindu på 3 måneder hvor

midtveisevalueringen må gjennomføres fremfor dagens praksis på fakultetet, der instituttene får oversikt over studentene som står klare for å evalueres, men selv velger tidspunktet for evalueringen.

Av andre oppfølgingstiltak har administrasjonen under studentenes oppsett av utdanningsplan for ph.d.-studiet, gitt råd om tidligere oppstart av tekstproduksjon for slik å ha f.eks. disposisjon til sammendraget ('kappa') for artikkelbaserte avhandlinger som de kan få tilbakemelding på fra evalueringspanelet.

6 Veilederopplæring

I samme sak om gjennomstrømming i ph.d.-studiet, vedtok Universitetsstyret i februar 2017 innføring av obligatorisk opplæring av ansatte som skal veilede ph.d.-studenter. Målet er at alle veiledere ved UiT skal gjennomgå veilederopplæring, og at veiledere skal ta et oppdateringskurs minimum hvert tiende år. Oppdraget ble delegert til Result - Ressurssenter for undervisning, læring og teknologi, som utviklet et kurs med søkelys på praktisk trening og teoretisk innsikt i forskningsveiledning. Kurset i forskningsveiledning (UNIPED-600) ble gjennomført første gang studieåret 2018/2019 og har så langt tatt opp fire kull deltakere. HSL-fak hadde få deltakere på de to første kursene, mens 26 veiledere fikk opptak til kurset i forskningsveiledning i kull 2020/2021. Blant disse fullførte 18 deltakere våren 2021 og mottok kursbevis.

Kurset organiseres med to obligatoriske samlinger supplert med fakultetsvise seminarer imellom samlingene. Før Results kurs kom på plass hadde HSL-fakultetet allerede innført et seminartilbud til veiledere av ph.d.-studenter som tilbys hvert semester. Tilbudet i vårsemesteret er koordinert med Results kurs.

6.1 Fakultetets seminartilbud til veilederne

Våren 2021 arrangerte fakultetet digitalt seminar 10. mars der Helene N. Andreassen og Per Pippin Aspaas, begge ved Universitetsbiblioteket holdt innlegg om tema som åpen vitenskap, DORA-erklæringen, Open Access, og håndtering av forskningsdata. Seminaret ble organisert med foredrag, diskusjon i mindre grupper, samt plenumsdiskusjoner. I tillegg holdt Trine Fosslund, Result, et innlegg om behovet for veiledningsmetodikk. Om lag 45 personer deltok.

Høsten 2021 arrangerte fakultetet et digitalt seminar 28. oktober om begrepet innovasjon til veilederrollen. Michael Mose Biskjær, Aarhus Universitet, var invitert foredragsholder til å snakke om innovasjon i humaniora etter å ha fungert som fagansvarlig for et ph.d.-emne om dette ved Aarhus Universitet. Tilsvarende ble det satt opp et innlegg om innovasjon i samfunnsvitenskap ved innovasjonsleder Dagfinn Døhl Dybvig, NTNU. Også på dette seminaret ble det i programmet lagt opp til erfaringsutveksling mellom veilederne. Om lag 15 personer deltok på seminaret.

7 Avlagte doktorgrader

Det ble gjennomført 22 disputaser for ph.d.-graden i 2021. I tabell 3 finnes en oversikt over fullførte ph.d.-kandidater. De kreerte doktorgradskandidatene fordeler seg med 11 i hvert semester. En person ble kreert for dr.philos.-graden høsten 2021. Til sammenligning fullførte 23 kandidater ph.d.-graden i 2020, 16 kandidater i 2019, 13 i 2018, og 16 i 2019.

Blant de som fullførte ph.d.-graden i 2021 leverte 13 monografier, mens 9 leverte artikkelbaserte avhandlinger. Trenden er den samme også tidligere år det det var nokså jevn fordeling mellom monografier og artikkelsamlinger i 2020 (12 monografier/11 artikkelsamlinger) og i 2019 (9 monografier/7 artikkelsamlinger).

I tabell 5 under gis en oversikt over fullførte ph.d.-kandidater i 2021 fordelt på institutt-tilhørighet (for faglig oppfølgingsansvar på studiet. Dette er ikke nødvendigvis det samme som arbeidssted), faglig fordypning, monografi eller artikkelsamling, avhandlingsspråk og disputasdato (dato for oppnådd grad).

Enhet	Navn	Monografi	Artikkelsamling	Oppnådd ph.d.-grad
ISK	Cathrine Bjerknes (LITTKUL)	X (norsk)		04.11.2021
	Sigríður Mjöll Björnsdóttir (LING)		X (engelsk)	20.09.2021
	Juliane C. Bockwoldt (LITTKUL)	X (engelsk)		05.11.2021
	Franziska C. Jensen (SPRÅKVIT)	X (tysk)		25.05.2021
	Ragni Vik Johnsen (LING)		X (norsk)	03.03.2021
	Andreas Klein (LITTKUL)	X (engelsk)		08.01.2021
	Uliana Petrunina (LING)	X (engelsk)		03.05.2021
	Roxana Mihaela Sarion (LITTVIT)	X (spansk)		26.04.2021
	Trine Lise Andersen (STV)		X (norsk)	21.09.2021
ISV				

	Karoline Jacobsen Kvalvik (SPL)	X (norsk)		05.03.2021
	Daniel Andre Voll Rød (SPL/PED)		X (engelsk)	16.03.2021
	Beate Steinveg (STV)	X (engelsk)		19.02.2021
AHR	Magnus Brynildsrud Andersson (HIS)	X (norsk)		03.12.2021
	Kurt Henrik Dalmo (HIS)	X (norsk)		28.05.2021
	Håkon Hermanstrand (HIS)	X (norsk)		18.06.2021
	Inga Bårdsen Tøllefsen (REL)	X (engelsk)		09.12.2021
IFF	Magnus Skytterholm Egan (FIL)		X (engelsk)	20.10.2021
ILP	Oda Julie Hembre (PED)		X (norsk)	17.12.2021
	Lise-Mari Lauritzen (norskdidaktikk)		X (norsk)	15.10.2021
	Anne-Berit Lorentsen (barnevern)	X (norsk)		18.06.2021
	Johannes Sæleset (PED)		X (engelsk)	08.10.2021
IBS	Bodil Severinsen Olsvik (barnevern)		X (norsk)	12.11.2021

Tabell 5. Oversikt over fullførte ph.d.-kandidater fordelt på enhetene og avhandlingstype

8 Gjennomstrømming i ph.d.-studiet

Blant kandidatene som oppnådde ph.d.-graden i 2021, gjennomførte 18 av 22 kandidater innenfor seks år brutto tid regnet fra opptaksåret. Til sammenligning fullførte 15 av 23 kandidater ph.d.-graden i 2020 innenfor seks år etter opptak.

Kunnskapsdepartementets måltall for de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene er at 75 % av ph.d.-studentene skal ha fullført graden innenfor en tidsramme på seks år etter opptak til studiet. Tidsrammen skal inkludere eventuelle permisjoner eller studierelaterte forsinkelser. I tabell 6 under gis det en oversikt over andelen fullførte ph.d.-kandidater i prosent fordelt på UiTs fakulteter med ph.d.-program, seks år etter opptak til kullene 2013, 2014 og 2015.

Fakultet	Rapporteringsår 2019 (kull 2013)	Rapporteringsår 2020 (kull 2014)	Rapporteringsår 2021 (kull 2015)	Snitt over 3 år
BFE-fak	78,9	45,8	53,8	59,5
Helsefak	65,7	56,4	65,8	62,6
HSL-fak	34,8	40,9	52,4	42,7
IVT-fak		100	50,0	75,0
Jurfak	40,0	71,4	66,7	59,4
NT-fak	82,6	61,1	63,0	68,9
UiT snitt	60,4	62,6	58,6	

Tabell 6. Andel fullførte ph.d.-grader innenfor seks år etter opptak for kullene 2013, 2014 og 2015 ved UiTs fakulteter

Utviklingen i andelen fullførte doktorgrader for HSL-fakultetet viser positiv utvikling med økning på 11,5 prosentpoeng for kull 2015 sammenlignet med kull 2014. Siden det alltid vil være svingninger innad enkelte kull, er et bedre utgangspunkt for å vurdere fakultetets gjennomstrømmingsevne i ph.d.-studiet, å se på snittet for de tre siste innrapporterte kullene. Her ser vi at fakultetets andel fullførte doktorgrader er 42,7 %. Det vil si at under halvparten av ph.d.-studentene ved fakultetet lykkes i å fullføre doktorgraden i løpet av seks år. HSL-fakultetet er det fakultetet ved UiT som har svakest gjennomstrømmingsevne. Dette gjelder ikke bare snittet for de tre siste rapporteringsårene, men har vært tilfellet siden KD først innførte sitt styringsbarometer (fra kull 2011).

Siden fakultetenes evne til gjennomstrømming i ph.d.-utdanningen inngår som en av tre faktorer i formelen som benyttes når Universitetsstyret årlig refordeler nøkkelfordelte stipendiatstillinger, er det også relevant å se på hvor god (eller svak) fakultetets gjennomstrømmingsevne er relativt sett i forhold til de andre fakultetenes evne til å få sine studenter igjennom ph.d.-studiet. Ved NT-fak har det vært en markant nedgang i kullene de to siste rapporteringsårene. Fra å ha ligget på 80 % i kull 2012 og 82,6 % i kull 2013, er andelen som fullfører i kull 2014 og 2015 falt ned til 61,1 % og 63 %. Snittet for tre siste rapporteringsår er 68,9 %, mens det ved forrige måling var 74,6 %. Tilsvarende utvikling ser vi hos BFE-fak som hadde en andel på 84,2 % fullførte ph.d.-kandidater i kull 2012 og 78,9 % i kull 2013, men så fikk en kraftig nedgang i kull 2014 der 45,8 % av studentene fullførte og 53,8 % i kull 2015. Snittet for tre siste rapporteringsår er 59,5 %, mens det ved forrige måling var 69,6 %. Helsefak viser mer jevn gjennomstrømming der snittet for tre siste rapporteringsår er 62,6 %, mens de ved forrige måling hadde 61,3 %. Volumet på antall ph.d.-studenter som får opptak ved IVT-fak og Jurfak er så lavt at de ikke er relevante for fakultetet å sammenlignes med i denne sammenhengen.

Det er ikke mulig å spore koronarelaterte forsinkelser i gjennomstrømmingen for de to siste kullene 2015 og 2014 med rapportering i 2021 og 2020. I 2020 og 2021 har fakultetet innvilget til sammen 59 stipendiater forlengelser med lønn som kompensasjon for forsinkelser som følge av COVID-19 pandemien. Varigheten på forlengelsene spenner fra 5 dager og opptil 6 måneder, men der 1-2 måneders forlengelser har vært det som oftest har vært innvilget. De vanligste årsakene for innvilgning av koronarelatert forlengelser er utfordringer med å kunne gjennomføre f.eks. datainnsamling, pass av barn og karanteneregler, stengte campuser, ikke mulighet for tilrettelegging av hjemmekontor. Ellers har det vært gitt forlengelser til stipendiater som har vært beordret til tjeneste i helsesektoren, og stipendiater som er blitt

omdisponert til undervisning/digitalisering av undervisning (med mindre dette kan telles som del av pliktarbeidet i stillingen). Eventuelle effekter i fakultetets gjennomstrømmingsevne i ph.d.-studiet (her forstått som andelen fullførte studenter inne seks år etter opptak) grunnet koronarelaterte forsinkelser vil nok tidligst vises i senere kull (kullene 2017-2021).

9 Utenlandsstipend og overgangsstipend

Tidligere år har det vært satt av øremerkede strategiske midler til overgangsstipend og utenlandsstipend for stipendiater over UiTs strategiske fond. Denne finansieringa opphørte fra og med 2019. Fakultetet har likevel valgt å sette av midler til dette i 2019 og 2020. Med bakgrunn i COVID-19, reiserestriksjoner og tidvis helt eller delvis stengte campus ved utenlandske institusjoner, er antall reiser og varigheten på utenlandsoppholdene redusert. Fakultetsstyret vedtok derfor å videreføre ordningene med utenlandsstipend og overgangsstipend, men satte ikke av friske midler i budsjettsaken 2021².

Utenlandsstipend

Som del av ph.d.-studiene kan det legges opp til et utenlandsopphold ved en vertsinstitusjon av relevans for studentens ph.d.-prosjekt. fakultetet kan støtte opphold med varighet på inntil seks måneder, og unntaksvis opp til ti måneder. UiT har egne retningslinjer for dette, mens fakultetet har egne kriterier for å rangere søkerne. Disse kunngjøres i utlysningen med invitasjonen om å søke utenlandsstipend.

Fem ph.d.-studenter søkte om utenlandsstipend for opphold ved en vertsinstitusjon i utlandet med oppstart i 2021. Alle søkerne ble funnet kvalifiserte og fikk innvilget til sammen kr 620 400 i stipend og reisestøtte. To av studentene har allerede avviklet utenlandsoppholdet og levert rapport, mens to studenter har opphold som løper inn i 2022. En student skal etter planen ha avviklet sitt utenlandsopphold, men ikke levert rapport enda. Studentene har hatt opphold ved følgende vertsinstitusjoner:

Memorial University of Newfoundland og Labrador, Canada

² Arkiv: 2020/1808-4 (sak FSHSLF 33/20)

University of Leiden/Leiden University Centre for Linguistics (LUCL)

National Research University Higher School of Economics (HSE) i Moskva, Russland.

University of Washington, Department of Health Metrics Science, USA.

University of Edinburgh, Scotland

Overgangsstipend

Fakultetet lyste ut overgangsstipend i både vår- og høstsemesteret 2021. Stipendet er beregnet på kandidater som har lyst til å satse på en vitenskapelig karriere. Invitasjonen gikk til forskere som har disputert og ph.d.-kandidater som har levert inn avhandlingen til bedømmelse i perioden siden forrige utlysning. Søknadsfristene 1. mars og 1. september er satt med tanke på kandidatenes muligheter for å kunne disputere før sommeren og innen utgangen av kalenderåret. Fakultetet mottok søknader fra til sammen 12 kvalifiserte ph.d.-kandidater/forskere og tildelte 4 overgangsstipend á 3 måneder, 2 vårsemesteret og 2 i høstsemesteret. Overgangsstipendene ble i hovedsak benyttet til skriving av artikler for publisering, og til utvikling av forskningsprosjekt for blant annet søknad om postdoktorstilling eller annen forskningsfinansiering.



SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
23.02.2022

Sak:
5/22

Evaluering av emnet SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data - innføring i NVivo - høsten 2021

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar student- og faglærerevalueringen i SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVivo til etterretning og ber om at faglærers kommentarer tas med videre.

Bakgrunn:

Ph.d.-emnet SVF-8062 ble gjennomført for andre gang høsten 2021.

Kurset gir en innføring i prinsipper og funksjoner i programvarebasert analyse av kvalitative data, og skal gi studentene kompetanse i bruk av NVivo til å organisere og analysere kvalitative data i et større (ph.d.-) prosjekt. Kurset er todelt, først en forelesning om muligheter og begrensninger for dataprogram til analyse av kvalitative data, deretter en praktisk innføring i programmet NVivo.

Det kreves minimum 8 deltakere for at emnet skal gjennomføres, maksimumstall er 12.

Høsten 2021 var det 9 påmeldte studenter, 7 av disse deltok begge undervisningsdagene og gjennomførte eksamen. Eksamen ble etter søknad om dispensasjon avholdt fysisk på campus Tromsø.

Det er gjennomført evaluering ved bruk av nettskjema, hvor 5 studenter har svart.

Studentevaluering:

Tilbakemeldingene fra studentene er gjennomgående gode. Blant annet er svaret på spørsmål om nytte, og intensjon om å ta i bruk NVivo i egen avhandling, 100% «ja».

Det brukes god til individuell veiledning under kurset, dette får både positive og negative merknader fra studentene. Enkelte synes dette tar for mye av tiden. Det kommenteres også at bruk av programmet krever øvelse, og det fremmes forslag om opptak for bruk etter kurset.

Faglærerevaluering:

Faglærerevalueringen er skrevet av Walter Schönfelder, som har vært emneansvarlig for kurset både høsten 2019 og høsten 2021.

Faglærer opplever at det er behov for et slikt kurs på ph.d.-nivå.

Faglærer erfarer også at deltakernes tidligere kunnskap, og forutsetninger for tilegnelse av ferdighetene for bruk av programmet, er svært varierende. Dette gjør at behovet for individuell oppfølging under kurset er nødvendig, og at et maksimumstall på 12 deltakere vil være ønskelig også for senere kurs.

Programvaren NVivo synes gjennom de siste års oppdateringer, å ha fjernet seg fra de behov de fleste kvalitative forskere har i sitt analysearbeid. Faglærer uttrykker derfor ønske om å bytte ut en del av UiT's NVivo-lisenser til et mer egnet program for fremtidige SVF-8062-kurs.

Olav Skare
seksjonsleder

—

Björg Malmo
seniorkonsulent

—

bjoerg.malmo@uit.no
78 45 02 86

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Studentevaluering SVF-8062 høst 2021 - Rapport nettskjema
- 2 Faglærerevaluering emne SVF-8062 høst 2021

Rapport fra «Evaluering emne SVF-8062 høst 2021»

Innhentede svar pr. 19. januar 2022 14:10

- Leverte svar: **5**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

Emneevaluering SVF-8062 - H-2021

Ph.d.-utvalget ved HSL fakultetet har fastsatt en plan for emneevaluering av nye og eksisterende emner i opplæringsdelen for stipendiater. Ifølge denne planen skal emne SVF-8062 Programvarebasert analyse av kvalitative data – innføring i NVIVO evalueres.

Siden du har deltatt på dette emnet høsten 2021 setter vi stor pris på om du kan svare på noen spørsmål! Dette hjelper oss til å forbedre dette kurset.

Deltakelsen i denne evalueringen er selvfølgelig frivillig. Dine svar er anonyme, og det blir ikke mulig for oss å se hvem som har svart hva. Svarene blir av emneansvarlig sammenfattet i en kort rapport og denne blir delt med ph.d.-utvalget.

Kurset var delt i

- del 1: en presentasjon av muligheter og begrensninger for dataprogram til analyse av kvalitative data (CAQDAS)
- del 2: en praktisk innføring i NVivo.

1. Del 1: presentasjonen av muligheter og begrensninger for CAQDAS

a. Var denne delen nyttig for deg?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	5	100 %	
Nei	0	0 %	

b. Hva likte du best i denne delen?

- Fint å reflektere litt rundt hva denne typen programmer faktisk kan hjelpe oss med.
- Forstå hva og hvordan caqdas kan anvendes, og være bevisst på hva det ikke kan anvendes til. Dette vil øke treffsikkerhet ved anvendelse
- Jeg likte at vi ble gjort oppmerksomme på andre alternativer som vi kan sammenligne Nvivo med

c. Hva likte du minst?

- Det ble brukt litt for mye tid på denne delen av kurset.
- Ingenting
- kommer ikke på noe

2. Del 2: Praktisk innføring i NVivo

a. Føler du deg etter kurset klar til å bruke NVIVO til ditt analytiske arbeid?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	5	100 %	
Nei	0	0 %	

b. Hva likte du best i denne delen?

- Det var fint at noen forklarte meg utvalgte funksjoner og hvordan programmet fungerte.
- Den praktiske gjennomgangen og at jeg/vi gjorde det samme på egen pc. Nyttig læringsmåte.
- Jeg likte det at vi fikk en enkel innføring i programmet. Det hjalp meg i gang å bruke Nvivo!
- Foreleseren tok seg god tid til å ta oss gjennom de grunnleggende aspektene ved programmet. Jeg likte at vi kunne møtes fysisk og at foreleseren tok seg tid til å gi en-til-en veiledning når noen var forvirret.

c. Hva likte du minst?

- Mye tid forsvinner inn i å hjelpe studenter med å få programmet til å fungere. Det var også en del funksjoner som fagansvarlig ikke visste hva var.
- Ingenting
- Ikke en motvilje. Bare at man trenger å øve mer for å bli fortrolig med programmet akkurat som alle andre nye program

3.

Skal du bruke NVivo eller et annet CAQDAS i din avhandling?

Svar	Antall	Prosent	
Ja	5	100 %	
Nei	0	0 %	

Mulighet for utfyllende kommentar:

- Bruker Nvivo i artikkelarbeidet. Søking og koding av data.
- Likte at alt vi gjorde var ekdamensrelevant.

4.**Har du forslag til å forbedre kurset?**

- Strengt tatt kunne jeg nok lært vel så mye av YouTube som av dette kurset, og det hadde nok tatt meg kortere tid. For dem som liker å lære nvivo på kurs istedenfor alene er nok kurset ganske ok sånn som det er. Jeg syntes det gikk sakte, var mye repetisjon og ikke så ambisiøst med tanke på mengden funksjoner vi skulle kunne. Men for mange er nok dette mer enn nok.
- Veldig fornøyd med Walter! fortsett med praktiske og spesifikke oppgaver som i år, man fikk tid til veiledning da vi var en liten gruppe, mulig det ikke er mulig om man har ingen adgangsbegrensing
- Kanskje forelesningen kan tas opp slik at studentene kan bruke den som en ressurs senere når kurset er over
- Fint kurs, men kunne gjerne hatt enda litt mer om hvordan man kan fremstille dataene.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)

Faglærerevaluering SVF-8062 - H-2021

Jeg har undervist i programvarebasert analyse av kvalitative data siden 2005. Høsten 2021 var andre gang at denne undervisningen ble tilbudt som ph.d.-kurs.

Kursinnholdet er todelt, først med en forelesningsbasert del om muligheter og begrensninger for dataprogram til analyse av kvalitative data (CAQDAS) og deretter en praktisk innføring i dataprogrammet NVivo.

Nettskjemarapporten fra studentevalueringen ligger ved min egen evaluering.

Faglærerevaluering:

1. **Behov for kurset:** Det har over flere år vært et stort behov for et slikt kurs på ph.d.-nivå på UiT for øvrig. Jeg blir stadig forespurt om å gi en innføring i CAQDAS fra ph.d.-studenter og ansatte ved ulike fakultet. I kurset SVF-8062 blir det tilbudt inntil 12 plasser, med et minimumsantall deltakere på åtte. Høsten 2021 var det ni påmeldte, derav åtte fra ulike institutt ved HSL-fakultetet. Dette tilsier at det er behov for en innføring i CAQDAS på ph.d.-nivå

2. **Innhold:** Som ved tidligere anledninger har det vist seg at kunnskap blant deltakerne i kvalitativ metode og -analyse er svært varierende. Jeg vurderer det derfor, i samsvar med tilbakemeldingen fra studentene, som nødvendig å presentere for deltakerne i en førstedel for grunnlagene og begrensninger basert på kvalitativ slutningslogikk og vil fortsette med dette ved senere anledninger.

Når det gjelder praktisk innføring har det vist seg i alle kurs jeg har gitt at forutsetningene for å tilegne seg ferdigheter i bruk i et bestemt program varierer betraktelig blant deltakerne. Mens noen deltakere har, til dels omfattende, erfaring med programmet, starter andre «from scratch». Dette gjør det nødvendig å sette av god tid til oppfølging av de enkelte deltakere. Derfor vil jeg holde på et maksimalt antall deltakere av 12 for dette kurset.

3. **Programvare som det gis en praktisk innføring for:** På UiT har NVivo vært standardprogramvaren siden CAQDAS har kommet på markedet. Per dags dato disponerer UiT 1500 lisenser for NVivo som blir regelmessig oppdatert til nyeste versjon. Dessverre har NVivo gjennom de siste oppdateringene fjernet seg i stadig større grad fra flere praktiske behov som de fleste kvalitative forskere har i analysearbeid for småskalaprojekt. Dette har også blitt påpekt av deltakerne høsten 2018 og 2021. Jeg anser det derfor ikke som meningsfullt å fortsette i SVF-8062 med en praktisk innføring i NVivo.

Jeg kommer til å be Topdesk IT om å bytte ut en større del av NVivo-lisensene med lisenser for et annet CAQDAS (MaxQDA). Om Topdesk etterkommer dette ønsket kommer jeg i framtidige kurs til å bruke MaxQDA som standardprogram for SVF-8062.

Walter Schönfelder

Professor, dr.polit.

Leder for forskningsgruppe [Profesjoner og velferdssamfunn \(ProVel\)](#)

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Institutt for barnevern og sosialt arbeid

Tlf. 77620828. Mobil: 97603850

e-post: walter.schonfelder@uit.no

Tromsø, 20. januar 2022



SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
23.02.2022

Sak:
6/22

Møtedatoer i Ph.d.-utvalget våren 2022

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget fastsetter datoer for møter i utvalget våren 2022 etter eventuelle innspill fra medlemmene til leders forslag.

Bakgrunn:

Det holdes normalt opptil tre møter i Ph.d.-utvalget hvert semester. I tillegg til møtet 23. februar, foreslå prodekanen ytterligere to møter våren 2022:

20. april

15. juni

Fast ukedag og klokkeslett foreslås lagt til onsdager kl. 09:15-11:30.

Mayvi Johansen
utvalgssekretær

—
mayvi.johansen@uit.no

77 62 31 39

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur