



## Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: NFH A-124, Norges fiskerihøgskole  
Møtedato: 15.03.2022  
Tidspunkt: 11:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til utvalgssekretær per e-post: [maria.nyang-jorgensen@uit.no](mailto:maria.nyang-jorgensen@uit.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 13/22	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
OS 4/22	Statusrapport for desember 2021		2020/2393
FS 14/22	Regnskap 2021 for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi		2019/4721
FS 15/22	Tiltaksplan for å bedre økonomien ved BFE		2020/2393
FS 16/22	BFE - Kvalitetsmelding utdanning 2022		2021/5088
FS 17/22	Justert studieplan for 30 studiepoengs enhet i strategisk prosjektarbeid - bærekraft gjennom samskaping - nettbasert		2021/5807
FS 18/22	Nedleggelse av mastergradsprogrammet International Fisheries Management		2021/4248
FS 19/22	Utlysning og dimensjonering av engelskspråklige utdanninger		2022/2211
OS 5/22	UiT Strategi mot 2030		2021/4813
RS 2/22	Referat til fakultetsstyret 15.03.2022		2022/498
FS 20/22	Eventuelt		
OS 6/22	Faglig innlegg: "ASTI - et Aurora Senter på BFE"		
FS 21/22	Godkjenning av protokoll		
FS 22/22	Styrets egen tid		

**FS 13/22 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste**



## ØKONOMISTATUS PER 31.12.21

### Bevilgningsøkonomien

Resultatregnskap	Budsjett 21	Regnskap 21	Regnskap Q1 22	Regnskap Q2 22	Regnskap Q3 22
Inntekter	402 412	383 518			
Kostnader	402 913	398 937			
Resultat	-501	-15 419			
Inngående balanse	15 293	15 293			
Utgående balanse	14 792	-126			

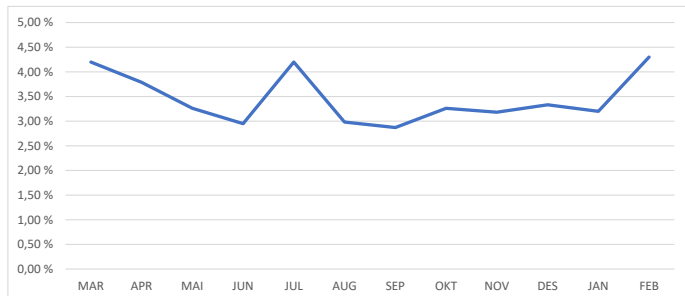


### Fartøyøkonomien

Budsjett 21	Regnskap 21	Regnskap Q1 22	Regnskap Q2 22	Regnskap Q3 22
86 876	87 232			
106 718	118 517			
-19 842	-31 285			
-1 247	-1 247			
-21 089	-32 532			



## SYKEFRAVÆR



## MIDLERTIDIGHET



Stillings- kategori	Mål	jan.21	sep.21	des.21
Vitenskapelige stillinger	12,0 %	8,7 %	11,8 %	11,5 %
Tekniske stillinger	12,0 %	5,0 %	10,8 %	10,8 %
Administrative stillinger *	10,0 %	6,5 %	20,3 %	11,3 %



## KANDIDATER PÅ BACHELOR- OG MASTERGRADSNIVÅ

Enhet	2017	2018	2019	2020	2021*
AMB	38	42	58	57	67
HHT	412	326	347	343	391
NFH	59	74	98	114	106
Sum BFE	509	442	503	514	564



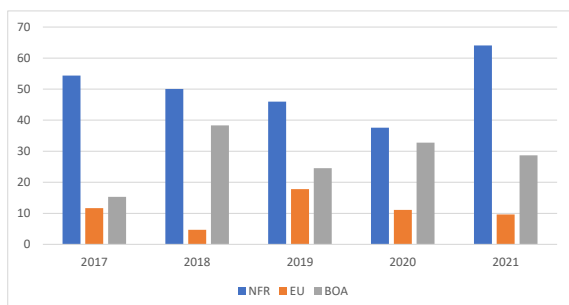
## STUDIEPOENGSPRODUKSJON (tall fra Database for statistikk om høyere utdanning)\*

Enhet	2017	2018	2019	2020	2021
AMB	180,4	191,6	211,8	204,5	226,4
HHT	1 393,2	1 352,6	1 371,7	1 625,0	1 738,0
NFH	164,2	207,3	220,8	259,4	259,8
Sum BFE	1 737,7	1 751,4	1 804,3	2 088,9	2 224,2

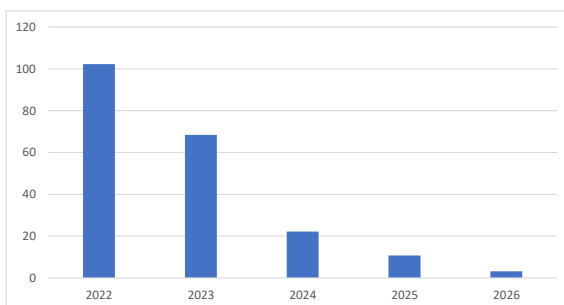
\*) Målt i helårsekvivalenter



## EKSTERNE INNTEKTER 2017-21 (MILL.)



## PROSJEKTAKVISISJON (BUDSJETTERTE FREMTIDIGE PROSJEKTINNTEKTER)\*



\*) Basert på registrerte prosjekter ved årsskiftet



## SIDEN SIST

- BFE møtte Fiskeridirektøren på Havbruksstasjonen
- Gjennomgang av økonomirapporteringen med UIT-ledelsen
- Store utfordringer med tilgang til data/bruk av nye systemer for økonomi og lønn
- Fiskeriministeren kommer til NFH 8. mars
- Møte med Blått kompetansesenter Senja/Skjervøy



## WORK IN PROGRESS

- Internt møte om havbruksstrategi er satt til 17.3
- Arbeid med startegi 2030: Tre BFE-interne arbeidsmøter avholdt

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	14/22

---

### Regnskap 2021 for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

#### Innstilling til vedtak:

1. Regnskapet for BFEs bevilgningsøkonomi for 2021 vedtas med et resultat på 15,373 mill. i merforbruk
2. Regnskapet for universitetets fartøydrift for 2021 vedtas med et resultat på 31,388 mill. i merforbruk.
3. Regnskapet for Sannhets- og forsoningskommisjonen for 2021 vedtas med et resultat på 1,001 mill. i mindreforbruk.
4. Ubenyttede midler for instituttene fordeles slik (beløp i NOK 1000)

AMB 4,029 mill.

HHT 7,048 mill.

NFH 7,721 mill.

#### Bakgrunn:

Regnskapet for 2021 er nå avsluttet. Bevilgningsøkonomien for fakultetet endte med et merforbruk på 15,373 mill. Dette er 15 mill. mer enn budsjettert merforbruk, og samtidig 12-13 mill. dårligere enn tidligere indikert resultat.

Dette skyldes i hovedsak en feilpostering av bevilgning mellom BFE og fartøy, slik at det ble overført for lite inntekt til fartøy. I tillegg kommer det at vi har skilt ut Sannhets- og forsoningskommisjonen.

Forklaringer til de viktigste postene følger etter tabell 1. Avvik som er forklart i de løpende budsjettoppfølgingssakene utover året gjentas ikke her, med mindre det er kommet nye momenter til.

Merforbruket dekkes delvis opp av avsetning (ubrukt bevilgning) fra tidligere år. Avsetningene fra tidligere år var på 10,8 mill. Bevilgningsøkonomien har ved utgangen av 2021 en *negativ* avsetning på 4,5 mill.

*Tabell 1 Budsjett og regnskap for bevilgningsøkonomien for 2021 (alle beløp i NOK 1000)*

	Vedtatt budsjett 2021	Regnskap jan-des	Avvik
<b>Inntekter</b>			
UiT hovedtildeling	262 059	262 059	-0
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	16 854	16 854	0
UiT senere fordeling (tilleggsbevilgninger, diverse)	81 000	73 178	-7 843
Netto bidrag eksternt finansiert aktivitet	38 999	28 020	-10 735
Diverse inntekter	3 500	3 407	-757
<b>Sum</b>	<b>402 412</b>	<b>383 518</b>	<b>-19 335</b>
	Vedtatt Budsjett 2021	Regnskap jan-des	Avvik
<b>Kostnader</b>			
Fastlønn	270 354	273 989	3 635
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-8 500	-8 137	363
Drift instituttene	27 842	24 770	-3 072
- herav Institutt for arktisk og marin biologi	8 478	7 994	-484
- herav Norges fiskerihøgskole	9 182	6 071	-3 111
- herav Handelshøgskolen ved UiT	10 182	10 704	523
Drift administrasjon/fakultetsledelse	1 075	633	-442
Drift fellesutgifter	6 100	6 822	722
Søknadsstøtte og insentivmidler	500	71	-429
Havbruksstasjonen (øremerket)	16 854	15 859	-995
Internhusleie	40 438	40 249	-189
Store nyanskaffelser	3 000	5 019	2 019
Bidrag spesielle satsinger	2 400	2 400	0
Andre øremerkede tiltak	38 500	35 129	-3 596
Forskningstermin	750	238	-512
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	600	27	-573
Midler til studentorganisasjoner	500	600	100
Reserve	1 000	907	-93
Strategisk satsing/senere fordeling	1 500	315	-1 185
<b>Sum</b>	<b>402 913</b>	<b>398 891</b>	<b>-4 247</b>
<b>Resultat</b>	<b>-501</b>	<b>-15 373</b>	<b>-15 088</b>

### Fastlønn

Lønnskostnadene endte 3,6 mill. høyere enn budsjettert. Dette skyldes særlig at rammen for de lokale forhandlingene ble høyere enn forventet. Etterbetaling av forhandlingene ble gjort i desember.

### UiT senere fordeling

Avviket på 7,8 mill. skyldes i stor grad lavere bevilgning til rekrutteringsstillinger. Bevilgningen til nye stillinger holdes igjen til vedkommende har akseptert stillingen. Tilsvarende gir ikke dette særlig lavere lønnsutgifter, fordi den enkelte stilling er budsjettet med forventet tiltredelse. Administrasjonene vil i fremtiden påse at det er bedre samsvar mellom budsjettering av inntekter og lønnskostnader til rekrutteringsstillinger.

### Netto bidrag eksternt finansiert aktivitet

I statsbudsjettet for 2021 fjernet regjeringen gaveforsterkningsordningen, som ga universitetene 25 % i ekstra bevilgning på alle private gaver og donasjoner. For de aktuelle prosjektene dette gjelder, er midlene i stor grad bundet opp i stillinger. Bortfallet av bevilgning må dermed kompenseres med økt egeninnsats.

### Drift instituttene

Mindreforbruk på 3,1 mill. på NFH skyldes i hovedsak mindreforbruk på annuum.

### Andre øremerkede tiltak

Et større utstyrskjøp som var planlagt i 2021, vil bli utsatt i flere år.

### Strategisk satsing/senerefordeling

Prosjektet NFR Living on Air er bevilget driftsmidler med kr 100.000. Det er videre bevilget kr 115.000 for lønnsutgifter ifbm en forlengelse av et doktorgradsprosjekt på Marbio.

På grunn av skifte av dekan i år, er det disponert mindre strategiske midler enn budsjettet.

### Fartøydriiften

Fartøydriiften har et merforbruk i 2021 på 31,4 mill. Fartøydriiften har ved utgangen av 2021 en *negativ* avsetning på 32,6 mill., det vil si at det over tid er brukt mer penger på fartøydriiften enn BFE mottar i bevilgning til formålet.

Tabell 2 Budsjett og regnskap for fartøydriiften for 2021 (alle beløp i NOK 1000)

Fartøydriiften	Vedtatt Budsjett 2021	Regnskap januar-des	Avvik
UiT hovedfordeling (fartøydriiften)	64 876	64 876	-
Eksterne inntekter fartøy	22 000	22 356	356
<b>Sum inntekter</b>	<b>86 876</b>	<b>87 232</b>	<b>356</b>
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	106 718	118 621	11 902
<b>Resultat</b>	<b>-19 842</b>	<b>-31 388</b>	<b>-11 547</b>

At kostnadene generelt er høyere enn inntektene kommer delvis av at bevilgningene til nytt kystfartøy ikke følger byggekostnadene. For 2021 forfalt første avdrag til verftet, mens bevilgning til dette ble gitt allerede i 2020. BFE vil motta siste del av bevilgningen og slutfaktura fra verftet i 2023.

Merforbruket er også knyttet til manglende kompensasjon til drift av *Kronprins Haakon*. Siden båten ble satt i drift, viser regnskapet følgende tall:

*Tabell 3 Regnskap for 2018-2021 (alle beløp i NOK 1000)*

FF Kronprins Haakon	Kostnader	Tilskudd /inntekt	Sum
Leie Havforskningsinstituttet 2018	14 112	0	-14 112
Leie Havforskningsinstituttet 2019	35 208	12 000	-23 208
Leie Havforskningsinstituttet 2020	35 312	12 360	-22 952
Leie Havforskningsinstituttet 2021	46 180	12 607	-33 573
Ekstra lagerleie Brevika 2018-21	1 460	0	-1 460
Utleienntekter 2019-21	0	18 833	18 833
Sum 2018-21	132 272	55 800	-76 472

Dette blir også tydelig når man ser hvordan avsetningene til fartøydriften fordeler seg:

Mottatt, ikke benyttet bevilgning til oppgradering av FF Helmer Hanssen	9 505
Ikke mottatt bevilgning til anskaffelse av nytt kystfartøy	-17 661
Avsetninger øvrig fartøydriфт	<u>-24 479</u>
<b>Sum avsetninger</b>	<b>-32 635</b>

### **Sannhets- og forsoningskommisjonen**

Sekretariatet for Sannhets- og forsoningskommisjonen ved UiT har i 2021 mottatt 10 mill. fra Stortinget. Dette er midler som er øremerket til drift av Sannhets- og forsoningskommisjonen. I samråd med universitetsledelsen er det besluttet å skille ut SFK fra fakultetets økonomi for øvrig.

*Tabell 4 Regnskap for Sannhets- og fors.kommisjonen for 2021 (alle beløp i NOK 1000)*

Sannhets- og forsoningskommisjonen	Bevilgning 2021	Regnskap 2021	Avvik
Resultat 2021	10 000	8 999	1 001



## Overføring av saldo fra 2021

I tråd med fakultetets budsjettfordelingsmodell tar instituttene med seg ubenyttet bevilgning til senere år.

Tabell 5 Avsetninger per 1.1. og 31.12.21 (alle beløp i NOK 1000)

Avsetninger	Saldo 1.1.2021	Endring 2021	Saldo 31.12.2021
AMB	3 545	484	4 029
HHT	7 571	- 523	7 048
NFH	4 610	3 111	7 721
Fakultetet øvrig	- 4 893	- 18 445	- 23 338
<b>Sum BFE</b>	<b>10 833</b>	<b>- 15 373</b>	<b>- 4 540</b>
Fartøydriфт	- 1 247	- 31 388	- 32 635
Sannhets- og fors.komm	4 460	1 001	5 461
<b>Sum 34*</b>	<b>14 046</b>	<b>- 45 760</b>	<b>- 31 714</b>

## Bidrag- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

Tabell 6 Inntekter fra bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet i 2021 (alle beløp i NOK 1000)

Kilde	NFR		EU		BOA		TOTAL	
Enhet/År	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
AMB	19 984	43 683	1 688	4 132	11 315	7 901	32 987	55 716
HHT	1 063	726	-	-	4 592	2 033	5 655	2 759
NFH	16 473	19 661	8 442	5 532	16 835	18 751	41 750	43 944
Adm/Felles	6	- 5	974	- 37	105	25	1 085	- 17
	<b>37 526</b>	<b>64 065</b>	<b>11 104</b>	<b>9 627</b>	<b>32 847</b>	<b>28 710</b>	<b>81 477</b>	<b>102 402</b>

Både for 2020 og 2021 påvirkes tallene av lavere aktivitet på grunn av pandemien. Inntektene periodiseres i takt med forbruket, slik at tallene her gjenspeiler aktivitetsnivået.

Fakultetet har flere større prosjekter som er startet opp de siste årene, og som formodentlig vil øke inntektene fremover.

De eksterne inntektene viser en bra utvikling fra 2020 til 2021.

Jørgen Berge  
dekan

—

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—

jorgen.berge@uit.no

christian.hansen@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	15/22

---

### Tiltaksplan for å bedre økonomien ved BFE

#### Innstilling til vedtak:

1. Styret tar orienteringen fra fakultetet og instituttene til etterretning
2. Styret ber administrasjonen ved BFE om å fortsette arbeidet med en langtidsplan både for kostnadsreduksjoner og økt inntjening
3. Programmet "Økt konkurranseevne gjennom grønn omstilling" på HHT lyses ikke ut for høsten 2023.
4. Styret ber fakultetet og handelshøgskolen om å vurdere hvordan eksisterende ressurser på best mulig måte kan allokere for å møte behovet for økte ressurser på det nettbaserte programmet i økonomi og administrasjon. Dette gjøres før dimensjoneringen av studiene som legges fram for styret i november.

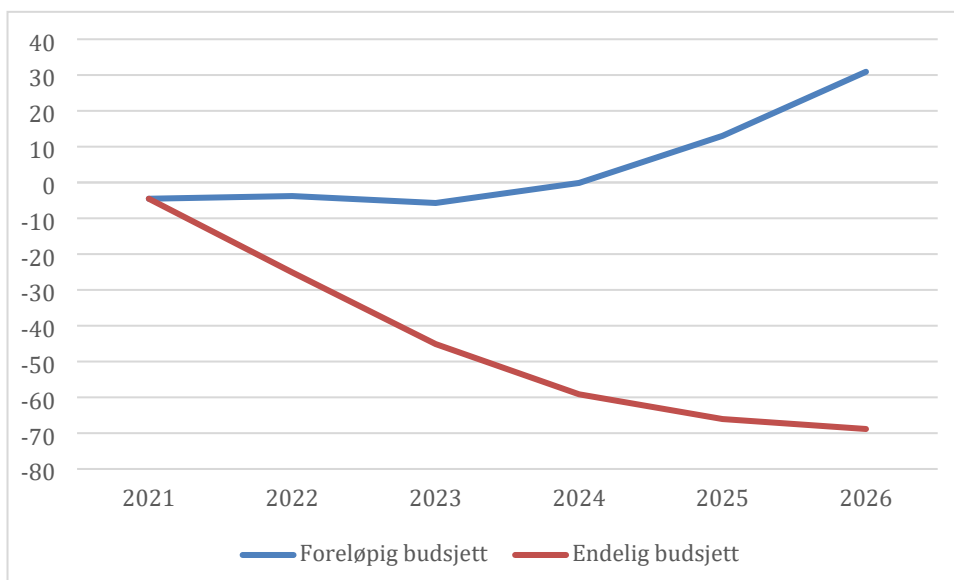
#### Bakgrunn:

Fakultetsstyret kom i forbindelse med behandlingen av sak 8/22, endelig budsjettfordeling for 2022, med følgende bestilling:

*Styret ber om at dekan til styremøtet 15 mars presenterer en tiltaksplan som inneholder:*

- 1) Konsekvenser av de vedtatte kortsiktige innsparingstiltakene*
- 2) Forslag til plan for langsiktige kostnadseffektiviserende tiltak*
- 3) Forslag til plan for kort- og langsiktige inntektsdrivende tiltak med prognoser, samt roller og ansvar for effektivisering*

Utgangspunktet for styrets vedtak var den økonomiske situasjonen BFE står i, og der langtidsprognosen indikerer at vi med dagens aktivitetsnivå styrer mot et betydelig akkumulert negativt resultat de kommende årene. Langtidsprognosen som ble presentert i styremøtet i februar er her justert med utgangspunkt i regnskapstall for 2021 og økonomisk status for *Sannhets og forsoningskommisjonen*.



Figur: Den flerårige prognosen presentert til styremøte 10. februar er nå justert for endelige regnskapstall og at Sannhets- og forsoningskommisjonen<sup>1</sup> er skilt ut fra fakultetets øvrige økonomi. Prognosen tar utgangspunkt i nåværende aktivitetsnivå, uten fremtidige kostnadsreducerende/inntektsdrivende tiltak.

### Konsekvenser av vedtatte kortsiktige innsparingstiltak

Generelt må de innsparingstiltakene som ble gjort for inneværende år anses å være unike og utelukkende gjeldende for 2022. En videreføring av disse vil ha store konsekvenser. For å få kontroll på økonomien på lang sikt, er det viktig å se på de store kostnadsdrivende faktorene – dette gjelder først og fremst lønnsbudsjettet som utgjør en stadig større del av fakultetets bevilgning. Dette behandles under seksjonen for langsiktige tiltak nedenfor.

#### Fastlønn

Besparelsen består i at planlagte engasjementer er holdt tilbake, det er gjort utsettelse i ansettelser og vikarbruken er besluttet redusert til et minimum. Dette gjelder et stort antall stillinger, slik at konsekvensene vil være forskjellige i hvert enkelt tilfelle. Så langt som mulig har dette vært gjort fordi man har sett at behovene kan løses på annet vis. I noen tilfeller vil det medføre økt belastning på gjenværende bemanning. Kritiske funksjoner (for eksempel hvor driften av en infrastruktur avhenger av en enkelt tekniker) er holdt utenfor. Instituttene vil fortsatt ha mulighet til å ta inn vikarer, men innenfor eget budsjett. På lengre sikt vil tiltaket være uheldig, da det rammer tilfeldig og kan gi store driftsforstyrrelser.

Se også eget vedlegg med innspill fra instituttene.

#### Drift instituttene

Bevilgningen til instituttene dekker hovedsakelig to formål; viderefordeling til personlige annuum eller gruppeannuum, og felles drift av instituttene (for eksempel sensorer, honorar til bedømmelseskomiteer, felles laboratorierekvisita etc.). Instituttene har over flere år økt sine avsetninger (ubrukte midler) betraktelig. For de instituttene dette gjelder, kan de gjennomførte kuttene på kort sikt dekkes opp av ubrukte midler. Det er allikevel grunn til å påpeke at dette er kutt som vil medføre store konsekvenser på sikt om de skulle videreføres, i tillegg til at de ikke utgjør et volum som virkelig hjelper på fakultetets økonomi over tid. Det instituttet som er mest berørt

<sup>1</sup> Opprettet og finansiert av Stortinget. Organisatorisk innplassert ved BFE.

inneværende år er AMB, som både er i en bølgedal når det gjelder resultatuttelling og har de laveste avsetningene.

Se også eget vedlegg med innspill fra instituttene.

På lengre sikt vil tiltakene ikke kunne opprettholdes uten at instituttene legger om sine interne fordelingsmodeller. Mye av instituttene avsetninger er bundet opp i annuumsmidler, slik at instituttene selv ikke disponerer midlene fritt. Den viktigste og mest skadegjørende effekten vil trolig være at vi står i fare for å fjerne det eneste reelle økonomiske insitamentet vi har for å få ansatte til å søke om eksterne midler – den videreformidlingen av lønnsmidler som vi har praksis for å gjøre utgjør en viktig del av de enkeltes mulighetsrom. Det vil kunne påvirke fremtidig inntjening negativt om dette ikke videreføres.

### Større anskaffelser

Posten brukes i prioritert rekkefølge til å dekke følgende kostnader:

1. Serviceavtaler, vedlikehold og reparasjoner av eksisterende utstyr (ta vare på det man har).
2. Basalt, felles utstyr (sikre en jevn og forutsigbar standard på fellesutstyr).
3. Tilskudd til mellomstort utstyr etter søknad (for dyrt for gruppene, og for lite å søke NFR om).

Posten er lagt sentralt på fakultetet for å sikre god sambruk og ressursutnyttelse. Kuttet i 2022 er mulig fordi fakultetet de siste årene har fjernet etterslepet på slikt utstyr, slik at det som et engangstiltak ikke får store negative konsekvenser. På lengre sikt vil det være uheldig, da det får direkte konsekvenser for kjernevirksomheten. Spesielt når det gjelder undervisningsutstyr er det ikke alternative måter å finansiere utstyret på.

### Langsiktige kostnadseffektiviserende tiltak

#### Langsiktig personalplanlegging

Fakultetsledelsen er i samarbeid med instituttlederne i gang med å innføre et system for langtidsplanlegging av stillinger innenfor de ulike fagområdene. Med tanke på at fakultetet går med et kraftig underskudd og ikke lenger har positive avsetninger vi kan dekke opp et merforbruk med, må vi gjøre grundige analyser av våre kostnader. Den store kostnaden er uten sammenlikning lønnsbudsjettet, og der fastlønnsbudsjettet utgjorde i 2021 nesten 69 % av våre totale kostnader. På sikt ligger det et stort potensial for å kutte kostnader i å se på pensjonsavgang opp mot behov for nye stillinger. En reduksjon av fagstillinger vil i utgangspunktet ha to åpenbare negative konsekvenser: 1) en reduksjon av undervisningskapasitet og 2) redusert kapasitet for å skrive nye søknader for eksterntfinansiering. En eventuell reduksjon / innsparing på stillinger må derfor sees opp mot disse to punktene.

Nedenfor følger en oversikt over estimert pensjonsavgang ved de tre instituttene og administrasjonen de kommende fem årene. Vi har i det følgende sett helt bort fra effekter tilknyttet redusert kapasitet for å utvikle nye forskningsprosjekter, men knytter dette opp mot undervisning. Totalt på de tre instituttene vil det i løpet av de neste fem årene være 25 fagansatte som vil gå av med pensjon. Mange av disse fyller essensielle roller og må erstattes. Samtidig er det et potensial i å effektivisere undervisning gjennom samordning av kurs, overgang til fleksible løsninger og nettstudier, effektivisering på tvers av campuser, reduksjon i kursporteføljer for å nevne noen. Hvor og hvordan effektivisering kan gjennomføres må identifiseres og konkretiseres i tett samarbeid med de respektive instituttlederne. Allikevel, nedenfor er det indikert en potensiell innsparing på lønnsbudsjett gjennom et prinsipp om at alle stillinger videreføres i 50% (i praksis at to og to

stillinger slås sammen over tid). Over den kommende 5-års perioden kan en slik innsparing utgjøre i overkant av 50 årsverk, med 14 årsverk det siste året (merk at det er indikert årsverk pr semester nedenfor, med andre ord halvårsvirkninger). Dette vil alene motvirke mesteparten av de estimerte negative avsetningene vi har prognostisert frem mot 2026.

Administrasjonen ønsker å jobbe videre med disse planene og lage en prioritering over hvilke stillinger som skal videreføres og hvilke stillinger som kan utsettes eller termineres. Dette er et arbeid som bør danne grunnlaget for behandling av budsjett for 2023 i løpet av høsten inneværende år. Men det er viktig å understreke at oversikten lagt frem her ikke er en innsparingsplan, bare en oversikt over potensiell innsparing.

PENSJONERING	v2022	h2022	v2023	h2023	v2024	h2024	v2025	h2025	v2026	h2026	v2027		
AMB 1													
AMB 2													
AMB 3													
AMB 4													
AMB 5													
AMB 6													
AMB 7													
AMB 8													
AMB 9													
AMB 10													
POTENSIELL INNSPARING (helårsverk, antar 50% innsparing pr stilling)													
AMB totalt	0,5	1,8	1,8	3	4	4	3	3,5	4,5	4,5	4,5		
NFH 1													
NFH 2													
NFH 3													
NFH 4													
NFH 5													
NFH 6													
POTENSIELL INNSPARING (helårsverk, antar 50% innsparing pr stilling)													
NFH totalt	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	3		
HHT 1													
HHT 2													
HHT 3													
HHT 4													
HHT 5													
HHT 6													
HHT 7													
HHT 8													
HHT 9													
POTENSIELL INNSPARING (helårsverk, antar 50% innsparing pr stilling)													
HHT totalt	0,5	1,5	1,5	3	3,5	3,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5		
ADM 1													
ADM 2													
ADM 3													
POTENSIELL INNSPARING (helårsverk, antar 50% innsparing pr stilling)													
ADM totalt	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1,5	1,5	1,5		

Tabell. Oversikt over pensjonsavganger på de tre instituttene og i administrasjonen de kommende fem årene.

### Vurdering av aktiviteten på ulike campus

AMB har i dag to ansatte med arbeidssted Alta. Disse ble innplassert i instituttet i forbindelse med fusjonen mellom UiT og Høgskolen i Finnmark. Den primære oppgaven er å ivareta undervisning for lærerutdanningen i Alta (HSL-fakultetet). Det bør gjøres en gjennomgang av hvordan dette tilbudet best kan opprettholdes i fremtiden.

Handelshøgskolen er lokalisert ved alle fire hovedcampus. Bachelor i økonomi og administrasjon tilbys alle fire steder, mens bachelor i ledelse, administrasjon og marked og master i økonomi og administrasjon tilbys både i Harstad og Tromsø. Det forventes en stor økning i antall studenter på den nettbaserte bacheloren i økonomi og administrasjon. Første opptak høsten 2021 resulterte i et opptak på rundt 300 studenter. Neste opptak er høsten 2022 og tredje opptak er høsten 2023. Da er programmet fullt implementert. Gitt at det tas opp rundt 300 studenter på hvert av de kommende to opptakene, fordres det en bedre samordning av studietilbudene i økonomi og administrasjon gitt fakultetets økonomiske situasjon med svært lite rom for økte ressurser. Handelshøgskolen må derfor

vurdere hvordan eksisterende ressurser på best mulig måte kan allokere for å møte behovet for økte ressurser på det nettbaserte programmet. Handelshøgskolen bes spesielt å vurdere hvordan undervisningsressursene ved campus Narvik kan bidra til mer effektiv drift av det nettbaserte programmet, alternativt kun tilby det nettbaserte programmet istedenfor den campusbaserte varianten. Denne type vurderinger må gjøres i forkant av dimensjoneringen av studiene som gjøres hver høst og som legges fram for styret i november.

## Inntektsdrivende tiltak - forskning

Vi har i denne saken valgt å utelukkende fokusere på forskning, ikke undervisning. Det er helt åpenbart at det ligger et stort potensial i å fokusere på produksjon av både kandidater og studiepoeng (resultatbevilgning for disse to kategoriene lå på opp mot 70 mill i 2021), men det er vanskelig å gjøre dette uten samtidig å arbeide med undervisnings-kapasitet og undervisningsportefølje. Det er mer naturlig å fokusere på dette opp mot en langsiktig bemanningsplan. Når det er sagt, så ligger det åpenbare muligheter i å øke rekruttering til nettbaserte studier, noe vi må jobbe med parallelt med de foreslåtte tiltakene nedenfor.

Inntektsdrivende tiltak er vanskelig å se på isolert, da dette i stor grad avhenger av «verden» rundt oss, spesielt innenfor eksternfinansiert forskning. På lang sikt er vi her helt avhengig av å arbeide målrettet mot konkrete utlysninger, både innenfor EU, NFR og andre finansieringskilder. Med unntak av en tettere dialog med næringslivet, så er kortsiktige tiltak begrenset til å sikre at vi ikke mister frister for fakturering og påser at vi fakturerer så mye vi har lov til i henhold til avtaler.

Det viktigste tiltaket vi kan igangsette er et systematisk kvalitetsarbeid rettet mot søknadsskriving og utvikling av prosjekter.

### Kortsiktige tiltak:

1. Sikre at vi fakturerer i henhold til kontrakt og ikke mister tidsfrister. Her er det igangsatt arbeid i administrasjonen, men vi må påse at det er en sterkere kobling opp mot prosjektledere. **Ansvar:** Assisterende direktør. **Tidsfrist:** umiddelbart og løpende
2. Understreke behov for del-finansiering av egen tid i prosjektsøknader. Her har vi blitt bedre, men vi kan fortsatt øke inntjening på nye prosjekter ved å formidle dette ut til ansatte. **Ansvar:** Dekan og instituttledere. **Tidsfrist:** umiddelbart og løpende
3. Oversikt over kommende søknadsfrister i EU, NFR og andre finansieringskilder. De fleste som kan / vil søke har mest sannsynlig en egen oversikt over søknadsfrister, men vi kan bidra til å forenkle arbeidet ved at vi i så stor grad som mulig samler denne informasjonen og sørger for at den er lett tilgjengelig. Opprette et «wikisøk» der forskere og administrasjon i fellesskap legger inn informasjon om kommende og planlagte frister. **Ansvar:** Forsknings-teamet ved teamets leder i samarbeid med forskningsdekan. **Tidsfrist:** neste styremøte
4. Publisering. Publisering på nivå 2 og OA gir økt uttelling både mhp publikasjonspoeng og i resultatbevilgningen. Vi har etablert et eget publiseringsutvalg som jobber med dette sammen med UB. **Ansvar:** Prodekan forskning. **Tidsfrist:** igangsatt.
5. Implementere et system der finansiering av kontraktsfestede prosjekter registreres ved kontrakts-inngåelse (hele prosjektsummen, ikke bare årets). Dette skal sikre en tettere kobling mellom tiltak og resultat. Dagens system med periodisering av inntekt og kostnad gjør at det i liten grad er mulig for fakultetet å vurdere effekten av tiltak når registrert inntjening først dukker opp mange år på etterskudd. Dette skal også inngå i status-rapporteringen til styret. **Ansvar:** Assisterende direktør. **Tidsfrist:** Neste styremøte.

Langsiktige tiltak (ikke en prioritert rekkefølge):

1. Arrangere søknads-workshop rettet mot ERC. Alle som var med i søknadsprogrammet for februar-fristen skal inviteres til en felles workshop rundt muligheter innenfor ERC. Vi har et utnyttet potensial i å samordne søknader til «research renewal» innenfor NFR-systemet med potensielle ERC-søknader. **Ansvar:** Forskningsdekan
2. Systematisk oppfølging av ansatte via individuelle karriere- og arbeidsplaner (KAP). Dette er et arbeid der BFE har vært ledende på UiT, og arbeid med KAP er godt ivaretatt på alle institutter. Det er allikevel rom for å intensivere fokuset på planer rundt søknader om eksterne midler, slik at dette bevisstgjøres hos enda flere. **Ansvar:** Dekan og instituttledere
3. Gjennomføre en evaluering av nytteverdien med å ha en ekstern evaluator tilknyttet søknadsprogrammet for NFR. Ved årets program var det tilknyttet to forskjellige evaluatorene som hadde to veldig forskjellige utgangspunkt. Der den ene satte som krav at han skulle være en del av prosessen, ville den andre bare gi en enkel skriftlig tilbakemelding. Hvordan synes de forskjellige søkerne at dette fungerte? Hva skal videreføres? Dette må også sammenholdes med resultatene som offentliggjøres i høst. **Ansvarlig:** Forsknings-teamet ved teamets leder i samarbeid med forskningsdekan.
4. Gjenninnføre søknadskurs opp mot EU. Dette kurset bør planlegges slik at det kommer omtrent 3 mnd før en identifisert søknadsfrist. **Ansvar:** Forskningsdekan
5. Bruke næringslivspanelet til å komme i nærmere kontakt med relevant næringsliv som kan finansieres forskning (oppdrag og/eller bidrag). **Ansvar:** dekanat
6. Etablering av kvalitetssystemer rettet mot søknadsskriving og utvikling av prosjekter. Vi har de siste tre årene hatt et fokus på kvalitetsarbeid rettet opp mot konkrete utlysninger i NFR («søknadsprogrammet»). Dette bør danne ryggraden i en videreutvikling av et kvalitetsarbeid. **Ansvar:** Dekan, forskningsdekan og FU.
7. Innføre arbeid rettet mot effektivisering / «tidstyver». For å effektivisere vårt arbeid og sikre at vi optimaliserer både undervisnings- og forskningskapasiteten vår, er det viktig å se på hva slags oppgaver vi gjør som er viktige / uviktige. Gjennom både KU og FU skal vi iverksette arbeid for å effektivisere hverdagen til våre ansatte med mål om å fjerne «tidstyver». **Ansvar:** dekanat, KU, FU.

Jørgen Berge  
dekan

—

jorgen.berge@uit.no  
77 64 60 01

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—

christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Innspill fra instituttene og administrasjonen
- 2 Analyse av instituttenes økonomi



## Vedlegg 1

### HHT

SWOT analyse for HHT:

Styrke	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Effektiv drift(30/1)</li> <li>- Billig forskning</li> <li>- Infrastruktur nettundervisning</li> <li>- Kompetanse nettundervisning</li> <li>- Portefølje av campus-, samlingsbaserte-, nettstudier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 campuser (koordinering, kostnader)</li> <li>- BFE</li> <li>- Kapasitet nettundervisning</li> <li>- Kvalitet – avhengig av II-ere spesielt nett</li> <li>- Vanskelig å rekruttere pga lavt lønnsnivå</li> <li>- Lite eksterntfinansiert forskning</li> <li>- Lite tid til prosjekttakvisisjon pga høy undervisningsbyrde</li> </ul>
Muligheter	Trusler
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekrutterer godt lokal på campus</li> <li>- Rekrutterer fra hele landet på nettstudier</li> <li>- EVU</li> <li>- Eksterne forskningsmidler</li> <li>- Tverrfaglig forskning</li> <li>- Pakke engelskemner for utveksling på BFE</li> <li>- Internasjonal akkreditering (AACSB)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Konkurransen fra andre på EVU</li> <li>- Få/lite forskningsmidler/utlysninger</li> <li>- Andre norske handelshøgskoler jobber med internasjonal akkreditering (AACSB)</li> </ul>

#### 1) Konsekvenser av de vedtatte kortsiktige innsparingstiltakene

- Regnskap for 2021 foreligger ikke.
- Handelshøgskolen budsjett i 2021 var på kr. 10.2 mill. Endelig budsjett for 2022 er på kr. 8.9 mill. Dette er en reduksjon på kr. 1.3 mill.
- Handelshøgskolen har akkumulerte avsetninger fra 2016 fram til inngangen av 2021 vises nedenfor.

	Nytildeling	Inngående balanse pr 1.1	Mindreforbruk pr 31.12	Avsetning	Budsjett
<b>2016</b>	8 481 261	1 122 902			<b>9 604 163</b>
<b>2016</b>			-641 893	955 999	
<b>2017</b>	9 062 337	955 999			<b>10 018 336</b>
<b>2017</b>			1 908 451	2 864 450	
<b>2018</b>	9 680 156	2 530 720			<b>12 210 876</b>
<b>2018</b>			2 174 000	4 704 720	
<b>2019</b>	10 023 868	4 717 000			<b>14 740 868</b>
<b>2019</b>			1 537 220	6 254 220	
<b>2020</b>	10 270 071	6 254 220			<b>16 524 291</b>
<b>2020</b>			2 806 000	9 060 220	
<b>2021</b>	10 181 683	9 060 000			<b>19 241 683</b>

- Tabellen viser at Handelshøgskolen hadde akkumulerte avsetninger på 9 mill. ved inngangen av 2021.
- Konsekvenser for drift i 2022 anses som små. Ansattes personlige annum er i liten grad brukt pga pandemien. Eventuelle kutt vil derfor i liten grad merkes for den enkelte.
- Studentpakken 2 tilfører BFE 1,3 mill. kr. som skal brukes blant annet til videreføring av studentassistentordningen fra Studentpakken i 2021. En relativ stor andel av disse midlene vil tilfalle Handelshøgskolen. Dette vil bidra til at vårt driftsbudsjett i 2022 ikke vil belastes i like stor grad som alternativet uten Studentpakken 2.
- Dersom vi antar at framtidige driftsbudsjett vil ligge rundt 8-9 mill. per år, vil vi alternativt kunne bruke av de akkumulerte avsetningene. Det kan antas at vi maksimalt bruker ca. 1 mill. av avsetningene per år. Gitt denne logikken, vil driften av instituttet ikke påvirkes betydelig.
- Resonnementet ovenfor forutsetter at 2-sensorordningen ikke blir innført etter utsettelsen til 2023. Dersom denne ordningen innføres i 2023, vil instituttet påføres ekstra sensurkostnader i størrelsesorden 5 mill. per år. Gitt dette og vi bruker av avsetningene, vil disse vare i ca to år fram til 2025-26. Deretter vil et driftsbudsjett på ca 9 mill. ikke være nok til å dekke driften på instituttet.

## 2) Forslag til plan for langsiktige kostnadseffektiviserende tiltak

Nedenfor følger en prioritert oversikt over fire potensielle kutt som kan gjøres i studieporteføljen:

### 1) «Grønn omstilling»

Samarbeid mellom HHT og AMB. Det ene HHT-emnet gis av assisterende i Alta sammen med en II-er. Det andre HHT-emnet gis av en II-er og en innleid «assistent». Sannsynligvis er emnet som gis av AMB også i stor grad basert på innleie. Grønn omstilling er et nytt program og det er i stor grad basert på innleie. Innleie er hovedsakelig for undervisning og ikke kvalitetsutvikling. Dermed kan kvalitetsutviklingen i programmet diskuteres gitt framtidig eksistens. Programmet har heller ikke noen tydelige «eiere». På kort sikt er det også vanskelig å ta ut noen stordriftsfordeler ved at emnene også gis på andre program i vår portefølje.

Ved å legge ned programmet vil HHT få litt kapasitet som kan brukes på den framtidige veksten i nettbacheloren og fakultet kan spare litt lønnskostnader på innleie.

### 2) Bachelor i økonomi og administrasjon -Campus Narvik

Studieprogrammet har utfordringer både når det gjelder antallet studenter, gjennomføringsgraden og kvaliteten på deler av det som tilbys av undervisning. Studiebarometeret indikerer også lav opplevd tilfredshet blant studentene. Mange velger derfor nettvarianter av ulike emner eller emner som gis i Harstad.

Fagmiljøet er ikke robust, og det har vist seg vanskelig å rekruttere fagpersoner til vakante stillinger etter pensjonsavganger (to stillinger er i ferd med å bli utlyst). Eneste førsteamanuensis har 50% stilling og er bosatt i USA. Pt har vi to fungerende lektorer, en professor og en «innleid» førstelektor fra Tromsø som går i pensjon i juni.

I og med at vi tar opp studenter til campusprogrammet i Narvik denne våren, vil vi måtte gi campusundervisning på dette programmet i tre år til. Det er nok noen muligheter for å lage hybride løsninger der studenter følger nett-emner men har lokale «fagansvarlige» som gir fysiske seminarer o.l. Det bør vurderes hvordan undervisningsressursene kan bidra inn på det voksende nettprogrammet i økonomi og administrasjon, samt gi en ekstra støtte til nettstudenter som har tilhold i Hålogalandsregionen.

To stillinger er i ferd med å lyses ut med arbeidssted Narvik. Gitt beskrivelsen ovenfor, er det vanskelig å kutte begge stillingene. Minst en stilling bør utlyses med føringer om undervisning på nett. Dersom det viser seg (i løpet av våren) at det ikke er kvalifiserte søkere på stillingen(-e), bør minst én lyses ut på nytt, kanskje uten arbeidssted eller fritt valgt arbeidssted og bidra på den forventede veksten på nett.

### **3) Master i regnskap og revisjon (MRR) – Campus Harstad**

Søkningen på to opptak på MRR gitt som campusprogram har ikke vært tilfredsstillende. I henhold til tidligere styrevedtak, har vi derfor evaluert MRR og programmet lyses ut som samlingsbasert fra kommende høst. På sikt er MRR et program som må vurderes nedlagt dersom søkertallet ikke er tilfredsstillende.

Imidlertid består dagens program til halvparten av emner som også gis på siv.øk.-programmet (Harstad/Alta) og flere emner gis av innleide fra revisorbransjen. Alt annet likt er derfor ikke dette et dyrt program å opprettholde i sin kommende form gitt at antall søkere er tilfredsstillende. Med andre ord er det lite å spare lønnsmessig ved å legge ned programmet på kort/mellomlang sikt.

### **4) Master i samfunnsøkonomi med datavitenskap – campus Tromsø**

Vi har en eksisterende master i samfunnsøkonomi med få studenter. Planen hittil har vært å revidere programmet slik at vi får et modernisert program som er klar for studenter fra bachelorprogrammet i samfunnsøkonomi med datavitenskap. Første opptaket på dette nye bachelorprogrammet var høst 2021 og viste en meget stor økning i antall søkere (fra under 30 til over 90 søkere). Dersom denne trenden fortsetter på bachelorprogrammets kommende opptak, vil vi muligens ha over 200 studenter til enhver tid på bachelorprogrammet og dermed også en god base for et bærekraftig masterprogram.

Handelshøgskolen har tidligere fått forskottet en stilling fordi en ansatt er i åremålspermisjon. Dersom vedkommende ikke kommer tilbake, vil stillingen inndras. Dersom vedkommende kommer tilbake, vil en kommende pensjonsavgang ikke bli lyst ut på nytt. Det virker å være lite å spare på å legge ned masterprogrammet i samfunnsøkonomi. For det første forventer vi en relativ stor vekst i antall studenter på programmet og for det andre vil det kunne gis innenfor eksisterende ressursrammer.

Dersom større strukturelle grep må gjøres, må vi se på våre store program målt i antall studenter. Dette har både en inntektsside og en kostnadsside. Hypotetisk sett kunne vi f.eks. legge ned LIM-bacheloren i Harstad eller LIM-bacheloren i Tromsø (med følgekonsklusjon at LIM-masteren i Tromsø også legges med. En utfasing av disse programmene vil ta fem år. Samtidig gis mange av emnene også på våre andre bachelorprogram. Behovet for undervisningsressurser vil derfor ikke minskes tilsvarende i et femårsperspektiv. Derfor vil kutt i lønnskostnader som følge av f.eks. kommende pensjonsavganger eller oppsigelser følges ad av mindre inntekter fra studieproduksjonen. På nåværende tidspunkt har vi derfor ikke analysert dette i mer detalj.



## NFH

### SWOT analyse for NFH:

#### Styrker

- Dyktig og effektiv stab:
  - Stabil og rimelig bemannet instituttadministrasjon
  - Velfungerende forskningsgrupper
  - vitenskapelig ansatte som leverer godt på forskning og utdanning
- Solid programportefølje med god rekruttering og vekstmuligheter
- Godt system for utdanningskvalitet
- NFH som merkevare; godt renommé eksternt og internt

#### Svakheter

- Ujevn kompetanse i staben
- Lav fleksibilitet/lite kapasitet og engasjement til systematisk kompetansebygging og utviklingsprosjekter
- Svak rekrutteringsprofil i programmene (fokus på unge studenter på campus i Tromsø)
- Svak økonomiforvaltning

#### Muligheter

- Mer systematisk kompetansearbeid og organisasjonsutvikling internt
- Bedre antall/kvalitet/suksessrate for eksterne prosjekter (NFR/EU(HK-dir)
- Utvikling av mer forpliktende samarbeid med eksterne partnere i samfunns/arbeidsliv
- Fleksibilisering av utdanningsprogrammene

#### Trusler

- Økonomi

### 1) Konsekvenser av de vedtatte kortsiktige innsparingstiltakene

Kutt i driftsbudsjettet. Instituttet kan trolig håndtere dette i år. Likevel er ikke konsekvensene presentert for ansatte og forskningsgrupper, så vi vet foreløpig lite om hvordan dette slår ut for den enkelte. Det kan tenkes vi må skifte budsjettmodell, slik at mer av driftsbudsjettet nøkles ut på spesifikke behov, og da særlig til de labtunge fagene. Dette vil lett skape misnøye i samfunnsfagene.

Videre utsettelse av stillingsutlysninger og ansettelsesprosesser. En stor del av innsparingene kom i form av utsettelse av planlagte utlysninger/ansettelser. Med unntak av stilling (førsteamanuensis samfunnsvitenskap) knyttet til bevilgning fra strategisk fond, er det lite å hente av videre innsparing inneværende år. En eventuell innsparing på denne stillingen vil medføre at fakultetet takker nei til bevilgningen fra strategisk fond, noe som potensielt ville ha vært et tydelig signal ovenfor nivå 1 om at fakultetet nå ikke lenger har mulighet til å stille opp med egenandel tilknyttet strategisk fond. En innsparing her vil ikke være gjeldende før i 2024.

### 2) Forslag til plan for langsiktige kostnadseffektiviserende tiltak

Instituttet har mange ansatte som kommer til å gå av med pensjon i den kommende 10-års perioden. I den vedlagt tabellen vises bare de første fem årene, totalt i 10-års perioden er det 11 faglige ansatte som etter planen vil gå av med pensjon. I dette ligger det selvsagt et potensiale for innsparinger. Med unntak av IFM-programmet, er det ingen hele programmer som kan legges ned uten at det har betydelige negative ringvirkninger. Men det er også viktig å se på disposisjoner som allerede er gjort, men som kanskje ikke er gjort gjeldende i fakultetets langtidsbudsjett. Enkelte stillinger er besatt og lønnet av eksterne midler, som for eksempel ARC (her defineres «ekstern» som utenfor fakultetet). Andre er lønnet på strategiske midler, men som fra 2023 eller 2024 skal over på langtidsbudsjettet. Her trengs det en detaljert og grundig gjennomgang for å få oversikt over konsekvenser. Det er ikke gjort til dette møtet.

## AMB

SWOT analyse for AMB:

Styrke	Svakhet
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Verdensledende miljøer på flere fagfelt</li> <li>-Produktive forskere</li> <li>-Stor portefølje av ekstern finansierte prosjekter</li> <li>-Bra infrastruktur og rennomme</li> <li>-Lett å rekruttere gode ansatte og studenter på master og PhD-nivå</li> <li>-Stabil rekruttering til bch-program</li> <li>-nylig reviderte bch og master-program, og god kvalitetsarbeid på utdanningsutvikling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-en veldig liten og sårbar studieadmin.</li> <li>-En tredjedel av faglige og fagtekniske ansatte finansierte gjennom eksterne midler; utfordrende å beholde kompetanse</li> <li>-Dyr infrastruktur å drifte</li> <li>-Liten fleksibilitet og kapasitet i hands-on kurs</li> <li>-Nokså lav rekruttering til bch</li> <li>-Utilfredsstillende forskningsadmin. støtte for prosjekter ved BFE</li> </ul>
Muligheter	Trusler
<ul style="list-style-type: none"> <li>-fagfelt og lokasjon veldig dagsaktuell med gode finansieringsmuligheter</li> <li>-store muligheter for å innhente mer EU-midler</li> <li>-Bygge på eksisterende store samarbeidsprosjekter</li> <li>-løfte COAT på statsbudsjettet</li> <li>-digitalisering gir muligheter for å samarbeide tvers universiteter på basale biologiske og teoretiske fag (e.g. bærekraft, evolusjon etc.) samt EVU</li> <li>-bedre profilering kan øke bch rekruttering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-attraktiv profil – alle univ. ønsker å profilere seg som «arktiske»</li> <li>-nasjonal konkurranse på bch studenter på biologi</li> <li>-forskningsfinansiering ofte kortsiktig og egner seg dårlig til langsiktig økologisk forskning</li> </ul>

1) Konsekvenser av de vedtatte kortsiktige innsparingstiltakene

### Foreslåtte tiltak fra AMB (mail fra Siv 1.feb.2022):

- 1) En professor har gitt beskjed om at vedkommende vil jobbe 50% fra aug.
- 2) Ingrid Jensvoll skal ut av oversikten – hun har permisjon fra stillingen og vil ha det resten av året/evt si opp
- 3) Barbara Tomotami: har egne prosjekt/lønnsmidler med seg som dekker 80% fom oppstart sept 2022 til okt 2023.
- 4) Bistilling Isabel Blasco: pauser eksisterende kontrakt fom mars – oppstart igjen i nov – juni 2023. 8 mnd spart + langtidseffekt, når kontrakten ikke fortsettes.

- 5) Bistilling Dorte Herzke: pauser eksisterende kontrakt fom mars-aug. oppstart i sept. 6 mnd spart.
- 6) Bistilling Mari-Ann Blanchet: ansettes i 3 mnd (feb-april), pauser og oppstart igjen i jan 2023. 8-9 mnd spart
- 7) Avdelingsingeniør - Marine økosystemer/phytoplankton stnr 07/21, oppstart kan forskyves til sept
- 8) Avdelingsingeniør Data og GIS stnr 09/21 oppstart kan forskyves til sept

I tillegg; 30% minder budsjett på AMB I 2021

#### **Konsekvenser:**

- 1) Ingen; vi har overført undervisningsbyrde til andre pga. helse allerede i 2019. Vi benytter eksisterende undervisningsressurser fram til at Marit er ferdig med AeN og sine to forskningstermin og kan ta over Zoologi-kurset som pilot igjen.
- 2) Ingen – feil i bokføring.
- 3) Ingen. Men OBS: Må formaliseres i styret at hennes stilling er en forpliktelse mot ASTI, hvor BFE sin egenandel er Erling sitt stilling. Barbara ansatt med avtale at det lyses ut en stilling i hennes fagfelt i slutten av ASTI. Denne stillingen har ikke blitt formalisert i styret enda. Dette falt ut av a styresaken ved uhell i Nov 2021, selv om stillingen har lønnskonskvenser i 2022. Hører også til historien at med de sparte lønnsmidler har BFE forpliktet seg med 3 måneder lønnsmidler (av 6 måneder med midler finansiert som et spleiselag bfe, amb og ASTI) for å hjelpe partneren i gang på TMU som et rekrutteringstiltak. I tillegg, vi binder en intern BFE PhD-stilling fra 2022 (ASTI forpliktelse som ble ikke brukt opp i fjor pga. sen rekruttering av Barbara) og deler stillingen med nåværende arb. giver univ. i Nederland, så at PhD-studenten kan jobbe med å ferdigstille nåværende prosjektet til Barbara. Utlysning av stipendiatstillingen må skje i September 2022 når Barbara starter og ansettelse må skje Januar 2023).
- 4) Vi legger ned et kurs etter at vi kjører kurset siste gang i vår 2023. Svekking av miljøet FEG-parasitologi-gruppa.
- 5) Ikke mulig å utføre
- 6) Ingen.
- 7) Vår fremragende nyansatt får ikke hjelp hun trenger over sommeren.
- 8) Vår nest størst og mest produktiv gruppe som har bare en fast tekniker får ikke hjelp de trenger over sommeren.

I tillegg: mindre penger på drift, og annuum, har konsekvenser på aktiviteter på instituttet.

*2) Forslag til plan for langsiktige kostnadseffektiviserende tiltak*



- 1) Mulige innsparelser etter avgang med pensjon: se felles tabell
- 2) Mulige innsparelser på reduksjon av kurs-portofølje – prosess med NFH, spesielt siden mange av de kurs som vi drifter er obligatoriske for NFH.
- 3) Mulige innsparelser på ekskursjoner – prosess med NFH så at vi legger oss på samme linje.
- 4) Samarbeid med andre biologi-institutter angående basale kurs (igangsatt)

## ADM

### SWOT analyse for ADM:

#### Styrker

Forholdsvis bra balanse mellom erfarne medarbeidere og mange nye med bra kompetanse og motivasjon.

Stor vilje til å ta i bruk nye løsninger og samarbeid på tvers.

#### Svakheter

Oppgaver er sterkt påvirket og til dels definert av forholdet til sentrale fellestjenester.

En del ansatte med helsemessige utfordringer og nedsatt arbeidsevne.

Mye utskifting på enkelte områder, særlig forskningsadministrasjon og prosjektadministrativt ansatte.

Oppgaver «dyttes tilbake» når fellestjenestene ikke ønsker dem eller ikke har kapasitet. Økende tendens til at fakultetet må betale for å få utført tjenester som er et sentralt ansvar.

#### Muligheter

Fleksibilitet for organisering og oppgavefordeling mellom seksjoner og mellom nivå 2 og 3 (allerede igangsatt).

Potensial for ytterligere standardisering, digitalisering og automatisering (avhenger av systemløsninger).

Kapasitet på instrumentteknikere og prosjektadministrativ støtte kan økes, gitt finansiering.

#### Trusler

Stor slitasje på mange.

At funksjonaliteten på nye administrative systemer ikke blir bedre. Konsekvensene er langt større enn det administrative merarbeidet isolert sett (dårligere primæraktiviteter).

At administrasjonen ikke «kan levere» for tjenester som vit. ansatte har betalt for. For eksempel mangler det ressurser til prosjektadministrasjon som er lagt inn i prosjekter.

#### Innsparingspotensial

Innsparingsmuligheter må være knyttet til stillinger, da administrasjonen knapt har andre utgifter. Dersom man tar med fakultetets fellesutgifter, er det derimot noe større potensial for å kutte enkeltposter. Det kan bestå i å flytte enkeltposter over på prosjekter/brukere/institutter; slik som en del tekniske tjenester, bilbruk eller undervisningsrelaterte kostnader.

De fleste arbeidsoppgavene er enten pålagt eller klart definerte. Det gjør det vanskelig å se områder som kan fjernes. Derimot kan det være mulighet for mindre forbedringer og effektivisering av

arbeidsutførelsen. Rundt ti årsverk ble overført fellestjenestene som følge av ADM 2020.

Utfordringen er at oppgaver i mange tilfeller ble igjen ved BFE eller at den nye organiseringen økte behovet for koordinering mellom nivåene. Det gjelder for eksempel eksamen/vitnemål, innkjøp, formidling og bilagshåndtering. På noen områder har det vært nødvendig å oppbemanne for å ivareta oppgaver som har blitt værende (noe som ikke var målet med ADM 2020), men stort sett har oppgavene blitt absorbert blant den gjenværende administrasjonen.

Det er stor usikkerhet rundt konsekvensene av innføringen av BOTT-systemene. Det gjelder både kvaliteten på systemene og om de vil kreve mer ressurser. Per nå ser det ut til at ambisjonen bør være å bremse behovet for nye stillinger, snarere enn å nedbemanne.

### Videre prosess

Det foregår en prosess med å gjennomgå de administrative tjenestene. Denne vil bli lagt frem for fakultetsstyret før sommeren. Blant annet vil erfaringene med de administrative teamene bli gjennomgått, og mulighetene for å se på oppgavefordelingen mellom nivå 2 og 3.

## ANALYSE AV INSTITUTTØKONOMIEN 2021

Hensikten med analysen er å se på økonomien internt på fakultetet der vi fører inntekter og kostnader ned på instituttnivå. Gjennom dette vil man kunne få en indikasjon på hvordan fordelingen av ressurser er dimensjonert i forhold til de inntektene som skapes. Målet er å gi et overordnet bilde, ikke å gå i detalj rundt hver post. Analysen er basert på budsjettfordelingen for 2021, men er noe justert for å gi et riktigere bilde. Til slutt er det også satt opp en sammenlikning med tidligere år for å se på utvikling over tid.

Den eksternfinansierte virksomheten inngår i seg selv ikke i analysen, selv om konsekvensene den har for bevilgningsøkonomien er med. Eksterne prosjekter gir økt belastning på den ordinære virksomheten, samtidig som den betaler for noe av dette gjennom indirekte kostnader og generer resultatfinansiering. Øremerkede tiltak inngår heller ikke. Dette er midler som gis av universitetet sentralt eller departement til bestemte formål som ligger utenfor den ordinære aktiviteten.

I hovedsak er inntektene på instituttnivå resultatfinansiering gjennom finansieringssystemet samt netto bidrag fra eksterne prosjekter (dekningsbidrag, leiestedsinntekter og refusjon av lønn for fast ansatte, med fradrag for egeninnsats i prosjektene). På denne måten får man et inntrykk av hvilke inntekter det enkelte institutt bidrar med. Fordi mye av bevilgningen til fakultetet kommer i form av basisbevilgning, vil kostnadene langt overstige inntektene i analysen.

Tabell 1 Inntekter per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
<b>Resultatbevilgning</b>				
Studiepoeng	8 287	39 697	8 092	56 076
Kandidater	1 684	8 017	2 749	12 450
Doktorgrader	1 310	582	1 892	3 783
Publiseringspoeng	2 501	880	1 708	5 089
EU	506	32	7 037	7 574
NFR	2 223	90	787	3 100
BOA	1 476	399	551	2 427
Sum	17 987	49 696	22 815	90 498
<b>Andre inntekter</b>				
Rekrutteringsstillinger	15 252	7 044	14 769	37 065
Netto dekningsbidrag	17 187	1 486	10 230	28 902
Sum	32 439	8 530	24 999	65 967
<b>Sum inntekter</b>	<b>50 426</b>	<b>58 226</b>	<b>47 814</b>	<b>156 466</b>

Utgiftssiden er beregnet på følgende måte: Lønnsutgifter til ansatte er beregnet på bakgrunn av det ordinære lønnsbudsjettet for 2021. Uforutsette lønnsutgifter (vikarer etc.) og refusjoner (sykepengar, foreldrepermisjoner etc.) er ikke inkludert. Disse utgjør mindre beløp og antas å være noenlunde jevnt fordelt mellom instituttene. Driftsbudsjettet til instituttene fremgår av budsjettfordelingen. Det er dermed forutsatt at instituttene har utgifter tilsvarende hva de har fått stilt til rådighet gjennom bevilgningen.

Det meste av fartøydriften finansieres av øremerkede midler og eksterne leieinntekter. Dette er holdt utenfor analysen. Det er allikevel viktig å merke seg at fakultetet historisk sett har dekket noe av infrastrukturen rundt fartøyene selv. Det gjelder for eksempel teknikere som bidrar til drift og vedlikehold av fartøyene. Disse kostnadene er fordelt mellom instituttene på bakgrunn av antall toktdøgn, selv om fartøy-økonomien ellers er utelatt.

Fordelingen av kostnader til fakultetsadministrasjon og fellesutgifter er gjort på bakgrunn av antall stillinger ved instituttene, men med noen justeringer. Kostnader som er knyttet til eksperimentell virksomhet er fordelt på de instituttene som har slik<sup>1</sup>. Det gjelder for eksempel utstyr, bilbruk og seksjon for fartøy og tekniske tjenester. I tillegg krever miljøer med høy eksterntfinansiering mye av administrasjonen i form av HMS, innkjøp, prosjektøkonomi og forskningsadministrasjon. Motsatt belaster undervisningstunge miljøer (HHT) fakultetsadministrasjonen i mindre grad, da det meste av basal studieadministrasjon befinner seg ved instituttene eller i fellestjeneste. Det er derfor antatt at de forskningstunge miljøene belaster administrasjonen 50 % mer per ansatt.

Fakultetet får en kompensasjon som dekker 80 % av kostnadene til internhusleie. Det er kun de siste 20 % som fakultetet må dekke selv, og som er tatt med på kostnadssiden. Også her er det større kostnader knyttet til eksperimentell virksomhet (for eksempel laboratorier og lager), og disse miljøene er derfor belastet 50 % mer per ansatt.

Tabell 2 Kostnader per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
<b>Direkte kostnader</b>				
Fast lønn	79 390	89 917	77 992	247 299
Driftsutgifter (budsjett)	8 478	10 182	9 182	27 842
Bidrag spesielle satsinger	1 400	0	1 000	2 400
Sum	89 268	100 099	88 174	277 541
<b>Indirekte kostnader</b>				
Fak.ledelse/administrasjon/felles/IT	10 731	6 161	9 550	26 443
Fartøydrift	4 855	0	1 455	6 310
Andel internhusleie	3 534	1 522	3 032	8 088
Andel teknisk infrastruktur	2 998	0	2 286	5 284
Sum	22 117	7 683	16 324	46 125
<b>Sum kostnader</b>	<b>111 385</b>	<b>107 782</b>	<b>104 498</b>	<b>323 666</b>

Merk at det her kun fokuseres på interne kostnader ved BFE. Aktiviteten belaster også andre enheter ved universitetet, for eksempel den sentrale administrasjonen, Universitetsbiblioteket og avdeling for bygg og eiendom. Likeledes mottar instituttene, eller BFE, øremerkede bevilgninger til drift av spesiell infrastruktur, som havbruksstasjonen og fartøyene. Både bevilgningene til dette og de tilhørende kostnadene er holdt utenfor i denne sammenhengen.

<sup>1</sup> Hele AMB, samt anslagsvis 80 % av NFH.

Tabell 3 Finansieringsgrad per institutt (NOK 1000)

	AMB	HHT	NFH	Sum
Inntekter	50 426	58 226	47 814	156 466
Kostnader	111 385	107 782	104 498	323 666
Netto kostnader	60 959	49 556	56 684	167 200
<b>Inndekningsgrad</b>	<b>45,3</b>	<b>54,0</b>	<b>45,8</b>	<b>48,3</b>

Netto kostnader er den del av instituttens aktivitet som må finansieres av basisbevilgning. Inndekningsgraden viser hvor stor del av virksomheten som instituttene får finansiert av andre inntekter enn basisbevilgning. Jo høyere inndekningsgrad, desto mer «selvfinansiert» er instituttet.

Merk at denne sammenligningen ikke tar hensyn til historiske forhold. Noen tilbud har blitt bygd opp ved at det har kommet spesielle bevilgninger eller nye studieplasser fra departementet. Mye av Handelshøgskolens tilbud i Tromsø er bygd opp gjennom omdisponeringer mellom instituttene og ved hjelp av resultatfinansiering.

Analysen viser at AMB og NFH har nokså lik inndekningsgrad, og i større grad enn HHT er finansiert gjennom basisbevilgning. Dersom HHT skulle hatt samme inndekningsgrad som de andre, måtte basisbevilgningen vært ca. ni millioner høyere. Her er det riktignok viktig å påpeke at eksperimentell virksomhet er kostnadskreven og at det er stordriftsfordeler ved de store studentkullene i økonomifagene. Et annet moment som er viktig å ha med seg er at allokering av kostnader internt på fakultetet er gjort nettopp med tanke på at både forskning og undervisning i eksperimentelle og/eller naturvitenskapelige fag er dyrere enn økonomi- og samfunnsfag, og som dermed bidrar til å øke kostnadsnivået på AMB og NFH. Postene *fartøydriфт* (den delen av fartøydriфт som historisk har vært belastet fakultetets økonomi og som det ikke er naturlig å ta med i fartøydriфтens eget budsjett), *internhusleie* og *teknisk infrastruktur* utgjør tilsammen en kostnad på 19,5mill NOK – av dette er utelukkende 1,5 mill allokert HHT.

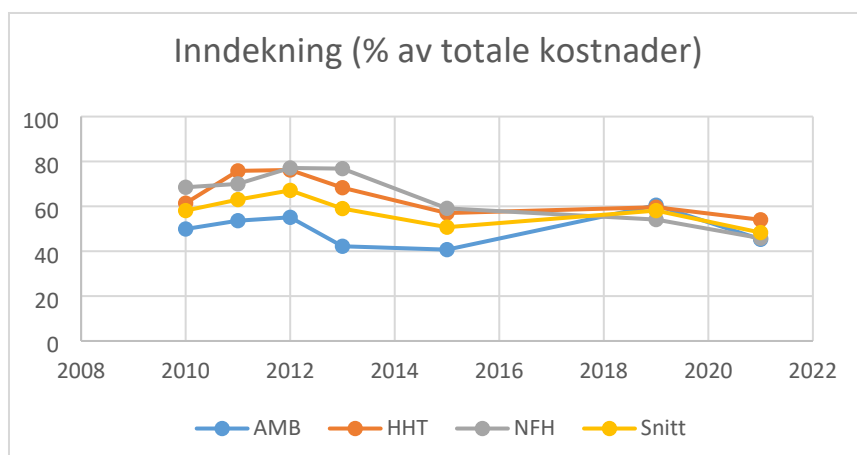
### Sammenligning over tid

Denne analysen har vært gjennomført med ujevne mellomrom. Tidligere analyser har gitt følgende inndekningsgrad.

Tabell 4 Inndekningsgrad over tid

	AMB	HHT	NFH	Snitt
2021	45,3	54,0	45,8	48,3
2019	60,5	59,6	54,1	58,1
2015	40,7	57,0	59,1	50,7
2013	42,2	68,3	76,8	59,0
2012	55,1	76,2	77,1	67,1
2011	53,6	75,8	70,0	63,0
2010	49,9	61,4	68,5	58,1

Figur 1 Inndekningsgrad fra tabell 4 plottet som funksjon av tid (år)



Beregningsmåten er noe endret over tid, noe som medfører at inndekningsgraden har blitt lavere. I tillegg kan enkelthendelser gi relativt store utslag. Det er likevel mulig å trekke noen konklusjoner. NFH hadde svært høy eksterntfinansiering da fakultetet var nytt. Blant annet lå den nasjonale biobanken Marbank ved NFH. Eksterntfinansieringen har de siste årene vært i en liten bølgedal, men her er det viktig å påpeke at de siste to årene har vært preget av utsatt aktivitet. Med bakgrunn i at inntekter skal periodiseres i henhold til aktivitet (kostnad), er det å forvente en økning i de kommende 2-3 år. Samtidig har også NFH blitt tilført en god del nye stillinger over statsbudsjettet. AMB har gått litt motsatt vei når det gjelder eksterntfinansiering. Det må forventes at begge instituttene øker sin inndekningsgrad, både som følge av flere prosjekter og bedre finansiering av dem. HHT har hele tiden hatt en relativt sterk resultatfinansiering på studiepoeng / kandidatproduksjon, men en vedvarende lav inntjening på eksterntfinansiert forskning. Mens fakultetet var nytt var instituttet i en oppbyggingsfase og det tok tid å rekruttere nye ansatte. Veksten i studiepoengsproduksjon må forventes å fortsette. Fusjonene med høyskolene i Finnmark (2013), Narvik og Harstad (2016) har nok påvirket inndekningen noe.

Grovt sett viser tallene at BFE har en generell synkende trend, men der AMB er relativt stabile og NFH / HHT synker. Denne sammenlikningen er riktignok svært usikker, da tallgrunnlaget ikke nødvendigvis er generert likt over år. Det viser allikevel et ganske tydelig bilde: som fakultet har vi blitt mer avhengig av basis-finansiering. Og med tanke på at basistildeling og grunnfinansiering i UHI-sektoren samlet sett må forventes å gå ned i årene som kommer, er dette en trend vi må jobbe for å snu.

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	16/22

---

BFE; Kvalitetsmelding utdanning 2022

### **Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tilrår forslag til Kvalitetsmelding for BFE for 2021, med de endringer og tilføyelser som framkom i møtet. Dekanen gis anledning til videre bearbeiding av meldingen, slik at den best mulig beskriver BFEs oppfølging av utdanningene.

### **Bakgrunn:**

Hvert andre år inviteres fakultetene til å levere en melding som angir status for våre utdanninger. Som grunnlag for meldingen, skal studieprogrammene (dvs studieprogramlederne) levere en statusrapport. Disse rapportene danner grunnlag for instituttens programutviklingsrapporter, som igjen er grunnlag for dekanens dialogrunde med instituttlederne i forkant av utarbeiding av meldingen. Denne innsamlingen av materiale og vurderinger er gjennomført.

I universitetets bestilling av melding til fakultetene angis en rekke med spørsmål som ønskes besvart i meldingen, vi har derfor valgt å ordne vår melding i samsvar med disse. Brevet legges også ved her i sin helhet.

### **Punkter vi er bedt om å gi tilbakemelding på:**

- Fakultetene/UMAK kort oppsummerer hvordan de har fulgt opp de utfordringene og tiltakene som de beskrev i sine kvalitetsmeldinger i 2020.
- en oppsummering av kvalitetsdialogen mellom dekan og instituttledere, samt en vurdering av hvordan kvalitetsdialogen har fungert på de ulike nivåene internt på fakultetet.
- Hvordan opplever fakultetet at samarbeidet og samhandlingen mellom nivåene ved UiT fungerer når det gjelder kvalitetsarbeid?
- Beskrive hvilke datakilder som brukes i det systematiske kvalitetsarbeidet, oppsummere de viktigste funnene fra dataene og presentere hvilke tiltak som er iverksatt/planlegges iverksatt på bakgrunn av disse?
- Utdype hvilke læringspunkter fra pandemien fakultetet tar med seg i det videre arbeidet med å heve studiekvalitet?



- Beskrive hva slags faktorer som er avgjørende om studietilbud er egnet for å gjøres fleksibel eller ikke?
- Vurdere om ansatte har tilstrekkelig utdanningsfaglig digital kompetanse til å gjøre seg nytte av digitale muligheter i sin undervisnings- og vurderingspraksis for å fremme studentenes læring?
- Vurdere/Beskrive hvordan fakultetene jobber med kompetansehevende tiltak lokalt, og hvilke tiltak fakultetene mener bør utvikles/ivaretas sentralt.
- Hvordan vurderer fakultetene egne tiltak for å øke mobiliteten?
- Hvordan vil fakultetet innrette det videre mobilitetsarbeidet?

Punktene ovenfor har vært en del av grunnlaget for dekanens interne dialog med instituttene.

Ved BFE følges doktorgradsprogrammene opp av fakultetsadministrasjonen, programmene er felles for fakultetet. Meldingen for disse behandles derfor i et eget kapittel.

Frist for å levere meldingen er satt til 25.3.

Jørgen Berge  
dekan

—

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

Det juridiske fakultet

Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen

Det helsevitenskapelige fakultet

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Kvalitetsmelding og kvalitetsdialog - våren 2022

Gjennomføringen av kvalitetsdialogen og utformingen av Utdanningsmeldingen vil gjennomføres på en litt annerledes måte sammenlignet med våren 2020. I denne omgang vil alle fakultetene og UMAK bli bedt om å utarbeide en kvalitetsmelding med utgangspunkt i de spørsmål som er gitt i denne bestillingen. Frist for å svare på denne forespørselen er satt til 25. mars 2022.

I god tid før universitetsledelsens dialogmøter med fakultetene/UMAK våren 2022 vil dere motta fakultetsspesifikke spørsmål som vi vil be dere svare kort på før dialogmøtene, samt være forberedt på å drøfte nærmere i dialogen. Basert på kvalitetsdialogen og kvalitetsmeldingene fra fakultetene vil rektor legge frem en samlet utdanningsmelding for universitetsstyret i løpet av september/oktober 2022. Utdanningsmeldingen vil komme annet hvert år (jf. vedlagt tidslinje).

Utdanningsmeldingen vil danne grunnlaget for oppfølgingspunkter i virksomhetsplan for 2023. På denne måten danner kunnskapen som frembringes i kvalitetsarbeidet utgangspunkt for den samlede utdanningsstrategien ved UiT. Dette er i tråd med de forventningene NOKUT har til sammenheng mellom evalueringsarbeidet og det strategiske utviklingsarbeidet ved institusjonen.



Figur 1.

## Oppfølging av kvalitetsmeldingen fra fakultetene/UMAK 2020

Fakultetene utarbeidet våren 2020 for første gang en kvalitetsmelding basert på det nye kvalitetssystemet. I meldingene rapporterte fakultetene om ulike utfordringer, styrker, utviklingsarbeid som var under planlegging m.m. Innledningsvis ønsker derfor rektor at:

- Fakultetene/UMAK kort oppsummerer hvordan de har fulgt opp de utfordringene og tiltakene som de beskrev i sine kvalitetsmeldinger i 2020.

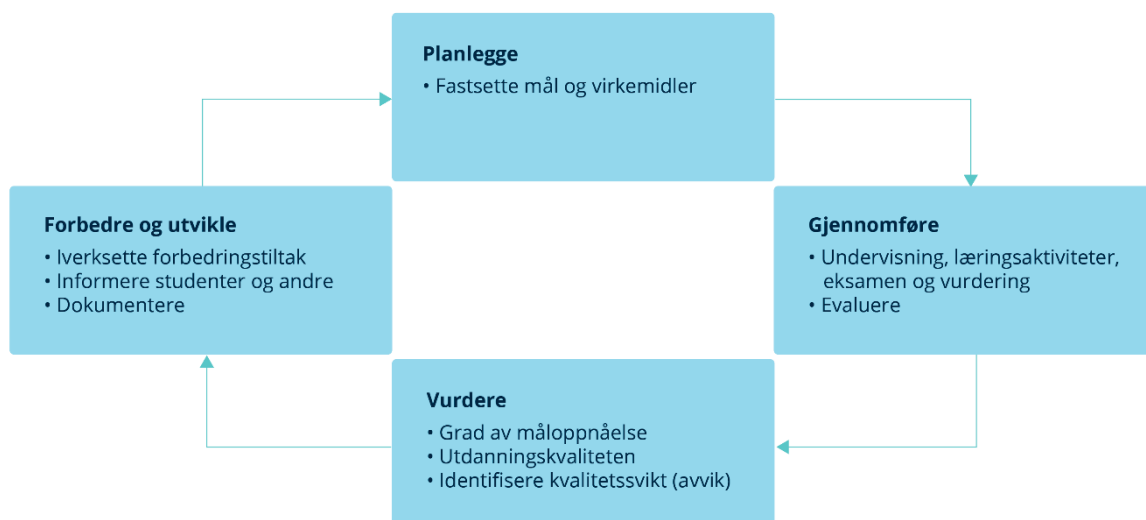
## Det systematiske kvalitetsarbeidet

I Kvalitetssystemet for utdanning står det<sup>1</sup>:

Kvaliteten på universitetets studietilbud skal jevnlig og systematisk evalueres for å sikre at de holder et høyt internasjonalt faglig nivå, har oppdatert samfunnsrelevans og at undervisningen skjer etter anerkjente vitenskapelige, kunstfaglige, pedagogiske og etiske prinsipper. Evalueringene skal gjøres både av studentene, faglige ansatte og av eksterne parter fra samfunns- og arbeidsliv.

Evalueringer bidrar til å gi studentene en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet, fører til større fokus på studentens totale læringsmiljø og til forankring av arbeidet med utdanningskvalitet i fagmiljøene. Evaluering er en del av studentenes læringsprosess og fagmiljøenes selvevaluering.

Kvalitetssirkelen nedenfor illustrerer at kvalitetsutvikling og -forbedring er en kontinuerlig prosess som pågår i ulike faser:



Figur 2.

Våren 2021 gjennomførte PwC en internrevisjon av det systematiske kvalitetsarbeidet innen utdanningskvalitet ved UiT. Funn fra revisjonen tyder på at UiT fortsatt må jobbe aktivt for at de ulike prosessene illustrert i figur 1 setter seg. PwC skriver blant annet: «*dialogmøtene spiller en viktig rolle i kvalitetsarbeidet, men har ikke blitt systematisk gjennomført av alle på fakultetsnivå.*». I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å utarbeide:

<sup>1</sup> [https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold\\_578459](https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_578459)

- en oppsummering av kvalitetsdialogen mellom dekan og instituttledere, samt en vurdering av hvordan kvalitetsdialogen har fungert på de ulike nivåene internt på fakultetet.

Kvalitetssystemet skal fremme kvalitetsarbeid- og samarbeid også mellom de ulike nivåene ved UiT.

- Hvordan opplever fakultetet at samarbeidet og samhandlingen mellom nivåene ved UiT fungerer når det gjelder kvalitetsarbeid?

PwC påpeker at det varierer i hvilken grad ulike informasjon tas i bruk i det systematiske kvalitetsarbeidet. De ulike nivåene ved UiT har tilgang til en rekke datakilder som kan være et nyttig utgangspunkt for å vurdere kvalitetene i studietilbudene nærmere, og/eller avdekke kvalitetssvikt jf. figur 2. Det kan f.eks. være registerdata fra Felles studentsystem som er tilgjengeliggjort i [Statistikkportalen](#), eller Survey-undersøkelser slik som [Studiebarometeret](#), og [Kandidatundersøkelsen](#). I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

- Beskrive hvilke datakilder som brukes i det systematiske kvalitetsarbeidet, oppsummere de viktigste funnene fra dataene og presentere hvilke tiltak som er iverksatt/planlegges iverksatt på bakgrunn av disse?

## Digital innovasjon i undervisning og læring

Pandemien medførte raske og store omveltninger på hvordan fakultetene organiserte og gjennomførte undervisning og vurdering ved UiT. Det er også fokus på å gjøre studietilbud fleksible. I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

- Utdype hvilke læringspunkter fra pandemien fakultetet tar med seg i det videre arbeidet med å heve studiekvalitet?
- Beskrive hva slags faktorer som er avgjørende om studietilbud er egnet for å gjøres fleksibel eller ikke?

Høy andel av faglige ansatte underviser på delvis eller fullt nettbaserte studier. For å lykkes i arbeidet med å fremme nytenkning i alle former for undervisning, læring og vurdering trekker Regjeringen i [strategi for digital omstilling i universitet- og høyskolesektoren](#) frem undervisernes utdanningsfaglige digitale kompetanse som avgjørende. I den forbindelse ber rektor fakultetene/UMAK om å:

- Vurdere om ansatte har tilstrekkelig utdanningsfaglig digital kompetanse til å gjøre seg nytte av digitale muligheter i sin undervisnings- og vurderingspraksis for å fremme studentenes læring?
- Vurdere/Beskrive hvordan fakultetene jobber med kompetansehevede tiltak lokalt, og hvilke tiltak fakultetene mener bør utvikles/ivaretas sentralt.

## Internasjonalisering

Det ligger til studieprogrammene å ha tilrettelagt for mobilitet både for inn- og utveksling. UiT har sagt at hvert program skal ha minst to kvalitetssikrede avtaler, fortrinnsvis med institusjoner hvor vi har etablert forskningssamarbeid. Fakultetene har også egne handlingsplaner for å øke internasjonal studentmobilitet. Til tross for at dette har vært et fokusområde over flere år har UiT fortsatt relativt lav studentmobilitet.

- Hvordan vurderer fakultetene egne tiltak for å øke mobiliteten?

Stortingsmelding 7 (2020-2021) *En verden av muligheter* åpner for flere tiltak for å øke studentmobiliteten, for eksempel mulighet for kortere mobilitetsopphold, praksismobilitet, virtuell mobilitet og aktiv avmelding. Meldingen understreker også betydningen av internasjonalt forskningssamarbeid og mobilitet for ansatte.

- Hvordan vil fakultetet innrette det videre mobilitetsarbeidet?

Vennlig hilsen

Kathrine Tveiterås  
prorektor utdanning  
—  
kathrine.tveiteras@uit.no

Heidi Adolfsen  
Avdelingsdirektør FUF  
—  
heidi.adolfsen@uit.no

Saksbehandler:  
Ingfrid Fossbakk, SEFU/FU  
Eirik Gjessing Lind, SEFU/FUF  
Øyvind Hjuring Mikalsen, SEFU/FUF



# **Kvalitetsmelding utdanning for 2021**

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Handelshøgskolen  
Norges fiskerihøgskole  
Institutt for arktisk og marin biologi

Behandlet av fakultetsstyret 15. mars 2022

# Innholdsfortegnelse

1	Oppfølging av utfordringer og tiltak.....	1
1.1	Pedagogisk kompetanse .....	1
1.2	Kvalitetsutvikling av studieprogram.....	1
1.2.1	Arbeidslivsrelevans og næringslivskontakt .....	1
1.2.2	Innovasjon.....	2
1.2.3	Bærekraft .....	2
1.3	Internasjonalisering.....	3
2	Fakultetsintern kvalitetsdialog.....	3
3	Fakultets opplevelse av UiT-intern samhandling .....	4
4	Datakilder brukt i kvalitetsarbeidet.....	4
4.1	Oversiktstabell.....	4
5	Læringspunkter fra pandemien .....	7
5.1	Generelt.....	7
5.2	Mulighetene for fleksibilisering av utdanninger .....	8
5.3	Utdanningsfaglig digital kompetanse og digitale muligheter .....	8
6	Kompetansehevende tiltak.....	9
7	Mobilitet – tiltak og videre innsats .....	10
8	Doktorgradsutdanningen.....	10
8.1	Opptak og gjennomstrømning ved ph.d programmene.....	10
8.2	Oppfølging av kvalitetsmeldingen fra 2020.....	11
8.3	Det systematiske kvalitetsarbeidet .....	12
8.4	Digital innovasjon i undervisning og læring.....	12
8.5	Internasjonalisering .....	13
8.6	Hovedpunkter i det videre kvalitetsarbeidet .....	13

## Forord

I brev av 28.10.2021 presiserte Universitetsledelsen de tema som skulle vektlegges i arbeidet med innspill til Kvalitetsmeldingen (2021/5088). Ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE) ble det fakultetsinterne kvalitetsarbeidet videreført med tidsplan for instituttintern dialog og dialogmøter mellom dekan og instituttlederne.

Handelshøgskolen (HHT), Norges fiskerihøgskole (NFH), og Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) gjennomførte i januar sine interne dialoger. Dekan og de tre instituttledelsene avholdt dialogmøter i februar, i samsvar med modellen bestemt i UiTs Kvalitetssikringssystem. I tillegg ble det i februar avholdt dialogmøte for ph.d. programmet mellom leder for doktorgradsutvalget (DU) og dekan.

Vedlagte rapport er dekanens oppsummering av utviklingsarbeidet, og bygger på HHTs, NFHs og AMBs skriftlige rapporter og påfølgende dialog.



# 1 Oppfølging av utfordringer og tiltak

I vår forrige melding definerte BFE tre hovedområder vi særlig ønsket å prioritere; pedagogisk kompetanse for våre undervisere, kvalitetsutvikling av studieprogram, samt internasjonalisering. Nedenfor gjør vi rede for oppfølgingen av disse områdene.

## 1.1 Pedagogisk kompetanse

BFE arbeider systematisk med å øke andelen undervisere med dokumentert pedagogisk kompetanse gjennom egne mappekurs, mentorordning og deltakelse i Result sitt kurs. Målet var at minst 80% av de ansatte i faste vitenskapelige stillinger skulle ha formell pedagogisk kompetanse.

Resultat:

AMB: 65%

NFH: 80%

HHT: 70%.

Kvalitetssikrings- og utdanningsutvalget ledet av prodekan for utdanning vil fortsatt ha utvikling av pedagogisk kompetanse som satsningsområde. Egen stilling med ansvar for pedagogiske utviklingsprosjekt er opprettet og besatt f.o.m. 01.01.2022.

## 1.2 Kvalitetsutvikling av studieprogram

BFE fikk i løpet av 2021 på plass ordningen med studieprogramledere for alle våre program, avtalefestet stillingsressurs til hver enkelt (20%), og gjort tilsetninger og engasjement i stillingene. Det betyr i praksis at det er avsatt en ekstra ressurs til det systematiske kvalitetsarbeidet for alle program. Arbeidet med enhetlig programutvikling blir med dette klart forbedret, med dedikerte personer i stillingene, med en klar rollebeskrivelse for oppfølging av UiTs intensjoner for ordningen med studieprogramledelse.

Systematisk dokumentasjon av emneevalueringer, faglærerevalueringer og eksterne evalueringer er en utfordring. Gode rutiner for tilbakemelding til studentene fungerer fortsatt ikke optimalt. AMB har et startet et relevant tiltak "Developing Feedback Literacy for Learning in Biology" som oppfølging.

Et gjenstående tiltak er å få på plass et årshjul slik at evalueringene blir dokumentert og brukt i utarbeiding av strategidokument og handlingsplaner, og endelig vurdering av om målene og tiltakene er fulgt opp.

### 1.2.1 Arbeidslivsrelevans og næringslivskontakt

En rekke tiltak er gjennomført. HHT har opprettet et eget karriereprogram, som følger studentene gjennom utdanningen og skaper grunnlag for best mulig overgang fra studier til arbeidsliv. Aktiviteter som inngår:

- Bidra til bevisstgjøring og forståelse av egen kompetanse, både formell og uformell.
- Tilbyr kurs/seminar/workshop med tema som CV-skriving, intervjueteknikk, hvordan skrive en god søknad, LinkedIn etc.
- Næringslivsmentor for masterstudenter

- Nye studenter får tilbud om veiledning om hvordan de kan styrke sin CV underveis i studiet, lage individuelle karriereplaner
- Øve på å formidle egen formell og uformell kompetanse, kartlegging og egenrefleksjon
- Tilbud om kartlegging av egen kompetanse og egenskaper og karriereveiledning

HHT har også signert partneravtaler med en titalls bedrifter for å styrke et mer jevnlig og forutsigbart samarbeide der bedrifter stiller som casebedrifter for undervisning og oppgaveskriving, som mentor, deler innsikt og ulike karrieremuligheter for studentene

NFH har et veletablert samarbeid med næringsaktører og organisasjoner innenfor fiskeri- og havbruk, og har avtaler med ca 25 aktører om utplassering av studenter som del av praksis-emne på utdanningen i fiskeri- og havbruksvitenskap. Også NFHs øvrige program har nært og omfattende næringssamarbeid.

Både NFH og HHT tilbyr mastergradsoppgaver i samarbeid med bedrifter og organisasjoner.

En styrke ved BFEs organisering og faglige innhold er mulighetene for å dra nytte av emner og tema og erfaringer på tvers av studieprogram og institutt. Godt organiserte praksisopphold med relevant innhold er ressurskrevende tiltak, tverrfaglig samarbeid kan gi positive synergieffekter.

BFE-studentene har initiert to konferanser med stor ekstern deltakelse: Håp i Havet og HHT-dagen er begge studentdrevne arrangement.

### **1.2.2 Innovasjon**

BFE har flere utdanningsprogram både på bachelor- og mastergradsnivå med 'innovasjon' i tittelen på programmet, og HHT har flere emner i disse programmene tilbys som åpne valgemner (høst BED-2054 Innovasjon i praksis, vår BED-2015 Kommersialisering) hvor det ikke kreves spesifikke forkunnskaper.

Innovasjon som element i alle utdanningsprogram følges opp ved BFE, som deler i relevante emner i en ende av skalaen, til HHTs tilbud om hele program som retter oppmerksomheten mot innovasjon.

### **1.2.3 Bærekraft**

Ved HHT er fagområdet «bærekraft» under utvikling. Det er etablert en halvårsenhet i Grønn omstilling, hvor AMB har ansvar for en 10 studiepoengs bærekraftsmodul. Her ble det tatt opp 32 studenter høsten 2021. I tillegg er det jobbet frem en ny studieplan for årsenhet i prosjektledelse, der man i større grad har innrettet programmet mot bærekraft og samskaping.

For AMB er bærekraft et viktig område for forskning og utdanning, og instituttet ønsker å være involvert og gjerne ta ledelse på hvordan bærekraft kan inkorporeres i UiTs studieprogram. Det er blant annet etablert en egen spesialiseringsretning i bærekraft på mastergradsprogrammet i biologi.

En utfordring er rekrutteringen av vitenskapelig ansatte, ettersom det er et forsknings- og utdanningsområde som er under etablering. Fagmiljøer som tidligere ikke hatt oppmerksomheten direkte rettet mot på bærekraft definerer nå hvordan bærekraftsbegrepet

kan tolkes og gis mening i egne utdanninger. AMB jobber her med «biofagrådets bærekrafts prosjekt» med hensikt å skape en felles forståelse av bærekraftbegrepet innenfor biologiområdet på tvers av alle norske universiteter.

Bærekraft er i sin natur viktige element i NFHs studieprogramportefølje. Ettersom begrepet bærekraft har fått økt oppmerksomhet de senere år, vil det være formålstjenlig at fagområdet får større rom i presentasjonene av NFHs program.

## 1.3 Internasjonalisering

Mulighetene til å reise har vært begrenset på grunn av korona i 2021. Dette ser vi også tydelig i tabellen nedenfor. Tallene fra 2019 i parentes.

Til tross for lav andel utreisende studenter drives også internasjonalisering ved at instituttene våre tar imot innreisende studenter. Det er en skjevfordeling i antall ut og antall inn.

Tilstandsrapporten Diku 2019 viste at UiT hadde totalt hadde 273 utreisende studenter, mens innreisetallet var 536, vi har et målsetting om bedre balanse.

- Nye program har ikke tall på utveksling i 2019, vi teller ferdige kandidater med opphold ute.
- Engelskspråklige studier med stor andel av internasjonale programstudenter har tradisjonelt mindre andel av utveksling.
- Erfaringsbaserte studier har tradisjonelt liten etterspørsel etter utveksling.
- Liten erfaring med utveksling på nettbaserte program
- Program med lave studenttall har store svingninger fra år til år
- Engelskspråklige tilbud på masternivå, innreisende ønsker bachelorgradskurs

Arbeidet med internasjonalisering har i hovedsak vært rettet mot strukturelle tiltak i studieprogrammene, slik at bestemte semester er tilrettelagt for utveksling. Faglig programledelse må delta i arbeidet med avtalene, og sikre eierskap til disse. Oppgaven er en del av de nye studieprogramlederne sitt oppdrag.

## 2 Fakultetsintern kvalitetsdialog

Kvalitetsdialogen med fakultetet har fungert etter målsettingene som ligger i systemet. Utfordringene ligger i å sikre at kvalitetsdialogen ivaretar instituttens og studieprogrammenes behov for utvikling og dokumentasjon av sitt kvalitetsarbeid.

Det faglige utviklingsarbeidet og den faglige utviklingsdialogen og kvalitetsdialogen finner sted på studieprogramnivå, med studieprogramlederne og de felles programrådene som er opprettet ved våre institutt.

NFH mener at kvalitetsdialogen utgjør et svært viktig element i kvalitetsarbeidet. Slik det er påpekt over, har instituttet regularisert dialogen mellom programmene og mellom program og institutt ved at det avholdes jevnlig møter i Studieprogramledermøtet. Dette har vært svært viktig i utviklingen av kvalitetssystemet. Det kan hende at frekvensen i slike dialogmøter kan

redusere etter hvert som systemet setter seg. I den utviklingsfasen vi har hatt, har det likevel vært nødvendig med en mer omfattende dialog enn det som kvalitetssystemet forutsetter. HHT har også etablert en hensiktsmessig møtestruktur intern, slik at studieprogramlederne får et fellesskap å arbeide i, et studieprogramråd. Også AMB organiseres arbeidet via studieprogramlederne som møtes i et programråd.

### **3 Fakultets opplevelse av UiT-intern samhandling**

PwCs internrevisjon av kvalitetsarbeidet ved UiT har påpekt at det varierer i hvilken grad ulik informasjon tas i bruk i det systematiske kvalitetsarbeidet. Slik programrapportene dokumenterer, har en i kvalitetsarbeidet tatt i bruk mange av de tilgjengelige datakildene. Generelt kan en si at datatilfanget er rikt og godt, og gir mange muligheter for overordnede og detaljerte analyser av ulike kvalitetsutfordringer. Slik påpekt over, er den største utfordringen her ikke mengde og kvalitet i tilgjengelige data, men kapasitet til å tilrettelegge og analysere slike data. Fra studieprogramledernes side er det ønskelig at det utvikles en standard indikatorpakkene for programmene, gjerne organisert ut fra UiTs kvalitetsområder for utdanning.

## **4 Datakilder brukt i kvalitetsarbeidet**

Egne emne- og programevalueringer, eksterne programevalueringer og resultatene fra Studiebarometeret er de viktigste datakildene i kvalitetsarbeidet, i tillegg til det som blir gjort lett tilgjengelig via Statistikkportalen og Tableau ved UiT, og DIKUs Tilstandsrapport for 2019 og 2021.

### **4.1 Oversiktstabell**

Nedenfor har vi satt opp en oversikt over BFEs program, med vurdering av sentrale variable for å vurdere status på programmet.

Gjennomføringsgrad er regnet ut etter andel som har fullført studiet på normert tid. Dersom man utvider dette med ett semester, vil noen av tallene se bedre ut. Dette gir store utslag for studier med få kandidater, eksempelvis master i marin bioteknologi.

Andel på utveksling er målt som andel ferdige uteksaminerte som har hatt utveksling i graden i 2021. Siden dette var et koronaår er tallene fra 2019-rapporten vist i parentes. Flere studenter kan ha hatt utenlandsk utdanning innpasset i graden, men denne er ikke avlagt som et godkjent utvekslingsopphold i løpet av studiet. Tallene er hentet fra Tableau.

Vi har benyttet tall på «alt i alt tilfredshet» fra Studiebarometeret 2021. Studiebarometeret måler tilfredshet på en skala fra 1-5, der 5 er høyeste skår. Vi registrerer at vi har lav svarprosent på en del studier. Dette gjelder spesielt for økonomistudiene. Det er blant annet ikke registrert data på bachelor i økonomi og administrasjon i Tromsø selv om dette er et studium med mange studenter. Studiebarometeret har to viktige kriterier som må være

oppfylt; studieprogrammet har flere enn 9 svarende og mer enn 19,5 % av studentene må ha svart, eller at studieprogrammet har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svar. Økonomistudentene på bachelor i Tromsø hadde mange nok svar, men var dessverre under 19%.

Studieprogram	1.prisøkere/ studieplass	Gjennomføringsgrad	Andel Utveksling	Studiebarometeret
INSITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI				
Bachelor i biologi	51 søkere 0,9 pr plass	46,9	2,94 (25)	4,4
Master i biologi	245 søkere 4,9 pr plass	57,1	0 (2,86)	4,2
NORGES FISKERIHØGSKOLE				
Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap	192 søkere 4.3 pr plass	61,8	0 (2,27)	4,5
Master i fiskeri- og havbruksvitenskap	67 søkere 1,7 pr plass	57,7	11,54 (15,79)	4,4
Bachelor i bioteknologi	17 søkere 1,1 pr plass	47,1	27,27 (30)	4,3
Master i marin bioteknologi	85 søkere 5,7 pr plass	80	18,18 (0)	3,8
Master International Fisheries Management		42,9	0 (0)	3,5
Integrert master i akvamedisin	51 søkere 2,0 pr plass	30,8	40 (0)	4,6
HANDELSHØGSKOLEN				
Bachelor i økonomi og administrasjon Tromsø	242 søkere 1,7 pr plass	53,4	1 (6,33)	Lav svarprosent

Bachelor i økonomi og administrasjon Alta	605 søkere 2,0 pr plass	43,2	0 (0)	4,5
Bachelor i økonomi og administrasjon Harstad	42 søkere 0,4 pr plass	25,4	0 (7,14)	4,3
Bachelor i økonomi og administrasjon Narvik	24 søkere 0,4 pr plass	34,6	0 (0)	3,3
Master i økonomi og administrasjon Tromsø	215 søkere 3,6 pr plass	78,1	0 (6,45)	4,2
Master i økonomi og administrasjon Harstad/Alta	61 søkere 1,5 pr plass	45,5	0 (0)	Lav svarprosent
Bachelor i ledelse, innovasjon og marked Tromsø	171 søkere 1,4 pr plass	72,3	1,79 (11,32)	3,9
Bachelor i ledelse, innovasjon og marked Harstad	33 søkere 0,7 pr plass		0 (0)	4,2
Master i ledelse, innovasjon og marked	110 søkere 2,8 pr plass	93,8	0 (0)	3,7
Bachelor i samfunnsøkonomi og datavitenskap	58 søkere 1,0 pr plass	27	6,25 (0)	4,4
Master i samfunnsøkonomi	41 søkere 2,1 pr plass	66,7	0 (0)	4,4
Erfaringsbasert master MBA			0 (0)	4,0
Erfaringsbasert master i ledelse Harstad	141 søkere 2,4 per plass		0 (0)	3,9
Master i regnskap og revisjon Harstad	59 søkere 2,0 pr plass	Nytt program	0	Lav svarprosent

Fargekodene i tabellen viser et trafikklyssystem som er en videreføring fra forrige rapportering (2019), og framkommer slik:

- Søkere per studieplass
  - Vi ønsker minst 3 førsteprioritetssøkere for å opprettholde attraktivitet og kvalitet i opptaksgrunnlaget
  - 1,5-3 er middels
  - 0-1,5 er ikke tilfredsstillende
- Gjennomføringsgrad
  - Vår strategi er vi at ønsker å ha en gjennomføringsgrad over nasjonalt gjennomsnitt som er 50,7 % for bachelor og 52,2 % for master (jf. Tilstandsrapporten Diku 2021)
  - Inntil 10 prosentpoeng under regner vi som middels (merk store utslag for små kull)
  - Lavere enn det er ikke tilfredsstillende
- Internasjonalisering
  - Vår strategi (2018-2022) sier at vi skal ha en andel med utvekslingsstudenter på 20 % i 2021
  - 10-20 % er middels
  - Lavere enn det er ikke tilfredsstillende
- Studiebarometeret
  - På overordnet tilfredshet har vi angitt over 4 som bra
  - Over 3,4 er middels
  - Lavere enn 3,4 er ikke tilfredsstillende

## 5 Læringspunkter fra pandemien

### 5.1 Generelt

Pandemi-situasjonen har medført store utfordringer, og har samtidig medført en økt kultur for å se mulighetene for digitalisering av undervisningen. Fagmiljøene ser nytteverdi og læring i de omleggingene vi har vært nødt til å gjennomføre. Samtidig må mange forhold fortsatt analyseres og trender dokumenteres før vi ser hele bildet av implikasjoner.

Våren 2021 ble det gjennomført en kartlegging av frafall og karakterbruk ved våre studieprogram. Det ble ikke registrert signifikante endringer verken i frafall eller karakterbruk.

Klagenemda ved UiT meldte høsten 2020 at de så et økt antall fuskesaker på grunn av samarbeid etter at skoleeksamener ble endret til hjemmeeksamener på grunn av covid-19. BFE-fak merket også denne tendensen, og hadde et antall fuskesaker som gjaldt samarbeid på eksamen høsten 2020 enn tidligere år. Vi har ikke sett samme tendensen i 2021, og har ikke hatt fuskesaker av denne typen høsten 2021.

Omleggingen til hjemmeeksamener ble gjennomført, med diskusjoner omkring faglig forsvarlig test av studentenes kunnskaper, ferdigheter og kompetanse. Vi har fått verdifull kunnskap om digitale undervisningsformer, eksamensformer, karakterbruk og fusk. Noe erfaring fra pandemien ble delt og oppsummert i fakultetets kurs om eksamen og vurdering avholdt 16. Februar 2022. Blant annet har vi høsten 2021 startet opp en revidert utgave av bachelor i samfunnsøkonomi. I revisjonen er blant annet alle skriftlige skoleeksamener fjernet, og erstattet av mappeevalueringer i kombinasjon med en frivillig ordning for å etablere personlig cv der innhold i mappene kan gjenfinnes.

## **5.2 Mulighetene for fleksibilisering av utdanninger**

AV HHTs ca 3000 studenter er 50% registrerte på nettbaserte program. Det er stor forskjell mellom fagretninger når det kommer til mulighetene for fleksibilisering. Realfagene er mer lokasjonsspesifikke av natur, ettersom behov for felt-, laboratoriearbeid og tokt krever fysisk tilstedeværelse. Innenfor økonomifagene, både for bachelor- og mastergradsprogram, og års- og halvårsheter er fleksibilisering en veletablert praksis ved HHT og BFE.

## **5.3 Utdanningsfaglig digital kompetanse og digitale muligheter**

Pandemien medførte raske og store omveltninger i hvordan undervisningen ble gjennomført. Denne prosessen har gitt flere viktige læringspunkter:

- For det første at mye av det individuelle og teoretiske studiearbeidet kan gjennomføres digitalt.
- For programmer der praktisk ferdigheter står sentralt, som for eksempel i form av labøvelser, tokt og feltarbeid, er det åpenbare begrensninger i å utnytte digitalt baserte læringsformer.
- I sin enkleste form er forelesninger på nettet, om de foregår i sanntid eller i opptak, problematiske som læringsform. Digitale forelesninger kan likevel være gode elementer når de anvendes i et gjennomtenkt og helhetlig design, der de støttes opp av oppgaver, quizer og selv-tester, gruppearbeid og samtidig fysiske læringsaktiviteter.
- Pandemien har lært oss at de fleste behersker overgangen til digitale forelesninger, selv om ikke alle i utgangspunktet er bekvemme med det.
- Utdanningsfaglig kompetanse er likevel en flaskehals når det gjelder mer prinsipielle og systematisk utnyttelse av digitale verktøy for design og gjennomføring av læringsaktiviteter.
- Vurderingsordninger tilrettelagt for digitale gjennomføring har mange faglige implikasjoner og utfordringer.
- Av HHTs 3000 studenter er omkring halvparten registrert på fleksible program.



## 6 Kompetansehevende tiltak

I regi av Kvalitets- og utdanningsutvalget ledet av prodekan for utdanning, er det igangsatt en rekke utdanningsfaglige utviklingsprosjekt ved BFE, her nevnes viktige element for å vise bredden i aktiviteten:

Simfish- innovativ læring i fiskeri- og havbruksvitenskap, fikk Fyrtårnsmidler i 2015

Ufisk- fyrtårnsprosjekt 2014, pilot praksis fiskeri- og havbruksvitenskap innført 2015

Senter for fremragende utdanning – søknad sendt 2019, ikke tildelt midler. Fikk midler over strategiske midler internt, som blant annet finansier en stilling med ansvar for pedagogiske utviklingsprosjekt.

Det er søkt om prosjektmidler til Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling, og Digital brukerkompetanse i havrelaterte utdanninger, avventer svar.

Mooc Green aquaedu under utarbeiding hvis interne UiT-midler muliggjør dette.

Virtuell bachelor og fleksibilisering av utdanningene ved BFE-fakultetet, også avhengig av UiT-midler

Seminar i digital undervisningskompetanse, innebærer gjennomføring av et opplæringsseminar for ansatte på Handelshøgskolen i digital undervisningskompetanse. Seminaret skal styrke de ansattes kompetanse på pedagogisk bruk av digitale verktøy, inkludert design av gode læringsopplegg, undervisningsmetoder, studentaktivisering, og vurderingsformer.

Podcast som læringsaktivitet under planlegging, for å øke studenters læringsutbytte. Omhandler teori og etablert praksis.

Vurderer utvikling av Næringslivsportal: Etablere en felles digital møteplass for samhandling og kompetansedeling mellom akademia, arbeids- og næringsliv. Målsetting; gå fra tilfeldig til strukturert samarbeid, fra ord til handling.

Utvikling av et integrert system for undervisning tilknyttet bachelorgraden i samfunnsøkonomi, etter revisjon og iverksetting av ny studieplan.

Næringssamarbeid mellom revisjonsnæringen og studiet Master i regnskap og revisjon er omsøkt.

BBØ - beste bachelor øk.adm., for å forbedre tilbudet i Narvik, inngått intensjonsavtale med næringsforeningen i byen. Vil bruke eksterne undervisere for å sikre relevant faglig innhold. Virtuell internship med KPMG innvilget. Games for sustainability, omarbeidet tidligere Fyrtårnsprosjekt er nå på plass. Developing feedback Literacy for learning in biology er også på plass, ettersom dokumentasjon og tilbakemeldinger på evalueringer er viktig som oppfølging av tilbakemeldinger våre program får via Studiebarometeret.

Nevnes kan også Biofagrådets bærekraftsprosjekt (samkjøring/synergi i bærekraftutdanning ved biologiske institutter).

NFR finansierer Nasjonal forskerskole i arbeidslivsrelevans ved AMB.

## 7 Mobilitet – tiltak og videre innsats

Se også diskusjonen i avsnitt 1.3 ovenfor. Mobilitet og internasjonalisering av utdanningene utføres i en arbeidsdeling mellom en sentral Fellestjeneste og fakultetene.

Over tid bør antallet ut- og innreisende studenter være noenlunde i balanse. I dag har vi langt flere inn-reisende studenter pga den gode internasjonale rekrutteringen til mastergradsprogrammet i biologi, hvor nærmere halvparten av studentene er internasjonale.

Plassering av administrativt ansvar for oppfølging av internasjonaliseringsarbeidet (avtaler, opptak og rekruttering, informasjonsarbeid, individuelle tilpasninger for innreisende studenter med mer), diskuteres nå i vår interne administrasjonsgjennomgang. Vår oppfatning er at Fellestjenesten ikke leverer de tjenester vi hadde forventet da den ble etablert, for mye av oppfølgingen av arbeidet utføres nært studieprogrammene. En situasjon vi ikke har ressurser til å følge opp på en god måte.

Ekstra utfordrende er det at rekrutteringsarbeidet må dras i gang på nytt. Vi har i liten grad studenter i systemet som har vært ute, og kan bidra i informasjons- og rekrutteringsaktivitetene for nye studentkull.

## 8 Doktorgradsutdanningen

Ved BFE er det to ph.d. program - et naturvitenskapelig og et samfunnsvitenskapelig. Den administrative oppfølgingen av doktorgradsprogrammene er på fakultetsnivået, og ivaretas av et felles Doktorgradsutvalg (DU), ledet av prodekan for utdanning. I tillegg består DU av tre vitenskapelige representanter (en fra hvert institutt ved fakultetet) og tre representanter fra ph.d.-studentene.

### 8.1 Opptak og gjennomstrømning ved ph.d programmene

Fakultetet tok opp 36 ph.d.-studenter i 2021. Gjennomsnittlig opptak siste fem år er 27,0 studenter pr år. Tabell 1. viser antall studenter tatt opp ved BFE-fak og antall med aktive studenter med studierett pr år.

År	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Antall tatt opp*	25	18	30	23	26	20	36
Antall aktive studenter**		110	115	110	125	135	?

Kilde: \*Egne oversikter. \*\*DBH som avrunder til nærmeste 5 av personvern hensyn.

Av de 36 som ble tatt opp i 2021:

- er 6 ansatt ved ekstern institusjon (NINA, HI, UNIS, NOFIMA NP og Lerøy Seafood AS).
- er 28 tatt på ph.d.-program i naturvitenskap og 8 på samfunnsvitenskap.
- er 10 norske statsborgere, mens 26 hadde utenlandsk statsborgerskap
- er 17 kvinner og 19 menn
- er en nærings-ph.d. (Lerøy Seafood AS)

Av de som ble tatt opp i løpet av 2016 var det 59 % som disputerte innen 2022. Fra og hatt en veldig god gjennomføringsprosent i årene 2008 – 2011, har gjennomstrømningsprosenten falt drastisk de siste fire årene. Regjeringens mål er at 70% fullfører innen seks år.

**Tabell 2. Andelen ph.d.-studenter tatt opp, og som har fullført utdanningen innen 6 år i årene 2005 – 2015 samt antall avlagt grader.**

<b>Kull</b>	<b>% fullførte innen 6 år</b>	<b>År</b>	<b>Avlagte dr. grader</b>
<b>2008</b>	<b>81,0</b>	<b>2014</b>	<b>22</b>
<b>2009</b>	<b>76,9</b>	<b>2015</b>	<b>16</b>
<b>2010</b>	<b>75,0</b>	<b>2016</b>	<b>22</b>
<b>2011</b>	<b>93,8</b>	<b>2017</b>	<b>19</b>
<b>2012</b>	<b>84,2</b>	<b>2018</b>	<b>13</b>
<b>2013</b>	<b>78,8</b>	<b>2019</b>	<b>13</b>
<b>2014</b>	<b>48,0</b>	<b>2020</b>	<b>13</b>
<b>2015</b>	<b>52,0</b>	<b>2021</b>	<b>20</b>
<b>2016</b>	<b>58,8</b>	<b>2022</b>	<b>17</b>
<b>2017</b>	<b>56,6</b>	<b>2023*</b>	<b>17</b>

\*Tallestimatet er basert på analyse av framdrift.

En nærmere titt på hvem som ble tatt opp i 2015, viser at vi hadde flere som sluttet i stillingen før finansieringen tok slutt. Dessuten har vi flere på det kullet som er tatt opp på NORAD-program med 3-årig finansiering, hvor det er utfordrende å bli ferdig innen finansieringen tar slutt. Det er ikke gjort noen nærmere analyse av gjennomføringstallene for de som startet i 2016 og 2017.

## 8.2 Oppfølging av kvalitetsmeldingen fra 2020

Studieprogramrapporten for 2020 fokuserte på utfordringer med lav gjennomføring, innføring av mentorordning for ph.d.-studenter og utvikling av støtte til karriere veiledning.

Følgende tiltak ble beskrevet og fulgt opp som følger:

- Rekruttering og mottak av nye ph.d studenter. Utvikling av intervjuguide ved ansettelse, en guideline for hvordan mottaket av stipendiatene skal organiseres, og et skjema for forventningsavklaring som veileder og stipendiat skal igjennom i første veiledermøte.
- 3-årige NORAD-prosjekt er omgjort til 4-årige prosjekt etter avtale med NORAD.

- Det ble arrangert seminar om mentorordning for ph.d.-studenter med 40 deltaker fra BFE-fak 13. januar 2022. Med basis fra dette seminaret ble det laget en guide for mentorpraksis.
- Det ble avholdt workshop om karriereveiledning for ph.d.-studentene 14. oktober. Karriereveiledning er også tema i enkelte HNA-kurs. DocEnhance har også en del kurs tilgjengelig.
- Ph.d.-adm er så vidt i gang med å samle separat statistikk for respektive studieprogram slik at de ved behov kan evalueres hver for seg.

### 8.3 Det systematiske kvalitetsarbeidet

Rapporteringen fra ph.d.-programmene gjøres av leder av DU (prodekan utdanning) til dekan. Prodekan forskning er også invitert til kvalitetsdialogmøtet.

Leder av DU har ansvar for jevnlig dialog med instituttene. Denne dialogen er viktig i forbindelse med fremdriftsrapporteringen, og emneevalueringene. Instituttene har gjort emneevalueringene tilgjengelig for ph.d.-adm i Teams slik at vi har disse klare når Nokut kommer på sitt varslede besøk.

I det systematiske kvalitetsarbeidet med ph.d programmene har DU også et godt samarbeid med nivå 1. Det er blant annet behov for at det utvikles en felles tilnærming til ekstern periodisk evaluering (den som skal gjennomføres hvert 6. år) av ph.d.-programmene ved UiT. Dette ville tillate en mer strategisk og harmonisert rapportering og evaluering.

Følgende datakilder brukes i det systematiske kvalitetsarbeidet:

- Gjennomføringsprosent; bruker data fra FS samt egne oversikter
- Antall aktive doktorgradsavtaler; egne oversikter samt FS og DBH
- Antall avlagte doktorgrader: egne oversikter samt DBH
- Framdriftsrapportene; brukes til å holde oversikt over aktive ph.d.-studenter, hvem som har gjennomført midtveisevaluering, om studentene er i rute, om de er fornøyde med veiledning, om de har finansiering frem til planlagt innlevering, identifisere ph.d.-studenter som er på etterskudd, lage prognose over avlagte ph.d.-grader i årene fremover.
- Resultater fra kandidatundersøkelsen blir presentert i Forum for Forskerutdanning, og funn derifra blir tatt med videre i det systematiske kvalitetsarbeidet. Ph.d.-studenten omfattes ikke av Studiebarometeret. Statistikkportalen har hittil vært ukjent.
- Rapport fra DocEnhance som kartlegger ferdigheter og behov i arbeidslivet ved avlagt ph.d.-grad.

### 8.4 Digital innovasjon i undervisning og læring

Læringspunkter fra pandemien fakultetet tar med seg i det videre arbeidet med å heve studiekvaliteten:

- Gjennomføring av digitale disputaser. I etterkant av pandemien vil det fortsatt være hensiktsmessig å kunne gjennomføre digitale disputaser, enten som hybrid eller heldigital.

- BFE-fak lagt opp til mest mulig fysisk tilstedeværelse på ph.d.-kurs for å sosial isolasjon.
- Det ble i 2021 innført en fleksibel mulighet for digital deltakelse på det obligatoriske ph.d. kurset (SVF-8600 Vitenskapsteori og etikk) i 2021.
- Etter to år med Covid og etter hvert god støtte fra ITA er ansatte godt rustet, MEN Store auditorium på NFH-bygget må oppgraderes slik at det er bedre egnet for digital undervisning og gjennomføring av disputas.

## 8.5 Internasjonalisering

Fakultetet har frem til 2022 fordelt utenlandsstipend til stipendiater. De siste årene har potten ligget på ca 600 000 kroner, og pengene er blitt fordelt i to omganger. En gang i vårsemesteret og en gang i høstsemesteret. Det er har vært et populært tilbud med god tilgang på søkere, og ph.d.-studentene rapporterer om at utenlandsopphold har vært svært nyttig, gitt dem mulighet for nettverksbygging og gitt ny giv til doktorgradsarbeidet. På grunn av stram økonomi ved fakultetet vil det ikke utlyses utenlandsstipend for 2022.

Ph.d.-programmene ved fakultetet har verken inn- eller utvekslingsavtaler, og vi vurderer at dette ikke er hensiktsmessig å ha for våre ph.d.-program.

## 8.6 Hovedpunkter i det videre kvalitetsarbeidet

Hovedprioritet i det videre kvalitetsarbeidet er å øke gjennomføringsgraden for ph.d. studentene. Planlagt kvalitetsarbeid er i stor grad relatert til oppfølging og videreføring av følgende tiltak:

- Øke inntakskvalitet ved å blant annet ved å gjennomgå rutiner ved rekruttering, opptakskrav og redusere rekrutteringsperioden (tid fra utlysning til utsendelse av tilbud om stilling)
- Gjennomgå interne rutiner for oppfølging av ph.d studentens framdrift. Dette inkluderer gjennomgang av hvordan studentens framdriftsrapport og midtveisevaluering formidles og behandles på institutt og fakultetsnivå.
- Systematisk fremdriftsstatistikk for respektive studieprogram og på institutt nivå.
- Påse at minst én av veilederne som oppnevnes ved opptak har gjennomført veilederkurs.
- Tilby veilederkurs i samarbeid med Result.
- Gjennomgå porteføljen over ph.d.-emner som tilbys ved BFE-fak
- Etablere mentorordning for ph.d.-studenter for å stimulere sosial og faglig inkludering i miljøet
- Etablere et karriereveiledningstilbud
- Gi stipendiaten tilbud om kurs for pedagogisk skoling i samarbeid med Result.



---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	17/22

---

Justert studieplan for 30 studiepoengs enhet i strategisk prosjektarbeid - bærekraft gjennom samskaping, nettbasert

### **Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret støtter Handelshøgskolens vurderinger i forhold til å reorganisere det eksisterende nettbaserte tilbudet i prosjektledelse på bachelornivå til å bli et erfaringsbasert tilbud på masternivå.

Fakultetsstyret godkjenner studieplan for "Strategisk prosjektarbeid - bærekraft gjennom samskaping", 30 studiepoeng. Studiet lyses ut høst 2023 med oppstart vår 2024. Parallelt med dette ber styret om at tilbudet "Prosjektledelse nettbasert" fases ut, med siste utlysning våren 2022 med oppstart for siste kull høst 2022.

### **Bakgrunn:**

Saken var lagt fram for fakultetsstyret i møtet 11.02.22 der følgende vedtak ble fattet: *"Styret sender saken tilbake og ber HHT om å vurdere læringsutbyttebeskrivelsen opp mot læringsmål og innhold i begrepet til bærekraft, samt relevans for målgruppen. Saken fremmes på nytt til styret 15. Mars."*

Studieplanen er nå justert i forhold til fakultetsstyrets vedtak, og legges fram for styret på nytt. Det er ikke gjort endringer i emnebeskrivelsene, kun i studieplanen og programmets samlede læringsutbytte. Når det gjelder emnene er det vanlig at endringer gjøres i forbindelse med publiseringsarbeidet. Disse emnene har frist for publisering i emnekatalogen september 2023. Mindre justeringer i detaljene i emnebeskrivelsene justeres normalt av instituttet.

Vedlagt saken er den justerte studieplanen med markeringer for justert innhold. I tillegg følger mail fra HHT som også redegjør for de endringer som er gjort.

Jørgen Berge  
dekan

—

jorgen.berge@uit.no  
77 64 60 36

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—

christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Justert studieplan
- 2 Oversendelsesbrev fra HHT med kort redegjørelse for utførte endringer



## Studieplan

# Strategisk prosjektarbeid – bærekraft gjennom samskaping, nettbasert

[30 studiepoeng, Handelshøgskolen

Bygger på Prosjektprogrammet, 30 studiepoeng av [dd.mm.åååå]

Studieplanen er godkjent av styret ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi den [dd.mm.åååå]

Navn på studieprogram	<p>Bokmål: Strategisk prosjektarbeid – bærekraft gjennom samskaping, nettbasert</p> <p>Nynorsk: Strategisk prosjektarbeid – bærekraft gjennom samskaping, nettbasert</p> <p>Engelsk: Strategic project work – sustainability through co-creation, online course</p>
Oppnådd grad	Fullført studieprogram kvalifiserer ikke til noen grad, men kan inngå som del av en erfaringsbasert master.
Målgruppe	Studieprogrammet er innrettet mot personer som arbeider i offentlige og private virksomheter som ønsker å fordype sin kompetanse om hvordan prosjektarbeid gjennom samskaping kan bidra til bærekraftig verdiskaping. Siden studiet er et nettstudium som i all hovedsak er tids- og stedsuavhengig, og et deltidsstudium på ett år med 50% studieprogresjon, lar det seg kombinere med jobb.
Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper	<p>Opptakskravet til studieprogrammet er regulert etter <a href="#">Forskrift om opptak til studier ved UiT Norges arktiske universitet, § 11</a>.</p> <p>For opptak til erfaringsbasert master gjelder følgende opptakskrav: Søkere må, i tillegg til generell studiekompetanse, ha bachelorgrad, cand.mag, annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang, eller utdanning som iht. §3-5 i UH-loven er godkjent som jevngrad med de nevnte grader eller yrkesutdanning.</p> <p>Faglig minstekrav er karakteren C (2,5) eller 2.9 på eldre karakterskala. Karaktersnittet regnes ut fra hele bachelorgraden. <a href="#">Her kan du lese mer om hvordan snittet regnes ut</a>.</p> <p>I tillegg kreves det minimum to års relevant yrkespraksis. Med relevant yrkespraksis menes at søkeren har arbeidserfaring som kan knyttes til programmets profil eller erfaring fra arbeid med oppgaver som kan relateres til utdanningen som danner grunnlaget for opptaket. Yrkespraksis dokumenteres slik: Dokumentert yrkeserfaring skal inneholde startdato og sluttdato for arbeidsperioden og hvor stort omfang stillingen hadde, i timer per uke eller i stillingsprosent.</p> <p>Selvstendig næringsvirksomhet dokumenteres med <a href="#">ligningsattest</a>. Relevant yrkeserfaring dokumenteres med firmaattest fra <a href="#">Foretaksregisteret</a>.</p> <p>Det er en fordel om studenten har kjennskap til prosjektfaglige metodikker og styringsverktøy, ulike ledelsesteorier og modeller. Antall studieplasser er adgangsregulert til 120 plasser.</p>
Politiattest	Krever ingen politiattest
Skikkethetsvurdering	Krever ingen skikkethetsvurdering

## Læringsutbytte- beskrivelse

Studieprogrammet er på 30 studiepoeng og består av tre emner:

- Verdiskaping gjennom prosjektarbeid
- Konflikthåndtering i prosjekt
- Prosjektanalyseoppgave

Studieprogrammet «Strategisk prosjektarbeid – bærekraft gjennom samskaping, nettbasert» er faglig relevant for dagens og framtidens arbeids- og samfunnsliv. Studiet legger til rette for at studentene skal tilegne seg relevant, oppdatert og faglig solid kunnskap om hvordan prosjektarbeid gjennom samskaping kan bidra til å styrke bærekraftig verdiskaping.

Bærekraftig verdiskaping er sammenfallende med FNs definisjon av bærekraftig utvikling, som viser til en utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov. Dette operasjonaliseres gjennom FNs bærekraftsmål. De tre dimensjonene miljø, økonomi og sosiale forhold er alle like viktige for å realisere en bærekraftig utvikling. Både private og offentlige virksomheter har et ansvar for å bidra til å oppnå bærekraftmålene. Siden prosjekter er en hyppig arbeidsform, er prosjekter en viktig arena for å iverksette virksomheters bærekraftsmål. I konkret prosjektarbeid innebærer dette å operasjonalisere strategier som balanserer de tre bærekraftdimensjonene for å imøtekomme prosjektets mål og formål. Sentralt i dette er samskaping, som handler om å se på prosjekter og prosjektarbeid i en bredere sammenheng, som en del av en større kontekst, deriblant basisorganisasjoners målsettinger og strategier om bærekraft og samfunnets behov for bærekraftig utvikling. Prosjektarbeid innebærer dermed å samskape med flere og til dels veldig ulike aktører, i denne sammenheng interessenter, med varierende forståelse og innflytelse på verdiene (knyttet til bærekraftsdimensjonene) som prosjektet skal skape. Sentralt i slike samskapingsprosesser er interessentenes normer, verdier og prinsipper, herunder også etikken som styrer og rettferdiggjør prioriteringer av de tre bærekraftsdimensjonene. Ettersom både verdier og etikk er førende for atferd, betyr det at prosjektarbeid vil være gjenstand for konflikter knyttet til å balansere de tre bærekraftsdimensjonene. Et strategisk perspektiv på hvordan bærekraft kan iverksettes gjennom prosjektarbeid innebærer derfor å tilrettelegge for samskapingsprosesser og konflikthåndtering i alle faser av prosjekter. Studiet gir dermed studenter innsikt i hvordan bærekraftsmål kan realisere gjennom prosjektarbeid, deriblant i tråd med overordnende strategier. Sentralt i studiet er å opparbeide kunnskaper, ferdigheter og kompetanse om dette ved å knytte teoretisk kunnskap til praksis.

Etter bestått studieprogram har kandidaten følgende læringsutbytte:

### Kunnskaper:

Studenten skal ha tilegnet seg:

- Bred kunnskap og forståelse om hva det innebærer å legge til rette for bærekraftig verdiskaping gjennom prosjektarbeid, herunder forstå hvordan ulike interessenter innvirkning på hvilke verdier som skapes gjennom prosjekter.
- Økt bevissthet om prosjektdeltakeres roller i prosjektarbeid for å realisere bærekraftige verdier gjennom samskaping.

- Kjennskap til sentrale forskningsspørsmål innenfor prosjektarbeid som angår samskaping, konflikthåndtering og bærekraftig verdiskaping, samt sentrale faglige debatter innenfor disse fagområdene.
- Evne til å søke ny kunnskap og anvende kunnskap innenfor fagområdene.
- Fordypning i et avgrenset område innenfor fagfeltet gjennom å skrive en akademisk oppgave.

### **Ferdigheter:**

Studenten skal være i stand til å:

- Arbeide selvstendig med praktisk problemløsning basert på tilegnet kunnskap til å vurdere og analysere ulike perspektiver på bærekraft, og forstå hvilken betydning slike har for å realisere bærekraftsmål i prosjekter, organisasjoner og samfunn, på lang og kort sikt.
- Kritisk reflektere og vurdere hvilke muligheter og barrierer det er for å balansere og realisere økonomiske, miljømessige og sosiale verdier gjennom prosjektarbeid.
- Forstå hvordan teoretisk kunnskap om samskaping og konflikthåndtering kan anvendes for å realisere bærekraftig verdiskaping gjennom prosjekt, herunder håndtere ulike og motstridende interesser.

### **Generell kompetanse:**

Studenten skal kunne:

- Bruke opparbeidede kunnskaper til å utvikle strategier som legger til rette for samskaping og konflikthåndtering for å realisere bærekraftig verdiskaping i (basis)organisasjoner gjennom prosjektarbeid.
- Anvende kunnskaper og ferdigheter om samskaping og konflikthåndtering i prosjekter for å forutse muligheter og barrierer knyttet til å håndtere komplekse, dynamiske og potensielt konflikterende problemstillinger knyttet til å fremme bærekraftig verdiskaping.
- Bidra aktivt i diskusjoner og beslutningsprosesser som formidler kunnskap om hva det innebærer å iverksette bærekraftsmål i private og offentlige virksomheter på en etisk og samfunnsinkluderende måte.
- Gjennomføre og formidle et selvstendig analysearbeid av hvilke bærekraftige verdier som kan realiseres gjennom prosjektarbeid, og dermed også bidra til nye perspektiver på verdiforankringen av bærekraft.

Faglig innhold og beskrivelse av studiet	<p>Studiet er et deltidsstudium på ett år med 50% studieprogresjon (30 sp på ett år). Studiet er nettbasert og dermed fleksibelt, spesielt tilpasset de som tar dette ved siden av annet arbeid. Det vil bli benyttet nett-tilpassede lærings- og undervisningsaktiviteter for kommunikasjon, samhandling og samarbeid mellom undervisere og studenter, og mellom studenter.</p> <p>Studiet vil ha en obligatorisk oppstarts samling som vil gå digitalt. Her vil det gis informasjon om viktige faglige, tekniske og administrative forhold rundt gjennomføringen av studiet. Da gruppearbeid er sentralt vil det også her bli satt av tid til gruppedannelse og videre idéutveksling knyttet til skriving av prosjektanalyseoppgaven. Dette er en akademisk tekst knyttet til analyse av et selvvalgt prosjekt som studentene skal skrive i grupper.</p> <p>Studieprogrammet på 30 sp består av tre emner:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Verdiskaping gjennom prosjektarbeid</li><li>• Konflikthåndtering i prosjekt</li><li>• Prosjektanalyseoppgave</li></ul> <p>Det vil ikke være obligatoriske arbeidskrav i emne 1 og 2, men emne 3 vil ha ett obligatorisk arbeidskrav. Videre skal prosjektanalyseoppgaven i emne 3 skrives i grupper med 3-4 studenter (studentteam).</p> <p>Målet med disse tre emnene er å bidra til at beslutninger knyttet til bruk av prosjekter til å løse samfunnsmessige utfordringer i større grad enn i dag både er basert på prinsipper om bærekraft og etikk i organisasjoner, som videre er knyttet til internasjonale forventninger til oppnåelse av bærekraftige mål og formål. Bærekraft og etikk er sentralt i utvikling av organisasjoners og bedrifters evne til reell samskaping og har også stor betydning for verdiskaping. Økt fokus på bærekraft i et verdiskapingsperspektiv involverer et mangfold av interessenter, som aktualiserer kompetanse på hvordan skape gode samarbeidsrelasjoner i prosjektarbeid, deriblant konflikthåndtering.</p> <p>Emnene er nettbasert med digital hjemmeeksamen. Det er derfor mulighet for å ta emner i utlandet.</p>								
Tabell: oppbygging av studieprogram	<p>Oppbygging av studieprogrammet er som vist i tabellen nedenfor:</p> <table><tr><th>Semester</th><th>10 studiepoeng</th><th>10 studiepoeng</th><th>10 studiepoeng</th></tr><tr><td>1. semester</td><td>Verdiskaping gjennom prosjektarbeid</td><td>Konflikthåndtering i prosjekt</td><td>Emne</td></tr></table>	Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	1. semester	Verdiskaping gjennom prosjektarbeid	Konflikthåndtering i prosjekt	Emne
Semester	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng						
1. semester	Verdiskaping gjennom prosjektarbeid	Konflikthåndtering i prosjekt	Emne						

	2. semester	Emne	Emne	Prosjektanalyseoppgave													
Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer	<p>Den forskningsbasert digitale undervisningen består av en vekselvirkning mellom teoretiske opplegg, casearbeid, diskusjon, og veiledning. Studieprogrammet integrerer flere samfunnsvitenskapelige fagområder, som er organisert i 3 emner, som hver avsluttes med digitale hjemmeeksamener.</p> <p>Undervisningen består av videoforelesninger, podkast, webinar og andre nettbaserte læringsaktiviteter. På webinar får studentene mulighet til å drøfte ulike tema og legge fram problemstillinger, og inngå i dialog i sanntid med medstudenter og faglærere. Videoforelesninger og podkast publiseres via emnenes læreplattform. Til sammen vil dette utgjøre et digitalt læringsmiljø som fremmer studentaktiv læring.</p> <p>Webinar som tas opp og publiseres via emnenes læringsplattform (Canvas) kan involvere opptak av studenter. Handelshøgskolen har gjennomført en vurdering av behandlingsgrunnlaget og henviser til Datatilsynets veileder om behandlingsgrunnlag. Behandlingsgrunnlaget er «berettiget interesse» og formålet med bruken er å få formidlet faglig innhold og læringsprosesser. Opptak som blir lagret og publisert på emnenes læringsplattform kan benyttes som repetisjon og/eller sees av studenter som ikke kunne følge webinar på grunn av f.eks. sykdom. Innspillinger av høy kvalitet vil kunne benyttes også for senere års inntak dersom det er behov for det, men kun opptak av typen der foreleser er i sentrum.</p> <p>Ettersom programmet er nettbasert, vil det legges særlig til rette for studentaktiv læringsmetodikk ved å ta i bruk case, prosjektbasert læring, og virtuelt teamarbeid. Dette er aktiviteter som egner seg godt for selvstendige studenter, og som vil inspirere til dybdelæring.</p> <p>Deltakelse på studiet forutsetter tilgang til pc, teknologiske ferdigheter og internettilgang med god netthastighet.</p> <p>Arbeidskrav og eksamener</p> <p>Eksamensformen er tilpasset de tre emnenes art og innhold, og vil alle være digitale hjemmeeksamener. Formålet er å prøve studentens kunnskap og dermed læringsutbytte i de tre emnene. Det gis ikke kontinuitetseksamen i programmet.</p>																
Tabell: Oversikt eksamen, vurdering og arbeidskrav	<p>Arbeidskrav og eksamener (eksempel)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Emne</th><th>Arbeidskrav</th><th>Eksamensform</th><th>Eksamens- termin</th><th>Vurderingsuttrykk</th><th>Stp</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>1</u></td><td><u>0</u></td><td>Individuelle digital hjemmeeksamen – eksamen over en lengre periode, eventuelt med en case eller</td><td>1. termin</td><td>A-F</td><td><u>10</u></td></tr> </tbody> </table>					Emne	Arbeidskrav	Eksamensform	Eksamens- termin	Vurderingsuttrykk	Stp	<u>1</u>	<u>0</u>	Individuelle digital hjemmeeksamen – eksamen over en lengre periode, eventuelt med en case eller	1. termin	A-F	<u>10</u>
Emne	Arbeidskrav	Eksamensform	Eksamens- termin	Vurderingsuttrykk	Stp												
<u>1</u>	<u>0</u>	Individuelle digital hjemmeeksamen – eksamen over en lengre periode, eventuelt med en case eller	1. termin	A-F	<u>10</u>												

			problemstilling levert ut på forkant			
	<u>2</u>	<u>0</u>	Individuelle digital hjemmeeksamen – eksamen over en lengre periode, eventuelt med en case eller problemstilling levert ut på forkant	1. termin	A-F	<u>10</u>
	<u>3</u>	<u>1</u>	Gruppeinnlevering av prosjektanalyseoppgave i slutten av semester.	2. termin	A-F	
Relevans	Studieprogrammet bidrar til inngående kunnskap, ferdigheter og kompetanse i strategisk prosjektarbeid med mål om å fremme bærekraftig verdiskaping gjennom samskaping. Søkelyset på bærekraft, som inkluderer etikk, er i tråd med globale retningslinjer og mål for utvikling av mer bærekraftig løsninger. Studieprogrammet er derfor meget relevant for både privat og offentlig virksomhet.					
Arbeidsomfang	Studieprogrammet samlede arbeidsomfang er på 825 timer fordelt over ett studieår (50% studieprogresjon). For å nå læringsmålene må studentene forvent å arbeid 18 timer i uken med studiene, både selvstendig og i samarbeid med medstudenter, inkludert forelesninger, seminar.					
For masteroppgaver/selvstendig arbeid i mastergradsprogram	Programmet har ingen mastergrad, men kan inngå som en del av en erfaringsbasert master.					
Undervisnings- og eksamensspråk	Undervisningsspråket i de tre emner som inngår i programmet er hovedsakelig norsk. Faglitteratur som er på pensum er på norsk og engelsk.					
Internasjonalisering	Studieprogrammet er et rent nettstudium og kan dermed tas av studenter som søker fra andre land enn Norge forutsatt av at de har gode skriftlige og muntlige norskkunnskaper.					
Studentutveksling	Studieprogrammet viser til UiTs ordninger for internasjonalisering. For øvrig gir studieprogrammets nettprofil studenter anledning til å studere fra andre land enn Norge uavhengig av UiTs internasjonaliseringsavtaler.					
Praksis	Studieprogrammet er praksisrelatert ved bruk av case i undervisningen og ved å involvere næringslivsmentorer som knyttes til UiT campus Alta i undervisningen, i tillegg til problembasert læring, prosjektanalyseoppgave og hjemmeeksamen. Formålet med undervisningsaktivitetene er å øke studentenes motivasjon og læringsutbytte, deriblant ved å knytte teori til etablert praksis i arbeidslivet.					
Administrativt ansvarlig og faglig ansvarlig	Programmet er en del av Handelshøgskolen, UiT Norges arktiske universitet sin portefølje. Programrådet ved Handelshøgskolen har det faglige ansvaret for studieprogrammet. Studieprogrammet administreres fra Alta.					

Kvalitetssikring	Emnene som inngår i studieprogrammet evalueres minimum en gang i løpet av studieåret. Emneevalueringen består av student -og faglærers evaluering. Hele programmet evalueres årlig. Programrådet for nettstudier ved campus Alta vurderer evalueringene og foreslår eventuelle tiltak for å forbedre studiekvalitet.
Andre bestemmelser	Studiet kvalifiserer ikke til opptak til ph.d.-program. Programmet kan, dersom det forhåndsklarere, innpasses i andre erfaringsbaserte masterutdanninger.





**Fra:** Siri Ulfsdatter Søreng  
**Sendt:** mandag 21. februar 2022 10:48  
**Til:** Trine-Lise Heimkjær; Line Mathisen  
**Kopi:** Tore Kanck-Jørgensen; Andreas Mikkelsen  
**Emne:** Endringer i studieplan til det omsøkte programmet "Strategisk prosjektarbeid - bærekraft gjennom samskaping, nettbasert" jf. styrevedtak FS 6/22  
**Vedlegg:** Studieplan Strategisk prosjektarbeid - bærekraft gjennom samskaping\_til behandling styremøte BFE 15032022.docx

Hei Trine Lise,

Her kommer, som avtalt, en utdypning av hva som menes med bærekraftbegrepet i det omsøkte studieprogrammet. Nærmere bestemt så viser vi til styrets vedtak i saksnummer FS 6/22 av 11.02.22: «Styret sender saken tilbake og ber HHT om å vurdere læringsutbyttebeskrivelsen opp mot læringsmål og innhold i begrepet bærekraft, samt relevans for målgruppen. Saken fremmes på nytt til styret 15. mars».

I tråd med styrevedtaket har vi klargjort innholdet i begrepet bærekraft i studieplanen til det omsøkte studieprogrammet i relasjon til læringsmål for det foreslåtte studieprogrammet, samt relevans for målgruppen. Endringer som er gjort i vedlagt studieplan er markert med gult, og gjelder for:

- Side 1, målgruppe: teksten endret slik at innhold i studien viser relevansen for målgruppen.
- Side 2-3, læringsutbyttebeskrivelse er bearbeidet for å klargjøre betydningen og relevansen av bærekraft i studieprogrammet, herunder:
  - I den innledende teksten.
  - Under overskrift «kunnskaper»: kulepunkter 1, 2 og 3 endret.
  - Under overskrift «ferdigheter»: kulepunkter endret til 3 kulepunkter.
  - Under overskrift «generell kompetansebeskrivelse»: endringer i samtlige kulepunkter.

Dersom styret på bakgrunn av våre presiseringer i studieplanen vedtar etablering av studieprogrammet, vil vi i tråd med den overordnende studieplanen arbeide videre med å utvikle og klargjøre det nye studietilbudet, deriblant læringsmålene i læringsutbyttebeskrivelsene for de tre planlagte emnene, i god tid før kunngjøring av nye studieplasser våren 2023, jf. alminnelig praksis ved etablering av nye studietilbud.

Dersom du ser noe som vi bør endre før det sendes over til ny styrebehandling, gi oss tilbakemelding om det.

Med vennlig hilsen

Line Mathisen og Siri Ulfsdatter Søreng, førsteamanuenser ved Handelshøgskolen, Campus Alta

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	18/22

---

### Nedleggelse av mastergradsprogrammet International Fisheries Management

**Innstilling til vedtak:**

*Styret godkjenner nedlegging av det engelskspråklige mastergradsprogrammet i International Fisheries Management, samt den omdisponeringen av ressurser som er foreslått fra NFH.*

**Bakgrunn:**

Ved Norges fiskerihøgskole har det over flere år vært diskutert hvordan man skulle finne en god kurs for videre utvikling av mastergradsprogrammet i International Fisheries Management.

Programmet var gjennom en intern revisjonsprosess i perioden 2020-2021. Som en følge av revisjonsarbeidet ble det i sak FS-25/20 bestemt at programmet ikke skulle lyses ut høsten 2020 med oppstart høsten 2021. Det var da klare forventninger fra både fakultetsstyret og dekan om at programmet skulle lyses ut høsten 2021 med oppstart høsten 2022 i samsvar med en revidert studieplan.

Saken ble forelagt styret 15. september 2021, der NFH ba om ytterligere ett års utsettelse av nytt opptak, for å avgjøre hva man ønsket med programmet. Følgende vedtak ble fattet:

*Fakultetsstyret støtter forslaget fra Norges fiskerihøgskole (NFH) om å utsette utlysningen med ytterligere ett år. Styret ber om at NFH gjør en helhetlig vurdering av IFM i forhold til den øvrige programporteføljen, fagmiljø og målgruppe. For at programmet skal kunne lyses ut høsten 2022 (med oppstart høsten 2023) ber vi om at en ny studieplan legges frem for godkjenning innen utgangen av mars 2022.*

NFH har nå tatt en avgjørelse, og ber om at programmet legges ned.

Det har vært en prosess på NFH hvor det er gjort vurderinger i forhold til hvordan en videreføring kunne sikre at følgende kriterier var oppfylt:

- Høy kvalitet og tilstrekkelig faglig nivå i programmet
- At programmet gir et positivt og tydelig bidrag til NFHs (og UiTs) samlede programprofil

- At programmet kan gis innenfor en rimelig og forsvarlig ressursmessig ramme

De avveielene som instituttet har gjennomført, framkommer i vedlagte dokument «*Notat om videreføring av International Fisheries Management ved NFH*». Konklusjonen er klar: NFH finner ikke at det er mulig å komme fram til en løsning slik at programmet kan videreføres og samtidig møte de kvalitets- og ressurskriteriene man hadde satt.

Programmet ble i sin tid opprettet ved ekstern finansiering, og er aldri tildelt studieplasser via UiTs budsjett. Etter at den eksterne finansieringen bortfalt, er programmet finansiert av incentivmidler og interne budsjett. I vedlagt dokument «*Konsekvenser av nedlegging*» viser NFH hvordan ressursene som tidligere ble brukt til IFM vil bli benyttet etter en nedlegging av IFM-programmet. En del emner vil videreføres som et tilbud til studenter på Master i fiskeri- og havbruksvitenskap, og ett emne vil fortsatt inngå som tilbud til innreisestudenter. Resterende emner vil bli lagt ned.

Det er også redegjort for bemanningen. Det er et generasjonsskifte, og mange av de som var faglig knyttet til programmet er blitt pensjonister, eller forventes å pensjonere seg innen 1-2 år. Det vises også til at de øvrige programmene ved NFH har hatt høy rekruttering de siste årene, og at man forventer en fortsatt vekst i studentmassen. De stillingene som gjenstår, vil lett kunne bidra med undervisning og veiledning både innen Fiskeri- og havbruksvitenskap og det nye programmet i Ocean leadership.

Jørgen Berge  
dekan  
—  
jorgen.berge@uit.no  
77 64 60 36

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør  
—  
christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

- Notat om videreføring av International Fisheries Management ved NFH
- Konsekvenser av nedlegging

## Notat om videreføring av International Fisheries Management ved NFH

### Bakgrunn

Det eksisterende masterprogrammet, som kom på plass i 1998 blant annet med finansiell støtte fra Norad gjennom kjøp av studieplasser, har utviklet seg fra å være et utdanningstilbud spesielt innrettet mot fiskeriforvaltere i «sør» til å bli et generelt masterprogram i fiskeriforvaltning.

IFM-programmet ble siste gang evaluert i 2014 og revidert i 2015. Revisjonen innebar blant annet innføring av enkelte valgfrie emner og sammenslåing av noen tidligere selvstendige emner. Studieprogrammet ble dermed mer relevant for alle studentene ved IFM og medførte at studentene i større grad kan innrette en emneportefølje ut fra den enkeltes spesifikke interesseområder. Dette har også åpnet opp for i større grad å kunne inkorporere viktige fagområder som akvakultur og internasjonalt samarbeid med relevans for fiskerinasjoner.

Likevel har variasjonen i studentenes kompetanseprofil vært stor, samtidig som ressursene i programmet ikke har vært tilstrekkelig for å gi alle studentene et tilbud som har tilpasset deres forutsetninger. Den samlede vurdering fra de involverte lærerne og instituttet var derfor at kvaliteten av programmet ikke var tilfredsstillende. En intern revisjonsprosess ble igangsatt og opptaket stanset høsten 2021.

I september 2021 vurderte Fakultetsstyret på ny om programmet skulle utlyses for opptak høsten 2022. Et nytt revidert programforslag hadde da blitt utarbeidet. NFH vurderte dette som et realistisk forslag, men mente samtidig at den ikke ga en fullgod løsning for instituttets studieprogramprofil og ba om at programmet ikke ble utlyst for opptak høsten 2021 med oppstart høst 2022. Fakultetsstyret godtok dette i følgende vedtak (FS 24/21):

*Fakultetsstyret stiller seg bak forslaget fra Norges fiskerihøgskole (NFH) om å utsette utlysningen av masterprogrammet International Fisheries Management (IFM) med ytterligere ett år. Styret ber om at NFH gjør en helhetlig vurdering av IFM i forhold til den øvrige programporteføljen, fagmiljø og målgruppe. For at programmet skal kunne lyses ut høsten 2022 (med oppstart høsten 2023) ber vi om at en ny studieplan legges frem for godkjenning innen utgangen av mars 2022.*

Hensikten med dette dokumentet er å legge grunnlag for en helhetlig vurdering av IFM i forhold til den øvrige programporteføljen, fagmiljø og målgruppe.

### Revisjonsprosessen 2020-21

For å øke kvaliteten og attraktiviteten i studieprogrammet ble det besluttet å foreta revisjon av IFM-programmet med sikte på å kunne ta opp nye studenter til studiestart i 2021. Arbeidet med revisjonen startet i April 2020, og ble gjennomført av en gruppe sammensatt av lærere fra ulike fag, studieadministrativ personell og studenter. Revisjonsprosessen ble fullført innen fristen, og rapporten levert 31. august 2020.

Forslaget revisjonsgruppen la fram kan oppsummeres i følgende punkter:

- Målgruppe: Mens det etablerte programmet tar sikte på studenter med en disiplinær BSC-grad (180 stp) innen enten biologi, samfunnsfag eller økonomi, foreslo gruppen en utvidelse som omfatter de fleste fag og fagkombinasjoner. Det sentrale opptakskriteriet ut over en BSC-grad er motivasjon for utdanning og karriere innen det marine felt, som skulle sikres ved krav om et motivasjonsbrev.
- Programstruktur: Gruppen foreslo en tredelt modell, med mulighet for å avslutte etter et år (Short track), og to ulike linjer for de som fortsetter på år 2 (Professional og Science).
- Faglig innhold: Gruppen foreslo en modell med kombinasjon av obligatoriske valgfrie emner. De obligatoriske emnene er i hovedsak de samme som i dagens IFM. For Science-linjen ble det foreslått en masteroppgave på 60 studiepoeng. For den Profesjonell linje var opplegget det samme, mens masteroppgaven var på 30 studiepoeng. De resterende 30 studiepoengene var tenkt avlagt som et internship.

NFH-ledelsens vurdering var at dette forslaget til revidert studieprogram inneholdt elementer som var uklare, og ville kreve grundigere utredning. Dette gjaldt for eksempel forslaget om en tredelt programstruktur. Videre vurderte en forslaget om en radikal utvidelse av opptaksgrunnlaget som problematisk, dels fordi det kunne gi stor heterogenitet i studentgruppen, dels fordi det kunne gjøre det vanskelig for IFM-studentene å få fullt utbytte av eksisterende emnetilbud. I tillegg var en usikker på om det var hensiktsmessig å anvende motivasjonsbrev som et viktig opptakskriterium.

Fordi tidsfristen for å ta en beslutning om utlysning var nært forestående, slik at det ikke var tid til å foreta de nødvendige avklaringer, ba NFH derfor om at IFM-programmet ikke ble utlyst med opptak høsten 2021. Dette ble imøtekommet av BFE-styret. Et premiss for denne beslutningen var at nødvendige revisjoner av programmet skulle gjennomføres med tanke på nytt opptak høsten 2022.

### Nytt programforslag 2021

Etter at revisjonsforsøket ikke førte fram, har NFH-ledelsen fulgt opp ambisjonen med å utvikle et forslag til nytt program. Skisser til et nytt program har blitt lagt fram og diskutert med det aktuelle fagmiljøet i tre møter i løpet av våren 2021. Resultatet av dette arbeidet foreligger nå i form av et utkast til studieprogramplan. I korte trekk var forslaget som følger:

- Målgruppa for programmet strammes inn, og er studenter med tverrfaglig kompetanse med fokus på fiskeri eller akvakultur i sin bachelorgrad eller i kombinasjon med relevant praksis
- Programprofilen legges nært opp til FHV-master, slik at de fleste emner kan tilbys begge programmer
- Et emne første semester forbeholdes programstudenter for å sikre integrasjon og utvikling av et godt studie- og klassemiljø
- Normalvarianten for masteroppgaven er 30 stp, men med mulighet for å ta 60 stp oppgave

Utkastet til nytt studieprogram ble drøftet i instituttrådets møte fredag 20. august, der en også tok opp de mer langsiktige og prinsipielle spørsmål om IFMs plass i NFHs programtilbud. Forslaget til nytt studieprogram ble også behandlet og godkjent av programstyret for FHV og IFM onsdag 25. august.

Etter instituttledelsens vurdering var dette et realistisk programforslag som vil løse mange av de utfordringer som har preget det gamle IFM. Instituttledelsen har likevel kommet til at dette programforslaget ikke ga en fullgod løsning for NFHs studieprogramprofil, og innstilte på at programmet ikke ble utlyst med sikte på opptak i 2022. Bakgrunnen for dette var følgende:

- Det foreslåtte programforslaget for nye IFM innebærer en programprofil som ligger nært opp til dagens master i Fiskeri og Havbruksvitenskap. Dette er en aksept av utviklingen i programmet over det siste 10-året, sammen med en innstramming av målgruppe og

kvalifikasjonskrav for å sikre et reelt masternivå i tråd med NOKUTs krav. Selv om dette er en klar forbedring i forhold til det gamle IFM-programmet, er det likevel et spørsmål om dette er den beste løsning. Fordi programprofilen legges tett opp mot IFM, kan en alternativ løsning være at en i stedet utvikler et engelskspråklig tilbud innenfor rammen av FHV-programmet.

- En annen konsekvens av programforslaget er at det innebærer et markant skritt bort fra den programprofilen som lå til grunn for IFM fra starten, med utvikling og fiskeriene i sør i fokus. Selv om IFM med relativt åpne adgangskriterier har fungert som bærer av NFHs forpliktelser mot sør, har programmet samlet sett ikke ivaretatt disse på en tilfredsstillende måte. Om dette fortsatt skal være en del av NFHs samfunnsoppdrag – og det mener NFHs ledelse det bør – kan det være en bedre løsning å utvikle noen få emner eksplisitt mot relevante målgrupper, enn å opprettholde et helt mastertilbud.

Instituttets anbefaling om å utsette opptak ytterligere ett år ble akseptert av fakultetsstyret.

## Generelle føringer

I spørsmålet om videreføring av IFM er det to sentrale hensyn som må ivaretas: programprofil og kvalitet.

## Programprofil

For det første gjelder det at IFM programmet må representere et viktig og verdifullt bidrag til NFHs studieprogramtilbud. Fra IFMs begynnelse har dette vært et tilbud rettet mot fiskeriutvikling i det globale sør. Selv om UiT i sin overordnede strategi har Arktis som fokus, er det liten tvil om at NFH fortsatt har et nasjonalt og internasjonalt oppdrag innenfor sitt domene. De største utfordringer innen fiskeriene i verden finner man i småskala fiskerier i det globale sør: Dette ligger til NFHs samfunnsoppdrag. Den største utfordringen her er ikke om NFH bør engasjere seg, men hvordan en kan gjøre det. Det synes klart at den modellen IFM var bygget på, med et masterprogram lokalisert Tromsø, er problematisk ut fra hensynet til å bygge kompetanse i sør. Når stipendprogrammet falt bort var det blant annet fordi dette ble problematisert fra Norads side. En videreføring av NFHs oppdrag mot det globale sør bør i hovedsak skje ved andre modeller, for eksempel ved samarbeid med utdanningsinstitusjoner i sør eller digitale undervisning.

I praksis har IFM-programmet over tid skiftet fokus. Ved bortfall av Norad-stipendiene ble programmet åpnet opp og ble en engelskspråklig versjon av FHV-studiet. En videreføring av et slik tilbud kan representere et verdifullt tilskudd til NFHs programprofil. En avgjørende spørsmål her vil likevel være om dette er et godt grep for å utvikle FHV-programmet, snarere enn en pragmatisk utvei for å «redde» IFM.

## Kvalitet

For det andre gjelder det kravet til å gi et programtilbud av tilstrekkelig kvalitet innenfor tilgjengelige ressursrammer. Etter bortfall av Norads stipendprogram, har IFM-programmet som nevnt utviklet seg i retning av en engelskspråklig versjon av FHV. Selv om noen emner var primært for IFM-programmet, var mye av emnetilbudet felles med andre programmer, særlig FHV. At IFM-programmets ikke hadde tilsvarende opptakskrav innen marine og tverrfaglige emner har derfor vært en utfordring. Uansett hvilken profil et nytt IFM skal ha, vil det være avhengig av emner som i dag gis i andre programmer, særlig FHV. Selv om det bør være noen dedikerte IFM-emner - særlig første semester, slik at studentene kan få en felles plattform og mulighet til å utvikle et godt studie- og

klassemiljø - er det en forutsetning for å sikre kvaliteten at et nytt IFM har opptakskrav som er tilnærmet like det som gjelder på master FHV.

### Aktuelle alternativer

Gitt de føringer som er diskutert over, er det aktuelle alternativer for et nytt IFM:

- Videreføring av IFM som selvstendig program eller modell av Master i fiskeri- og havbruksvitenskap
- Videreføring av IFM som fordypning innen Masterprogrammet i fiskeri og havbruksvitenskap
- Nedleggelse av IFM

#### Alternativ 1: Videreføring som selvstendig masterprogram

Dette ligger nært opp til forslaget som var framlagt høsten 2021. Siden programmet i vesentlig grad må bygge på eksisterende emner, må en sikre at kandidatene har relevant kompetanse omtrent på nivå med øvrige studenter. Kjernen i dette alternativet er som følger:

- Opptakskriterier bygd etter modell fra Master FHV, med krav om tverrfaglighet og fiskeri- eller havbruksemner som del av emneporteføljen fra bachelor, men formulert slik at kravene ikke forutsetter et tverrfaglig og marint fokusert bachelorprogram som opptaksgrunnlag. Det kan åpnes for at relevant praksis til en viss grad kan kompensere for mangler i relasjon til kravene.
- For å sikre et godt studie- og klimamiljø, og for å sikre at studentene har et godt felles kompetansegrunnlag og har forutsetninger til å ta emner sammen med andre studentgrupper, bør det være noen dedikerte emner i programmet.

Den konkrete studieplanen som er foreslått er et rimelig uttrykk for forslaget, men bør bearbeides videre dersom dette alternativet skal realiseres. I dette arbeidet vil spørsmålet om programmets profil og målgruppe stå sentralt, og reflekteres i programmets navn. En mulighet er å legge programmets profil tett opp mot dagens FHV, for eksempel under navnet «International Fisheries and Aquaculture Science». Men det er også mulig å ha en mer spesifikk innretning, for eksempel mot governance eller fokus mot fiskeriforvaltning i sør.

#### Alternativ 2: Videreføring som del av FHV-programmet

I dette alternativet videreføres IFM som et engelskspråklig tilbud innenfor rammen av masterprogrammet i FHV. I en slik modell vil Bachelorprogrammet i fiskeri og havbruksvitenskap uansett utgjøre det sentrale rekrutteringsgrunnlaget. Likevel vil det antakelig være en forutsetning for at en slik modell skal ha et poeng være at opptakskravene åpnes noe opp, for eksempel i tråd med alternativ 1, og at flere av emnene gis på engelsk – eller at FHV master skifter til engelsk som programspråk.

Om dette alternativet er realistisk avhenger i første rekke på om det representerer en god utviklingsretning for FHV-programmet. I sin mildeste form, der klassiske IFM-tema får nytt liv innenfor FHV-masteren uten at det skjer endringer i hoved-programmets generelle språk eller opptakskrav, vil det antakelig være uproblematisk. Det er først ved mer ambisiøse versjoner her, for eksempel til endring av eksisterende opptakskrav og skifte av programspråk at det kan bli problematisk.



### Alternativ 3: Nedleggelse av IFM

Slik det framgår av det foregående, har IFM-programmet i dag ikke lenger en tydelig plass i NFH og fakultetets samlede utdanningstilbud. Mens IFM-programmet fra starten hadde en klar målgruppe og profil (fiskeriforvaltning i det globale sør), har dette endret seg over tid. Selv om det har vært innslag av studenter fra sør hele tida, og det har vært innslag av sør-relevante tema i programtilbudet, har programmet utviklet seg til å bli en variant av FHV.

NFH har de senere årene hatt et betydelig vekst på utdanningssida, med utvidet opptak på alle programmer. I tillegg er Ocean Leadership kommet til som nytt program. Det er dermed et sentralt spørsmål om det er riktig å videreføre IFM, eller om det er bedre anvendelse av knappe ressurser å utnytte dem for å betjene de andre studieprogrammene.

Et argument for en nedleggelse er at Fiskeri og havbruksvitenskap sammen med Ocean Leadership i hovedsak overlapper målgruppa og tematikken for IFM-programmet. Det viktigste unntaket er studenter fra det globale sør, forvaltning i småskalafiskerier og utviklingsproblematikk. Det synes likevel lite realistisk å få dette til innenfor et revidert masterprogram. Et mulig alternativ, som er i tråd med ambisjonene om digitalisering og fleksibilisering av utdanningene, er å utvikle et nettbasert utdanningstilbud på dette området. NFH har tatt initiativ til dette i samarbeid med Norad, Fiskeridirektoratet og HI.

### Vurdering

Selv om det er mulig å få til videreføring av IFM-programmet, enten som selvstendig program eller som fordypningretning innen FHV, er det ikke åpenbart at noen av de aktuelle alternativene gir et positivt bidrag til NFHs studieportefølje. Ved videreføring som selvstendig program, er det usikkerhet knyttet til hvor nært opp til FHV-programmet en må legge seg for at dette skal fungere. Og uansett hvordan dette løses, gjenstår spørsmålet om hvilken profil og målgruppe programmet skal ha.

Alternativet med å videreføre IFM som fordypning innen FHV kan kanskje sies å gi et tydeligere svar på spørsmålet om profil og målgruppe. Likevel kan det være problematisk å gå for dette alternativet for å løse utfordringen knyttet til spørsmålet om videreføring av IFM. I stedet bør spørsmålet om den videre utvikling av FHV-studiet være et spørsmål som tas opp innenfor det ordinære kvalitetsarbeidet innen FHV-programmet.

Etter instituttets oppfatning peker dette mot det siste alternativet, nemlig at IFM-programmet avvikles. Den kapasiteten som derved frigis, har større virkningsgrad ved at den utnyttes i eksisterende programmer, dvs FHV-master og Ocean Leadership. Begge disse tilbudene er under utvikling og har behov for flere lærerkrefter.

I tillegg ville det for instituttet være av stor betydning å utvikle gode digitale kurstilbud rettet mot fiskeristudenter fra det globale sør. Hvordan dette kan utnyttes innenfor eksisterende programmer er et interessant spørsmål, men trenger ikke å avklares på forhånd. Det primære fokus vil i stedet være å utvikle gode digitale læringsressurser innen fiskeri og fiskeriforvaltning for studenter i sør, gjerne i samarbeid med relevante utdanningsinstitusjoner i sør.

BFE

v/Morten Sætran

## Nedleggelse av masterprogram International Fisheries Management

Det har ikke vært opptak på masterprogrammet i International Fisheries Management (IFM) de to siste årene (2020 og 2022). I mellomtida har det foregått en omfattende prosess for å ta stilling til hva som skulle skje med IFM etter at opptaket ble stanset, der ulike alternativer for en videreføring har blitt vurdert. I vedlegg 1 til dette dokumentet gis en oversikt over prosessen og alternativene. Situasjonen nå, slik instituttet vurderer det, er at det ikke er mulig å se noen akseptable modeller for IFM-programmet som ivaretar de sentrale hensyn, inkludert:

- Høy kvalitet og tilstrekkelig faglig nivå i programmet
- At programmet gir et positivt og tydelig bidrag til NFHs samlede programprofil
- At programmet kan gis innenfor en rimelig og forsvarlig ressursmessig ramme

NFH ber derfor om at programmet formelt blir avviklet.

### Ressursmessige konsekvenser av en nedleggelse

IFM-programmet har aldri fått tildelt finansiering over grunnbevilgning i form av studieplasser. Fra starten ble programmet finansiert via Norads stipendprogram, men dette falt bort allerede i begynnelsen av 2000-tallet. Fakultetet etablerte stillinger for å betjene IFM-programmet, men innenfor egen ramme.

I de senere årene har 3 ansatte i vitenskapelige stillinger hatt undervisningsoppgaver primært knyttet til IFM. Det har vært en stilling i biologi (Santos), en stilling i økonomi (Yajie Liu) og en stilling i samfunnsfag (Borit). I tillegg har enkelte andre ansatte bidratt i enkelte emner (Eide, Sønvisen, Arbo), mens mange har vært inne som veiledere på masteroppgaver. Ansatte som for få år siden bidro tungt i IFM (Hersoug, Jentoft, Ørebech, Trondsen, Olsen) er nå pensjonert, mens to som har vært aktive i programmet går av i løpet av 1-2 år (Arbo, Eide).

IFM-programmet er på til sammen 120 stp, med 30 stp masteroppgave. Flesteparten av emnene er obligatoriske (7), mens to emner kan velges blant fakultetets engelskspråklige emner. IFM har hatt som mål å ha 20 studenter, mens tallet de senere årene har ligget på mellom 10 og 16. Emnene har i hovedsak vært tatt av programstudenter, men med noe innslag fra FHV master og innvekslingsstudenter. 2019 er

rimelig representativt for situasjonen. Da utgjorde IFM programmet en studiepoengproduksjon på 1100, hvorav 360 på masteroppgaven (12 kandidater). I tillegg kom 280 stp fra programstudenter på FHV, samt 110 stp fra innvekslingsstuderende (se vedlegg).

Med en samlet studiepoengproduksjon på om lag 17 500 (2019) for alle NFHs programmer, utgjør IFM om lag 6% av studiepoengproduksjonen.

NFH har hatt en jamn vekst på studiesida det siste 10-året, fra 7 300 i 2012 til 18 000 i 2021 (høst og vår). Dette har i hovedsak skjedd ved økning i studenttallet på alle programmer, med unntak av IFM.

Selv om avvikling av IFM-programmet på kort sikt kan redusere studiepoengproduksjonen noe, vil dette raskt kompenseres ved økning i andre programmer. Det er stor grad av faglig overlapp mellom IFM og FHV, og de som har hatt oppgaver knyttet til IFM vil uten store problemer kunne engasjeres i de andre programmene. Oppstart av Ocean Leadership-programmet høsten 2022 vil også representere relevant undervisning og veiledning for disse.

Noen av emnene som er utviklet for IFM (SVF-3554 Marine Governance and Development og SVF-3554 Marine Planning vil være aktuelle for FHV master og videreføres. BIO-3556 er et relevant innvekslingsemne og videreføres høsten 2022. Siden det ikke lenger er bundet til IFM-programmet, vil emnet vurderes på nytt våren 2023.

Metodeemnene på IFM, FSK-3005 og FSK-3006, var tilpasset IFM-studentene og vil ikke bli videreført. Det er likevel behov for å styrke metodetilbudet i FHV-programmet, og noen av elementene i disse emnene kan videreføres.

IFM-programmet har hatt to emner innen ressursøkonomi, SOK-3554 og SOK-3555. Disse er lagt opp uten krav til forkunnskaper innen økonomi, og er derfor lite aktuelle for andre programstudenter. Den kapasiteten som frigjøres ved at disse emnene legges ned kommer godt med i styrking av økonomitilbudet for FHV master, som til nå har vært for svakt.

Samlet sett er den kapasiteten som blir frigjort ved avvikling av IFM-programmet allerede tatt i bruk i de andre programmene. Dels skyldes dette veksten i andre studieprogram, dels avgang eller nært forestående avgang av vitenskapelig ansatte.

Vennlig hilsen

Petter Holm

Petter Holm  
Instituttleder NFH

—  
petter.holm@uit.no

Vedlegg:

- 1 Notat om videreføring av IFM ved NFH

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	19/22

---

Utlysning og dimensjonering av engelskspråklige utdanninger

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tilrår utlysning av følgende program for opptak høsten 2023:

Master in biology: 50 plasser

Master in biotechnology: 15 plasser

Experience based master in ocean leadership: Ikke internasjonalt opptak i 2023.

**Bakgrunn:**

I henhold til bestemmelsene i universitetets Kvalitetssikringssystem for utdanning, skal fakultetene innen 1. april hvert år sende inn oversikt over alle studietilbud som ønskes lyst ut internasjonalt. Dvs våre engelskspråklige program, hvor søknadsfristene er tidligere enn de ordinære norske programmene. Vi skal samtidig oppgi ønsket måltall for opptaket (dimensjonering).

Eventuell fordeling mellom internasjonalt rekrutterte studenter og norske/nordiske studenter blir avklart når oversiktene over søkere foreligger, det er ikke nødvendig å ta stilling til det i denne saken.

Jørgen Berge  
dekan  
—

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi -  
11.02.2022**

**Vedtak**

Saken utsettes til neste fakultetsstyremøte.

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	11.02.2022	2/22
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	15.03.2022	5/22

---

### UiT Strategi mot 2030

#### Bakgrunn

UiT har igangsatt et arbeid med å lage en strategi som skal være gjeldende for de neste 8 årene. Det er også intensjonen at dette skal være en strategi for hele UiT, og at de enkelte enhetene ikke skal utarbeide egne strategier. Arbeidet har vært delt inn i 4 faser, og ble igangsatt høsten 2021. Planen er at universitetsstyret skal vedta strategien i juni-møtet 2022. Strategisaken har tidligere vært til behandling i fakultetsstyret, både i oktober 2021 og i november 2021. Det avgåtte fakultetsstyret valgte i november møtet 2021 å lage et notat med innspill som skulle oversendes det nye fakultetsstyret som vil stå for den endelige behandlingen av UiTs strategi mot 2030. Saksfremlegg og notatet fra november er vedlagt saken.

#### Oversikt over status på arbeidet ledet fra rektor

UiTs oppdrag og oppgaver er tydelig formulert i Universitets- og høyskoleloven, [Langtidsplanen](#) for forskning og høyere utdanning gir noen tydeligere langsiktige mål for sektoren, og vi har gjennom [sektormål](#) satt av Kunnskapsdepartementet et tydelig mandat som skal fylles. Strategien skal finne UiT sin plass i dette rommet og vi skal sørge for at vi oppfyller vårt samfunnsoppdrag og er en sentral bidragsyter i å nå langsiktige mål.

Høsten har vært preget av to hovedspor. Det ene handler om å gjøre opp status og samle analyser av sentrale drivere og trender rundt oss. Dette arbeidet er tilgjengeliggjort på nettsiden og vil omtales også lenger ned i dette notatet. Parallelt er det åpnet bredt for å komme med innspill på hva som bør være UiT sine sentrale innsatsområder og ambisjoner fram mot 2030. Her er det kommet flere innspill og både rektoratet og sekretariatet for prosessen har deltatt på mange diskusjonsarenaer. Basert på disse to hovedsporene er det nå arbeidet ut en skisse som skal sette retning gjennom noen sentrale innsatsområder og ambisjoner. Disse skal henge godt sammen med våre lovpålagte kjerneoppgaver (høyere utdanning, forskning og utvikling, formidling, livslang læring og EVU, samfunnsdebatt, innovasjon og verdiskaping, samt samarbeid for kvalitet og relevans). Det vil nå settes ned et bredt spekter av arbeidsgrupper som skal få jobbe videre med å detaljere ut, forstå og utfordre hvordan vi kan lage tydelige strategier innenfor de ulike områdene. Et åpent innspills-møte vil også arrangeres i februar for å sikre bred involvering i denne fasen av arbeidet.

Arbeidsgruppene vil jobbe i februar/mars og det vil basert på arbeidsgruppenes forslag lages et helhetlig utkast som går på høring både internt og eksternt.

UiT Norges arktiske universitet har lokalt engasjement og internasjonal standard innen forskning og høyere utdanning. Med vår beliggenhet spredt og langt mot nord, og en faglig bredde som favner hav og rom, mennesker, samfunn og jorda, utvikler vi vår spisskompetanse innen Arktis og nordområdene

UiT skal arbeide langs fire strategiske innsatsområder for å styrke kvalitet og påvirkning – og gjennomslag for vår utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, innovasjon og formidling:

1. Nordvendt - Vi skal være fremragende på kunnskap og kompetanse for en nordvendt framtid

Et engasjert universitet, som tar ansvar for kunnskapsutvikling i og fra nordområdene. Vi skal bidra med kompetansen landsdelen vår trenger, og tar et særlig ansvar for nordlige urfolksspørsmål. Vi skal være fremste til å forstå natur- og samfunnsendringer og effekten av dem, fordi det som skjer i nord har global påvirkning.

2. Samskapende - Vi skal være ledende på samskaping basert på åpen vitenskap

Et utålmodig universitet, som går foran i å gjøre forskning, utdanning og innovasjon åpen og tilgjengelig. Vi skal vektlegge samarbeid mellom kollegaer, fagområder og samarbeidspartnere, samt smidige systemløsninger, fordi kunnskap og kompetanse vokser når den videreutvikles og deles.

3. Framtidsretta - Vi skal være nyskapende i arbeidet med komplekse problemstillinger

Et nysgjerrig universitet, som lar de store og krevende spørsmålene sette agenda. Vi skal utvikle systemperspektiver og nye metoder for tverrfaglige og bærekraftige løsninger, fordi store samfunnsutfordringer fordrer beredskap til beslutninger og omstilling, både på kort og lang sikt. Vi skal tørre å utfordre etablerte praksiser

4. Mangfoldig - Vi skal utnytte mangfold som drivkraft til kvalitet

Ett samlet universitet, som greier å utnytte mangfoldet av fagområder, campuser, kulturer og individer til en fordel. Vi skal utvikle talent og ferdigheter i alle studenter og ansatte, fremme lagarbeid og smarte måter å jobbe sammen på fordi dette er en betingelse for høy kvalitet i våre kjerneoppgaver. Vår organisasjon skal ha takhøyde, der frihet også innebærer ansvar.

Arbeidsgruppestrukturen har tatt utgangspunkt i en matrise av disse innsatsområdene:

1	2	3	4	5	Nordvendt: Vi skal bidra med kunnskap og kompetanse for en nordvendt framtid
6	7	8	9	10	Samskapende: Vi skal være ledende på åpen vitenskap
11	12	13	14	15	Framtidsretta: Vi skal være nyskapende i arbeidet med komplekse problemstillinger
16	17	18	19	20	Mangfoldig: Vi skal utnytte mangfold som drivkraft
Høyere utdanning og livslang læring	Forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid	Formidling og samfunnsdebatt	Innovasjon og verdiskaping	Samarbeid for kvalitet og relevans, organisasjonen	

Mandatet for gruppene vil være som følger:

- Arbeidsgruppen skal beskrive hva innsatsområdet XX kan og bør innebære for kjerneaktivitet YY
- Arbeidsgruppen skal foreslå mål og prioriterte tiltak som bidrar til at UiT utmerker seg på området.
- Arbeidsgruppen kan anbefale kvalitative og kvantitative indikatorer for vurdering av måloppnåelse.

### Strategiarbeidet på BFE

Ved BFE har vi sett det som viktig at alle ansatte har anledning til å delta aktivt i strategiprosessen. Vi valgte å løse dette ved at samtlige ansatte (på tvers av alle campus og stillingskategorier) ble invitert til å delta på ett av tre strategiseminarer. Seminarene ble holdt i desember 2021 og januar 2022. Totalt var det 60 ansatte som deltok. Seminarene ble holdt digitalt på Teams, og gjennomført som *think-pair-square-share* sesjoner. Samtlige innspill ble redigert inn i ett dokument som er oversendt universitetsledelsen.

Som innspill på navn til de 20 arbeidsgruppene ble det 31 januar oversendt innspill med totalt 23 navn. Vi tar sikte på å orienter om fremdriften i arbeidet med Strategi 2030 i mars møtet og utkast til endelig strategi blir behandlet i siste møte før sommeren.

Jørgen Berge  
Dekan

[jorgen.berge@uit.no](mailto:jorgen.berge@uit.no)  
77 64 60 01

—

Terje M Aspen  
fakultetsdirektør

[terje.aspen@uit.no](mailto:terje.aspen@uit.no)  
77 64 60 03

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: Saksfremlegg og notat fra fakultetsstyrets behandling av saken i november 2021



---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	25.11.2021	

---

### Strategi 2030 - innspill og prosess

#### Innstilling til vedtak:

1. *Fakultetsstyret ber om at vedlagt notat, med de forslag til endringer som kom frem i møtet, legges frem til det nye fakultetsstyret i forbindelse med behandlingen av strategisaken i vårsemesteret 2022*
2. *Fakultetsstyret stiller seg bak forslag til prosess for behandling og oppfølging av arbeidet med ny strategi for UiT for 2030*

#### Bakgrunn:

I styremøtet 21.oktober 2021 i sak «Gjennomgang av strategi og handlingsplan 2018-2022 og prosess for innspill til UiT strategi 2030» ble følgende vedtatt: «*Styret stiller seg bak prosess for innspill til ny strategi mot 2030. Styret ber om at administrasjonen utarbeider et notat på bakgrunn av diskusjonen i styret som legges frem på neste styremøte.*»

Vi ønsker i denne saken å slutføre et notat som kan oversendes fra sittende fakultetsstyre til det nye styret som overtar fra 1.1.2022, som et innspill til den videre behandlingen av strategien. I tillegg vil vi fremme forslag til prosess på BFE for oppfølging av arbeidet med ny strategi frem til våren 2022.

#### Innspill fra sittende Fakultetsstyre

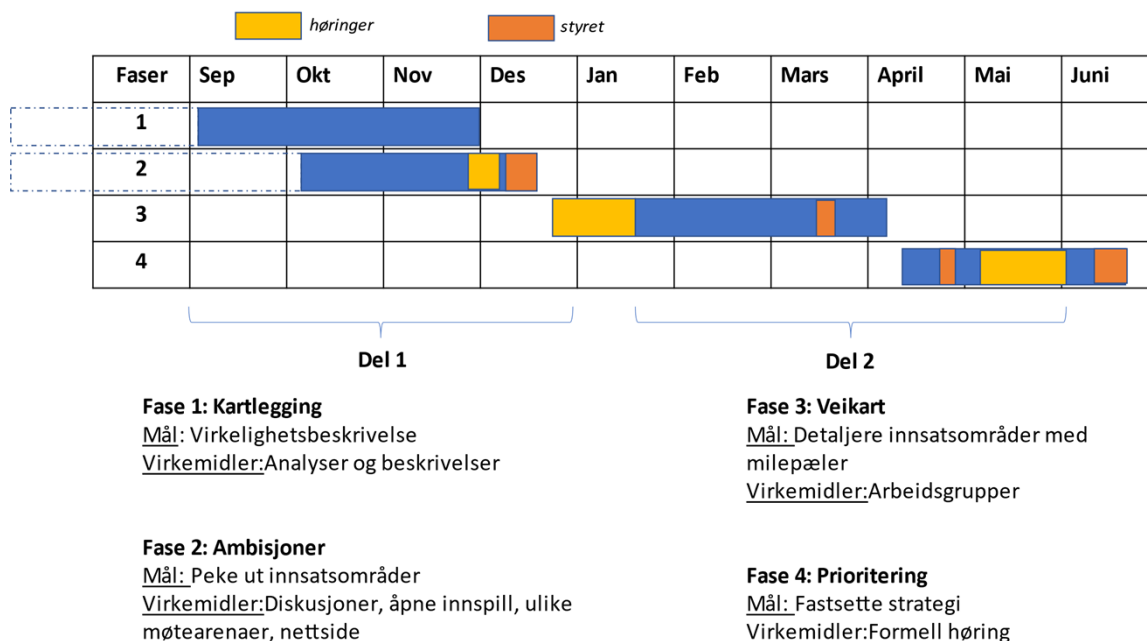
I møtet 21.oktober 2021 noterte administrasjonen ned innspill som kom frem gjennom diskusjonen. I tillegg har i ettertid representanten for midlertidig ansatte, Vebjørn Jacobsen Melum sendt inn et innspill som delvis er tatt inn i forslag til notat. Vedlagt saken foreligger både forslag til notat og innspillet fra Melum i sin helhet. Administrasjonen ber styret om å gjennomgå notatet med sikte på å slutføre dette slik at det oversendes det nye fakultetsstyret i sin behandling av saken.

#### Prosess for oppfølging av strategiarbeidet

Det er viktig at arbeid med ny strategi ved UiT er godt forankret i institusjonen. Selv om prosessen fra UiT sentralt er åpen (se <https://uit.no/om/strategi2030> - her er det mulig å sende innspill direkte til sekretariatet), så ønsker vi å legge opp til en bred forankring og diskusjon på

fakultetet. BFE har lang og god erfaring med å arbeide i forhold til strategi-, og årsplaner, og det er derfor viktig at UiT 2030 blir en strategi som er godt forankret i fagmiljøene ved BFE.

Tidsplan for sentral prosess:



Ledelsen på Fakultetet har vært involvert i tidlig fase i prosessen, gjennom ledersamling i Alta (alle ledere ved BFE) og Rektors ledermøte (Dekan, Fakultetsdirektør og instituttledere). Det er nå viktig at alle ansatte og studenter får mulighet til å spille inn forslag til strategien. Vi har derfor planlagt å gjennomføre tre samlinger som "think-pair-square" sesjoner som er en fin måte å få opp konkrete forslag til innspill. Her inviteres alle ansatte som ønsker å komme med innspill til strategien.

Vi vil også sørge for at høringer om strategien blir behandlet i alle formelle organer på BFE, og herunder vil også studentene involveres, både gjennom instituttrådene og doktorgradsutvalget, men vi vil også utfordre studentutvalget (SU) til å komme med innspill, og her vil vi ta utgangspunkt i de samme spørsmålene som sekretariatet har stilt til alle ledere jf figuren under:

Jørgen Berge  
 dekan  
 –

Terje M Aspen  
 fakultetsdirektør  
 –

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: -Utkast til notat fra Fakultetsstyret  
 -Innspill fra Vebjørn J. Melum

## **Vedlegg : Forslag til notat fra Fakultetsstyret som innspill til UiTs Strategi mot 2030**

Fakultetsstyret synes det er flott at det planlegges én felles strategi for hele UiT med en strategi viktig med åpen prosess og involvering på alle nivå.

En felles strategi for hele UiT vil kunne være samlende. For at det skal ha størst effekt tror jeg det blir avgjørende at UiT markedsfører og opererer som en enhet. Dette fordrer at man styrker en felles identitet. Likefullt er det et så stort universitet at det er utfordrende å etablere et «vi» som spenner over så store avstander både geografisk og disiplinært. Spesielt vil det være krevende når stort sett de gangene man «tvinges» til å interagere med andre fakultet/institutt er i søknadsprosesser om sentrale midler. Her tror jeg incentiver for å danne samarbeid og møteplasser på tvers av fakulteter /institutt er avgjørende for å skape kunnskap og kompetanse som vil løse utfordringene vi står ovenfor de neste årene. Disse incentivene må få støtte fra øverste hold, men dannes og bygges nedenfra og opp.

Det kan være utfordrende å lage en strategi for 8 år, i en tid hvor utviklingen går veldig fort. Det er derfor viktig at det legges opp til jevnlig revidering av strategien, eller så vil strategien fort bli utdatert.

### **Viktig at strategien tar for seg det store bildet**

Sentrale momenter i UiTs nye strategi bør være oppfølging av FNs bærekraftsmål på alle virksomhetsområder, behov for endringer på utdanningsfeltet knyttet til *Livslang læring*, klima-utfordringer, befolkningsutvikling, erfaringer fra pandemien og hvordan vi håndterer, og er robuste i forhold til kriser og uventede hendelser, mat, helse og forsøpling er noen viktige momenter som må være med. Utdanning må tilpasses slik at våre kandidater skjønner hva bærekraftig utvikling er.

Undervisningen må være fundert på grunnleggende teori, men også fokusert på kritisk tenkning og anvendbare analytiske ferdigheter. Spesielt det å kjapt kunne utøve et globalt samarbeide for å løse en prekær situasjon (slik som det ble gjort med COVID-19) vil være svært aktuell kunnskap.

UiT må være adaptiv i den tiden vi er i nå. Vi har muligheter og kriser som kommer. Vi må lære av pandemien, og hvor forskning har spilt en mye større rolle. Modell for forskning i sanntid er viktig. Dette krever interfakultært samarbeid, og ferdigheter på hurtige endringer/omstillinger

Grunnforskningen må stå sentralt i strategien, da overraskende ting kan skje som kan være med på å løse fremtidens utfordringer. Algeprosjektet på Finnfjord er et godt eksempel i så måte.

UiTs Arktiske profil og status i forhold satsing på hav bør også være sentralt i strategien. Det er viktig å være tydelig på hvilke kunnskapsområder skal styrkes, og hvor skal vi «stikke oss ut». UiT kan ikke være best på alle områder. Viktig at UiT tar mål av seg på å være best på Arktisk, best i Norge og kanskje verden

UiTs strategi bør støtte opp under satsingen - Tromsø som karbonnøytral by i 2030.

### **Noen viktige områder hvor bidrag fra BFE er sentralt?**

- Grønn omstilling, her har BFE en sentral rolle med bred kompetanse på sentrale områder.
- UiTs satsing på desentralisert utdanning, her kan BFE bidra som endringsagent
- Havet vil være mye viktigere for fremtidens næring, BFE kan bidra på mange områder som for eksempel ny mat fra havet, marin forsøpling og klimautfordringer.
- Styrket satsing på bærekraftig havbruk

### **Innspill fra Vebjørn J. Melum:**

En felles strategi for hele UiT vil kunne være samlende. For at det skal ha størst effekt tror jeg det blir avgjørende at UiT markedsfører og opererer som en enhet. Dette fordrer at man styrker en felles identitet. Likefult er det et så stort universitet at det er utfordrende å etablere et «vi» som spenner over så store avstander både geografisk og disiplinært. Spesielt vil det være krevende når stort sett de gangene man «tvinges» til å interagere med andre fakultet/institutt er i søknadsprosesser om sentrale midler. Her tror jeg insentiver for å danne samarbeid og møteplasser på tvers av fakulteter/institutt er avgjørende for å skape kunnskap og kompetanse som vil løse utfordringene vi står ovenfor de neste årene. Disse insentivene må få støtte fra øverste hold, men dannes og bygges nedenfra og opp.

Videre slik prognosene ser ut vil hver enkelt ansatt måtte øke sin produktivitet for å innfri både økte krav til publisering og kvalitet og antall produserte studiepoeng/kandidater. Hvis dette er tilfelle, må universitetet få på plass en effektiv infrastruktur/tjenester som muliggjør en slik effektivitet. Per i dag er min oppfattelse at de ansatte kun får flere og flere krav, men ingen hjelp til å effektivisere og løse disse kravene. Dette oppfattes for mange urimelig og skaper en «oss mot dem» holdning mellom forskningsmiljø lokalt og universitetet sentralt. En slik holdning er en produktivitets demper, og bør bedres for å skape et mer produktivt og godt arbeidsmiljø. Et ledd i en slik endring kan være å mer tydelig prioritere hva som er viktigst å gjennomføre. Døgnet har som kjent bare 24 timer, og mange forskere bruker sin fritid på å forske, for det er da de finner ro og tid til å gjøre det de egentlig har jobben for. Jeg tror UiT spesielt og academia generelt er helt nødt til å til rette opp i dette for å ha sjans til å kapre de beste kandidatene. Mange jobber på eget engasjement og dugnad, men det tror jeg ikke varer over tid.

Arbeidsmiljø er en viktig faktor for trivsel, friskhet og produktivitet. Det finnes mange ulike tiltak som blir brukt for å bedre arbeidsmiljøet. Sosiale arrangementer er blant dem. For å skape en mest helhetlig gjennomføring ved UiT ser jeg det essensielt at alle har lik prioritet til å gjennomføre denne typer arrangementer. Hvis det er midler kun for administrasjon, men ikke for en forskningsgruppe for eks. vil det oppfattes som urettferdig. Det vil bidra til å øke avstanden mellom to enheter som er avhengig av tett samarbeid for best mulig produksjon og mest mulig smidig flyt av tjenester. Dette er særs uheldig, og kan lett unngås. På lik linje mener jeg det bør være en bevisst pengebruk i ledelses sammenheng.

Hvordan verden endrer seg de neste 8 årene er vanskelig å si med sikkerhet. Men det som er sikkert, er at det vil være store omveltninger på kort tid. For å stå rustet til å løse fremtidige samfunnsutfordringer er det avgjørende med kunnskap, kompetanse og undervisning som både er grunnleggende og anvendbar. Undervisningen må være fundert på grunnleggende teori, men også fokusere på å lære kritisk tenkning og anvendbare analytiske ferdigheter. Spesielt det å kjapt kunne utøve et globalt samarbeide for å løse en prekær situasjon (slik som det ble gjort med COVID-19) vil være svært aktuelt i nærfremtid. Interaksjon og samarbeid mellom samfunn og UiT når det gjelder modellering og forskning i sann tid vil her være områder vært å posisjonere seg i.

## REFERATSAK

---

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og  
økonomi

Møtedato:

15.03.2022

Sak:

2/22

---

### Referat til fakultetsstyret 15.03.2022

Møteprotokoll fra Tilsettingsutvalget ved BFE i perioden 08.02.22 – 22.02.22 er vedlagt til fakultetsstyrets etterretning.

Maria Nyang-Jørgensen  
rådgiver

—

maria.nyang-jorgensen@uit.no

77 64 50 34

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Møteprotokoll Dekan på fullmakt BFE-fak 08.02.2022
- 2 Møteprotokoll Dekan på fullmakt BFE-fak 22.02.2022

## Møteprotokoll

Utvalg:           **Dekan på fullmakt for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested:       Teams  
Møtedato:       08.02.2022

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Jørgen Berge	Leder	

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Guri Karlstrøm	Utvalgssekretær

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
TU 13/22	Direkte ansettelse i bistilling som førsteamanuensis II ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2022/570
TU 14/22	Ansettelse av postdoktor i plantebioteknologi/bioenergi (st.nr. 6021) ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2020/3574
TU 15/22	Utvidelse av stilling som professor ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2016/7322
TU 16/22	Ansettelse i stilling som førsteamanuensis i parasittologi ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2021/3056
TU 17/22	Forlengelse av stilling som postdoktor ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2019/5660
TU 18/22	Ansettelse i fast stilling som professor/førsteamanuensis i markedsføring ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT)	X	2021/2722
TU 19/22	Ansettelse i fast stilling som universitetslektor innen bedriftsøkonomi ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT), campus Harstad	X	2021/2806
TU 20/22	Ansettelse i vikariat som førsteamanuensis i organisasjon og ledelse ved Handelshøgskolen (HHT)	X	2021/4874
TU 21/22	Ansettelse og midlertidig opptak av stipendiat tilknyttet INCLUDE ved Handelshøgskolen (HHT)	X	2020/8267
TU 22/22	Direkte ansettelse av postdoktor tilknyttet NFR-prosjektet "ACTION" ved Norges fiskerihøgskole (NFH)	X	2020/1903
TU 23/22	Forlengelse i stilling som postdoktor ved Norges fiskerihøgskole (NFH)	X	2017/5501
TU 24/22	Forlengelse av direkteansettelse i stilling som professor II ved Norges fiskerihøgskole (NFH)	X	2018/5433

**TU 13/22 Direkte ansettelse i bistilling som førsteamanuensis II ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2022/570**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direkte ansetter Ingebjørg Helena Nymo i 20 % bistilling som førsteamanuensis II (kode 1011) i forskningsgruppen Arctic Chronobiology and Physiology ved Institutt for arktisk og marin biologi for en periode på 3 år.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 14/22 Ansettelse av postdoktor i plantebioteknologi/bioenergi (st.nr. 6021) ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2020/3574**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Muhammad Furqan Ashraf i 100 % stilling som 1352 postdoktor i plantebioteknologi/bioenergi ved Institutt for arktisk og marin biologi. Ansettelsesperioden er på tre år. Stillingen inkluderer inntil 25 % pliktarbeid.

Dersom Muhammad Furqan Ashraf takker nei til stillingen, skal den tilbys med samme vilkår til Muhammad Ali. Dersom Muhammad Ali takker nei til stillingen, returneres saken til instituttet for videre vurdering og behandling.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 15/22 Utvidelse av stilling som professor ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2016/7322**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi utvider stillingsandelen til Raul Primicerio fra 50 % stilling til 100 % i stilling som professor (kode 1013) i biostatistikk/akvatisk økologi ved Institutt for arktisk og marin biologi fra 01.03.2022.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.



**TU 16/22 Ansettelse i stilling som førsteamanuensis i parasittologi ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2021/3056**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Christian Selbach som førsteamanuensis (kode 1011) i økologisk parasittologi ved Institutt for arktisk og marin biologi. Selbach må innen to år dokumentere at kravene til utdanningsfaglig kompetanse er oppfylt. Selbach må innen to år dokumentere at kravet til norsk språkkunnskaper er oppfylt.

Dersom Selbach takker nei, skal stillingen tilbake til enheten for vurdering av øvrige kvalifiserte.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 17/22 Forlengelse av stilling som postdoktor ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2019/5660**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi forlenger ansettelse av Jessie Gardner i 100 % stilling som postdoktor (kode 1352) ved Institutt for arktisk og marin biologi i perioden 20.08.2022 - 19.01.2023.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 18/22 Ansettelse i fast stilling som professor/førsteamanuensis i markedsføring ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT) 2021/2722**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Themistoklis Altintzoglou i fast 100 % stilling som førsteamanuensis (kode 1011) innen markedsføring ved Handelshøgskolen ved UiT. Krav til utdanningsfaglig kompetanse må innfris i løpet av to år etter ansettelse. 6 måneders prøvetid fra tiltredelsesdato gjelder.

Dersom Altintzoglou takker nei til stillingen, skal den tilbys til Lars Moksness som fast 100% stilling, førsteamanuensis (kode 1011). Krav til utdanningsfaglig kompetanse må innfris i løpet av to år etter ansettelse. 6 måneders prøvetid fra tiltredelsesdato gjelder.

Dersom Moksness takker nei skal stillingen tilbys til Andrea Lucarelli som fast 100% stilling førsteamanuensis (kode 1011). 6 måneders prøvetid fra tiltredelsesdato gjelder.

Dersom ingen takker ja til stillingen returneres den til enheten for ny utlysning.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 19/22 Ansettelse i fast stilling som universitetslektor innen bedriftsøkonomi ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT), campus Harstad 2021/2806**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Jørgen Breivik i fast 100 % stilling som universitetslektor (kode 1009) innen bedriftsøkonomi ved Handelshøgskolen ved UiT.

Dersom Breivik takker nei til stillingen, skal saken returneres til enheten for ny utlysning.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 20/22 Ansettelse i vikariat som førsteamanuensis i organisasjon og ledelse ved Handelshøgskolen (HHT) 2021/4874**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Bodil Olsvik i midlertidig 100 % stilling som førsteamanuensis (kode 1011) innen organisasjon og ledelse ved Handelshøgskolen ved UiT, campus Harstad. Ansettelsen gjelder for perioden 01.03.22 – 30.06.24.

Dersom Olsvik takker nei til stillingen returneres den til enheten for videre vurdering og behandling.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 21/22 Ansettelse og midlertidig opptak av stipendiat tilknyttet INCLUDE ved Handelshøgskolen (HHT) 2020/8267**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Julie Høie Nygård i 100 % stilling som stipendiat (kode 1017) tilknyttet INCLUDE ved Handelshøgskolen. Ansettelsesperioden er på tre år.

Julie Høie Nygård tas midlertidig opp til ph.d.-programmet ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi. Søknad om endelig opptak til ph.d.-programmet skal leveres innen seks uker etter tiltredelse. Førsteamanuensis Elin Anita Nilsen oppnevnes som hovedveileder.

Dersom Julie Høie Nygård takker nei til stillingen, returneres saken til instituttet for videre vurdering og behandling.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 22/22 Direkte ansettelse av postdoktor tilknyttet NFR-prosjektet "ACTION" ved Norges fiskerihøgskole (NFH) 2020/1903**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Malgorzata Smieszek direkte i 100 % stilling som 1352 postdoktor i tilknyttet prosjektet «ACTION» ved Norges fiskerihøgskole. Ansettelsesperioden er fra 01.04.2022 til 30.09.2024.

Stillingen kan forlenges inntil 12 måneder dersom NFR finansierer et utenlandsopphold, og tilsvarende forlengelse av postdoktorstipendet.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 23/22 Forlengelse i stilling som postdoktor ved Norges fiskerihøgskole (NFH) 2017/5501**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi forlenger ansettelsen i stilling til Owen Wangenstein i 100 % stilling som postdoktor (kode 1352) i genetikk ved Norges fiskerihøgskole i perioden 01.02.22-01.05.22.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 24/22 Forlengelse av direkteansettelse i stilling som professor II ved Norges fiskerihøgskole (NFH) 2018/5433**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi forlenger direkteansettelse av Ingrid Kvalvik i 10 % bistilling som professor II (kode 1013) i fagområde statsvitenskap og juss ved Norges fiskerihøgskole gjeldende for perioden 01.01.22-31.12.22.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 08.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

## Møteprotokoll

Utvalg:            **Dekan på fullmakt for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested:       Teams  
Møtedato:       22.02.2022

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Jørgen Berge	Leder	

### Fra administrasjonen møtte:

Guri Karlstrøm	Utvalgssekretær
----------------	-----------------

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
TU 25/22	Ansettelse og midlertidig opptak av stipendiat i i "Microalgal Biotechnology" (st.nr. 3618) ved Norges fiskerihøgskole (NFH)	X	2021/4554
TU 26/22	Direkteansettelse i stilling som stipendiat ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2020/2631
TU 27/22	Godkjenning av komité - opprykk til forsker 1183 ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)	X	2021/2449
TU 28/22	Forlengelse av direkteansettelse i bistilling som førsteamanuensis II ved Handelshøgskolen (HHT)	X	2021/3317
TU 29/22	Forlengelse av stilling som stipendiat ved Handelshøgskolen (HHT) - Koronarelatert forlengelse	X	2018/4921
TU 30/22	Godkjenning av betenkning for fast stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT)		2022/1317
TU 31/22	Godkjenning av betenkning førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i bedriftsøkonomi		2022/1045
TU 32/22	Opprykk til førstelektor etter kompetanse i fagområdet organisasjon, ledelse og innovasjon ved Handelshøgskolen i Tromsø	X	2021/4837

**TU 25/22 Ansettelse og midlertidig opptak av stipendiat i "Microalgal Biotechnology" (st.nr. 3618) ved Norges fiskerihøgskole (NFH) 2021/4554**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ansetter Jacob Sebastian Kneip i 100 % stilling som stipendiat (kode 1017) innen «Microalgal Biotechnology» (st.nr. 3618) ved Norges fiskerihøgskole. Ansettelsen forutsetter at han dokumenterer fullført mastergrad med vitnemål og blir vurdert som kvalifisert for opptak. Ansettelsesperioden er på fire år og skal omfatte tre år med ren forskerutdanning. Det fjerde året, fordelt med 25 % pr år, skal brukes til undervisning eller annet arbeid etter nærmere avtale.

Jacob Sebastian Kneip tas midlertidig opp til ph.d.-programmet ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi. Søknad om endelig opptak til ph.d.-programmet skal leveres innen seks uker etter tiltredelse. Førsteamanuensis Daniela Morales-Sánchez oppnevnes som hovedveileder.

Dersom Jacob Sebastian Kneip takker nei til stillingen, skal den tilbys til Alexander Dindial. Dersom ingen takker ja til stillingen, lyses den ut på nytt.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 26/22 Direkteansettelse i stilling som stipendiat ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2020/2631**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direkte ansetter Emma Frances Vogel i 100 % stilling som stipendiat (kode 1017) i prosjektet Sea Salar ved Institutt for arktisk og marin biologi gjeldende for perioden 01.05.2022 - 31.10.2023.

Ansettelsen forutsetter at Vogel blir tatt opp i Ph.d. programmet ved fakultetet.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 27/22 Godkjenning av komité - opprykk til forsker 1183 ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) 2021/2449**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner følgende komité for bedømmelse - personlig opprykk til forsker (1183) etter kompetanse i fagområde biologi for forsker Dorothee Ehrich ved Institutt for arktisk og marin biologi:

- Professor Steve Coulson, UNIS, Longyearbyen
- Professor Anne Loison, CNRS, Frankrike
- Professor Tomas Roslin, Sverige

Professor Steve Coulson oppnevnes som leder av komiteen. Hensynet til habilitet er ivarettatt

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 28/22 Forlengelse av direkteansettelse i bistilling som førsteamanuensis II ved Handelshøgskolen (HHT) 2021/3317**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi anbefaler at Jinghua Xie gis forlengelse av direkteansettelse i 20 % bistilling som førsteamanuensis II (kode 1011) i ved Handelshøgskolen gjeldende for perioden 01.02.2022 – 31.07.2022.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 29/22 Forlengelse av stilling som stipendiat ved Handelshøgskolen (HHT) - Koronarelatert forlengelse 2018/4921**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi forlenger ansettelse av Agwu Ukeje i 100 % stilling som stipendiat (kode 1017) ved Handelshøgskolen i perioden 26.01.2023 – 25.04.2023.

Forlenget ansettelse er gitt i henhold til *Felles retningslinjer for BOTT-universitetene for forlengelse ved Koronarelatert forsinkelse* pkt. 3.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 30/22 Godkjenning av betenkning for fast stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor ved Handelshøgskolen ved UiT (HHT) 2022/1317**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner betenkning for fast 100 % stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor (kode 1011/1198/1009) i økonomisk-administrative fag ved Handelshøgskolen ved UiT, campus Narvik.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 31/22 Godkjenning av betenkning førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i bedriftsøkonomi 2022/1045**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner betenkning for fast 100 % stilling som førsteamanuensis/ førstelektor/ universitetslektor i bedriftsøkonomi ved Handelshøgskolen ved UiT.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.

**TU 32/22 Opprykk til førstelektor etter kompetanse i fagområdet organisasjon, ledelse og innovasjon ved Handelshøgskolen i Tromsø 2021/4837**

**Innstilling til vedtak:**

Dekan ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner bedømmelsen, og tildeler Hilde Nordahl-Pedersen personlig opprykk til førstelektor (kode 1198) etter kompetanse innen fagområdet organisasjon, ledelse og innovasjon ved Handelshøgskolen i Tromsø med virkningsdato 01.11.2021.

**Saksprotokoll i Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 22.02.2022**

**Vedtak**

Vedtatt som innstilt.



**FS 20/22 Eventuelt**  
**OS 6/22 Faglig innlegg: "ASTI - et Aurora Senter på BFE" /**  
**FS 21/22 Godkjenning av protokoll**  
**FS 22/22 Styrets egen tid**