UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Dato: 26.01.2017

MØTEINNKALLING

Utvalg:	**Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**
Møtested:	Møterom A-124, Norges Fiskerihøgskole
Møtedato:	02.02.2017
Tidspunkt:	08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 64 60 04.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Vennlig hilsen
Lene Ballo Kvam
førstekonsulent

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Saksliste

Saksnr	*Tittel/beskrivelse*	*U.off.*	*Arkivref.*
FS 1/17	Referat fra møte 241116 i Fakultetsstyret ved BFE-fak.		2016/168
FS 2/17	Årsplan BFE 2017		2017/230
FS 3/17	Revidering av budsjettfordelingsmodellen for BFE		2016/9238
FS 4/17	Budsjettfordeling 2017 for BFE		2016/6339
FS 5/17	Utstyrsstrategi for BFE		2017/703
OS 1/17	Sluttrapport pilotprosjekt kollegaveiledning 2016 BFE-fakultetet		2016/2716
OS 2/17	Orienteringssak - status tiltaksplan forskningsadministrativ støtte		2016/9347
OS 3/17	Orienteringssak - Dialogmøte med universitetsledelsen		2016/9347
OS 4/17	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.02.2017		2016/9347

MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i:	**Fakultetsstyret ved BFE-fak**
Møteleder/referent:	Hans Olav Karde/ Christian Hanssen
Møtedato:	24.11.2016
Til stede:	Hans Olav Karde Camilla Røsjø Rolf Anker Ims Terje Vassdal Margrethe Esaiassen Anja Striberny Frank Lindrupsen Oda Klingenberg Kristian Johansen
Forfall:	
Fra adm.:	Edel O. Elvevoll Terje Aspen Christian Hanssen

Møtet startet kl. 1035.

FS BFE 33-16 2016/168 REFERAT FRA FAKULTETSSTYREMØTET 21. SEPTEMBER 2016

Vedtak:
Referatet godkjennes

FS BFE 34-16 2016/849 STUDIEPROGRAMPORTEFØLJE, OPPTAKSRAMMER OG ADGANGSREGULERING

Behandling:
Administrasjonen orienterte om at BFE har mottatt 2 millioner i SAKS-midler til delfinansiering av master i økonomi og administrasjon.

I tabellen til vedtakets punkt 6 er bachelor i bioteknologi oppført med 20 plasser i henhold til FS BFE 28-17. Det riktige skal være 15 plasser.

Vedtak:
BFEs fakultetsstyre godkjenner følgende endringer i forslag til portefølje:

1. *Det tas ikke opp studenter til HHT i Tromsø sitt mastergradsprogram i Business Creation and Entrepreneurship i 2017. HHT kommer tilbake med forslag til videreføring eller revisjon av programmet før sommeren 2017.*

2. *Årsenhet Ledelse og styring i helsesektoren ved HHT i Harstad lyses ikke ut for opptak i 2017.*

3. *Årsenhet i 'Advanced Marketing' ved HHT i Harstad lyses ikke ut for opptak i 2017.*

4. *Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Fiskeri- og havbruksvitenskap' ved NFH settes til 45 plasser ved opptak i 2017.*

5. *Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Bioteknologi' ved NFH beholdes på 15 plasser ved opptak i 2017.*

6. *Fakultetsstyret tar til etterretning innstillingen fra Strategisk utdanningsutvalg og vedtak i UiT sitt styre, om å legge ned AMBs bachelorgradsprogram i 'Miljøledelse og forurensingsbiologi'. AMB følger opp studentene som allerede er tatt opp på programmet, slik at disse får fullført sitt primære utdanningsønske på en kvalitetssikret måte.*

Derved blir programporteføljen som følger (endringene framgår for oversiktens del av fotnotene):

		FS-32/15	2016	FS-28/17	2017
Inst.	**Programnavn og -kode**	**Plasser**	**Adg.r.**	**Plasser**	**Adg.r.**
HHT	Ledelse, innovasjon og marked - bachelor 186 867 (B-LEDINMA)	50	Ja	50	Ja
	Samfunnsøkonomi - bachelor 186 898 (B-SAMFOK)	30	Ja	30	Ja
	Økonomi og administrasjon (Alta) - bachelor 186 468 (B-ØKADM-A)	50	Ja	50	Ja
	Økonomi og administrasjon (Harstad) - bachelor 186 035 (ØKBA)	80	Ja	80	Ja
	Økonomi og administrasjon (Narvik) - bachelor 186 410 (B-ØA)	25	Ja	25	Ja
	Økonomi og administrasjon (Tromsø) - bachelor 186 369 (B-ØKADM)	120	Ja	120	Ja
	Internasjonal beredskap (Harstad) - bachelor 186 530 (INTBA)	50	Ja	55	Ja
	Regnskap og revisjon (Harstad) - bachelor 186 318 (REVBA)	30	Ja	30	Ja
NFH	Bioteknologi - bachelor 186 299 B-BIOTEK)****	15	Nei	20	Ja
	Fiskeri- og havbruksvitenskap - bachelor 186 331 (B-FISK)******	60	Ja	60	Ja
	Akvamedisin - master (5-årig) 186 709 (IMA-FISKEH)	10	Ja	10	Ja
AMB	Biologi, klima og miljø - bachelor 186 327 (B-BIO)	60	Nei	60	Nei
	Miljøledelse og forurensningsbiologi - bachelor 186 467 (B-FORBIO)*****	25	Nei	25	Nei
HHT	Business Creation and Entrepreneurship - master 186 6007 (M-BCE)*	15	Ja	15	Ja
	Economics - master 186 6002 (M-SAMFOK)	20	Ja	20	Ja
	Ledelse (Harstad) - erfaringsbasert master 186 6012 (MALED)	45	Ja	45	Ja
	Ledelse, innovasjon og marked - master 186 6004 (M-LEDINMA)	20	Ja	20	Ja
	Strategisk ledelse og økonomi - erfaringsbasert master 186 6010 (EM-MBA)	60	Ja	60	Ja
	Økonomi og administrasjon (Alta) - master (siviløkonom) 186 6530 (M-ØKADM-A)	20	Ja	20	Ja
	Økonomi og administrasjon (Harstad) - master (siviløkonom) 186 6011 (M-ØKADM-D)	30	Ja	30	Ja
	Økonomi og administrasjon (Tromsø) - master (siviløkonom) 186 6003 (M-ØKADM)	40	Ja	40	Ja
NFH	Marin bioteknologi - master 186 6008 (M-MARINBIO)	10	Nei	10	Nei
	Fiskeri- og havbruksvitenskap - master (fiskerikandidat) 186 6006 (M-FISK)	20	Nei	20	Nei
	International Fisheries Management - master 186 6005 (M-INTFISH)	20	Nei	20	Nei
AMB	Biology - master 186 6001 (M-BIO) **	40	Nei	40	Nei
HHT	Ledelse (Alta) 186 664 (ST-LEDE) (60 stp, nettbasert)	150	Ja	150	Ja
	Bedriftsøkonomi (Alta) 186 164 (ST-BEDØK) (60 stp, nettbasert)	100	Ja	100	Ja
	Praktisk økonomi og ledelse (Narvik) 186 6071 (PØL) (60 stp)	25	Ja	25	Ja
	Praktisk prosjektledelse (Harstad) 186 6051 (60 stp, deltid, samlingsbasert) (PRAPRO)	50	Ja	50	Ja
	Advanced Marketing (Harstad) (60 stp, deltid, nettbasert, int. samarbeid) (186 6050 ADVMA)***	60	Ja	60	Ja
	Travel and Tourism Management (Harstad) (60 stp, nettbasert) (186 6052) (186 2071 TRAMAN)	100	Ja	100	Ja
	Ledelse og styring i helsesektoren (Harstad) (60 Stp, deltid, samlingsbasert) (186 6070 VULEDHS)***	50	Ja	50	Ja
		1480		1490	

*'BCE', ikke opptak 2017
**Opptak to ganger årlig master 'biology'.
***'Ledelse og styring i helsesektoren', ikke opptak 2017.
****'Advanced marketing', ikke opptak 2017
*****'Bioteknologi', antallet plasser beholdes på 15 også i 2017
******'Miljøledelse og forurensingsbiologi', programmet legges ned
*******'Fiskeri- og havbruksvitenskap', antallet plasser reduseres til 45

Godkjent på sirkulasjon 28. oktober 2016

FS BFE 35-16 2016/6339 BUDSJETTFORDELING BFE FOR 2017 – FORBEREDENDE SAK

Behandling:

Fakultetsstyret ba om at man fokuserer på kjerneoppgavene innen forskning og utdanning ved forslag til nye stillinger. Fakultetet bør ha fokus på å sikre ettervekst på ulike fagområder.

Det ble lagt frem en presisering av forslaget fra AMB om en stilling innen kronobiologi. I saksfremlegget kan det synes som om stillingen er foreslått videreført ved fagmiljøet i dyrefysiologi, mens det riktige skal være at den foreslås innrettet mot plantefysiologi.

Vedtak:

1. *Følgende stillinger vedtas opprettet:*

Enhet/avd.	***Stilling***	***Årsverk***	***Fin.***	***Virkning 2017***	***Virkning årsbasis***
AMB	*Prof./førsteam. i marin botanikk*	*1*	*A*	*0*	*0*
AMB	*Stilling i plantebiologi/ kronobiologi*	*1*	*E/A*	*0*	*0*
AMB	*Avdelingsingeniør*	*1*	*A*	*0*	*0*
AMB	*Førstestilling i statistisk økologi/modellering*	*1*	*N*	*270*	*722*
AMB	*II-stilling i arktisk systemøkologi (Augusti)*	*0,1*	*E*	*66*	*0*
AMB	*II-stilling i arktisk systemøkologi (Duarte)*	*0,1*	*E*	*66*	*0*
NFH	*Førstestilling i immunologi*	*1*	*A*	*0*	*0*
NFH	*Førstestilling i fiskebiologi (havbrukssatsing)*	*1*	*A*	*0*	*0*
NFH	*Førstestilling i statsvitenskap/juss*	*1*	*A*	*270*	*0*
NFH	*Førstestilling i sjømatsmarkedsføring*	*1*	*A*	*270*	*0*
NFH	*Førstestilling i samfunnsvitenskapelig ressursforvaltning*	*1*	*A*	*270*	*0*
NFH	*Førstestilling mikrobiologi/ fiskerikjemi*	*0,5*	*E*	*323*	*0*
NFH	*Innstegsstilling i genetikk*	*1*	*N*	*0*	*683*
NFH	*II-stilling i fiskeribiologi (Aglen)*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
NFH	*II-stilling i kjemi for fiskerifag (Stormo)*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
NFH	*II-stilling i marin ressursforvaltning (Bavinc)*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
NFH	*II-stilling i bioteknologi/marin bioteknologi (Lødemel)*	*0,2*	*E*	*0*	*0*

NFH	*II-stilling i fiskevelferd*	*0,2*	*E*	*126*	*0*
NFH	*II-stilling i genetikk*	*0,2*	*E*	*126*	*0*
NFH	*II-stilling i fiskepatologi*	*0,2*	*E*	*126*	*0*
NFH	*II-stilling i mikrobiologi*	*0,2*	*E*	*126*	*0*
NFH	*Ingeniør innen marin bioprospektering*	*1*	*N*	*243*	*536*
NFH	*Ingeniør innen mikroalger (havbrukssatsing)*	*1*	*N*	*243*	*536*
NFH	*Overingeniør innen bioinformatikk*	*1*	*E*	*272*	*0*
HHT Tromsø	*Stilling i bedriftsøkonomi nr. 1*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Tromsø	*Stilling i bedriftsøkonomi nr. 2*	*1*	*A*	*270*	*0*
HHT Tromsø	*Engasjement DT-lab*	*1*	*E*	*778*	*0*
HHT Tromsø	*Innleie BCE*	*0,5*	*E*	*361*	*0*
HHT Tromsø	*Stilling i økonomi og matematikk*	*1*	*N*	*270*	*722*
HHT Tromsø	*II-stilling master i øk.adm.*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Tromsø	*II-stilling regnskap nr. 1*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Tromsø	*II-stilling regnskap nr. 2*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i samfunnsøkonomi*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i organisasjon og ledelse*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i bedriftsøkonomi*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i bedriftsøkonomisk analyse*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i regnskap*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*Stilling i prosjektledelse*	*1*	*A*	*0*	*0*
HHT Alta	*II-stilling i bedriftsøkonomi*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Harstad	*II-stilling bachelor øk.adm.*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Harstad	*II-stilling BIB*	*0,2*	*E*	*0*	*0*
HHT Narvik	*II-stilling i logistikk*	*0,2*	*E*	*0*	*0*

HHT Narvik	*Stilling i metode (matematikk og statistikk)*	*1*	*A*	*0*	*0*
Adm.	*Konsulent/f.kons. studieadministrasjon*	*0,5*	*E*	*0*	*0*
Adm.	*Førstekonsulent/ rådgiver formidling*	*1*	*E*	*321*	*0*
Sum		*28,7*		*4 797*	*3 199*

Finansieringstype: E=engasjement/vikariat, N=ny, A=avgang

2. *Administrasjonen kommer tilbake med sak om budsjettfordeling for 2017 til neste styremøte.*

FS BFE 36-16 2016/9238 REVIDERING AV BUDSJETTFORDELINGSMODELLEN FOR BFE – INNLEDENDE SAK

Behandling:

Administrasjonen bes spille inn at budsjettfordelingsmodellen bør ta hensyn til lokalisering på flere campus til høring om universitetets modell. Uklar organisering mellom linje og campus, samt mellom enheter, er resultat av valg som er gjort sentralt.

BFEs modell bør ta hensyn til hva som setter ansatte i stand til å løse primæraktivitetene på best mulig måte.

Vedtak:

Administrasjonen bes gjennomgå budsjettfordelingsmodellen og komme tilbake med forslag til endringer i modellen til neste møte.

FS BFE 37-16 2016/2283 ÅRSPLAN 2017 – FORSLAG TIL TILTAK OG SATSING

Behandling:

Det er mulig at årsplanen bør skille mellom saker som er av overordnet betydning, og mindre, kvalitetshevende tiltak.

Forskningsveilederkurs er oppført med smilefjes i tilsendt oversikt, men er i tidligere saker meldt inn som ikke gjennomført.

Incentiver til faglig ansatte gjelder i denne sammenheng andre forhold enn lønn.

Kontinuasjonseksamen legges fortrinnsvis til før studiestart på høsten.

Ad punkt om styrking av samarbeid med videregående skoler: Ungt entreprenørskap inviteres til det kommende innovasjonsseminaret.

FoU-termin: Det kan tenkes at de som har vist ekstraordinær undervisningsinnsats er de som trenger termin mest. Administrasjonen ser på hvordan dette kan ivaretas, og at det ses i sammenheng med målet om å heve verdien av undervisning. Instituttlederne bør ha en viss mulighet til å utøve skjønn.

Vedtak:

Styret ber om at innspillene som kom frem under møtet innarbeides i utkastet til årsplan som legges frem til styret for endelig vedtak i første møte i 2017.

FS BFE 38-16 2016/9347 MØTEPLAN 2017

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyremøter for 2017 avholdes følgende datoer:

- *tirsdag 31. januar*
- *tirsdag 4. april*
- *torsdag 1. juni*
- *torsdag 31. august*
- *torsdag 12. oktober*
- *tirsdag 28. november*

Alle møtene avholdes kl. 0830-1200 i styrerommet (A-124) i NFH-bygget.

Vedtak:

Fakultetsstyremøter for 2017 avholdes følgende datoer:

- *torsdag 2. februar*
- *mandag 3. april*
- *torsdag 1. juni*
- *torsdag 31. august*
- *onsdag 11. oktober*
- *tirsdag 28. november*

Alle møtene avholdes kl. 0830-1200 i styrerommet (A-124) i NFH-bygget.

FS BFE 39-16 2016/168 ORIENTERINGSSAKER

1. Budsjettoppfølging per oktober 2016
2. Studenttall etter gjennomført semesterstart høsten 2016
3. Framprisen til BFE-forsker – Stipendiat Achim Randelhoff
4. Fartøystrategi – møte med Kunnskapsdepartementet (muntlig)
5. Organisering av UiT – Mandat for nye arbeidsgrupper
6. Forslag til vedtak UiT vedrørende studieprogramporteføljen (muntlig)

Ad. orienteringssak 1: Styret ber administrasjonen utarbeide oversikt over bundne og ubundne avsetninger til neste dialogmøte med universitetsledelsen.

FS BFE 40-16 2016/168 REFERATSAKER

- Referat fra sirkulasjonssaker september 2016 i Tilsettingsrådet ved BFE-fak.
- Referat fra sirkulasjonssaker og møte 22. september 2016 i Tilsettingsutvalget ved BFE-fak.
- Referat fra sirkulasjonssaker og møte 20. oktober 2016 i Tilsettingsutvalget ved BFE-fak.
- Referat fra sirkulasjonsaker november 2016 i Tilsettingsutvalget ved BFE-fak.
- Referat fra møte 25. oktober 2016 i Forskningsutvalget ved BFE-fak.

Møtet ble avsluttet kl. 1230.

Christian Hansen
assisterende fakultetsdirektør (ref.)
christian.hansen@uit.no
77 64 69 63

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivreferanse: 2017/230/MSA000
Dato: 25.1.2017

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	2/17

Årsplan BFE 2017

Innstilling til vedtak:
Fakultetsstyret godkjenner forslag til årsplan for 2017.

Begrunnelse:
Fakultetsstyret behandlet i møte 24.11.2016 forslag til årsplan (sak 27, arkiv 2016/2283), med følgende føringer:

Det er mulig at årsplanen bør skille mellom saker som er av overordnet betydning, og mindre, kvalitetshevende tiltak.

Forskningsveilederkurs er oppført med smilefjes i tilsendt oversikt, men er i tidligere saker meldt inn som ikke gjennomført.

Incentiver til faglig ansatte gjelder i denne sammenheng andre forhold enn lønn.

Kontinuasjonseksamen legges fortrinnsvis til før studiestart på høsten.

Ad punkt om styrking av samarbeid med videregående skoler: Ungt entreprenørskap inviteres til det kommende innovasjonsseminaret.

FoU-termin: Det kan tenkes at de som har vist ekstraordinær undervisningsinnsats er de som trenger termin mest. Administrasjonen ser på hvordan dette kan ivaretas, og at det ses i sammenheng med målet om å heve verdien av undervisning. Instituttlederne bør ha en viss mulighet til å utøve skjønn.

Vedtak sak 37/2016:
Styret ber om at innspillene som kom frem under møtet innarbeides i utkastet til årsplan som legges frem til styret for endelig vedtak i første møte i 2017.

Administrasjonen har i samråd med instituttlederne innarbeidet Fakultetsstyrets innspill i vedlagte forslag til Årsplan for 2017.

Edel Elvevoll
Dekan
–

Terje Aspen
fakultetsdirektør
–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Forslag til årsplan for BFE-fakultetet 2017

Årsplan BFE 2017

Forskning, formidling og samfunnskontakt

- *Etablere prosjektstøtteportal på intranett.*

Begrunnelse: Prosjektstøtteportalen er ment å tilrettelegge informasjon og støtte forskeren i søknads- og driftsprosess.
Tiltak: Arbeidet med prosjektstøtteportalen fortsetter og åpnes for bruk ila våren 2017.
Ansvarlig: Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist: vår 2017.

- *Etablere og gjennomføre kurs i praktisk prosjektstyring av eksternt finansierte prosjekter.*

Begrunnelse: Øke kompetanse på praktisk prosjektstyring av eksternt finansierte prosjekter.
Tiltak: Ukeskurs kjøres i regi av HNA ila 2017. Ansvarlig: HNA. Frist: 2017.

- *Etablere forskningsnettverk på tvers av instituttgrenser.*

Begrunnelse: Øke samarbeid og forskningsaktivitet mellom instituttene.
Tiltak: Stimulere til økt samarbeid gjennom fagseminarer og incentivordninger. Ses i sammenheng med gjennomgang av incentivordninger.
Ansvarlig: Instituttledere, Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Etablere møteplasser for stipendiater.*

Begrunnelse: Øke gjennomstrømningsgrad av stipendiater ved å fasiliere sosiale og faglige nettverk.
Tiltak: Legge til rette for faglige og sosiale nettverk ved oppstart av studie og i løpet av studieprogresjonen, f.eks ifm kurs o.l.
Ansvarlig: Prodekan forskning, Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Gjennomgå incentivordninger for faglig ansatte.*

Begrunnelse: Revidere incentivordninger for å stimulerer til økt faglig produksjon og prosjektutvikling.
Tiltak: Analysere effekt av nåværende tiltak, prioriterte målgrupper, samt iverksette reviderte incentivordninger.
Ansvar: Prodekan forskning/Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Øke antall søknader knyttet til nye finansieringskanaler (bransjeorganisasjoner, regionalt forskingsfond etc.).*

Begrunnelse: øke grad av eksternfinansiering av næringsrelevante prosjekter.
Tiltak: Tilgjengeliggjøre informasjon om finansieringskilder og søknadsprosess gjennom utlysingsportal og prosjektstøtteportalen.
Ansvarlig: Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Etablere en strategisk kommunikasjonsplan for Fakultetet*

Begrunnelse: bruke kommunikasjon strategisk til å posisjonere BFE innenfor utvalgte satsingsområder.
Tiltak: Utarbeid kommunikasjonsplan med målsetning og tiltak innenfor 3-4 utvalgte satsingsområder

for BFE.
Ansvarlig: Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Oppdatere og utvikle eksterne og interne nettsider på norsk og engelsk*

Begrunnelse: Formidle oppdatert informasjon som både presenterer BFE's aktiviteter og satsinger eksternt, samt informasjon internt, på en oppdatert og lett tilgjengelig måte.
Ansvarlig: Forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.

- *Retningslinjer for FoU-termin*

Nye retningslinjer er vedtatt av UiT-styret januar 2017.

Utdanning og rekruttering

Utdanningsområdet står overfor mange nye institusjonaliserte utfordringer med stikkord «kvalitet i utdanningene»: Departementet har vedtatt en ny kvalitetsforskrift, NOKUT har hatt en ny studietilsynsforskrift på høring, regjeringen leverer stortingsmelding om kvalitet i utdanningene på nyåret. UHR arrangerer årlige karakterkonferanser i samarbeid med NOKUT, der sensurordninger og karakterbruk settes på dagsorden. Lokalt revideres vårt kvalitetssikringssystem, og det er foreslått etablering av et organ for analyse og kvalitetssikring ved UiT – Norges arktiske universitet.

- *Studiekvalitetsarbeid – videreføre kollegaevaluering og nye læringsformer knyttet til undervisning*

Kollegaveiledningsprosjektet videreføres
Begrunnelse: Prosjektet videreføres som et viktig element i kvalitetsarbeidet med utdanning og inngår som ett av tre case i Result sitt Finnut-prosjekt «SLUSEN»
Tiltak: Kollegaveiledning tilbys og følges opp for vitenskapelig ansatte ved alle tre institutt våren og høsten 2017.
Ansvarlig: Prodekan utdanning
Frist: 1.12.2017

Meritteringsordning for utdanning implementeres
Begrunnelse: Prinsippene er vedtatt ved UiT – Norges arktiske universitet og skal videreføres hos våre vitenskapelig ansatte.
Tiltak: Informasjonsmøte om ordningen januar 2017 med prosjektleder Marit Allern fra Result, der vi oppfordrer våre beste undervisere om og jobbe mot / søke om merittering. UiT har som mål at de første underviserne skal være ferdig meritterte allerede våren 2017. Instituttene legger til rette for at våre kandidatene kan kvalifisere seg som meritterte undervisere.
Ansvarlig: Instituttlederne i samarbeid med Prodekan utdanning.
Frist: 1.6.2017

Nye læringsformer knyttet til undervisning
Begrunnelse: Studentaktive læringsformer er ettertrykkelig satt på dagsorden, omvendt klasserom og spill-basert læring, organisert undervisning som krever forberedelser og aktivitet fra studentenes side øker læringsutbyttet.
Tiltak: Nye læringsformer skal vurderes for alle emner
Ansvarlig: Programstyreledere følger opp sine program og utvalgte emner i samråd med

emneansvarlig (prosjekt, aktiviteter, rapportering) – faglærerevaluering av egne emner inngår.
Frist: 1.12.2017

- *Digitalisere alle eksamener (hovedregelen)*

Begrunnelse: Eksamensforvaltning er et krevende faglig og administrativt arbeid, digitalisering vil være en bedre løsning sett fra studentenes side og over tid innebære et potensiale for effektivisering.
Tiltak: Digital eksamen ved hjemmeeksamen, semesteroppgaver og skoleeksamener blir hovedregelen, unntak fra hovedregelen må omsøkes og godkjennes av fakultetet.
Ansvarlig: Studieseksjonen
Frist: Gjennomføres våren 2017

- *Gjennomgå alle læringsutbyttebeskrivelser.*

Begrunnelse: Læringsutbyttebeskrivelsene for emner og program og tilhørende vurderingsordninger må være konsistente og i samsvar med de krav om NOKUT stiller. En spesiell oppmerksomhet bør nå rettes mot vurderingsordningene og hvordan de treffer ifht målsettingene om læringsutbytte.
Tiltak: Gjennomgang av utvalgte emner (urealistisk å ta alle).
Ansvarlig: Emneansvarlige i dialog med programstyrene
Frist: 1.9.2017

- *Evaluere mandat og instruks for programstyrene og ledelse av studieprogrammer.*

Begrunnelse: Styring og ledelse av utdanningene vektlegges som element i utvikling av tilbudenes relevans og kvalitet. Brukes programstyrene riktig – utnytter vi potensialet som ligger i ordningen. Det er satt av egne strategiske midler til prosjekter innen studieprogramledelse (som fordeles av Strategisk Utdanningsutvalg ved UiT – Norges Arktiske Universitet), og fagmiljøene oppfordres til og søke på disse.

Tiltak: Vurdere sammensetning og representasjon i programstyrene, møtefrekvens og agenda for møtene. Ansvarlig: Prodekan utdanning og instituttlederne
Frist: 1.5.2017

- *Vurdere tidspunkt eller begrensninger i kontinuasjonseksamen/utsatt prøve.*

Begrunnelse: Dagens ordning kan være et hinder for videre studieløp for de som må ta en eksamen på nytt, når kontinuasjonsrunden er lagt ca 1 måned inn i nytt semester. Studentene det gjelder vil kunne måtte utsette kursoppstart i nye fag, med fare for at eksamen i disse også blir skadelidende
Tiltak: Analysere og eventuelt foreslå ny ordning (eksamensrunden lagt utenfor undervisningsperiodene, til uken før semesterstart el.l).
Ansvarlig: Studiesjef
Frist: 1.5.2017

- *Styrke samarbeidet med de videregående skolene.*

Begrunnelse: Faglig kontakt med skolene og rekrutteringspotensialet ligger til grunn.
Tiltak: Ambassadørordninger der studenter besøker sine tidligere skoler. Besøk av videregående skoler på de ulike instituttene med organiserte aktiviteter (omvisning, foredrag, felt, lab etc).
Ansvarlig: Forskningsseksjonen (rekrutteringsansvarlig) og adm sitt rekrutterings- og

formidlingsforum.
Frist: 1.10.17

Mennesket i organisasjonen

- *Gjennomføre forskningsgruppeledersamling og samling for programstyrer*

Begrunnelse: UiT er inne i en omstillingsperiode, både med flere fusjoner men også en eventuell ny organisering av fakulteter og administrasjon. Det pågår også et betydelig arbeid knyttet til studieporteføljegjennomgang og kvalitetsforbedringer knyttet til utdanning. Det er derfor viktig å samle ressurspersoner som forskingsgruppeledere og programstyrene for å drøfte både forhold knyttet til de større endringen, men også for å utveksle erfaringer i det daglige arbeidet i programstyrene og forskningsgruppene. For at ikke omfanget skal bli for stort avholdes to separate samlinger.

Tiltak: Forskningsgruppeledersamling avholdes medio mars
Ansvarlig: Forskningsseksjonen i samarbeid med Personal.

Tiltak: Programstyresamling avholdes innen 1. mai 2017
Ansvarlig: Studieseksjonen.

- *Prioritere faglig og administrativ utvikling på våre nye campus.*

Begrunnelse: Vi har i løpet av de senere år vært gjennom flere fusjoner, og har derigjennom fått en rekke nye ansatte både fagansatte og administrativt. Det er viktig å sikre at våre nye ansatte både har den kompetansen de behøver og at de også får mulighet til å tilegne seg ny kompetanse. Herunder også vurdere muligheter for opprykk eller andre arbeidsoppgaver.

Tiltak: Gjennomføre en kartlegging av behov for kompetanseheving ved våre nye campus innen 1.7-2017.
Ansvarlig: Instituttledere HHT og AMB

- *Gjennomgå regler for FoU termin*

Begrunnelse: Universitetet har nylig vedtatt nye regler for FoU-termin. I de nye reglene er det et noe større handlingsrom enn tidligere.
Tiltak: Det gjennomføres en evaluering av etablerte rutiner og praksis for tildeling av forskningstermin.
Ansvarlig: Leder Seksjon for forskning og formidling. Frist: 1.6.

- *Systematisk medarbeideroppfølgning – vurdere om elementer fra medarbeideroppfølging av stipendiater kan brukes for andre grupper.*

Begrunnelse: De nye rutinene for oppfølging av stipendiater har vist seg å fungere veldig godt, og det kan av den grunn være ønskelig å se om elementer fra disse rutinene også kan brukes på oppfølging av andre stillingsgrupper.
Tiltak: Det foretas en gjennomgang om elementer fra rutinene for oppfølging av Phd-stillinger også kan brukes på oppfølging av andre stillingskategorier innen 1.7.2017.
Ansvarlig: Leder for Personalseksjonen

Helse, miljø og sikkerhet

- *Sikre at alle ansatte og studenter har nødvendig opplæring (HMS) samt dokumentasjon av denne.*

Risikoelementer finnes i vår virksomhet, og trygg gjennomføring av forsknings- og undervisningsaktiviteter må prioriteres og ivaretas.
Ansvarlig: Fakultetsdirektøren. Frist: 1.6.2017

- *Risikovurdering samt etablere gode HMS rutiner i nytt biologibygg.*

Bygget nærmer seg ferdig, og institusjonens rutiner må implementeres og tilpasses lokalt. Ansvarlig: Fakultetsdirektøren. Frist: 1.9.2017

- *Innføring av helseerklæring for tokt og felt.*

Rutinene må implementeres. Ansvarlig: Seksjonssjef fartøy og teknisk drift. Frist: 1.3.

Utstyr, bygg og båter

- *Anskaffe løsninger for fleksibel og nettstøttet undervisning og møtefasiliteter i alle bygg*

Stadig viktigere element i flere og flere av våre emner og program. Ansvarlig: Ass.fak.dir. Frist: 1.6.

- *Etablere utstyrsdatabase på intranett (punktet utgår, jfr sak om utstyrsstrategi)*

- *Sikre videreføring av FF Helmer Hanssen*

Arbeidet, primært mot Departementet med å sikre videreføringen følges opp av fakultetsdirektøren. Frist: 1.4.

Fakultet for biovitenskap fiskeri og økonomi							
	Resultat	Resultat	Resultat	Måltall	Resultat	Måltall	
REGISTRERTE STUDENTER	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2016**	**2017**	
Lavere grad	1182	1155	1206	1841	2042	1896	
Høyere grad	491	517	533	638	616	638	
Profesjonsstudier	36	33	41	40	46	40	
Doktorgradsstudenter	103	101	111	110	100	110	
Sum	1812	1806	1891	2629	2804	2684	
RESULTATER	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2016**	**2017**	
Doktorgrader	22	22	18	20	22	20	
Publikasjonspoeng	175,1	151,3	143,3	199,0	158,0	222,0	Foreløpige tal
Publikasjonspoeng per UFF-stilling	0,88	0,68	0,61	0,88	0,59	0,93	
postdoktor	1,32	0,99	0,93	1,32	0,88	1,39	
Studiepoeng (heltidsekvivalenter)	1028,2	1157,7	1152,1	1608,0	833,0	1658,0	Per 1. halvår
Bachelorgrad (kandidater) (Ny fra 2015)			294		-		
Profesjonsutdanning (kandidater)	10	6	6	9	3	13	Per 1. halvår
Hovedfag/mastergrad (kandidater)	134	152	150	214	120	226	Per 1. halvår
ÅRSVERK	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2016**	**2017**	
Vitenskapelige	223,9	228,4	238,81	273,0	273,28	275,0	
Tekniske	60,4	60,2	57,4	62,1	56,7	63,0	
Administrative	58,3	59,0	62,05	67,5	71,05	68,0	
Sum	342,6	347,6	358,3	402,6	401,0	406,0	
Sykefravær	3,0	4,1	4,1	3,0	3,6	3,0	
BUDSJETT (1000 KR)	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2016**	**2017**	
Intern bevilgning	236 800	268 899	297 511	319 800	352 000	331 000	
Andre inntekter	13 200	26 422	20 260	22 500	18 244	23 000	
Ekstern finansiering [5]	62 600	73 519	94 340	86 500	95 066	91 000	
EU	3 100	2 899	9 486	6 000	8 043	6 500	
NFR	25 600	31 258	46 746	37 800	51 025	40 300	
BOA	33 900	39 362	38 108	42 700	35 998	44 200	

Noter

1) Antall studenter omfatter registrerte studenter på studieprogram ved BFE. Enkeltemnestudenter ikke inkludert.

2) UFF-stilling: Alle undervisnings- og forskerstillinger, inklusive rekrutteringsstillinger og professor II.

3) Førstestilling: Professor og professor II, dosentstillinger, førsteamanuensis, forsker, førstelektor og postdoktor

4) Studiepoengsproduksjon fordelt på studieprogram som emnet primært tilhører. Ny produksjon, egen- og eksternfinansiert. Kun kat. A

5) Under ekstern finansiering inngår også mindre beløp for prosjekter som er organisert under fakultetsadministrasjonen ved BFE.

Publiseringspoeng er foreløpige per 25.1.2017. Det ventes ingen større endringer.

Studiepoeng gjelder første halvår 2016.

Kandidattall for 2016 er ikke tilgjengelige/kun første halvår

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2016/9238/CHA000
Dato: 25.01.2017

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	3/17

Revidering av busjettfordelingsmodellen for BFE

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar følgende budsjettfordelingsmodell for BFE, gjeldende fra og med 2018:
   - Fakultetsadministrasjon, fartøydrift, fellesutgifter, og lønn til faste stillinger budsjetteres sentralt ved fakultetet. Det samme gjelder dekningsbidrag, leiestedskostnader og egeninnsats knyttet til eksterne prosjekter. Større utstyrsenheter prioriteres av fakultetsstyret fortrinnsvis i forbindelse med budsjettprosessen det enkelte år.
   - Bevilgningen til instituttene fordeles slik:
     a. En basisdel, p.t. kr 5 000 per stilling, vektet 1,5:3,5 mellom ikke-eksperimentell og eksperimentell virksomhet. En vekting på 2,5 til HHT som kompensasjon for virksomhet på flere campuser.
     b. En resultatdel hvor studiepoengs- og kandidatproduksjon teller halvparten av de øvrige indikatorene, pt. hhv. 17 og 34 % av universitetets sats.
     c. Et beløp tilsvarende 10 % av den øvrige bevilgningen til instituttene, settes av til strategiske formål ved instituttene.
   - Den samlede bevilgningen og satsene til instituttene kan tilpasses de økonomiske rammene det enkelte år.
   - Instituttene kan overføre ubenyttede midler til neste år. Merforbruk må dekkes inn påfølgende år. Personlige driftsposter kan overføres til neste år med inntil kr 75 000.
2. Administrasjonen tar initiativ til at kostnadsfordelingen mellom fakultetet og instituttene gjennomgås. Gjennomgangen skal sørge for ryddige ansvarsforhold, og skal ikke ha stor omfordelingseffekt sammenlignet med i dag.

Instituttene bes gjennomgå prinsippene for tildeling av driftsmidler til ansatte og grupper.

Begrunnelse:

Styret ble i forrige møte forelagt en forberedende sak om revidering av budsjettfordelingsmodellen til BFE (sak 36-16). Instituttene ble bedt om å gi en beskrivelse av

sine interne modeller, og å komme med synspunkter på fakultetets modell. Svarene ligger som vedlegg 1-3.
Det nye nasjonale finansieringssystemet ble vedtatt i Stortinget som beskrevet i sak 36-16. UiT endrer sin budsjettfordelingsmodell som følge av dette. Som vedlegg 4 følger intern høring om modellen, og som vedlegg 5 BFEs høringssvar.

Høringssvar fra instituttene ved BFE
NFH mener at modellen har mange positive sider. Modellen gir forutsigbarhet, samtidig som den ansvarliggjør instituttene. Samtidig påpekes det at undervisning i eksperimentelle fag er kostbart. I følge instituttet er kostnadene til undervisning minst dobbelt så høye som det instituttet mottar i form av studiepoengfinansiering. NFH ber om at man vurderer enten satsene for eksperimentell studiepoengproduksjon, alternativt fordelingen for bestemte kostnad er mellom fakultet og institutt.
NFH ønsker også at det settes av en post til serviceavtaler og vedlikehold av utstyr sentralt på fakultetet. Det pekes også på at miljøer som kjøper analyser eksternt må hensyntas på samme måte som miljøer hvor fakultetet velger å investere i større utstyrsplattformer internt. NFH ber også om at deler av fakultetets leiestedskostnader settes av til oppbygging av utstyrsparken. Til sist bes det om at kostnadsfordelingen mellom fakultet og institutt gjennomgås, særlig i forhold til rekrutterings- og formidlingstiltak.
HHT peker på den ulike vektingen av studiepoeng og forskningskomponentene i fakultetets modell, og etterlyser en nærmere begrunnelse for forskjellen. HHT mener at forskjellen forsterkes ved at HHT bare har ikke-eksperimentelle stillinger, og derfor får lavere basisbevilgning enn de to øvrige instituttene. I stedet for å diskutere satser og beløp, ser HHT det likevel som mer fruktbart å diskutere hvordan modellen setter instituttene i stand til å oppfylle primæroppgavene sine. Det pekes spesielt på utfordringene og merkostnadene ved flercampusdrift og faglig utvikling på de ulike campusene.
HHT nevner spesielt også at EVU blir svakere premiert i det nye finansieringssystemet, ved at noe av studiepoengbevilgningen omgjøres til en indikator for kandidatproduksjon.
AMB nevner behovet for gode insentiver for undervisning, ettersom instituttet bidrar på flere studieprogrammer utover sine egne. De tar spesielt opp vanskeligheter med kreditering for undervisning på tvers av institutter.
Instituttet nevner spesielt behovet for å kunne tildele noen rekrutteringsstillinger ut fra faglige og strategiske hensyn, og ikke bare som belønning eller til spesielle satsinger.
Alle instituttene uttaler at de er fornøyde med fakultetets beslutningsstruktur. AMB nevner dessuten styrken ved at man kan se behov på tvers av instituttene og at modellen gir god beslutningseffektivitet. Med unntak av mindre justeringer nevnt ovenfor, ønskes grunntrekkene i modellen videreført.
For budsjettfordelingsprinsippene ved de enkelte instituttene vises det til vedleggene.

Vurdering av fakultetets budsjettfordelingsmodell
Det ble gitt en overordnet vurdering av modellen i den forberedende saken (36-16). Modellen har i all hovedsak fungert bra, noe tilbakemeldingene fra instituttene også viser. Det kan likevel være grunn til å se nærmere på enkelte deler av modellen.

Eksperimentelle vs. ikke-eksperimentelle fag

NFH tar opp kostnadsforskjellene mellom undervisning i eksperimentelle og ikke-eksperimentelle fag. Laboratorieundervisning koster i forhold til rekvisita og kjemikalier. I tillegg har flere av de marine programmene ekskursjoner og undervisningstokt. I studiepoengfinansieringen skilles det mellom ikke-eksperimentelle og eksperimentelle fag. På lavere grad er vektingen henholdsvis 1 og 1,25, og på høyere grad 1,5 og 2. Ved BFE gis instituttene dessuten en fast basisbevilgning for hver vitenskapelige stilling. Bevilgningen er på 7 500 for ikke-eksperimentelle stillinger og 17 500 på eksperimentelle (vekting 1,5 : 3,5).

På BFE dekker studiepoengbelønningen til instituttene kun driftsutgifter, ettersom stillinger dekkes over fastlønnsbudsjettet. Nasjonalt sett skal den ulike vektingen også dekke forskjeller i arbeidsinnsats, for eksempel teknikere og støttepersonell som trengs til praktisk undervisning. Det blir altså et spørsmål om kostnadsforskjellene for drift (ved BFE) samsvarer noenlunde med den ulike vektingen i finansieringssystemet. I følge NFH er kostnadene til undervisning omtrent dobbelt så høye som bevilgningen fra studiepoeng. Det må sies at utgifter til ph.d., som er tatt med i oversikten fra instituttet, ikke er ment dekket av studiepoengfinansieringen. En del av basisbevilgningen kan dessuten henføres til undervisning. I tillegg har NFH en sterk studentvekst. Siden resultatbevilgningen kommer to år på etterskudd, vil instituttet frem til da ha uforholdsmessig høye kostnader.

HHT mener på sin side at modellen ikke tar høyde for store utgifter til sensur. Her må det påpekes at selv om det samlede beløpet til sensur er høyt, er det relativt moderat i forhold det totale antallet studenter og den samlede studiepoengfinanseringen til instituttet.

Det er vanskelig å si noe bastant rundt vektingen mellom eksperimentelle og ikke-eksperimentelle fag. Det anses som lite hensiktsmessig å endre vektingen mellom de ulike fagene, sammenlignet med den sentrale modellen. Et alternativ kunne vært å endre vektingen i basisbevilgningen til instituttene. Men som sagt er det vanskelig å se at dagens vekting gir vesentlige skjevheter mellom instituttene.

Bevilgningene til utstyr berører de eksperimentelle miljøene mest, og behandles i egen styresak

Undervisning vs. forskning

I BFEs modell videreføres 17 % av studiepoengbevilgningen til instituttene, mot 34 % for forskningskomponentene. HHT etterlyser en begrunnelse for forskjellen. Det må først presiseres at forskjellen ikke har sammenheng med at HHT kun har ikke-eksperimentell undervisning. Dette fanges opp av de ulike studiepoengkategoriene. For undervisning vil en stor del av kostnadene være knyttet til stillinger, og dermed belastes fastlønnsbudsjettet. Eksempelvis gir en enkelt doktorgrad langt høyere driftskostnader, blant annet ved gjennomføring av disputasen. De samlede undervisningskostnadene er svært høye, men det skyldes antallet studenter og gjenspeiles også i undervisningsbevilgningen (som alene er på størrelse med den samlede bevilgningen til AMB eller NFH). Det kan naturligvis diskuteres hvor stor forskjell det skal være mellom satsene for undervisning og forskning. At det i sin tid ble valgt akkurat halv uttelling for undervisning var nok litt tilfeldig, utover at det var enkelt. Likevel gir nok dagens satser et langt riktigere bilde av kostnadsforskjellene mellom undervisning, enn om uttellingen skulle vært lik. Det foreslås derfor å beholde uttellingen for studiepoeng til halvparten av forskningssatsene. Det samme gjelder for den nye gradskomponenten.

Flercampus

Universitetets budsjettfordelingsmodell har i dag ingen komponent for å dekke merkostnadene ved å ha virksomhet i flere byer. Dette er noe fakultetet har etterlyst i sitt høringssvar. Ved BFE er

det først og fremst for HHT (og administrasjonen) at dette er en utfordring. AMB har tre vitenskapelig ansatte i Alta. Mye av undervisningen er rettet mot lærerutdanningen (HSL). Selv om det medfører noen ekstra kostnader ved reiser mellom Alta og Tromsø, kan ikke AMB sies å være et flercampusinstitutt på samme måte som HHT.
Det kan være flere måter å kompensere dette på. En justering av de ulike satsene til resultatkomponentene, for eksempel studiepoeng, vil være lite treffsikkert, ettersom de ikke har en direkte sammenheng med kostnadene ved flercampusdrift. Det kan også vurderes et fast tilskudd, et tilskudd basert på antall ansatte ved campus utenfor Tromsø eller på antall campus. For enkelhets skyld foreslås det å øke vektingen av basiskomponenten til HHT tilsvarende som for eksperimentell virksomhet. Merkostnadene HHT selv oppgir er knyttet til reiser (0,3 mill.) og tiltak for å skape bedre samhørighet i organisasjonen (0,5 mill.). Foruten dette kommer også noe kostnader med faglig kompetanseheving for en del av de ansatte fra høyskolemiljøene. En vekting på 2,5 (fra 1,5) vil gi en økning i bevilgningen for 2017 på ca. 0,5 mill.

Indirekte kostnader og leiestedskostnader

Indirekte kostnader, leiestedskostnader og refusjon av ansattes arbeidsinnsats på prosjekter, godskrives i dag fakultetet. Samtidig belastes egeninnsats samme sted. Det kommer en del signaler fra ansatte som mener at de indirekte kostnadene er (for) høye, og at man i liten grad ser noe til inntektene. Dette er blitt aktualisert ved innføringen av TDI-modellen (2015). Det er forståelig at man kan få dette Inntrykket. De indirekte kostnadene er per definisjon kostnader som ikke lar seg henføre til det enkelte prosjekt. De færreste ansatte vil derfor ha noe forhold til universitetets strømregning eller servicekostnader på kopimaskinen. Dessuten kan det være vanskelig for den enkelte å se de prioriteringene som gjøres i favør av miljøer med høy aktivitet. Det mest synlige er kanskje gjennom fordelingen av annuum, men for de som har høy aktivitet er det kanskje ikke de ekstra pengene i seg selv som motiverer.
Blant virkemidlene som allerede benyttes for å få opp prosjektaktiviteten, er:

- Prosjektinntekter gir uttelling ved tildeling av annuum.
- Prioritering av nye stillinger, både vitenskapelige og tekniske.
- Prioritering av rekrutteringsstillinger, herunder også at rekrutteringsstillinger kan inngå som egeninnsats i enkelte typer prosjekter.
- Fakultetet kan skjøte på prosjektbevilgninger til å opprette prosjektadministrative stillinger for miljøer med høy aktivitet.
- Strategisk bruk av utstyrsbevilgninger.
- På fullfinansierte prosjekter går budsjetterte lønnsmidlene for de fast vitenskapelig ansatte, tilbake til instituttet og skal komme fagmiljøet til gode.
- I enkelte tilfeller frikjøp fra undervisning.
- Bruk av strategiske midler fra dekanen eller instituttleder.

Det kan diskuteres hvorvidt dagens insentiver bør styrkes, og om det i så fall vil gå på bekostning av å opprettholde bredde i fagporteføljen. I den forbindelse er det viktig å huske på at BFE har en større bemanning enn hva som er mulig å opprettholde kun ved hjelp av grunnbevilgningen. Å oppnå gode resultater er derfor avgjørende for å opprettholde dagens bredde.
Det foreslås å videreføre dagens praksis, med noen justeringer. I forbindelse med rapporten fra utstyrsutvalget foreslås det at en del av leiestedsinntektene tilbakeføres til utstyrsanskaffelser. Det er vanskelig å tallfeste dette. For det første går deler av det man tar inn i indirekte kostnader og leiestedsinntekter ut igjen i form av egeninnsats på prosjektene. For det andre vil det være uheldig å binde seg til å sette av en bestemt sum i perioder med trang økonomi. Det er likevel ønskelig at

avsetningene til større utstyr kanaliseres til eksperimentelle miljøer med høy ekstern finansiering og områder hvor man ønsker å satse strategisk. I tillegg bør nye teknikerstillinger, utover de som ivaretar basistjenester, tildeles de samme miljøene.
Også nye vitenskapelige stillinger utover det som er nødvendig for å opprettholde nødvendig bredde, bør fordeles til miljøer med gode resultater (også etter andre indikatorer enn eksterne inntekter) eller områder man ønsker å bygge opp.

Instituttenes budsjettfordelingsmodeller

Det vises til instituttenes høringssvar. Instituttene viderefører stort sett indikatorene i finansieringssystemet, men tilpasser dem noe når de skal brukes på individnivå. For eksempel vil det være meningsløst å tildele annuum på bakgrunn av avlagte studiepoeng – i stedet bruker man veiledningsansvar e.l.
I og med at instituttene skal tildele midler på individnivå, må modellene ta hensyn til hva som motiverer ansatte. Den tradisjonelle måten å fordele midler på, har vært med personlig annuum. Ved etableringen av forskningsgruppene har instituttene også innført gruppeannuum. Én av tankene med dette var at man ved å slå sammen alle personlige annuum, fikk større poster som kunne benyttes mer fleksibelt (innleie av ekstrahjelp, mindre utstyr, kostbart lab.rekvisita etc.). Det var også et poeng at gruppa selv kunne vurdere behovene til den enkelte. Med personlige annuum vil det være et mål i seg selv at pengene blir brukt. Dette gir ikke nødvendigvis den mest fornuftige bruken. Og ikke minst er mye av annuumene fortsatt bundet opp i sparing til forskningstermin. Fakultetsledelsen vil ikke konkludere med hvilke prinsipper instituttene skal legge til grunn, men ber om at instituttene selv evaluerer egen ordning.

Revidering av BFEs budsjettfordelingsmodell

Arbeidsgruppen som har gjennomgått UiTs budsjettfordelingsmodell foreslår relativt begrensede endringer utover en tilpasning til endringene i det nasjonale systemet. Gruppen opererer med to alternativer for insentivstyrke i modellen. Ellers foreslås en del mindre poster flyttet eller lagt inn i fakultetenes basisbevilgning, blant annet de øremerkede midlene til utstyr og formidling. BFEs modell bør tilpasses endringene i resultatindikatorene. Utover dette er det ikke behov for å endre fakultetets modell som følge av de sentrale endringene.
Oppsummert foreslås følgende endringer i BFEs budsjettfordelingsmodell og budsjettprinsipper:

- Innføring av en indikator for kandidatproduksjon. Satsen til instituttene nedskaleres for 2017 til 17 % av universitetets sats (tilsvarende som for studiepoeng).
- HHT gis en vekting av basisbevilgning for vitenskapelig ansatte på 2,5 for å kompensere for ekstrakostnader ved å være lokalisert på flere campuser.
- Det tydeliggjøres at fakultetets budsjettmessige prioriteringer skal understøtte faglig utvikling og en styrking av BFEs strategiske målsetninger. Ved prioritering av nye vitenskapelige og tekniske stillinger utover det som er nødvendig for å opprettholde bredde i fagtilbudet, skal miljøer med høy produksjon, høyt vitenskapelig nivå eller strategisk relevans, prioriteres.
- Ved fordeling av midler til større utstyr og teknikerressurser skal miljøer som genererer et høyt bidrag i form av dekningsbidrag og leiestedskostnader, prioriteres.

Christian Hansen
ass. fakultetsdirektør
christian.hansen@uit.no
77 64 69 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Institutt for arktisk og marin biologi
Arkivref.: 2016/9238
Dato: 16.01.2017

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Gjennomgang av BFEs budsjettfordelingsmodell - innspill fra Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)

AMB følger i all vesentlighet fakultetets modell for fordeling innad ved Instituttet, hvorav man får uttelling for produksjon av masterstudenter, avlagte doktorgrader, publikasjoner og eksterne midler. Dette har vært individuell belønning. For laboratoriefagene er likevel disse midlene ikke veldig sterke insentiver. Et fast annum (ikke resultatpåvirket) blir justert ut fra instituttets økonomi, og er selvsagt mest avgjørende for ansatte med minst eksternøkonomi.

Smådriftsmidler og midler til vitenskapelig utstyr har helt (smådrift) eller delvis vært fordelt ut fra antallet faste vitenskapelige ansatte i gruppen. Heller ikke smådriftsmidler og midler til anskaffelse av vitenskapelig utstyr er resultatpåvirket, men det er rom for strategiske beslutninger, og det er insentiver for å få til utstyr på tvers av gruppene.

Oversikt over satser til personlige- og gruppeannum, belønningsmidler og driftsmidler for masterstudenter følger vedlagt.

Flercampusdrift

Utfordringer med flercampusdrift på AMB er relativt små med kun tre faste vitenskaplige ansatte i Alta. Det har likevel vært prioritert at disse skal være integrert i instituttet og faggruppene og AMB dekker reiser mellom campus. En del reiser og utveksling mellom campus er helt avgjørende for faglig samarbeide. Også utveksling av utdanning har vært vektlagt og viser seg å ha gjensidig nytte. Generell støtte nyttig.

Justering av belønning av utdanning

For AMB er det helt avgjørende at man har et system for intern justering av belønning av utdanning og veiledning på tvers av institutt og fakultet, både økonomisk men også når det kommer til rekrutteringsstillinger. AMB bidrar inn til 6 studieprogram og har betydelige oppgaver overfor andre studieprogram. Dette er også en ordning som har positive sider og git bedre ressursutnyttelse. En utfordring er at innsats fra et institutt til et annet ikke så lett blir kreditert eller belønnet godt nok. Systemet er i tillegg uoversiktlig.

Rekrutteringsstillinger og stillinger

Den største utfordringen med en sterk «insentivkorrekt» økonomimodell når det kommer til rekrutteringsstillinger er behovene for faglig dekning på instituttet som ikke trenger å følge eventuelle belønningsstrategier. Det er derfor nyttig at man kan vektlegge strategiske hensyn i tildeling av rekrutteringsstillinger.

Andre stillinger som ikke er knyttet til spesielle satsingsområder (havbruk, kvantitativ biologi/økologi), men som for AMB sin del knyttes til lovpålagte oppgaver og studieplanfestede oppgaver er viktige. Det synes som en utfordring å vektlegge behovene på tvers av instituttene, da utfordringene også er forskjellige.

Resultatmidlene fra eksterne prosjekter

Det ble gjort et grep i 2015 på AMB som forskjøv resultatmidlene fra eksterne prosjekter til etter budsjettåret for prosjektet, slik at man vil som prosjektleder får uttellingen fra eksterne prosjekter i etterkant. En fordel med dette var også at man etter større prosjekter ofte har masse data og ubearbeidet materialet igjen, men betydelig mindre midler. En forskyvning retter opp noe av dette. En oppfølging av dette prinsippet ville være å ha en modell som belønner i etterkant av prosjekter som er av kort varighet (typisk 4 år). Denne modellen samsvarer i tillegg med fakultetets modell.

Fakultets ledermøte, fullmaktstruktur

Dagens BFE modell med beslutninger på fakultets ledermøte har en styrke som gjør at man kan se på tvers av instituttene og få hurtige avgjørelser og igangsatt aktivitet. Avstand til beslutninger har fordel i forhold til habilitet og gir en god beslutningseffektivitet. Flere campus og flere bygg på campus gir inntrykk av at avstander betyr «ut av syne ut av sinn» og kan gi grobunn for unødig misnøye. Mer fullmakt til instituttet kan gjøre det vanskeligere å rekruttere nestleder i den rollen de har i dag. Mer fullmakt til instituttene og eventuelt instituttlederne vil også gi hurtige avgjørelser og igangsatt aktivitet. Et instituttstyre vil derimot skape en større administrativ mølle for hver avgjørelse, og mer synliggjøre hvor faggruppene har sine interesser.

Vennlig hilsen

Geir Rudolfsen
instituttleder
–

Anne-Karin Ottesen
kontorsjef
–
anne-karin.ottesen@uit.no
77 64 60 17

Budsjettfordeling Arktisk og Marin Biologi 2016

Tildeling 2016 kr 6 464 425
Overført fra 2015 kr 3 046 854

Tildelingen for 2016 følger av BFE sin budsjettfordelingsmodell.
AMB er tildelt basisbeløp per ansatt og driftsmidler til rekrutteringsstillinger samt inntekter fra avlagte studiepoeng, avlagte doktorgrader, eksterne prosjekt og publisering.

Overførte midler fra 2015 er i hovedsak midler som ansatte disponerer på egne tiltak, labkontoer, samt overføring av ubrukte annumsmidler i 2015.

Fakultetstyret har vedtatt at minimum 10 % av den totale fordelingen til instituttene skal disponeres av instituttleder, øremerket strategiske tiltak.

Det tildeles belønningsmidler for avlagte mastergrader i 2015 og driftsmidler for masterstudenter som er tatt opp høst 2015 og vår 2016. Driftsmidlene for masterstudenter tilføres veileders annum og skal brukes av student og veileder for å gjennomføre masteroppgaven.

Budsjettmidlene for 2016 er fordelt på følgende måte:

Annum til vitenskapelige stillinger

Grunnbeløp fast vitenskapelige	kr. 8 000 (16 000 til nye stillinger)
Rekrutteringsstillinger	kr. 50 000
Driftsmidler for masterstudenter	kr. 10 000 per student

Annum er for helårsdrift og reduseres ved permisjoner.
Overskudd/underskudd fra 2015 er videreført i årets budsjett. Annumsbeløp over kr 75 000 kan ikke overføres og er trukket inn.

Belønningsmidler (tilføres annum):
Publikasjoner: kr 8570 per poeng.
Avlagte doktorgrader: kr. 20 000 per kandidat.
Avlagte mastergrader: kr. 5 000 per kandidat.
NFR, EU og BOA prosjekt: 30% av beløpet som er tildelt AMB

Annum til forskningsgruppene:
Forskningsgruppene tildeles kr 25 000 hver i basisbeløp. I tillegg tildeles gruppene 30% av beløpet for publikasjoner som kan relateres til forskningsgruppen. Inntil kr 25 000 kan overføres til neste års budsjett (gjelder fra 2015) og underskudd blir trukket fra nytt beløp.

Alle ansatte som har annum og / eller andre tiltak i budsjettet må følge med på sin tiltakskonto i agresso. For å komme inn kan du bruke følgende adresse:

https://okonomi.uit.no/agrRegnskapProSok.php

Instituttet er tildelt kr. 1,2 mill i utstyrsmidler. Instituttleder prioriterer søknader fra forskningsgruppene og fordeler utstyrsmidlene.

Driftsbudsjett AMB
Det settes av midler ifølge budsjettet, som er lagt ut på AMB felles – økonomi på T-området. Midler til kjøp av undervisning er basert på innmeldte behov fra ansatte. Det presiseres at fortrinnsvis stipendiater med plikt og masterstudenter kan leies inn til hjelp med undervisningen. Dersom eksterne forelesere skal leies inn må dette avklares med instituttleder på forhånd.

Lab- kontoer skal tilføres midler fra brukernes driftsmidler og/eller eksterne prosjekt.

Karleie Havbruksstasjonen tilføres midler fra BFE – der skal 20 % av fakturabeløp dekkes over prosjekt, med unntak av undervisningsrelaterte kostnader.

Det minnes om at innkjøp skal gjøres via Tore Haukås eller Ann Kirsti Pettersen. Vedr innkjøp av utstyr til laboratorier, så finnes liste hos Tore / Ann Kirsti over hva som skal belastes felles AMB og hva som skal belastes prosjekt.

Drifts- og annumsbudsjett vedlegges.

Tromsø, 16.03. 2016

Geir Rudolfsen
instituttleder

Handelshøgskolen
Arkivref.: 2016/9238
Dato: 17.01.2017

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Innspill fra Handelshøgskolen - gjennomgang av BFEs budsjettfordelingsmodell

Instituttene var gitt en rimelig kort frist for å kommentere den økonomiske modellen ved BFE. På grunn av dette handler denne tilbakemelding ikke om økonomimodellen «i vid forstand», men forholder seg til tildeling av driftsmidler, og gir en kort beskrivelse av Handelshøgskolens nye realitet siden modellen ble vedtatt i 2009.

Modellen fra 2009

De fleste på Handelshøgskolen lurer selvsagt på hvorfor tildelingen på forskningsbaserte komponenter er 34%, mens studiepoeng gir en uttelling på 17%. I sakspapirene fra 2009 var dette ikke begrunnet annet enn at denne modellen ga en økonomisk handlingsrom som kunne komme alle instituttene til gode. I ettertid har vi hørt forskjellige forsøk som begrunner denne forskjellen, som for eksempel at Handelshøgskolen har mye aktivitet knyttet til utdanning, og fakultetet bærer en del av kostnadene ved dette (spesielt knyttet til eksamen). Dette er selvsagt sant, men BFE har også en betydelig forskningsavdeling som gjør mange oppgaver uten av dette fører til en reduksjon i tildeling i driftsbudsjettet til forskningstunge institutter. Tildeling av driftsmidler fra studentproduksjon er spesielt viktig for Handelshøgskolen – man ser av tildelingen i 2016 at Handelshøgskolen sto for ca 80% av inntektene til BFE fra denne aktiviteten (dvs etter at en høyere vekting av realfag er gjennomført). Samtidig har Handelshøgskolen kun ikke-eksperimentelle stillinger, noe som resulterer i lav basistildeling (8,6% av Handelshøgskolens totale driftsbudsjett i 2016, sammenliknet med 13% og 20,6% for NFH og AMB).

En ny virkelighet for Handelshøgskolen

Man kan selvsagt diskutere hvor rettferdig modellen er, og prøve å endre vilkårlig på satsene for basisen og de resultatbaserte komponentene. En mer fruktbar diskusjon er sannsynligvis hvordan modellen og tildelingen av driftsmidler setter instituttene i stand til å gjennomføre sine oppgaver innen utdanning, forskning og formidling. Handelshøgskolen er et institutt som har vært påvirket av alle sammenslåinger ved UiT. De to siste rundene har vært krevende pga geografi, ulik kompetanse og ulik tilfang av studenter. Virksomhet på fire campus, samt et voksende antall studenter på nett har ført til en økning i kostnader. Det er ikke tilfellet at økonomistudenter er «billige» å produsere ettersom produksjonen finner sted på flere steder og på flere program, noe som øker våre faste kostnader. Det settes av midler til drift utenfor Tromsø, men mange fellesutgifter tas sentralt i Tromsø også. Handelshøgskolen er inne i en prosess hvor vi skal finne ut av det optimale studietilbudet på våre fire campus, men noe overlapp vil det bli også på sikt. Det må poengteres at

Handelshøgskolen har lagt ned en stor innsats for å tilpasse oss den nye virkeligheten, og prøve å drifte så effektivt som mulig. Leder og andre fra instituttet er ofte forespurt om å holde foredrag om våre erfaringer her. De omfattende omleggingene som vi har gjort krever både menneskelige og finansielle ressurser.

En viktig grunn til sammenslåing var for å sikre faglig kvalitet på alle aktiviteter, og derfor har Handelshøgskolen valgt en integrasjonsmodell hvor aktivitetene på ulike campus er sammenvevd på tvers. Faglige og administrative ansatte reiser mellom campus for å delta på samling, kurs, kompetanseheving og undervisning. Til slike reiser ble det satt av ca 300 000kr i 2016. For å bygge en følelse av tilhørighet og fellesskap for ansatte ved Handelshøgskolen ble det arrangert en faglig Vinter- og en Sommerkonferanse i 2016 (i Tromsø og Harstad som er de meste sentrale campusene, og i forhold til antall ansatte). Kostnaden her ligger på ca 500 000 kr på årsbasis.

Kvalitetsarbeid ved Handelshøgskolen

Om modellen er rettferdig eller ikke kan diskuteres. Handelshøgskolen vil heller informere om kvalitetsarbeidet som ikke blir gjennomført pga for lite finansiering, dvs hvordan en bedring i Handelshøgskolens finansiering kan føre til økt fokus på kvalitet i våre aktiviteter.

Kvalitet i utdanning

Handelshøgskolen sine studier ligger i nederste halvdel på vanlige studenttilfredshetsmålinger gjennomført av NOKUT (Studiebarometeret) og Econa. Mange tilbakemeldinger går ut på at klassene er store, spesielt i Tromsø. Studenter vil gjerne ha undervisning i mindre grupper, flere studentassistenter, samt oftere tilbakemelding på sine innleveringer. Siste punkt skårer vi spesielt dårlig på (bortsett fra i Alta). Samtidig skal man ta i bruk nye pedagogiske metoder, knyttet til UiTs strategi for digitalisering. Dette er dessverre en strategi som ikke fører med seg mye ressurser. Handelshøgskolen har for eksempel gått i bresjen for utvikling av en hensiktsmessig studieapp, noe som det er brukt ganske mye driftsmidler på. Sektorens nye finansieringsmodell kommer til å premiere ferdigstilte grader, og her kan BFE/HHT ha mye å tjene på en systematisk oppfølging av studenter. Mange studenter gir store kostander, men også inntektsmuligheter.

Større og større klasser har også ført til en økning i utgifter til sensur (mellom 2,5 og 3 millioner kr per år). Samtidig har antall klager gått opp. Handelshøgskolen har ikke råd til å ansette eksterne sensorer som leser gjennom hver besvarelse, og dette gir ekstra arbeid og ekstra press på interne fagansatte. Disse setter ofte karakter alene, og har et stort antall besvarelser som skal leses gjennom i løpet av en periode på litt under tre uker. Vi har søkt UiT om utsettelse av sensurfrist pga store kull, men har alltid blitt møtt med samme svar, nemlig at vi må leie inn flere sensorer. Det har vi ikke råd til. Man kan dermed være i tvil om kvaliteten på sensuren som leveres på noen emner på Handelshøgskolen, noe som er et alvorlig problem.

Med en bedre finansiering vil Handelshøgskolen kunne jobbe noe mer systematisk med internasjonalisering av utdanning (noe som KDs nye finansieringsmodell legger opp til). Nå har vi et begrenset tilbud til utenlandske studenter (som vi stort sett ikke tar oss råd til å markedsføre), og vi jobber lite med avtaler rettet mot utlandet pga mangel på administrative ressurser. Handelshøgskolen ved UiT fremstår også som usynlig på EVU markedet sammenliknet med for eksempel handelshøgskolen Nord (Bodø).

DT Lab er et spennende tilbud som driftes på lykke og fromme, akkurat i ei tid hvor UiT har satt ned en arbeidsgruppe for å se på blant annet hvordan vi kan få innovasjon/entreprenørskap inn i alle studieløp ved

universitetet. Uten videre driftsmidler legges DT lab ned til sommeren 2017, og IVT- Fak i Narvik vil da sannsynligvis innta en dominant posisjon her.

Kvalitet i forskning

Utdanning er hovedaktivitet til de fleste fagansatte ved Handelshøgskolen, og tid til forskning blir en salderingspost. Instituttet låner tid hos ansatte uten nødvendigvis å ha midler for å betale denne tiden tilbake. En bedre finansiering ville gitt mulighet til å leie inn lærere over driftsbudsjettet for å skape rom til forskning hos de som lenge har stilt opp for sin arbeidsgiver. Samtidig har vi opprettet flere forskningsgrupper for å prøve å øke mengden og kvaliteten på forskning på våre campus. Mer og bedre forskning krever en god finansiering av denne aktiviteten i bunn, noe som ville gitt midler til bedre oppbygging av internasjonale nettverk (vi skårer ofte dårlig på dette i søknader). Med en bedre finansiering ville det vært mulig å invitere utenlandske forskere på hospitering til UiT i noen uker (vi får mange forespørsler ettersom Nord-Norge er attraktivt for tiden, men sjeldent fra noen som vi vil ha utbytte av å bli kjent med). UiT har en god ordning for FoU termin, noe som også tidligere høgskoleansatte kan søke om. Da må mye undervisning dekkes gjennom innleide ressurser, noe som det ikke finnes dekning for med dagens modell.

Et fremragende arbeidsmiljø

Handelshøgskolen har et godt arbeidsmiljø, noe som koster både tid og penger. Som en del av integreringen prøver vi å sikre at alle ansatte har like muligheter for utvikling i sin stilling uansett hvor de jobber. Av den grunn betaler Handelshøgskolen reise/opphold for at stipendiater fra Alta og Harstad skal kunne delta på kurs som går i Tromsø, og vi betaler reise/opphold for ansatte ifbm for eksempel kurs i universitetspedagogikk. Handelshøgskolen ved UiT i Tromsø har vært så heldig å få flytte inn i et eget bygg. Det er uklart hvorvidt driftsbudsjettet til instituttet må brukes til innkjøp av utstyr utover det som ble dekket av prosjektet. (Det kan også nevnes at Samskipnaden også vil ha en garanti for dekning av en del av underskuddet for kantina og kaffebaren i Breivang. Det er lett å takke nei til et slikt «tilbud», men det vil være vanskelig å få studenter til Breivang dersom kantina for eksempel skulle legges ned!).

<u>Oppsummering</u>

En slik invitasjon til å kommentere en budsjettmodell vil ofte føre til at man gråter for sin syke mor. Denne kommentaren bærer sikkert også preg av det. Mora til Handelshøgskolen er BFE Fak, som har av og til vist visse sykdomstegn (for eksempel ved innkjøp/vedlikehold av båter på vegne av UiT). For det meste har økonomien til BFE vært god, og mange uforutsette utgifter har blitt delt mellom Handelshøgskolen og fakultetet. På den andre siden har økonomien til Handelshøgskolen ikke vært tilstrekkelig til å gjennomføre godt kvalitetsarbeid i utdanning og forskning. Vi kan ikke være fornøyd med å havne langt nede på alle studentundersøkelser, men har ikke økonomi til å sette inn en systematisk innsats på disse områdene. Tiden siden økonomimodellen ble laget har vært preget av store endringer, og en god del «brannslukking» hvor man finner på kortsiktige løsninger på utfordringer som dukker opp. En endring i økonomimodellen som sikrer Handelshøgskolen en bedre finansiering vil kunne føre til en mer systematisk og langsiktig tilnærming til vårt arbeid med kvalitet. Handelshøgskolen ser gjerne at man øker basisen til institutt med mye aktivitet spredt på flere campus for å ta høyde for en økning i faste kostnader. Samtidig synes vi at det er rimelig at

studiepoengproduksjon gir større uttelling enn i dag for å kunne skape rom for å utvikle og drifte bedre kvalitet på våre tilbud.

Vennlig hilsen

Derek J Clark
instituttleder
–
derek.clark@uit.no
77 64 55 43

Innspill til ny budsjettfordelingsmodell ved BFE fra NFH
NFH mener det er mange prinsipper ved dagens modell som fungerer godt. For det første er modellen forutsigbar for instituttene. Faste prosenter og fordelingsnøkler gir naturlige svingninger og ansvarliggjør enhetene for egne resultater. Samtidig fungerer den sentraliserte modellen godt. Ved at lønnsbudsjettet ligger på fakultetet, får ikke instituttene hele nedsiden og oppsiden av svingninger i prosjektinntekter eller resultatfinansiering. Dette skaper stabilitet, og har gjort det mulig å gjennomføre større strategiske satsinger på ulike deler av fakultetet i ulike perioder.

Til tross for mange sterke sider ved dagens modell, er det likevel noen momenter vi mener fakultetet bør vurdere i utarbeidelse av ny modell. Innspillene er basert på dagens organisering av BFE. NFH mener det er flere budsjettspørsmål som må drøftes prinsipielt ved ev større omorganisering av UIT, jf. den pågående omorganiseringsprosessen.

Undervisningskostnader:
Norges fiskerihøgskole har eksperimentelle studieprogram. Dette innebærer høye undervisningskostnader – både i form av diverse studentutstyr og kjemikalier og i form av avtalefestede lønnsgodtgjørelser for ansatte som har undervisningsforpliktelser på f.eks tokt. For 2016 fikk NFH ca 700 000,- i inntekter basert på studiepoengproduksjon: Vi har imidlertid hatt kostnader relatert til programmene på ca 1 400 000,-. Dette er før de lovpålagte lønnskostnadene ved studieplanfestede ekskursjoner. Dagens modell legger flere kostnader til instituttet enn inntektene kan bære (se også epost fra 2.1.17). Vi ber derfor om at fakultetet vurderer om de eksperimentelle miljøene skal ha en høyere sats for studiepoengproduksjon eller om fakultetet skal dekke flere av kostnadene. Vi foreslår at alle lønnskostnader knyttet til studieprogramfestede kurs samt sensurkostnader belastes fakultetet. Dette vil følge dagens premiss om at lønnsbudsjett ligger på fakultetsnivået og instituttets tildeling er å betrakte som en driftstildeling.

Utstyr/service/vedlikehold:
Fakultetets utstyrspark må stadig oppgraderes og vedlikeholdes. I dag er det for vilkårlig hvorvidt fakultetet, instituttene eller forskningsmiljøene dekker vedlikehold og serviceavtaler til innkjøpt utstyr. Vi foreslår at det settes av en post på fakultetet til dette formålet. Det sørger for at utstyret får den servicen de trenger og at forskningsmiljøene i større grad blir behandlet likt.

Fakultetets utstyrsstrategi vil trolig si noe om innkjøp og plan for strategisk viktige utstyrsplattformer – som hvilke utstyr er viktig å ha på huset, og hvilke det er smartere å kjøpe analyser ute. Hvordan vil vi sikre at de miljøer som må kjøpe analyser ikke blir mer belastet økonomisk enn de som får utstyret tildelt?

TDI modell:
TDI modellen bør få plass i budsjettfordelingsmodellen. De miljøer som er god på å få inn leiestedskostnader/overhead og avskrivninger bør se at dette kommer dem direkte til gode. En prosentandel av fakultetets TDI tilskudd bør gå tilbake til instituttet og til forskningsmiljøene til oppbygging av bedre og mer effektiv utstyrspark.

Kostnader til rekrutterings og formidlingsaktivitet:
I dag belastes det kostnader til rekrutterings- og formidlingsaktivitet på instituttene, i studieseksjonen og forsknings- og formidlingsseksjonen. Det er tilfeldig hvilke kostnader som belastes hvor. Det brukes også unødvendig med tid til avklaringer om hvor de ulike

aktivitetene skal belastes. I den nye modellen bør dette sees på. Vi foreslår at en aktivitet i hovedsak belastes et bestemt nivå og at dette gjenspeiles i overføringen til enheten som får kostnaden.

Satser for budsjettfordeling Norges fiskerihøgskole 2017:

Komponent	**Sats**	**Kommentarer**
Basis nyansatte	30000/50000	Ikke eksp/eksp. Ikke i kombinasjon med andre resultatskomponenter. Gjelder 3 år
Stipendiater/postdoktorer	30000/60000	Ikke eksp/eksp
Driftsmidler master bestått		
30stp	3000/7000	Ikke eksp/eksp
60stp	7000/20000	Ikke eksp/eksp
Dr.disputaser	30000	Til hovedveileder, fordeles annuum/FG 60/40
EU-NFR	40%	Av grunnlag 2014/2015, fordeles annuum/FG 60/40
Publikasjoner	6000	Pr poeng fordeles annuum/FG 60/40
Ubrukte midler annuum	Inntil 75 000	Over 75 000 fordeles FG

Instituttet fikk en tildeling på 6 274 814,- for 2016. Hovedpostene ble ved intern budsjettfordeling fordelt slik:

Aktivitet	**Budsjettpost**	**Kommentar**
Annuum vitenskapelige	1 155 703,-	
Annuum forskningsgrupper	252 995,-	
Annuum stip/postdoc	1 010 000,-	
Strategiske midler	627 480,-	Vedlikehold, service og nytt utstyr
Særlige lønnskostnader	400 000,-	For spesielle situasjoner innen undervisning og forskning
Undervisningsrelaterte tiltak	1 650 000,-	(Phd, sensur, time/hj, kjemikalier m.m)
Bedømmelse vit.stillinger	130 000,-	
Drift	1 200 000,-	(Seminarer/møter, salto, reiser, profilering, service/vedlikehold utstyr og møbler m.m.)
Sum hovedposter	6 426 178,-	

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Avdeling for økonomi
Arkivref.: 2016/4542
Dato: 03.01.2017

Det helsevitenskapelige fakultet
Det juridiske fakultet
Det kunstfaglige fakultet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi
Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Ledelse og administrasjon Campus Harstad
Tromsø Museum - Universitetsmuseet
Universitetsbiblioteket

Ny budsjettfordelingsmodell - intern høring

Vedlagt følger forslag til justert fordelingsmodell for UIT, gjeldende fra og med budsjettåret 2018. Forslaget er utarbeidet av intern arbeidsgruppe nedsatt av universitetsdirektøren i tråd med føringer fra styresak S 53-15. Mer om arbeidsgruppen, mandat og prosesser som ligger til grunn for arbeidet, følger i rapportens kapittel 1 og 2.

Forslag til justering av UITs interne budsjettfordelingsmodell sendes med dette på intern høring. Universitetsdirektøren ber enhetene, Studentparlamentet og organisasjonene om å gjennomføre brede og gode prosesser slik at saken blir mest mulig opplyst og det kan gis konstruktive høringsinnspill. Innkomne høringsinnspill vil bli vurdert og diskutert i ulike fora og tatt med i det videre arbeidet med ferdigstillelse av fordelingsmodellen. Drøftinger med student- og tjenestemannsorganisasjonene vil bli gjort på fellesnivå.

Forslag til justert fordelingsmodell er tenkt lagt frem for universitetsstyret i mars 2017. Budsjett 2018 er planlagt behandlet i universitetsstyret i juni 2017 på ny fordelingsmodell.

Høringsfrist er satt til 27.januar 2017 med tilbakemelding i Ephorte.

Universitetsdirektøren ber i høringssvarene om innspill og tilbakemeldinger generelt, og spesielt innspill på spørsmålene under;

1. Kan og eventuelt hvordan kan mekanismer og insentiver i budsjettfordelingen medvirke til at UiT evner å gjennomføre større satsinger og få til dreininger i virksomheten over tid?

2. Fordelingsmodellen legger opp til noe svakere utdanningsinsentiver for produksjon av enkeltemner som ikke inngår i en grad, noe som kan bidra til å redusere tverrfaglig samarbeid. Hvordan kan mekanismer i fordelingsmodellen bygge opp under økt tverrfaglig samarbeid?

Postboks 6050 Langnes, N-9037 Tromsø / 77 64 40 00 / postmottak@uit.no / uit.no

3. Er det områder/mål som faller utenfor modellens rekkevidde og som eventuelt kan og bør omfattes av fordelingsmodellen?
4. Innspill på om og i hvor stor grad den interne modellen bør være transparent i forhold til KDs modell til sektoren?
5. Innspill på forslag til omlegging av strategiske midler til fond og hvordan institusjonen i større grad kan dreie innretningen av disse midlene mer strategisk.

   Det bes om innspill på innretning og grunnlag for intern fordeling mellom områdene forskning, utdanning og øvrige tiltak.
6. Om insentivene;
   - Bør UIT ha andre insentiver enn de som ligger i KDs modell, eventuelt hvilke og hvorfor?
   - Innspill på nivå på insentivene ved intern viderefordeling til enhetene?

Innspill til insentivene bør knyttes til konkret beskrivelse av ønsket måloppnåelse.

7. Er det mekanismer som bør inkluderes i fordelingsmodellen og som i sterkere grad kan motivere til innsats og resultater innenfor forskning og utdanning. Dette kan f.eks være finansierings-/belønningsmekanismer som går direkte til person- eller faggruppe-nivå og/eller elementer av aktivitetsfinansiering?

   Hvordan kan disse eventuelt inkluderes i fordelingsmodellen?
8. Finansiering av Administrasjonen og felleskostnader;
   - Innspill på prinsipper for finansiering?
   - Kan og eventuelt hvordan kan modellen medvirke til at UIT samlet sett får en mer effektiv, utviklingsorientert og riktig dimensjonert administrasjon?
9. Innspill på virkning av innføringen ved UIT;
   - Bør UIT videreføre KDs intensjoner med sentral modell til sektoren?
   - Insentivstyrke og forholdet til basis?

Vennlig hilsen

Lasse Lønnum
universitetsdirektør

Eli M. Pedersen
økonomidirektør

Vedlegg: Rapport fra arbeidsgruppe med forslag til justert fordelingsmodell for UIT

UiT

NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Ny intern fordelingsmodell

Forslag fra intern arbeidsgruppe

Økonomiavdelingen, 3.januar 2017

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn ... 2
2. Arbeidsgruppen ... 2
3. Dagens budsjettfordelingsmodell ved UiT ... 3
   3.1 Basistildeling ... 3
   3.2 Resultatbasert tildeling ... 4
      3.2.1 Resultatbasert finansiering - utdanning ... 4
      3.2.2 Resultatbasert forskningsfinansiering ... 4
   3.3 Strategisk forskningstildeling ... 4
4. KD's forslag til ny finansieringsmodell ... 5
   4.1 Basis ... 5
   4.2 Resultatbasert finansiering ... 5
5. Forslag til ny intern fordelingsmodell ... 8
   5.1 Resultatkomponent ... 10
      5.1.1 Åpen ramme ... 10
      5.1.2 Lukket ramme ... 11
   5.2 Strategisk komponent ... 12
      5.2.1 Forslag til endringer ... 12
      5.2.2 Fond for strategisk utvikling ... 13
      5.2.3 Fond for rekrutteringsstillinger ... 14
   5.3 Basiskomponent ... 15
      5.3.1 Generell basis ... 15
      5.3.2 Spesiell basis ... 16
      5.3.3 Forslag til endringer ... 16
      5.3.4 Prinsipper for håndtering av rammekutt ... 17
   5.4 Øremerkede midler ... 17
   5.5 Finansiering av Administrasjonen og øvrige fellesutgifter ... 17
   5.6 Internhusleie ... 17
6. Insentiver, insentivstyrke og simuleringer ... 19
   6.1 Om intensjoner og insentiver ... 19
   6.2 Grunnlag for simulering ... 19
      6.2.1 Sammenligningsgrunnlag for gjeldende modell til ny modell ... 20
      6.2.2 Tallgrunnlag ... 21
   6.3 Simulering 1 – lavere insentivstyrke og liten basisendring ... 22
   6.4 Simulering 2 – høyere insentivstyrke og større basisendring ... 23
   6.5. Konsekvenser ved fastsetting av insentivstyrke og implementering av ny modell – oppsummert ... 24
7. Implementering ... 25
8. Årshjul ... 26
9. Oppsummering av arbeidsgruppens forslag ... 26

1. Bakgrunn

Regjeringen nedsatte i 2013 en ekspertgruppe for å utrede finansieringen av universiteter og høyskoler. Begrunnelsen for innføringen av ny finansieringsmodell i sektoren ligger i flere forhold. I mandatet for ekspertgruppen heter det bl.a:

«Hovedhensikten med gjennomgangen er å utvikle finansielle virkemidler som på en bedre måte enn dagens modell vil understøtte god måloppnåelse for universiteter og høyskoler, samlet og enkeltvis. Til grunn for arbeidet ligger formålsparagrafen i universitets- og høyskoleloven § 1-1, som setter rammer for virksomheten ved universiteter og høyskoler. Den vektlegger høy internasjonal kvalitet i utdanning, forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, samt formidling av kunnskap. Regjeringen ønsker finansiering som stimulerer til utvikling av kvaliteten i høyere utdanning og forskning.»

Ekspertgruppen leverte sin rapport til kunnskapsministeren 7. januar 2014.

I statsbudsjettet for 2016 (Prop 1 S 2015-2016) ble skissen av det nye finansieringssystemet lagt fram, og intensjonen var at systemet skulle gjøres gjeldende fra og med budsjettet for 2017. I den anledning behandlet Universitetsstyret saken i møte 27. oktober 2015 og fattet følgende vedtak:

1. Universitetsdirektøren gis følgende mandat til arbeidet med ny budsjettfordelingsmodell: Universitetsdirektøren bes nedsette en arbeidsgruppe som skal utarbeide forslag til justering av UiTs budsjettfordelingsmodell i tråd med de målsettinger som er beskrevet i dette saksdokumentet. Justert modell forutsettes å tre i kraft fra 2017-budsjettet.

Arbeidet skal inkludere en bred prosess med diskusjoner og høringer og forankring mot styre, fakulteter og øvrige enheter i institusjonen.

Sak om ny budsjettfordelingsmodell legges frem og vedtas av universitetsstyret høsten 2016.

2. Innspill og momenter som kom frem under behandlingen i møtet, tas med i det videre arbeidet med ny budsjettfordelingsmodell.

Nevnte styresak skisserer også mål for arbeidet, i tillegg til styrets diskusjon og føringer fra styrebehandlingen.

2. Arbeidsgruppen

Universitetsdirektøren oppnevnte en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til justering av den interne fordelingsmodellen for UiT med virkning fra 2017-budsjettet. Arbeidsgruppen er ledet av økonomidirektøren med økonomiavdelingen som sekretariat og har hatt følgende medlemmer:

- Kine Nilsen – Helsefak
- Kurt Hemmingsen – NT-fak
- Morten Espejord – HSL-fak
- Erik Sund – IVT-fak
- Dan-Håkon Henriksen – TMU
- Elin Andersen – økonomiavdelingen
- Steinar Johansen – økonomiavdelingen
- Eli M Pedersen – økonomidirektør

Representantene fra fakultetene er oppnevnt etter innspill fra enhetene.

Arbeidsgruppens mandat har vært:

1. Utforme forslag til justering av UITs budsjettfordelingsmodell i tråd med ovennevnte mål og prinsipper i KDs modell til institusjonene.
2. Foreta simuleringer som sammenligner gammel modell med ny modell slik at konsekvenser av endringene er tilsiktet og tydelig fremkommer.
3. Gjennomføre arbeidet i dialog med organisasjonen og universitetsstyret gjennom høringer, tema på sentrale møter og i universitetsstyret.

Før ferdigstillelsen av arbeidsgruppens forslag og utsendt høringsutkast, har gruppa hatt dialog om fordelingsmodellen i følgende fora:

- Sak S 53/15 i møte 27.10.2015 i universitetsstyret
- UITs budsjettkonferanse 25.mai 2016
- Utvidet ledermøte 15.11.2016
- Økonomiforum 22.6.2016 og 7.12.2016
- Brev til UTA og AFU med tilhørende prodekaner for utdanning og forskning, med henstilling om innspill fra Strategisk utdanningsutvalg og Forskningsstrategisk utvalg
- Fakultetsdirektørmøtet 20.12.2016

Innspill fra disse møtene er ivaretatt i arbeidet med forslag til fordelingsmodellen, og innspillene har vært relativt entydige og hovedsakelig disse:

- Videreføre prinsipper og intensjoner i KDs modell til sektoren
- Videreføre positive elementer i UITs eksisterende fordelingsmodell
- Transparent, enkel og forutsigbar modell basert på objektive og målbare kriterier som legges til grunn for fordelingen
- Effektiv og ryddig prosess og unngå ressurs-sløsing i arbeidet med fordelingen av budsjettrammer
- Sikre stabilitet over tid og unngå årlige svingninger med å bygge inn «støtdempere» i modellen
- Bidra til økt måloppnåelse og premiering av innsats/resultater. I tråd med intensjonene i innføring av ny modell vil dette gi omfordelende effekt på lengre sikt

3. Dagens budsjettfordelingsmodell ved UiT

UiT's budsjettfordelingsmodell ble vedtatt i universitetsstyret sak S 79-09. Det ble gjort noen mindre endringer i sak S 36-10. Modellen består av 3 komponenter.

3.1 Basistildeling

Den generelle basisbevilgningen til enhetene er resultatuavhengig og skal i hovedsak finansiere enhetenes grunnleggende drift og portefølje. Denne delen ses på som en grunnfinansiering av drift, og skal dekke utgifter til utdanning, forskning, administrasjon og infrastruktur. Grunnleggende aktivitet fullfinansieres av basis i tillegg til tildelingen over resultatkomponentene.

Basistildelingen er basert på historisk tildeling med korreksjon av lønns- og prisstigning, studieplassendringer, nye fag/tiltak og fratrekk av pålagte/besluttede tiltak.

3.2 Resultatbasert tildeling

Den resultatbaserte tildelingen består av resultatbasert finansiering – utdanning og resultatbasert forskningsfinansiering.

3.2.1 Resultatbasert finansiering - utdanning

Studiepoengmidler

Studiepoengmidler tar utgangspunkt i produksjonen av 60-poengsenheter 2 år tilbake, fordelt på seks kategorier med tilhørende satser (A –F). Datagrunnlaget hentes fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH). 75% av departementets gjeldende sats viderefordeles til enhetene i den interne modellen.

Studentutveksling

Resultatmidlene beregnes på bakgrunn av antall inn- og utreisende utvekslingsstudenter, knyttet til avtale eller program med varighet over 3 måneder. Det er en nasjonal sats pr utvekslingsstudent, og i UiT's interne modell viderefordeles denne i sin helhet.

3.2.2 Resultatbasert forskningsfinansiering

I den nasjonale fordelingsmodellen er den resultatbaserte forskningsbevilgningen (RBO) en omfordeling mellom institusjonene av et fast samlet beløp for hver av de fire indikatorene; doktorgradskandidater, publikasjonspoeng, EU-midler og NFR-midler. Hver institusjon får en andel av dette beløpet som er lik institusjonens andel av totalproduksjonen i den aktuelle komponenten. Nasjonal sats for tildeling per indikator varierer derfor fra år til år. I den interne modellen inngår i tillegg øvrige BOA-inntekter.

I UiT's fordelingsmodell videreføres uttellingen på de ulike indikatorene slik:

- Doktorgradskandidater - 95 % av nasjonal sats
- Publikasjonspoeng - 75 % av nasjonal sats
- EU-midler - 50 % av nasjonal sats
- NFR-midler - 100 % av nasjonal sats
- BOA - 3 øre pr krone

3.3 Strategisk forskningstildeling

Dagens modell inneholder 4 strategiske komponenter. Midlene skal disponeres til satsinger og prioriteringer innen forskning og formidling, utdanning, vitenskapelig utstyr og øvrige prioriterte tiltak. Vitenskapelig utstyr, formidling og strategiske tildelinger benevnes strategiske midler og utgjør til sammen 4,25% av totalbevilgningen i 2017. Universitetsstyret har besluttet å øke andelen til 5% i 2018.

Vitenskapelig utstyr

Utgjør 22% av de strategiske midlene. Vitenskapelig utstyr er i dag nøkkelfordelt, og fordeles på grunnlag av budsjettandel og andel/vekting av vitenskapelige stillinger. Hovedprinsippet i budsjettmodellen er imidlertid at utstyrsinvesteringer i hovedsak skal finansieres over enhetenes tildelte budsjettrammer.

Formidling

Utgjør 6% av de strategiske midlene. Komponenten nøkkelfordeles etter enhetenes relative andel av samlet resultatbasert forskningsfinansiering (RBO).

Strategiske satsinger
Utgjør 72% av de strategiske midlene. De strategiske tildelingene prioriteres av universitetsstyret ved budsjettbehandlingen det enkelte år på bakgrunn av innspill fra fakulteter og øvrige enheter.

Rekrutteringsstillinger
Fordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger fordeles i egen sak i universitetsstyret, og i tråd med fastsatte retningslinjer. I behandling av saken om budsjettfordelingsmodellen ble det vedtatt at alle rekrutteringsstillingene skal gis full lønnsdekning (inkl. sosiale utgifter) basert på en gjennomsnittslønn. Stipendiater tildeles for 4 år, mens postdoktorstillinger tildeles for 3 år. I tillegg gis det et driftstilskudd pr stilling til fakultetene. Det er ulike satser for driftstilskudd knyttet til eksperimentelle stillinger og ikke-eksperimentelle stillinger, der eksperimentelle stillinger vektes dobbelt.

4. KD's forslag til ny finansieringsmodell

I forslaget til Statsbudsjett for 2017 er Kunnskapsdepartementets forslag til ny fordelingsmodell for UH-sektoren lagt fram og de foreslåtte tildelingene til institusjonene i sektoren er beregnet på grunnlag av den nye modellen. Den nye modellen er i stor grad en videreføring av tidligere modell og hovedendringene er å finne i den resultatbaserte finansieringen.

Ifølge Kunnskapsdepartementet er det overordnede målet for innføring av nytt finansieringssystem: ***«finansiering for høyere kvalitet».*** Gjennom endringene ønsker regjeringen å stimulere til økt gjennomføring i utdanningene, mer internasjonalt rettet forsking og utdanning, samt øke bidraget fra institusjonene til innovasjon og verdiskapning i samfunnet.

Rammebevilgningen fra Kunnskapsdepartementet omfatter basismidler og resultatbaserte midler. Basisbevilgningen utgjør ca. 70% av rammebevilgningen til institusjonene i sektoren, mens den resultatbaserte bevilgningen utgjør resterende 30%.

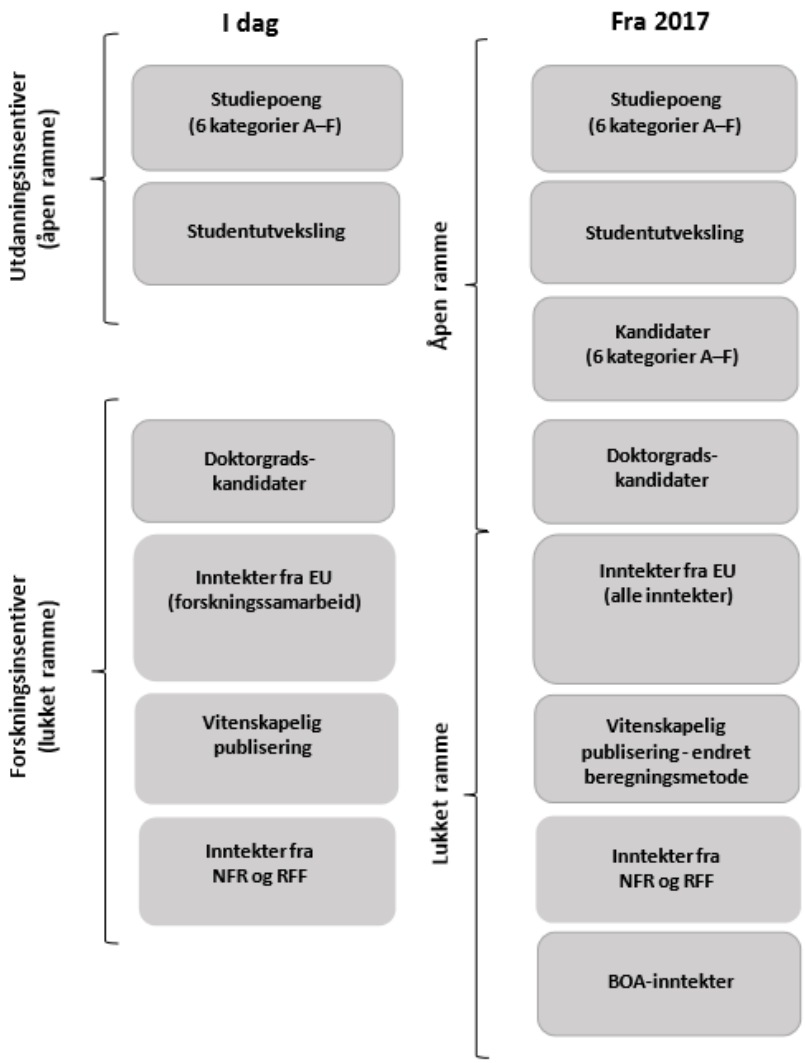
Rammebevilgningen gir institusjonene et strategisk handlingsrom ved at de kan prioritere aktiviteter og områder som det vil satses på for å nå sektor- og virksomhetsmålene. Styret ved den enkelte institusjon må vurdere hvordan det vil forholde seg til de nasjonale resultatbaserte incentivene i den interne viderefordelingen. Videre må styret vurdere om institusjonen skal ha supplerende økonomiske incentiver for å støtte opp under egen strategi og egne prioriteringer.

4.1 Basis
I 2017 er de totale basismidlene for sektoren 23,7 mrd. kroner. Da er basismidlene redusert med ca. 300 millioner kroner, og flyttet til den resultatbaserte finansieringen. Dette for å finansiere den nye indikatoren for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA). For UiT utgjør denne endringen et kutt i basis på 28,8 mill. kroner. Basismidlene er ellers videreført som i tidligere finansieringssystem og supplert med nye satsinger i statsbudsjettet for 2017.

4.2 Resultatbasert finansiering
I 2017 er den resultatbaserte finansieringen ca. 10,7 mrd. kroner totalt for sektoren. Dette inkluderer 300 mill. kroner som er flyttet fra basis for å dekke den nye indikatoren for BOA.

Resultatbaserte midler for 2017 er fordelt på nytt per institusjon i henhold til nytt finansieringssystem, på bakgrunn av satser og indikatorer som gjelder fra 2017, og gir dermed ny utgangsposisjon for resultatbasert uttelling i finansieringssystemet.

Endringene i resultatbasert finansiering skisseres i figuren under:



Det nye finansieringssystemet skiller mellom åpen og lukket ramme. I åpen ramme får institusjonene uttelling basert på egne resultater på hver av indikatorene. Det vil si at rammen øker dersom det produseres mer innenfor de ulike indikatorene, og tilsvarende reduseres rammen om produksjonen blir mindre. I lukket ramme har hver indikator sin egen lukkede budsjettramme. Dette innebærer at uttellingen for den enkelte institusjon avhenger av hvordan de gjør det i forhold til resultater ved de øvrige institusjonene. Satsene i lukket ramme beregnes hvert år på bakgrunn av resultatene i sektoren.

Åpen ramme

I åpen ramme videreføres indikatorene i den tidligere modellen, i tillegg til følgende endringer: Kandidater innføres som ny indikator, hvor det gis uttelling for personer som har gjennomført en forskriftsfestet gradsgivende utdanning. Kandidater fordeles på seks kategorier A-F, i likhet med studiepoeng. Uttelling for utvekslingsstudenter videreføres og utvides til også å gjelde Erasmus+ -studenter. I tillegg overføres avlagte doktorgrader fra lukket ramme til åpen ramme.

Uttelling for kandidatproduksjonen finansieres gjennom kutt i indikatorene studiepoengproduksjon og utveksling, slik at totalrammen i 2017 er på samme nivå som om rammen i tidligere finansieringssystem ble videreført.

Følgende satser er lagt til grunn for åpen ramme i 2017-budsjettet:

Kategori	Utdanning	Studiepoeng	Kandidatar	Kandidatar integrerte mastergradar m.m.
Kategori A	Kliniske utdanningar o.a.	126 000	95 000	190 000
Kategori B	Utøvande musikkutdanning, arkitektur- og designutdanningar o.a.	96 000	72 000	144 000
Kategori C	Realfag på høgre grads nivå o.a.	64 000	48 000	96 000
Kategori D	Samfunnsvitskaplege og humanistiske fag på høgre grads nivå, grunnskolelærarutdanning, enkelte kostnadskrevjande helsefag- og faglærarutdanningar, praktiske mediefag	47 000	36 000	72 000
Kategori E	Helsefag-, lærar- og realfagsutdanningar på lågare grads nivå	38 000	29 000	58 000
Kategori F	Teorifag og sosialfaglege utdanningar på lågare grads nivå	32 000	24 000	48 000

Departementet har gitt dobbel sats for kandidater på integrerte fem-årige mastergradsprogram og andre utdanninger som har lengde på 5-6 år.

Indikator	Satsar i kroner
Utvekslingsstudentar	10 000
Utreisande studentar på Erasmus+-program	15 000
Doktorgradskandidatar	367 000

Lukket ramme

I lukket ramme er det endringer i spesifikasjonene til alle indikatorene med unntak av Norges Forskningsråd (NFR) og regionale forskningsfond (RFF). Doktorgradskandidater flyttes fra lukket ramme til åpen ramme. Inntekter fra EU omfatter alle inntekter institusjonen mottar fra EU, og beregningsmetoden for vitenskapelig publisering er endret. BOA-inntekter er foreslått innført som ny indikator.

Budsjettrammene for indikatorene publiseringspoeng, inntekter fra EU og inntekter fra NFR/RFF er i 2017 på samme nivå som om dagens system hadde blitt videreført for disse indikatorene. BOA-indikatoren finansieres ved å trekke midler fra basis.

Gjennom fordeling av rammer mellom de ulike komponentene i lukket ramme gir Kunnskapsdepartementet gjennom framlegging av Statsbudsjettet politiske signaler om hvilke prioriteringer som vektlegges i finansieringsordningen til sektoren. I forslaget til 2017 budsjett foreslår Kunnskapsdepartementet følgende fordeling av den samlede potten på de fire indikatorene med tilhørende satser:

Indikator	Rammer (i mill. kroner)	Satsar
Publiseringspoeng	550	25 550
Inntekter frå EU	500	1,374
Inntekter frå Noregs Forskingsråd og regionale forskingsfond	300	0,120
Inntekter frå bidrags- og oppdragsverksemd	300	0,102

De totale endringene i sektoren er som følger:

	Endret system Mill. kr	Tidligere system Mill. kr
Studiepoeng	6 800	8 400
Kandidater	1 600	
Studentutveksling	134	100
Doktorgradskandidater	550	550
EU	500	400
Forskningsrådet og regionale forskningsfond	300	400
Bidrags- og oppdragsinntekter	300	
Vitenskapelig publisering	550	550
Sum	10 734	10 400

Budsjetteffekt ved innføring av nytt finansieringssystem

Endringene i finansieringssystemet fører til en total omfordeling av resultatbasert uttelling mellom institusjonene på ca. 180 mill. kroner. Regjeringen mener dette fører til en for stor omfordeling i 2017, og har derfor valgt å halvere effekten i innføringsåret. Kunnskapsdepartementet har i Statsbudsjettet for 2017 slått fast at innføringen av ny modell for sektoren skal innføres over 3 år; halv effekt i 2017-budsjettet og med full virkning fra og med 2019-budsjettet. Korrigeringen gjøres mot institusjonenes basisdel.

For UiT får innføringen av nytt finansieringssystemet i 2017 følgende budsjettvirkning:

	1 000 kroner
Resultatbasert uttelling i 2017 med justert system	779 687
Resultatbasert uttelling i 2017 med tidligere system	730 543
	49 144
Trekk i basis som følge av omlegging (samlet 300 mill. for UH-sektoren)	28 826
Samlet effekt	**20 318**
Effekt i budsjettet 2017 - 50%	**10 159**

5. Forslag til ny intern fordelingsmodell

På grunnlag av innspill og føringer slik disse fremkommer under kapittel 2, har arbeidsgruppen lagt til grunn følgende prinsipper i arbeidet med forslag til revidert fordelingsmodell for UIT;

Modellen skal:

- bygge på og videreføre prinsipper og intensjoner i den sentrale finansieringsmodellen fra KD.
- ivareta vedtatte sektormål og nasjonale styringsparametere og sikre gjennomføringen av samfunnsoppdraget og prioriterte tiltak i UiTs vedtatte strategi.
- være enkel, transparent og forutsigbar, og basert på objektive og målbare kriterier.
- sikre høy kvalitet på forskning og utdanning og stimulere til økt resultatoppnåelse.
- ha et langsiktig perspektiv og sikre at institusjonens infrastruktur ivaretas og fornyes.

Budsjett er et sentralt virkemiddel i arbeidet med mål og prioriteringer, og skal således bidra til måloppnåelse på områder innenfor modellens virkemiddelapparat. Men ikke alle utfordringer kan løses innenfor og av fordelingsmodellen alene. Mål- og resultatoppnåelse er avhengig av klare prioriteringer, styring, ledelse og oppfølging, noe som er modelluavhengig og som i seg selv ikke kan løses innenfor rammefordelingen. Nedenfor følger arbeidsgruppens drøfting av noen slike spørsmål.

Realisering av prioriterte strategiske mål

I forslag til ny fordelingsmodell er det den strategiske komponenten som først og fremst skal bidra til realisering av prioriterte mål, og hvor disse normalt ikke ligger innenfor en enkelt enhets myndighets-

og budsjettområde. Slike prioriteringer bærer ofte preg av tverrfaglig samarbeid og vil bli nærmere omtalt under.

Strategisk komponent i fordelingsmodellen består av rekrutteringsstillinger og strategisk fond, og andelen av totalbudsjettet for disse er av en slik størrelse at det bør gi gode muligheter til å prioritere en hensiktsmessig innretning slik at de bygger opp om tiltak som bidrar til måloppnåelse.

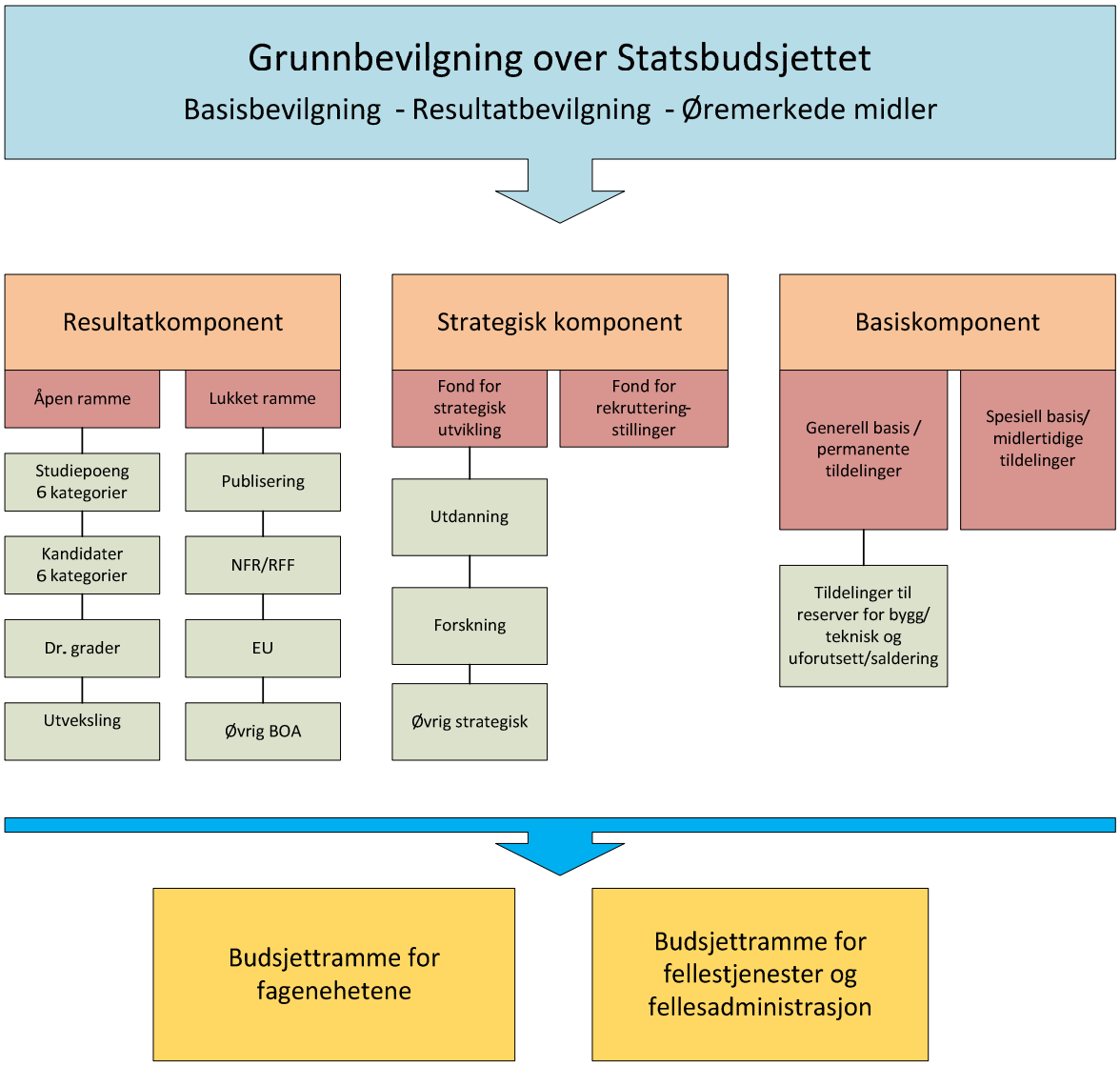
Tverrfaglig samarbeid kan være samarbeid mellom to eller flere enheter om tiltak innenfor utdanning, forskning, infrastruktur eller andre samarbeidstiltak. I samarbeidet kan det også inngå eksterne aktører. Tverrfaglig samarbeid kan være utfordrende ut fra administrative og organisatoriske forhold, kultur og økonomi, blant annet fordi bevilgninger hovedsakelig fordeles i tråd med organisasjonsstrukturen. Dette betyr blant annet at økonomiske midler fra flere parter må samordnes til det konkrete prosjektet. Fordelingsmodellen er likevel ikke til hinder for at det i regnskapet kan prioriteres penger fra flere kilder/enheter til et konkret prosjekt og at prosjektet følges opp som eget tiltak eller prosjekt i UiT's økonomisystem.

I fordelingsmodellen kan det stimuleres til ønsket atferd gjennom tildeling over den strategiske komponenten, og på det enkelte fakultet kan det viderefordeles insentivmidler til fagmiljø, grupper eller enkeltforskere. Fakultetenes interne fordelingsmodeller er avgjørende for hvor og hvordan insentiv- og stimuleringsmidler gis til konkrete prosjekter/enkeltforskere.

En fordeling av budsjettrammer omfatter først og fremst fordeling til nivå 1 (UIT sentralt og fellesmidler) og nivå 2 (organisatoriske enheter). UIT har gjennom de siste årene vært gjennom flere fusjoner og omstillinger, og det må i fremtiden forventes å komme flere. Budsjettendringer som følge av fusjon har vært gjort som manuelt arbeid og hovedsakelig på grunnlag av objektiv statistikk (DBH, regnskaper og priser i KDs finansieringsmodell). En fordelingsmodell kan vanskelig bygge inn eller håndtere *omstilling og fremtidige strukturendringer.* Men en fordelingsmodell kan stimulere til slikt, f.eks gjennom stimuleringsordninger som kan tilrettelegges i den strategiske komponenten. I tillegg til eventuelle insentiv- og stimuleringsordninger, må omstillingstiltak og strukturendringer fasiliteres og følges opp med direkte styring og oppfølging av beslutninger.

Skisse ny fordelingsmodell

Arbeidsgruppen foreslår at fordelingsmodellen skal bestå av 3 hovedkomponenter. Modellen kan skisseres som følger:



5.1 Resultatkomponent

Den resultatbaserte finansieringen er en konsekvens av hva som oppnås på indikatorene i finansieringssystemet. Indikatorene er fordelt mellom åpen ramme og lukket ramme. Forslaget til intern modell følger den sentrale modellen fra KD. I høringsnotatet ligger det forslag til nivå av viderefordeling av resultatindikatorene til fagavdelingene. Valg av nivå på intern viderefordeling gjenspeiler intensiteten i universitetets strategi.

5.1.1 Åpen ramme

I den åpne rammen får enhetene uttelling ut fra egne resultater på indikatorene. Det betyr at enhetene får økte budsjettrammer dersom de produserer flere studiepoeng, kandidater, doktorgradsstudenter eller utvekslingsstudenter sammenlignet med foregående år.

I datagrunnlaget for innføring av ordningen i 2017 har Kunnskapsdepartementet lagt til grunn 2015-tall og et treårig gjennomsnitt for studiepoengproduksjon, kandidater og doktorgradskandidater. For UiT har en valgt å bruke 2015-tallene ettersom de gjennomførte fusjonen med høyskolene i Harstad og Narvik med påfølgende splitting av aktivitet har gjort det vanskelig å beregne treårige gjennomsnitt. Datagrunnlaget for alle indikatorene er hentet fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH).

Studiepoeng

Studiepoengindikatoren baserer seg på eksamensdata for egenfinansierte studenter omregnet til 60-studiepoengsenheter. Indikatoren er delt opp i 6 kategorier, A til F, avhengig av beregnede kostnader for de ulike studiene.

Kandidater

Resultatindikatoren for kandidater følger samme mønster som studiepoengindikatoren og er delt opp i 6 kategorier. Lengden på utdanningen varierer innenfor hver kategori. Departementet har derfor gitt dobbel sats for kandidater på integrert femårig mastergradsprogram og andre utdanninger som har lengde på fem-seks år. Dette foreslås videreført i UiT's interne fordelingsmodell.

Kandidatmidlene går til den enheten som eier studieprogrammet, og der hvor kandidaten tar sin grad. I de tilfeller hvor flere enheter er involvert må det inngås interne avtaler mellom partene om fordeling av kostnader og resultatmidler.

Doktorgrader

Avlagte doktorgrader var tidligere en indikator med lukket ramme i RBO (Resultatbasert omfordeling). I KDs nye fordelingsmodell er den overført til åpen ramme og gitt en sats i 2017-budsjettet på 367.000 kroner pr avlagte doktorgrad. Indikatoren foreslås videreført i UiTs interne modell.

Telletidspunktet for rapportering er det kalenderår disputasene blir gjennomført. Kandidater fra Program for kunstnerisk utviklingsarbeid gir uttelling på lik linje med doktorgrader.

Utveksling

Indikatoren omfatter alle inn- og utreisende utvekslingsstudenter med en utvekslingsavtale eller et utvekslingsprogram som varer tre måneder eller mer. I KDs modell er det foreslått to kategorier med følgende uttelling:

- ordinære utvekslingsstudenter: 10.000 kroner
- studenter på Erasmus+ program: 15.000 kroner

Ordningen foreslås videreført i UiTs interne modell.

5.1.2 Lukket ramme

I likhet med åpen ramme baserer uttellingen for den enkelte institusjon seg på registrerte data i DBH. I innføringsåret 2017 for den nye modellen har Kunnskapsdepartementet valgt å bruke et snitt av årene 2013 – 2015 som grunnlag for beregningen. I UiTs interne modell har en brukt tallgrunnlaget fra 2015 ettersom data for tidligere år er vanskelig tilgjengelig.

Publisering

Beregningsmetoden for publiseringspoeng er endret fra og med budsjettforslaget for 2017 fra KD. Den nye beregningsmetoden skal bidra til en mer fagnøytral publiseringsindikator og til økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering.

NFR/RFF

Midler fra Norges Forskningsråd (NFR) og regionale forskingsfond (RFF) som går til forskning ved institusjonen, inngår i beregningsgrunnlaget og gir uttelling i intern fordeling.

Midler som koordinator overfører til samarbeidspartner, gir uttelling bare for samarbeidspartner.

EU

Indikatoren omfatter alle midler som institusjonen mottar fra EU. Dette kan være EUs rammeprogram for forskning, randsoneprogram/partnerskapsprogram, utdanningssamarbeid og interregionalt samarbeid.

Øvrig BOA

Øvrig BOA (Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet) gjelder inntekter fra eksternfinansiert virksomhet utenom inntekter fra EU, Norges Forskningsråd og regionale forskingsfond.

Nivå på intern videreføring av KD's satser omtales under kapittel 6.

5.2 Strategisk komponent

Den strategiske komponenten skal bidra til å styrke UiT's strategi «Drivkraft i Nord» og de fem tematiske satsingsområdene gjennom tildeling av midler til forskning, utdanning og andre prioriterte tiltak.

Arbeidsgruppen foreslår at den strategiske komponenten i ny modell består av to fond: fond for strategisk utvikling og fond for rekrutteringsstillinger.

5.2.1 Forslag til endringer

Vitenskapelig utstyr

Vitenskapelig utstyr er i dag nøkkelfordelt, og utgjør ca. 30,8 mill. kroner i 2017. Komponenten er ment å finansiere mindre utstyr på enhetene.

Det er ulike alternativer for hvordan dette kan håndteres i ny fordelingsmodell.

1) Midlene fordeles ikke lenger etter nøkkel, men fordeles strategisk etter søknad og med utgangspunkt i UiTs strategi. Det utarbeides kriterier for tildeling. Drøftinger i ulike faglige fora er i saksbehandlingsprosessen rådgivende for rangering av søknadene om vitenskapelig utstyr. Rektor vedtar tildeling på fullmakt fra styret.
2) Midlene legges til strategisk fond og brukes som tilskudd til prioriterte prosjekter som mottar Mohn-midler og midler fra Sparebankens gavefond. Rektor vedtar tildeling på fullmakt fra styret.
3) Komponenten flyttes til enhetenes generelle basis med utgangspunkt i dagens nøkkelfordeling. Grunnlag for fordeling vil være 2017-tildelingen. På grunn av de siste års fusjoner er det svært vanskelig å finne et gjennomsnitt de 3 siste år.
4) Dagens praksis videreføres og midlene nøkkelfordeles til enhetene.

Arbeidsgruppen anser alternativ 3 som det beste. Dette gir enhetene forutsigbarhet og reduserer byråkratiske prosesser. Enhetene disponerer midlene i den hensikt de er tenkt brukt, og midlene finansierer mindre investeringer og vedlikehold.

Formidling

Denne komponenten nøkkelfordeles i dagens modell, og utgjør ca. 8,4 mill. kroner i 2017. I likhet med vitenskapelig utstyr er det også her ulike alternativer for hvordan dette kan håndteres i ny fordelingsmodell.

1) Midlene benyttes som et virkemiddel til mer målrettet understøttelse av de fem tematiske satsingsområdene og UiTs profil som et sentralt universitet i arktiske sammenhenger. Det må utarbeides forslag til kriterier for tildeling, og innretning og rangering av søknader må kobles tettere mot mål og strategi. Rektor vedtar tildeling på fullmakt fra styret.
2) Midlene legges til strategisk fond og brukes som tilskudd til prioriterte prosjekter som mottar Mohn-midler og midler fra Sparebankens gavefond. Rektor vedtar tildeling på fullmakt fra styret.
3) Komponenten flyttes til enhetenes generelle basis, da denne utgjør en liten andel av totalbudsjettet, og 2017-tildelingen vil være grunnlag for beregning.
4) Dagens praksis videreføres og midlene nøkkelfordeles til enhetene.

For å redusere byråkrati og bidra til økt ressursutnyttelse, anbefaler arbeidsgruppen alternativ 3. Dette for å unngå merarbeid rundt fordeling av en relativt liten pott, i tillegg til at dette bidrar til finansiering av løpende portefølje ved den enkelte enhet.

5.2.2 Fond for strategisk utvikling

Universitetsstyret har vedtatt at den strategiske komponenten som i 2017 utgjør 4,25% av totalbevilgningen, skal økes til 5% i 2018. I denne inngår strategiske tildelinger, vitenskapelig utstyr og formidling. Ved overgangen til ny modell vil endelig løsning for håndtering av vitenskapelig utstyr og formidling, påvirke størrelsen på nytt strategisk fond.

Arbeidsgruppen foreslår at det i ny fordelingsmodell settes av en prosentandel av totalbevilgningen til eget fond for strategisk utvikling. Nivået i 2018 skal utgjøre 5% av totalbevilgningen med de komponentene som inngår i dagens modell. Hvis deler av dette overføres til enhetenes basis, vil nivået fra 2017 videreføres (økes til totalt 5%), men prosentsats for strategisk fond må fastsettes på nytt ut fra hvilke komponenter som blir igjen i strategisk fond. Fondet fordeles på følgende tre kategorier basert på dagens tildelinger: forskning, utdanning og øvrige prioriterte tiltak. Midlene settes av sentralt, og fordeles til enhetene på et senere tidspunkt.

Tabellen under viser prosentvis tildeling til de ulike kategoriene de siste tre årene:

Tildelt	2014	2015	2016
Sum forskning	54%	57%	50%
Sum utdanning	28%	19%	19%
Sum øvrig	19%	23%	31%
Totalt	100%	100%	100%

I bevilgningen som omhandler dette i statsbudsjettet, het det da posten ble opprettet: «*løyvinga skal nyttast til konsentrerte strategiske satsingar innanfor forskning og utviklingsarbeid i tråd med dei måla og strategiane som gjeld ved universitetet*».

Det bør ses nærmere på størrelsesforholdet mellom de ulike kategoriene og fastsettes en prosentvis fordeling mellom disse i ny modell og med virkning fra 2018-budsjettet. Fordelingen mellom kategoriene kan justeres på sikt dersom det viser seg nødvendig.

Arbeidsgruppen ser det som fordelaktig at fordeling av fondsmidler behandles i egne styresaker. Tildelingene må sees i en større helhet og kobles tettere til prioriteringer ifht. UiT's strategi enn tilfellet er i dagens ordning. Det bør vurderes sterkere faglig involvering og forankring i saksbehandlingsprosessen, og det bør foretas en kritisk gjennomgang av eksisterende tiltaksliste som mottar midler gjennom strategisk tildeling. Dagens praksis bærer preg av lang historie og for liten grad av styring og prioritering av disse midlene.

Det må arbeides videre med retningslinjer, kriterier og gjennomgang av de strategiske midlene med tanke på økt strategisk innretting og måloppnåelse. I dette arbeidet inngår en bestilling om å gjennomgå og rydde i eksisterende tiltak som pr i dag inngår i fordelingen av de strategiske midlene.

Forskning

Arbeidsgruppen foreslår at ulike faglige fora gis en tydeligere rolle i prioritering og koordinering av forslag til tiltak som en del av universitetsdirektørens saksbehandling, før sak legges frem for styret. Det må utarbeides forslag til prinsipper for tildeling, samt koordinering av tiltak og midler som tildeles fondet. Interne forpliktelser som allerede er vedtatt må videreføres og koordineres innenfor eksisterende rammer. Forskningsstrategisk utvalg som er rådgivende organ for utvidet ledergruppe i strategiske saker innen forskning og forskerutdanning, skal bidra til å koordinere forskningsrelaterte aktiviteter på tvers i organisasjonen, og kan f.eks trekkes inn i dette arbeidet. Universitetsstyret vedtar tildeling av strategiske midler innen forskning og utvikling 2 ganger pr år.

Utdanning

Arbeidsgruppen foreslår at ulike faglige fora gis en tydeligere rolle i prioritering og koordinering av forslag til tiltak som en del av universitetsdirektørens saksbehandling, før sak legges frem for styret. Det må utarbeides forslag til prinsipper for tildeling, samt koordinering av tiltak og midler som tildeles fondet. Interne forpliktelser som allerede er vedtatt må videreføres og koordineres innenfor eksisterende rammer. Strategisk utdanningsutvalg som er rådgivende organ for utvidet ledergruppe i strategiske saker inn i utdanningsvirksomheten, skal bidra til å koordinere utdanningsrelaterte aktiviteter på tvers i organisasjonen, og kan f.eks trekkes inn i dette arbeidet. Universitetsstyret vedtar tildeling av strategiske midler innen utdanning 2 ganger pr år.

Øvrige prioriterte tiltak

Midler som settes av til øvrig prioriterte tiltak ivaretas av Universitetsdirektøren. Dette innebærer å forvalte og tildele fondsmidlene. Interne forpliktelser som allerede er vedtatt må videreføres. I øvrige prioriterte tiltak inngår styrets strategiske midler, implementering av strategisk plan, 50-årsjubileet mm. I tillegg inngår i perioden strategiske tildelinger til tidligere HiH og HiN. Universitetsstyret vedtar tildeling av strategiske midler innen utdanning 2 ganger pr år.

5.2.3 Fond for rekrutteringsstillinger

I dagens interne budsjettfordelingsmodell tildeles midler til rekrutteringsstillinger i henhold til styrets beslutninger. Dette innarbeides i budsjettfordelingssaken og fremkommer som en del av totalrammen til de respektive enhetene.

Arbeidsgruppen foreslår at midler til rekrutteringsstillinger i ny fordelingsmodell inngår i eget fond: Fond for rekrutteringsstillinger. Midlene til fondet settes av sentralt, og fordeles til enhetene ihht. styrevedtak på et senere tidspunkt. Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) vil være ansvarlig for å forvalte ordningen, og legge frem forslag til fordeling av fondsmidlene for universitetsstyret.

Fondet reguleres årlig ved tildeling av nye, permanente stillinger, eventuelle avganger og lønns- og prisjusteres. I fondet ligger alle rekrutteringsstillinger i sentral pool, og midlene skal dekke både nøkkelfordelte stillinger og stillinger til særskilte strategiske satsinger. Tildeling av *midlertidige rekrutteringsstillinger* fra KD inngår i tildelinger over spesiell basis.

Nivå på fond for rekrutteringsstillinger i innføringsåret baseres på 2017-tildelingen, og bør totalt utgjøre ca. 221 mill. kroner. Kunnskapsdepartementets sats for rekrutteringsstillinger er i Statsbudsjettet for 2017 foreslått til 1.202.000 kroner. Korrigert for UiTs totalskostnadsmodell (TDI-modellen) med sats på 250.000 kroner for sentrale indirekte kostnader, priskorrigert til 2017, utgjør KDs bevilgning for 2017 i alt 336,8 mill. kroner til ordningen. Når det tas høyde for at Kunnskapsdepartementet tildeler stillinger for 3 år mens UiT tildeler stipendiatstillinger for 4 år, utgjør tildelingen ca 650.000 kroner i snitt pr årsverk for stipendiat- og postdoktorstillingene. I den interne budsjettfordelingen for 2017 er det fordelt 333 årsverk til stipendiatstillinger og 22,5 årsverk til postdoktorstillinger. I enhetenes grunnbevilgning inngår også 38 historiske rekrutteringsstillinger utover stillingene som inngår i poolen.

Intern viderefordeling

Arbeidsgruppen tilrår at stipendiatstillinger fortsatt tildeles for 4 år, og postdoktorstillinger for 3 år, uavhengig av hvor lang tid kandidatene bruker. I dagens modell differensieres det på lønnstrinn ifht fagområdet, og det er ulike satser for driftsmidler knyttet til eksperimentelle og ikke-eksperimentelle fag. I ny modell foreslår arbeidsgruppen at det tildeles lønnsmidler til de ulike stillingskategoriene basert på et gjennomsnitt fra 2017-tildelingen. Dette gir følgende forslag:

Stillingskategori	Forslag sats
Stipendiater	Lønnstrinn 51 + driftskostnader
Postdoktorer	Lønnstrinn 61 + driftskostnader

Satsen for stipendiatstillinger må sees i sammenheng med resultatindikatoren for avlagte doktorgrader som tilfaller enheten der doktorgraden er avlagt.

Når det gjelder skillet mellom eksperimentelle og ikke-eksperimentelle fag, benytter KD kun en sats for driftskostnader i sin tildeling til sektoren. Arbeidsgruppen foreslår imidlertid at UiT videreføre dagens praksis, og tildeler ulike satser for driftskostnader. Eksperimentelle fag vektes dobbelt av ikke-eksperimentelle fag. Det foreslås følgende satser:

Kategori	Forslag sats
Eksperimentell	Kr 40 000
Ikke-eksperimentell	Kr 80 000

5.3 Basiskomponent

Basismidlene skal sikre stabil og langsiktig finansiering. Størrelsen på den basis som enhetene har i dag er historisk forankret og avhenger av mange forhold. Den kan derfor vanskelig dekomponeres. Basis består blant annet av midler til faglig profil og bredde i fagtilbud, husleiemidler, midler til drift og vedlikehold av bygningsmasse, øremerkede midler til rekrutteringsstillinger og studieplasser.

I dagens interne fordelingsmodell består basiskomponenten av generell basis og spesiell basis. Arbeidsgruppen foreslår å videreføre dette.

5.3.1 Generell basis

Generell basis utgjør mellom 52% og 82 % av fagenhetenes totalbevilgning. For de øvrige enhetene utgjør generell basis mellom 97% og 100 %. Da store deler av enhetenes kostnader er bundet i lønn og infrastruktur, er det utfordrende å foreta store omfordelinger i basis fra ett år til det neste.

Endringer i den generelle basisbevilgningen påvirkes av lønns- og prisstigning, studieplassendringer, nye fag og øvrige tiltak og eventuelt andre vedtatte prioriteringer av permanent eller midlertidig karakter.

Lønns- og prisstigning

Lønns- og prisstigning i den interne fordelingsmodellen vil være en beregnet prosentsats, da rammefordelingen ved UiT skjer før statsbudsjettet legges frem. Den beregnede satsen bør ta utgangspunkt i lønns- og prisstigning året før, samt SSB's prognoser for KPI og årslønn. I tillegg vektlegges forsiktighetsprinsippet.

Dersom det utarbeides revidert budsjettfordeling etter at statsbudsjettet er vedtatt i Stortinget, vil det være naturlig å innarbeide endringer i forhold til beregnet lønnssats. Prosentsatsen som benyttes i KD's budsjett vil være rådgivende for UiT's fastsetting av lønns- og prisjustering.

Studieplassendringer

En studieplass fra KD er fullfinansiert gjennom basis- og resultatkomponent. Unntaksvis kan departementet velge å fullfinansiere studieplasser i sin helhet over basis. Det legges til grunn i det nasjonale finansieringssystemet at 40% av de antatte kostnadene per 60-studiepoengsenhet dekkes gjennom studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon i åpen ramme. Resterende 60% av den antatte kostnaden for å fullfinansiere studieplassen tildeles via institusjonens basisbevilgning.

I dagens fordelingsmodell viderefordeles deler av resultatkomponent og basiskomponent til enhetene, siden felleskostnader som bygg, infrastruktur og felles administrative funksjoner også skal finansieres innenfor totalrammen.

Studiepoengmidler tar utgangspunkt i studiepoengproduksjon 2 år tilbake i tid. I den forbindelse er det i dagens modell et vedtak som gir «oppstartshjelp» til oppbygging av nye, vedtatte studietilbud. Dette innebærer at grunnfinansieringen av nye studieplasser viderefordeles til enhetene i sin helhet de 2

første årene inntil resultatfinansieringen får effekt. Arbeidsgruppen foreslår å videreføre dette i ny modell.

Nye fag/tiltak

Nye fag og tiltak omfatter permanente endringer i basis hvor en aktivitet enten har finansiering eller på annen måte må tilføres midler. Dette kan enten være flytting av basismidler mellom enheter, eksempelvis flytting av arkivfunksjon (nullsumspill). Eller det kan være nye, permanente tiltak med behov for finansiering. Årene etter innføringsåret vil direkte påvirke basis der hvor nye fag og tiltak besluttes innført uten at det følger med finansiering. I de tilfeller hvor det er snakk om nye, permanente tiltak må finansiering avklares før de besluttes.

5.3.2 Spesiell basis

Spesiell basis er tildeling til tiltak av midlertidig karakter, inkludert midlertidige tildelinger fra KD. Tildelinger gjennom spesiell basis skal ikke være av strategisk eller permanente karakter. Tildelingen skal ha en kjent årshorisont, og når en tildeling først godkjennes gjelder den for hele tidsperioden.

Det er ønskelig å opprettholde fullfinansiering av nye studieplasser de 2 første årene. Oppstartshjelpen foreslås tildelt over spesiell basis som i dagens modell.

Endringer i spesiell basis fra et år til det neste påvirker basis direkte. Dersom differansen er negativ må dette dekkes enten over reservene eller via rammekutt til enhetene. Dersom differansen fra et år til det neste er positiv, foreslås det at midlene tilfaller reserven.

5.3.3 Forslag til endringer

Dagens fordelingsmodell tar ikke høyde for vedlikehold og investering i infrastruktur, verken bygningsmessig eller systemmessig. I budsjettfordelingen de senere årene har det vært nødvendig å prioritere tiltak som skyldes vedlikeholdsetterslep. Slike prioriteringer fører til reduserte rammer til enhetene og tidvis rammekutt i basis. Det er ønskelig å unngå noe av denne uforutsigbarheten i ny fordelingsmodell.

I tillegg til at det er en føring fra departementet i 2017-tildelingsbrevet om å sette av årlige midler til vedlikehold av bygg, foreslår arbeidsgruppen at avsetninger til bygg og infrastruktur samt reserve/uforutsette utgifter, videreføres fra vedtatt budsjett 2017. Disse vil inngå i generell basis. Dette gir UiT et langsiktig perspektiv i planleggingen av utskifting og investering i ny og strategisk viktig infrastruktur. Midlene settes av og øremerkes til infrastruktur. Nivå på avsetninger til bygg foreslås videreført med 40 mill. og 20 mill. årlig til IKT og øvrig teknisk infrastruktur. Dette er en videreføring av nivået i 2017-budsjettet, og erfaring fra tidligere års nivå på slike budsjettposter.

Når det gjelder reserven er det nødvendig å bygge opp denne til et nivå tilsvarende 10 mill. kroner fra 2018-budsjettet. Reserven er tenkt brukt som en buffer for å forhindre rammeendring til enhetene, der dette ansees forsvarlig i forhold til nivået på reserven. I tilfeller der det ikke er forsvarlig, må store endringer dekkes over rammekutt. Reserven vil dermed fremstå som en støtdemper på mindre svingninger i fordelingen fremover. Det vil ikke være mulig å forhindre rammekutt selv i ny fordelingsmodell.

I 2017-budsjettet er den generelle reserven kun på 0,8 mill kr og for liten til å kunne fungere som tiltenkt. Denne må derfor økes, og det må ses nærmere på hvordan denne kan finansieres fra og med 2018-budsjettet.

Ny fordelingsmodell krever budsjettdisiplin i større grad enn tidligere. Forslaget med å innføre fond og faste avsetninger til bygg og IKT gir ikke rom for å fordele mer enn de fastsatte årlige rammene til disse formål.

5.3.4 Prinsipper for håndtering av rammekutt

Nye og endrede prioriteringer uten medfølgende finansiering vil også i framtiden kunne føre til rammeendringer i basis. Rammekutt er i ny fordelingsmodell tenkt dekket over generell reserve eller som basiskutt til enhetene. De fire enhetene TMU, Administrasjonen, UB og BEA er i utgangspunktet realbudsjettert og har ikke de samme muligheter for uttelling i resultatkomponentene eller annen ekstern inntjening slik fakultetene har. Dersom rammekutt må dekkes over enhetenes basis, foreslår arbeidsgruppa at eksisterende nøkkel for rammekutt videreføres i ny modell. Det vil si en halvert rammeendring for enheter uten resultat- og eksternfinansiering sammenlignet med fakultetene.

5.4 Øremerkede midler

I Kunnskapsdepartementets finansieringsmodell er dette bevilgninger som er øremerket til bestemte aktiviteter eller formål.

5.5 Finansiering av Administrasjonen og øvrige fellesutgifter

Finansiering av Administrasjonen og øvrige fellesutgifter i dagens finansieringsmodell, med unntak av bygg- og infrastruktur, er hovedsakelig realbudsjettert og mottar bevilgning direkte i fordelingen som enheter på nivå 1. Det er flere mulige måter å finansiere felles administrasjon og fellesutgifter på;

Alternativ 1 er å videreføre prinsippene om realbudsjettering i dagens modell, gjennom tildeling av basisbevilgning som korrigeres for årlig lønns- og prisvekst og nye fag og tiltak.

Et annet alternativ er at finansieringen kan gjøres avhengig av utviklingen i resultatfinansieringen fra KD, det vil si at bevilgningen kan svinge med endrede resultater for institusjonen (opp og ned).

Et tredje alternativ kan være å fastsette kostnader for de administrative- og fellestjenestene og internfakturere enhetene for disse.

Arbeidsgruppa tilrår at alternativ 1 videreføres i den nye finansieringsmodellen. Dette fordi alternativ 2 kan føre til store årlige svingninger, både opp og ned, og det kan bety utfordringer med dimensjonering og kortsiktig omstilling. Alternativ 3 bidrar først og fremst til et stort arbeid som må gjennomføres med å fastsette priser på administrative tjenester, og internfakturering øker behovet for administrasjon og bidrar til økt byråkratisering.

Det kan være en utfordring å dimensjonere og finansiere administrasjon og fellesutgifter, spesielt ved endringer og omstillinger. En budsjettfordelingsmodell er i utgangspunktet ikke så fleksibel at den lett fanger opp slike endringer. Basert på prinsippet om realbudsjettering må derfor endringer og omstillinger fanges opp gjennom realbudsjettering av aktivitet og flytting av budsjettmidler ved flytting/endring av aktivitet. I tillegg kan behov og ønske om endringer i Administrasjonen og fellestjenester fremkomme som følge av mer direkte styring, pålegg og krav. Dette må følges opp gjennom økonomiske virkemidler, uavhengig av fordelingsmodell.

5.6 Internhusleie

Husleie er en sentral del av institusjonens grunnbevilgning og finansiering fra departementet. I likhet med de øvrige universitetene eier UiT egne bygg, og drift og vedlikehold går over institusjonens budsjett. Kostnader til husleie, drift og vedlikehold av bygg utgjør en stor andel av UITs totalbudsjett, og er derfor en sentral del av fordelingsmodellen. UIT har i dag en internhusleiemodell som inngår i eksisterende fordelingsmodell. Denne er nå moden for revisjon, blant annet på grunnlag av siste års fusjoner som har bidratt til endringer i arealfordelingen.

I tillegg tar Kunnskapsdepartementet (KD) sikte på å innføre én internhusleieordning for selvforvaltende universiteter og høyskoler, herunder en modell som følger de samme prinsippene for forvaltning, drift og vedlikehold, forsyningskostnader og andre kostnader, jf. Tildelingsbrevet for 2016.

Arbeidsgruppa (Fellesgruppa) som har arbeidet med ny intern husleieordning for de fem selvforvaltende universitetene, på bestilling fra KD, er nå i ferd med å sluttføre arbeidet. UiT har deltatt i arbeidet med representanter fra både BEA og ØA. Resultatet av arbeidet er en rapport til KD med forslag til en felles internhusleiemodell.

Formålet med ny felles internhusleiemodell er blant annet:

- Økt arealeffektivitet
- Redusert vedlikeholdsetterslep

Universitetenes fordelingsmodeller (dvs. leietakernes inntekter/bevilgninger) har ikke vært tema for Fellesgruppa.

For å få effekt av internhusleiemodellen, med tanke på arealeffektivisering og redusert vedlikeholds-etterslep, bør internhusleiereglene oppdateres og budsjettfordelingsmodellen justeres på dette punktet.

Når det gjelder fordeling av inntekt/bevilgning til leietaker, så er det opp til universitetene å påse at fordelingen ikke motvirker insentivordningene i internhusleiemodellen. Det betyr at UiT bør vurdere å endre dagens praksis, med å fordele øremerket bevilgning/inntekter tilsvarende enhetenes husleiekostnader. Dette er et nullsumspill hvor arealer kan oppfattes som et vederlagsfritt fellesgode, og kan i så måte nøytralisere insentivene for arealeffektivisering.

Internhusleiekompensasjon – leietakers inntekter

Det bør være mulig å sikre internhusleiekompensasjon gjennom budsjettfordelingsmodellen uten å øremerke deler av bevilgningen til internhusleie. For eksempel kan internhusleiekompensasjon innarbeides i basisbevilgningen uten øremerking. Følgende modeller kan legges til grunn for fordelingen av internhusleiekompensasjon:

- Videreføringsmodellen (benyttes av UiB)
- Produksjonsbasert modell (benyttes av UiO)
- Normtallsbasert modell (benyttes av NTNU)

Videreføringsmodellen innebærer at inntektssiden settes lik, eller som en andel av, internhusleie-kostnadene ved innføringstidspunktet.

Produksjonsbasert modell krever produksjonsmåling. For UH-sektoren vil det innebære å koble fordelingen opp mot resultatkomponenten i bevilgningen.

Normtallbasert modell bygger på normtall for arealbehov. Normtallene er knyttet opp mot det «reelle» arealbehovet, og tar også hensyn til hvilken type produksjon som foregår ved enhetene.

Innfasing av internhusleie i fordelingsmodellen

Det mest nærliggende for UiT er å fordele inntekter i form av internhusleiekompensasjon til enhetene etter viderefordelingsmodellen. Det betyr at en andel av det som i dag bevilges som øremerkede midler til internhusleie legges inn i basisbevilgningen uten øremerking. Det innebærer at alle husleiekostnader blir belastet leietaker, og godskrives (krediteres) som husleieinntekter hos forvalterenheten (BEA).

Hensikten er at fakultetene/enhetene skal oppnå økonomiske gevinster[1] ved arealeffektivisering, og at arealkostnader (utover de arealer universitetsstyret fordeler) skal bli en del av fakultetenes/enhetenes beslutningsgrunnlag når arealutvidelse vurderes.

Nærmere detaljer om utforming og innføring av ordningen gjøres i løpet av 2017.

[1] Leietaker (fakultet/enhet) får redusert husleie ved arealreduksjon, men beholder samtidig basisbevilgningen

6. Insentiver, insentivstyrke og simuleringer

6.1 Om intensjoner og insentiver

Dagens budsjettfordelingsmodell er fordeling av budsjettrammer på et overordnet nivå og et kompromiss mellom alle ulike aktiviteter ved UiT. Eksisterende modell ved UIT viderefordeler basis og resultatmidler etter vedtatt dimensjonering, dette i tråd med prinsippene om fullfinansiering av aktivitet som også omfatter felles administrative tjenester og drift av bygg og infrastruktur. Omfordeling av resultatmidler skjer ved at en andel fra KD-rammen viderefordeles til det enkelte fakultet. Denne fordelingen bygger på vedtatt sats for intern viderefordeling på hver av resultatindikatorene. Nivå på intern viderefordeling påvirker blant annet grad av omprioritering og størrelse på basis, og/eller om det skal prioriteres mer til resultatmidler. Gjennom styrken på disse insentivene kan styret definere en ønsket retning, både i forhold til grad av resultatavhengighet, størrelse på fellesmidler og basisandel.

Et økonomisk insentiv kan enkelt forklares som økonomisk belønning for ønsket atferd. Insentiver er derfor et indirekte virkemiddel i arbeidet med mål- og resultater, insentiver må bidra til ønsket atferd før det eventuelt bidrar til økt resultatoppnåelse.

I UITs eksisterende fordelingsmodell er insentiver hovedsakelig knyttet til innsats ved organisatoriske enheter og grupper og ikke til enkeltpersoner. Men flere fakulteter har i egne fordelingsmodeller insentiver på personnivå. I tråd med eksisterende fullmaktsstruktur hvor blant annet budsjettdisponeringsfullmakt delegeres til dekaner og enhetsledere på nivå 2, tilrår arbeidsgruppen at denne ordningen fortsetter. Dette innebærer at videre delegering av fullmakt ligger innenfor fullmakten til leder på nivå 2. Arbeidsgruppen ser også dette som hensiktsmessig siden det er enheten og fagmiljøene selv som kjenner egne miljø best og derfor kan fastsette og dimensjonere insentivene slik at de treffer best mulig. På styrenivå og i rammefordelingen kan man pålegge eller henstille om lokal insentivbruk på lavere nivå, bruk av direkte styring eller tildeling av midler til øremerket aktivitet der dette bidrar til økt måloppnåelse for UIT.

Essensen i arbeidsgruppens forslag til justert modell er hovedsakelig å videreføre prinsippene i KDs modell til sektoren. Dette innebærer også at insentivene skal føres ned til det nivå der hvor produksjonen skjer, i fordelingen av årlige budsjettrammer og i tråd med eksisterende fullmaktstruktur menes dette nivå 2.

Insentivene er koblet til resultatkomponenten, noe som betyr at nivå på intern videreføring av styrke på indikatorene påvirker størrelsen på basis. En slik dimensjonering vil dermed virke inn på stabilitet, forutsigbarhet og langsiktighet.

Det er en problemstilling i seg selv å fastsette størrelsesforholdet mellom disse komponentene, blant annet fordi det finnes en mengde alternativer ved å sjonglere nivå på insentivstyrken for de ulike indikatorene. For å kunne gi et bilde på alternative modeller, konsekvenser og sammenhengen mellom komponentene, blir dette illustrert ved to alternative modeller i kap 6.5 og 6.6 under.

6.2 Grunnlag for simulering

Hensikten med simuleringsarbeidet er å fastsette nivået på incentivene og vise hvordan dette påvirker størrelsesforholdet mellom basiskomponent og resultatkomponent i innføringsåret. I tillegg viser dette også konsekvensene ved innføring av ny modell, herunder omfordelende effekt for enhetene. Simuleringene er gjort ved å designe to ulike alternativer hvor gruppa i simuleringsarbeidet har lagt til grunn følgende:

- Videreføre sentrale indikatorer med høy vekt i KDs modell, det vil si høy insentivstyrke på indikatorene hvor det forventes økt resultatoppnåelse for sektoren og lavere styrke på indikatorer som har lavere prioritet/forventninger. Høy insentivstyrke fremkommer i simuleringene som nivå på intern videreføring i prosent av fastsatt sats på den enkelte

indikator fra KD. EU-midler er en indikator med høy vekt og er derfor gitt høy insentivstyrke i begge simuleringsmodellene, 100% intern videreføring.

- Indikatorer hvor det er ønskelig med økt resultatoppnåelse for UIT er gitt høy insentivstyrke. Dette gjelder f.eks doktorgradskandidater som også er foreslått med 100% intern videreføring i begge modellene. Det samme gjelder for studentutveksling som også er foreslått med 100% intern videreføring.

- Indikatorer som har lavere prioritet og/eller områder hvor det ikke er forventet en direkte sammenheng mellom et økonomisk insentiv og påvirkning av atferd, er gitt lavere styrke. For indikatorene innenfor utdanning antas det å være en indirekte sammenheng mellom de økonomiske insentivene på utdanningssiden og atferd hos de som underviser. Dette fordi indikatorene her er av mer institusjonell art, i tillegg til at det er flere elementer som påvirker studentenes produksjon som fagansattes innsats ikke kan kobles direkte til.

Hvis prioriteringen er ønske om stabilitet, forutsigbarhet og langsiktighet, der fakultetene i større grad gis muligheter til å videreføre sin egenart og ha større råderett over midler de historisk sett har hatt, vil lav insentivstyrke på resultatindikatorene i den interne fordelingen være aktuelt. Høy basisandel kan gi fakultetene handlingsrom og muligheter for omstilling, men nødvendigvis ikke insentiver til økt resultatoppnåelse. Oppnådde resultater kan belønnes svakere enn det som er KDs intensjoner, og kan gi manglende resultatoppnåelse som konsekvens. En svak videreføring av KDs satser og intensjoner kan over tid føre til at UiTs samlede evne til å øke bevilgningen svekkes.

Hvis UiT alternativt beslutter høyere nivå på intern viderefordeling av insentivmidlene fra KD, vil dette kunne føre til økt innsats med tilhørende økonomisk belønning og økt produksjon på lang sikt. Budsjettrammen til et fakultet vil i et slikt scenario være mer utsatt og påvirkelig i takt med produksjonsøkning eller produksjonsnedgang. Enheter med høy produksjon i en eller flere av resultatindikatorene vil oppnå økt resultatandel og belønnes for innsats, og motsatt for de med lav produksjon.

Høy insentivstyrke betyr kutt i enhetenes basis for å finansiere en høy resultatandel av budsjettet, og lavere insentivstyrke gir mindre utslag på basis. I tillegg kan høy resultatandel i innføringsåret gi tilfeldige utslag for fremtiden ved en lavere basisandel og en mer resultatavhengig økonomi. Tilfeldige svingninger for produksjonsåret som ligger til grunn for 2017-tildelingen kan slå positivt/negativt ut for fremtidig basis.

Siden dette er et sentralt spørsmål i den nye modellen, forventer arbeidsgruppen at institusjonen gir høringsinnspill på hvilken strategi som bør velges for UIT. Det er derfor ikke lagt frem forslag til hvilke alternativer som bør velges.

6.2.1 Sammenligningsgrunnlag for gjeldende modell til ny modell

For å kunne simulere «justert fordeling 2017», må det foretas noen justeringer i «vedtatt fordeling 2017» før denne kan sammenlignes med forslag til ny modell. De to begrepene som sammenlignes er «totalramme per enhet», altså den enkelte enhets totale bevilgning, og «generell basis per enhet».

Fremgangsmåten som er brukt i «justert 2017-fordeling» er som følger:

Totalramme per enhet i vedtatt 2017-fordeling (fordeling på gjeldende modell) - Beløp for enhetens strategiske tildeling og rekrutteringsstillinger = Enhetens justerte totalramme for 2017.

Generell basis per enhet i vedtatt 2017-fordeling (fordeling på gjeldende modell) + Den enkelte enhets nøkkelfordelte bevilgning til vitenskapelig utstyr og formidling = Justert generell basis

Simuleringene er gjort med utgangspunkt i videreføring av nivå på rekrutteringsstillinger (220,9 mill. kr) og strategiske midler (100,7 mill. kr) fra vedtatt budsjett 2017. Begge disse beløpene videreføres til

ny enhet «strategiske fond» i forslaget til ny modell. I tillegg videreføres reservene med 60 mill. kr i avsetninger til bygg og infrastruktur fra vedtatt budsjett 2017.

6.2.2 Tallgrunnlag

I den årlige bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet settes det nominelle satser som ligger til grunn for resultatbasert ramme til institusjonene. For 2017 er de som følger:

Resultatindikatorer lukket ramme
KD-satser

Publiseringspoeng	25 550 pr poeng
Inntekt fra EU	1,374 pr krone
Inntekt fra NFR/RFF	0,12 pr krone
Inntekt fra annen BOA	0,10 pr krone

Resultatindikatorer åpen ramme
KD-satser

Utveksling per student 10 000 / 15 000 for Erasmus+
Doktorgrader per kandidat 367 000

Studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon, satser pr finansieringskategori (pr 60 studiepoeng), se tabell under.

Satser åpen ramme	Studiepoeng	Kandidater	Kandidater integrerte masterprogram
A	126 000	95 000	190 000
B	96 000	72 000	144 000
C	64 000	48 000	96 000
D	47 000	36 000	72 000
E	38 000	29 000	58 000
F	32 000	24 000	48 000

Basert på satsene fra departementet og nivå på intern videreføring av resultatkomponentene, vil man få en totalramme for det enkelte fakultet/enhet som består av basiskomponent og resultatkomponent. Arbeidsgruppa viser i de neste delkapitlene de to alternative modellene med ulike nivå på insentivstyrken og hvordan dette påvirker basis. På ulike måter gir de en virkning både for innføringsåret 2018, samtidig som insentivene bidrar til styring av institusjonell adferd i fremtiden.

6.3 Simulering 1 – lavere insentivstyrke og liten basisendring

	Utgangsposisjon (Vedtatt 2017)		Simulering 1			
			Endring i kr	Endring i %	Endring i kr	%-vis endring
Fak/enhet	Gen. Basis	Totalramme	Gen. Basis		Totalramme	
Helsefak	352 857	569 551	-1 504	-0,4 %	2 697	0,9 %
NT-fak	134 456	200 620	-592	-0,4 %	3 325	2,7 %
HSL-fak	235 402	342 471	-1 031	-0,4 %	-1 546	-0,5 %
BFE-fak	138 576	211 601	-585	-0,4 %	-940	0,0 %
Kunstfak	39 091	53 900	-152	-0,4 %	-1 210	-2,8 %
Jurfak	43 491	67 772	-195	-0,4 %	275	0,2 %
IRS-fak	58 434	84 346	-254	-0,4 %	-41	-0,4 %
IVT-fak	93 456	131 669	-408	-0,4 %	-467	-0,8 %
Harstad - vernepleie	10 763	19 729	-48	-0,4 %	-651	-3,7 %
TMU	34 555	36 736	-75	-0,2 %	214	1,3 %
Sum fag.avd	**1 141 082**	**1 718 395**	**-4 845**		1 656	
Administrasjonen	266 626	268 200	-617	-0,2 %	-617	-0,8 %
UB	114 568	114 568	-147	-0,1 %	-147	-0,5 %
Avd. bygg & eiendom	391 031	449 067	-894	-0,2 %	-894	-0,7 %
Havbruksstasjonen og fartøy		50 699				
Universitetets fellesutgifter	65 767	85 670				
Strategiske fond		100 722	100 722			
Fond for Rekrutt. Still		220 906				
Avsetning til senere fordeling	2 000	236 318				
Reserve		47 014				
Sum øvrige avd.	**839 993**	**1 573 164**	**99 064**		**-1 658**	
Totalt UiT	**1 981 075**	**3 291 559**	**94 218**		**-1**	

	Simulering 1		
Resultatindikatorer lukket ramme		**Resultatindikatorer åpen ramme**	
	%-vis videreføring av KD-sats		%-vis videreføring av KD-sats
Publiseringspoeng	75 %	Kandidatproduksjon	70 %
Inntekt fra EU	100 %	Utveksling	100 %
Inntekt fra NFR/RFF	75 %	Doktorgrader	100 %
Inntekt fra annen BOA	75 %	Studiepoengproduksjon	70 %

Dette alternativet inneholder en kombinasjon av insentivstyrke som til sammen gir en relativt liten endring i fakultet/enhetenes basis. Samtidig er insentivstyrken sterk nok til at KDs intensjoner i det nye finansieringssystemet i stor grad beholdes ved at en betydelig andel av belønningen for høy produksjon tilfaller de som produserer mye. Ved å velge et slikt alternativ vil nivå 2 beholde en relativt stor basis, som igjen tilsier større økonomisk handlingsrom, stabilitet og langsiktighet for det enkelte fakultet.

Enheter med lav produksjon får uansett lavere budsjettramme i den nye modellen, men endring i totalramme for disse er mindre enn i neste alternativ med høyere insentivstyrke.

6.4 Simulering 2 – høyere insentivstyrke og større basisendring

	Utgangsposisjon (Vedtatt 2017)		Simulering 2			
			Endring i kr	Endring i %	Endring i kr	%-vis endring
Fak/enhet	Gen. Basis	Totalramme	Gen. Basis		Totalramme	
Helsefak	352 857	569 551	-5 288	-1,5 %	4 909	0,9 %
NT-fak	134 456	200 620	-2 083	-1,5 %	5 478	2,7 %
HSL-fak	235 402	342 471	-3 625	-1,5 %	-1 553	-0,5 %
BFE-fak	138 576	211 601	-2 058	-1,5 %	-39	0,0 %
Kunstfak	39 091	53 900	-534	-1,4 %	-1 513	-2,8 %
Jurfak	43 491	67 772	-687	-1,6 %	165	0,2 %
IRS-fak	58 434	84 346	-892	-1,5 %	-357	-0,4 %
IVT-fak	93 456	131 669	-1 433	-1,5 %	-992	-0,8 %
Harstad - vernepleie	10 763	19 729	-169	-1,6 %	-730	-3,7 %
TMU	34 555	36 736	-263	-0,8 %	459	1,3 %
Sum fag.avd	**1 141 082**	**1 718 395**	**-17 032**		**5 827**	
Administrasjonen	266 626	268 200	-2 170	-0,8 %	-2 170	-0,8 %
UB	114 568	114 568	-516	-0,5 %	-516	-0,5 %
Avd. bygg & eiendom	391 031	449 067	-3 142	-0,8 %	-3 142	-0,7 %
Havbruksstasjonen og fartøy		50 699				
Universitetets fellesutgifter	65 767	85 670				
Strategiske fond		100 722	100 722			
Fond for Rekrutt. Still		220 906				
Avsetning til senere fordeling	2 000	236 318				
Reserve		47 014				
Sum øvrige avd.	**839 993**	**1 573 164**	**94 894**		**-5 828**	
Totalt UiT	**1 981 075**	**3 291 559**	**77 861**		**-1**	

Simulering 2				
Resultatindikatorer lukket ramme			**Resultatindikatorer åpen ramme**	
	%-vis videreføring av KD-sats			%-vis videreføring av KD-sats
Publiseringspoeng	90 %		Kandidatproduksjon	70 %
Inntekt fra EU	100 %		Utveksling	100 %
Inntekt fra NFR/RFF	90 %		Doktorgrader	100 %
Inntekt fra annen BOA	90 %		Studiepoengproduksjon	70 %

I simulering 2 er insentivstyrke på resultatindikatorer for forskningsområdet styrket med høyere nivå på intern videreføring. Styrken på insentivene på utdanningssiden er de samme som i modell 1. Et slikt alternativ gir økt videreføring av resultatrammen, men gir økt kutt i basis for å finansiere den høye resultatandelen. Effekten på enhetenes totalramme er at resultattunge enheter og enheter med høy produksjon som gir uttelling i innføringsåret, er de som vinner mest i dette alternativet. Enheter med lav produksjon får også i dette alternativet en redusert totalramme. I dette alternativet blir det et større kutt i totalrammen enn i alternativ 1, i tillegg til at det er flere enheter som får kutt.

Et slikt alternativ kan gi økt resultatavhengighet og en økonomi som er mer avhengig av høy produksjon, og som kan bidra til større økonomiske svingninger og mindre stabilitet enn alternativ 1.

Det nivået på incentiver som velges vil ikke bare vil ha effekt for innføringsåret 2018, men gir langsiktige virkninger og legger grunnlaget for UiTs langsiktige strategiske profil.

Alternativ til simulering 1 og 2

Arbeidsgruppen har også vurdert en alternativ simuleringsmodell. Dette er en modell som samlet ikke har omfordelende effekt, dvs *beregning etter ny og gammel modell ville gitt samme kronebeløp i totalramme til enhetene.*

Dette vil i praksis bety en omlegging fra gammel til ny modell *innenfor den enkelte enhets totale budsjettramme*, og hvor konsekvensene blir en økt forskyvning mellom basis og resultatkomponent. Ny modell fra KD og i forslag til ny modell for UIT, ligger det at resultatdelen av budsjettet skal gi økt uttelling i totalrammen. En alternativ simulering gir som resultat at de enheter som har høy resultatandel får et stort kutt i basis for å finansiere denne økte resultatandelen, og større konsekvenser enn i de valgte simuleringene.

Dette vil gi en systematisk skjevhet som bryter med intensjonene ved innføringen av ny modell. Skjevheten består i at alle store produksjonsenheter får lav basis fordi de har høy produksjon. I KDs prinsipp for innføring av modellen ligger at «alle» bidrar med betaling for å finansiere økt resultatandel av budsjettet, og at de som har lav produksjon først og fremst taper budsjettandeler på grunn av lav produksjon. Arbeidsgruppen har på dette grunnlag valgt å ikke gå videre med denne alternative innføringsmodellen.

Konsekvenser for fremtidige budsjetter – full budsjettvirkning av KDs modell i 2019

Kunnskapsdepartementet har i Statsbudsjettet for 2017 slått fast at innføringen av ny modell for sektoren skal innføres over 3 år; i 2017-budsjettet og med full virkning fra og med 2019-budsjettet. Dette betyr at UIT forventer å få tilført de siste 10 mill. fordelt med 5 mill. kr i 2018 og de siste 5 mill. kr i 2019-budsjettet. En simulering på de samme to modellene over og med utvidelse av budsjettrammen med disse 10 mill. gir følgende konklusjoner:

<u>Konsekvenser – simulering 1:</u>

En styrking av budsjettrammen med 10 mill kr i 2019-budsjettet vil i simulering 1 gi en økt generell basis for alle enheter. De samme enhetene vil likevel tape noe i tildelingen over resultatkomponenten, men med mindre utslag og med tilhørende mindre kutt i totalrammen.

<u>Konsekvenser – simulering 2:</u>

En styrking av rammen med 10 mill kr i 2019-budsjettet vil i simulering 2 gi et kutt i generell basis for alle enheter, men et lavere kutt enn i simulering 2 uten de 10 mill. Det er også færre enheter som vil tape i tildelingen over resultatkomponenten, med mindre utslag og tilhørende mindre kutt i totalrammen.

Siden de 10 millionene fordeles over 2 år, vil virkningen i 2018 gi halv effekt og full virkning fra 2019-budsjettet. Håndteringen av disse 10 mill. vil bli gjenstand for behandling i 2018- og 2019-budsjettene, og sett i sammenheng med øvrige prioriteringer, blant annet nivået på generell reserve, jfr omtale i pkt. 5.3.3.

6.5. Konsekvenser ved fastsetting av insentivstyrke og implementering av ny modell – oppsummert

Arbeidsgruppens forslag til justert finansieringsmodell inklusiv alternative nivå på intern videreføring av indikatorstyrke (jf simulering 1 og simulering 2), og foreslått innføringsløp ved UIT, vil gi følgende konsekvenser;

- Alle enheter får kutt i basis for å finansiere økt resultatandel av budsjettet
- Enheter som er produksjonstunge får økt totalramme som følge av økt resultatandel av budsjettet. Tilsvarende får enheter som har mindre volum på produksjon, reduksjon i totalrammen som følge av dette

- Nivå på intern videreføring av indikatorene (insentivstyrke) avgjør størrelse på endringer i basis og endringer i totalramme pr enhet som følge av den økt produksjonsandelen av budsjettet;
    - Lav insentivstyrke;
        - Gir mindre effekt på omfordeling mellom basis og resultatandel
        - Gir mindre omfordelende effekt mellom produksjonstunge og mindre produksjonstunge budsjettenheter
        - Gir økt stabilitet og mindre produksjonsavhengighet for enhetenes fremtidige budsjettrammer
        - Gir mindre konsekvens på enhetens totalramme hvis tilfeldige svingninger i produksjonen ved innføringen av ny modell (2015-tall som ligger til grunn for justert 2017-fordeling og budsjett 2018)
        - Kan gi reduserte insentiver til økt fremtidig produksjon

    - Høy insentivstyrke;
        - Gir økt effekt på omfordeling mellom basis og resultatandel
        - Gir større omfordelende effekt mellom produksjonstunge og mindre produksjonstunge budsjettenheter
        - Kan gi mindre stabilitet og økt produksjonsavhengighet for enhetenes fremtidige budsjettrammer. Dette som følge av mindre andel basis av totalrammen
        - Gir større konsekvenser for enhetens totalramme hvis tilfeldige svingninger i produksjonen ved innføringen av ny modell (2015-tall som ligger til grunn for budsjett 2018)
        - Kan gi økte insentiver til økt fremtidig produksjon

En simulering som tar inn forventet økning på 10 mill kr i økt ramme med full virkning fra 2018-budsjettet fra KD som følge av innføringen av ny sentral modell, gir i simulering 1 en økt basis for alle enheter. Tre enheter får en liten reduksjon i totalramme som følge av lav uttelling over resultatkomponenten. Simulering 2 med de 10 ekstra millionene, gir samme resultater som simulering 2 uten disse, men med lavere utslag.

Alt tallmateriale som er brukt i simuleringsarbeidet, ligger på Intranett her: https://intranett.uit.no/intranett/vis-artikkel?p_document_id=447837&p_dimension_id=88210&p_menu=42374

7. Implementering

Den interne budsjettfordelingen for 2017 ble vedtatt i styremøte 24. november 2016. Fordelingen er gjort etter gammel fordelingsmodell. Universitetsstyret har vedtatt at den interne fordelingen av 2018-budsjettet skal skje etter ny fordelingsmodell.

Arbeidsgruppen tilrår at vedtatt budsjett 2017 og tildelingen til enhetene brukes som grunnlag for implementering av ny modell. I simuleringen er vedtatt fordeling for 2017 tilpasset ny fordelingsmodell og simuleringen viser effekten på resultatkomponentene og basis. Vi får da «justert fordeling 2017». Grunnlag for fordeling av 2018-budsjettet vil være «justert fordeling 2017», det vil si vedtatt 2017-budsjett på ny modell. Denne eksisterer kun som simulert versjon og vil ikke få tilbakevirkende effekt på vedtatt budsjett 2017. ***Basiskomponenten i ny og vedtatt modell lagt på justert 2017-fordeling, videreføres og danner grunnlag for fordelingen av budsjettet for 2018.***

Konsekvensene er at enhetene vil få regulert sin basis i samsvar med dette. Nivået på intern videreføring av resultatindikatorene og reservene vil være av vesentlig betydning for fastsetting av ny basis.

Budsjettfordelingen for 2018 vil etter planen skje i styremøte i juni 2018.

8. Årshjul

I et normalår vil fordelingen av rammer for kommende år skje i styremøte i juni. Budsjettfordelingen for 2018 har følgende milepæler:

Vedtak om ny fordelingsmodell for UiT	Mars – 2017
Budsjettinnspill for 2018 fra enheten	April – 2017
Fordeling av rekrutteringsstillinger 2018	Mai – 2017
Rammefordeling 2018	Juni – 2017
Foreløpig disponeringsskriv for 2018	August – 2017
Fordeling av del 1 strategisk fond 2018	Oktober – 2017
Innspill til store satsinger 2019	Oktober – 2017
Forslag til Statsbudsjettet for 2018	Oktober – 2017
Forslag til store satsinger 2019 til KD	November – 2017
Tildelingsbrev fra KD for 2018	Desember – 2017
Eventuell revidert rammefordeling for 2018	Januar – 2018
Fordeling av del 2 strategisk fond 2018	Mai – 2018

9. Oppsummering av arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppens forslag til fordelingsmodell er kort oppsummert som følger:

- Forslag til intern fordelingsmodell bygger i stor grad på KDs modell til sektoren, det vil si høy grad av transparens
- Intensjoner og konkrete virkninger ved innføringen av KDs modell til sektoren er foreslått videreført ved implementering i innføringsåret ved UIT
- Vedtatt budsjett 2017 legger grunnlaget for videreføring til budsjett 2018. «Justert 2017-fordeling» er en simulert modell hvor vedtatt 2017-budsjett legges over på ny fordelingsmodell
- Arbeidsgruppen foreslår endringer i håndteringen av strategiske midler
- Intern videreføring av nivå på resultatindikatorene vil påvirke størrelse på hhv basis og resultatkomponent i enhetenes totalramme. Her må det tas strategiske valg om størrelse på basis versus størrelse på resultatdelen av totalrammen

På vegne av arbeidsgruppen,

Eli M. Pedersen
økonomidirektør

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2016/6339/SJO126
Dato: 25.01.2017

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi		

Budsjettfordeling 2017 for BFE

Innstilling til vedtak:

1. Budsjettet for 2017 ved BFE vedtas som vist i tabell 1 med et merforbruk på knapt 12,6 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger ved årets slutt vil være 26,8 mill.
2. NFH gis anledning til å lyse ut en førstestilling og en ingeniørstilling innenfor havbrukssatsingen.
3. Styret gir dekanen fullmakt til å iverksette ytterligere anskaffelser av utstyr, inklusiv egenandel på infrastrukturprosjekter fra Tromsø forskningsstiftelse, for inntil 5 millioner. Eventuelle kostnader i 2017 dekkes av avsetninger.
4. Administrasjonen bes komme tilbake til disponering av avsetninger i forbindelse med sak om årsregnskapet for 2016.

Begrunnelse:
Universitetsstyret vedtok fordeling av budsjettet for 2017 i sitt møte i november. Fakultetet har ennå ikke mottatt disponeringsskrivet, det vil si den detaljerte redegjørelsen for budsjettfordelingen. Det er lite trolig at dette vil påvirke bevilgningen til BFE.

Som redegjort for tidligere har man lagt den eksisterende budsjettfordelingsmodellen til grunn for den interne fordelingen ved universitetet i 2017.

Status regnskap 2016

For 2016 ble det budsjettert med et mindreforbruk på 0,9 mill. Regnskapet for 2016 er ennå ikke avsluttet, men viser så langt et mindreforbruk på drøyt 23,5 mill. kroner. Det kan bli noen justeringer som følge av korrigeringer og avstemminger. Regnskapet vil bli nærmere gjennomgått i egen sak om årsregnskapet til neste møte, men de vesentligste årsakene til mindreforbruket er:

- Rederiet NorthShore, som drifter Helmer Hanssen, har ennå ikke levert regnskap for siste tertial. Det er tvilsomt at disse kostnadene (opp mot 9 mill.) blir ført på 2016. I beløpet inngår kostnader både til ordinær drift og verkstedopphold ved årsskiftet. Faktura fra verkstedopphold ved årsskiftet er ennå ikke kommet, men beløpe seg til rundt 3 mill. Under verkstedoppholdet har det blitt gjort vedlikehold og oppgraderinger og de største utgiftspostene gjelder overhaling

av hovedmotor og hjelpemotor, resertifisering av brann- og redningsinstallasjoner, fornyelse av radiostasjon, utbedring vinsj og annet vedlikeholdsarbeid som sveis og elektro.

- ArcticSize, miljøet som fikk status som verdensledende, er under oppbygging. Tidligere prognoser for når senteret ville være i full drift, var for optimistiske. Stillingene er nå besatt, og de sist ansatte vil tiltre i løpet av mars.
- Lønnskostnadene var budsjettert omtrent 6,5 mill. for høyt, blant annet som følge av usikkerhet rundt fusjonen.
- Netto dekningsbidrag fra eksternt finansierte prosjekter har økt med omtrent 6 mill. mer enn forventet.

Ved inngangen til 2016 hadde fakultetet en avsetning på 15,8 mill. kroner. Med et mindreforbruk på 23,5 mill. vil avsetningene ved utgangen av 2016 være på drøyt 39,4 mill. kroner. Bundet andel av disse avsetningene er hovedsakelig knyttet til:

1.	Drift fartøy	11 mill.
2.	ArcticSize – Verdenslendende miljø	9 mill.
3.	Avsetninger instituttene	16 mill.

BFEs tildeling over statsbudsjett 2017

Hovedstørrelsene i fakultetets tildeling fremgår av vedlegg 1. Tabellen er eksklusiv bevilgningen til internhusleien (se forklaring senere i saksfremlegget).

Universitetet har etablert en felles ordning for IT-utstyr og utskrift/kopi til ansatte. Denne endringen finansieres ved en omfordeling fra fakultetenes budsjett til et felles budsjett for ordningen. For BFE resulterer dette i et kutt i bevilgningen på 2,2 mill. kroner, samtidig som tilhørende utgiftsposter kan fjernes.

Fakultetets fordeling baseres i utgangspunktet på samme aktivitetsnivå som tidligere år, men er justert for forventet lønns- og prisstigning og for antatte endringer i resultatkomponentene. For 2017 er det fastsatt en kompensasjon for lønns- og prisvekst på 2 prosent.

Budsjettforslag 2017

Fakultetsstyret behandlet budsjettet i en forberedende sak, 35-16.

Noen poster (strategiske satsinger, fartøydrift, havbruksstasjonen, formidling, overgangsstipend etc.) kommer øremerket fra universitetsstyret, og er budsjettert i henhold til dette. Vitenskapelig utstyr er også en øremerket tildeling, men fakultetet har økt bevilgningen med egen satsing på 1,5 mill. Frie kostnadsposter er satt opp i henhold til forventet forbruk. Avsetningene fra 2016 er relativt store, og behøver ikke å øke mer. Fakultetsledelsen anbefaler et budsjett som har et merforbruk på knapt 12,6 mill.

Forslag til fordeling fremgår av tabell 1. Fordelingen gjelder den delen av virksomheten som i sin hovedsak er finansiert over statsbudsjettet (bevilgningsøkonomien) og ikke eksternfinansierte prosjekter (kun dekningsbidraget tas inn fra de eksterne prosjektene). Nedenfor kommenteres noen av postene i budsjettforslaget.

Tabell 1 Forslag til budsjettfordeling 2017 (beløp i NOK 1000)

Inntekter	**Budsjett 2017**
UiT hovedtildeling	251.601
UiT hovedtildeling (internhusleie)	52.421
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	15.210
UiT hovedfordeling (fartøydrift)	35.489
UiT senere fordeling (driftsmidler, diverse)	7.500
Eksterne inntekter fartøy	14.900
Dekningsbidrag	32.000
Diverse inntekter, internt	2.000
Refusjon arbeidskraft, internt	17.500
Diverse inntekter	1.200
Sum	**429.821**

Kostnader	**Budsjett 2017**
Fastlønn	248.000
Nye tiltak	
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-6.500
Drift instituttene	21.786
Drift administrasjon/teknisk avd./fakultetsledelse	1.515
Drift fellesutgifter	4.775
Havbruksstasjonen (øremerket)	15.210
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	60.309
Internhusleie	52.421
Store nyanskaffelser	6.000
Egeninnsats/tilskudd eksterne prosjekt	21.000
Egeninnsats Marbio (øremerket)	1.000
Egeninnsats MabCent/Arctic Biodisovery Centre (øremerket)	1.291
High-North Academy (øremerket)	700
KOAT	850
Verdensledende miljø (øremerket)	5.877
Forskningstermin	750
Overgangsstipend (øremerket)	510
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	420
Midler til studentorganisasjoner	400
Formidling (øremerket)	1.252
Alumni	100
Reserve	1.000
Strategisk satsing/senere fordeling	3.750
Sum	**442.416**
Resultat	**-12.595**
Avsetninger Inngående beholdning	39.400
Avsetninger Utgående beholdning	26.805

Hovedtildeling
Bevilgningen til BFE er økt med drøyt 10 mill. kroner sammenlignet med bevilgningen for 2016. De administrativt ansatte i Harstad og Narvik var ikke innplassert ved 2016-fordelingen. BFE har fått til sammen 5,6 årsverk som utgjør omtrent 3,1 mill. kroner.

UiT senere fordeling
Dette er et anslag på midler som fakultetet blir tildelt i løpet av året, blant annet avsettes det midler sentralt på universitetet. For 2017 er den største posten en tilleggsbevilgning til verdensledende forskningsmiljøer (se sak 34-15) på knapt 5,9 mill. kroner.

Fartøydrift
Et detaljert budsjettforslag for fartøyavdelingen følger av tabellen nedenfor.

Tabell 2 Spesifisert budsjett for fartøydrift 2017

	Revidert budsjett 2016	**Budsjett 2017**
Fartøyadministrasjon felles	20	20
F/F Hyas	350	400
Havmiljødata	150	150
Dykking	200	200
Lager og fartøyutstyr	100	150
Sum poster over egen bevilgning	**820**	**920**
Særpostbevilgning	-34.760	-35.489
F/F Johan Ruud - inntekter	-900	-900
F/F Helmer Hanssen - inntekter	-16.000	-14.000
Sum inntekter	**-51.660**	**-50.389**
Andre fartøyer	0	0
F/F Johan Ruud - drift	2.300	2.300
F/F Johan Ruud - vedlikehold	1.000	1.500
F/F Johan Ruud - interne inntekter		
F/F Helmer Hanssen - drift	4.000	4.000
F/F Helmer Hanssen - drift NS	4.500	4.500
F/F Helmer Hanssen – drift NS 2016	0	9.000
F/F Helmer Hanssen - lønn NS	22.500	25.000
F/F Helmer Hanssen - drivstoff	6.000	6.000
F/F Helmer Hanssen - interne inntekter	-800	-1.000
F/F Helmer Hanssen - oppgraderinger	6.000	1.969
F/F Helmer Hanssen - nedbetaling	6.160	6.120
Outreach - tokt	0	0
Sum kostnader	**51.660**	**59.389**

Deler av drift ved seksjon for fartøy og tekniske tjenester finansieres over BFEs basisbevilgning. Foruten postene øverst bolk i tabell 2, gjelder det lønnsutgifter til ansatte og bruk av interne teknikertjenester.

Eksterne inntekter på fartøyene er i første rekke utleie til Havforskningsinstituttet (HI) og UNIS. Dette er leietakere med stor grad av regularitet. Fakultetet må avslå enkelte forespørsler om utleie. Skulle fartøyøkonomien bli anstrengt som følge av lavere inntekter vil fakultetet vurdere å ta opp spørsmålet rundt størrelsen på nedbetalingen av lånet på Helmer Hanssen.

I et normalt år utbetaler fakultetet kvartalsvis a-konto utbetalinger til management selskapet NorthShore knyttet til driften av Helmer Hanssen. I 2017 regnskapet vil fakultetet ha fem belastninger knyttet til NorthShore grunnet at regnskapsrapporten for siste tertial for fjoråret ennå ikke er rapportert inn til fakultetet og bokført i regnskapet for 2016. Dette resulterer i ekstra høye kostnader i 2017 og et forbruk som overstiger særpostbevilgningen.

Eksternfinansiert virksomhet
Inntekter og utgifter knyttet til eksternt finansierte prosjekter inngår ikke i budsjettet for bevilgningsøkonomien, men det er budsjettert med dekningsbidragsinntekter (29,5 mill.), leiestedskostnader (5,7 mill.) og lønnsrefusjoner fra den eksterne prosjektporteføljen (17,5 mill.), samt egeninnsats (24,1 mill.) som fakultetet bidrar med på prosjektene. Dekningsbidrag er fakultetets inntekter fra eksternt finansierte prosjekter fratrukket sentralt dekningsbidrag (3,7 mill.). Dekningsbidraget skal dekke stipulerte kostnader til infrastruktur og felleskostnader som ikke vises i regnskapet til det enkelte prosjekt. Det er tatt høyde for utviklingen i eksterne inntekter og antall stillinger som lønnes over prosjektene. Vi ser en økning i antallet innvilgede prosjektsøknader og prosjektansatte på eksterne prosjekter. Det er stillingene som danner grunnlaget for beregning av det meste av dekningsbidragsinntektene. Dekningsbidragsinntektene var budsjettert omtrent 5 mill. for lavt i 2016, og dette er tatt høyde for i årets budsjett.

Universitetet er pålagt å synliggjøre all egeninnsats på eksterne prosjekter. Tidligere har man i liten grad synliggjort lønn til fast ansatte som arbeider på prosjektene. I forbindelse med en omlegging av rutinene i 2015 blir dette gjort på alle nye prosjekter. Etter hvert som det skjer vil bokført egeninnsats øke, men det samme vil refusjon av arbeidskraft fra prosjektene til bevilgningsøkonomien. Begge postene er derfor økt i budsjettet for 2017. Samlet sett forventes det derfor at fakultetets inntekter fra eksterne prosjekter økes.

Fakultetet vil se på hvordan leiestedsinntektene bør disponeres i sammenheng med en gjennomgang av bruk av insentiver i forskningen.

Strategiske satsinger delfinansiert fra UiT marin satsing
Egeninnsats Marbio er forpliktet egeninnsats til Marbio-plattformen (1 mill.) som dekkes gjennom fakultetets øremerkede bevilgning til marin satsing (5,5 mill.). Helsefak. og NT-fak. bidrar også med 0,5 mill. hver til dette tiltaket.

Egeninnsats Arctic Biodiscovery Centre gjelder egeninnsats til drift av Arctic BC (1,3 mill). I 2015 og 2016 har BFE tatt hele kostnaden knyttet til Arctic BC, mens det i 2017 forventes samfinansiering med NT-fak., Helsefak. og universitetet sentralt. I tillegg er det budsjettert med lønnskostnader til én stipendiat tilknyttet tidligere MabCent. Vedkommende er ferdig i løpet av 2017.

Lønnsutgifter
Fastlønn omfatter lønn til alle regulære stillinger som finansieres over statsbudsjettet. Det er tatt høyde for forventet lønnsvekst, vikarbruk, nye stillinger vedtatt i sak 35-16 og tidligere, og kjent avgang. I tillegg kommer de administrative stillingene ved tidligere HiH og HiN.

I sak 35-16 ble det vedtatt opprettet en førstestilling innen fiskebiologi og en ingeniørstilling innen mikroalger, som oppfølging av havbruksstrategien (sak 27-16). Stillingene var ikke foreslått fra AMB/NFH som del av havbruksstrategien, selv om fakultetsledelsen oppfattet det slik. NFH har ennå ikke besluttet hvordan stillingene innen havbruk bør innrettes, og ville prioritert annerledes om de skulle se stillingene i lys av strategien. Dekanen foreslår at NFH gis anledning til å lyse ut en første- og en ingeniørstilling innen havbruk. Stillingene vil trolig ikke få budsjettvirkning i 2017, slik at man kan se dem i forhold til øvrige stillinger i 2018-fordelingen.

Det er budsjettert med 6,5 mill. i refusjoner fra NAV. Dette omfatter både sykepenger, fødselspenger og ulike former for lønnstilskudd (bl.a. tilrettelegging). Økningen fra i fjor skyldes relativt mye langtidsfravær og foreldrepermisjoner.

Driftsutgifter
Driftsbevilgningen til instituttene er fordelt på grunnlag av gjeldende budsjettfordelingsmodell. Av resultatbevilgningen mottar instituttene en prosentsats av det fakultetet mottar. Satsen er satt til 34 prosent på forskningskomponentene og halvparten av dette for studiepoeng.

Detaljert fordeling til instituttene fremgår av vedlegg 2.

Som foregående år foreslås det å øremerke 10 % av driftsmidlene til disposisjon for instituttleder til strategiske tiltak.

Driftsutgifter til fakultetsledelsen og -administrasjonen dekker midler til drift av administrasjonen, herunder også teknisk avdeling. Drift fellesutgifter består av en rekke poster, slik som stillingsannonsering, inventar og HMS. Postene realbudsjetteres, det vil si at det budsjetteres med forventede utgifter til de ulike formålene.

Havbruksstasjonen
Universitetet er deleier av Havbruksstasjonen i Tromsø A/S, og mottar en øremerket tildeling til leie av stasjonen (15,21 mill.). Leien består av en fast del og en redusert brukerbetaling.

Internhusleie
Fakultetet betaler husleie til avdeling for bygg og eiendom. I 2013 ble internhusleien nullstilt, det vil si at fakultetet betaler det samme i husleie som det mottar i bevilgning til formålet. Det vil trolig komme en større gjennomgang av internhusleieordningen, men for 2017 er internhusleien satt på samme nivå som i 2016 (52,4 mill.).

Store nyanskaffelser
Det foreslås å sette av 6 mill. kroner til utstyr. Dette tilsvarer det BFE mottar i øremerket bevilgning fra universitetsstyret samt fakultetets egen satsing på 1,5 mill.

I saken om utstyrsstrategi for BFE foreslås det opprettet et fast beløp til anskaffelse av basisutstyr. Størrelsen på posten er ikke fastsatt ennå, men en andel av utstyrsbevilgningen vil bli brukt til dette. De siste årene har det vært bevilget relativt små beløp til utstyr. Den forholdsvis store

oppbyggingen av avsetninger i 2016, gjør det enda mer aktuelt å gå til ytterligere anskaffelser. Fakultetsledelsen har allerede gitt klarsignal til innkjøp av en ny autoklav på NFH-bygget, til erstatning for en som er i ferd med å bryte sammen. Kostnaden vil være i underkant av 1 million. I tillegg har Tromsø forskningsstiftelse lyst ut midler til infrastruktur. Det vil bli sendt flere søknader fra BFE. Utlysningen betinger 50 % egeninnsats fra institusjonen.

Det foreslås derfor at dekanen gis fullmakt til å sette i verk anskaffelser for inntil 5 millioner, inklusive egeninnsats til Tromsø forskningsstiftelse, utover budsjett. På grunn av den lange bestillingstiden på slikt utstyr, er det lite trolig at kostnadene påløper i 2017.

Forskningstermin
Fakultetsstyret vedtok i 2011 å gjeninnføre ordningen med tilskudd til å dekke reise- og oppholdsutgifter for ansatte som drar på forskningstermin (0,75 mill.).

Overgangsstipend/utenlandsstipend
Universitetsstyret øremerker en del av bevilgningen til overgangsstipend (0,51 mill.) for personer med avlagt doktorgrad i påvente av annen stilling, og til utenlandsopphold (0,42 mill.) for doktorgradsstudenter. Beløpene som er satt av i budsjettet tilsvarer hva som er øremerket av universitetsstyret.

Formidling/alumni
Fakultetet er tildelt 1,352 mill. kroner øremerket formidlingstiltak.

Reserve
Det settes av en reserve på 1 mill. til å dekke uforutsette utgifter. I 2016 var det satt av ekstra midler for å dekke uforutsette kostnader i forbindelse med fusjonen.

Strategisk satsing/senere fordeling
Erfaringen med disse midlene fra foregående år er svært god. Posten gir en stor grad av fleksibilitet i forhold til saker som kommer opp i løpet av året. Posten disponeres av dekanen, mens fakultetsstyret skal orienteres om bruken av midlene. Grunnet høye avsetninger på fakultetet er det rom for økte strategisk prioriteringer. Posten er derfor økt i forhold til 2016. I posten inngår også 0,5 mill. til samarbeid med Havforskningsinstituttet. For tiden delfinansierer BFE én stilling innenfor dette samarbeidet.

Edel O. Elvevoll
dekan
–
edel.elvevoll@uit.no
77 64 60 01

Christian Hansen
assisterende fakultetsdirektør
–
christian.hansen@uit.no
77 64 69 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg
1 Budsjettfordeling UiT 2017
2 Budsjettfordeling 2017 BFE Instituttene

Fordeling 2017

	Undervisningsbevilgning			Forskningsbevilgning												Basis-bevilgning	Samlet
	Resultatfinansiering			Resultatfinansiering							Strategisk forskningsbevilgning						
	Studie-poeng	Utveksling	Sum	Dr.grad kand	Publi-serings-poeng	EU-tild	NFR-tild	Øvrig BOA	Fra budsjett-splitt	SUM	Rekrutt. Still (basis/alle)	Vit. utstyr	For-midling	Strat. Til-delinger	Sum		
Fak/enhet																	
Helsefak	173 594	1 120	174 714	16 799	11 173	1 768	4 615	6 003	579	40 936	62 831	10 289	2 739	6 660	82 519	340 873	639 042
NT-fak	31 966	360	32 326	6 434	6 551	6 135	13 549	1 676	-507	33 839	46 580	4 603	2 265	10 350	63 798	127 588	257 550
HSL-fak	85 719	1 016	86 735	5 719	7 783	978	4 847	904		20 230	34 527	2 708	1 354	5 600	44 189	231 444	382 598
BFE-fak	51 495	424	51 919	5 719	4 591	1 203	7 326	1 021	329	20 190	34 936	4 603	1 352	7 280	48 171	133 537	253 817
Kunstfak	12 569	128	12 697		60		259	73		392	2 646	812		40	3 498	39 999	56 586
Jurfak	20 564	144	20 708	1 430	997	751	64	330		3 572	7 672	542	239	1 190	9 643	42 711	76 634
IRS-fak	23 778	256	24 034		800		892	91	95	1 878	5 292	812	126	1 380	7 610	57 496	91 018
IVT-fak	35 519		35 519						2 694	2 694	10 313	1 895	180	150	12 538	91 381	142 132
Harstad - vernepleie	8 799		8 799						168	168	1 764	271	11	30	2 076	10 481	21 523
TMU					865		660	356		1 880	3 544	542	126		4 212	34 188	40 280
Sum fagavd	**444 002**	**3 448**	**447 450**	**36 099**	**32 819**	**10 836**	**32 213**	**10 453**	**3 358**	**125 779**	**210 105**	**27 076**	**8 393**	**32 680**	**278 253**	**1 109 698**	**1 961 180**
Administrasjonen														7 559	7 559	268 200	275 759
UB											3 234			1 400	4 634	114 568	119 202
Avd. bygg & eiendom												1 700			1 700	447 367	449 067
Tilsk.havbr.stasj. og F/F HH - BFE-fak																50 699	50 699
Universitetets fellesutgifter														19 056	19 056	85 670	104 725
Avsetning senere fordeling											7 567	2 000		40 027	49 594	234 318	283 912
Reserve																47 014	47 014
Sum øvrige avd.											**10 801**	**3 700**		**68 042**	**82 543**	**1 247 837**	**1 330 379**
Totalt UiT	**444 002**	**3 448**	**447 450**	**36 099**	**32 819**	**10 836**	**32 213**	**10 453**	**3 358**	**125 779**	**220 906**	**30 776**	**8 393**	**100 722**	**360 796**	**2 357 535**	**3 291 559**

Samlete strategiske midler:	139 891	4,25 %	Bevilgning 3 291 559
Ramme strategiske midler	139 891	4,25 %	Differanse 0

Generell pris- og lønnsjustering: 2,00 %

Satser i den resultatbaserte finansieringen:

Utdanningsfinansiering

St.p., prosent av sats i modellen: 75 %

Kategori	Intern Sats
A	114 000
B	87 000
C	57 750
D	42 000
E	34 500
F	28 500
utveksling (100 % av dept.s sats)	8 000

Forskningsfinansiering

Beløp per resultatenhet

Dr.grad kand	Publ.poen	EU-tild	NFR-tild	Øvrig BOA
357 418	18 596	63	16	3
kr pr kandidat/poeng		øre pr ekstern krone		

Beregnet nasjonale satser 2017:

	376 229	24 795	126	16

% av nasjonal sats

	95 %	75 %	50 %	100 %

Driftstilskudd rekrutteringsstillinger (årssatser):

	ikke-eks. f	eksp. fag
alle stillinger	37 000	74 000

TILDELING 2017

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Utveksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR	BOA	Sum
AMB	1.257.375	1.242.000	1.002.679	0	911.416	636.690	-14.332	1.343.195	180.225	6.559.248
HHT	712.350	681.500	6.875.717	0	425.327	239.944	0	116.685	10.814	9.062.337
NFH	897.450	1.608.000	799.947	0	972.177	413.185	530.341	790.769	152.659	6.164.527
Sum	**2.867.175**	**3.531.500**	**8.678.343**	**0**	**2.308.920**	**1.289.819**	**516.009**	**2.250.649**	**343.698**	**21.786.113**

TILDELING 2016

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Utveksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR	BOA	Sum
AMB	1.321.250	1.225.000	949.620	0	1.162.963	626.712	22.835	940.185	163.970	6.412.535
HHT	730.500	701.000	6.344.413	0	232.593	296.712	0	163.811	12.232	8.481.261
NFH	809.875	1.515.000	714.293	0	1.104.815	645.705	609.121	659.400	161.592	6.219.801
Sum	2.861.625	3.441.000	8.008.326	0	2.500.371	1.569.130	631.956	1.763.396	337.794	21.113.597

ENDRING 2015-2016

Institutt	Basis	Drift rekr.st.	Studiepoeng	Utveksling	Doktorgrader	Publisering	EU	NFR	BOA	Sum
AMB	-63.875	17.000	53.059	0	-251.547	9.977	-37.167	403.010	16.255	146.713
HHT	-18.150	-19.500	531.304	0	192.735	-56.768	0	-47.125	-1.418	581.077
NFH	87.575	93.000	85.654	0	-132.638	-232.520	-78.780	131.369	-8.933	-55.274
Sum	5.550	90.500	670.017	0	-191.451	-279.311	-115.947	487.254	5.904	672.515

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2017/703/CHA000
Dato: 26.01.2017

SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	5/17

Utstyrsstrategi for BFE

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret takker gruppa for vel utført arbeid.
2. Styret ber dekanen om å nedsette et permanent utstyrsutvalg ved BFE. Utvalget bør ha representasjon fra fagmiljø, instituttledelse, fakultetsledelse, økonomi/innkjøp og teknisk/fartøy. Utvalget får fullmakt til å fordele basalt utstyr, og innstiller ovenfor fakultetsledelsen på anskaffelse av større utstyr. Utstyrsbehov kan meldes inn løpende til utvalget på et fast skjema.
3. Det gjøres en definisjon og en kartlegging av basalt utstyr. På bakgrunn av dette settes det av en fast årlig ramme i budsjettet til reinvestering, service og vedlikehold.
4. Fakultetsstyret slutter seg til prinsippene som er foreslått fra gruppa:
   - Sikre nærhet mellom brukere av utstyr og tekniske støttefunksjoner.
   - Gi forutsigbare og like basistjenester ved hele fakultetet. Sikre stabil bemanning av disse.
   - Basisutstyr og bemanning skal finansieres gjennom ordinær bevilgning og leiestedskostnader.
   - Større utstyr prioriteres ut fra økonomisk handlingsrom og strategiske hensyn.
   - Det skal gjøre en helhetsvurdering ved anskaffelser, herunder behovsanalyse, mulighet for brukerfinansiering, sambruk ved andre enheter, driftsform og bemanningsbehov.
   - Teknikere som bidrar på eksterne prosjekter skal som hovedregel finansieres av disse. Fakultetet kan bidra for å realisere utstyr som delvis kan finansieres av eksterne prosjekter.

Begrunnelse:

BFEs strategiplan for 2014-17 har følgende mål og tiltak:

Mål

• BFE skal være i forkant med å ta i bruk utstyr for digitale undervisningsformer og fjernundervisning

• BFE skal ha oppdatert og funksjonelt utstyr som muliggjør fremragende forskning og undervisning

• BFE skal ha effektiv samordning og god, langsiktig drift av teknisk vitenskapelig utstyr

Tiltak

• Anskaffe helhetlige løsninger for utstyr til fleksibel og nettstøttet undervisning; fra forelesning til teknologiløsning og support

• Etablere en styringsgruppe for store innkjøp og satsinger for bedre samordning av innkjøp, service-avtaler og forskningsressurser mellom forskningsgrupper, institutter og fakulteter

• Etablere en database på intranett over tilgjengelige felles ressurser, med mulighet for booking

• Utvikle felles plan for forskningsplattformer for sekvensering, bioinformatikk og statistisk modellering.

I årsplanen for 2016 vedtok styret at det skulle oppnevnes en arbeidsgruppe for å utforme en utstyrspolitikk:

29. Opprette en gruppe med representasjon fra fakultetsadministrasjon og AMB/NFH som skal utforme en utstyrspolitikk for BFE. Gjennomgangen skal også omfatte samordning av innkjøp, service-avtaler og allokering av forskningsressurser mellom forskningsgruppene. Gruppa skal vurdere om det bør etableres en permanent gruppe som prioriterer nye utstyrsanskaffelser. Ansvarlig: Assisterende fakultetsdirektør.

Saken ble diskutert på instituttledermøte 30.05.16. Det ble besluttet å opprette en ad hoc-gruppe som skal utarbeide en overordnet utstyrspolitikk for BFE. Konklusjonen fra møtet ble at «gruppa bør ha bred sammensetning, og kan derfor gjerne være av en viss størrelse. Den bør ha representasjon fra ulike forskningsfelt, undervisning, ulike bygg, teknikere, fartøydrift og økonomi/innkjøp». Av ulike årsaker tok det noe tid før gruppa ble operasjonell.

./. Rapporten fra gruppa følger vedlagt. Av rapporten fremgår også gruppas sammensetning og mandat.

Gruppa har gjort en kartlegging av status for utstyret ved fakultetet. Mye er bra, men det er også utstyr som preges av høy alder og mye slitasje. Høye service- og vedlikeholdsutgifter begrenser også utskiftingstakten.

Prosessen for prioritering av utstyr er ikke optimal. I dag fordeles en stor del av fakultetets utstyrsmidlene til de to eksperimentelle instituttene, AMB og NFH, som igjen prioriterer anskaffelser etter en intern prosess. Den relativt lave summen som er til

disposisjon kombinert med at det er mange fagområder og forskningsgrupper som skal ivaretas, gjør det vanskelig å tenke helhetlig. Gruppa har foreslått at det oppnevnes et permanent utstyrsutvalg. Anskaffelser vil heretter bli inndelt i basalutstyr og større anskaffelser. Det settes av en fast sum til dekning av basalutstyr, inklusive serviceavtaler, vedlikehold og oppgradering av slikt utstyr. Utstyrsutvalget gis fullmakt til å behandle søknader om basalt utstyr og innstiller ovenfor fakultetsledelsen på større utstyr. Det årlige beløpet til større anskaffelser kan vurderes i forhold til fakultetets økonomiske rammer.

Gruppa foreslår at teknikerne ved fakultetet i hovedsak organiseres som i dag, men at teknikere som ivaretar basisfunksjoner vurderes lagt direkte under institutt eller fakultet. Større utstyrsenheter kan med fordel organiseres som plattformer. Teknikere som bidrar på eksternt finansierte prosjekter, skal som hovedregel være finansiert av disse.

Edel O. Elvevoll
dekan

edel.elvevoll@uit.no
77 64 60 01

Christian Hansen
ass. fakultetsdirektør

christian.hansen@uit.no
77 64 69 63

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Fakultet for biovitenskap,
fiskeri og økonomi
Deres ref:
Vår ref.:
Dato.: 26.01.17

Dekanen

Innstilling fra BFEs utstyrsgruppe

BFE nedsatte i november 2016 en gruppe for å utforme en utstyrspolitikk for BFE. Gruppa fikk følgende mandat:

> BFE nedsetter en arbeidsgruppe som skal gjennomgå ulike sider ved fakultetets praksis for utstyrsanskaffelser og komme med forslag til en utstyrspolitikk.
>
> Det bør gjøres en kartlegging av nåsituasjon.
>
> Utstyrspolitikken skal understøtte fakultetets strategiske målsetninger og primæraktiviteter, og bidra til at BFE ligger i forkant på utvikling av nye undervisnings- og forskningsmetoder.
>
> BFE skal ha en kostnadseffektiv drift av utstyret gjennom hele livsløpet. Dette inkluderer også personellkostnader. Gruppa skal videre se på hvilken kompetanse som er nødvendig for å drifte utstyret, og hvordan denne kan organiseres best mulig.
>
> Gruppa bør også se på ulike finansieringsmuligheter, for eksempel NFR, EU og Tromsø forskningsstiftelse, samt fakultetets egen prioritering av nyanskaffelser. Den bør også vurdere forholdet til TDI-modellen.
>
> Gruppa skal foreslå tiltak for bedre utnyttelse av utstyr. Anskaffelser skal koordineres bedre, også i forhold til andre enheter ved UiT. Det bør utarbeides en plan for større forskningsplattformer.
>
> Gruppa skal vurdere behovet for et permanent utstyrsutvalg.
>
> Gruppa leverer sine anbefalinger til dekanen innen 31. desember.

Tidsfristen ble forskjøvet på grunn av sen oppstart. Gruppa har hatt følgende medlemmer:

> Assisterende fakultetsdirektør Christian Hansen (leder)

UiT Norges arktiske universitet
N-9037 Tromsø
Sentralbord: 77 54 40 00
Faks: 77 64 49 00
postmottak@uit.no
www.uit.no

Senioringeniør John Terje Eilertsen, seksjon for fartøy og tekniske tjenester

Forsker Espen Hansen, Marbio, NFH

Universitetslektor Finn Steinar Heimly, HHT

Professor Kirsten Krause, AMB

Professor Ragnar L. Olsen, NFH

Seniorkonsulent Tore Haukås, økonomiseksjonen (sekretær).

Gruppen har hatt i alt 6 møter høsten 2016 og januar 2017 og diskutert mandatet til gruppen og kommet med konklusjoner til hvert av mandatpunktene.

Kartlegging av nåsituasjonen

Finansiering og omfang av utstyrsanskaffelser

Investeringer i nytt utstyr skjer gjennom ulike prosesser og med ulike kilder til finansiering. Noen anskaffelser skjer på initiativ fra enkeltforskere/grupper; enten ved at disse søker midler eksternt, finner finansiering gjennom annuum/gruppeannuum eller prosjektmidler (gjerne som spleiselag), eller ved at de spiller inn behov til sine respektive institutter. Anskaffelser blir som regel initiert fra brukerne, og er oftest i tråd med strategi. De viktigste finansieringskildene er:

- Øremerket bevilgning til vitenskapelig utstyr fra universitetsstyret (tildeles BFE som en rundsum i budsjettfordelingen).
- Interne prioriteringer over egen bevilgning, enten fra fakultet, institutt, gruppe eller annuum.
- Fartøybevilgning (tildeles BFE som en rundsum i budsjettfordelingen).
- Sentrale poster for enkelte typer utstyr (for eksempel AV-utstyr på undervisningsrom).
- Plattformer med brukerbetaling.
- Prioritert fra driftsbevilgning på eksterne prosjekter.
- Egne prosjektbevilgninger til utstyr.

Bevilgningen fra universitetsstyret har typisk vært på 2-3 millioner per år (4,6 i 2017), men blir noen år forsterket med egne bevilgninger fra enten fakultet eller instituttene. De senere år har posten blitt fordelt mellom AMB (1,2 mill.), NFH (0,8 mill.) og fellestiltak (overskytende).

Fartøybevilgningen dekker drift av forskningsfartøyene, herunder vedlikehold – og i den grad det er rom for det – felles forsknings- og undervisningsutstyr til fartøyene.

En del utstyr dekkes gjennom sentrale poster på universitetet. Dette gjelder særlig AV-utsyr til felles undervisnings- og møterom, som ble sentralisert til IT-avdelinga (ITA) for noen år siden. På nybygg settes det av egne bevilgninger til utstyr. Disse dekker primært felles møblering, veggfast utstyr, og – hvis det er rom for det – vitenskapelig utstyr. Standard IT- og kommunikasjonsutstyr for ansatte er fra og med 2017 sentralisert til ITA.

BFE har i dag én rendyrket utstyrsplattform, nemlig bioprospekteringsplattformen Marbio. Marbio mottar et fast tilskudd fra BFE, NT-fak. og Helsefak, og skal utover dette finansieres gjennom eksterne prosjekter og brukerbetaling. Fordelen med denne formen for organisering er at kostnadene synliggjøres, og at man får en bevissthet rundt driften av plattformen. Det har vært utfordrende å sikre driften av Marbio gjennom brukerbetaling alene, og man er derfor helt avhengige av det faste tilskuddet fra de tre fakultetene.

«Vanlige» forskningsrådsprosjekter dekker ikke kostnader til kjøp av utstyr. Man kan få dekket drift og rekvisita, og man kan også budsjettere med avskrivningskostnader for prosjektets andel av bruken på et konkret utstyr. Ved innføringen av TDI-modellen aksepterer NFR at det budsjetteres med leiestedskostnader. I disse inngår antatte kostnader for laboratoriearealer, utstyr (ikke utstyr som tidligere er finansiert av NFR) og teknisk personell (kun grunnbemanning). Det er ikke uvanlig at driftsbevilgningen i eksterne prosjekter brukes til å dekke drift og rekvisita i tilknytning til bruk av utstyr.

Forskningsrådet har et eget program for infrastruktur i størrelsesorden 2-200 millioner. Infrastruktur utover dette kan søkes om til ESFRI, det europeiske strategiforumet for forskningsinfrastruktur.

Også andre kilder dekker infrastruktur. Mest aktuelt er kanskje Tromsø forskningsstiftelse.

I 2015 brukte BFE følgende beløp (mill. NOK) på utstyr gjennom de ulike finansieringskanalene:

Øremerket utstyrsbevilgning	3,5
Interne prioriteringer	0,6
Fartøybevilgning	0,4
Eksterne prosjekter	1,4
Infrastrukturprosjekter[1]	0,7
Sum	6,6

I tillegg kommer mindre utstyr (0,6 mill.), leie av utstyr (0,1), lab.rekvisita/kjemikalier (7,0), service og vedlikehold av utstyr (0,4) og service og vedlikehold av forskningsfartøy (6,0 mill.). Mye service og vedlikehold skjer i egenregi, slik at lønnskostnader m.v. ikke fremkommer her.

Status for og standard på dagens utstyr

Forskningsutstyr

Generelt holder dagens utstyr en tilfredsstillende standard. Det settes årlig av midler til reinvestering og vedlikehold. Nivået kunne helt sikkert vært økt, men bevilgningene legger allerede i dag beslag på en vesentlig del av budsjettet til de eksperimentelle instituttene.

[1] BFE fikk i 2015 innvilget to NFR infrastruktursøknader på til sammen vel 60 millioner (Berge og Ims), samt 10 mill. fra Tromsø forskningsstiftelse (Ims). Prosjektene er ennå i startfasen, derav det lave forbruket i 2015.

Standarden på utstyret er imidlertid varierende. Noe utstyr er gammelt og trenger sårt fornyelse. Noen fagmiljøer har gjennom høy ekstern finansiering, spesielt til infrastruktur, lykkes i å bygge opp en høy standard. Grunnleggende basisutstyr er oftest vanskelig å få finansiert eksternt.

Feltutstyr

Utstyr som benyttes til feltarbeid har høy bruksslitasje. En del av utstyret på laboratoriet pakkes ned og brukes til feltarbeid i feltsesongen som går mellom april/mai til oktober/november. Fakultetet eier og driver en feltstasjon på Takvatn i indre Troms som benyttes til to store feltkurs i biologi, og til feltarbeid i forbindelse med innsamling av biologisk materialer av egne forskere og samarbeidspartnere nasjonalt og internasjonalt. I tillegg bygges det nå opp flere mobile feltstasjoner i Finnmark hvor det vil foregå feltarbeid på Coat prosjektet. Fakultetet disponerer totalt 8 kjøretøy hvorav 5 benyttes til feltarbeid. Disse 5 kjøretøyene tilbakelegger ca 30.000 km hver per år. 2 av disse 5 kjøretøyene er 13 år og har passert 300.000 km. Det har vært litt tilfeldig hvordan man har finansiert anskaffelser av nye kjøretøy tidligere. Dette bør løftes opp og fås inn på budsjettene i framtiden. Feltutstyret består ellers i båter med motorer og båttilhengere samt fiskeutstyr, våpen, snøscootere, kikkerter, frysere, strømaggregater etc. Siden feltgruppene er i en særstilling når det gjelder utstyr, finner utstyrsgruppen det vanskelig å sette denne gruppen opp mot rene laboratoriefag. Den eventuelt permanente utstyrsgruppen på fakultetet må ta stilling til hvordan deler av feltutstyr kan inngås i listen over basalt utstyr.

Undervisningsutstyr

Noe av undervisningsutstyret bærer preg av slitasje og at utstyret må flyttes mellom flere steder. Noe praktisk undervisning skjer derfor i forskningslaboratoriene. Dette har den fordelen at undervisninga blir realistisk, men medfører ofte stor belastning og slitasje på utstyret.

Utstyr finansiert av andre enheter

Innflytting i nybygg og ombygginger har gjort situasjonen for AV-utstyr noe bedre (Breivang, HHT i Alta, og til høsten biologibygget). Ansvaret for drift av AV-utstyr i undervisnings- og møterom overført til IT-avdelinga for noen år siden. Utvalget er av den oppfatning at IT-avdelingas standardkrav har hatt en fordyrende effekt. Samtidig har enhetene meldt inn stadig flere rom som de ønsker inkludert i ordninga. I sum har dette gitt lange ventelister på oppgradering av rommene. Dette har vært forsøkt løst ved at enhetene avkreves egenandeler for oppgradering av rom. Utvalget er også opptatt av brukersnittet mellom ofte avansert undervisningsutstyr og faglærers tilsvarende mangel på IT-kompetanse og antar at ordning med lokale spesialister på utstyret/superbrukere o.l. kan gjøre bruken enklere. I denne sammenheng etterlyser utvalget kontinuitet i tilrettelegging av utstyr m.v. på felles auditorier i teorifagbygget, og at orakelet faktisk er tilgjengelig lokalt når problemer oppstår.

Både ITA og avdeling for bygg og eiendom (BEA) kan sies å være «flinke» til å skyve egne kostnader ned til brukerne. For eksempel er det besluttet at autoklaver (tidligere BEAs ansvar) nå skal dekkes av enhetene (kostnad ca. 1 million per stykk).

Fartøydrift
Helmer Hanssen ble kjøpt av UiT i 2011. Båten hadde da et stort vedlikeholdsetterslep. Det har derfor vært lite rom for fornyelse av utstyr. Johan Ruud har etter hvert har blitt et gammelt fartøy, og trenger å bli skiftet ut. Utstyret brukes gjerne 24 timer i døgnet og trenger derfor mye vedlikehold. For forskingsmiljøet i Tromsø er det en unik mulighet å ha egne fartøy som vi disponerer fullt og helt. Fartøyene utgjør en verdifull egenkapital på prosjektsøknader, og gjør BFE til en interessant samarbeidspartner for forskere utenfra.
Derfor er det viktig med en basisutrustning som korresponderer med de øvrige forskningsmiljøene vi samarbeider med, samt at vi har en etablert og forutsigbar finansiering av grunnutrustningen på fartøyene. Utover dette står fagmiljøene for fagspesifikt utstyr på de enkelte tokt.

Organisering og drift av infrastruktur

Gruppa finner det naturlig å se på områder hvor eierskap, tilgjengelighet til, eller drift/vedlikehold av utstyr kan organiseres på ulike måter. Gruppa påpeker at nærhet mellom brukerne og tekniske støttefunksjoner er svært viktig.

Gruppa her vurdert om det bør etableres en database på nett/intranett over BFEs utstyrspark. Vår konklusjon er at dette ikke er nødvending da det er så godt kjent i fagmiljøene på UiT hvilket utstyr som finnes. Dette anbefales derfor ikke.

Det kan gjøres forbedringer i å skape en mer enhetlig utstyrspolitikk. Anskaffelser av nytt utstyr skjer gjerne på initiativ fra enkeltforskere/grupper; enten ved at disse søker midler eksternt, finansierer gjennom annuum eller prosjektmidler (gjerne som spleiselag), eller spiller inn behov til sine respektive institutt. Dette gjør at prosessene i liten grad er koordinerte. I noen grad forekommer det også duplisering av utstyr eller at man kjøper utstyr som blir lite brukt. Når utstyret finansieres, eies og driftes av den enkelte eller forskningsgruppa, *kan* en konsekvens være at man blir mer tilbakeholden til å dele utstyr. I tillegg mangler fakultetet et forutsigbart system for fornyelse eller oppgradering av gammelt utstyr.

Et problem som ofte blir fremhevet er manglende bemanning til å drifte og vedlikeholde utstyret. Driften ivaretas gjerne gjennom enkeltforskere eller midlertidig ansatte med pliktarbeid. Dette gir liten stabilitet. Det bør derfor være en viss fast bemanning som kan ivareta kontinuiteten, spesielt for større og avansert utstyr.

Fellestekniske tjenester på fakultetet er organisert i en seksjon for fartøy og tekniske tjenester. Seksjonen har oppgaver knyttet til drift av fakultetets datatjenester, fartøy, datalagring, og et mekanisk og elektronisk verksted. Teknikerne utfører mye reparasjoner og vedlikehold av eksisterende utstyr og lager/tilpasser dessuten utstyr som ellers måtte vært spesialbestilt. Forskningsnære tjenester, som laboratorieingeniører, er organisert på instituttene, som regel med tilhørighet ved en forskningsgruppe. Instituttenes teknikere spenner fra støttepersonell med rene driftsoppgaver (for eksempel med å holde laboratorier og fellesfunksjoner i gang) til spesialiserte forskningsteknikere tett knyttet til enkeltprosjekter. Tendensen de senere årene har vært at teknikerne har gått fra å være teknisk kyndige til mer vekt på faglig kompetanse (mange med doktorgrad). Samtidig har mye av utstyret blitt mer avansert, og forskningen har også endret seg.

Institutteknikerne har tradisjonelt vært bundet opp til enkeltforskere eller -miljøer. Fortsatt er de fleste teknikere knyttet til forskningsgruppene. Dette er i mange tilfeller hensiktsmessig, og sikrer at funksjonen er godt tilpasset de faglige og miljømessige behovene. Dersom utstyr i større grad

organiseres som plattformer eller som fellesressurser, er det naturlig at personellet som skal ivareta utstyret organiseres tilsvarende. I biologibygget (ferdig 2017) blir laboratoriearealene organisert felles for alle gruppene som skal ha tilhold i bygget. Dette er svært arealbesparende sammenlignet med dagens organisering. Teknikerne er samlokalisert, men vil nok fortsatt ha tilhørighet til gruppene de har arbeidet i (både ut fra historiske forhold og arbeidet den enkelte utfører).

BFE har som uttalt mål å bedre teknikerdekningen. Dette kan realistisk sett ikke la seg gjennomføre kun ved å prioritere nye stillinger gjennom den interne bevilgningen. Én mulighet er at man finansierer en grunnbemanning som skal dekke basal drift/fellestjenester gjennom intern bevilgning og leiestedskostnader fra eksterne prosjekter, og at forskningsnære stillinger i utgangspunktet må finansieres helt eller delvis gjennom prosjektfinansiering.

Praksis for utstyrsanskaffelser

Gruppa ønsker at BFE skal ha et forutsigbart og standardisert nivå på basalt utstyr. Det foreslås at BFE setter av en fast sum til basalt utstyr, basert på en beregning av nødvendig investeringstakt for utstyret. Prioritering bør skje gjennom et permanent utstyrsutvalg (se eget punkt senere). Posten kan også dekke vedlikehold/serviceavtaler på det samme utstyret. Fordelene vil blant annet være at investeringene skjer uavhengig av svingninger i fakultetets og instituttenes økonomi, at behovene blir vurdert mer samlet, og at man i større grad unngår unødig duplisering av utstyr. Samtidig bør det gjøres noen avklaringer. For det første hvilket utstyr som skal inngå i ordningen. Med *basalt* utstyr menes utstyr som er grunnleggende for utrustningen på en lab, og som i stor grad benyttes på tvers av forskningsgrupper. Det forutsettes at dette både vil omfatte forsknings- og undervisningsutstyr, undervisningsutstyr på forskningsfartøyene og mer generelt utstyr (for eksempel biler eller AV-utstyr utover det som dekkes sentralt). Gruppa har utarbeidet en liste over utstyr som vi mener bør inngå som basalutstyr (vedlagt). Det permanente utstyrsutvalget bør ta stilling til om lista er utfyllende.

En må unngå at innmeldte behov «eksploderer» ved innføring av ordningen. For å få til dette må behovene være realistiske, og det må være en forståelse for at ikke alle kan få dekket alle sine ønsker umiddelbart. Samtidig som ordningen kan gi noen innsparinger (bedre utnyttelse av utstyret, med samordnede innkjøp), kan det også ha noen negative effekter (for eksempel at noe utstyr i dag finansieres gjennom spleiselag eller over eksterne prosjekter).

Rekvisita og løpende drift av utstyret bør ikke dekkes av posten for basisutstyr. Instituttene har i dag poster som dekker en del felles rekvisita (for eksempel til undervisningsformål). Øvrige driftsutgifter dekkes som regel av annuum eller prosjektmidler. Dette sikrer at brukerne har et forhold til kostnadene ved bruk av utstyret.

Det foreslås at mer avansert utstyr prioriteres på tvers av instituttene. Anskaffelse av slikt utstyr kan med hell tilpasses den økonomiske situasjonen. I perioder med handlingsrom kan man gjøre store investeringer, uten at det har store permanente konsekvenser for økonomien. Ved å ha en investeringsplan kan anskaffelser settes relativt raskt i verk når situasjonen tillater det.

Vurdering av behovet for et permanent utstyrsutvalg.

Gruppa foreslår å opprette et slikt utvalg. Utvalget bør ha deltakelse fra instituttene (både fagmiljø og ledelse), fakultetsledelse, økonomi/innkjøp og teknisk/fartøy. Utstyrsutvalget kan gjøre det enklere å koordinere behov på tvers av fagmiljøene. Det vil også være enklere å igangsette anskaffelser fortløpende, ved at man har en prioritert liste over foreslåtte anskaffelser. Utvalget bør ha fullmakt til å prioritere basalanskaffelser og en innstillende rolle når det gjelder avansert utstyr. Det kan også tenkes at utvalget kan ha en rådgivende funksjon i forhold til AV-utstyr og/eller undervisningsrom.

Utvalget bør påse at alle sider ved en anskaffelse vurderes. Det gjelder blant annet behovsanalyse, mulighet for brukerfinansiering, sambruk med andre enheter, driftsform og bemanningsbehov.

Utstyrspolitikk og forholdet til strategiske målsetninger og primæraktiviteter, herunder utvikling av nye undervisnings- og forskningsmetoder.

Ved anskaffelse av større utstyr bør strategiske hensyn veie tungt. De er derfor gruppa har foreslått at det permanente utstyrsutvalget kun skal ha en rådgivende funksjon i slike saker, og at beslutningen løftes til fakultetsledelse eller -styre.

Dagens modell, hvor relativt små summer fordeles ned til instituttene, og hvor disse igjen skal ivareta en viss rettferdighet mellom gruppene, gjør prosessen lite fleksibel og er neppe gunstig i forhold til faglig utvikling. En ordning hvor behov kan meldes inn fortløpende og hvor det også er rom for å tenke større, vil forhåpentligvis bidra til nye løsninger.

Posten for større utstyrsanskaffelser bør også kunne benyttes til egenandeler på eksterne prosjekter. Både NFR og EU åpner for at man kan søke om avskrivning på konkret utstyr som skal inngå i det aktuelle prosjektet. Fakultetet bør da kunne vurdere å «toppe» anskaffelse av utstyr som har delvis prosjektfinansiering.

Konklusjon

Gruppa anbefaler noen prinsipper for utstyrspolitikk for BFE:

Opprettelse av et permanent utstyrsutvalg

Gruppa foreslår opprettelse av et permanent utstyrsutvalg ved BFE. Utvalget bør være bredt sammensatt, med deltakelse fra instituttene (både fagmiljø og ledelse), fakultetsledelse, økonomi/innkjøp og teknisk/fartøy. En passende størrelse vil være 5-7 medlemmer. Hensikten med utvalget er å få til en bedre koordinering og prioritering av utstyr, og bidra til bedre beslutningsgrunnlag før større anskaffelser. I beslutningsgrunnlaget skal det også inngå en vurdering av livsløpskostnader og organisering av drift. Utvalget bør ha fullmakt til å prioritere anskaffelse av basalutstyr og større utstyr innenfor budsjettramme. Ved behov tas beslutninger i samarbeid med fakultetsledelse eller -styre.. Det bør også vurderes andre oppgaver for utvalget, for eksempel undervisningsrom og AV-utstyr.

Utstyrsutvalget bør utarbeide et skjema for innmelding av utstyrsbehov. Et standardisert skjema vil bidra til at alle sider av anskaffelsen vurderes. Ved innmelding må det argumenteres for nytteverdien av utstyret, og mulighet for felles bruk.

Ordningen med utstyrsutvalg bør evalueres etter en viss tid.

Basalt utstyr

Fakultetet innfører en ordning med basalt utstyr. Med basalt utstyr menes utstyr som er av generell karakter, og fortrinnsvis brukes av flere miljøer. Det må gjøres en nærmere avklaring av hva som skal inngå i begrepet basalt utstyr. Definisjonen kan med fordel inneholde en klargjøring av hvilken standard og tilgjengelighet som skal være på slikt utstyr. Det må gjøres en kartlegging av verdien, alderen og beskaffenheten på eksisterende utstyr. Her kan kartleggingen som ble gjort i forbindelse med innføring av TDI-modellen i 2015, legges til grunn. På bakgrunn av dette må det settes av en fast pott til (re)investering i basalt utstyr. Potten finansieres gjennom øremerket utstyrsbevilgning og leiestedskostnader.

Større utstyr

Utstyr utover hva som anses som basalt utstyr meldes også inn og behandles av utstyrsutvalget. Utvalget gir sin anbefaling til fakultetsledelsen. Hensikten er å få til en helhetlig vurdering av anskaffelsen, herunder av behov og strategisk relevans, inntjeningsmuligheter, levetidskostnader (herunder også behov for oppgradering og reinvestering) og organisering av driften. Fakultetet kan velge å gå inn med toppfinansiering av utstyr som delfinansieres av eksterne kilder.

Organisering av tekniske tjenester

Gruppa ønsker at brukerne skal tilbys gode og forutsigbare basistjenester, uavhengig av fagtilhørighet. Det kan være hensiktsmessig at basisfunksjoner i større grad organiseres som fellestjenester. Da vil det være naturlig at personellet også er felles, for eksempel underlagt instituttet fremfor en bestemt gruppe. Dette kan gjøres på sikt, og erfaringene fra biologibygget kan brukes til å vurdere om en slik løsning er hensiktsmessig. Samtidig er det noen klare fordeler med dagens organisering, hvor laboratorieteknikerne er organisert under forskningsgrupper. Det anbefales derfor at teknikere som utfører forskningsnære og prosjektrelaterte oppgaver, fortsatt er tilknyttet gruppene.

Større utstyrsenheter kan med fordel organiseres som plattformer. Plattformorganisering kan ha en rekke fordeler, spesielt for tjenester som skal være tilgjengelig for eksterne brukere.

Teknikere som ivaretar basisfunksjoner finansieres som hovedregel gjennom interne bevilgninger og leiestedskostnader. Basisfunksjonene bør så langt som mulig ivaretas av fast bemanning for å sikre kontinuitet og intern kompetanse. Arbeid for eksterne prosjekter må belastes det enkelte prosjekt.

Tromsø, 26.1.2017

Christian Hansen (leder), Sign John-Terje Eilertsen, Sign Finn Steinar Heimly, Sign

Kirsten Krause, Sign Ragnar Olsen, Sign Espen Hansen, Sign

Tore Haukås (sekr.), Sign

Vedlegg:

- Forslag over liste over vitenskapelig basisutstyr
- Utstyrsbehov i det nye biologibygget
- Utstyrsønsker fra NFH
- Innspill fra forskningsfartøy og tekniske tjenester
- Innspill fra Ferskvannsøkologisk forskingsgruppe
- Innspill fra Nordlige Populasjoner og Økosystemer

Vitenskapelig basisutstyr.

Med vitenskapelig basisutstyr menes utstyr som kan brukes av flere brukere eller grupper av brukere, og som løser oppgaver av mer grunnleggende og generell karakter enn f.eks. spesifikke analyser. Dette utstyret regnes for å være standardutstyr for et bredt spekter av forskjellige typer laboratorier.

Kjøleskap
Frysere
Biofrysere
Varmeskap/Tørkeskap
Inkubatorer
Sterilbenker/sikkerhetsbenker
Kjemikalieskap
Ismaskiner
Autoklaver
Vaskemaskiner
Ristemaskiner/vortexere
Magnetrørere
Varmeblokk
Vannbad
Mikrobølgeovner
Homogenisatorer
Ultralydbad
Vekter
pH-meter
Rotavaporer/inndampingssystemer/frysetørker
Gulvsentrifuger/Ultrasentrifuger/bordsentrifuger
Vannrenseanlegg/Destvanns- eller milliQ-apparater
Pipetter
Glassutstyr (kolber, flasker, målesylindre etc.), thermometer, stativer?
Luper/mikroskop
Avtrekk og hetter/sug
Hygiene-, sikkerhets- og avfallsutstyr (herunder traller, stoler, stiger/elefantfot, frakker)
Flytende Nitrogen (LN_2)-tank
Propan- og Nitrogengass i flasker eller sentral (evtl. andre gasser?)
Filtreringsutstyr m/vakuumpumpe eller vannstrålepumpe

Stor basis utstyr for alle typer labarbeid; deles av hele bygget

TYPE	KOSTNADER	BEHOV i NYBYGG/KOMMENTARER
Avtrekksskap	Kontroll	o.k.
Autoklaver	Kontroll, reparatur	o.k. (en ny, en liten gulvautoklav flyttes)
Milli-Q-anlegg	vedlikehold, filter	muligens interesse fra Geologi, ellers vil den flyttes
Vaskemaskin	Anskaffelse	muligens interesse fra Geologi, ellers vil den flyttes
Ismaskin	Anskaffelse	muligens interesse fra Geologi, ellers vil den flyttes
Sterilbenker	vedlikehold, filter	delvis behov for erstattning av ikke funksjonelteller gammelt utstyr
Biofryser, -80 grader	Anskaffelse	delvis behov for erstattning av ikke funksjonelteller gammelt utstyr
Kjemikalieskap	Anskaffelse	behov for fornying
Syreskap	Anskaffelse	behov for fornying
Giftskap	Anskaffelse	behov for fornying
Tørkeskap	Anskaffelse	Gammel, men o.k. (flyttes)
Gulvsentrifuge m/kjøling	Anskaffelse, kontroll, reparatur	Gammel, men o.k. (flyttes)
Dyrkingsskap/Inkubator	Anskaffelse	Gammel, men o.k. (flyttes)
Gulv-Risteinkubatorer	Anskaffelse	Gammel, men o.k. (flyttes)
SpeedVac/frysetørker/Rotavapor	Anskaffelse, reparatur	stor behov for fornying

Mindre basis utstyr for alle typer labarbeid; deles av hele bygget

Trillebord (flere)	Anskaffelse	økt behov i nybygget
Spektrofotometer	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Bordinkubator	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Bordsentrifuge	Anskaffelse	delvis behov for erstattning
Lupe	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
enkelt Mikroskop	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Varmeblokk (flere)	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Vannbad (flere)	Anskaffelse	delvis behov for erstattning
pH meter	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Analysevekt	Anskaffelse, Kalibrering	o.k. (flyttes)
Kjøleskap (flere)	Anskaffelse	delvis behov for erstattning pga limitert plass (flere små kjøl-frys må plasseres under benker)
Fryseskap (flere)	Anskaffelse	delvis behov for erstattning
Mikrobølgeovn	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Ristebord (flere)	Anskaffelse	o.k. (flyttes)

Basis utstyr for molekylær og analytisk arbeid; deles av flere grupper

Geldokumentasjonsanlegg	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
PCR- maskiner	Anskaffelse, Reparatur	behov for fornying
Realtime PCR- maskin	Anskaffelse, Reparatur	Behov for fornying
PCR-kabinett	Anskaffelse	behov for fornying
Bordinkubator	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Bordsentrifuge m/kjøling	Anskaffelse	behov for fornying
Varmeblokk	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Sonikator	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Tissuelyzer	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Elektroforese enheter	Anskaffelse	behov for fornying
Gelkarer	Anskaffelse	behov for fornying
Fluoreszensmikroskop	Reparatur, Reservedeler	o.k. (flyttes)
Fluoreszenslupe	Reparatur, Reservedeler	o.k. (flyttes)
Elektroporator	Anskaffelse	o.k. (flyttes)

Mer avansert utstyr for molekylær og analytisk arbeid; brukes mest av noen få; ofte anskaffelser i prosjekter

GC-system	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
GC-FID-system	Anskaffelse	prosjekt, flyttes
HPLC- system	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
FPLC- system	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Platevaskesystem	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Platelesesystem	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Digital PCR maskin	Anskaffelse	o.k. (flyttes)
Inkubator m/CO2	Anskaffelse	prosjekt, flyttes
Bioanalyzer (Experion)	Anskaffelse	prosjekt, flyttes
Genkanon	Anskaffelse	prosjekt, flyttes
Plantelys/LED-lys	Anskaffelse	prosjekt, flyttes

Utstyrsønsker NFH

Forsknings- og undervisningsutstyr - basisutstyr. Per 8.12.2016 (R. L. Olsen)

1. **Algegruppa** (Hans Chr. E.)

«Fransk Presse»

Celleknuser til bla. proteinanalyse (Constant Systems), ca. **100 000,-**

Fotosutstyr inkl. PC

Til bruk på mikroskop og luper om bord Helmer Hanssen på Undervisningstokt, **40 000,-**

Oppvaskmaskin til Helmer Hanssen 40 000,.-

Et sett med I pads m. kjøpt kildekode

til utvikling av sanntids-dataloggersystem til bruk på lab. M.a.o. et system hvor vi som arbeider på lab kan «taste inn» måleresultatene + koble opp dataloggere og hvor alle parameterverdier går inn i en sentral database. Dette er et utviklingsprosjekt vi har på gang. **kr. 60 000,-**

Til sammen: kr 240 000,-

2. **Fiskehelse/immunologi/vaksinologi** (Jorunn J.)

Ultrasentrifuge med to ulike rotorer

Vi har en gammel ultrasentrifuge fra forrige århundre som er ødelagt og **må erstattes**

Det er flere i vår forskningsgruppe som jevnlig bruker ultrasentrifugen, både til virusrensing og til subcellulær fraksjonering /separering av exosomer. Brukerne må i dag låne ultrasentrifuge på MH. Dette er en lite ønskelig praksis siden levende virus (!) eller materialet fra levende celler må fraktes fra vår lab, ut og gjennom MH til lab-arealer. Disse er stengt og adgang er begrenset, slik det er et styr å få gjort sentrifugering.

Virusforskning- og vaksineutvikling er grunnpilarer i den forskningsaktiviteten vi driver, og i disse prosjektene er det helt nødvendig å kunne rense virus. Renset virus brukes for å studere egenskaper ved virus og for oppdyrkning av materialet for immunologiske assays som ELISA, nøytralisasjonsassay og ELISPOT assay.

Rensing av exosomer; ultrasentrifugering gjøres i et prosjekt med ekstern finansiering, som dermed forplikter oss.

Aktivitetene som er beskrevet er eksternt finansiert gjennom flere prosjekter i Havbruksprogrammet (ut 2020) og ett *Unge forskningstalenter* i FRIMEDBIO (2018)

-80 graders frysepunkt

De fryseboksene som er tilgjengelig for oss i dag har snart ikke mer kapasitet

Aktiviteter i gruppen vår innbefatter innsamling av verdifullt materialet fra både ekstern finansierte prosjekt og Master student prosjekt; vi trenger mer plass for forsvarlig lagring.

Materialet er knyttet både til pågående forskningsaktiviteter og viktig for framtidige prosjekter med mulighet for ekstern finansiering

Oppgradering av mikroskoper

Vi har vi flere ulike mikroskoper på ulike laber som brukes daglig til forskning og undervisning innen fiskehelse. 2 vanlige invert mikroskoper, ett invert mikroskop som detekterer fluorescens, og ett «vanlig» mikroskop:

Disse har også brukere fra andre eksperimentelle forskningsgrupper ved NFH

Tre av mikroskopene fungerer bra, mens ett av disse er klar for utskiftning.

Mikroskopene er ikke helt oppdatert på kamera og programvare. Vi ser for oss at det trengs en oppgradering av denne type utstyr for mikroskopene.

Kostnader:

1. Ultrasentrifuge (Beckman Coulter) m/ 2 rotorer: **kr. 1.090 000,-**
2. -80 graders fryser med racks: **kr-125 000**
3. Oppgradering av programvare og utstyr til mikroskoper: **kr. 200 000** (?)

Til sammen kr 1.415.000,-

3. **Genetikk** (Kim P.)

Erstatning av sekvensator

Vår snart 17 år gamle førstegenerasjons sekvensator er i dag vår, og andre forskningsgruppers, eneste *in house* mulighet for DNA sekvensering. Ut over å representere en meget utdatert sekvenseringsteknologi, stopper salget av forbruksvarer og reservedeler til dette apparatet i 2017. Med denne arbeidshest har vi produsert data som har vært sentrale for utdanning av mer enn hhv. 10 PhD kandidater og 15 master og bachelor prosjekter. Videre har apparatet produsert data til mer enn 30 publikasjoner og vært fasilitator i etableringen av nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Vi trenger derfor en erstatning av dette apparatet og vil samtidig oppdatere teknologien til dagens standard. På BFE trenger vi ikke å anskaffe en stor sekvenseringsplattform (for eksempel en Illumina HiSeq), siden kapasiteten til dagens neste generasjons sekvensatorer langt overstiger behovene ved fakultetet. Vi ønsker i stedet å anskaffe en:

Illumina MiSeq, Neste generasjons DNA sekvensator (940kNOK, eks. MVA)

Forskningsgruppen er helt avhengig av en *in house* sekvensator for utdanning av master og PhD studenter. Det er vår erfaring at out-sourcing av sekvenseringstjenester i forbindelse med masteroppgaver, og til dels PhD prosjekter, i genetikk er problematisk, grunnet lange turn-around tider på analyser og at det er logistisk utfordrende å sende sensitive one-of-a-kind prøver fra Tromsø til resten av verden. Forskningsgruppen kan derfor ikke på nåværende tidspunkt tilby praktiske masteroppgaver som involverer moderne genetiske sekvenseringsanalyser. Utdannelsesaspektet i hands-on erfaring bør også vektlegges (dette gjelder både Master/PhD studenter og kurs). Forskningsmessig trenger gruppen dette apparatet til

rutinemessig sekvensering, til bidrags og oppdragsprosjekter og i flere strategiske sammenhenger, for eksempel: Forskningsgruppen leder den strategiske satsningen på miljøDNA innen havbruksprogrammet og det satses tungt på denne applikasjonen fra både gruppens, NFHs og BFEs side. Apparatet er sentralt for flere problemstillinger relatert til Finnfjord prosjektet (H.C. Eilertsen) og det er allerede en PhD student som avventer på denne analysemuligheten. Dette apparatet vil også innfri behovene for genetiske analyser for de delmål som gruppen er ansvarlig for i Arven etter Nansen.I fem ut av seks søknader som er sendt til NFR i år med bidrag eller ledelse fra forskningsgruppen i Genetikk, inngår at vi analyserer data produsert av denne sekvensator. De fleste andre forskningsgrupper på BFE vil også ha stor nytte av dette apparatet til for eksempel resekvensering og metabarcoding/genomikk. Det antas at gruppen for egen del kan drifte bruken av denne sekvensator, men at det må finnes en løsning ved pågang fra andre grupper. F.eks. kan det faktureres et beløp per prøve for forbruksmateriell, serviseavtale, og tiden som medgår til laboratoriearbeid, lik praksisen til andre nasjonale og internasjonale genetikklaboratorier som har slikt utstyr.

Ny -80 gr. C fryser

Den ene fryseboksen vi har tilgjengelig i dag, har sprengt kapasitet. I tillegg er den ca. 20 år gammel.

Alle våre undervisnings og forskningsaktiviteter involverer DNA/RNA analyser på prøver fra mange individer (10-20000 individer, oftest 100-1000 individer) og vi trenger derfor nødvendig plass til å oppbevare materialet. Innsamlingen av materiale til genetiske analyser kan pågå over flere/mange år og innsamlingen foregår utelukkende via tokt og feltarbeid - oftest i logistisk utfordrende områder. Videre har det meste materiale opparbeidede fenotypiske data knyttet til hver enkel prøve. Materialet er derfor ytterst verdifullt og unikt for sub-arktisk og arktisk forskning. Vårt behov for mer fryserplass er følgelig knyttet til ekstern finansierte prosjekt, oppdragsforskning og strategiske satsninger (se over), hvor det forventes forsvarlig lagring av verdifullt materiale.

Prisoverslag -80 gr. C fryser med racks: 130 Knok

Til sammen kr 1.070.000,-

4. **BRIDGE** (Roger L.)

Små midler for oppgraderinger - Tiltak for bedret studiekvalitet.

På havet: I min verden er det mange behov som dukker i forbindelse med undervisning, se på for eksempel:

a) Tilgang på **software og lisenser for dataverktøy** for analyser av ekkolodd data (ekkointegrasjon og økosystembaserte tokt). Så lenge vi har bindende avtaler om samarbeid mellom UIT og HI og prof. II Asgeir Aglen inne hos oss (BRIDGE) så vil vi ha dette vederlagsfritt. Utan slikt direkte samarbeid vil lisensprisen ligge på ca. **100.000,-** årlig

b) *Nødvendig, men:* ***Trålutstyr*** *for prøvetaking, utstyr for demonstrasjon av seleksjonsteknikker og* ***akustiske trålkomponenter****. Dette er utsyr som alle brukere av*

trålutstyr bør bidra med midler til for jevnlig oppgradering. Vi snakker her om minimum 100.000,- årlig. Dette er en fakultetssak, men ingen i adm. klarer å ta fatt i dette.

På land: I min verden møter jeg en stadig større andel studenter som ikke klarer å forestille seg hvordan et fiskeredskap fungerer, ei heller klarer å se dimensjoner for seg.

a) Få bygget **små modeller** av et par fartøytyper og fiskeredskaper, kanskje skala 1:75 (og da vil en 28 m båt bli knappe 40 cm lang og en sjark på 15 m blir 20 cm). Vi kan få laget 1:75 skala modeller av trål, garn, teiner og liner. Dette kan bygges av profesjonelle firmaer (for eksempel i Vietnam) og jeg vil tippe at prisen vil ligge på til sammen **100.000,-.** Disse modellene kan være permanent utstilt et eller annet sted (f.eks. i en enkel glassmonter på en vegg) og med modellhav i blå gelé og modellfisk så kan det ta seg «pent ut».

b) Modelltank-studier via videolink – noe for SimFish?: For mange år siden ledet jeg kurs 2-3 gang årlig om trål (og andre fiskeredskaper) i modelltanken i Hirtshals Danmark. Dette var primært rettet mot fiskere og forskere.

Jeg vet ikke hva status er på video- og kommunikasjonsutstyret i dag nede i modelltanken, men jeg vet at SFH ville tenne på ideen igjen om å bygge et fast undervisningopplegg selv om vi snakker om kanskje bare 1 dag for BSc studenter og 2 dager for MSc/PhD studenter årlig. Jeg har skisser av opplegget hjemme, men jeg har ikke sjans om å hente ned større filer nå.

Jeg vil tro at vi kan få til et godt opplegg med 150.000,- i engangskostnad og årlig leie av tanktid for oss på ca. **50.000,-.** Vi kan selvsagt selge kurs-tilbudet til utenforstående.

Totalt kr 500.000,-

5. **Sjømatvitenskap** (Ragnar O.) (prioritert)

Aminosyreanalysator, eks. Biochrom 30+

Vi er de eneste i Nord-Norge som kan analysere aminosyresammensetning. Maskinen vi har i dag er moden for utskiftning pga. alder og slitasje. Det er vanskelig å få tak i en del reservedeler til del, så man kan havne i en situasjon der reparasjon ikke lenger er mulig. Et flertall av våre artikler, PhD-avhandlinger og mastergrader har benyttet dette aminosyreanalysator. Uten et slikt fungerende instrument vil det være vasnkelig å drive forskning innen utnyttelse av marine råstoffer til mat eller andre produkter. Pris **kr 865 000,- + mva**

Gasskromatograf, eks. Agilent 7890B med FID

Gasskromatografen er et av våre viktigste analyseinstrumenter, som brukes av studenter og stipendiater på instituttet og på en mengde eksterne prosjekter, til å analysere fettsyresammensetning. Den er også en sentral del på flere labkurs på instituttet. Maskinen vi har i dag ble innkjøpt i 2004 og begynner nå å bli moden for utskiftning. Brukes til analyse av fettsyresammensetning, en egenskap som er en av hovedårsakene til suksessen for norsk sjømat- og bioteknologisk industri. Pris **250 000,- mva**

ICP-MS, eks. Agilent 7900 eller MP-AES, eks. Agilent 4200

Mineraler/metaller er viktige analysevariabler både sett ut i fra et ernæringsperspektiv og ut i fra et matvaretrygghetsperspektiv. Vi har fått flere henvendelser fra lokalt næringsliv om muligheten til å analysere spesielt tungmetaller. Slik som det er nå er det ingen i Tromsø som utfører denne typen analyser. Vi må derfor kjøpe disse analysene ekstern og det er temmelig dyrt, samt medfører at vi blir avhengig av andre for å publisere våre data. Pris ICP-MS: **1.500.000,- + mva, MP-AES: 450 000 + mva**

Bombekalorimeter

Bombekalorimeter er nødvendig fordi vi ofte har behov for å si noe om energiinnhold i marine råvarer, produkter, fôrkomponenter og komplette fôr. F.eks. er det helt avgjørende for våre dyrestudier at vi har god kontroll på energiinnholdet i fôrene. Vi analyserer ellers på protein- og lipidinnhold, men har ingen fullgod metode for å beregne karbohydratinnhold. Beregning av energiinnhold blir derfor umulig. Beregning av energiinnhold er også generelt viktig for å kunne si noe om helseaspektet av marine råvarer. **Pris 100.000,- + mva**

Mindre basisutstyr til lab:

Ultra-turrax-kniver og Ristemaskin til sentrifugerør, Heidolph Multireax

Ultra-turrax (dispergeringsverktøy) for oppmaling/homogenisering av diverse prøver er basisutstyr på Sjømatgruppas lab. Knivene (stor, medium og liten) til denne må byttes ut med jevne mellomrom. Brukes både i forskning og av studenter.

En ristemaskin til sentrifugerør brukes til homogenisering av prøver i flere typer analyser. Sjømatgruppa har en slik fra før men den begynner å bli gammel og klar for utskiftning. **Pris 45.000, + mva**

Totalt kr 1.710.000,-

6. **Bioprospektering** (Klara S.)

Autoklaver. NB. Viktig for flere forskningsgrupper ved NFH

Minimum 1 stk stor. **Dette må flere fakultet på UiT ha, og innkjøp bør koordiernes!**

Har ført opp pris i henhold til samme typer som vi har i dag, GE 666-1 (660000 + 10%i forhold til 2012 pris) og GE 669-1 (620 + 10%)(Getinge): **Pris 1.342.000 + mva**

Liten autoklav, minimum 1. Pris 100.000,- + mva

Tabell 1. Angir utstyr som en må ha.

#	Navn på utstyr	Utfyllende kommentar og begrunnelse	u/ mva NOK	m/mva

1	**Robot** til fortynning/pipettering og overføring av prøvemateriale mellom ulike typer rør og plater	Flere ganger i uka settes det opp flere tusen prøver som må pipetteres for hånd. En robot vil forenkle dette og minimalisere statisk bevegelse og fare for seneskader og betennelse. Vil være nødvendig når mikrotiterplater med 376 brønner tas i bruk (nå brukes 96 brønners). Finnes også 384 brønners brett (samt 1536 som en må benytte robot til). Skjekket ut pris på enkleste , tilsvarende som Marbio benytter (2015).	350000	437500
1	**Inkubator til plateleser**	Samme type som vi har, og som får plass til EnVision apparat med stacker inni. Tilsvarende ble kjøpt inn samen med ENVision, derfro har vi ikke en pris på denne.	150000	187500
ett sett	**Stacker til mikroplaters**	Dette trengs for å kunne inkubere mange plater samtidig ved avlesning med jevne mellomrom i lag tid.		
1	**Dataprogram til LC-MS (Agilent)**	Spectrum Mill. Software for de novo peptid sekvensering. Til å finne aminosyre-rekkefølgen i peptider/proteiner. Strukturoppklaring.	100000	125000
3	**Direct Detect spectrofotometeret** til nøyaktig påvisning av små mengder av peptider. Pris ca. 150 000 u/mva. Omsøkt 2015.	Dette er en ny teknologi (infrared (IR)-based biomolecular quantitation system) som vil avhjelpe vårt behov med å kvantitere nøyaktig små menger av svært ulike peptider/proteiner i være et viktig redskap i tillegg til å veie ut tørrstoff (med finvekt) . Dette er noe som andre tilgjengelige teknologier og tilgjengelig assays ikke avhjelper oss med. Dette vil alle på NFH (BFE) ha glede av.	150000	187500
1	**ScanSpeed 40 - Vacuum centrifuge (ScanVac)**	Dette er utstyr som benyttes hele tiden 24/7.	56 000	70000
	TOTALSUM		806 000	#VALUE!

Tabell 2. Angir «småutstyr» for inn til 500 000:

#	Navn på utstyr	Utfyllende kommentar og begrunnelse	u/ mva NOK	m/mva
3	Pipetter 3-4 sett à 4 pipetter i ulike områder. Pris: 24 000- 32 000	Dette er pipetter som STUDENTENE trenger når de utførere prosjekter i sine fag, men arbeider i Forskninsggruppene når de ikke er på kurslabben (det gjelder i fagene Bio-2610 og Bio-2607, samt når de er masterstudenter). Vi kan ikke låne disse på kurslabben lengre fordi de benyttees der. Hver sett til hver student, koster 8000 kr. Altså: dette er ikke pipetter til bruk for ansatte og stipendiater, men studenter. Byttelåning av pipetter mellom flere	32 000	40000

		utøvere er ikke forenlig med god laboratoriepraksis, kontroll på kvalitetssikring, god nøyaktighet og for tiltak å unngå kontaminering/forurensing. Dette er prinsipper som etterleves i alle eksperimentelle forskningsgrupper hos oss.		
1	Fast fase ekstraksjons (SPE) utstyr. (Sigma)	VISIPREP –DL SPE VACUUM 12 port MANIFOLD. Dette er et utstyr som benyttes mye og som trenger å dupliseres og oppdateres slik at bruken blir mer effektiv og optimal. Dette er et viktig trinn i første fase av en opprensing.	10 000	12500
	SPE– og HPLC-kolonner og vials	Til opprensing og separasjon av naturstoffer	50 000	62500
1	Inkubator /kjøler for å ha Envision eller plateleser i	Det viktigste med en slik inkubator er at temeraturen kan holdes stabil for insturumentet og alle platne som kan stå der i opptil 2-3 dager når måling pågår. Det er ikke noe instument som hadr dette inebygget for splater i stacker. Det er også viktig for å kunne holde temperaturen stbil under romtemperatur	150000	187500
3	Bordrystere (IKA Vibrax -VXR))	Dette er standard labutstyr som vi må ha og der eksisterende ødelagte ikke lengre lar seg reparere. Ingen av gruppene har penger til å betale for dette. À 8700	26100	32625
5	Wortex -4-5 stk	à 3450	17250	21563
4	Pipet boyer 4 stk	halvautomatisk pipettering som avhjelper statisk bevelgelse på ledd. À 3100	12400	15500
1	Dataprogram til LC-MS (Agilent)	Spectrum Mill. Software for de novo peptid sekvensering. Til å finne aminosyre-rekkefølgen i peptider/proteiner. Strukturoppklaring.	100000	125000
	TOTALSUM		397 750	497 188

*Tabell 3. Angir utstyr som **ønskes**. Prioritert liste.*

Prio	Navn på utstyr	Utfyllende kommentar og begrunnelse	Pris u/ mva	m/mva
1	**Dataprogram til LC-MS (Agilent)**	Metlin. Software for metabolomics. Til å identifisere naturstoffer og skille mellom kjent og ukjent.	86000	107500
1	**Dataprogram for HPLC (Agilent)**	Diode Array Open Lab. Software for UV-Vis library search. Til å identifisere strukturklasser av naturstoffer	15 000	18750
1	**Sample loops for Prep HPLC (Agilent)**	For å kunne injisere ulike volum prøve på Prep-HPLC systemet	13 500	16875

1	**Automatisk ekstraksjons-system (Dionex) (Pris inkl. installasjon og opplæring)**	Accelerated solvent extraction (ASE 350). Automatisk ekstraksjons-system som ekstraherer opp til 24 prøver samtidig. Ny teknologi som reduserer bruken av løsemidler og tid. Dette er utstyr som er viktig for å effektivisere ekstraksjon av marint materiale.	397000	496250
		Alternativ: ASE 150: Ekstraksjon av 1 prøve om gangen.		
	Automatisk avdamping-system (Dionex) (Pris inkl. installasjon og opplæring)	Dionex Rocket Evaporator Bundle System (240 V). Ny teknologi. Automatisk konsentrerings-system som kan konsentrere og overføre prøver fra 400 ml flasker over til mindre prøverør for GC, HPLC og MS.	397 000	125000
	Service-avtale (MS)?	Heldekkende årlig service-avtale:	110 000	137500
		Preventive Maintenance (PM):	40 000	50000

Totalt kr 2.648.000,- (utenom tabell 3)

7. Avdeling for fartøy og tekniske tjenester (BFE) (John-Terje E.).

Ny bil – til interntransport – kr 300.000,- ?

Som representant for den nye avdelingen for Fartøy og tekniske tjenester, er vår avdeling etterhvert blitt en stor avdeling, som har arbeidsområde innbefatter innen IT drift, reparasjon og vedlikehold av tekniskutstyr, både innenfor det mekaniske og elektroniske fagfeltet, på BFE fakultetet, og om bord våre forskningsfartøy. Vi utfører også en stor del av prøvetaking i forbindelse med den store toktvirksomheten som våre forskningsfartøy utfører på tokt rundt Svalbard og langs norskekysten. Og i likhet med de andre instituttene på BFE fakultetet, er det viktig at basisutstyret er godt ivaretatt og tidsriktig fornyet slik at vi kan supporte våre forskere på best mulig måte.

I de senere årene, har våre forskingsfartøy hatt store utfordring i forbindelse med penger til drift og generelt vedlikehold. Dessverre har ikke nødvendig basisutstyr vært særlig prioritert da forskingsprosjektene ikke har fått penger til utstyr. Det har også vært en tendens til at fellesutstyr basisutstyr ikke har blitt prioritert på fartøyene, da det er mange forskjellige brukere med forskjellige interesser. Siden våre fartøy leies ut ca 25 % av tiden, er det viktig at vi har samme basisutstyr som de andre forskningsfartøy i Norge som vi samarbeider med. Når ting har blitt prekær har dette blitt tatt av driftsmidlene.

Når det gjelder den tekniske driften her på huset og våre institutt rundt omkring, har det i det senere årene blitt brukt private biler for å dekke henting og bringing samt kjøp av deler osv. Dette synes jeg ikke er en tilfredsstillende løsning for oss. Her foreslår at fakultetet kommer opp med en bedre løsning enn den ene bilen som er tilgjengelig i store deler av året. Derfor har vi et håp på at vi også kunne vært de som blir prioritert innenfor de rammer som tildeles av øremerkede utstyrsmidler for fakultetet.

Forslag til utstyrsgruppen fra avdeling for fartøy og tekniske tjenester.

Som representant for den nye avdelingen for Fartøy og tekniske tjenester, er vår avdeling etterhvert blitt en stor avdeling, som har arbeidsområde innbefatter innen IT drift, reparasjon og vedlikehold av tekniskutstyr, både innenfor det mekaniske og elektroniske fagfeltet, på BFE fakultetet, og om bord våre forskningsfartøy.

Vi utfører også en stor del av prøvetaking i forbindelse med den store toktvirksomheten som våre forskningsfartøy utfører på tokt rundt Svalbard og langs norskekysten.

Og i likhet med de andre instituttene på BFE fakultetet, er det viktig at basisutstyret er godt ivaretatt

og tidsriktig fornyet slik at vi kan supporte våre forskere på best mulig måte.

I de senere årene, har våre forskingsfartøy hatt store utfordring i forbindelse med penger til drift og generelt vedlikehold. Dessverre har ikke nødvendig basisutstyr vært særlig prioritert da forskingsprosjektene ikke har fått penger til utstyr.

Det har også vært en tendens til at fellesutstyr basisutstyr ikke har blitt prioritert på fartøyene, da det er mange forskjellige brukere med forskjellige interesser.

Siden våre fartøy leies ut ca 25 % av tiden, er det viktig at vi har samme basisutstyr som de andre forskningsfartøy i Norge som vi samarbeider med.

Når ting har blitt prikær har dette blitt tatt av driftsmidlene.

Når det gjelder den tekniske driften her på huset og våre institutt rundt omkring, har det i det senere

årene blitt brukt private biler for å dekke henting og bringing samt kjøp av deler osv. Dette synes jeg ikke er en tilfredsstillende løsning for oss. Her foreslår at fakultetet kommer opp med en bedre løsning enn den ene bilen som er tilgjengelig i store deler av året.

Derfor har vi et håp på at vi også kunne vært de som blir prioritert innenfor de rammer som tildeles av øremerkede utstyrsmidler for fakultetet.

fFra: Roar Kristoffersen
Til: Tore Haukås
Kopi: Per-Arne Amundsen; Rune Knudsen; Audun Rikardsen; Laina H Dalsbø; Karin Strand Johannessen; Cesilie Bye
Emne: Basisutstyr til Takvatn feltstasjon og feltarbeid i Ferskvannsøkologisk faggruppe
Dato: 19. januar 2017 13:12:47

Hei Tore.

Viser til din epost den 16/1 d.å. ang. BFEs utvalg som ser på fremtidig fordeling av midler til utstyr.

Som du er inne på, er det åpenbart at ferskvannsgruppa har behov for en god del ekstra nødvendig basisutstyr til sine feltstudier sammenlignet med de som primært jobber i laboratoriet, og vi setter pris på at dette blir tatt hensyn til.

I tillegg har vi ansvaret for drift og utstyr på feltstasjonen på Takvatn som har en del eget utstyr. Stasjonen benyttes hvert år til feltkurs for studenter på de to kursene Bio-3505 (Ecological interactions) og Bio-3519 (Parasittologi & epidemiologi). Videre har vi årlig om lag en ukes feltarbeid der i forbindelse med innsamling av biologiske materialer til vår unike økologiske langtidsserie fra Takvatn. Stasjonen benyttes også i perioder til andre ulike feltstudier både for gruppa og våre samarbeidspartnere nasjonalt og internasjonalt.

På bakgrunn av dette gir vi i det følgende en oversikt over det som kan regnes som basisutstyr for hhv. ferskvannsøkologisk feltarbeid (både forskning og undervisning) og Takvatn feltstasjon.

· Feltarbeid

- Fiskevekter
- Multigarn til prøvefiske
- Elektrisk fiskeapparat + håver
- Planktonhåver
- Vannhentere
- Vannanalysator (temperatur, pH, salinitet, O2 m.m.)
- Stanghåver + bunnskraper
- Redningsdrakter
- Vadere
- Reisefryser
- Aggregat
- Feltbåter m/tilhenger og motorer
- Instituttbiler (behov ved alt feltarbeid og feltkurs)

· Takvatn feltstasjon

- Kjøleskap
- Fryser
- Elektrisk vinsj
- Komfyr
- Båt m/motor

Lykke til med det videre utvalgsarbeidet.

Vennlig hilsen

Roar Kristoffersen
Gruppeleder

Fra: Tore Haukås
Sendt: 16. januar 2017 15:27
Til: Roar Kristoffersen
Emne: Feltutstyr

Hei Roar,
Jeg snakket nå med Per Arne.

Jeg her med i et utstyrsutvalg på BFE som ser på litt politikk for fordeling av penger til utstyr. Utvalget er et midlertidig utvalg som har fått et mandat fra styret til å foreslå endringer til hvordan fordeling av midler til utstyr skal gjøres på i framtiden ved BFE. Vi vil foreslå at en del utstyr skal gjøres til basisutstyr, deriblant frysere, kjøleskap, vekter etc.
Så når vi kom til feltutstyr så ble vi litt i stuss, fordi dere nok har litt andre behov enn de som kun jobber på lab.

Jeg forstod på Per Arne at dere har gruppemøte i morgen tirsdag. Har du mulighet for å ta opp saken der og så gi meg en tilbakemelding på hvor skoen trykker når det gjelder utstyr til felt. Hva regner dere som basisutstyr for dere. Kan bilene våre komme inn her? Per Arne nevnte også feltstasjonen på Takvatn. Det er fint om du kan si noe om stasjonen hvor mye den brukes og hva slags utfordringer som gjelder der.

Vi skal ha siste møte før vi overleverer vår innstilling til Dekanen neste mandag. Har du mulighet for å gi meg en tilbakemelding på dette innen uka er over?

Vennlig hilsen/Best regards,
Tore Haukås
Senior konsulent

Senior Executive Officer

UIT Norges Arktiske Universitet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Faculty of Biosciences, fisheries and economics
9037 Tromsø, Norway
Telefon/Phone: +47 776 44000
Direkte innvalg/Direct: +47 776 46134

http://www.uit.no/

Fra: Kari Anne Bråthen
Til: Tore Haukås
Emne: Re: Tilbakemelding til utstyrsutvalget **Dato:** 24. januar 2017 15:13:09

Hei

Vi er svært glade for å få spille inn vårt basisutstyr. Vår definisjon av basis feltutstyr er feltutstyr som også andre kan bruke og som vil fasiliere mer bruk/forskning om man slipper å være redd for at man mister utstyret ved utlån (slik det er nå). Vi har ført opp utstyr her som vi anser kan være aktuelt å låne også for de som ikke driver feltbaserte fag, selv om det vil brukes i svært liten grad. Tilsvarende som vi i svært liten grad vil benytte oss av basisutstyr som er sentralt for laboratoriebaserte fag.

Vi har hatt kort tid på oss så vi har ikke rukket mer enn å be alle liste det de anser som basisutrustning; Vi trenger mer tid om vi skal ha en diskusjon knyttet til prisnivå på utstyr vi lister, og om det må være krav til utstyrets tilgjengelighet (eks hvis utsyr er tilgjengelig for utlån i et svært begrenset tidsrom, er det nok for å klassifisere for fellesutstyr?) med mere.

Hilsen Nordlige Populasjoner og Økosystemer

Feltrelatert basisutstyr

biler

*firhjulinger

båt båtmotor

*snøscootere

(*)tilhenger

(*)strømaggregater

redningsdrakter/overlevelsesdrakter

vadere kikkerter teleskoper

zargeskasser eller tilsvarende (for å pakke utstyr for felt og feltkurs)

campingutstyr

GPS

satellitt telefoner

VHF-radioer

harddisker til felt m stor kapasitet (til lagring av film)

bærbare vekter

felt stereolupe

felt mikroskop

klappfeller til smågnagerfangst

ulike kamera (inkl GoPro)

termiske sensorer fukt

sensorer NDVI sensorer

fotokjemiske sensorer

dataloggere digitale

skyvelær

*Utstyr som er eid av COAT vil for det meste være stasjonert i Vadsø. Om vi har gode ordninger for utgifter til reparasjon så kan det beregnes som basisutstyr som kan være tilgengelig for andre i UiT som ønsker å benytte seg av det. Det er straks en tekniker ansatt i Vadsø som kan fasiliere drift/utlån.

UiT stasjonert utstyr som bør være del av basisutstyr

(i tilfelle den ikke har kommet med på listen dere allerede har)

LENOVO system server med stor regnekapasitet

On 23 Jan 2017, at 15:26, Tore Haukås <tore.haukas@uit.no> wrote:

Hei,
Vi hadde i dag siste møte i utstyrsutvalget. Vi har litt kortere tid enn jeg fryktet da styrepapirene må være klare til torsdag.
Dersom jeg skal rekke å få med noe fra deg/dere så må jeg få en tilbakemelding fra deg innen utgangen av morgendagen.

Beklager at det ble litt kort frist her, men jeg forstår at dere skulle ha møte i morgen. Så det er fint om du kan få skrevet ned noe etter møtet i morgen og få dette sendt til meg.

Vennlig hilsen/Best regards,

Tore Haukås
Senior konsulent
Senior Executive Officer

UIT Norges Arktiske Universitet
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Faculty of Biosciences, fisheries and economics
9037 Tromsø, Norway
Telefon/Phone: +47 776 44000
Direkte innvalg/Direct: +47 776 46134

http://www.uit.no/

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivreferanse: 2016/2716
Dato: 11.1.2017

NOTAT

Til: **Fakultetsledelsen, 'Startgruppa' og deltakerne**
Fra: Prosjektleder og sekretær

Sluttrapport pilotprosjekt kollegaveiledning 2016 BFE-fakultetet

Tiltaket ble bestemt av fakultetsstyret som del av BFEs årsplan for 2016, punkt 5 som følger:

Oppnevne en gruppe som utarbeider et system for gjennomføring av kollegaveiledning. Det anbefales at gruppen har representasjon fra Result. På bakgrunn av gruppens anbefalinger skal det iverksettes systematisk kollegaveiledning ved fakultetet. Ansvarlig: Prodekan undervisning. Frist: 1. juli.

Følgende ble oppnevnt som medlemmer i gruppen: Camilla Svensen - AMB, Finn Steinar Heimly – HHT, Margrethe Aanesen – NFH, Monica A Sundset – BFE, og Marit Allern – Result. Prodekan utdanning formulerte følgende mål:

Gruppen skal gjennomgå hvordan kollegaveiledning gjennomføres ved andre fakultet (jurfak mfl) og som en del av ped-utdanningen ved Result. Gruppen skal utarbeide en anbefaling for hvordan vi skal etablere og gjennomføre kollegaveiledning ved BFE. Hvem egner seg best som mentor? Hvem trenger mentor? Merittering av mentor-arbeid er også et viktig moment å ta med i diskusjonen.

5.2.2016 gjennomførte gruppen møte med Gunnar Eriksen – jurfak, Lena Bendiksen – jurfak, og Marit Nilsen – jurfak, for å høre om deres fakultet sine erfaringer med kollegaveiledning, og planlegge BFEs framgangsmåte. Det foreligger eget referat fra møtet.

Følgende konklusjon og anbefaling ble oppsummert etter møtet:

Utvalget foreslår at det ved BFE gjennomføres et pilot-prosjekt med kollegaveiledning høsten 2016, der man inkluderer 1 eller 2 førsteårssemner fra hvert institutt, med alle forelesere/undervisere på emnet (faste / våre egne), og der foreleserne er mentorer/kollegaveiledere for kollegaer ved et av de andre instituttene. Instituttlederne / programstyrene velger ut det eller de emnene fra hver institutt som skal inngå i pilot-prosjektet.

Vi kan lære mye av å jobbe på tvers av instituttene, vi blir bedre kjent med hverandre og knyttes tettere sammen. Samtidig er vi ikke for «tett på» når vi veileder på ett annet fagfelt enn vårt eget, og vil bedre kunne veilede hverandre på det undervisningstekniske.

Piloten starter med et kick-off møte og avsluttes med et oppsummerings/erfaringsdelingsmøte for alle faglærerne med hjelp fra Result; ***torsdag 12. mai 2016****. Deltagerne skal skrive et refleksjonsnotat - som skal deles, for eksempel gjennom etablering av en blogg som på*

pedagogisk seminar. Piloten ses i første omgang som en frivillig øvelse, men bør bli obligatorisk for alle våre undervisere når systemet er etablert.

Alle deltagerne får diplom som kan brukes som grunnlag for merittering.

I samarbeid med instituttlederne ble det valgt ut hvilke emner og faglærere som skulle inkluderes.

12.5.2016 ble det som planlagt gjennomført en felles «kick-off», med følgende motivering:

Fakultet for Biovitenskap, Fiskeri og Økonomi har en klar målsetning om attraktive utdanninger, med kontinuerlig fokus på kvalitet og relevans. Et viktig tiltak i vår strategi er pilotprosjektet kollegaveiledning med faglærere fra våre tre institutt: Norges Fiskerihøgskole, Institutt for Arktisk og Marin Biologi og Handelshøyskolen. Kollegaveiledningsprosjektet inngår også som case i Result sin prosjektsøknad «Innovasjon for god undervisningskvalitet i høyere utdanning – Studieledelse og undervisning i endring (SLUSEN)» som nylig ble sendt inn til NFR.

I dette pilotprosjektet skal underviserne være mentorer / veiledere for sin kollegaer på tvers av instituttgrenser og fag, på førsteårsemner valgt ut av instituttleder. Prosjektet starter med KICK-OFF nå i mai. Deltagerne forbereder KICK-OFF møtet med å lese om kollegaveiledning i boka Andersen og Bahger (2011), samt at de skal forberede en 10 minutters mikroforelesning. Med utgangspunkt i dette gjennomføres kollegaveiledningen høsten 2016. Deltagerne skal lage et refleksjonsnotat ("mappe") basert på dette arbeidet, og i desember skal det så være et felles seminar med oppsummering og deling av erfaringer.

Kollegaveiledningsprosjektet er et spennende og viktig strategisk tiltak i arbeidet med utdanningskvalitet ved BFE. I rapporten INNSATS FOR KVALITET som nylig har vært ute til høring legges det fram et forslag til et meritteringssystem for undervisning ved UiT og NTNU. Bruk av pedagogisk mappe er i denne rapporten foreslått som grunnlag for dokumentasjon og vurdering av pedagogisk kompetanse.

Vi er glad for entusiasmen rundt pilotprosjektet og ser fram til kick-off 12. mai.

Pålagt forberedelser til KICK-OFF:

1. Les del II i Kollegial supervision, s. 11 - 42 i boka *Hanne Leth Andersen og Lene Tortzen Bahger (2011) Kollegial supervision som udviklingsredskab i undervisningskulturer. Århus universitetsforlag.*
2. For at vi gjennom dette pilotprosjektet skal komme litt videre fra den kollegaveiledningen som mange av dere allerede har deltatt i (uniped), vil vi ta i bruk en modell der vi også *observerer observasjonene*. Dere skal derfor forberede *mikroundervisning* som inngang til kollegaveiledning.

Program KICK-OFF
Dato: 12. mai 09:00-12:00

09:00-09:15 Monica A. Sundset (Prodekan Utdanning BFE): Presentasjon av prosjektet og rammene for dette
09:15-10:00 Marit Allern (Result): Kollegaveiledning som metode til utvikling av undervisning i et kollegialt fellesskap
10:00-10:15 Pause: Kaffe / te og frukt
10:15-11:00 *Mikroundervisning* – feedback fra fagfeller. Tre personer i hver gruppe. Se info i vedlagt dokument.
11:00-11:15 Pause: Kaffe / te og vaffelkaker

11:15–12:00 Marit Allern / Monica A. Sundset: Oppsummering av microundervisninga, Konkretisering av plan for prosjektet, Avtaler for arbeidet høsten 2016 inkludert seminar for oppsummering og deling av erfaringer.

Følgende emner er valgt ut til pilotprosjektet kollegaveiledning:

BIO 1101 Biologi: Fortid, Nåtid og Framtid (AMB)
BIO 1101 er et emne med faglærere fra både BFE (AMB og NFH) og HelseFak. Alle faglærerne inviteres med i kollegaveilederprosjektet.
Faglærere: Kjetil Åsbakk, Erling Nordøy, Jasmine Nahrgang, Jacques Godfroid, Jeanette Andersen, Michaela Aschan, Kristin Fenton.

FSK 2003 Biokjemi (NFH)
Faglærer: Karl-Eirik Eilertsen

SVF 1512 Marin næringsutvikling (NFH).
Faglærer: Bjørn-Petter Finstad

BED 1013 Bedriftsøkonomisk analyse og etikk (HHT)
Faglærer: Finn Steinar Heimly

BED 1002 Grunnleggende regnskap og analyse (HHT)
Faglærer: Sverre Braathen Thyholdt

6.9.2016 gjennomførte prosjektet en samling for å sikre gjennomføringen: Prinsippavklaringer, hvem gjør hva og hvordan og «parring» av partnere – underviser og veileder. Skjema som vi ønsker veiledningsparrene skal bruke for å planlegge, gjennomføre og evaluere veiledningene er fordelt.

26.10.2016 møte om status for kollegaveiledningsprosjektet så langt, deling av erfaringer og gode råd og tips slik at alle par kommer i mål med oppdraget. Det foreligger eget referat fra møtet.

Parenes progresjon er som følger
Michaela Aschan og Morten Tryland: Gjennomført begge, og fornøyd med tiltaket.
Sverre Thyholdt og Jacques Godfroid: Halvferdig, fullføres denne uke, fornøyd så langt.
Erling Nordøy og Bjørn-Petter Finstad: Har gjort avtaler.
Kjetil Åsbakk og Finn Steinar Heimly: Halvferdig, gjort avtaler, fornøyd så langt.
Torstein Pedersen og Karl-Erik Eilertsen: Har gjort avtaler.
Melania Borit og Michaela Aschan har gjennomført kollegaveiledning tidligere, deres erfaringer inkluderes i piloten.
Alle par leverer etter fullført veiledning sine rapporter, disse gjennomgås felles i prosjektgruppa.

Erfaringsutveksling
Innovasjon finner sted når erfaringsutveksling finner sted og kunnskapen tas inn i undervisernes videre arbeid. Undervisning er utfordrende, hvordan det gjøres må tilpasses mengde og type kunnskap som skal formidles. Studentinvolvering er viktig, og kan ta mange former – avhengig av emne og tema.

Tekniske hjelpemidler
Så enkle ting som mikrofoner og lydanlegg i de store lokalene (og 'kaste-mikrofon'),

pekestokk/lyspeker, tavle til å skrive på i en eller annen variant, fungerende utstyr for opptak av forelesninger, etc. må være på plass og fungere. Slik er det fortsatt ikke alle steder.

Diskusjon

Par velger selv type undervisning hvor veiledningen gjennomføres. Kun positivt med variasjon. I emneevalueringer må både studentenes og faglærers vurderinger hentes inn. Questback må gjennomføres som del av undervisningen for å få bredt nok svartilfang, kombineres med selvevaluering fra lærer. Hvordan skape mest mulig refleksjon hos studentene, aktivisering av studentene må til for vellykket læring.

Dette er et forsøksprosjekt, som skal videreføres. Marit Allern informerte om innovasjonsprosjektet SLUSEN, som nå har fått finansiering. Oppstart i løpet av 2017. Kollegaveiledningsprosjektet ved BFE inngår som pilot.

Oppsummeringsmøte like etter årsskiftet skal diskutere og foreslå hvordan videreføringen skal skje. Dette er viktig kulturbygging og skal bidra til kvalitetsutvikling.

4.1.2017: Oppsummering etter avsluttet pilot.

Gjennomført som oppsummeringsmøte og erfaringsdelingsmøte - og med lunsj til deltakerne. Godt oppmøte, alle veiledningsparene har levert sine rapporter og var til stede. Alle ga i sine tilbakemeldinger uttrykk for at det hadde vært en positiv erfaring å planlegge og gjennomføre undervisning i samarbeid med kollega innenfor dette konseptet og med dette rammeverket. Flere ga uttrykk for at de i utgangspunktet hadde vært skeptisk til oppdraget, men at motforestillingene var blitt gjort til skamme undervegs.

Alle veiledningsparene har levert individuelle rapporter, som arkiveres og kan brukes i det videre arbeidet med kollegaveiledning.

Prosjektet tas videre som et av tre case i innovasjonsprosjektet SLUSEN i samarbeid med Result. Marit Allen fra Result og prodekan utdanning Monica Sundset planlegger hvordan vi skal komme i gang før SLUSEN-prosjektet presenteres (i februar). Våre deltakere i pilotprosjektet er positive til å delta videre, men vi ønsker større grupper og flere deltagere. Deltagelse i dette prosjektet vil også kunne inngå som et viktig element for de som ønsker å søke om godkjenning som merittert underviser.

Morten Sætran
Seksjonssjef, sekretær

morten.satran@uit.no
77 64 49 83

Vedlegg: Rapporter fra veiledningene

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2016/9347/RRO000
Dato: 25.01.2017

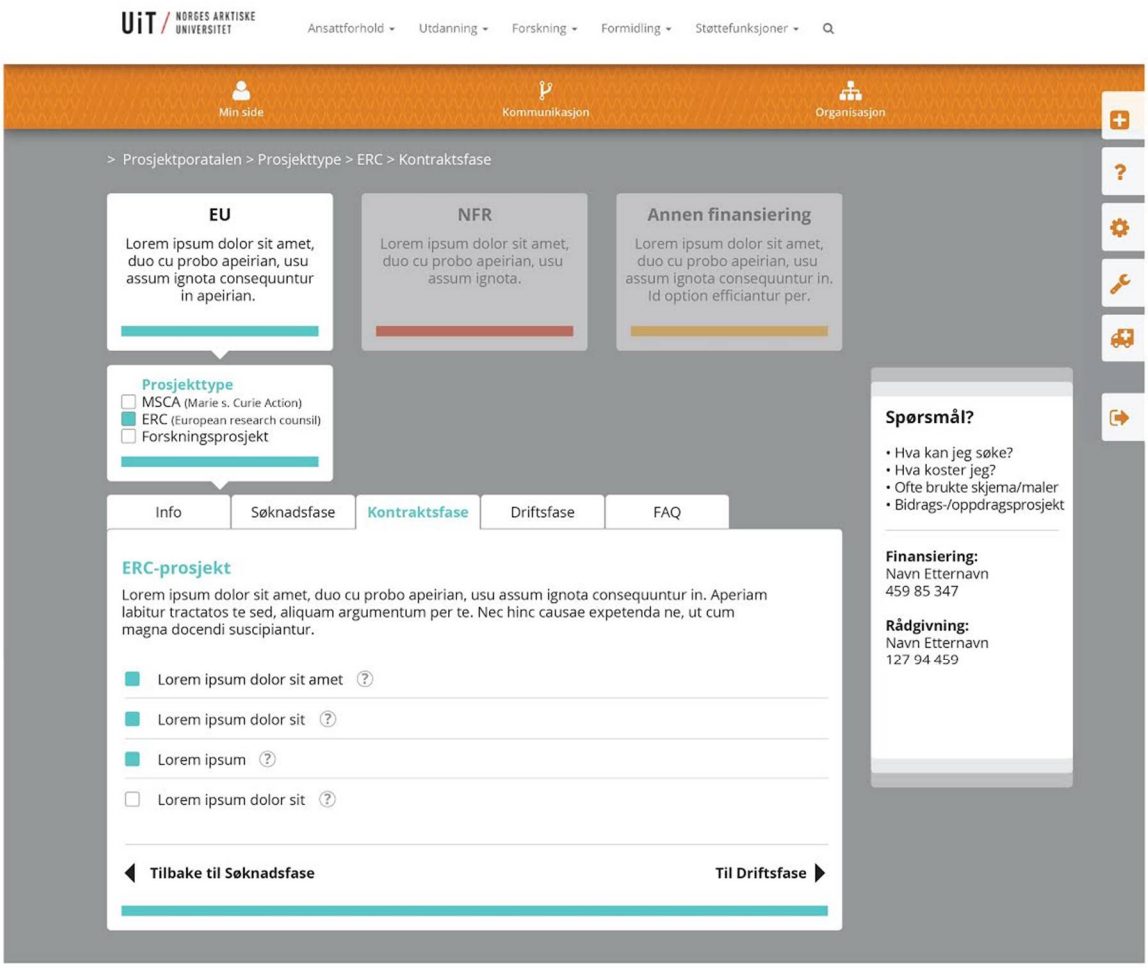
ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	2/17

Orienteringssak - status tiltaksplan forskningsadministrativ støtte

Ihht plan for tiltak 2016 har Forsknings- og formidlingsseksjonen blant annet ansvar for tilrettelegging av støtteportal for forskingsprosjekter, oppfølging av verktøy for prosjektstyring og oppdatering av inter- og intranett.

Seksjonen har høsten 2016 jobbet innhold, layout og tekniske løsninger rundt prosjektstøtteportalen. Vi har valgt en organisering som fokuserer på finansieringstype og prosjektfase (se figur nedenfor). Vi koblet AFU og KSA inn i arbeidet for å koordinere informasjon og tekniske løsninger. AFU fant det hensiktsmessig å implementere portalen for hele UiT, med BFE som en prøvepilot. KSA vil levere leverer teknisk plattform og drift av denne. Vi har nå søkt digitaliseringsprosjektet om midler for ekstern hjelp for å ferdigstille portalen. Portalen antas i drift for BFE våren 2017, hvor NFR og EU prosjekter vil bli prioritert.



Figur 1: Eksempel på layout for prosjektstøtteportalen. Figuren viser trinn 3 med faseinndeling, etter at finansieringskilde og prosjekttype er valgt, i dette tilfellet EU Horizon 2020 - ERC - Kontraktsfase.

Vi har også initiert ei prosjektgruppe rundt utvikling av forskerstøtte for prosjektøkonomi, i samarbeid med NT-fak, Helsefak og ØA. Formålet er å utvikle verktøy for i) at prosjektleder raskt skal kunne få status for økonomi i enkeltprosjekter, og ii) forenkle innhenting av data for rapportering til NFR og EU. Verktøyene baserer seg på tilleggsmoduler til Agresso, og arbeidet framover vil bestå i å lage struktur for automatisk innhenting av datagrunnlag.

Universitetet har tatt i bruk verktøyet my.siteimprove.com for gjennomgang av uit.no. Vi har iverksatt revisjon av BFE's sider, med prioritet på oppdatering av sider, oppretting av brutte lenker, og korrigering av skrivefeil. Siste 30 dager er brutte lenker redusert med 36 % og antall skrivefeil redusert med 69 %. Gjennomgang av sider som ikke har vært oppdatert siste 18 mnd er startet. Dette arbeidet krever stor grad av manuell gjennomgang, da dette ofte er pdf-filer hvor oppdateringsbehov er avhengig av innhold. Vi anslår at internettsidene for BFE vil være gjennomgått først del av vårsemesteret.

Rolf Rødven
seksjonssjef

rolf.rodven@uit.no
77 64 60 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2016/9347/LKV002
Dato: 01.02.2017

ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	3/17

Orienteringssak - Dialogmøte med universitetsledelsen

Dialogmøte høsten 2016 mellom BFE-fakultetet og universitetsledelsen

Tid/Sted
Torsdag 15.12 kl. 11:00, Styrerommet

Fra universitetsledelsen
- Anne Husebekk, rektor
- Odd Arne Paulsen, assisterende universitetsdirektør
- Wenche Jakobsen, prorektor
- Geir Gotaas, seniorrådgiver

BFEF
- Hans Olav Karde, styreleder
- Edel O. Elvevoll, dekan
- Monica A. Sundset, prodekan utdanning
- Terje Aspen, fakultetsdirektør
- Christian Hansen, økonomiadm.
- Morten Sætran, studieadm.
- Rolf Rødven, forskningsadm.

Dagsorden

Fakultetsstyreleder Hans Olav Karde innledet med en kort gjennomgang av utvalgte høydepunkt for fakultetet i 2016:
- BFE går inn i siste år av gjeldende strategiplan. I løpet av gjeldende strategiplanperiode har man identifisert 63 tiltak, som så å si alle vil være

gjennomført i løpet av 2017. Tiltakene har vært fulgt opp i samtlige styremøter.

- Fakultetets ansatte har fått en rekke priser i 2016 (Bl.a. Forskningsrådets pris for fremragende forskning for forskning til Rolf A. Ims og Nigel Yoccoz, UiTs Formidlingspris til Jørgen Berge, og UiTs Forsknings- og utviklingspris til Paul Wassmann.)
- 1 tildeling til Handelshøgskolen fra Forskningsrådets Fripro-utlysing
- Algeprosjektet i samarbeid med Finnfjord smelteverk videreføres og styrkes.
- Handelshøgskolen har flyttet inn i nytt bygg.
- Alle ansatte i Harstad og Narvik er på plass i organisasjonen etter fusjonene.
- En relativt stor andel av fakultetets ansatte vil gå av med pensjon de kommende 2-3 årene. Fakultetet jobber aktivt med rekruttering.

1. Eksternfinansiering

Som et ledd i Adm2020-prosessen er det nedsatt en arbeidsgruppe som ser på administrativ forskningsstøtte knyttet til søknads- og driftsfasen til EU-prosjekt. Økt ekstern finansiering er et uttalt mål for UiT, og en sterkere satsing opp mot EU er et viktig tiltak for å nå dette målet. Som diskutert bl.a. i utvidet ledermøte er EU (og NFR) de viktigste, men ikke de eneste kildene til ekstern finansiering. Ledelsen ønsker derfor å diskutere med enhetene ekstern finansiering litt "bredere". Hva tenker f.eks. enhetene om organisering av det administrative støtteapparatet for ekstern finansiering? Har vi en god (nok) balanse mellom sentral og lokal støtte? Hvilke grep har enhetene tatt for å øke sin eksterne finansiering? Hvilke grep tas for å få ansatte som ikke søker eksterne midler til å faktisk gjøre det? Som utgangspunkt for diskusjonen ønsker ledelsen en gjennomgang av de 5 siste eksterne søknadene (av et visst omfang) som har blitt sendt i regi av enheten.

Fakultetet ser en jevn økning i antallet søknader om eksterne midler.
Når tilslagsprosenten samtidig opprettholdes, betyr det en økning i fakultetets eksterne finansiering.

Eksempel på større prosjekt:

- Finnfjord
- ABCD, COAT
- AeN
- SFF - Centre for ecosystem studies in the new Arctic
- EU-prosjekt

En stor og variert prosjektportefølje er utfordrende i den forstand at det er mange ulike finansieringskilder med ulike krav til rapportering, avtaleverk etc. Fakultetet søker å dreie innsatsen mot større søknader (type SFF), som krever at det settes av faglige og administrative ressurser - også utover de "rent" forskningsadministrative ressursene.

Fakultetet opplever også enkelte utfordringer knyttet til EU-prosjekt - både søknadsprosess og driftsfase. Disse er nærmere beskrevet i vedlagte PowerePoint-

presentasjon. Det vil bli lettere å håndtere mange av disse utfordringene når et hensiktsmessig prosjektstyringsverktøy er på plass. Det arbeides med et slikt innenfor rammene av BOTT-samarbeidet, men det er ikke ventet at en omforent løsning er på plass før tidligst i 2019.

Fakultetet er også opptatt av det pågående arbeidet knyttet til organisering av forskningsstøtte innenfor rammen av UiTs Adm2020-prosess. Også dette er nærmere beskrevet i vedlagte PowerPoint-presentasjon.

2. Studiekvalitet

Som orientert om i utvidet ledermøte 18. oktober er gjennomgangen av studieprogramporteføljen ferdig, og rapport/anbefalinger er under ferdigstilling. Denne gjennomgangen - av bachelorprogram og integrerte masterprogram - har hatt ambisjonen om å sikre økt studiekvalitet som et grunnleggende premiss. Ledelsen ønsker å diskutere studiekvalitet i et litt bredere perspektiv i høstens dialogmøter. Hva gjør f.eks. enhetene for å redusere frafall, og for å sikre gjennomstrømming på normert tid? Hvilke grep tas for å sikre internasjonalisering som en komponent i studieprogrammene? Hvor stor andel av studentene våre drar ut i løpet av studiet, og hvor mange utenlandske studenter får vi inn? Har vi gode (nok) avtaler med sterke utenlandske fagmiljø for våre studenter?

Studenttallet ved fakultetet er nær tredoblet i perioden 2009 - 2016, i hovedsak grunnet fusjoner. For å redusere frafall satser fakultetet målrettet på bevisstgjøring av studenter. Hva kreves faktisk av dem i et bachelorstudium? Læringsutbyttebeskrivelser gjennomgås også grundig. For å styrke kvaliteten på forelesninger gjøres det utstrakt bruk av kollegaveiledning. Av andre tiltak kan særlig nevnes studentsamling/-workshop der det fokuseres på motivering, CV-bygging, studieteknikk etc.

Universitetsledelsen oppfordrer fakultetet til å se nøye på muligheten for å søke om Fyrtårnmidler ved neste utlysing. Likeledes oppfordres fakultetet til å bevisstgjøre ansatte på de mulighetene som åpner seg når universitetet nå skal legge større vekt på å gjøre undervisning meritterende.

Internasjonalisering på studentsida er utfordrende, men noe fakultetet arbeider målbevisst med.

Se for øvrig vedlagte PowerPoint-presentasjon.

3. Andre saker

- Prosessen med organisasjonsgjennomgang vil gå for fullt kommende semester. I løpet av våren 2017 vil det blir presentert program for hele universitetet. Som en

del av denne prosessen vil dekangruppa, fakultetsstyrer og instituttledere bli bedt om å forlenge sine virkeperioder ut 2017.

- Regjeringen har annonsert 500 nye studieplasser i marine fag. Ledelsen bes undersøk om noen av disse kan tilfalle UiT/BFE.
- Det er viktig for UiTs forsknings- og undervisningsaktivitet å sikre drift av FF Helmer Hansen etter 2018. BFE har sendt brev til universitetsdirektøren om prosessen rundt (nasjonale) forskningsfartøy. Dette innspillet er viderformidlet til Kunnskapsdepartementet.
- BFE har sendt notat til universitetsdirektøren om algesatsingen ved Finnfjord smelteverk - spesifikt angående UiTs eventuelle deltagelse gjennom et aksjeselskap.
- BFE vil prioritere en havbrukssatsing, bl.a. gjennom en omprioritering av stillinger i forbindelse med naturlig avgang (pensjonering), og ønsker et eget møte med universitetsledelsen om dette.
- Fakultet ber også om et eget møte for å diskutere videreføring av Arctic Biodiscovery Centre.
- Evalueringsprosessen rundt SFF-initiativet "New Arctic" oppleves som svært skuffende. Rektor utfordret fakultetet til å se på hvordan denne satsingen kan videreføres også uten SFF-status.
- Fakultetet vil være klar til å utvikle en SFU-søknad ved neste utlysing fra Forskningsrådet.

Lene Ballo Kvam
utvalgssekretær

lene.ballo.kvam@uit.no
77 64 60 04

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref: 2016/9347/LKV002
Dato: 26.01.2017

REFERATSAKER

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.02.2017	4/17

Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.02.2017

1. Referat fra møte i Forskningsutvalget 17. januar 2017
2. Referat fra møte i Tilsettingsutvalget januar 2017
3. Referat fra møte i Tilsettingsutvalget desember 2016
4. Referat fra møte i Tilsettingsrådet november 2016

Lene Ballo Kvam
utvalgssekretær

lene.ballo.kvam@uit.no
77 64 60 04

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref.:2016/5011 RLA002
Dato: 25.01.2017

MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i:	**Forskningsutvalget**
Møteleder/referent:	Rune Larsen
Møtedato:	17.01.2017
Til stede:	Michaela Aschan, Karsten Fisher, Espen Sirnes, Arne Eide (vara), Raja Priyanka Mary Michael Siranjeevi, Mathias Bockwoldt
Forfall:	

SAK FU BFE 107-16 Fordeling av overgangsstipend høst 2016

Behandling i utvalget

Utvalget var av den oppfatning at vedtaksalternativ 2 var det mest rettferdige vedtaket gitt en samlet vurdering av alle søkerne og prioritering fra instituttleder ved AMB. Retningslinjer om overgangsstipend sier dog at stipendperioden skal være 3-5 måneder. For at vedtaket skal være innenfor retningslinjene vurderes det at BFE-fak/instituttene må supplere tilgjengelig stipendstørrelse slik at stipendmottakerne mottar minst 3 mnd. stipend hver. På budsjettet var det bare igjen 4 måneder. Saksbehandler ble bedt om å kontakte dekanen for å forhøre seg om det var tilgjengelige midler til dette formålet. Hvis fakultet/instituttene ikke hadde midler å avse til formålet, mente utvalget at alternativ 1 var den beste løsningen. I så måte ble Fuhrmann foretrukket siden det forelå en klar prioritering fra hennes instituttleder.

Vedtak

Forskningsutvalget ved BFE tildeler 2 mnd stipend til Mona Fuhrmann og Sripathi Bath fra de strategisk øremerkede midlene om overgangsstipend. En forutsetning for vedtaket er at fakultet/instituttene supplerer stipendperioden med 1 mnd hver for de to stipendmottakerne.

Subsidiert

Forskningsutvalget tildeler 4 mnd overgangsstipend til Mona Fuhrmann.

Det orienteres om at fakultetet har supplert med 2 mnd stipend slik at Fuhrmann og Bhat mottar 3 mnd hver.

SAK FU BFE 06-17 Søknad om opptak til ph.d.-program i naturvitenskap (biologi) - Jörn Dietze

Vedtak

1. Jörn Dietze tas opp på ph.d.-program i naturvitenskap (biologi) for perioden 19.09.2016-18.09.2019 (3 år) under forutsetning av veiledere og kandidat utarbeider et driftsbudsjett for prosjektperioden.

2. Veilederteamet som oppnevnes er:

Professor	Ines Heiland	AMB, BFE	Hovedveileder
Instituttleder	Mathias Ziegler	Department of Molecular biology, UIB	Medveileder

3. Følgende opplæringsplan godkjennes:

Emnekode	Tittel	Stp	Semester
SVF-8600	Philosophy of science and ethics	6	S2017
IMB-9275	Prediction, UiO – Norbis research school	5	S2017
Bio-8105	Ecological Methodology: Study design and statistical analysis	10	S2017
Bio-8005	Seminar: Molecular envirnomental biology in microbes and plants	5	S2017-18
Far-8001	Modeling in systems biology I – metabolic pathway modeling	5	F2017
Spesialpensum	Posterpresentasjon	2	F2018
Sum		**33(30)**	

*Kun 30 stp godkjennes som en del av opplæringsdelen.

SAK FU BFE 103-16 Oppnevning av ny Hovedveileder – Samira Sahelbalzamani

Vedtak

Forskningsutvalget ved BFE-fak oppnevner førsteamanuensis Giovanna Bertella som ny hovedveileder for Ph.d.-student i samfunnsvitenskap (bedriftsøkonomi) Samira Sahebalzamani. Veilederkomiteen består da av følgende medlemmer:

- Førsteamanuensis Giovanna Bertella ved HHT (hovedveileder)
- Førsteamanuensis Etty Ragnhild Nilsen, HHT (medveileder)
- Førsteamanuensis Eva Jørgensen, HHT (medveileder)

Rune Larsen
seniorrådgiver
–
rune.larsen@uit.no
77 64 55 52

Referat godkjent 19.01.2017

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref.:2017/296 LKV002
Dato: 17.01.2017
offl. § 25,1

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i:	**Tilsettingsutvalget ved BFE-fakultetet**
Møteleder/referent:	Edel O. Elvevoll/Monica Ramsvik
Møtedato:	17.01.2017
Til stede:	Edel O. Elvevoll Michaela Aschan Frank Lindrupsen Oda Klingenberg Monica Ramsvik
Forfall:	Terje Vassdal

SAK TU BFE 01-17 DIREKTETILSETTING SOM STIPENDIAT INNEN MILJØ- OG RESSURSFORVALTNING VED NORGES FISKERIHØGSKOLE – JULIDE CEREN AHI

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direktetilsetter Julide Ceren Ahi i stilling som stipendiat på prosjektet MarEs for en periode på 3 år, med forbehold om at hun kan vise til mastergrad i økonomi (vitnemål).

Godkjent i møte 17. januar 2017

SAK TU BFE 02-17 STIPENDIAT INNEN SJØMATPRODUKSJON VED NORGES FISKERIHØGSKOLE (ST.NR. 3156) – INNSTILLING FOR TILSETTING

Vedtak:

Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Tonje Kristin Jensen i stillingen som Stipendiat innen sjømatproduksjon ved Norges fiskerihøgskole, stillingsnummer 3156, for en periode på 4 år. Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.

Dersom Tonje Kristin Jensen takker nei til stillingen ber NFH om at stillingen utlyses på nytt.

Godkjent i møte 17. januar 2017

SAK TU BFE 03-17 POSTDOKTOR/FORSKER I MARIN VERDSETTING VED NORGES

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Godwin Kofi Vondolia som forsker i marin verdsetting ved Norges fiskerihøgskole, for en periode på 2 år. Stillingen er tilknyttet EU prosjektet «Atlas og belastes A37272.

Dersom Vondolia skulle takke nei til stillingen, ber instituttet om å få saken i retur for å vurdere hvorvidt Erik Eriksen Heen har innfridd krav til ansettelse.

Godkjent i møte 17. januar 2017

SAK TU BFE 04-17 DIREKTETILSETTING SOM PROFESSOR II I GENETIKK VED NORGES FISKERIHØGSKOLE – CHRISTINA C. H. CHENG

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ber om at Christina C.H. Cheng direktetilsettes i 20% stilling som professor II i genetikk ved Norges fiskerihøgskole. Stillingsperioden vil være 01.02.2017 – 31.01.2020.

Godkjent i møte 17. januar 2017

SAK TU BFE 05-17 POSTDOKTOR I BIOLOGISK OSEANOGRAFI VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI – GODKJENNING AV UTLYSNINGSTEKST

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner utlysningsteksten for eksternt finansiert stilling som postdoktor i biologisk oseanografi ved Institutt for arktisk og marin biologi, slik det kommer frem av vedleggene.

Godkjent på sirkulasjon 10. januar 2017

SAK TU BFE 06-17 FØRSTEAMANUENSIS I DYREFYSIOLOGI (INTERNT ST.NR. BFE 2-17) VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI – GODKJENNING AV UTLYSNINGSTEKST

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner utlysningsteksten for midlertidig stilling som førsteamanuensis i dyrefysiologi (internt st.nr BFE 2-17) ved Institutt for arktisk og marin biologi, slik det kommer frem av vedleggene.

Godkjent i møte 17. januar 2017

SAK TU BFE 07-17 STIPENDIAT I PLANTEBIOLOGI VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI (AMB) – INNSTILLING FOR TILSETTING

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Thomas Kampitsch i stillingen som stipendiat i plantebiologi ved Institutt for arktisk og marin biologi.

Dersom Kampitsch takker nei til stillingen vil det gjennomføres nytt intervju med Amos Sam og Toga Pangihotan Napitupulu.

Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.

Godkjent i møte 17. januar 2017

Monica Ramsvik
personalsjef
–
monica.ramsvik@uit.no
77 62 31 50

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref.:2016/169 LKV002
Dato: 15.12.2016
offl. § 25,1

MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i:	**Tilsettingsutvalget ved BFE-fak.**
Møteleder/referent:	
Møtedato:	15.12.2016
Til stede:	Edel O. Elvevoll Terje Vassdal Kristian Johansen Monica Ramsvik
Forfall:	Michaela Aschan Frank Lindrupsen

SAK TU BFE 120-16 FIRE STIPENDIATER I ARKTISK MARIN ØKOLOGI VED AMB – INNSTILLING FOR TILSETTING

Vedtak:
Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Raphaelle Descoteaux, Christine Dybwad, Tobias Vonnahme og Ulrike Dietrich i 4 stillinger som stipendiat i arktisk marin økologi ved Institutt for arktisk og marin biologi.

Dersom noen av de 4 innstilte søkerne takker nei, tilbys stillingen(e) til Marine Cusa, Charlotte Hallerud eller Pierre Priou i rangert rekkefølge.

Stillingene har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.

Dersom en eller flere av stillingene ikke blir besatt, ønsker instituttet å få saken tilbake for en ny vurdering av de kvalifiserte kandidatene.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 121-16 PERSONLIG OPPRYKK TIL PROFESSOR ETTER KOMPETANSE – RAUL PRIMICERIO – GODKJENNING AV BEDØMMELSESKOMITE

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner oppnevnte komite for vurdering av personlig opprykk til professor i Population biology etter kompetanse for førsteamanuensis Raul Primicerio ved NFH:

- *Professor Kari Anne Bråthen, UiT, AMB*
- *Professor Sebastian Diehl, Umeå universitetet*
- *Professor Øyvind Fiksen, UiB*

Kari Anne Bråthen vil fungere som leder for komiteen.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 122-16 STIPENDIAT INNEN MIKROALGE – LIPIDKJEMI VED NORGES FISKERIHØGSKOLE – INNSTILLING FOR TILSETTING

Vedtak:

Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Jon Brage Svenning i stillingen som stipendiat innen mikroalge - lipidkjemi, stillingsnummer 3155, ved Norges fiskerihøgskole (NFH) for en periode på 4 år, f.o.m 01.01.17. Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.

Dersom Jon Brage Svenning takker nei til stillingen ber NFH om at stillingen tilbakeføres for ny utlysning.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 123-16 DIREKTETILSETTING AV MEHRDAD SOBHKEZ SOM FORSKER PÅ EKSTERNT FINANSIERTE MIDLER VED NORGES FISKEFRIHØGSKOLE

Vedtak:
Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direktetilsetter Mehrdad Sobhkhez i stilling som forsker på NFR prosjektet «The road to successful DNA vaccination of Atlantic salmon against virus diseases» (A37274). Tilsettingen gjelder for perioden 01.01.17 – 31.08.18.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 124-16 STIPENDIAT I FERSKVANNSØKOLOGI VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI – GODKJENNING AV UTLYSNINGSTEKST

Vedtak:
Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner utlysningsteksten for stilling som stipendiat i ferskvannsøkologi ved Institutt for arktisk og marin biologi (stillingsnr. 4021), slik det fremgår av vedleggene. Tilsettingen gjelder for 4 år, og har finansieringsstart 10.03.2017.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 125-16 DIREKTETILSETTING SOM UNIVERSITETSLEKTOR II I MARKEDSFØRING/STRATEGI VED HANDELSHØGSKOLEN – OLE NÆSS

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ber om at Ole Næss direktetilsettes i 20% stilling som universitetslektor II i markedsføring/strategi (internt st.nr BFE 27-16) ved Handelshøgskolen, for en periode på 3 år, med oppstart 01.08.2017.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 126-16 PERSONLIG OPPRYKK TIL PROFESSOR ETTER KOMPETANSE – BAARD HERMANN BORGE

Vedtak:

Førsteamanuensis Baard H. Borge ved Handelshøgskolen (HHT) tildeles ikke opprykk til professor etter kompetanse innen fagområdet statsvitenskap ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi.

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 127-16 DIREKTETILSETTING SOM POSTDOKTOR I BIOINFORMATIKK VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI – JULIEN HOLLMANN

Vedtak:

Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direktetilsetter Julien Hollmann i stilling som postdoktor i bioinformatikk på prosjektet "Discovering the causes and consequences of the enigmatic cytoplasmic continuum between parasitic dodder and its hosts". Tilsettingen gjelder for perioden 09.01.17 – 08.01.19 med mulighet for ett års forlengelse

Godkjent i møte 15. desember 2016

SAK TU BFE 128-16 PERSONLIG OPPRYKK TIL PROFESSOR ETTER KOMPETANSE – LAURA JAAKOLA

Vedtak:

Førsteamanuensis Laura Jaakola ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) tildeles opprykk til professor etter kompetanse innen fagområdet plantebiologi, ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi.

Godkjent i møte 15. desember 2016

Monica Ramsvik
personalsjef
–
monica.ramsvik@uit.no
77 62 31 50

UiT
NORGES
ARKTISKE
UNIVERSITET

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi
Arkivref.:2016/170 MJE000
Dato: 04.12.2016

MØTEREFERAT

Utvalg/Møte i: **Tilsettingsrådet ved BFE-fak.**
Møteleder/referent:
Møtedato: Sirkulasjon november 2016
Til stede:
Forfall:

TR BFE 17-16 **2016/6379 RÅDGIVER VED KLIMAØKOLOGISK OBSERVASJONSSYSTEM FOR ARKTISK TUNDRA (COAT) VED INSTITUTT FOR ARKTISK OG MARIN BIOLOGI – INNSTILLING FOR TILSETTING**

Vedtak:
Tilsettingsrådet ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Jan-Erik Knudsen som rådgiver ved Klimaøkologisk observasjonssystem for arktisk tundra (COAT) ved institutt for arktisk og marin biologi. Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.

Dersom Knudsen skulle takke nei til stillingen, sendes saken tilbake til instituttet for en ny vurdering av søkerne.

Godkjent på sirkulasjon 24. november 2016

Monica Ramsvik
personalsjef
monica.ramsvik@uit.no