

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerommet, H4.445, Det juridiske fakultet
Møtedato: 15.02.2017
Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til line.m.skarvik@uit.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 1/17	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 15.2.2017		2017/793
SU 2/17	Evaluerings av undervisning på masterstudiet i rettsvitenskap høstsemesteret 2016	X	2016/923
SU 3/17	Opprettelse av spesialfaget JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic		2016/857
SU 4/17	Endring av emnebeskrivelse i spesialfaget JUR-3618 Havressursrett		2016/857
SU 5/17	Forslag til endring i emnebeskrivelsen for strafferett og straffeprosessrett		2017/908
SU 6/17	Tilleggsoppnevning sensorkorps 2017-2019	X	2016/8889
SU 7/17	Søknad om fritak fra tregangerregelen	X	2017/788
SU 8/17	Søknad om fritak fra tregangerregelen	X	2017/788
SU 9/17	Klage på formell feil - sensur JUR-3003 utsatt/kont november 2016	X	2016/9948
SU 10/17	Økonomisk støtte til Isbjørnballet 2017		2016/4067

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
1/17

Referatsaker til møtet i Studieutvalget 15.2.2017

1. Referat fra møte i Studieutvalget 23. november 2016
2. Referat fra møte i Fakultetsstyret 12. desember 2016
3. Brev fra Kunnskapsdepartementet – vedtak i klage på avslag på partsinnsyn
4. Studiebarometeret 2016 – sammenligning av resultater UiT, UiB og UiO

Kjersti Dahle
studiesjef

Line Merete Skarvik
førstekonsulent

line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 22

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**
Møtested: 4.445, Styrerommet, Det juridiske fakultet
Møtedato: 23.11.2016
Tidspunkt: 12:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Gunnar Ketil Eriksen	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Randi Sigurdsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Kristine Helen Korsnes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Torinn Emilie Mikalsen	Medlem	Studentrepresentant

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Emil André Olsen Krogh	Medlem	Studentrepresentant

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Mojdeh Allahpour	Emil André Olsen Krogh	Studentrepresentant

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kjersti Dahle	studiesjef
Line Merete Skarvik	utvalgssekretær
Ingvild Stock-Jørgensen	rådgiver

Merknader

Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden.

Saker til eventuelt:

- Randi Sigurdsen tok på vegne av forskergruppa i barnerett opp tre punkter vedrørende masteroppgaver. For det første ønsker forskergruppa å rekruttere noen til å skrive stor masteroppgave innen barnerett, og det ble diskutert hvilke virkemidler som er til rådighet – da først og fremst turen til Høyesterett samt masterstipendene for stor master. For det andre ønsker Sigurdsen at veilederne skal motta begrunnelse for karaktergivning på masteroppgavene tidligere, helst samtidig med studentene. For det tredje tok

Sigurdsen opp behovet for å kvalitetssikre sensuren på masteroppgavene, blant annet ved at man etterstreber å ha (minst) en intern sensor på alle masteroppgaver.

Møtet hevet kl 13.35

MØTEPLAN FOR STUDIEUTVALGET VÅREN 2017

Tid	Sted
Onsdag 15. februar, kl 12:15	Styrerommet, Det juridiske fakultet
Onsdag 29. mars, kl 12:15	Styrerommet, Det juridiske fakultet
Onsdag 7. juni, kl 12:15	Styrerommet, Det juridiske fakultet

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 50/16	Referatsaker til møtet i Studieutvalget 23.11.16		2016/2263
SU 51/16	Overflytting av JUR-3614 Arbeidsrett til vårsemester		2016/857
SU 52/16	Oppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LLM 2017-2019	X	2016/8889
SU 53/16	Endring av pensum i spesialfaget JUR-3605 Indigenous Peoples' Rights		2016/4457
SU 54/16	Endring av pensum JUR-3053		2016/2391
SU 55/16	Forslag til endring i emnebeskrivelse og pensum JUR-6002 – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/3686
SU 56/16	Endring av formelle krav til praksisrapporter – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/5719
SU 57/16	Klage over formelle feil ved gjennomføringen av skoleeksamen 1. avdeling (JUR-1003) – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/8075
SU 58/16	Søknad om utsatt innleveringsfrist for stor masteroppgave – <i>vedtatt på fullmakt</i>	X	2016/972

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

I tilknytning til referatsak 5 kommenterte Kristine Korsnes at omfangsbegrensningen for øvingsoppgaver bør nedfelles i et reglement. Saken ble diskutert av Studieutvalget, som ber administrasjonen følge opp dette.

På spørsmål fra Korsnes diskuterte Studieutvalget avviklingen av øvingsoppgaver gjennom Wiseflow, og hvorvidt det ville være hensiktsmessig med en egen evalueringssak til SU vedrørende bruken av Wiseflow til øvingsoppgaver. Det ble enighet om å avvente dette, med bakgrunn i at LMS sannsynligvis endres neste år, og at dette kan tas opp i de avdelingsvise evalueringsmøtene.

Vedtak

Ikke vedtakssak.

SU 51/16 Overflytting av JUR-3614 Arbeidsrett til vårsemester 2016/857

Innstilling til vedtak:

Spesialfaget JUR-3614 Arbeidsrett flyttes fra høst- til vårsemesteret, med virkning fra studieåret 2017/18.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Stadieutvalget brukte en del tid på å diskutere mulige konsekvenser av det foreslåtte vedtaket. I diskusjonen ble potensielle ulemper ved å flytte spesialfaget fra høstsemesteret veid opp mot fordelene av at flyttingen bidrar til å harmonisere semestrene på 5. avdeling.

Vedtak

Innstillingen vedtas med tre (Eriksen, Korsnes og Sigurdsen) mot to (Mikalsen og Allahpour) stemmer.

SU 52/16 Oppnevning av sensorkorps 1.-5.avdeling og LLM 2017-2019 2016/8889

Innstilling til vedtak:

Nåværende sensorer på de vedlagte listene gjenoppnevnes som sensorer på 1.-4.avdeling, 5.avdeling og LL.M ved Det juridiske fakultet fra 1.1.2017 til 1.1.2019.

Lauvdahl, Walseth og Richardsen oppnevnes som nye sensorer på 1.-4.avdeling.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Saken enstemmig vedtatt.

SU 53/16 Endring av pensum i spesialfaget JUR-3605 Indigenous Peoples Rights 2016/4457

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte pensumendringene vedtas i tråd med vedlegg 1, med virkning fra og med vårsemesteret 2017.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Saken enstemmig vedtatt.

SU 54/16 Endring av pensum JUR-3053 2016/2391

Innstilling til vedtak:

Pensum i faget JUR-3053 Law of the Sea and the Arctic, oppdateres i tråd med endringene som fremgår av vedlegg 1.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Studieutvalget ba administrasjonen undersøke hvorvidt pensumendringen innebar en tematisk endring av fagplanen. Dette har i etterkant av møtet blitt undersøkt. Det opprinnelige, tematiske oppsettet til pensumlista er uforandret, og pensumendringen innebærer dermed ingen tematisk endring av fagplan.

Vedtak

Saken enstemmig vedtatt.

SU 55/16 Forslag til endring i emnebeskrivelse og pensum JUR-6002 2016/3686

Innstilling til vedtak:

Forslag til endret emnebeskrivelse og pensum for JUR-6002 Videreutdanning i barnerett vedtas i tråd med vedlegg 1. Endringen trer i kraft fra og med vårsemesteret 2017.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning Gunnar Eriksen den 7. november 2016.

SU 56/16 Endring av formelle krav til praksisrapporter 2016/5719

Innstilling til vedtak:

Reglement for JUR-3005 obligatorisk utplassering i praksis § 5-3 endres til:

«Rapportens lengde vil avhenge noe av de problemer/saker studenten har behandlet, men skal maksimalt ha en lengde på 10 sider. Rapporten skal følge de formelle kravene som er fastsatt i Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 6 andre ledd. Rapporten blir ikke sendt til sensur dersom de formelle kravene ikke er overholdt.»

Endringene trer i kraft fra og med høsten 2016.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen 17. oktober 2016.

SU 58/16 Søknad om utsatt innleveringsfrist for stor masteroppgave 2016/972

Innstilling til vedtak:

*** innvilges utsatt innleveringsfrist med 16 virkedager på bakgrunn av annullert eksamen i JUR-3003. Ny frist blir 29. mai kl. 12.00.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen den 10. oktober 2016.

SU 57/16 Klage over formelle feil ved gjennomføringen av skoleeksamen 1. avdeling (JUR-1003) 2016/8075

Innstilling til vedtak:

Studentens klage over formelle feil ved gjennomføringen av skriftlig skoleeksamen på 1.avdeling (JUR-1003) mandag 29. august 2016 tas ikke til følge.

Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 23.11.2016

Vedtak

Vedtatt på fullmakt av prodekan for utdanning, Gunnar Eriksen den 04. oktober 2016.

MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**
Møtested: Styrerom, Det juridiske fakultet
Møtedato: 12.12.2016
Tidspunkt: 10.00 – 13.00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Arild O. Eidesen	Leder	
Svein Kristian Arntzen	Medlem	
Lena Lauritsen Bendiksen	Medlem	
Christina Jensen	Medlem	
Simen Angell Nicolaysen	Medlem	
Sondre Stier Thorbergsen	Medlem	

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Ingvild Stock-Jørgensen	MEDL	
Magne Frostad	MEDL	
Laila Susanne Vars	NESTL	

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Elise Johansen	Magne Frostad	
Lene Emilie Øye	Ingvild Stock-Jørgensen	

Fra dekanatet møtte:

Navn	Stilling
Stig Solheim	Dekan
Gunnar Eriksen	Prodekan studie
Ingvild Jakobsen	Prodekan forskning

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Kirsti Anderssen	Fakultetsdirektør
Kjersti Dahle	Studiesjef
Tove Worum	Rådgiver (39/16)

Merknader

Ingen merknader til innkalling, dagsorden eller habilitet.

Styremøter våren 2017 er berammet til 20. februar, 24. april og 12. juni.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
RS 1/16	Referatsaker (Ingen tittel)		2016/2444
OS 1/16	Orienteringssaker		2016/2444
FS 39/16	Budsjett 2017 - Det juridiske fakultet		2016/8838
FS 40/16	Tilsetting som stipendiat ved JCLOS	X	2016/1280
FS 41/16	Nasjonale kriterier for vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap - vedtagelse		2016/9544
FS 42/16	Tre stipendiatstillinger - oppnevning av komité – <i>vedtatt på fullmakt</i>		2016/5536

RS 1/16 Referatsaker 2016/2444

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Vedtak

Styret tok referatsakene til etterretning.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Fungerende dekan Stig Solheim orienterte om følgende saker:

- Trude Haugli er tilbake som dekan f.o.m 14. desember 2016
- Oppdatering om den pågående prosessen for vurdering av UiTs fremtidige organisering. I universitetsstyremøtet 24. november 2016 ble det vedtatt mandat og sammensetning for arbeidsgruppen som skal fremme forslag til faglig organisering. Trude Haugli er representant i denne arbeidsgruppen. Frist for arbeidsgruppa er 15. februar 2017.
- Det er en positiv utvikling i antall publikasjoner ved fakultetet.

Vedtak

Styret tar orienteringene til etterretning.

FS 39/16 Budsjett 2017 - Det juridiske fakultet 2016/8838

Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte budsjettforslaget for 2017 for Det juridiske fakultet.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

FS 40/16 Direkte tilsetting som stipendiat ved JCLOS 2016/7252

Innstilling til vedtak:

Lena Schønning tilsettes som stipendiat ved K.G. Jebsen-senter for havrett.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

FS 41/16 Nasjonale kriterier for vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap - vedtagelse 2016/9544

Innstilling til vedtak:

Nasjonale kriterier for vurdering av professorkompetanse i rettsvitenskap, som ble vedtatt på Det nasjonale fakultetsmøtet for juridiske fag, vedtas.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

FS 42/16 Tre stipendiatstillinger - oppnevning av komité 2016/5536

Innstilling til vedtak:

Som komité for å vurdere søkere til tre stipendiatstillinger i rettsvitenskap (nr 3221, 3222 og 3224) oppnevnes:

- Førsteamanuensis Ingvild Jakobsen, UiT, leder
- Professor Tore Henriksen, UiT.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 12.12.2016

Vedtak

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet
9019 TROMSØ

Deres ref

Vår ref
16/8171-

Dato
21.12.2016

Vedtak i klage på avslag på partsinnsyn - Innsyn i karakter på annullert eksamen

Det vises til oversendelse av klage fra Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) av 15.11.2016.

Saken gjelder student Hanne Trøsch begjæring av 06.09.2016 om innsyn i eksamensresultat i JUR-3003, våren 2016. Denne eksamen ble annullert for alle studenter på grunn av formelle feil. Ny eksamen ble arrangert høsten 2016.

UiT har avslått begjæringen om innsyn fra Hanne Trøsch 07.09.2016. Avslaget ble begrunnet med at eksamen var annullert og at det ikke var noe resultat å gi innsyn i. 09.09.2016 klaget Hanne Trøsch på vedtaket. Saken ble på nytt behandlet av juridisk fakultet 21.10.2016, her ble Hanne Trøsch innrømmet partsstatus. Fakultetet mente imidlertid at eksamensresultatene var å anse som organinterne dokumenter og Hanne Trøsch ble nektet innsyn. Saken ble oversendt universitetsdirektøren for endelig behandling. 15.11.2016 opprettholdt universitetsdirektøren ved UiT avslaget. Universitetsdirektøren vurderte Trøsch sin rett til partsinnsyn og meroffentlighet opp mot unntaket i forvaltningsloven om organinterne dokumenter og konkluderte med at unntaket om organinterne dokumenter kom til anvendelse.

15.11.2016 oversender UiT klagen til Kunnskapsdepartementet for endelig avgjørelse.

Departementets vurdering

Departementet er rett organ for å vurdere klagen om innsyn jf. forvaltningsloven (fvl.) § 21. Departementet er rett klageinstans i klagesaker som gjelder partsinnsyn etter forvaltningsloven for universiteter og høyskoler.

Departementet legger videre til grunn at Hanne Trøsch er part i denne saken, jf. fvl. § 18.

Departementet har vurdert saken, men har kommet til at det ikke er grunnlag for å omgjøre Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitets (UiT) vedtak om avslag på begjæring om innsyn i eksamenskarakter på annullert eksamen. Departementet er enig i at det dreier seg om et organinternt dokument. Det at sensorene har gitt sin vurdering av en besvarelse innebære ikke at det er fattet et vedtak i saken. Som UiT peker på skal sensorenes vurdering registreres og kontrolleres før det foreligger et karaktervedtak. Departementet mener derfor at det er hjemmel til å unnta sensorenes vurdering fra partsinnsyn etter fvl. § 18a, organinterne dokumenter.

Etter fvl. § 18 andre ledd skal det likevel gis innsyn dersom hensynet til parten veier tyngre enn behovet for unntak. Tatt i betraktning at eksamen er annullert fordi UiTs klagenemnd kom til at studentene har hatt en uberettiget fordel, er det en mulighet for at sensorenes karaktervurdering ikke gjenspeiler kandidatens faktiske kunnskaper. Vurderingen vil derfor ha liten informasjonsverdi for studenten, og departementet har kommet til at det ikke skal gis innsyn.

Vedtak

Departementet opprettholder vedtaket om å avslå begjæring om innsyn i karakter på annullert eksamen. Denne avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)
avdelingsdirektør

Christoffer Wiig
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi: Hanne Karen Storbråten Trøsch



STUDIEBAROMETERET (/no) (<http://www.nokut.no>)

Oppdatert med 2016-tall 6. februar

Hvordan bruke portalen (<http://www.nokut.no/Hvordan-bruke-Studiebarometeret-no>)

Om Studiebarometeret (<http://www.nokut.no/no/Om-Studiebarometeret/>)

Bokmål

Sammenligne studieprogram

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) (/no/Sammenligne/1130_IMA-JUS)

Master, UiT - Norges arktiske universitet

Hjemmeside: <http://uit.no/> (<http://uit.no/>)

Antall respondenter: 208 (60%)

Tallene er fra 2016

Rettsvitenskap (jus) (/no/Sammenligne/1110_JFM5-RV)

Master, Universitetet i Oslo

Hjemmeside: <http://www.uio.no/> (<http://www.uio.no/>)

Antall respondenter: 248 (27%)

Tallene er fra 2016

Integrert masterprogram i rettsvitenskap (/no/Sammenligne/1120_MAJUR)

Master, Universitetet i Bergen

Hjemmeside: <http://www.uib.no/> (<http://www.uib.no/>)

Antall respondenter: 323 (50%)

Tallene er fra 2016

☒ Vis gjennomsnittsverdier for studieprogrammenes utdanningsgruppe

☐ Vis historiske data

Historiske data vises bare når du har valgt kun ett studieprogram

LÆRINGSMILJØ >

Sosialt, faglig, tjenester, fasiliteter og utstyr.

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)

Master, UiT - Norges arktiske
universitet



Rettsvitenskap (jus)

Master, Universitetet i Oslo



Integrert masterprogram i rettsvitenskap

Master, Universitetet i Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Rettsstudiet

**MEDVIRKNING >**

Mulighet for påvirkning

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)

Master, UiT - Norges arktiske universitet

**Rettsvitenskap (jus)**

Master, Universitetet i Oslo

**Integrert masterprogram i rettsvitenskap**

Master, Universitetet i Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Rettsstudiet



Side 16

INSPIRASJON >

Stimulerende, utfordrende, motiverende

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)

Master, UiT - Norges arktiske universitet

**Rettsvitenskap (jus)**

Master, Universitetet i Oslo

**Integrert masterprogram i rettsvitenskap**

Master, Universitetet i Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Rettsstudiet



YRKESRELEVANS >

Jobbmuligheter, yrkesrelevans.

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

**Rettsvitenskap (jus) - master
(5-årig)**Master, UiT - Norges arktiske
universitet**Rettsvitenskap (jus)**

Master, Universitetet i Oslo

**Integrert masterprogram i
rettsvitenskap**

Master, Universitetet i Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Rettsstudiet

**UNDERVISNING >**

Undervisning, veiledning, oppfølging.

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

**Rettsvitenskap (jus) - master
(5-årig)**Master, UiT - Norges arktiske
universitet**Rettsvitenskap (jus)**

Master, Universitetet i Oslo

**Integrert masterprogram i
rettsvitenskap**

Master, Universitetet i Bergen

**Gjennomsnitt**

Av alle Rettsstudiet

**EKSAMEN >**

Eksamens- og innleveringsoppgaver

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

**Rettsvitenskap (jus) - master
(5-årig)**

Master i IT - Master i Jus

Rettsvitenskap (jus)

Master, Universitetet i Oslo



Integrert masterprogram i rettsvitenskap

Master, Universitetet i Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Rettsstudiet



LÆRINGSUTBYTTE >

Egen vurdering av læringsutbytte

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)

Master, UiT - Norges arktiske universitet



Rettsvitenskap (jus)

Master, Universitetet i Oslo



Integrert masterprogram i rettsvitenskap

Master, Universitetet i Bergen



Gjennomsnitt

Av alle Rettsstudiet



Side 18

HELHETSVURDERING

Alt i alt, hvor fornøyd er jeg med studieprogrammet

Skala: 1 - 5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig)

Master, UiT - Norges arktiske universitet



Rettsvitenskap (jus)

Master, Universitetet i Oslo



Integrert masterprogram i rettsvitenskap

Master, Universitetet i Bergen



Gjennomsnitt
Av alle Rettsstudiet



Detaljert informasjon utilgjengelig i sammenligningsmodus

Fakta om studieprogrammene

Informasjonen er hentet fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH).

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen
Andel av heltid	100%	100%	100%
Studiepoeng	300	300	300
Organisering	Campus	Campus	Campus
Prosent praksis	2%	0%	0%
Undervisningsspråk	NOR	NOR	NOR
Videreutdanning	Nei	Nei	Nei
Antall studenter totalt	844	2552	1860
Andel kvinner	63,6%	65,5%	65,9%
Andel menn	36,4%	34,5%	34,1%

> Se NOKUT-portalen i DBH for flere registerdata (<http://dbh.nsd.uib.no/nokutportal/>)

Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

Forventninger til studentene

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = i liten grad og 5 = i stor grad)

Spørsmålene er nye i 2016

Motivasjon

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig).

Tidsbruk

Det ble gjort endringer i disse spørsmålene i 2014, derfor viser vi ikke data for 2013. NB! Tallene inkluderer hel- og deltidsstudenter. Omtrent hvor mange timer per uke (i gjennomsnitt i semesteret) brukes på...:

Studentenes studieinnsats vil påvirkes av om programmet går på del- eller heltid

Praksis

Hvor tilfreds er du med:

Skala (0-5): 0=brukes ikke, 1 =i liten grad og 5=i stor grad. Verdien 0 («Brukes ikke») fremkommer ikke i tabellen, men er med i utregningen av gjennomsnittsverdiene og standardavviket. NB! I noen faggrupper (utdanningsgrupper) har bare noen få studieprogrammer praksis.

Internasjonalisering

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = i liten grad og 5 = i stor grad)

Spørsmålene er nye i 2016

Bruk av digitale verktøy/medier

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = i liten grad og 5 = i stor grad)

Spørsmålene er nye i 2016

Øvrige spørsmål

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = i liten grad og 5 = i stor grad)

Indekser i detalj

Hvis du ønsker å vite hvilke spørsmål indeksene består av kan du trykke på disse under.

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen	Gjennomsnitt Av alle Rettsstudiet
Læringsutbytte	3,7	3,4	3,7	3,6

Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder..."

NB! Pga en feil i databehandlingen i 2015, kan ikke data på 4 spørsmål vises for studier hvor svardata fra 2016 er slått sammen med svardata fra 2015. I tidserievisning vises ikke tall på disse fire spørsmålene for 2015. Indeksverdien, basert på alle de 10 spørsmålene, kan likevel beregnes.

1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)

Teoretisk kunnskap	4,0	4,0	4,1	4,1
Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	3,3	3,1	3,5	3,2
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	2,8	2,5	2,7	2,6
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	3,4	3,1	3,2	3,2
Evne til refleksjon og kritisk tenkning	4,0	3,9	4,1	4,0
Samarbeidsevne	3,7	3,0	3,5	3,3

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen	Gjennomsnitt Av alle Rettsstudiet
Muntlig kommunikasjonsevne	4,0	2,6	3,1	3,1
Skriftlig kommunikasjonsevne	4,1	4,2	4,5	4,3
Evne til å tenke nytt	3,5	3,2	3,6	3,4
Evne til å jobbe selvstendig	4,3	4,4	4,4	4,4
Inspirasjon	4,2	4,0	4,3	4,2

Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "I hvilken grad mener du at studieprogrammet..."
(1 = i liten grad 5 = i stor grad)

Er stimulerende	4,1	3,9	4,1	4,1
Er faglig utfordrende	4,7	4,6	4,8	4,7
Studieprogrammet bidrar til min motivasjon for studieinnsats	3,9	3,5	3,9	3,8
Undervisning	3,6	3,1	3,5	3,4

Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "Hvor tilfreds er du, alt i alt, med..."

(1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)

I 2016 ble det lagt til ett nytt spørsmål i denne indeksen. Indeksverdier for tidligere år er følgelig beregnet uten dette spørsmålet. Det ble også gjort språklige justeringer i to av spørsmålene i 2015.

Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende	3,7	3,3	3,6	3,7
Faglig ansattes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig	3,6	3,3	3,5	3,5
Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)	3,7	3,6	4,1	3,8

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen	Gjennomsnitt Av alle Rettsstudiet
Faglig ansattes tilbakemeldinger på ditt arbeid (om de er konstruktive)	3,6	3,1	3,3	3,2
Den faglige oppfølgingen	3,4	2,9	3,4	3,3
Antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid	3,4	2,7	3,3	3,1
Eksamen	3,8	3,8	3,9	3,8
Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "I hvilken grad mener du at eksamens- og innleveringsoppgavene hittil i ditt studieprogram..." (1 = i liten grad 5 = i stor grad)				
Handlet om sentrale deler av lærestoffet	3,3	3,7	3,9	3,7
Krevde forståelse og resonnement	4,3	4,4	4,4	4,4
Oppfordret til refleksjon og kritisk tenkning	4,0	3,9	4,1	4,1
Krevde at du tenkte kreativt/nytt	3,6	3,4	3,7	3,5
Oppfordret til å bruke kunnskap fra flere emner for å løse oppgaver	3,7	3,7	3,3	3,4
Yrkesrelevans	4,5	4,5	4,4	4,4
Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "I hvilken grad tror du at studiet du går på..." (1 = i liten grad 5 = i stor grad) I 2016 ble to nye spørsmål lagt til og to andre spørsmål tatt ut. Indeksverdien 2016 er derfor ikke direkte sammenliknbar med indeksverdiene for tidligere år.				
Er relevant for aktuelle yrkesområder	4,7	4,7	4,8	4,7

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen	Gjennomsnitt Av alle Rettsstudiet
Gir gode jobbmuligheter	4,7	4,7	4,7	4,7
Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet	4,7	4,6	4,6	4,6
Har godt samarbeid med arbeidslivet	3,9	3,9	3,6	3,7
Medvirkning	3,3	2,8	3,2	3,1

Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "Hvor tilfreds er du med..."
(1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet	3,2	2,6	2,9	2,9
Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp	3,1	2,7	3,0	3,1
Det lokale studentdemokratiet (f.eks. tillitsvalgte og studentorganisasjon)	3,8	3,1	3,7	3,6
Læringsmiljø	3,8	3,5	3,8	3,6

Indeksen er sammensatt av spørsmålene: "Hvor tilfreds er du med..."
(1 = ikke tilfreds 5 = svært tilfreds)

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,0	3,2	3,6	3,6
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3,9	3,4	3,9	3,7
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	3,9	3,2	3,7	3,4
Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	3,7	3,5	3,8	3,7

	Rettsvitenskap (jus) - master (5-årig) Master, UiT - Norges arktiske universitet	Rettsvitenskap (jus) Master, Universitetet i Oslo	Integrert masterprogram i rettsvitenskap Master, Universitetet i Bergen	Gjennomsnitt Av alle Rettsstudiet
Bibliotek og bibliotekstjenester	4,2	4,3	4,1	4,1
IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc- tilgang)	3,8	4,0	3,9	3,8
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte	3,9	2,9	3,5	3,4
Studieadministrasjon og informasjon	3,5	3,6	3,8	3,5



(<http://www.nokut.no>)

NOKUT (<http://www.nokut.no>)

Samordna opptak (<http://www.samordnaopptak.no/>)

Utdanning.no (<http://www.undanning.no>)

OM STUDIEBAROMETERET

Studiebarometeret viser studentenes oppfatninger om studiekvalitet. Portalen skal være et verktøy for potensielle studenter, nåværende studenter og institusjoner som ønsker informasjon om studentenes syn på kvalitet.

Kontakt oss

Telefon: 21 02 18 00

E-post: studiebarometeret@nokut.no (<mailto:studiebarometeret@nokut.no>)

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
3/17

Opprettelse av spesialfaget JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic

Innstilling til vedtak:

Studieutvalget vedtar vedlagt emnebeskrivelse og oppretter spesialfaget «JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic» fra og med høsten 2017.

Begrunnelse:

I henhold til Strategiplan for Det juridiske fakultet, UiT Norges Arktiske Universitet 2014 – 2020, vedtatt av styret 16. juni 2014 i sak JF 32-14, er Hav- og miljørett et av satsingsområdene for denne perioden, se **vedlegg 1**. Videre er det blant annet fremhevet som gjennomgående strategi å «ha internasjonalt orienterte utdanninger», samt «styrke rekrutteringen av nye studenter til LL.M studiet både nasjonalt og internasjonalt», se **vedlegg 2**. Fakultetets strategiplan bygger på «Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2020».

Førsteamanuensis og prodekan for forskning Ingvild Ulrikke Jakobsen, har tatt initiativ til å opprette et nytt spesialfag innen Hav- og miljørett i Arktis. Jakobsen har i samarbeid med fagmiljøet ved K.G. Jebsen senter for Havrett utarbeidet emnebeskrivelse for faget «International Environmental Law and Climate Change in the Arctic», se **vedlegg 3**. Dette er et udekket rettsområde i fakultetets spesialfagsportefølje, og opprettelse av faget vil således være viktig som ledd i arbeidet med oppfølging av fakultetets strategiplan. For det første er det nødvendig som følge av at Hav- og miljørett er fremhevet som satsingsområde. Videre er det tydelig etterspørsel etter emner innenfor Havrett, særlig blant internasjonale studenter. Hva angår rekruttering av internasjonale studenter, er det utvilsomt viktig at fakultetet har et attraktivt tilbud av emner hvor engelsk er undervisnings- og eksamensspråk. Per i dag tilbyr fakultetet faget «General Law of the Sea» i høstsemesteret, og faget «Energy Law» i vårsemesteret. Ved å opprette «International Environmental Law and Climate Change in the Arctic», vil det være mulig for studenter å ta fulle 30 studiepoeng per semester med engelske emner innenfor Havrett. Det er altså grunn til å tro at opprettelse av faget vil bidra til større rekruttering av internasjonale studenter til fakultetet, noe som også imøtekommer styringssignalene i «Forsknings og utdanningsmelding 2015», der det forutsettes at fagmiljøene satser på internasjonalisering, og prioriterer bla. arbeidet med å rekruttere flere internasjonale studenter til UiT.

På denne bakgrunn foreslås det at studieutvalget vedtar vedlagt emnebeskrivelse og oppretter spesialfaget «JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic» fra og med høsten 2017.

Kjersti Dahle
studiesjef

—
kjersti.dahle@uit.no

77 62 52 244 41 92

Saksbehandler: Lene Emilie Øye

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Strategiplan for Det juridiske fakultet 2014 - 2020, satsingsområder
- 2 Strategiplan for Det juridiske fakultet 2014 - 2020, gjennomgående strategier
- 3 Forslag til emnebeskrivelse JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic

Rettssikkerhet og kompetanse

Det juridiske fakultet skal bidra til økt rettssikkerhet i samfunnet ved å utdanne jurister og gjennom å bidra til økt kompetanse om rettslige spørsmål. Fakultetet vil utnytte sin sentrale beliggenhet i nordområdene til å bygge kunnskap for å møte fremtidens utfordringer både regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

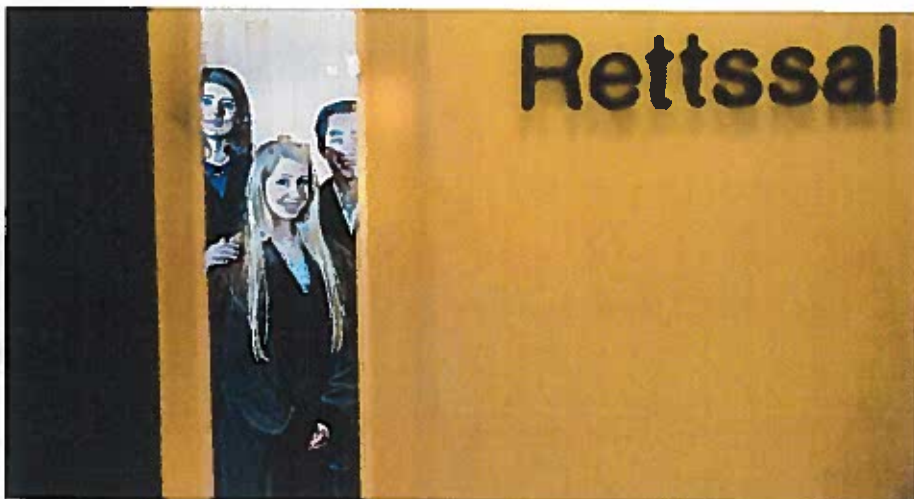
Verdigrunnlag

Troverdighet, akademisk frihet, nærhet, kreativitet og engasjement skal prege forholdet mellom ansatte, mellom ansatte og studenter og mellom fakultetet og samarbeidspartnere.

En demokratisk rettsstat kjennetegnes av rettssikkerhet, åpen og kontrollert maktutøvelse, fri meningsdannelse og respekt for medborgernes rettigheter og menneskeverd. Dette er kjerneverdier som fakultetet ønsker å ivareta.

Satsingsområder

Fakultetet skal være internasjonalt ledende på Hav- og miljørett, Same- og urfolksrett og Utdanningskvalitet.



Strategiplan for Det juridiske fakultet, UiT - Norges arktiske universitet 2014-2020

Vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet, UiT - Norges arktiske universitet, 16. juni 2014.



Hav- og miljørett

Forskningen skal særlig omhandle:

- Nye og eksisterende utfordringer ved bruk av havet
- Klima- og miljøendringer i nordområdene
- Globale energispørsmål med arktisk relevans
- Bevaring og forvaltning av marine ressurser

Same- og urfolksrett

Forskningen skal særlig omhandle:

- Retten til og forvaltningen av naturressurser
- Urfolks utfordringer relatert til miljø- og klimaendringer
- Språk og kultur
- Deltakelse i nasjonale og internasjonale prosesser
- Metodiske særtrekk

Utdanningskvalitet

Fakultetet skal:

- Tilby fremragende FoU-basert utdanning
- Ha nær sammenheng mellom undervisning, øving og prøving
- Utvikle flere innovative måter å arbeide med FoU-basert utdanning
- Søke om å etablere Senter for fremragende utdanning (SFU)

Innenfor UiTs tematiske satsinger skal fakultetets forskning særlig omhandle:

Samfunn, demokrati og velferd

- Barns rettslige stilling
- Juridiske løsninger for velferds-samfunnet
- Rettslige effekter av globalisering
- Samarbeid og konfliktløsning
- Rettssikkerhet, demokrati og menneskerettigheter

Gjennomgående strategier

Engasjerende og aktuelle utdanninger

Fakultetet skal tilby utdanninger med høy internasjonal kvalitet ved å:

- Tilby forskningsbasert undervisning som er utformet med mål om å fremme læring
- Utforme masterstudiet slik at kandidatene ved endt studium tilfredsstiller de krav som samfunnet stiller til etisk og faglig forsvarlig juridisk yrkesutøvelse
- Ha undervisere med gode pedagogiske ferdigheter
- Ha gode systemer for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten
- Tilby den enkelte student god oppfølging både administrativt og faglig
- Ha internasjonalt orienterte utdanninger
- Videreføre og videreutvikle digital eksamen

Fakultetets læringsmiljø skal være fremragende. Fakultetet skal:

- Være nasjonalt ledende på gjennomstrømning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø og ha et godt samarbeid med studentorganisasjonene
- Styrke rekrutteringen av nye studenter til masterstudiet i rettsvitenskap både i Nord-Norge og i resten av landet
- Styrke rekrutteringen av nye studenter til LL.M studiet både nasjonalt og internasjonalt.
- Videreføre og videreutvikle gode rutiner vedrørende opptak og informasjon for å forhindre frafall fra studiet

Fakultetet skal ha et godt samarbeid med praksisfeltet ved å:

- Videreføre og videreutvikle andelen av praktiske innslag i utdanningen.
- Videreføre og videreutvikle ordningen med obligatorisk praksis for studentene.
- Benytte godt kvalifiserte undervisere, veiledere og sensorer fra praksisfeltet.

- Videreføre og videreutvikle eksisterende og nye etter- og videreutdanningsemner med god fleksibilitet
- Videreutvikle fakultetets alumninettverk for uteksaminerte kandidater

Akademisk frihet og troverdighet - forskning og faglig utviklingsarbeid

Fakultetet skal ha et forskningsmiljø på høyt internasjonalt nivå ved å:

- Være en viktig institusjon for juridisk forskning og faglig utviklingsarbeid av høy kvalitet.
- Bidra til at den nasjonale bredden i rettsvitenskapelig forskning blir ivaretatt
- Styrke forskningsvirksomheten innen strategiens tematiske satsingsområder, samt hvor masterutdanningens og samfunnets behov tilsier det
- Tilrettelegge for at KG Jebsens senter for havrett skal være internasjonalt ledende hva angår havrettsforskning, og ha som målsetting at senteret videreføres som et Senter for fremragende forskning
- Være internasjonalt ledende på forskning innenfor same- og urfolksrett
- Gjennom utdanning, forskning, faglig utviklingsarbeid og formidling bygge kunnskap og kompetanse sammen med internasjonale partnere
- Videreutvikle forskningsmiljøene og prioritere samarbeidspartnere som bidrar til å heve fakultetets forskningskvalitet
- Ha en ph.d.-utdanning av høy kvalitet og utdanne forskere som møter samfunnets behov

Kreativitet og engasjement - formidling og kommunikasjon

Fakultetet skal styrke sin posisjon og sitt omdømme gjennom god kommunikasjon, formidling av sitt arbeid og en tydelig profil. Fakultetet skal bidra til å heve kunnskapen om rettslige spørsmål i samfunnet ved å:

- Prege av en god kultur for allmennrettet formidling gjennom åpne kanaler for publisering samt gjennom foredrag, tidsskrifter og media
- Bidra til at forskningsbasert kunnskap ligger til grunn for samfunnsdebatten
- Legge forholdene til rette for at ansatte får formidlet rettslig kunnskap gjennom representasjon i relevante forum og organer

Nærhet og engasjement - arbeidsmiljø og organisasjon

Fakultetet skal ha et godt arbeidsmiljø og en effektiv, robust og fleksibel organisasjon som bidrar til at fakultetet og UiT når sine mål ved å:

- Ha et likestilt og inkluderende arbeidsmiljø der den enkelte medarbeider gis god faglig og kollegial oppfølging og støtte
- Ha ansatte som føler nærhet til arbeidsplassen. Forholdet mellom ledere og ansatte og mellom kollegaer skal være basert på tillit
- Arbeide for at alle ansatte føler seg sett og verdsatt for den innsatsen de yter for fakultetet, og for at alle ansatte ser nytten av sin innsats for fellesskapet
- Sørge for at det foregår relevant kompetanseoppbygging både for administrativt og akademisk personale
- Ha en livsfasetilpasset personalpolitikk
- Ha gode ordninger for kompetanse- og karriereutvikling
- Være en attraktiv arbeidsgiver med konkurransedyktige vilkår og en rekrutteringspolitikk som vektlegger kvalitet
- Ha en kultur for fremragende ledelse og medarbeiderskap og fremme samarbeid på tvers i organisasjonen
- Arbeide for en bærekraftig utvikling i alle deler av virksomheten

JUR-3622 International Environmental Law and Climate Change in the Arctic – 15 stp

The course is administered by

Faculty of Law

Place of study

Tromsø

Type of course

Master level. The course is given during the spring and the fall term.

Admission requirements

Students must be on master level and should have a basic knowledge of public international law and/or the law of the sea.

Students at the Integrated master's degree programme in law may choose this course as a partial fulfillment of the requirements for the elective part of the programme's fifth year, cf. Programme Specification for the Master's Degree in Jurisprudence at the University of Tromsø (Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø), Sec. 4.

Followed by necessary application and admission process, other students (such as exchange students) may also choose this course, cf. Regulations for the Elective Component in the Master's Degree Programme in Jurisprudence (Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap) (Regulation).

Students who do not have admission to the Master of Law-studies at the Faculty of Law must contact the Faculty for information about required qualifications and application process for this course.

Course contents

This course offers a broad introduction to international environmental law, after which students will gain a specialized insight into the legal framework applicable to the Arctic region. The Arctic region is environmentally vulnerable, and is thus greatly affected by climate change. Climate change threatens biodiversity, the livelihoods of Arctic indigenous peoples, and leads to sea level rises and changing weather patterns, amongst others. This, in turn, leads to increased shipping in the Arctic as well as fisheries moving up further North. The North West Passage and the Northern Sea Route will likely be used for commercial shipping in the near future, leading to increased risks of oil pollution in the vulnerable Arctic ecosystems.

International environmental law is a rapidly developing field that seeks to mitigate effects of climate change and protect the environment. It involves a multitude of multilateral treaties, declarations and other instruments of international law. This course aims to provide students with an introduction to the major concepts, cases and principles that together shape the body of international environmental law. Students will learn how these concepts and principles apply in the Arctic, especially in the context of climate change.

The course covers the following topics:

- The international legal framework, including international environmental law, the law and institutional arrangements specifically applicable to the Arctic region (such as the Arctic Council), and the law of the sea.

- Key principles and concepts of international environmental law, including the precautionary approach, the ecosystem approach, sustainable development, environmental impact assessments and marine protected areas.
- The various dispute settlement procedures available to States in case of an international environmental dispute related to the Arctic region
- Substantive areas of international environmental law, such as atmospheric protection and climate change regulations, the protection of the marine environment, biodiversity, fisheries and marine mammals.
- The role of indigenous people in the Arctic in the context of climate change
- The relationship between international environmental law and other branches of public international law, such as human rights law and trade law.
- The remaining challenges in the Arctic, the scope and limits of international environmental law, and whether there is a need for an Arctic Treaty

Objective of the course

Knowledge:

Having passed the exam, the student shall have acquired:

- Advanced knowledge of the international environmental legal framework applicable to the Arctic
- Advanced knowledge of the principles and concepts of international environmental law, such as the precautionary approach, the ecosystem approach, environmental impact assessments, etc.
- Advanced knowledge of the obligations under international environmental law to protect the environment in a context of climate change, such as atmospheric protection and the protection of biodiversity
- Advanced knowledge of the obligations under the law of the sea relating to the protection of the marine environment in the Arctic
- General knowledge of the dispute settlement procedures applicable to international environmental disputes in the Arctic
- Knowledge of the role of indigenous peoples in the Arctic in relation to climate change
- Knowledge of the Svalbard Treaty
- Knowledge of the relationship between international environmental law and other branches of public international law

Skills:

Having passed the exam, the student is able to

- identify and analyze questions of theoretical and practical character in the international environmental law applicable to the Arctic
- analyze critically and use various sources of information to structure and formulate scholarly and practical arguments
- independently and critically interpret and apply the relevant sources of law
- identify the limitations of the existing law applicable to the Arctic region
- undertake an independent and critical research project relating to international environmental law applicable to the Arctic

General Competence:

Having passed the exam, the student:

- can apply his/her knowledge to new legal scenarios
- can communicate effectively, both orally and in the written form, about international environmental law issues related to the Arctic
- knows how to write a scholarly paper, find relevant academic sources, and adhere to academic integrity
- is able to demonstrate his/her ability to cooperate and work together in a group
- masters the English language and terminology within this field of law
- will be able to engage in one of the most complex legal challenges we face today

Language of instruction

English

Teaching methods

This course uses interactive and dynamic teaching methods. The course will consist out of both lectures and seminars comprising a total of 30 hours. The course will include a practical exercise (in the form of a moot court, or otherwise) and student presentations of a small research project. Students are encouraged to participate actively during the lectures and seminars. Students are expected to be prepared for lectures and seminars by studying the corresponding literature of the curriculum. Students should study independently in periods when there are no lectures or seminars.

Students will write a research essay of 5 pages (double-spaced) about one of the topics made available to them. They should engage critically with their research question, demonstrate independent thinking, and structure their arguments accordingly. They are free to use the literature in the curriculum, but are also encouraged to find additional literature in academic books or journals. Students are expected to present their research projects in the form of an oral presentation to the rest of the class. The essay must be handed in before the presentation.

Assessment

The course is assessed through a six hours closed book written exam. The exam may include theoretical and/or scenario questions.

Students is allowed to bring into the examination room a specific treaty collection identified in advance by the Faculty of Law. The treaty collection may only contain underlining etc. in accordance with the Faculty's regulations on that matter. Students may also bring a dictionary, as long as it merely provides translations and no definitions. The Faculty must approve each students examination supports (treaty collection and dictionary) prior to the examination.

The grading scale of A to F is applied, where F constitutes fail.

Students who fail their examination are entitled to re-sit the examination, cf. Regulations for examinations at the University of Tromsø Sec.22.

Date of examination

The date for the exam can be changed. Final date will be announced at your faculty early in May and early in November.

Schedule

See timeplan.uit.no

Recommended reading/syllabus

Students are required to buy, or otherwise have access to:

- Philippe Sands, Jacqueline Peel, Adriana Fabra and Ruth Mackenzie (eds). *Principles of International Environmental Law* (3rd ed.) Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth, *Global and Regional Treaties 2016* (Institutt for offentlig rett v/Calax AS, 2016).
- The compendium available at the UiT bookstore.

Curriculum:

International Legal Framework

- Philippe Sands, Jacqueline Peel, Adriana Fabra and Ruth MacKenzie (eds.), *Principles of International Environmental Law* (3rd ed.) (Cambridge University Press, 2012), Chapter 2: pp. 22-49 (28 pages)

- Catherine Redgwell, "International Environmental Law," in Malcolm D. Evans (ed.), *International Law* (Oxford University Press, 2014), pp. 688-726 (38 pages)

International Environmental Law in the Arctic

- G. Xue and Y. Long, "The Changing Arctic and an Adaptive Approach to the Protection of Arctic Marine Ecosystems", in M.H. Nordquist, J.N. Moore and R. Long (eds) *Challenges of the Changing Arctic. Continental Shelf, Navigation, and Fisheries* (Brill Nijhoff 2016), pp. 326-362 (37 pages)

- T. Pedersen and T. Henriksen, "Svalbard's Maritime Zones: The End of Legal Uncertainty?", *International Journal of Marine and Coastal Law* 24 (2009): pp. 141-161 (22 pages)

- O.S. Stokke, "Protecting the Arctic Environment: The Interplay of Global and Regional Regimes", *Yearbook of Polar Law* 1 (2009): pp. 349-371; 22 pages

Law of the Sea

- Malcolm D. Evans, "The Law of the Sea," in (ed.) *International Law* (Oxford University Press, 2010), pp. 651-686 (36 pages)

- Donald R. Rothwell and Tim Stephens, "Marine Environmental Protection," in *The International Law of the Sea*, pp. 338-382 (45 pages)

Principles and tools of international environmental law (I and II)

- Philippe Sands, Jacqueline Peel, Adriana Fabra and Ruth MacKenzie (eds.), *Principles of International Environmental Law* (3rd ed.) (Cambridge University Press, 2012), Chapter 6: pp. 187-237 (51 pages)

- Ingvild Jakobsen, "Marine Protected Areas as a Tool to Ensure Environmental Protection of the Marine Arctic: Legal Aspects," in E. Tedsen et al., (eds.) *Arctic Marine Governance* (Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2014), pp. 215-233 (19 pages)

- Suzanne Lalonde, "Marine Protected Areas in the Arctic," in Erik J. Molenaar, Alex G. Oude Elferink and Donald R. Rothwell (eds.), *The Law of the Sea and the Polar Regions: Interactions between Global and Regional Regimes* (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), pp. 85-112 (28 pages)

- Robin Warner, "Environmental Assessments in the Marine Areas of the Polar Regions," in Erik J. Molenaar, Alex G. Oude Elferink and Donald R. Rothwell (eds.), *The Law of the Sea and the Polar Regions: Interactions between Global and Regional Regimes* (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), pp. 139-162 (24 pages)

- Vito de Lucia, "Competing Narratives and Complex Genealogies: The Ecosystem Approach in International Environmental Law," *Journal of Environmental Law* 27 (2015): pp. 91-117 (27 pages)

Dispute settlement

- John Merrills, "The Means of Dispute Settlement," in Malcolm D. Evans (ed.), *International Law* (Oxford University Press, 2014), pp. 563-584 (22 pages)

- Natalie Klein, "Settlement of international environmental law disputes," in Malgosia Fitzmaurice, David M. Ong and Panos Merkouris (eds.), *Research Handbook on International Environmental Law* (Edward Edgar Publishing Limited, 2010), pp. 379-400 (22 pages)

- R. Beckman, "UNCLOS Dispute Settlement Regime and Arctic Legal Issues", in M.H. Nordquist, J.N. Moore and R. Long (eds) *Challenges of the Changing Arctic. Continental Shelf, Navigation, and Fisheries*, (Brill Nijhoff, 2016), pp. 573-592 (20 pages)

Atmospheric protection and climate change

- Philippe Sands, Jacqueline Peel, Adriana Fabra and Ruth MacKenzie (eds.), *Principles of International Environmental Law* (3rd ed.) (Cambridge University Press, 2012), Chapter 7: pp. 238-299 (62 pages)

- M. Doelle, "The Climate Change Regime and the Arctic Region", in T. Koivurova, E.C.H. Keskitalo and N. Banks, *Climate Governance in the Arctic* (Springer, 2009), pp. 27-50 (24 pages)

- Annalisa Savaresi, "The Paris Agreement: An Early Assessment," *Environmental Policy and Law* 46, no. 1 (2016): pp. 14-18 (5 pages)

Marine environment

- D. McRae, "The Negotiation of Article 234", in F. Griffiths (ed.), *Politics of the Northwest Passage* (McGill-Queen's University Press, 1987), pp. 98-114 (27 pages)

- Rosemary Rayfuse, "Climate Change and the Law of the Sea," in Rosemary Rayfuse and Shirley V. Scott (eds.), *International law in the Era of Climate Change* (Edward Edgar Publishing Limited, 2012), pp. 147-174 (28 pages)

Biodiversity

- Philippe Sands, Jacqueline Peel, Adriana Fabra and Ruth MacKenzie (eds.), *Principles of International Environmental Law* (3rd ed.) (Cambridge University Press, 2012), Chapter 10: pp. 449-478 (30 pages)

- R. Rayfuse, "Protecting Marine Biodiversity in Polar Areas Beyond National Jurisdiction", *Review of European, Comparative & International Environmental Law* 17, no. 1 (2008): pp. 3-13 (11 pages)

Living marine resources

- E.J. Molenaar, "International Regulation of Central Arctic Ocean Fisheries", in M.H. Nordquist, J.N. Moore and R. Long (eds) *Challenges of the Changing Arctic. Continental Shelf, Navigation, and Fisheries* (Brill Nijhoff, 2016), pp. 429-463 (35 pages)

- Nigel Banks, "The Conservation and Utilization of Marine Mammals in the Arctic Region," in Erik J. Molenaar, Alex G. Oude Elferink and Donald R. Rothwell (eds.), *The Law of the Sea and the Polar Regions: Interactions between Global and Regional Regimes* (Martinus Nijhoff Publishers, 2013), pp. 293-321 (29 pages)

Indigenous peoples

- R.L. Barsh, "Indigenous Peoples," " in *Oxford Handbook of International Environmental Law*, Bodansky, D. et al (eds.), (Oxford University Press, 2007), pp. 830-853 (27 pages)

Relationship to other regimes

- A. Boyle, "Relationship between International Environmental Law and Other Branches of International Law" in *Oxford Handbook of International Environmental Law*, Bodansky, D. et al (eds.), (Oxford University Press, 2007), pp. 125-146 (21 pages)

Challenges for international environmental law in the Arctic

- T. Koivurova, "Alternatives for an Arctic Treaty - Evaluation and a New Proposal", *Review of European Community and International Environmental Law* 17 (2008): pp. 14-26 (13 pages)

Total: 754

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
4/17

Endring av emnebeskrivelse i spesialfaget JUR-3618 Havressursrett

Innstilling til vedtak:

De foreslåtte endringene i emnebeskrivelsen for JUR-3618 Havressursrett vedtas i tråd med vedlegg 1. Endringene trer i kraft fra og med høstsemesteret 2017.

Begrunnelse:

De fagansvarlige i spesialfaget JUR-3618 Havressursrett, Svein-Kristian Arntzen og Irene Dahl, foreslår endringer i emnebeskrivelsen for faget, se vedlegg 1. (For gjeldende emnebeskrivelse, se vedlegg 2.)

Bakgrunnen for endringsforslaget er at pensum for spesialfaget ble endret i fjor (SU-sak 28/16). På det tidspunktet var det for sent å endre emnebeskrivelsen for høstsemesteret 2016. Nå er det ønskelig å oppdatere emnebeskrivelsen, slik at den samsvarer med gjeldende pensum i emnet.

Ifølge Arntzen og Dahl har de vedtatte pensumendringene ført til en tydeliggjøring av fagets kjerneområder. Dette gjenspeiles i deres forslag til ny emnebeskrivelse. Blant endringene som foreslås, er at læringsmålene knyttet til sjørett tas ut siden dette ikke lenger er del av pensum i faget.

Når det gjelder pensumsituasjonen i faget, så er denne fortsatt utfordrende. Per i dag finnes det ifølge de fagansvarlige ikke litteratur nasjonalt eller internasjonalt som kan erstatte forarbeidene i pensum. Men Arntzen og Dahl skal i løpet av 2017 utarbeide en lærebok i faget. (For en oversikt over den planlagte læreboka, se vedlegg 3.) De understreker at høstsemesteret 2017 dermed vil være det siste hvor forarbeider må brukes i betydelig grad.

Kjersti Dahle
studiesjef
—
kjersti.dahle@uit.no
77 64 41 92

Line Merete Skarvik
førstekonsulent
—
line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 22

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Forslag til revidert emnebeskrivelse JUR-3618 Havressursrett
- 2 Gjeldende emnebeskrivelse JUR-3618 Havressursrett
- 3 Plandokument for lærebok

FORSLAG TIL REVIDERT EMNEBESKRIVELSE

JUR-3618 Havressursrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Emnetype

Havressursrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på studentenes kunnskaper innen fag som folkerett, forvaltningsrett, statsrett, strafferett, samerett, tingsrett, erstatningsrett, panterett, kontraktsrett og metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Havressursrett omhandler rettsreglene om utnyttelse av viltlevende marine ressurser i havområder med norsk fiskerijurisdiksjon. Faget kan inndeles i fire hoveddeler; bevaring, rådgighet, kontroll og sanksjon. Sentrale lovregler er gitt i havressurslova, deltakerloven, naturmangfoldloven, kystvaktloven og fiskesalslagslova. Et særtrekk ved faget er den internasjonale orienteringen.

Hva lærer du

Kunnskap

Etter bestått spesialfag har studentene:

- Avansert kunnskap om prinsippet om at de viltlevende marine ressursene tilhører fellesskapet i Norge.

- Avansert kunnskap om forvaltningsprinsippene og grunnleggende hensynene havressursforvaltning bygger på.
- Avansert kunnskap om retten til deltakelse i ervervsmessig høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser med norske fartøy, herunder reglene om kvotetildeling
- Avansert kunnskap om reglene om tilrettelegging for og gjennomføring av kontroll og håndheving ved høsting av viltlevende marine ressurser, herunder norske myndigheters sanksjonsmuligheter overfor norske og utenlandske fartøy ved håndheving av fiskerilovgivningen
- Avansert kunnskap om sjøsamenes rettslige vern for sin tradisjonelle høsting av viltlevende marine ressurser.
- Avansert kunnskap om fiskeritillatelsers vern etter norsk rett.
- God kunnskap om det internasjonale rammeverket for fiskeriforvaltning, herunder folkerettens miljørettslige krav til den norske havressursforvaltningen.
- God kunnskap om regler om gjennomføring av høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser, herunder sanksjonsreglene ved ulovlig, urapportert og uregulert fiske
- Kunnskap om organiseringen av norsk fiskeriforvaltning
- Kunnskap om reglene om førstehåndsomsetning av viltlevende marine ressurser.
- Kunnskap om reglene om fangst som er levert i strid med fiskerilovgivningen.
- Kunnskap om reglene om orden på høstingsfeltet og erstatning.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Identifisere og analysere havressursrettslige problemer av teoretisk eller praktisk art på bakgrunn av de tilgjengelige rettskilder på området og i tråd med god juridisk metode
- Anvende sin kunnskap om havressursrett på en måte som dyktiggjør kandidatene i å gjøre de skjønsmessige avveiningene som reiser seg innenfor fagområdet.
- Fremstille havressursrettslige resonnementer på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten.
- Bruke de tilegnede kunnskapene i havressursrett til å holde seg faglig oppdatert innen fagfeltet til å videreutvikle sine ferdigheter havressursrettslige problemstillinger.

Generell kompetanse

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene i havressursrett individuelt og i samarbeid med andre,

- Kommunisere resonnementer innenfor havressursretten på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- Anvende kunnskaper og ferdigheter fra havressursretten på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger innenfor havressursretten særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningen består av 15 samlinger, hver på to undervisningstimer, det vil si sammenlagt 30 timer. Undervisningen er problemorientert. Det legges opp til aktiv deltakelse fra studentene ved gjennomgang og drøfting av oppgaver. Undervisning tilbys kun i høstsemesteret.

Dersom det er mindre enn 4 undervisningspåmeldte studenter i emnet, vil det ikke bli arrangert undervisning.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som får bedømmelsen F har rett til å kontinuere, jf. forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

Skriftlig skoleeksamen.

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk og engelsk.

Lovforarbeider

- Ot. prp. nr. 20 (2007-2008). Om lov om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova) (167 sider).
- Ot.prp.nr.52 (2008-2009) Forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Kapittel 8 Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk (s. 70-109).
- NOU 2005: 10 Lov om forvaltning av viltlevende marine ressurser. Kapittel 6 Statens eiendomsrett og forvalteransvar (s. 97-120). Kapittel 7 Ressursuttak og kvotesystemet (s. 121-149). Kapittel 8 Utøvelsesregler for et rasjonelt ressursuttak (s.151-172).

- NOU 2004:28 Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold (Naturmangfoldloven). Kapittel 8 Verdigrunnlaget for bevaring av naturens mangfold (s. 139-148).
- Prop. 70L (2011-2012) pkt. 1-3, 6-12 og 14 (130 sider).
- Prop. 59L (2012-2013) Endringer i deltakerloven, fiskeforbudsloven mv. (56 sider)
- Prop. 88L (2014-2015) Endringer i deltakerloven (tildeling av spesiell tillatelse og adgang til å delta i fiske) (30 sider).

Artikler

- Tore Henriksen, "The Greening of Norwegian Fisheries Legislation", i: *Arctic Review on Law and Politics*, vol. 1, 1/2010 s. 131-157 (ISSN 1891-6252).
- Vidar Landmark, "Fiskerikonsesjoner og rettigheter", *Arctic Review on Law and Politics* 2011 nr 2, s 184 - 198.
- Irene V Dahl, *Norsk fiskerijurisdiksjon overfor utenlandske fiskefartøy*, kap 6-10, s. 101-226 (125 sider). Munin: <http://hdl.handle.net/10037/3636>
- Ingvild Ulrikke Jakobsen og Tore Henriksen, "Prinsippene om føre var og økosystemtilnærming - hvilken betydning har lovfestingen for marin ressursforvaltning", i: *Pro Natura - Festskrift til Hans Christian Bugge*, Backer m.fl. (red.) s. 227-248.
- Svein Kristian Arntzen, "Just let sleeping dogs lie? - Om forskjellsbehandlingen i kystfartøygruppen og Grunnloven § 98", *Lov og Rett* 2015, s. 133-153.
- Svein Kristian Arntzen, "Volstad-saken - et fyr langs leden?", *Kritisk Juss* 2016, s. 98-117.

Bok

- Susann Funderud Skogvang, *Retten til fiske i fjorder og kystnære farvann*, kap. 9, s. 155-274.

Annen anbefalt litteratur

- Internett:

Fiskeriforvaltningens internettsider på: www.fisheries.no. Begrenset til den del som omhandler organiseringen av fiskeriforvaltningen. Den nærmere nettside (underside til www.fisheries.no) kunngjøres ved starten av hver undervisningstermin.

- Susann Funderud Skogvang, *Innføringen av fartøykvoter for torsk i kystfiskeflåten i 1990*, i: *Natur, rett, historie*, Pax Forlag 2010.

Pensum kan bli endret fram til semesterstart høsten xxxx.

Høst 2016

JUR-3618 Havressursrett - 15 stp

Ansvarlig fakultet

Det juridiske fakultet

Søknadsfrist

1. juni for emner som tilbys i høstsemesteret. 1. desember for emner som tilbys i vårsemesteret.

Emnetype

Havressursrett er et enkeltemne på masternivå, og tilbys i høstsemesteret.

Emnebeskrivelsen må se i sammenheng med Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet, Fagplan for femte avdeling ved masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og Reglementet for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet.

Opptakskrav

Emnet kan tas av fakultetets studenter som en del av den valgfrie delen på femte avdeling, jf. Studieplan for graden Master i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø, punkt 4. Andre kan etter søknad gis opptak til emnet, jf. Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglementet) § 5. For fakultetets studenter forutsetter opptak til emnet bestått tredje avdeling master i rettsvitenskap, jf. Reglementet § 6 nr. 3.

Søknadskode 9371 enkeltemner på masternivå.

Innhold

Pensum og undervisning i spesialfaget bygger videre på studentenes kunnskaper innen fag som folkerett, forvaltningsrett, statsrett, strafferett, samerett, tingsrett, erstatningsrett, panterett, kontraktsrett og metodiske kunnskaper og ferdigheter.

Emnet omhandler reglene om høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser og tilhørende genetisk materiale på kommersiell og ikke-kommersiell basis, og med hovedvekt på rettsspørsmål om havressursforvaltning, fiskeritillatelser og drift av fiskefartøy. Emnet berører flere rettsområder, og både privatrettslige og offentligrettslige problemstillinger inngår. Et særtrekk ved faget er dets sterke internasjonale orientering og sektormonismen etter sentrale lover som havressursloven og sjøloven.

Hva lærer du

Kunnskap

Etter bestått spesialfag har studentene:

- Avansert kunnskap om bestemmelsen i havressursloven om at de viltlevende marine ressursene tilhører fellesskapet i Norge.

- Avansert kunnskap om forvaltningsprinsipper og grunnleggende hensyn for havressursforvaltning.
- Avansert kunnskap om hvordan den norske havressursforvaltningen er organisert.
- Avansert kunnskap om retten til deltakelse i ervervsmessig høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser med norske fartøy etter deltakerloven.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om fangstmengde og kvotetildeling.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om gjennomføring av høsting og annen utnytting av viltlevende marine ressurser.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om tilrettelegging for og gjennomføring av kontroll og håndheving.
- Avansert kunnskap om havressurslovens regler om ulovlig, urapportert og uregulert fiske.
- Avansert kunnskap om norske myndigheters sanksjonsmuligheter overfor norske og utenlandske fartøy ved håndheving av havressurslovgivningen.
- God kunnskap om det internasjonale rammeverket for fiskeriforvaltning.
- God kunnskap om folkerettens miljørettslige krav til den norske havressursforvaltning.
- God kunnskap om sjøsamenes rettslige vern etter norsk rett.
- God kunnskap om fisketillatelsers overordnede vern etter norsk rett.
- Kunnskap om reglene om salgslagenes enerett til førstehåndsomsetning av råfisk.
- Kunnskap om havressurslovens regler om fangst som er levert i strid med havressurslovgivningen.
- Kunnskap om havressurslovens regler om orden på høstingsfeltet og erstatning.
- Kunnskap om sjølovens regler om skip, nasjonalitet og registrering.
- Kunnskap om skipskontroll og klassifikasjon i relasjon til skipssikkerhetsloven.
- Kunnskap om standardbetingelser ved reparasjon av fiske- og fangstfartøy ved norske skipsverksteder.
- Kunnskap om standardbetingelser ved kjøp og salg av norske fiske- og fangstfartøy.
- Kunnskap om de norske regler om pant og tilbakeholdsrett i fiske- og fangstfartøy.
- Kunnskap om sjølovens regler om oljesølsansvar og annet miljøansvar.
- Kunnskap om sjølovens regler om bergning.
- Kunnskap om sjølovens regler om sjøulykker.

Ferdigheter

Etter bestått spesialfag skal kan studenten:

- Identifisere og løse teoretiske og praktiske havressursrettslige problemstillinger.

- Formulere og formidle kunnskaper om havressursrettslige problemstillinger.

Generell kompetanse

Etter bestått spesialfag kan studenten:

- Anvende de ovennevnte kunnskapene og ferdighetene i havressursrett individuelt og i samarbeid med andre,
- Kommunisere resonnementer innenfor havressursretten på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig til fagfellesskapet og allmennheten
- Anvende kunnskaper og ferdigheter fra havressursretten på alle rettsområder og til alle arbeidsoppgaver og prosjekter hvor det er relevant
- Identifisere og reflektere over yrkesetiske dilemma som arbeid med problemstillinger innenfor havressursretten særlig kan lede til, og håndtere disse på en forsvarlig måte

Undervisnings- og eksamensspråk

Norsk.

Undervisning

Undervisningen består av 15 samlinger, hver på to undervisningstimer, det vil si sammenlagt 30 timer. Undervisningen er problemorientert. Det legges opp til aktiv deltakelse fra studentene ved gjennomgang og drøfting av oppgaver. Undervisning tilbys kun i høstsemesteret.

Dersom det er mindre enn 4 undervisningspåmeldte studenter i emnet, vil det ikke bli arrangert undervisning.

Eksamen

Eksamensformen er en 6 timers skriftlig skoleeksamen, hvor eksamensoppgaven(e) kan inneholde teoretiske og/eller praktiske problemstillinger. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, med F som ikke bestått. Kandidater som får bedømmelsen F har rett til å kontinuere, jf. forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 22.

Dato for eksamen

Skriftlig skoleeksamen.

Eksamensdato er foreløpig og vil kunne bli endret. Endelig eksamensdato kunngjøres ved oppslag på det enkelte fakultet primo mai for vårsemesteret og primo november for høstsemesteret.

Pensum

Pensum er skrevet på norsk og engelsk.

Lovforarbeider

- Ot. prp. nr. 20 (2007-2008). Om lov om forvaltning av viltlevande marine ressurser (havressurslova) (167 sider).
- Ot.prp.nr.52 (2008-2009) Forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Kapittel 8 Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk (s. 70-109).
- NOU 2005: 10 Lov om forvaltning av viltlevende marine ressurser. Kapittel 6 Statens eiendomsrett og forvalteransvar (s. 97-120). Kapittel 7 Ressursuttak og kvotesystemet (s. 121-149). Kapittel 8 Utøvelsesregler for et rasjonelt ressursuttak (s.151-172).
- NOU 2004:28 Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold (Naturmangfoldloven). Kapittel 8 Verdigrunnlaget for bevaring av naturens mangfold (s. 139-148).
- Prop. 70L (2011-2012) pkt. 1-3, 6-12 og 14 (130 sider).
- Prop. 59L (2012-2013) Endringer i deltakerloven, fiskeforbudsloven mv. (56 sider)
- Prop. 88L (2014-2015) Endringer i deltakerloven (tildeling av spesiell tillatelse og adgang til å delta i fiske) (30 sider).

Artikler

- Tore Henriksen, "The Greening of Norwegian Fisheries Legislation", i: *Arctic Review on Law and Politics*, vol. 1, 1/2010 s. 131-157 (ISSN 1891-6252).
- Vidar Landmark, "Fiskerikonsesjoner og rettigheter", *Arctic Review on Law and Politics* 2011 nr 2, s 184 - 198.
- Irene V Dahl, *Norsk fiskerijurisdiksjon overfor utenlandske fiskefartøy*, kap 6-10, s. 101-226 (125 sider). Munin: <http://hdl.handle.net/10037/3636>
- Ingvild Ulrikke Jakobsen og Tore Henriksen, "Prinsippene om føre var og økosystemtilnærming - hvilken betydning har lovfestingen for marin ressursforvaltning", i: *Pro Natura - Festskrift til Hans Christian Bugge*, Backer m.fl. (red.) s. 227-248.
- Svein Kristian Arntzen, "Just let sleeping dogs lie? - Om forskjellsbehandlingen i kystfartøygruppen og Grunnloven § 98", *Lov og Rett* 2015, s. 133-153.
- Svein Kristian Arntzen, "Volstad-saken - et fyr langs leden?", *Kritisk Juss* 2016, s. 98-117.

Bok

- Susann Funderud Skogvang, *Retten til fiske i fjorder og kystnære farvann*, kap. 9, s. 155-274.

Annen anbefalt litteratur

- Internett:

Fiskeriforvaltningens nettsider på: www.fisheries.no. Begrenset til den del som omhandler organiseringen av fiskeriforvaltningen. Den nærmere nettside (underside til www.fisheries.no) kunngjøres ved starten av hver undervisningstermin.

- Susann Funderud Skogvang, Innføringen av fartøyskvoter for torsk i kystfiskeflåten i 1990, i: Natur, rett, historie, Pax Forlag 2010.

Pensum kan bli endret fram til semesterstart høsten 2016.

Plandokument for sentrale fiskerirettslige emner

Planperiode: 2017

Plandok nr 1, 14.12.2016

DEL I INTRODUKSJON

Kapittel 1 Introduksjon

Kapittel 2 Fiskeripolitiske målsettinger og normative virkemidler

Kapittel 3 Rettskilder

Kapittel 4 Overordnede prinsipper og EØS-avtalen

Kapittel 5 Organiseringen av fiskeriforvaltningen

DEL II BEVARING

Kapittel 6 Oversikt og grunnprinsipper

Kapittel 7 Nasjonal kvote

Kapittel 8 Fredning

Kapittel 9 Andre tiltak

DEL III RÅDIGHET

Kapittel 10 Oversikt

Kapittel 11 Retten til deltakelse med norske fartøy - grunnvilkår

Kapittel 12 Kvoter og kvoteutnyttelse

Kapittel 13 Suksessjonssystemet

Kapittel 14 Pliktsystemet

Kapittel 15 Høstingsaktiviteten

Kapittel 16 Førstehåndsomsetning

Kapittel 17 Småskalafiske

Kapittel 18 Utenlandske fartøy

IV Kontroll

Kapittel 19 Oversikt

Kapittel 20 Kontroll av uttaket - dokumentasjonskrav

Kapittel 21 Kontroll av høstingsaktiviteten

Del V Sanksjon

Kapittel 22 Oversikt

Kapittel 23 Administrative sanksjoner

Kapittel 24 Straff

DEL VI Avslutning

Forfatter

Sider

20

120

150

20

40

10

DEL I, IV OG VI Fordeles mellom forfatterne i løpet av våren 2017

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
5/17

Forslag til endring i emnebeskrivelsen for strafferett og straffeprosessrett

Innstilling til vedtak:

Etter evalueringsmøtet for strafferett og «Strafferett i ny drakt» er det utformet et forslag for endringer i emnebeskrivelsen, der det justeres på punkter for studentenes oppnådde *kunnskap* etter bestått 4. avdeling, under både strafferett og straffeprosessrett.

Studieutvalget tilrår følgende endringer av emnebeskrivelsen for strafferett og straffeprosessrett:

- Fra «*kunnskap om årsaker til kriminalitet og teorier om straffens formål, og berettigelse og virkning*» til «*kunnskap om og teorier om straffens formål og berettigelse*» under strafferett.
- Fra «*god kunnskap om tvangsmidlene reglene om bruk av skjult fjernsynsovervåking, teknisk sporing, telefonavlytting og annen kommunikasjonskontroll*» til «*god kunnskap om tvangsmidlene*» under straffeprosessrett.

Begrunnelse:

Dette er mindre justeringer som er gjort etter evalueringer av studentene og lærerne etter første gangs gjennomføring av det helt nye faget og studieopplegget.

Se *vedlegg 1* for emnebeskrivelsen for 4. avdeling slik den ser ut nå. Se *vedlegg 2* for fullstendig utformet begrunnelse for endring, av avdelingsansvarlig for 4. avdeling, Anna, Nylund.

Kjersti Dahle
Studiesjef

Kjersti.dahle@uit.no

77 64 41 92

Saksbehandler: Sunniva Solheim Alvestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Fagbeskrivelse med pensum 4.avdeling
- 2 Fullstendig begrunnelse for forslag til endring i emnebeskrivelsen for strafferett og straffeprosessrett - Anna Nylund

Skriv ut Lukk vindu

Fagbeskrivelse med pensum 4. avdeling

Vedtatt av studieutvalget 01.04.05 (SU 12/04 - DL 200200704-67) jf pkt 7 i studieplan for mastergraden i rettsvitenskap. Endret ved sak SU 54-11, SU 30-12, SU 40-12, SU 12-13, SU 59-13, 94-13, 95-13, 24/15 og sak SU 19/16.

Opprettet dato: 01.10.2008

Forfatter: Solheim Alvestad, Sunniva

Lenke til nettside: https://uit.no/go/target/81911?p_document_id=81911

Fjerde avdeling utgjør fjerde året på masterstudiet i rettsvitenskap. Avdelingen er bygget opp rundt menneskerettigheter, rettergang og strafferett. Avdelingen består av metode- og perspektivfag (15 sp), samerett (5 sp), strafferett (15 sp), rettergang (20 sp) og obligatorisk praksis på fire uker med innlevering av rapport. Avdelingen avsluttes med en hjemmeeksamen og to skoleeksamener. På fjerde avdeling stilles det større krav til både muntlig og skriftlig fremstilling av rettslige resonnementer enn på de tidligere avdelinger.

Side 50

Metode- og perspektivfaget (15 sp)

Metode- og perspektivfaget utgjør til sammen 15 studiepoeng, og er sammensatt av følgende elementer:

- a) Juridisk metodelære (2 sp)
- b) Etikk (2 sp)
- c) Menneskerettigheter (6 sp)
- d) Rettssosiologi, rettsøkonomi eller rettsfilosofi (5 sp). Studentene skal velge ett av disse tre fagene.

Juridisk metodelære (2 sp)

1) Faglig innhold

Juridisk metode er et gjennomgående tema på masterstudiet. På 4. avdeling bygger faget på læringsutbyttet fra tidligere avdelinger. Det skal gi en dypere innsikt i og forståelse for metodiske problemstillinger. De spesielle metodespørsmålene som oppstår i de øvrige fagene på 4. avdeling står sentralt. Oppmerksomheten rettes særlig mot legalitetsprinsippets betydning i strafferetten og forholdet mellom norsk intern rett og folkerett (inkorporert og ikke-inkorporert). Studier av hvordan norske domstoler anvender internasjonale regler inngår også i faget.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om grunnlaget for og innholdet i legalitetsprinsippet i strafferetten
- avansert kunnskap om forholdet mellom folkerett og norsk intern rett
- god kunnskap om hvordan norske domstoler anvender internasjonale regler

Ferdigheter.

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- anvende det strafferettslige legalitetsprinsippet i juridisk argumentasjon.
- anvende den juridiske metode for å harmonisere folkerett og norsk intern rett, og for å løse motstrid mellom folkerett og norsk intern rett
- redegjøre for hvordan norske domstoler anvender internasjonale regler

3) Pensum

- Helge Røstad, Lovprinsippet i strafferetten. Noen refleksjoner, Innkast i straffefeltet, 1993, s. 67-87
- Jens Edvin A. Skoghøy, Norske domstolars lovkontroll i forhold til inkorporerte menneskerettigheter, LoR 2002, s. 337-354

- Hans Petter Graver: Dømmer Høyesterett i siste instans?, JV Vol 37, h 4/5 2002, s. 263-281
- Hans Petter Graver: Internasjonale konvensjoner som rettskilde, JV 2003/8, s. 468-489

* *Artiklene selges i kompendium hos Akademisk Kvarter*

Etikk (2 sp)

1) Faglig innhold

Etikk er et gjennomgående tema på masterstudiet. Formålet er å gi studentene et grunnlag for å identifisere og resonnere over etiske problemstillinger som oppstår i arbeidssituasjonen som jurist. På 4. avdeling er hovedvekten lagt på yrkene påtalejurist, dommer og forsvarsadvokat.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten :

- avansert kunnskap om hvilke situasjoner som kan inneholde etiske problemstillinger innenfor yrkene påtalejurist, forsvarsadvokat og dommer
- avansert kunnskap om regler knyttet til slike situasjoner

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere, analysere og ta stilling til etiske problemstillinger som kan oppstå innenfor yrkene påtalejurist, dommer og forsvarsadvokat

3) Pensum

- Arne Fanebust; Nadia Hall; Nils Erik Lie; Tor-Geir Myhrer; Anne Lise Rønneberg; Petter Chr. Sogn og Henrik Syse: Juss og etikk. Følgende artikler i boken er pensum:
 - God påtaleskikk
 - Korrekt og ukorrekt dommeratferd i og utenfor rettssalen
 - Aktuelle problemstillinger sett fra forsvarsadvokatens ståsted
 - Johs. Andenæs: Ridder for rettferdighet eller leiesoldat for kjeltringer, i Johs. Andenæs, Etter overveielse, Artikler i utvalg, 1983-1992, s. 99-115
 - Johs. Andenæs: God Åklagarsed, i Johs. Andenæs, Etter overveielse, artikler i utvalg, 1983-1992, s. 88- 97.

****Johs. Andenæs sine artikler selges i kompendium hos Akademisk Kvarter (samme kompendium som under juridisk metodelære)***

Menneskerettigheter (6 sp)

1) Faglig innhold

Faget menneskerettigheter bygger videre på innføringen i folkerett på første avdeling, og uttyper den kunnskap studentene har fått om noen sentrale menneskerettigheter på første og andre avdeling. Menneskerettighetene hører under den spesielle del av folkeretten. De har sitt historiske utspring i naturretten, og bygger på at alle mennesker har visse ukrenkelige rettigheter. Disse rettighetene kommer regelmessig i konflikt med nasjonalstatenes prioriteringer og oppfatninger. Det er et statsansvar å gjennomføre menneskerettighetene i nasjonal rett og å påse at de følges. Faget tar opp utvalgte menneskerettigheter slik de kommer til uttrykk i Den europeiske menneskerettighetskonvensjon av 1950 (EMK) med tilleggsprotokoller (TP). Det legges særlig vekt på vernet mot vilkårlig frihetsberøvelse og andre frihetsinnskrenkninger (EMK art. 5), retten til rettferdig rettergang (EMK art. 6), legalitetsprinsippet (EMK art. 7), retten til privatliv og familieliv (EMK art. 8) og vernet mot gjentatt straffeforfølgelse (EMK art. 7, TP art. 4). I faget inngår også et praktisk-metodisk element; å finne frem til og anvende internasjonale kilder.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om særegne metodiske forhold på menneskerettighetenes område, herunder betydningen av Den europeiske menneskerettsdomstols (EMD) praksis
- avansert kunnskap om innholdet i vernet mot vilkårlig frihetsberøvelse, retten til rettferdig rettergang, legalitetsprinsippet, retten til privatliv og familieliv og vernet mot gjentatt straffeforfølgelse
- avansert kunnskap om menneskerettighetenes innvirkning på norsk rett
- god kunnskap om menneskerettighetenes utvikling og plass i folkeretten
- kunnskap om EMDs organisasjon og saksbehandling

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse menneskerettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- redegjøre for forholdet mellom internasjonale menneskerettigheter og norsk rett

3) Pensum

- Jørgen Aall, Rettsstat og menneskerettigheter, 4 utg s. 118-148; s. 214-218; s. 246-251; s. 347 – 521 (213 sider)
- Karen Reid, A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights, 4. utg. (Sweet & Maxwell, London 2011), kapittel A: Procedure before the European Court of Human Rights, s. 7-20. (på side 20 frem til temaet "interim relief".)

* Artikkelen selges i kompendium hos Akademisk Kvarter

Retts sosiologi (5 sp)

1) Faglig innhold

Retts sosiologiens hovedproblemstillinger er samfunnsforholdenes innvirkning på retten, rettens innvirkning på samfunnsforholdene og vekselvirkningen mellom disse. Endringer i samfunnsforholdene kan medføre endringer i rettsregler og argumentasjonsmønstre i rettsanvendelsen. Et annet tema er hvorvidt rettsreglene realiserer målene lovgiver ønsker å

oppnå. Faget tar også opp aktuelle rettssosiologiske debatter. I tillegg er en analyse av juristers rolle i samfunnet omfattet.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om rettssosiologiens hovedproblemstillinger
- avansert kunnskap om juristprofesjonens rolle i samfunnet
- kunnskap om forskjellige måter å drive rettssosiologisk forskning på
- kunnskap om sentrale rettssosiologiske debatter

Ferdigheter.

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og diskutere rettssosiologiske problemstillinger, herunder ved å anvende rettssosiologiske undersøkelser
- selvstendig vurdere juristprofesjonens rolle i samfunnet
- benytte rettssosiologiske hensyn i juridisk argumentasjon

3) Pensum

- Mathiesen, Thomas: Retten i samfunnet – en innføring i rettssosiologi. 6. Utgave: Kapittel I, med unntak av punkt 4 og 5, kapittel II med unntak av punkt 2.1.2, 2.2.2 og 3.2 og kapittel III, med unntak av punkt 3.4. (189 sider).

Rettsøkonomi

1) Faglig innhold

Rettsøkonomiske analyser har som formål å avklare rettsreglers virkninger og vurdere hvilke regler som er best egnet til å oppnå gitte målsetninger. I dette faget fokuseres det særlig på rettsreglenes betydning for såkalt samfunnsøkonomisk effektiv ressursbruk og ønsket formuesfordeling (Pareto-effektivitet). Faget omfatter analyser av eiendomsretten, erstatningsrettens grunnvilkår og miljørett.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om rettsøkonomiens analyseverktøy og metoder
- god kunnskap om rettsøkonomiske analyser av eiendomsretten
- god kunnskap om rettsøkonomiske analyser av erstatningsrettens grunnvilkår
- god kunnskap om rettsøkonomiske analyser av miljørett
- kunnskap om grunnleggende modeller for likevektsanalyse og forskjellige versjoner av det såkalte Coase- teoremet

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og diskutere rettsøkonomiske problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- benytte rettsøkonomiske hensyn i juridisk argumentasjon

3) Pensum

- Erling Eide og Endre Stavang: Rettsøkonomi, (2008): DEL I "Rettsøkonomi og samfunnsøkonomisk teori". Kap. 1-6, s. 21-155 (obligatorisk del - ca. 134 sider)

Med tillegg av:

- Erling Eide og Endre Stavang: Rettsøkonomi, (2008): DEL II "Tingsrett og beslektede emner". Kap. 7-11, s. 157-231 (valgfri del ca. 74 sider - til sammen ca. 208 sider)

ELLER

- Erling Eide og Endre Stavang: Rettsøkonomi, (2008): DEL III "Erstatningsrett". Kap. 12-14, s. 233-282 (valgfri del ca. 49 sider - til sammen ca. 183 sider)

ELLER

- Erling Eide og Endre Stavang: Rettsøkonomi, (2008): DEL VI "Anvendt rettsøkonomi". Kap. 23-26, s. 547-606 (valgfri del ca. 59 sider - til sammen ca. 193 sider).

Rettsfilosofi (5 sp)

1) Faglig innhold

Rettsfilosofi omhandler jussens grunnspørsmål. Rettsfilosofi faget på 4. avdeling har tre hovedtemaer. Det første temaet er *Hva er rettsfilosofi?* Temaet bygger på refleksjon rundt spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres. Studentene blir orientert om sentrale rettsfilosofiske posisjoner. Denne delen er kortfattet og er ment som introduksjon til fagets andre og mest sentrale del. Det andre hovedtemaet er *Rettsfilosofi og juridisk metode*. Temaet bygger på diskusjoner om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og på sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode. Det tredje hovedtemaet er *Rettsfilosofi og fagdebatt*. Temaet omfatter aktuelle rettsfilosofiske diskusjoner i sammenheng med straff, menneskerettigheter og feministisk rettsteori.

2) Læringsutbytte

Kunnskap.

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om mangfoldet i debatten om Eckhoffs rettskildemodell, eller annerledes sagt, om den rettsrealistiske rettskildelære
- god kunnskap om rettslig argumentasjon og rettslig rettferdiggjørelse av avgjørelser
- kunnskap om hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres
- kunnskap om grunnleggende sider ved den juridiske metoden og om sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode
- kunnskap om noen dagsaktuelle fagdebatter innom feltet

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- forklare hva som påvirker våre syn på spørsmålene om hva rett er, hvordan vi får kunnskap om retten og hvordan retten kan legitimeres
- diskutere grunnleggende sider ved den juridiske metoden og reflektere over sammenhengen mellom rettens grunnlagsproblemer og juridisk metode
- bedrive selvstendig metodisk tenkning og kunne evaluere kvaliteten på juridisk argumentasjon i større grad
- forklare og kritisk reflektere over de problemstillinger og den argumentasjon som tematiseres i pensum

3) Pensum

- Del I Innledning til kompendium i rettsfilosofi og Hva er rettsfilosofi
 - Innledning av Dag Michalsen, Eva Maria Svensson og Kristine H. Korsnes.
 - Bernt, Jan Fridthjof, Den ene og retten – brytningen mellom liberalisme og kollektivism i norsk rettsteori, Rett og Toleranse festskrift til Helge J. Thue 2007, s. 488-503.
- Del II Rettsfilosofi og juridisk metode
 - Askeland, Bjarte, Rettskildelærens utvikling i rettsteoretisk belysning, Jussens Venner 2003 s 8-23.
 - Graver, Hans Petter, Keiserens garderobe: Eckhoffs rettskildelære og utfordringer fremover, Tidsskrift for rettsvitenskap 2000 s. 429-476.
 - Morten Kinander, En kritisk vurdering av moderne hermeneutisk rettsteori, Retfærd nr. 103, 2003 s. 14-22.
 - Blandhol, Sverre, Pragmatismens aktualitet i rettsvitenskap og rettsanvendelse, Tfr 2004 s.365-390.

- Bernt, Jan Fridthjof, Det juridiske fortolkningsfellesskap som referanseramme for avgjørelse av juridiske tvilsspørsmål, *Arbeid og rett: Festschrift til Henning Jakhellns 70-årsdag 2009* s. 31-43.
- Del III Rettsfilosofi og fagdebatt
 - Straff: Jacobsen, Jørn RT, Fiksjon utan moral eller konstruksjon utan verdi? Om det ideologiske grunnlaget for straffansvar for juridiske personar, *Tidsskrift for strafferett*, 2009, s 43-74.
 - Rettskomparasjon: Cordero Moss, Giuditta, A Comparison of Italian, English and Norwegian Inheritance Rules as an Illustration of Different Legal Methods, *Tidsskrift for rettsvitenskap*, 1999 s. 884-903.
 - Feministisk rettsteori: Jørgensen, Stine, Feministisk rettsteori, *Retfilosofi i Centrale tekster og temaer*, Ole Hammerslev og Henrik Palmer Olsen (red.), Hans Reitzels Forlag, København 2011, s. 665-683 (uten referanseliste t.o.m. s. 680).

Samerett (5 sp)

1) Faglig innhold

Samerett bygger på innføringen i folkerett fra første avdeling. Faget tar opp rettslige problemstillinger som berører samene i egenskap av å være et urfolk. Det dreier seg særlig om spørsmål som går på tvers av den tradisjonelle inndelingen av rettsområder. Faget omhandler tema fra folkerett, nasjonal rett og samisk rett, der samenes kollektive og individuelle rettigheter er sentrale. I tillegg behandles de særskilte problemstillinger som gjør seg gjeldende for ett folk uten egen stat, og med en rettskultur som avviker fra den stat de tilhører. De særskilte metodiske problemstillinger som oppstår i møtet mellom samisk og norsk rettskultur behandles også.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om de metodiske problemstillinger som er særegne for sameretten
- avansert kunnskap om samenes selvbestemmelsesrett som urfolk

- avansert kunnskap om retten til land, vann og naturressurser i samiske områder, herunder diskusjonen om eiendomsretten til indre Finnmark og reglene om vern mot inngrep i samiske bruksområder
- god kunnskap om reindrifftsrett, særlig dens grunnlag og erstatningsrettslige vern
- god kunnskap om språkrettigheter

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og analysere samerettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- redegjøre for begrunnelsen for samiske rettigheter
- redegjøre for de tolkningsspørsmål lovgivningen, herunder sameloven og finnmarksloven, reiser
- analysere de menneskerettslige spørsmål som kulturmøtet mellom det norske storsamfunn og det samiske urfolket aktualiserer

3) Pensum

- Susann Funderud Skogvang: Samerett, 2. utgave 2009,
 - Kapittel 1; punkt 1.3 (s. 25 - s. 30)
 - Kapittel 2; punkt 2.3 (s. 54 - s. 61)
 - Kapittel 3-9 (s. 65 - s. 247)
 - Kapittel 10; punkt 10.1 og 10.2 (s. 248 - s. 253) og punkt 10.4 og 10.5 (s. 257 - s. 269)
 - Kapittel 11

Strafferett (15 sp)

1) Faglig innhold

Strafferett deles tradisjonelt inn i en alminnelig og en spesiell del. Den alminnelige delen omfatter rettsregler som er felles for alle straffebestemmelser: vilkår for å straffe (ansvarslæren), samfunnets reaksjoner på straffbar adferd (reaksjonslæren) og fullbyrdelsen av reaksjonene (fullbyrdselslæren). Hovedvekten i faget ligger på ansvarslæren, som omfatter kravet til lovstridig handling, fravær av straffrihetsgrunner, subjektiv skyld og tilstedeværelse av personlige

forutsetninger for straff. Den spesielle strafferetten omfatter utvalgte straffebud innen volds-, sedelighets- og formuesforbrytelser. Faget tar også opp reglene om anvendelse av flere straffebud på samme handling (konkurrens), og går noe inn på årsaker til kriminalitet, straffens formål og virkning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om særegne metodiske forhold på strafferettens område, herunder ved tolking av straffebud
- avansert kunnskap om ansvarslæren
- avansert kunnskap om utvalgte straffebestemmelser som er satt til å verne liv, legeme og helbred
- avansert kunnskap om utvalgte sedelighetsforbrytelser
- avansert kunnskap om utvalgte formuesforbrytelser
- avansert kunnskap om foretaksstraff
- god kunnskap om konkurrens
- kunnskap om årsaker til kriminalitet og teorier om straffens formål, berettigelse og virkning

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse strafferettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- forklare strafferettens plass i rettssystemet, straffelovgivningens oppbygning og sammenhengen mellom strafferett og straffeprosess
- redegjøre for forholdet mellom strafferett, statsforfatningsrett og folkerett, herunder menneskerettigheter.
- redegjøre for begrunnelsen for straff og ulike straffeteorier.

3) Pensum

- Ståle Eskeland, Strafferett 4.utgave kap. II pkt. 4 og 5, kap. III, kap. IV, Del 2 s.187-190, kap. VII, kap. VIII, kap. IX, kap. X, kap. XI, kap. XII med unntak av pkt. 2.2.2, pkt. 3 og pkt.4, kap. XIII, Del 5 s. 493- 494 og kap. XX (ca. 290 sider).
- Magnus Matningsdal, Norsk spesiell strafferett 2. utgave 2016
 - kap.1, 2, 6, 7, 8,

- kap 9 med unntak av pkt. 9.10,
- kap. 10,
- kap. 11 med unntak av pkt. 11.8-11.11,
- kap. 12 med unntak av pkt. 12.5,
- kap. 13 med unntak av pkt. 13.6-13.7,
- kap. 15,
- kap. 16 med unntak av pkt. 16.10 og 16.12,
- kap. 17. med unntak av pkt. 17.8-17.9,
- kap. 18 med unntak av pkt. 18.4,
- pkt.19.1,
- pkt. 20.1-20.4,
- pkt. 21.1-21.2,
- kap. 22 med unntak av pkt. 22.4,
- kap. 23 med unntak av pkt. 23.6-23.9,
- kap. 26 med unntak av pkt. 26.8-26.9,
- kap. 27 med unntak av pkt. 27.6-27.7,
- kap. 28 med unntak av pkt. 28.9-28.10,
- kap. 29 med unntak av pkt. 29.5,
- kap. 30 med unntak av pkt. 30.5,
- kap. 31 med unntak av pkt. 31.10-31.11,
- kap. 32 med unntak av pkt. 32.4-32.5,
- kap. 37 med unntak av pkt. 37.10-37.11,
- kap. 38 med unntak av pkt. 38.4-38.5,
- kap. 39 med unntak av pkt. 39.11-39.12,
- kap. 43 med unntak av pkt. 43.10 og 43.12,
- kap. 44 med unntak av pkt. 44.3,
- kap. 45 med unntak av pkt. 45.7,
- kap. 46 med unntak av pkt. 46.3,
- kap. 49 med unntak av pkt. 49.9,
- kap. 50 med unntak av pkt. 50.4,
- kap. 52 med unntak av pkt. 52.9 og
- kap. 53 med unntak av pkt. 53.4 (ca. 225 sider).

Rettergang (20 sp)

Faget rettergang omhandler reglene for behandling av sivile saker og straffesaker og består av to disipliner - sivilprosess og straffeprosess, med like mange studiepoeng fordelt på hvert fag.

Sivilprosess

1) Faglig innhold

Sivilprosess omhandler reglene for domstolsbehandling av sivile saker. Prosessreglene bestemmer hvordan en må gå frem for å få rettslig beskyttelse for de posisjoner og/eller rettigheter som fremgår av de materielle regler. Faget omhandler prosessrettslige prinsipper og tvistelovens regler for saksbehandlingen. Kravet til rettferdig rettergang er av fundamental betydning, og grunnlaget for mer spesifikke prinsipper, som kontradiktorisk saksbehandling og likebehandling. I sivile saker er det opp til den enkelte part å utrede en sak og ta standpunkt til om den skal bringes inn for domstolene. Dette har betydning for utforming av regler og prinsipper på området. Disposisjonsprinsippet og forhandlingsprinsippet står her sentralt.

Disposisjonsprinsippet går ut på at det er partene som har herredømme over gjenstanden for prosessen. Kjernen i forhandlingsprinsippet er at partene har hovedansvaret for å skaffe til veie det faktiske grunnlaget for rettens avgjørelse, og at retten bare kan bygge på de påstandsgrunnlag som partene har påberopt. De øvrige sivilprosessrettslige prinsipper omhandles også; muntlig saksbehandling, bevisumiddelbarhet, offentlig saksbehandling, aktiv saksstyring og konsentrasjon av prosessen, proporsjonalitet, bevisfrihet og legdommerdeltakelse.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om prinsippene som gjelder for behandling av sivile saker, herunder den menneskerettslige forankringen av disse.
- avansert kunnskap om reglene om de alminnelige domstolars stedlige kompetanse
- avansert kunnskap om reglene om partsevne og prosessuell handleevne
- avansert kunnskap om reglene om søksmålsgjenstand, søksmålssituasjon og partstilknytning.
- god kunnskap om utforming av stevning og tilsvær
- god kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandlinger
- god kunnskap om rettskraftreglene
- god kunnskap om de øvrige forutsetninger som må foreligge for at en sak skal kunne tas til realitetsbehandling
- god kunnskap om behandling ved allmennprosess
- god kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene
- Inngående kunnskap om rettens forhold til partenes prosesshandlinger

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse sivilprosessrettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- benytte de prinsipper som gjelder for behandling av sivile saker i rettslig argumentasjon
- beskrive de enkelte skritt i saksbehandlingen for domstolene
- forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har
- forstå og analysere etiske problemstillinger aktørene kan bli stilt overfor

3) Pensum

- Jens Edvin A. Skoghøy: Tvisteløsning 2. utgave (2014), pkt. 1.1, kap. 4 med unntak av pkt. 4.2.3, pkt. 5.1-5.3, punkt 6.1, punkt 6.3.1-6.3.4, kap. 7 med unntak av punkt 7.4.4 og 7.5, kap. 10, punkt 11.1, punkt 12.1-12.5 med unntak av punkt 12.3, punkt 13.1, 13.3, 13.5, 13.6 og 13.7, kap. 15, kap. 17 med unntak av pkt. 17.3.4-17.3.8.

Straffeprosess

1) Faglig innhold

Det grunnleggende krav i straffeprosessen er at rettergangen skal være mest mulig betryggende. Dette betyr at de faktiske forhold så langt det lar seg gjøre blir klarlagt og at de rettslige spørsmål blir riktig avgjort, slik at ingen blir uriktig domfelt. Dette kravet må avveies mot hensynet til en hurtig og effektiv rettergang. Ved avveiningen av hensynene må det ses hen til sakens alvorlighet. Straffeprosess omhandler reglene for hvordan straffbare handlinger skal etterforskes og hvordan saker om straff skal behandles i retten. I straffesaker har politi og påtalemyndighet ansvar for å forberede saken gjennom etterforskning og påtalebeslutning før den bringes inn for domstolene. Hovedvekten i faget er på straffeprosessuelle prinsipper og straffeprosesslovens regler for saksbehandling. Det gjelder mer detaljerte prinsipper som er retningsgivende for prosessen: Anklageprinsippet (domstolene trer bare i virksomhet etter begjæring av en påtaleberettiget), offentlighetsprinsippet, muntlighet i saksbehandlingen og bevisumiddelbarhet. Spørsmålene om adgangen til å lese opp tidligere avgitte forklaringer under hovedforhandlingen, tempoet i saksbehandlingen og adgangen til å straffeforfølge når det allerede er reagert på forholdet med en sanksjon (dobbelstraff), er særlig blitt påvirket av EMK og EMDs praksis.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om siktedes rettigheter og plikter
- avansert kunnskap om fornærmedes rettsstilling
- avansert kunnskap om reglene om varetektsfengsling
- avansert kunnskap om prinsippene for behandling av straffesaker, herunder kompetansefordelingen mellom påtalemyndighet og domstol
- avansert kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene
- avansert kunnskap om generelle vilkår for bruk av tvangsmidler
- god kunnskap om rettskraftreglene
- god kunnskap om reglene om bruk av skjult fjernsynsovervåking, teknisk sporing, telefonavlytting og annen kommunikasjonskontroll
- god kunnskap om utforming av tiltalebeslutning
- god kunnskap om reglene om forsvarer og bistandsadvokat
- god kunnskap om reglene om gjennomføring av hovedforhandling og dom i tingretten
- kunnskap om organiseringen av påtalemyndigheten
- kunnskap om reglene om forelegg som straff.

Ferdigheter

Etter bestått fjerde avdeling kan studenten:

- identifisere og løse straffeprosessrettslige problemstillinger på en metodisk forsvarlig måte
- benytte de prinsippene som gjelder for behandling av straffesaker i rettslig argumentasjon
- beskrive de enkelte skritt i saksbehandlingen for domstolene
- forstå og analysere hvilke roller og oppgaver de ulike aktørene har
- forstå og analysere etiske problemstillinger aktørene kan bli stilt overfor

3) Pensum

- Johs. Andenæs: Norsk straffeprosess, 4. utgave, samlet utgave ved Tor-Geir Myhrer, Oslo 2009: Kap. 1-4, kap. 6, kap. 7 pkt. I-VI, kap. 8 pkt. I-III, kap. 9-12, kap. 18, kap. 21-29, kap. 31-32, kap. 33 pkt. V, kap. 34-38, kap. 41-42, kap. 44-46, kap. 49, kap. 51, kap. 53-58.

Generell kompetanse:

Etter bestått 4. avdeling kan studenten:

- anvende sine kunnskaper og ferdigheter om menneskerettigheter til å identifisere og løse menneskerettslige problemstillinger på flere rettsområder
- anvende kunnskap om internasjonal rett til å identifisere og løse folkerettslige- og internrettslige problemstillinger
- identifisere og analysere sammenhenger mellom sentrale prinsipper for rettergang
- utføre omfattende selvstendig arbeid, både skriftlig og muntlig, innenfor rettsområdene som inngår på avdelingen
- løse problemstillinger på rettsområdene som inngår på avdelingen, individuelt og i samarbeid med andre
- kommunisere rettslige resonnementer innenfor rettsområdene på avdelingen på en tydelig og presis måte, skriftlig og muntlig, til fagfellesskapet og allmennheten
- identifisere og reflektere over yrkesetiske problemstillinger som arbeid med fagene på avdelingen kan lede til, og analysere og håndtere disse på en forsvarlig måte

Forslag til noen justeringer av emnebeskrivelsene på 4. avdeling

En gjennomgang av emnebeskrivelsene på 4. avdeling viser et behov for to mindre justeringer av fagbeskrivelsene i fagene strafferett og straffeprosessrett. De foreslåtte endringene er markert med rødt.

Strafferett

I faget strafferett er kunnskap om kriminalitet og kunnskap om straffens virkninger nevnt under læringsutbyttet. Selv om de nevnte temaene har en viss relevans for faget strafferett er de ikke problemstillinger som strafferetten som fag beskjeftiger seg med. Derimot er straffens formål og berettigelse sentrale for strafferetten, og gjenspeiles i en rekke spørsmål, særlig ansvarslæren og reaksjonslæren.

Spørsmålene om kriminalitet og straffens virkninger er gjenstand for kriminologisk/rettssosiologisk forskning og bør derfor primært behandles som en del av et slikt fag. Temaene er derfor heller ikke gjenstand for særlig analyse i strafferettslig litteratur. Derfor foreslås beskrivelsen av læringsutbyttet endret slik at kunnskap om årsakene til kriminalitet og straffens virkning fjernes. Kravet til kunnskap om straffens formål og berettigelse videreføres.

Strafferett (15 sp)

1) Faglig innhold

Strafferett deles tradisjonelt inn i en alminnelig og en spesiell del. Den alminnelige delen omfatter rettsregler som er felles for alle straffebestemmelser: vilkår for å straffe (ansvarslæren), samfunnets reaksjoner på straffbar adferd (reaksjonslæren) og fullbyrdelsen av reaksjonene (fullbyrdelseslæren). Hovedvekten i faget ligger på ansvarslæren, som omfatter kravet til lovstridig handling, fravær av straffrihetsgrunner, subjektiv skyld og tilstedeværelse av personlige forutsetninger for straff. Den spesielle strafferetten omfatter utvalgte straffebud innen volds-, sedelighets- og formuesforbrytelser. Faget tar også opp reglene om anvendelse av flere straffebud på samme handling (konkurrens), og går noe inn på årsaker til kriminalitet, straffens formål og virkning.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

avansert kunnskap om særegne metodiske forhold på strafferettens område, herunder ved tolking av straffebud

- avansert kunnskap om ansvarslæren
- avansert kunnskap om utvalgte straffebestemmelser som er satt til å verne liv, legeme og helbred
- avansert kunnskap om utvalgte sedelighetsforbrytelser
- avansert kunnskap om utvalgte formuesforbrytelser
- avansert kunnskap om foretaksstraff
- god kunnskap om konkurrens
- kunnskap om årsaker til kriminalitet og teorier om straffens formål, og berettigelse og virkning

Straffeprosessrett

Per i dag forutsetter fagbeskrivelsen av straffeprosessrett at studentene har god kunnskap om tvangsmidlene. Tvangsmidlene er en sentral del av straffeprosessretten og på grunn av den teknologiske utviklingen er de i stadig utvikling. Fagplanen lister i dag opp fire typer av tvangsmidler. På grunn av den raske teknologiske utviklingen og utviklingen av lovgivningen som en følge av den foreslås at listen på tvangsmidler fjernes og erstattes av uttrykket «tvangsmidlene». Dette vil gi større fleksibilitet for å følge med utviklingen. Siden tvangsmidlene er – og må være – lovfestet, er det dermed også klart hvilke tvangsmidlene er etter gjeldende rett. Dermed vil begrepet «tvangsmidlene» ikke kunne resultere i usikkerhet.

Straffeprosess

1) Faglig innhold

Det grunnleggende krav i straffeprosessen er at rettergangen skal være mest mulig betryggende. Dette betyr at defaktiske forhold så langt det lar seg gjøre blir klarlagt og at de rettslige spørsmål blir riktig avgjort, slik at ingen blir uriktig domfelt. Dette kravet må avveies mot hensynet til en hurtig og effektiv rettergang. Ved avveiningen av hensynene må det ses hen til sakens alvorlighet. Straffeprosess omhandler reglene for hvordan straffbare handlinger skal etterforskes og hvordan saker om straff skal behandles i retten. I straffesaker har politi og påtalemyndighet ansvar for å forberede saken gjennom etterforskning og påtalebeslutning før den bringes inn for domstolene. Hovedvekten i faget er på straffeprosessuelle prinsipper og straffeprosesslovens regler for saksbehandling. Det gjelder mer detaljerte prinsipper som er retningsgivende for prosessen: Anklageprinsippet (domstolene trer bare i virksomhet etter begjæring av en påtaleberettiget), offentlighetsprinsippet, muntlighet i saksbehandlingen og bevisumiddelbarhet. Spørsmålene om

adgangen til å lese opp tidligere avgitte forklaringer under hovedforhandlingen, tempoet i saksbehandlingen og adgangen til å straffeforfølge når det allerede er reagert på forholdet med en sanksjon (dobbeltstraff), er særlig blitt påvirket av EMK og EMDs praksis.

2) Læringsutbytte

Kunnskap

Etter bestått fjerde avdeling har studenten:

- avansert kunnskap om siktedes rettigheter og plikter
- avansert kunnskap om fornærmedes rettsstilling
- avansert kunnskap om reglene om varetektsfengsling
- avansert kunnskap om prinsippene for behandling av straffesaker, herunder kompetansefordelingen mellom påtalemyndighet og domstol
- avansert kunnskap om hvilke bevis som kan føres, samt beviskravene
- avansert kunnskap om generelle vilkår for bruk av tvangsmidler
- god kunnskap om rettskraftreglene
- god kunnskap om tvangsmidlene ~~reglene om bruk av skjult fjernsynsovervåking, teknisk sporing, telefonavlytting og annen kommunikasjonskontroll~~
- god kunnskap om utforming av tiltalebeslutning
- god kunnskap om reglene om forsvarer og bistandsadvokat
- god kunnskap om reglene om gjennomføring av hovedforhandling og dom i tingretten
- kunnskap om organiseringen av påtalemyndigheten
- kunnskap om reglene om forelegg som straff.

Tromsø 3.2.2017

Anna Nylund

Leder for 4. avdeling

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
10/17

Økonomisk støtte til Isbjørnballet 2017

Innstilling til vedtak:

Juristforeningen innvilges kr 5 000 i støtte til Isbjørnballet 2017.

Begrunnelse:

Juristforeningen har sendt søknad om økonomisk støtte til Isbjørnballet 2017. Isbjørnballet arrangeres 11. februar 2017, og er åpent for deltakelse for studenter og ansatte på tvers av alle avdelinger. For nærmere informasjon om arrangementet, se vedlagt søknad og budsjett.

Juristforeningen søker om støtte på kr 5 000. I årets post for «støtte til studentaktivitet» står det igjen ca. kr 54 000. Vi har derfor anledning til å innvilge søknaden. Isbjørnballet er et sosialt arrangement med lange tradisjoner som alle fakultetets studenter har anledning til å delta på, og administrasjonen anbefaler at søknaden innvilges.

Kjersti Dahle
studiesjef

line.m.skarvik@uit.no
77 64 69 2241 92

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg
1 Søknad og budsjett - Isbjørnballet 2017
Saksbehandler: førstekonsulent Line Merete Skarvik

Vedtatt på fullmakt av prodekan Gunnar Eriksen 30. november 2016.

Søknad om arrangementsmidler til Isbjørnballet 2017

Juristforeningen i Tromsø søker om arrangementsmidler til Isbjørnballet 11. februar 2017.

Foreningens formål er å "sørge for et godt sosialt miljø blant jusstudentene i Tromsø ved å tilby et rikt aktivitetstilbud. Arrangementene skal være tilrettelagt slik at studentene kan knytte kontakt på tvers av de ulike avdelingene." jf. vedtektene § 1-1.

Isbjørnballet har lang tradisjon ved Det juridiske fakultet og har som formål å samle studenter og ansatte på tvers av alle avdelinger for en hyggelig og sosial kveld.

Arrangementet er jusstudentenes eneste galla hvor det har pleid å være over 200 deltakere. I og med at de tidligere avdelingene har blitt utvidet satser vi på at det vil bli flere deltakere i år enn tidligere. Gjennom vår stand den 17. Oktober har det også vært stor interesse rundt Isbjørnballet. Allerede er det mange som er påmeldt.

Hvis jusstudiet i Tromsø blir kjent for å avholde et fint ball, kan dette også virke som markedsføring for fakultetet.

Med støtte vil Juristforeningen bruke midlene til å dekke arrangementets utgifter, hvis dette lar seg gjøre ønsker vi også å minske egenandelen for deltakere for å få et bredere og mer inkluderende ball.

Styret i Juristforeningen er takknemlige for enhver støtte. Tidligere har Isbjørnballet slitt økonomisk og det har vært vanskelig å få sponsorer i og med at arrangementet retter seg mot det sosiale og ikke det faglige. Vi søker i hovedsak om 5000kr.

Budsjett følger som eget vedlegg. Jeg vil påpeke at noe av budsjettet er tentativt. Dette blant annet fordi vi ikke vet hvor mange som vil delta enda, eller om vi får noe mer sponset.

Juristforeningens kontonummer for Isbjørnballet er: 4750 28 44446

Med vennlig hilsen

Paul Henrik Devenish Andreassen
Ballansvarlig
Juristforeningen i Tromsø

inntekter

Fra juristforeningen		30 000
Originale biletter	550kr x 220stk	121 000
Reduserte biletter til bidragsytere	300kr x 20stk	6000
Fra Fakultetet?		5000?

total inntekt: = 157 000

Utgifter

	Budsjett	
Lokale	Vederlagsfritt	
Middag	500 x 240	120 000
Diverse småutgifter		3000
Nattmat	10 000	
Bordpynt		2000
Anlegg + Dj boks + DJ	10 000	
fotograf		4000
Stand-up	10 000	

totalt utgifter: = 159 000

Premier :

Gavekort akademika	sponset
Årets isbjørn	Sponset?

Diverse småutgifter; bordkort, kroner, fargeprint av program.

Resultat