



## Møteinnkalling

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**  
Møtested: MH L12.346 Rådsrommet, MH2, Tromsø  
Møtedato: 13.05.2022  
Tidspunkt: 09:00-13.00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 915 47 421 eller epost [ashild.strommesen@uit.no](mailto:ashild.strommesen@uit.no)  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 12/22	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 13/22	Møtereferat fra fakultetsstyremøte 23.mars 2022		2022/261
OS 8/22	Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng		
OS 9/22	Saker behandlet på fullmakt av dekanen i perioden 17. mars- 6. mai 2022		2022/261
OS 10/22	Håndtering av økonomiske rammer Helsefak fra 2023		2022/1392
FS 14/22	Høringssvar Helsefak. - ny strategi		2021/4238
FS 15/22	Helsefaks priser for 2022		2022/4269
OS 11/22	Eventuelt		

**FS 12/22 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /**

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
13.05.2022

Sak:  
13/22

---

### Møtereferat fra fakultetsstyremøte 23.mars 2022

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra fakultetsstyremøte 23. Mars 2022.

**Bakgrunn:**

Referatet har vært sendt ut til fakultetsstyret for merknadsbehandling.

Gunbjørg Svineng  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
Fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Møtereferat fra fakultetsstyremøte 23.mars 2022

## Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**  
Møtested: MH L12.346 Rådsrommet, MH2, Tromsø  
Møtedato: 23.03.2022  
Tidspunkt: 09:00-11.30.

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Stig A. Slørdahl	Leder	Ekstern representant
Margrethe Kristiansen	Nestleder	Ekstern representant
Anne-Sofie Sand	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Erik Knutsen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Catrine Buck Jensen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Jannicke Persen	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
John Vegard Bjørklund	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Ellen Marie Knotten	Medlem	Studentrepresentant
Arnt Øystein Andersen	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Sameline Grimsgaard	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ole-Jakob How	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Haakon Lindekleiv	Medlem	Ekstern representant
Tina Julie Vollan	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Tove Aminda Hanssen	Sameline Grimsgaard	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Claus Klingenberg	Ole-Jakob How	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Gunbjørg Svineng	dekan
Kjetil Kvalsvik	Fakultetsdirektør
Kine Nilsen	Seniorrådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi
Lena Liatun	Seniorrådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi
Marie Mentzoni	Rådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi
Åshild Strømmesen	Rådgiver, Seksjon for organisasjon og økonomi

## Merknader

Fakultetsstyret takker for en interessant presentasjon av professor Sarah Martiny, Institutt for psykologi.

**Møtet startet med en preentasjon av professor Sarah Martiny om sin forskning innenfor sosial psykologi.**

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 6/22	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 7/22	Møtereferat fra fakultetsstyremøte den 17. februar 2022		2022/261
OS 5/22	Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng		
OS 6/22	Muntlig orientering om reise- og bostøtte for praksis desentraliserte studier		
OS 7/22	Saker behandlet på fullmakt av dekanen i perioden 10. februar - 16. mars 2022		2022/261
FS 8/22	Årsregnskap 2021 - Det helsevitenskapelige fakultet		2021/65
FS 9/22	Håndtering av avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet 2021		2021/65
FS 10/22	Oppnevning av valgstyre ved Det helsevitenskapelige fakultet		2021/5700
Møtet lukkes			
FS 11/22	Ansettelse av instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi (IMB) - åremål Eventuelt	X	2022/895

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Fakultetsstyret godkjenner møteinnkalling og sakslisten.

**FS 7/22 Møtereferat fra fakultetsstyremøte den 17. februar 2022 2022/261**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra fakultetsstyremøte den 17. Februar 2022.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Fakultetsstyret godkjenner møtereferatet fra styremøte 17. Februar 2022.

**OS 5/22 Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng /**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

- Fakultetsstyret inviteres til omvisning i Tannbygget.
- Ukraina.
- Kurs for forskningsgruppeledere.
- Ph.D veiledere tilbys veiledningskurs.
- Statusrapport på håndtering av disputaser ved UiT. Det er mulighet for både fysisk og digital tilstedeværelse for opponenter.
- Statusrapport AKM
- AKM-fondet
- Strategiprosessen ved UiT.
- BOTT

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar sakene til orientering.

**OS 6/22 Muntlig orientering om reise- og bostøtte for praksis desentraliserte studier /**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**FS 8/22 Årsregnskap 2021 - Det helsevitenskapelige fakultet 2021/65**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar det fremlagte årsregnskapet for 2021.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av fakultetsstyret.

**FS 9/22 Håndtering av avsetninger ved Det helsevitenskapelige fakultet 2021 2021/65**

**Innstilling til vedtak:**

1. Fakultetsstyret ber dekanen redusere forpliktelser på fakultetets strategiske midler med 10 mill. kr for 2022.
2. Fakultetsstyret vedtar å avvike fra gjeldende måltall på 7% avsetninger for fakultetets institutt.
3. Fakultetsstyret vedtar å omdisponere avsetninger fra fellesadministrasjonen.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022**

**Vedtak**

Fakultetsstyret ser at den økonomiske situasjonen for instituttene er krevende, og vurderer at kutt i handlingsrom for instituttene bør unngås så langt som mulig, samtidig som samlet økonomisk risiko må håndteres. Fakultetsstyret ber dekanen rapportere tilbake til fakultetsstyret om den økonomiske situasjonen i kommende fakultetsstyremøter.

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av fakultetsstyret.

**FS 10/22 Oppnevning av valgstyre ved Det helsevitenskapelige fakultet 2021/5700**

**Innstilling til vedtak:**

1. *Fakultetsstyret oppnevner førsteamanuensis June Thorvaldsen Forsberg til å representere de fast vitenskapelige og Åshild Strømmesen oppnevnes til å representere de teknisk og administrativt tilsatte i valgstyret.*
2. *Dekanen gis fullmakt til å oppnevne vararepresentanter til valgstyret.*
3. *Oppnevningen gjelder for fire år.*



## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022

### Vedtak

Fakultetsstyret gjør følgende enstemmig vedtak:

1. *Fakultetsstyret oppnevner førsteamanuensis June Thorvaldsen Forsberg til å representere de fast vitenskapelige, med førsteamanuensis Terje Vasskog som vararepresentant. Åshild Strømmesen oppnevnes til å representere de teknisk og administrativt tilsatte i valgstyret.*
2. *Oppnevningen gjelder for fire år.*

## FS 11/22 Ansettelse av instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi (IMB) - åremål 2022/895

### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet ansetter Anne-Merethe Hanssen i 100% stilling, som instituttleder ved Institutt for medisinsk biologi. Ansettelsen er for en åremålsperiode på 4 år.

Dersom Hanssen takker nei til stillingen sendes saken tilbake til enheten for videre vurdering.

## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 23.03.2022

### Vedtak

Innstilling til vedtak ble enstemmig vedtatt av fakultetsstyret.

**OS 8/22 Muntlig orientering ved dekan Gunbjørg Svineng /**

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
13.05.2022

Sak:  
9/22

---

### Saker behandlet på fullmakt av dekanen i perioden 17. mars- 6. mai 2022

#### 10-22 Vurdering av mulig brudd på forskningsetiske retningslinjer (Ephorte 2021/xxxx)

*Det konkluderes med at hverken det objektive eller subjektive vilkåret for vitenskapelig uredelighet i Forskningsetikkloven § 8, andre ledd, bokstav a, er til stede for xx xx. Det helsevitenskapelige fakultet kan ikke se at det foreligger systemfeil etter bokstav b eller at det er noen vitenskapelige arbeid som bør korrigeres eller trekkes tilbake etter bokstav c. Dekan ved Det helsevitenskapelige fakultet konkluderer derfor med at det ikke foreligger brudd på anerkjente forskningsetiske normer etter Forskningsetikkloven § 8, første ledd.*

#### 11-22 Utvidet sensurfrist til emnet MBI-1101 (Ephorte 2022/388)

Dekanen har innvilget utvidet sensurfrist for emnet MBI-1101 *Generell kjemi* utvides med fem dager grunnet sykdom.

[Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 26. juni 2020 nr. 1617 om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø](#) åpner for å utvide sensurfristen:

##### *§ 1.Sensurfrist*

*Fakultetet kan utvide sensurfristen for eksamener på grunn av forhold relatert til koronavirus. En eventuell utvidelse av sensurfristen skal ordinært ikke overstige to uker utover ordinær sensurfrist for eksamen. Denne bestemmelsen gjelder både for eksamener med tre ukers sensurfrist og større arbeider med seks ukers sensurfrist.*

Gunbjørg Svineng  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
13.05.2022

Sak:  
10/22

---

### Håndtering av økonomiske rammer Helsefak fra 2023

#### 1. Bakgrunn

I FS 4/22<sup>1</sup> ble fakultetsstyret introdusert til en del økonomiske utfordringer på kort og lengre sikt. Betydelige rammekutt har funnet sin kortsiktige løsning ved å omdisponere midler internt på budsjetteneheten fellesadministrasjonen, samtidig som styret har godkjent en overbudsjettering på 6,2 mill. kr for 2022.

Det er også varslet at fakultetsstyret vil involveres i en videre prosess rundt håndtering av kutt, fakultetets overordnede økonomiske risikobilde, håndtering av negative avsetninger knyttet til AKM, samt et eventuelt fremtidig handlingsrom på fellesadministrasjonen. Denne saken er en innledning til videre diskusjon, hvor fakultetsledelsen ønsker innspill fra styret på videre prosess for håndtering av rammeendringene fra 2023 og fremover.

#### 2. Økonomiske utfordringer

##### Pensjonskutt

Fakultetet ble i revidert disponeringsskriv for 2022<sup>2</sup> fra UiT informert om et rammekutt på 28,5 mill. kr knyttet til ny premiemodell for pensjon. I FS 4/22 om justert budsjetttramme for 2022 ble det besluttet at reell besparelse knyttet til den nye ordningen, skulle hentes inn fra instituttene og innarbeides da som et permanent kutt i enhetenes rammer. Etter å ha beregnet besparelsen som følger av ny modell, gjenstår fortsatt 10,7 mill. kr som må finne sin inndeckning permanent fra 2023.

##### Reisekutt

I disponeringsskrivet for 2022 ble fakultetet også informert om et rammekutt på 3,5 mill. kr knyttet til endrede reisevaner i staten. Dette er også et permanent kutt som må finne sin inndeckning fra 2023.

---

<sup>1</sup> FS 4/22 Justert budsjetttramme Helsefak 2022, ephorte ref 2021/1289-24, styremøte 17.02.2022

<sup>2</sup> Revidert disponeringsskriv for 2022, ephorte ref 2020/6723-37

## **ABE**

I tråd med fakultetets budsjettfordelingsmodell håndteres rammekutt på budsjettenheten fellesadministrasjonen første år, samtidig som man varsler en fordeling av kutt fra påfølgende år. I budsjettfordelingen for 2022 ble ABE-kuttet (regjeringens reform for avbyråkratiserings- og effektivisering) varslet fordelt på enhetene fra 2023. Dette utgjør 5,4 mill. kr totalt.

## **Internhusleie**

I budsjettfordelingen for 2022 ble det budsjettert med en forventet økning i internhusleien på 2,5 mill. kr som skulle belastes fellesadministrasjonen i 2022 og fordeles på enhetene fra 2023. Økningen ble imidlertid langt lavere og utgjør kun 0,5 mill. kr per nå.

## **Merkostnader AKM**

I styresak om årsregnskap 2021<sup>3</sup> ble det redegjort for merkostnadene knyttet til stenging og forsinkelse i Statsbyggs oppføring av Avdeling for komparativ medisin (AKM). Ved utgangen av 2021 hadde de negative avsetningene knyttet til merkostnadene akkumulert seg til 49,4 mill. kr. Dagens budsjett tilsier negative avsetninger på 81,1 mill. kr ved utgangen av 2022 og 89,3 mill. kr ved utgangen av 2025, som forventes å være siste periode med kostnader knyttet til dette. Det presiseres at de negative avsetningene er merkostnader uten finansiering. De reelle merkostnadene er høyere, men disse har funnet en delvis inndekning.

UiTs henvendelser til Kunnskapsdepartementet angående dekning av merkostnader har ikke ført frem, og departementet gjør det klart at UiT må legge til grunn at kostnadene må dekkes innenfor universitetets gjeldende bevilgning. Helsefak har ikke fått avklart hvor mye som forventes dekket av fakultetet, annet enn at man må regne med å dekke deler av merkostnadene selv.

## **Fremtidig risiko/kostnader**

Ut over de kjente kostnadene kommentert i punktene over, ligger det flere usikkerhetsmomenter foran oss.

1. Instituttlederne melder om økonomiske utfordringer knyttet til dagens driftsnivå. Dagens rammer er ikke tilstrekkelig til å finansiere dagens drift.
2. Finansieringen av AKM3 er høyst usikker. Fakultetet oversendte 4. mai et notat til administrasjonsdirektøren som underlag for styresak, der det argumenteres for nødvendigheten av AKM3 og at rammen må økes. Det er i skrivende stund ikke kommet noe avklaring på dette og UiT mangler p.t. 30 mill. kr i finansiering for å bygge avdelingen.
3. Fakultetets avskrivninger tilsier et reinvesteringsbehov på 35-40 mill. kr årlig. Dette inkluderer ikke mindre utstyr som ikke avskrives grunnet lav verdi, men som også må erstattes. Investering i utstyr budsjetteres på den enkelte enhet, men fakultetet har per i dag ikke noe system for å følge opp at det settes av tilstrekkelig midler til å dekke våre behov for nytt utstyr. Et videre arbeid med å få et slik system på plass kan synliggjøre store reinvesteringsbehov som det må tas høyde for.

---

<sup>3</sup> FS 8/22 Årsregnskap 2021 – Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte ref 2021/65-21, styremøte 23.03.2022

4. UiT planlegger en revidering av dagens internhusleiemodell. Fakultetet forventer at dette kan medføre ytterligere kostnader.
5. KD har tildelt UiT studieplasser innen sykepleie uten tilhørende finansiering. Det er ikke besluttet hvordan dette skal håndteres, men universitetsledelsen har signalisert at dette er en kostnad Helsefak ikke skal bære alene. En slik omfordeling av midler kan være noe som videreføres i sektoren.

### 3. Ulike tilnærminger til håndtering av økonomiske utfordringer

#### Konsekvens av å benytte dagens prinsipp for fordeling av kutt

Fakultetets budsjettfordelingsmodell har et prinsipp om at fordeling av rammeendringer beregnes ut fra enhetenes andel av fakultetets ordinære ramme (fakultetets tildeling fra UiT minus øremerkede tildelinger og internhusleie), med mindre fakultetsstyret beslutter et mer målrettet kutt. Av momentene under punkt 2 i saken, er ABE og internhusleie allerede foreslått håndtert etter dette prinsippet. Internhusleien er imidlertid 2 mill. kr lavere enn hva først antatt og enhetene er derfor forespeilet et langt høyere kutt.

Av tabellen under fremkommer hvordan de permanente rammekuttene ville fordelt seg på fakultetets budsjettenheter i 2023 ut fra denne nøkkelen.

Tabell 1: Estimert ulike rammekutt 2023 fordelt per budsjett enhet.

Enhet	Andel	ABE	Internhusleie	Reise	Pensjon	Sum
IMB	13 %	704 167	62 947	460 591	1 391 672	2 619 378
ISM	6 %	320 651	28 664	209 736	633 716	1 192 767
IKM	9 %	483 302	43 204	316 125	955 170	1 797 801
IFA	5 %	282 975	25 296	185 093	559 255	1 052 619
IKO	9 %	505 610	45 198	330 716	999 256	1 880 780
IPS	11 %	572 634	51 189	374 557	1 131 720	2 130 100
IHO	24 %	1 315 015	117 552	860 144	2 598 915	4 891 626
IH	3 %	172 107	15 385	112 574	340 143	640 210
IVP	4 %	204 654	18 295	133 863	404 467	761 279
RKBU	1 %	29 402	2 628	19 232	58 108	109 371
ELU	4 %	206 831	18 489	135 287	408 768	769 376
HelPed	1 %	49 783	4 450	32 563	98 387	185 183
Fellesadm.	11 %	590 692	52 803	386 368	1 167 408	2 197 272
Totalt	100 %	5 437 824	486 100	3 556 850	10 746 986	20 227 760

Merkostnader knyttet til AKM vil være en kostnad som må dekkes inn én gang og følgelig ikke medfører en permanent redusert ramme til enhetene. I tabellen under er det tatt utgangspunkt i at fakultetet vil måtte dekke inn ytterligere 50 mill. kr. Dette er simulert som en engangskostnad og som en årlig kostnad per enhet dersom man dekker inn merkostnadene over 3 år. Det presiseres at andel som må dekkes inn, så vel som hvor lang tid vi kan bruke til å dekke inn kostnadene ikke er signalisert og både beløp og tidshorisont kan avvike betydelig fra simuleringen.

Tabell 2: Estimert fordeling inndekning av merkostnader AKM per budsjettenhet.

Enhet	Merkostnader		Årlig kostnad fordelt på 3 år
	Andel	AKM	
IMB	13 %	6 474 711	2 158 237
ISM	6 %	2 948 343	982 781
IKM	9 %	4 443 895	1 481 298
IFA	5 %	2 601 917	867 306
IKO	9 %	4 649 006	1 549 669
IPS	11 %	5 265 289	1 755 096
IHO	24 %	12 091 368	4 030 456
IH	3 %	1 582 503	527 501
IVP	4 %	1 881 768	627 256
RKBU	1 %	270 348	90 116
ELU	4 %	1 901 782	633 927
HelPed	1 %	457 744	152 581
Fellesadm.	11 %	5 431 328	1 810 443
Totalt	100 %	50 000 000	16 666 667

Fakultetets enheter er ulikt stilt med tanke på å absorbere ytterligere rammekutt, men det synes tydelig for fakultetsledelsen at det vil være krevende å gjennomføre kutt i henhold til tabellene over fullt ut. Dagens modell er på sett og vis rettferdig, da enhetene med lavest ramme blir utsatt for mindre kutt enn de større enhetene. Samtidig er det ulikhet i hvor stor andel av kostnadene som er låst til faktiske forpliktelser, som avtaler med eksterne. For eksempel har IKO 66% av sitt budsjett knyttet til avtaler for intern og ekstern praksis. En nedskalering av kostnadene vil være krevende selv for de største enhetene.

Omfanget av rammekutt vi står ovenfor er utfordrende. Samtidig nyanseres bildet av at enkelte rammekutt allerede er signalisert (ABE og internhusleie), reisekutt er en villet endring i reisevaner fra regjeringens side, pensjonskuttet var tiltenkt å speile besparelsen, men gjør ikke det og merkostnader ABE har i stor grad vært utenfor Helsefak og UiT sin kontroll.

Rammekuttene kan vurderes håndtert samlet, eller separat og basert på opprinnelsen til kuttet. Eksempelvis kan reisekuttet vurderes lagt ned på enhetene ut fra andel av samlet reiseaktivitet, da det er ønsket fra KD å redusere reiseaktiviteten. Kutt som er varslet kan opprettholdes eller endres.

### Identifisert handlingsrom

På budsjettenheten fellesadministrasjonen er det identifisert et permanent handlingsrom fremover. I forbindelse med budsjettfordelingen for 2022 ble det identifisert et handlingsrom fra 2023 og fremover og det ble kommentert at dette kunne tenkes å være en mulig tilnærming til å håndtere merkostnader AKM over tid. Midlene kan eventuelt benyttes til å dekke andre permanente rammekutt eller finansiere enheter med særskilte utfordringer. Mange enkeltbeslutninger påvirker dette handlingsrommet, men estimat tilsier per dato ca. 8 mill. kr i 2023 som øker til 10 mill. kr i 2026 basert på dagens budsjett. Økningen skyldes delvis lønns- og priskompensasjon. Det vil også jobbes videre med å identifisere om det er ytterligere områder som kan prioriteres bort, enten permanent eller på kort sikt.

Fakultetets strategiske midler utgjør i dag 3,5% av fakultetets totale tildeling fra KD minus internhusleie. Størrelsen i kr fremover kan endre seg og trolig blir noe lavere enn dagens

beregninger tilsier, men dagens status viser ca. 4 mill, kr udisponert i 2023 og så mye som 18 mill. i 2026. Både størrelsen på pott for strategiske midler og disponering av midler kan diskuteres. Det kan eksempelvis tenkes å benytte deler av handlingsrommet til å dekke merkostnader AKM, gitt at de negative avsetningene ikke må dekkes inn på kortere sikt. Instituttene vil også ha behov for å skifte ut eller oppgradere mindre utstyr til forskning og undervisning. Gitt dagens økonomiske rammer på instituttene, så er det sannsynlig at det må frigjøres midler for dette behovet.

Dekanatet gjennomfører i månedsskiftet april-mai dialogmøter med samtlige enheter på fakultetet. Målet med disse møtene er å bli bedre kjent med utfordringene på det enkelte institutt og få en bedre forståelse for eventuelle handlingsrom. Dialogen så langt går i retning av at det ikke er rom for å håndtere ytterligere kutt og at kutt man allerede er pålagt er krevende å absorbere.

### **Prosess for omstilling**

Det er behov for å finne løsninger for å håndtere rammekuttene vi kjenner til per nå, men også gjøre fakultetet i stand til å tilpasse seg nye endringer. Handlingsrommet som er identifisert per nå er ikke tilstrekkelig for å dekke inn rammekuttene som er kjent. I den forbindelse har en reell omstilling vært diskutert.

Fakultetsstyret inviteres med dette til å komme med innspill på en videre prosess på fakultetet og samtidig si noe om hvilken type beslutningsgrunnlag som vil være hensiktsmessig for å vurdere en eventuell omstilling.

En slik prosess vil være tidkrevende og man vil trolig ikke ha et tilstrekkelig belyst beslutningsgrunnlag til å iverksette endringene fra 2023. I så tilfelle vil det være behov for kortsiktige løsninger også for 2023. Fakultetsledelsen vil komme tilbake til styret i neste møte med et forslag til videre prosess eller kortsiktige løsninger, basert på diskusjon i mai-møtet.

Gunbjørg Svineng  
dekan

—

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksansvarlig: Kjetil Kvalsvik  
Saksbehandler: Kine Nilsen



## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
13.05.2022

Sak:  
14/22

---

### **Ny strategi - høringsuttalelse Helsefak.**

#### **Innstilling til vedtak:**

Styret ved det helsevitenskapelige fakultet vedtar høringsuttalelsen slik framlagt og med de justeringer som kom fram på møtet.

#### **Bakgrunn:**

UiT er i prosess med å utarbeide en ny strategi fram til 2030. Det er gjennomført en lengre prosess ved UiT, som har frambragt foreliggende høringsutkast. Helsefak har deltatt i mange av arbeidsgruppene som danner grunnlaget for forslaget. For mer informasjon om prosessen – se <https://uit.no/om/strategi2030>.

Jf. høringsbrevet er fakultetene bedt om å gi innspill på fem spørsmål tilknyttet forslaget til ny strategi. I den anledning arrangerte dekanen den 26. april et utvidet ledermøte der alle instituttledere, kontorsjefer og seksjonsledere i tillegg til dekanatet deltok og jobbet gjennom hørings spørsmålene. Alle enheter ved Helsefak fikk i tillegg muligheten til å levere egne innspill, og vi har mottatt dette fra følgende enheter: Institutt for vernepleie, HelPed, Institutt for helse og omsorgsfag, RKB Nord, Institutt for samfunnsmedisin og Faggruppen for kommunikasjon, formidling og studentrekruttering

Alle innspillene er oppsummert og vurdert i forslaget til høringsuttalelse som er vedlagt denne saken.

Gunbjørg Svineng  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

—

Saksbehandlere: Marita Pedersen, Kjetil Kvalsvik

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

- 1 Høringsnotat Helsefak - ny strategi
- 2 Forslag til ny strategi UiT
- 3 Høringsbrev ny strategi UiT
- 4 Innspill fra institutter m.m. til strategien

## Høringsuttalelse ny strategi for UiT – Det Helsevitenskapelige fakultet.

### Overordnet

*Spørsmål 1 - På hvilken måte og i hvilke grad egner utkastet til strategi seg som grunnlag for utarbeidelse av videre handlingsplaner og tiltak? Høringsinnsatsene bes kommentere på om strategiene er tilstrekkelig spisset, eller om den fremstår for vid. Tilbakemeldingene må gjerne begrunnes med henvisning til eksempler i teksten.*

### Generiske formuleringer gir plass til alle

Gjennomgående oppleves strategien som generell, og til dels som en virksomhetsbeskrivelse framfor en tydelig faglig retning for UiT. Totalt sett vurderer Helsefak en overordnet og generisk orientert strategi som hensiktsmessig for en såpass mangeartet organisasjon som UiT. Overordnede formuleringer som ikke er fagspesifikke vil være et godt utgangspunkt for de ulike fakultetene å kunne passe inn sin faglige portefølje.

En slik strategi gir Helsefak rom til å utforme handlingsplaner tilpasset sin faglige, økonomiske og demografiske situasjon. Dette har imidlertid en omkostning i at strategien ikke peker i en klar retning ved evt. omstillingsbehov, som fakultetet da selv må håndtere.

Det er krevende å formulere overordnede strategier som er presise. Teksten blir fort uklar og mangetydig, og til dels med språklige gjentakelser.

### Studentene for lite synlig?

Helsefak mener at studentene med fordel kunne hatt en tydeligere plass i strategiforslaget. Gitt det demografiske bildet i strategiperioden bør ambisjonene for rekruttering av studenter være høye. Vi må vise at vi vil prioritere våre studenter og skal være et universitet for, med og av studenter.

### Beskrivelsen av samfunnsoppdraget er ikke i tråd med UH-loven

I forslaget er UiTs samfunnsoppdrag formulert uten at formidling nevnes sammen med utdanning og forskning. Dette er ikke i henhold til universitets- og høyskoleloven (§1) som slår fast at vi som universitet har fire formål: a) tilby høyere utdanning, b) utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, c) formidle kunnskap og d) bidra til en bærekraftig utvikling.

Helsefak foreslår derfor at avsnittet som omhandler UiTs samfunnsoppdrag, blir omformulert:

*«Vårt samfunnsoppdrag er å gi forskningsbasert høyere utdanning av høy kvalitet, utføre forskning, innovasjon og kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om virksomheten, metoder og resultater. UiT skal involvere, engasjere og delta i samfunnsdebatten. Vi skal bidra til en bærekraftig utvikling sosialt, økonomisk og for miljøet».*

### «Uklart språk i staten»

Det er en gjennomgående tilbakemelding fra instituttene ved Helsefak at det er vanskelig å forstå betydningen i flere av formuleringene. Dersom strategien skal være kortfattet bør språket være lettfattelig. Teksten bør omskrives med tanke på å engasjere, og for ansatte bør den skrives slik at man sitter igjen med en følelse av: JA, dette har jeg lyst til å få til! Forslaget er et godt grunnlag for å favne en bredde - men dette kan tydeliggjøres gjennom bearbeidelse av teksten.

Vi vil her trekke fram et par eksempler på tekst som oppleves som uklare:

- «Samfunnsutfordringene utfordrer også kunnskapsmiljøenes metoder, tilnærminger og evne til å bidra til helhetlige beslutningsgrunnlag og nye løsninger» (...)
- «Universitetenes rolle er å gi kunnskap om samfunnsutfordringer og evidensbaserte løsninger på disse».

Helsefak foreslår at en gruppe kommunikasjonsmedarbeidere får i oppgave å gå gjennom strategien med tanke på «klart språk», før saken legges fram for universitetsstyret. Dette med tanke på at strategien skal kunne leses av allmennheten, politiske miljø, samarbeidspartnere osv.

### **Arktis og nordområdene**

*Det ene innsatsområdet omhandler Arktis og nordområdene med ambisjon om at UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene. Dette er ikke det samme som å si at UiT ikke skal være god på andre områder, eller at alle faglige initiativer må ha 'arktisk' som prefiks. UiT er den eneste institusjonen med et særlig arktisk mandat som samtidig har stor faglige bredde. Dette gir en unik mulighet til å være den institusjonen som best bidrar til å sette relevante spørsmål på agendaen, bidra til å løse kunnskaps- og kompetansehull og ta et særlig ansvar i lokalt og internasjonalt arktisk samarbeid. Det vil kreve en innsats fra alle fagområder gjennom alle kjerneoppgaver.*

*Spørsmål 2 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene.*

### **Om og for, eller bare om?**

Helsefak er også enig i at UiT skal ha dette som et strategisk innsatsområde, men det må framgå tydelig at det ikke er begrenset til Arktis eller unikt for Arktis.

I utkastet står det at «UiT [skal] utvikle og formidle kunnskap om Arktis», mens det i høringsbrevet står at «UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene». Av øvrig tekst i strategien kan man likevel forstå at det i denne sammenheng menes om og for Arktis og nordområdene. Teksten i strategien bør tydeliggjøres for å få fram dette poenget.

### **Innledende tekst for dette innsatsområdet bør utbedres.**

Beskrivelsen av innsatsområdet og ambisjonen støttes, men det bør arbeides med å få et enda klarere og tydeligere språk. Jf. UH loven bør formidling også med.

*«Ambisjon: UiT skal ta hovedansvaret for kunnskap, kompetanse og formidling om og for Arktis og nordområdene».*

I avsnittet etter ambisjonsformuleringen nevnes det at UiT har særlig ansvar for samiske samfunnsforhold, og vi vil påpeke at selv om samer som urfolk har en spesiell posisjon, så ser vi det som naturlig at kvener, som en lokal minoritet, også systematisk bør tas med i alle settinger der det samiske er nevnt. Helsefak mener at begrepet nordområdene gjennomgående bør følge begrepet Arktis. Dette er ikke konsistent i strategiutkastet.

### **Kommentarer til kulepunktene under tiltak for å nå ambisjonene:**

Kulepunkt 1: Det kan være et spenningsforhold mellom det som er relevant i nord og det som er i front i en internasjonal kontekst. Ordet «uløste» oppleves overflødig, og kan utgå.

Kulepunkt 3: Helsefak mener at UiT slår fast hva vi skal være. Kulepunktet kan omformuleres til: «Skal være det ledende universitetet på kunnskap, kompetanse og formidling om og for samiske og kvenske problemstillinger»

Kulepunkt 4: Setninga er uklar, og kan forstås som at vi skal ha et organisatorisk eller politisk lederskap, noe vi mener ikke er universitetets oppgave. Helsefak foreslår:

*«Være en pådriver for vitenskapelig samarbeid internasjonalt, nasjonalt og lokalt, og være en aktiv samarbeidspartner for næringsliv og myndigheter»*

Kulepunkt 5: Utvikle virkemidler for forskning, innovasjon og utdanning forstås såpass beredt at det er vanskelig å forstå hva som menes. Det bør spesifiseres hva man legger i virkemidler, eller så bør hele punktet utgå.

Nytt punkt: Det er foreløpig ikke satt inn et eget mål tilknyttet formidling i denne delen av strategien. Vi foreslår derfor et nytt mål om formidling:

*«Gjøre UiTs kunnskap om Arktis og nordområdene relevant og tilgjengelig for våre interessenter gjennom samarbeid og formidling».*

### **Store samfunnsutfordringer**

*Det andre innsatsområdet omhandler de store samfunnsutfordringene med ambisjon om at UiT skal være nyskapende i arbeidet med dem. Utkastet til strategi peker ikke på hvilke samfunnsutfordringer, men er mer fokusert på hvordan vi må prioritere for bedre å bidra til å løse dem på tvers av tematikk og fagområder. I forrige strategi hadde UiT definert fem tematiske satsingsområder. Evalueringen viser at det er vanskelig å se om vi har gjort et løft på disse spesifiserte områdene de siste åtte årene. Erfaringene i organisasjonen peker mer på verdien av samarbeid på tvers av fagområder og samarbeidsaktører, og at det er dette som bør forsterkes. Dette har vi tatt med i arbeidet med ny strategi.*

*Spørsmål 3 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer. Herunder hvorvidt spesifikke samfunnsutfordringer særlig bør prioriteres og, i så fall, hvilke.*

Første avsnitt: Store samfunnsutfordringer er en god ambisjon som favner bredt. Med et så bredt anslag, er det krevende å se en strategisk retning. For å fortsatt holde formuleringene overordnet, kan en henvisning til FNs bærekraftsmål gi en slik retning. Også her bør det jobbes med et tydeligere språk.

Tredje avsnitt: Andre del av avsnittet (som begynner med Studenter og ansatte), er så mangeartet at det er vanskelig å forstå substansen i setningen. Helsefak foreslår at den forkortes og vektlegger generiske ferdigheter som kritikk, utfordre og evt. ideforsprang. Forslag:

*«Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår forskning og utdanning. Åpne data, publikasjoner og læringsressurser legger til rette for innovasjon og samskaping internt og med samfunnet rundt oss. Studenter og ansatte ved UiT skal kjennetegnes av evnen til å stille kritiske spørsmål, skape idéforsprang og våge å utfordre etablerte praksiser.»*

### **Kommentarer til kulepunktene under tiltak for å nå ambisjonene**

Helsefak mener flere av tiltakene som er beskrevet for å nå ambisjonen er uklare. Videre foreslås som tidligere at rekkefølgen av målformuleringene gjenspeiler lovens rekkefølge av områdene utdanning, forskning og formidling.

Kulepunkt 1: Punktet kan forstås som ganske deskriptivt. Helsefak mener at det ikke er nok å promotere åpen vitenskap, UiT bør gå foran som et godt eksempel. Forslag:

*«Praktisere og promotere åpen vitenskap og utvikle forskningen i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere»*

Kulepunkt 2: Punktet oppleves som å prøve å gape over for mye. Vi forstår at intensjonen er å beskrive noe innovativt og proaktivt ift. samfunnsutfordringer både for utdanning og forskning. Det er kanskje for ambisiøst at «ny forskningsmetodikk» skal være løsningen for å forske på

samfunnsutfordringer, og i samme setning henviser til læringsformer og utdanningstilbud. Summen her blir uklar. Et alternativ kan være å dele punktet i to, og omtale utdanning og forskning hver for seg.

Kulepunkt 4: Helsefak mener at digital kompetanse er en av flere generiske ferdigheter, og vi foreslår derfor en liten endring i formuleringen:

*«Vektlegge utvikling av generiske ferdigheter, særlig digital kompetanse, for å fremme endrings- og omstillingskompetanse hos studenter og ansatte».*

Nytt kulepunkt: Helsefak mener det er behov for å samarbeide på tvers av fagmiljøer og, vi foreslår derfor å legge til tiltakspunktet:

*«Arbeide målrettet for økt tverrfaglig samarbeid for å fremme nyskaping og muligheter for å løse komplekse utfordringer».*

### **Mangfold og talentutvikling**

*Et tredje innsatsområde omhandler mangfold og talentutvikling med ambisjon om at vi skal utvikle talenter i alle deler av organisasjonen og bruke mangfoldet som drivkraft. Dette går langt videre enn respekt for, og inkludering av mangfold, som bør være en selvfølge i alle profesjonelle organisasjoner. UiT er en sammensatt organisasjon hvor internasjonalisering, tidligere fusjoner og variasjon i faglige prestasjoner også forsterker mangfoldet. Dette ønsker vi å bruke til en fordel, med fokus på at alle skal få kunne ta et steg videre, og der campuser, fysiske og visuelle uttrykk og infrastruktur bygger opp under lagarbeidet som skal til for at vi skal lykkes i vårt samfunnsoppdrag.*

*Spørsmål 4 - Høringsinstansene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal utvikle talentet til alle sine medarbeidere og studenter, og bruke mangfold som drivkraft.*

### **Om begrepet talent**

Helsefak mener at begrepet talent er uheldig. Ulike definisjoner av talent knyttes gjerne til noe medfødt. «Talent» indikerer konkurranse og framheving av individet, mens «mangfold» tilsier at det skal være muligheter for alle, og at vi skal verdsette alles evner og egenskaper. Begrepet talent bør gjennomgående erstattes med «kompetanse».

Helsefak foreslår å dra sammen først og andre avsnitt, og stramme opp teksten:

*«Studenter og ansatte er våre viktigste ressurser, og utvikling av alles potensial og kompetanse er en forutsetning for å lykkes. Samfunnsoppdraget krever lagarbeid; våre studenter og ansatte kommer fra ulike land og steder, og bringer med seg et mangfold av erfaringer og perspektiver som beriker og utfordrer. Dette mangfoldet gir et fortrinn i kreativt og samskapende arbeid, og er grunnlaget for å bygge ledende fagmiljøer ved UiT».*

I tredje avsnitt bør formuleringen «prøve og feile og lykkes» skrives om, språklig ligger det å lykkes implisitt i utsagnet «rom for å prøve og feile».

**Ambisjonen:** Helsefak mener ambisjonen under dette innsatsområdet også må dekke rekruttering av studenter og alle ansatte. Vi foreslår følgende formulering:

*«UiT skal legge til rette for utvikling av alle studenter og ansattes kompetanse og utnytte mangfoldet som drivkraft og ressurs».*

### **Kommentarer til kulepunktene under tiltak for å nå ambisjonene:**

Kulepunkt 1: Ambisjonen i denne delen av strategien er blant annet å utnytte mangfold som drivkraft. Dette bør gjenspeiles også i målformuleringene. I forslag til omformulering har vi også omskrevet

«talent», samt foreslått attraktive fagmiljø framfor ledende – som vi mener er mer realistisk målsetning. Helsefak foreslår følgende:

*«Etablere virkemidler for rekruttering av ansatte som bygger internasjonalt attraktive fagmiljøer»*

Kulepunkt 3: Setningen er vanskelig å forstå meningsinnholdet i, og bør forenkles.

Kulepunkt 4: Helsefak mener det er for defensivt å legge til rette for akademisk ytringsfrihet. Denne har en fundamental verdi for UiT. Forslag:

*«Styrke vår deltagelse i samfunnsdebatten, og verne om akademisk ytringsfrihet»*

Kulepunkt 5: Forslaget oppleves som uklart, og bør omformuleres. Egenart har uklar betydning, særlig i en situasjon hvor samordning og strukturering kan være viktig. Forslag:

*«Videreutvikle UiT som én institusjon, med et stimulerende, sosialt, fysisk og digitalt arbeids- og studiemiljø med et mangfold av campuser og studiesteder.»*

## Tittel

*Utkast til ny strategi har en tydelig formulering av UiT sin misjon: «UiT Norges arktiske universitet er et internasjonalt ledende breddeuniversitet lokalisert i Nord-Norge. Vi skal styrke kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt i samarbeid med nærings- og samfunnsliv. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, faglige bredde og tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.»*

*Tittelen på strategien mangler imidlertid fortsatt. I prosessen har særlig to forhold knyttet til tittel som har vært spilt inn. Det ene er diskusjonen om hvorvidt tittelen Drivkraft i nord bør videreføres. Mange mener dette er en god visjon som bør tas med videre, mens andre mener ny strategi krever ny tittel. Det andre er at det fra flere hold er kommet forslag om at tittelen kan være på samisk. Forslag til ord som er kommet ila av prosessen er blant annet:*

*áŋgir - ivrig, flittig, iherdig, ivrig, ufortrøden, nidkjær, utholden*

*ealljár - initiativrik, flittig, ivrig*

*veadju - kraft, evne*

*davvin - nord*

*Det har også vært sett på alternativer der norsk og samisk tittel kan stå sammen, for eksempel: 'Áŋgir – Drivkraft i nord'.*

*Spørsmål 5 - Hvilken tittel oppsummerer og kommuniserer best UiT sin nye strategi?*

*Høringsinstansene bes om å kommentere på forslagene og ev. komme med nye.*

## «Drivkraft i nord» bør videreføres

Helsefak mener den gjeldende tittel «Drivkraft i Nord» er god, gjerne i kombinasjon av et samisk uttrykk. Under Arktis og nordområdene står det definert at vi skal styrke posisjon som ledende universitet på kompetanse og kunnskap om både samisk og kvenske spørsmål. Helsefak ber derfor om at kvensk synliggjort i tittel eller layout, hvis det ikke er mulig i tittelen. Dette kan evt. gjøres ved at man finner ett ord/uttrykk som er likt på samisk og kvensk, eller at man oversetter det samme ordet til begge språk.

Vi foreslår enten det samiske/kvenske uttrykket for «Drivkraft i nord» eller ord med meningene: Kraft – Evne - Samskaping - Inkludering - Bærekraft - Mangfold - Nytenkende. Vi foreslår at det bes om bistand fra Sametinget eller fra bedrifter/miljøer som har spesialisert seg på dette som f.eks <https://arvu.no/> for å finne det/de riktige ordene. Ordet bør også være lett å uttale riktig for de med norsk som morsmål. En bør også vurdere å ikke bruke ord med samiske/kvenske ortografiske tegn – disse er vanskelig å sitere med norsk og engelsk tastatur.



# UiT2030

**UiT Norges arktiske universitet er et internasjonalt ledende breddeuniversitet lokalisert i Nord-Norge. Vi skal styrke kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt i samarbeid med nærings- og samfunnsliv. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, faglige bredde og tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.**

Vårt samfunnsoppdrag er å gi forskningsbasert høyere utdanning av høy kvalitet, og utføre forskning, og kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå. Vi skal bidra til innovasjon, formidle kunnskap om våre fagområder og delta i det offentlige ordskiftet. Vi skal bidra til en miljømessig, sosial og økonomisk bærekraftig utvikling.

Akademisk frihet, vitenskapelige og forskningsetiske prinsipper ligger til grunn for hele UiT sin virksomhet. Våre forskere og studenter har rett til å undersøke ethvert område og fritt gi uttrykk for sine faglige synspunkter. Våre studenter og ansatte skal ha mulighet til å utvikle sine evner og potensial. Medvirkning, åpenhet, gode prosesser og universitetsdemokrati skal gi det beslutningsgrunnlaget vi trenger for å gjøre kloke og framsynte prioriteringer.

Samfunnsoppdraget forener UiT på tvers av et stort mangfold, i en langstrakt landsdel, med flere ulike studieretninger og forskningsfelt. Samfunnsoppdraget fordrer også godt samarbeid på tvers av sektorer og landegrenser. Tuftet på vitenskapelig integritet skal vi være modig, engasjert og raus - tett på fag, folk, institusjoner og samtidsutviklingen.

Vi vil styrke kvalitet og gjennomslagskraft for våre fagområder og kjerneoppgaver gjennom tre strategiske innsatsområder.



## Arktis og nordområdene

UiT er verdens nordligste universitet og strategisk plassert for å utvikle og formidle kunnskap om Arktis. Dette er et område sterkt preget av klimaendringer og andre globale trender. UiT favner forskning og utdanning om natur, samfunn, teknologi, miljø, kultur, mennesket - samspillet mellom disse. Fra dette ståstedet jobber vi med hav, klimaendringer og ressursutnyttelse, helse og økonomi, urfolk, juss, demografi, politikk og samhandling i nord.

### **Ambisjon: UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om Arktis og nordområdene.**

Vi vektlegger høy kvalitet i utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, og tar et særlig ansvar for arktiske og samiske samfunnsforhold og perspektiver. Vi skal være fremst i å analysere og utvikle forståelse for natur- og samfunnsendringer og effekten av dem. Vi skal oversette utfordringer og muligheter i nordområdene til faglige spørsmål som kan utforskes i samarbeid og resultere i livskraftige løsninger.

### **For å nå våre ambisjoner skal UiT:**

- Løfte uløste forskningsspørsmål som er relevant i nord i front av den internasjonale kunnskapsutviklingen
- Videreutvikle fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov og mennesker i nordområdene
- Styrke posisjonen som det ledende universitetet på kunnskap og kompetanse om samiske og kvenske spørsmål
- Ta lederskap i utvikling av arktisk samarbeid og være den foretrukne samarbeidspartneren for næringsliv og offentlige myndigheter
- Utvikle virkemidler for forskning, innovasjon og utdanning for bærekraft i Arktis

## De store samfunnsutfordringene

Store samfunnsutfordringer kjennetegnes av dilemmaer, vanskelige veivalg, men også nye muligheter. Universitetenes rolle er å gi kunnskap om samfunnsutfordringer og evidensbaserte løsninger på disse. Det krever at vi har solid grunnforskning som bidrar til den globale kunnskapsproduksjonen.

Samfunnsutfordringene utfordrer også kunnskapsmiljøenes metoder, tilnærminger og evne til å bidra til helhetlige beslutningsgrunnlag og nye løsninger. UiT vil gå foran i nyskapende kunnskapsproduksjon og samskapende innovasjonsprosesser. Utdanning, forskning og formidling må møte store og komplekse endringer gjennom nyskapende kunnskapsutvikling, og kompetanse til den nødvendige endrings- og omstillingskraften.

### **Ambisjon: UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer**

Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår forskning og utdanning. Åpne data, publikasjoner og læringsressurser legger til rette for innovasjon og samskaping internt og med samfunnet rundt oss. Studenter og ansatte ved UiT skal kjennetegnes av evnen til å stille kritiske spørsmål, skape idéforsprang og våge å utfordre etablerte praksiser for å bidra til demokratiske, bærekraftige og framtidsrettede løsninger.

#### **For å nå våre ambisjoner skal UiT:**

- Promotere åpen vitenskap og utvikle feltet i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere
- Utvikle ny forskningsmetodikk, studentaktive læringsmetoder og utdanningstilbud som i større grad setter oss i stand til å imøtekomme sammensatte samfunnsutfordringer
- Fremme banebrytende forskning, innovasjon og samskaping på tvers av fag og sektorer i tett samarbeid med arbeids- og samfunnsliv
- Vektlegge utvikling av digital kompetanse og generiske ferdigheter for å fremme endrings- og omstillingskompetanse hos studenter, ansatte, organisasjonen og samfunnet

## Talentutvikling og mangfold

Samfunnsoppdraget krever lagarbeid for å nå ambisiøse mål. Ulike perspektiver og erfaringer beriker og utfordrer. Dersom det forvaltes godt, er mangfold et fortrinn i kreativt og samskapende arbeid, og for å kunne bygge ledende fagmiljøer. Ytringsrommet på våre campuser skal være stort, med rom for fri meningsutveksling.

UiT rommer et mangfold av fagområder, campuser, individer og prestasjoner. Vi er et internasjonalt universitet. Våre studenter og ansatte kommer fra ulike land og steder, og bringer med seg et mangfold av erfaringer, perspektiver og faglig innsikt. Studenter og ansatte er våre viktigste ressurser, og utvikling av alles potensial er en forutsetning for å lykkes med vårt samfunnsoppdrag.

### **Ambisjon: UiT skal utvikle alles talent og utnytte mangfold som drivkraft**

Vi skal være et attraktivt og inkluderende arbeids- og lærested hvor det er rom for å prøve, feile og lykkes. Vi skal vektlegge fellesskap, engasjement og samarbeid mellom studenter, ansatte og andre samfunnsaktører. Vi skal være ett samlet universitet, der alles bidrag og ansvar teller.

#### **For å nå våre ambisjoner skal UiT:**

- Etablere virkemidler for å utvikle og tiltrekke oss talenter, og for å bygge internasjonalt ledende fagmiljøer
- Forsterke arbeidet med leder- og medarbeiderskap gjennom systematisk kompetanse- og karriereutvikling
- Prioritere og legge til rette for kunnskapsutvikling og innovativ formidling som fremmer mangfold i representasjon, perspektiv og kompetanse
- Styrke vår deltagelse i dialog og samfunnsdebatt, og legge til rette for akademisk ytringsfrihet
- Videreutvikle UiT som én institusjon, med et stimulerende og fysisk, sosialt og digitalt arbeids- og studiemiljø, og med campuser og studiesteder som har egenart

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Det juridiske fakultet  
Universitetsbiblioteket  
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Studentparlamentet  
Tjenestemannsorganisasjonene

## **Invitasjon til høring på ny strategi for UiT Norges arktiske universitet**

Det inviteres med dette til å komme med innspill til UiTs nye strategi som skal gjelde fram til 2030.

I dette høringsbrevet vil det gis en kort oppsummering av hvordan strategien er rammet inn i relasjon til overordnede styringsdokumenter, hvordan selve strategidokumentet er bygd opp, hva som har vært gjort så langt i prosessen, samt informasjon om og noen spørsmål til denne høringsrunden. Vedlagt ligger utkast til strategi. Engelsk versjon av strategiutkastet, sammen med all annen relevant informasjon fra prosessen vil gjøres tilgjengelig på nettsiden [uit.no/om/strategi2030](http://uit.no/om/strategi2030). Høringen går til alle fakultetet, UB, UMAK, studentparlamentet og tjenestemannsorganisasjonene. I tillegg vil eksterne samarbeidspartnere inviteres til å komme med innspill til strategien.

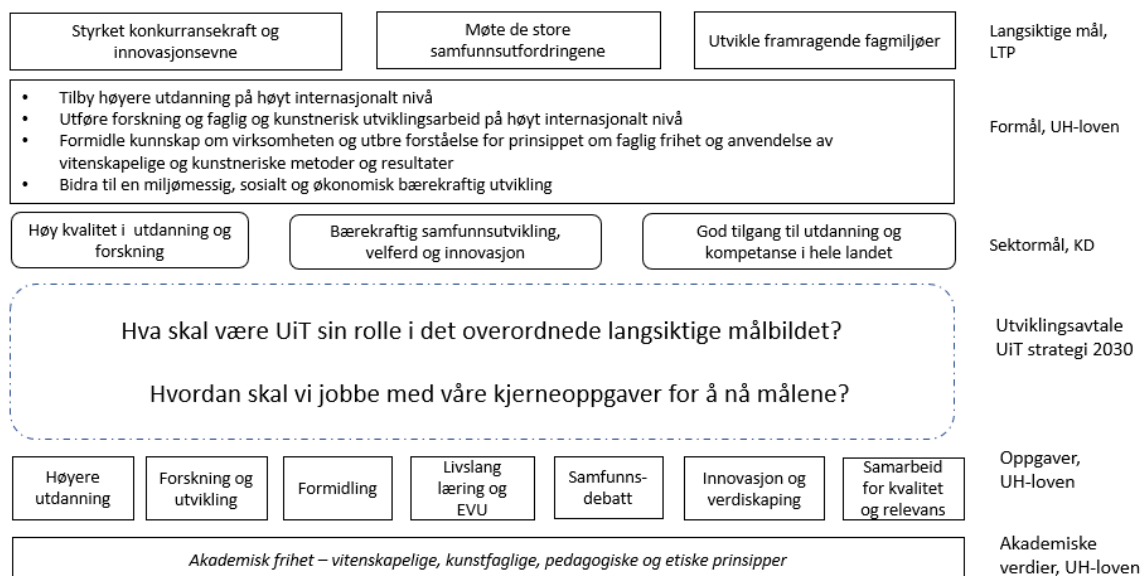
### **Rammer for UiTs nye strategi**

UiTs nye strategi skal være godt avstemt med øvrige styringssignaler og lovpålagte oppgaver. Vårt oppdrag og våre lovpålagte oppgaver er formulert i Universitets- og høyskoleloven. Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning gir noen ambisiøse langsiktige mål, og vi har gjennom sektormål satt av Kunnskapsdepartementet et tydelig mandat som skal fylles.

Kunnskapsdepartementet har i 2022 lagt opp til endringer i sektorstyringen. Felles styringsparameter skal avskaffes. Institusjonene skal inngå individuelle utviklingsplaner med departementet hvor det skal framgå hvordan institusjonen vil bidra til å oppfylle sektormålene gjennom mål og egne styringsparametere. Ambisjonen er at dette skal legge bedre til rette for mangfold og arbeidsdelingen i sektoren. Utviklingsavtalene er under utarbeidelse og skal være på plass høsten 2022.

UiT har lagt opp strategiprosessen slik at vår nye strategi legger grunnlag for kommende utviklingsavtaler, og skal være vårt primære verktøy for å bidra til å nå sektormålene. Det er

gjennom implementering av vår strategi vi skal sørge for at vi oppfyller vårt samfunnsoppdrag og bidrar til å nå langsiktige mål. Understående modell visualiserer hvordan dette henger sammen.



## Oppbygging av ny strategi

Med utgangspunkt i ovenstående rammeverk er utkastet til ny strategi bygd opp etter følgende struktur, der det som står med uthevet tekst er det som inngår i selve strategidokumentet.

- Formål og sektormål
- **UiT visjon og misjon**
  - **Strategiske og gjennomgående innsatsområder**
  - **Ambisjoner**
  - **Prioriteringer**
  - Tiltak
  - Nøkkellindikatorer
- Langsiktige handlingsplaner
- Årlige virksomhetsplaner

Strategien skal vare fram til 2030 og de strategiske innsatsområdene og ambisjonene er derfor av overordnet karakter. De skal bidra til å sette retning og gi forankring for mer spesifikke tiltak og økonomiske prioriteringer.

Basert på strategien skal det utarbeides langsiktige handlingsplaner og årlige virksomhetsplaner. Dette skal være de mer operative verktøyene for å jobbe med konkrete tiltak innenfor de ulike prioriteringene som fremgår av strategien. Når strategien er vedtatt vil det igangsettes en koordinert prosess hos fakultetene for å utarbeide egne overordnede handlingsplaner. Basert på strategien og ny utviklingsavtale med KD skal det også utarbeides styringsparametere som skal bidra til å vurdere hvorvidt UiT gjennom sin strategi bidrar til å svare på sektormålene.

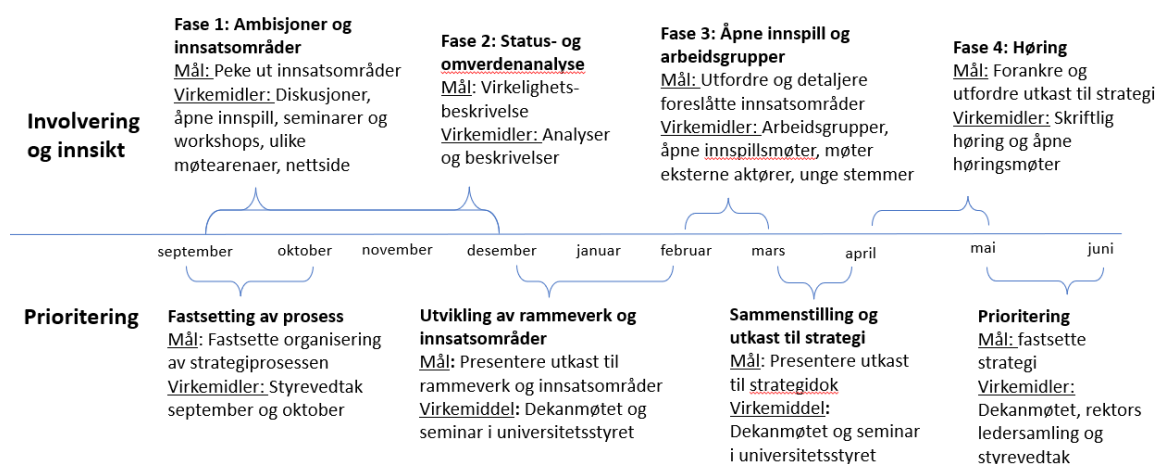
## Strategiprosessen

Strategiprosessen har hatt tre konkrete målsetninger:

- **Innsikt:** Prosessen skal basere seg på kunnskap og analyser av både hvor UiT er i dag og hva som er de store samfunnsbehovene og -utfordringene framover

- Involvering: Prosessen skal gjennom innovative og samskapende prosesser involvere bredt internt og eksternt. Et mangfold av stemmer er viktig for å spille på kompetanse og erfaringer, og ikke minst gi forankring for gjennomføring
- Prioritering: Med utgangspunkt i punkt 1 og 2 skal strategiprosessen legge grunnlag for prioriteringer.

Universitetsstyret har vedtatt prosessen og har gitt sine signaler gjennom løypemeldinger og seminarer. Rektoratet har ledet prosessen og har involvert dekangruppen aktivt underveis til diskusjoner og prioriteringer. Tidslinjen under viser hvordan har vært lagt opp innsiktsdrevne og involverende prosesser gjennom fire faser, og hvordan det er jobbet med prioriteringer underveis<sup>1</sup>.



Universitetsstyret har lagt grunnlaget for strategiprosessen gjennom sin behandling av både prosessen og framdriftsplan i møte 21.09.2021 og 21.10.2021. Prosessen startet ut med en innledende fase der det ble invitert åpent til å komme med innspill på fremtidige ambisjoner og innsatsområder via både møter, seminarer og digitalt.<sup>2</sup> Parallelt ble det jobbet med analyser av status for nåværende strategi og en samling av relevante omverdensanalyser for å gi et bilde av både styrkeposisjoner for universitetet, utfordringer og ikke minst forventninger og behov gjennom å se på sentrale trender og drivere rundt oss<sup>3</sup>.

Høstens arbeid gjennom disse to fasene dannet grunnlag for å utarbeide et første rammeverk for innsatsområder og ambisjoner til ny strategi. I arbeidet med å prioritere og sette retning basert på de to første fasene har både dekanmøtet og universitetsstyret vært benyttet i seminarform. Den tredje fasen har så hatt til hensikt å utvikle dette videre gjennom et stort antall arbeidsgrupper som fikk i oppdrag og både utfordre, utvide og detaljere utkastet til innsatsområder. Det ble i den forbindelse opprettet 20 arbeidsgrupper for å dekke alle våre kjerneoppgaver i krysningspunktet til de foreslåtte innsatsområdene<sup>4</sup>. I alt ble det foreslått over 350 medlemmer til arbeidsgrupper, og totalt var 160 ansatte og studenter i arbeid i løpet av perioden. Arbeidsgruppene fikk et omfattende mandat og alle innspillene er tilgjengelig på nettsidene<sup>5</sup>. Mandatet til arbeidsgruppene omfattet også å foreslå tiltak og nøkkelindikatorer innenfor de ulike innsatsområdene. Dette er

<sup>1</sup> Utfyllende informasjon om strategiprosessen og dokumenter produsert underveis er og har hele tiden vært tilgjengelig på UiTs nettside <https://uit.no/om/strategi2030>

<sup>2</sup> Les alle innspill som er sendt inn i første fase av prosessen her: <https://uit.no/om/strategi2030#modTilb1>

<sup>3</sup> Oppsummering av [statusanalyse](#) for Drivkraft i nord og oversikt over [omverdenanalyser](#) er tilgjengelig på nettsiden

<sup>4</sup> Notat som oppsummerer strategiprosessen per januar 2022 og inviterer til arbeid i arbeidsgrupper kan leses [her](#).

<sup>5</sup> Les alle innspill fra arbeidsgruppene [her](#)

ikke er en direkte del av selve strategidokumentet, men vil bli arbeidet videre med når strategien skal ytterligere konkretiseres, jf. oppbygging av strategien.

I tillegg ble det avholdt to innspillmøter for studenter og ansatte der til sammen ca 100 personer stilte for å komme med tilbakemeldinger. Underveis har også både eksterne og unge vært involvert gjennom ulike møtearenaer og innspillmøter. Blant annet har det vært avholdt innspillmøte med prosjektet [Unge stemmer](#), samt representanter fra fylkesstyret til elevorganisasjonen i Troms og Finnmark fylkeskommune.

Basert på arbeidet fra arbeidsgruppene, innspill via andre arenaer og innspillmøter, er det utarbeidet et nytt og mer detaljert utkast som har blitt justert etter diskusjoner i dekanmøtet og universitetsstyret. Den siste fasen før endelig vedtak legger nå an til en formell høring på utkast til strategi. Det kan gjøres oppmerksom på at i dette utkastet er det ikke foretatt en grafisk framstilling av strategien. Dette fordi det er ønskelig at høringsprosessen skal være fokusert på innhold.

### Høringsspørsmål

Utkast til ny strategi har en overordnet misjon og en innledning om vårt samfunnsoppdrag, og er videre bygd opp rundt tre gjennomgående innsatsområder som går på tvers av fagområder og kjerneoppgaver. Strategien skal ikke være en oppstilling av våre lovpålagte oppgaver og oppdrag, men peke ut retning for hva vi særlig trenger å prioritere for å løse vårt samfunnsoppdrag på en best mulig måte. Hvert innsatsområde er beskrevet og begrunnet, og det gis én tydelig ambisjon med 4-5 prioriteringer innenfor hvert innsatsområde.

- 1. Overordnet:** På hvilken måte og i hvilke grad egner utkastet til strategi seg som grunnlag for utarbeidelse av videre handlingsplaner og tiltak? Høringsinnsatsene bes kommentere på om strategiene er tilstrekkelig spisset, eller om den fremstår for vid. Tilbakemeldingene må gjerne begrunnes med henvisning til eksempler i teksten.
- 2. Arktisk og nordområdene:** Det ene innsatsområdet omhandler Arktis og nordområdene med ambisjon om at UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene. Dette er ikke det samme som å si at UiT ikke skal være god på andre områder, eller at alle faglige initiativer må ha 'arktisk' som prefiks. UiT er den eneste institusjonen med et særlig arktisk mandat som samtidig har stor faglige bredde. Dette gir en unik mulighet til å være den institusjonen som best bidrar til å sette relevante spørsmål på agendaen, bidra til å løse kunnskaps- og kompetanseshull og ta et særlig ansvar i lokalt og internasjonalt arktisk samarbeid. Det vil kreve en innsats fra alle fagområder gjennom alle kjerneoppgaver.

*Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene*

- 3. Store samfunnsutfordringer:** Det andre innsatsområdet omhandler de store samfunnsutfordringene med ambisjon om at UiT skal være nyskapende i arbeidet med dem. Utkastet til strategi peker ikke på hvilke samfunnsutfordringer, men er mer fokusert på hvordan vi må prioritere for bedre å bidra til å løse dem på tvers av tematikk og fagområder. I forrige strategi hadde UiT definert fem tematiske satsingsområder. Evalueringen viser at det er vanskelig å se om vi har gjort et løft på disse spesifiserte områdene de siste åtte årene. Erfaringene i organisasjonen peker mer på verdien av samarbeid på tvers av fagområder og samarbeidsaktører, og at det er dette som bør forsterkes. Dette har vi tatt med i arbeidet med ny strategi.

*Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer. Herunder hvorvidt spesifikke samfunnsutfordringer særlig bør prioriteres og, i så fall, hvilke.*

- 4. Mangfold og talentutvikling:** Et tredje innsatsområde omhandler mangfold og talentutvikling med ambisjon om at vi skal utvikle talenter i alle deler av organisasjonen og bruke mangfoldet som drivkraft. Dette går langt videre enn respekt for, og inkludering av mangfold, som bør være en selvfølge i alle profesjonelle organisasjoner. UiT er en sammensatt organisasjon hvor internasjonalisering, tidligere fusjoner og variasjon i faglige prestasjoner også forsterker mangfoldet. Dette ønsker vi å bruke til en fordel, med fokus på at alle skal få kunne ta et steg videre, og der campuser, fysiske og visuelle uttrykk og infrastruktur bygger opp under lagarbeidet som skal til for at vi skal lykkes i vårt samfunnsoppdrag.

*Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal utvikle talentet til alle sine medarbeidere og studenter, og bruke mangfold som drivkraft.*

- 5. Tittel:** Utkast til ny strategi har en tydelig formulering av UiT sin misjon: «UiT Norges arktiske universitet er et internasjonalt ledende breddeuniversitet lokalisert i Nord-Norge. Vi skal styrke kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt i samarbeid med nærings- og samfunnsliv. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, faglige bredde og tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.»

Tittelen på strategien mangler imidlertid fortsatt. I prosessen har særlig to forhold knyttet til tittel som har vært spilt inn. Det ene er diskusjonen om hvorvidt tittelen Drivkraft i nord bør videreføres. Mange mener dette er en god visjon som bør tas med videre, mens andre mener ny strategi krever ny tittel. Det andre er at det fra flere hold er kommet forslag om at tittelen kan være på samisk. Forslag til ord som er kommet ila av prosessen er blant annet:

áŋgir - ivrig, flittig, iherdig, ivrig, ufortrøden, nidkjær, utholden  
ealljár - initiativrik, flittig, ivrig  
veadju – kraft, evne  
davvin - nord

Det har også vært sett på alternativer der norsk og samisk tittel kan stå sammen, for eksempel: 'Ángir – Drivkraft i nord'.

*Hvilken tittel oppsummerer og kommuniserer best UiT sin nye strategi? Høringsinstansene bes om å kommentere på forslagene og ev. komme med nye*

Høringsinstansene er fri til å gi ytterligere kommentarer og innspill til prosess og resultat. Høringsfrist er **13. mai 2022**.

Vennlig hilsen

Dag Rune Olsen  
rektor



Saksansvarlig: Kathrine Tveiterås  
Saksbehandler: Julia Holte Sempler

## Rapport fra «Høring - Ny strategi UiT 2030»

Innhentede svar pr. 2. mai 2022 09:15

- Leverte svar: **10**
- Påbegynte svar: **1**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

### Med fritekstsva

I forbindelse med UiTs utarbeidelse av ny strategi er fakultetene bedt om å gi innspill på fem spørsmål. Som første ledd i Helsefaks høringssvar ber vi dere om å gi deres innspill på nivå 1 sine spørsmålene via dette spørreskjemaet.

Svarene deres vil så bli sammenfattet til ett notat og danner utgangspunkt for Helsefaks høringssvar. Dere vil deretter få notatet tilsendt for kommentarer.

Dekan oversender det endelige høringssvaret til fristen - 13.mai.

### Hva heter du (fornavn og etternavn)? \*

- Trine Krane
- Kjetil Kvalsvik
- Laila Berg Nilsen
- Åshild Strømmesen
- Bjørn-Eirik Johnsen
- Iris Borch
- Nina Emaus
- Monica Martinussen
- Torkjel M Sandanger
- Torgunn Wærås

### Hvilken enhet svarer du for?

- Helsefak - strategiseminar
- Fakultetsledelsen
- Gruppe 4
- Gruppe 5
- IVP
- HelPed
- Institutt for helse- og omsorgsfag
- RKBU Nord
- ISM
- Faggruppa for kommunikasjon, formidling og studentrekruttering

## Overordnet

**Spørsmål 1 - På hvilken måte og i hvilke grad egner utkastet til strategi seg som grunnlag for utarbeidelse av videre handlingsplaner og tiltak? Høringsinnsatsene bes kommentere på om strategiene er tilstrekkelig spisset, eller om den fremstår for vid. Tilbakemeldingene må gjerne begrunnes med henvisning til eksempler i teksten.**

- Strategien kunne med fordel vært noe mer spisset, men det er utfordrende å finne rom for det i formatet den er i nå.
- Strategien er et godt utgangspunkt med generiske formuleringer som de ulike fakultetene kan tilpasse sin faglige portefølje. Helsefak vil dermed har rom til å utforme handlingsplaner tilpasset sin faglige, økonomiske og demografiske situasjon. En mer tematisk og/eller spisset strategi blir sansynligvis for omfattende, og trolig ikke treffe det mangfoldet som UiT er. Gitt eventuelle omstillingsbehov for UiT, gir ikke dokumentet tydelige strategiske føringer for hva som er viktigst å ivareta ved endret aktivitetsnivå. En svak demografisk (studentrekruttering) utvikling vil trolig øke disse behovene. Toalt sett gir strategien har følgende få styringssignaler - på godt og vondt.
- Strategien er lite spisset, og nødvendiggjør mer konkrete handlingsplaner med tiltak for å kunne angi en mer tydelig retning. Hvordan skal strategien kunne brukes for å angi prioriteringsområder ved interne tildelinger/fond mm. fra nivå 1? Lite fokus på internasjonalisering og mobilitet. For vagt og lite konkretisert. For lite retningsgivende for organisasjonen. Helsefak er det største fakultet ved UiT, og helse nevnes bare 1 gang i dokumentet. Kan oppfattes som at det ikke er et prioriteringsområde lenger ved UiT.
- Strategien er vid og gir mulighet for alle til å fylle den med innhold. Utfordringen er at strategien ikke gir oss føringer og prioriteringshjelp, slik at enhetene må selv bestemme/prioritere hva de vil ta med i egne handlingsplaner og tiltak. Hva legges i Arktisk? Hva er det som skiller UiT fra de andre universitetene? Samfunnsutfordringene bør beskrives eks. befolkningsnedgang. Hva er hovedutfordringene med å bo i arktisk? Hvilke samfunnsutfordringer skal UiT ta et særskilt ansvar for? Forventning om at forskning skal svare på samfunnets utfordringer. Hvordan måle at man har nådd strategimålene ved endt periode? Hva legges i setningen; Akademisk frihet(...) "har rett til å undersøke ethvert område"
- Det er greit med få fokusområder fordi dette gir fakultetene godt med handlingsrom når egne handlingsplaner skal utvikles. Ulempen er at fakultetenes handlingsplaner kan komme til å sprike i alle retninger.
- Strategien fremstår som veldig generell og som en slags virksomhetsbeskrivelse. HelPed mener strategien er utydelig på retning, noe som kan hindre at fakultetene skaper handlingsplaner i samme retning som universitetsledelsen ønsker. Strategiutkastet inneholder flere uklare og upresise begrep som "høy kvalitet" (hvilken kvalitetsdefinisjon og for hvem menes?) Med en så åpen strategi blir det trolig vanskelig å måle om UiT har oppnådd målene i strategien.
- Teksten på strategiens første side trenger en god språkvask og spissing. UiT sin strategi må være tydeligere enn at vi skal "delta i det offentlige ordsiftet". Her var "Drivkraft i nord" mere ambisiøs. Vi foreslår at UiT frem til 2030 skal bidra til gode samfunn og levekår her nord. At et samfunnsoppdrag forener er vi usikre på. Kan alternativ tekst være at "UiT har et viktig samfunnsoppdrag og skal i denne langstrakte landsdelen bidra med en bredde i forskning og studietilbud".
- Strategien er vid, men dette synes vi passer for et breddeuniversitet. Det blir selvfølgelig nødvendig med lokale handlingsplaner (både på fakultets- og instituttnivå).
- Hvem er denne for? Da UiT ble opprettet ble det kjent som et "rødt" universitet og det var klare ambisjoner med denne opprettelsen og en tydelig, særegen og synlig profil. UiT er kjent som et flatt universitet hvor studentene er nærmere professorene sammenlignet med mange andre universiteter. Ønsker vi at det skal være sann videre? Vi kan se hvorfor man ønsker en vid og inkluderende strategi der ingen behøver å føle seg ekskludert, men som teksten fremstår nå, er det ingen særtrekk igjen som gjør at man kjenner igjen UiT bortsett fra fokus på nordområder, samisk og kvensk. Vi må tørre å la dokumentet gjenspeile de faktiske virksomhetene vi driver med og ambisjonene våre. Teksten er ikke preget av klart språk og det er mange gjentakelser når man vil unngå å være spiss. Et eksempel på at vi er for utydelig og usynlig er formuleringen "sammensatte samfunnsutfordringer". Her må vi tørre å si hvilke av disse vi skal ta tak i er folkehelse og sosiale ulikheter et helt sentralt område hvor vi har enorme utfordringer knyttet til befolkningsutvikling og folkehelse i nordområdene som er direkte overførbart til andre deler av verden. Andre prioriterte områder er klimaendringer, det grønne skiftet og bærekraft som vi mener må synliggjøres og spisses. Studentene er nesten usynlig i denne strategien. Hvis vi skal være DET prioriterte og foretrukne universitet for studentene må dette reflekteres i sterkere. Vi må vise at vi vil prioritere våre studenter og skal være et universitet for, med og av studenter.

- Universitets- og høyskoleloven (§1) slår fast at vi som universitet har fire formål: a) tilby høyere utdanning, b) utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, c) formidle kunnskap og d) bidra til en bærekraftig utvikling. I forslaget til ny strategi er UiTs samfunnsoppdrag formulert på en slik måte at formidling ikke nevnes sammen med utdanning og forskning. Innovasjon er tatt inn som et ekstra element, og nevnes for formidling. Avsnittet om UiTs formål er bærebeljen for hele strategien, og det er svært viktig at denne er i tråd med universitets- og høyskoleloven. Hvis ikke, vil ikke strategien være egnet som et godt grunnlag for videre handlingsplaner og tiltak. Helsefak foreslår derfor at avsnittet som omhandler UiTs samfunnsoppdrag, blir omformulert slik at innholdet samsvarer med universitets- og høyskoleloven. Her er et forslag til revidert tekst: Vårt samfunnsoppdrag er å gi forskningsbasert høyere utdanning av høy kvalitet, utføre forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå og formidle kunnskap om virksomheten, metoder og resultater. UiT skal involvere, engasjere og delta i samfunnsdebatt. Vi skal bidra til innovasjon og en bærekraftig utvikling sosialt, økonomisk og for miljøet.

## Arktisk og nordområdene

*Det ene innsatsområdet omhandler Arktis og nordområdene med ambisjon om at UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene. Dette er ikke det samme som å si at UiT ikke skal være god på andre områder, eller at alle faglige initiativer må ha 'arktisk' som prefiks. UiT er den eneste institusjonen med et særlig arktisk mandat som samtidig har stor faglige bredde. Dette gir en unik mulighet til å være den institusjonen som best bidrar til å sette relevante spørsmål på agendaen, bidra til å løse kunnskaps- og kompetansehull og ta et særlig ansvar i lokalt og internasjonalt arktisk samarbeid. Det vil kreve en innsats fra alle fagområder gjennom alle kjerneoppgaver.*

### Spørsmål 2 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene.

- Helsefak forstår arktis i denne sammenheng som for og om arktis - altså brede problemstillinger med utgangspunkt i eget miljø, kultur og samfunn. Dette begrenser altså ikke virksomheten til å jobbe med problemstillinger om arktis. En for sterk fokus på det arktiske vil være en provinsiell tilnærming til virksomheten som kan være ekskluderende med tanke på rekuttering av studenter og ansatte. - Videreutvikle fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov (og mennesker) i nordområdene - Videreutvikle fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov (og mennesker i nordområdene) - (Ta lederskap i utvikling av) Være en vitenskapelig pådriver for arktisk samarbeid og være (den foretrukne samarbeidspartneren) en samarbeidspartner for næringsliv og offentlige myndigheter
- Kan man konkretisere hva "arktisk" står for? Hva er forskjellen på arktisk helse og annen helse? Hva er nordområdene - er det landsdelen, arktis? Bør spesifiseres? Bør ha helse inn i ambisjoner. Lite konkret om ambisjoner under utdanning - hvor god skal vi være på utdanningsfeltet?
- Ambisjonen støttes, men det bør arbeides mer med å få et enda klarere og tydelig språk. Det bør spesifiseres det siste kulepunktet. Hva legger man i virkemidler? Hvem er det man skal samarbeide med? Ta med internasjonalt samarbeid. Vanskelig setning; samarbeide med hvem, samarbeidet bør beskrives. Livskraftige løsninger (ikke bærekraftige?) og for hvem? Bærekraft er i liten grad nevnt i strategien. Er dette gjort bevisst? Uklar setning om hva som menes med "internasjonalt ledende" hvorfor ikke si noe om hva vi vil og skal arbeide mot. UiT skal ta et hovedansvar for høyere utdanning i nord. Mye er beskrevet i UHL. Setninger som er gjentakelse av UHL tas ut. Kvensk bør systematisk tas med i alle settinger der samisk er nevnt alt. minoriteter i arktisk.
- I to ulike strategiutkast som ligger til grunn for dette høringsinnspillet brukes ulike preposisjoner. I den ene, fra nivå 1, "om" Arktis, og i det andre utkastet fra fakultetet "for og om Arktis". Dersom man mener begge begrepene rommer dette det meste. Dersom preposisjonen "for" ikke inkluderes, bør menneskene i Arktis løftes tydeligere frem. Med dette mener vi kunnskap for arktis og et større fokus på menneskene i arktis med de særskilte utfordringene vi har. Kommentarer til kulepunktene under tiltak for å nå ambisjonene: -Til kulepunkt én: Det kan være et spenningsforhold mellom det som er relevant i nord og det som er i front i en internasjonal kontekst. -Til kulepunkt to: Ordlyden i kulepunkt to bør også inkludere at utdanningene skal være "forskningsbaserte/kunnskapsbaserte" og tilpasset et samfunn i rask endring, ikke bare fleksible og relevante. Måten utdanningene organiseres på bør også løftes fram og diskuteres. HelPed forslår: Videreutvikle kunnskapsbaserte, fleksible og relevante utdanningstilbud tilpasset kompetansebehov og mennesker i nordområdene -Til kulepunkt fire: Setninga er krønglete formulert. Kan man skrive lede og utvikle arktisk samarbeid med næringsliv og myndigheter?
- Teksten for dette innsatsområdet må utbedres. Forslag: UiT skal vektlegge forskning og utdanning om naturgrunnlag og teknologi, samfunn og miljø, mennesket og kultur og samspillet mellom disse. Vi skal arbeide med å løse problemstillinger knyttet til havområdene, klimaendringer og ressurser etc. Faglige spørsmål bør resultere i livskraftige - eller bærekraftige - løsninger? For å nå ambisjonene: er det nok "å løfte uløste forskningsspørsmål"? Hvorfor ikke løse problemstillinger...
- Dette er en naturlig ambisjon og i tråd med UiT sin historie, naturlige fortrinn og områder vi allerede er gode på.
- Denne biten er litt utfordrende da vi selvfølgelig skal ha ekstra fokus på regionen vi er i, og det som er nord for oss, men samtidig er det meste av det vi gjør ikke unikt for Arktis. Det må være tydelig at dette er om og for nordområdene, ikke bare om. En av de største utfordringene i nordområdene, i tillegg til klimaendringene, er fraflytting av unge mennesker. Vi må tørre og si at vi skal være en pådriver for å redusere fraflytting og styrke folkehelsen i regionen. Der kan vi være et forgangsuniversitet. Dette er en del av det grønne skiftet og bærekraft og bør synliggjøres i denne seksjonen da dette er sentralt i utviklingen for regionen. Man kan også vurdere om det grønne skiftet kan få et eget underkapittel. Et konkret eksempel på utydelig tekst. «Ta lederskap i utvikling av arktisk samarbeid og være den foretrukne samarbeidspartneren for næringsliv og offentlige myndigheter» Vi savner en tydeliggjøring at dette er både internasjonalt, nasjonalt og lokalt. Lede internasjonalt, lokalt og nasjonalt arktisk samarbeid? Et samlingspunkt internasjonalt for næringsliv og myndigheter? Hva betyr det?
- Formuleringene i dette innsatsområdet bør gjenspeile UiTs formål, der også formidling inngår. Utkastet til strategi har i liten grad integrert formidling i teksten som omhandler Arktis og nordområdene. Det vil også være ønskelig å være konsekvent mht. hvilken rekkefølge man nevner utdanning, forskning og formidling, og vi foreslår at vi bruker samme rekkefølge som i universitets- og høyskoleloven. Helsefak foreslår derfor at setning nummer tre i avsnittet om Arktis og nordområdene skrives om, slik at formidling inkluderes, og slik at rekkefølgen blir den samme som i loven. Her er et forslag til ny formulering: UiT favner utdanning, forskning og formidling om natur, samfunn, teknologi, miljø, kultur og mennesket – og samspillet mellom disse. Med bakgrunn i ovenfornevnte, vil vi be om at formidling integreres i ambisjonen, for eksempel slik: UiT skal være internasjonalt ledende på kunnskap, kompetanse og formidling om Arktis og nordområdene. Vi ser at formidling har falt ut også i den første setningen etter ambisjonsformuleringen, og ber om at formidling blir tatt inn, for eksempel slik: Vi vektlegger høy kvalitet i utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, og tar et særlig ansvar for arktiske og samiske samfunnsforhold og perspektiver. Det er foreløpig ikke satt inn et eget mål tilknyttet formidling i denne delen av strategien. Dette bør endres. Vi foreslår derfor et nytt mål om formidling, og at dette settes inn som nummer fire i rekken av mål: • Gjøre UiTs kunnskap om Arktis og nordområdene relevant og tilgjengelig for våre interessenter via involvering og formidling Videre ser vi det som viktig at formidling også integreres i målformulering tre slik: • Styrke posisjonen som det ledende universitetet på kunnskap, kompetanse og formidling om samiske og kvenske spørsmål Vi vil også be om at det gjøres justeringer i den siste målformuleringen slik at utdanning nevnes først, og slik at formidling også nevnes. Forslag til ny formulering: • Utvikle virkemidler for utdanning, forskning, formidling og innovasjon for bærekraft i Arktis Jf. det vi har nevnt tidligere om rekkefølge av våre kjerneoppgaver, vil vi også foreslå at målformulering 1 og 2 bytter plass, slik at utdanningsmålet kommer først, deretter forskningsmålet.

## Store samfunnsutfordringer

*Det andre innsatsområdet omhandler de store samfunnsutfordringene med ambisjon om at UiT skal være nyskapende i arbeidet med dem. Utkastet til strategi peker ikke på hvilke samfunnsutfordringer, men er mer fokusert på hvordan vi må prioritere for bedre å bidra til å løse dem på tvers av tematikk og fagområder. I forrige strategi hadde UiT definert fem tematiske satsingsområder. Evalueringen viser at det er vanskelig å se om vi har gjort et løft på disse spesifiserte områdene de siste åtte årene. Erfaringene i organisasjonen peker mer på verdien av samarbeid på tvers av fagområder og samarbeidsaktører, og at det er dette som bør forsterkes. Dette har vi tatt med i arbeidet med ny strategi.*

### Spørsmål 3 - Høringsinnsatsene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet med sammensatte samfunnsutfordringer. Herunder hvorvidt spesifikke samfunnsutfordringer særlig bør prioriteres og, i så fall, hvilke.

- Strategien bør ta hensyn til demografien i Nord Norge, og si noe om hvordan UiT kan bidra til å møte utfordringene landsdelen står ovenfor. Bør sikkerhetspolitikk også være fremhevet og prioritert med tanke på verdenssituasjonen og rollen/posisjonen til nordområdene.
- Første avsnitt Grunnforskning er fundamentalt for å løse store samfunnsutfordringer. Universitetenes rolle er både å forstå utfordringene og gi løsninger for disse. Andre avsnitt Fagmiljøene skal utvikle nye tilnærminger og bidra til beslutningsgrunnlag, nye løsninger og omstillingskraft. Ambisjon: UiT skal være en del av de globale kunnskapsarbeidet og bidra til kunnskap og nyskaping for å løse samfunnsutfordringer Kulepunkt 2 Utvikle ny forskningsmetodikk, studentaktive læringsmetoder og utdanningstilbud setter oss i stand til å innøtekomme samfunnsutfordringer Kulepunkt 3 Fremme banebrytende forskning, innovasjon og samskaping på vers av befolkning, fag og sektorer. Kulepunkt 4 Vektlegge utvikling av generiske ferdigheter, som digital kompetanse, for å fremme endrings- og omstillingskompetanse hos studenter og ansatte.
- Første kulepunkt ("...") utvikle feltet" - hvilket felt? Generisk for alle felt? Vanskelig å se at punktet tilfører noe ut over det som allerede er beskrevet i samfunnsoppdraget til UiT.

- Ny innledning: Man bør strukturere innsatsområdene etter en kort ingress som beskrives krisen og hva UiT skal gjøre og deretter tiltak for å nå målene. 2 avsnitt strykes og erstattes med; Samfunnsutfordringer stiller nye krav til våre arbeidsmetoder. UiT vil gå foran i hvordan kunnskap skapes og utvikles, og vi vil gå foran til å få til innovasjon i samarbeid med samfunnet rundt oss. Alternativt ambisjon: Det skal være UiT fortrinn at vi skal utnytte vår geografiske og tematiske bredde for å løse sammensatte samfunnsutfordringer. Punktene som står i avsnittet 3 bør flyttes ned og punktene bør gjerne spisses. Uryddig tekst. Nytt kulepunkt: Arbeide mer målrettet med å få egne fagmiljø til å arbeide mer på tvers. Behov for å øke anerkjennelse mellom fagmiljø. Alt. pkt 3: Internt faglig samarbeid. Kulepunkt 4 - digital kompetanse bør erstattes med generiske ferdigheter. Ny hovedinnledning - UiT er et bredde universitet og skal bidra til å løse samfunnsutfordringer i nord. I tillegg er det ønskelig med en beskrivelse av UiT - tilstedeværelse mange steder i nord, som også gir ulike innfallsvinkler.
- Dette fokusområdet er komplekst, det blir derfor uheldig at teksten videre har et snevert fokus med tanke på løsninger. F.eks nevnes kun "grunnforskning" på områder hvor all forskning trolig blir viktig. Ambisjonene under dette tematiske området bør rettes tydeligere mot kunnskapsbaserte løsninger både når det gjelder utdanning, forskning og innovasjon. f. eks i tekst om at åpen data, publikasjoner og læringsressurser legger til rette for innovasjon og samskaping... Her foreslås at man også skriver legge til rette for "kunnskapsutvikling", innovasjon og samskaping. HelPed mener flere av tiltakene som er beskrevet for å nå ambisjonen er utydelige og for snevre. Dette gjelder f.eks kulepunkt to hvor vi mener det er snevert å trekke frem "studentaktive læringsformer" og i samme tiltak nevne "ny forskningsmetodikk". Mener man ny forskningsmetodikk generelt eller for utdanning? HelPed anbefaler at inkludere tiltak om en "forskningsbasert tilnærming til utdanning" eller skrive inn "kunnskapsbasert utdanning" i strategien. Dette inkluderer blant annet studentaktive læringsformer, men er videre og peker både på forskningsbasert innhold, men også tilnærmingen til utdanning/undervisning. -Kulepunkt tre under tiltak: HelPed foreslår at man legger til at samarbeidet bør være til det beste for samfunn og arbeidsliv. Videre under tiltak og kulepunkt tre om at banebrytende forskning (...) i tett samarbeid med og til det beste for arbeids- og samfunnsliv.
- Også her under dette punktet kan det arbeides med tekst. Forslag til ingressen: "Store samfunnsutfordringer kjennetegnes av dilemmaer og vanskelige veivalg, men også nye muligheter. UiT skal bidra med kunnskap om aktuelle samfunnsutfordringer og fremme kunnskapsbaserte løsninger på disse. Etc.
- Store samfunnsutfordringer er en god ambisjon og favner både miljø, teknologi og helse. Vi foreslår at barn og unges helse (herunder psykisk helse) bør særlig prioriteres. Dette i tråd med at den store folkehelseutfordringen er dårlig psykisk helse som fører til både tapte leveår, fravall i skole, sykefravær, uførhet samt utenforskap. Det å starte tidlig gir mest uttelling- dvs vi bør prioritere barn og unge.
- Her må vi våge å si noe mer om de sammensatte samfunnsutfordringene og hvilke av disse UiT skal fokusere på. Selv om alle bruker FNs bærekraftsmål må vi også nevne de. Bærekraft, samfunnsutvikling og folkehelse må synliggjøres. Helsefaglig utdanning i regionene har alltid vært viktig for UiT. Nå har UiT ekspandert og har flere campus i regionen enn tidligere. Følgende punkt fra den gamle strategien er blitt enda viktigere for regionen, men også UiTs bruk av hele organisasjonen. « - UiT skal bli nasjonalt ledende på praksisnær profesjonsforskning». Hva skiller UiT fra den andre universitetene når det gjelder de store samfunnsutfordringene?
- For å kunne være nyskapende i det globale kunnskapsarbeidet, er det essensielt å dele og tilgjengeliggjøre kunnskapen – slik det også kommer fram i denne delen av strategien, blant annet gjennom formuleringa "Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår forskning og utdanning". Men vi mener at formuleringa ikke er inkluderende nok mht. hva som kan/skal deles, og foreslår en formulering som åpner mer opp, for eksempel slik: Vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår kunnskap og kompetanse, vår forskning og utdanning. Den etterfølgende setninga bør inkludere formidling, og vi foreslår følgende reviderte formulering: Åpne data, publikasjoner, læringsressurser, formidling og involvering legger til rette for innovasjon og samskaping internt og med samfunnet rundt oss. Samfunnsdebatt er et viktig element i demokrati og delekultur. Vi foreslår derfor at også den neste setninga revideres slik at samfunnsdebatt integreres: Studenter og ansatte ved UiT skal kjennetegnes av evnen til å stille kritiske spørsmål, skape idéforsprang, våge å utfordre etablerte praksiser og delta i samfunnsdebatt for å bidra til demokratiske, bærekraftige og framtidsrettede løsninger. Når det gjelder målformuleringene her, savner vi en formulering som konkret adresserer at vi skal dele og tilgjengeliggjøre vår kunnskap. Dette gjøres etter vår mening aller best ved å tilføye en egen målsetning for dette, for eksempel noe i denne retningen: • Være proaktiv, nyskapende og relevant i sin allmennrettede og brukerrettede formidling Vi vil også peke på målformuleringa om åpen vitenskap. Det er ikke nok å promotere området, UiT bør gå foran som et godt eksempel. Vi foreslår derfor følgende variant av denne målformuleringa: • Praktisere og promotere åpen vitenskap og utvikle feltet i nært samarbeid med nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere Videre foreslås som tidligere at rekkefølgen av målformuleringene gjenspeiler lovens rekkefølge av områdene forskning, utdanning og formidling.

## Mangfold og talentutvikling

*Et tredje innsatsområde omhandler mangfold og talentutvikling med ambisjon om at vi skal utvikle talenter i alle deler av organisasjonen og bruke mangfoldet som drivkraft. Dette går langt videre enn respekt for, og inkludering av mangfold, som bør være en selvfølge i alle profesjonelle organisasjoner. UiT er en sammensatt organisasjon hvor internasjonalisering, tidligere fusjoner og variasjon i faglige prestasjoner også forsterker mangfoldet. Dette ønsker vi å bruke til en fordel, med fokus på at alle skal få kunne ta et steg videre, og der campuser, fysiske og visuelle uttrykk og infrastruktur bygger opp under lagarbeidet som skal til for at vi skal lykkes i vårt samfunnsoppdrag.*

**Spørsmål 4 - Høringsinnsettene bes kommentere på ambisjonen og om angitte prioriteringer er dekkende for at UiT skal utvikle talentet til alle sine medarbeidere og studenter, og bruke mangfold som drivkraft.**

- Det er noen formuleringer som bør skrives om, som f.eks prøve og feile og lykkes.
- Først og andre avsnitt Studenter og ansatte er våre viktigste ressurser, og utvikling av alles potensial er en forutsetning for å lykkes. Våre studenter og ansatte kommer fra ulike land og steder, og bringer med seg et mangfold av erfaringer, perspektiver som beriker og utfordrer. Dette mangfoldet gir et fortrinn i kreativt og samskapende arbeid, og skal bygge ledende fagmiljøer. Ambisjon: UiT skal legge til rette for utvikling av alles potensial og utnytte mangfoldet som drivkraft Første kulepunkt Etablere virkemidler for å utvikle og tiltrekke oss kompetanse, og for å bygge internasjonalt attraktive fagmiljøer (jf. Per Håkan) Trede kulepunkt Legge til rette for formidling som fremmer mangfold..... (vanskelig) Fjerde kulepunkt Styrke vår deltagelse i samfunnsdebatten, og verne om akademisk ytringsfrihet
- "Talent" indikerer konkurranse og framheving av enkelt individet, mens "Mangfold" tilsier at det skal være muligheter for alle, og skal verdsette alles evner og egenskaper. Dette motstrider hverandre. Ambisjonen kompliseres med unødvendig store ord, som mangfold og drivkraft. Hvorfor skal "alles talent utvikles"? Eller skal vi utvikle de talenter som vi trenger? Skal vi utdanne alles talenter blir dette grenseløst.
- Avsnitt 1 og 2 kunne vært slått sammen og strammet opp tekstmessig. Kulepunkt 2 bør settes først. Talent bør vurderes byttet ut med et annet ord. UiT skal gi alle ansatte og studenter anledning til å utvikle egen kompetanse og ferdigheter. UiT skal bidra til kompetansebygging hos alle ansatte og studenter. UiT skal kontinuerlig arbeide for å utvikle egne ansatte, der man samlet sett utnytter de ansattes og studenters kompetanse for å nå målene.
- Begrepet talent er uheldig. Ulike definisjoner av talent knyttes gjerne til noe medfødt, noe alle kanskje ikke har. Begrepet bør gjennomgående erstattes med kompetanse Begrepet livslang læring er ikke brukt i strategien og bør inkluderes.
- Også her - jobb med tekst. Et forslag til ingressen: Samfunnsoppdraget krever lagarbeid. Ulike perspektiver og erfaringer beriker og utfordrer ETC.
- Støttes.
- Det er stor enighet om at begrepet talent er uheldig å bruke og de fleste mener kunnskap alene er mye mer beskrivende og dekkende for det UiT har som oppdrag og ansvar for. Talent er et begrep man nå også prøver å unngå i idrett. Mangfoldsbegrepet er også vanskelig å skjønne og det må igjen si litt om hvorfor UiT er mer mangfoldig enn tidligere og hvilke muligheter dette gir rent konkret. Og hvordan vi skal utnytte det. Talent og mangfoldsbegrepet er direkte motstridende.
- Hva med studentrekruttering og rekruttering av ansatte generelt, bør ikke det gå tydeligere fram i denne delen av strategien? Ambisjonen i denne delen av strategien er blant annet å utnytte mangfold som drivkraft. Dette bør gjenspeiles også i målformuleringene. Det kan for eksempel gjøres ved å justere den første målformuleringen, her er et forslag: • Etablere virkemidler for å tiltrekke og utvikle et mangfold av talenter, og for å bygge internasjonalt ledende fagmiljøer (Er målsetninga over dekkende også for rekruttering av studenter + ansatte som ikke er vitenskapelig ansatte?) Å ha gode rekrutteringsprosesser er en del av leder- og medarbeiderskap, noe det hadde vært fint å synliggjøre i målsetningene. Forslag til revidert målformulering: • Ha gode prosesser rundt rekruttering, og forsterke arbeidet med leder- og medarbeiderskap gjennom god kommunikasjon og systematisk kompetanse og karriereutvikling

## Tittel

*Utkast til ny strategi har en tydelig formulering av UiT sin misjon: «UiT Norges arktiske universitet er et internasjonalt ledende breddeuniversitet lokalisert i Nord-Norge. Vi skal styrke kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt i samarbeid med nærings- og samfunnsliv. Vi skal utnytte vår sentrale beliggenhet i nordområdene, faglige bredde og tverrfaglige fortrinn til å møte fremtidens utfordringer.»*

*Tittelen på strategien mangler imidlertid fortsatt. I prosessen har særlig to forhold knyttet til tittel som har vært spilt inn. Det ene er diskusjonen om hvorvidt tittelen Drivkraft i nord bør videreføres. Mange mener dette er en god visjon som bør tas med videre, mens andre mener ny strategi krever ny tittel. Det andre er at det fra flere hold er kommet forslag om at tittelen kan være på samisk. Forslag til ord som er kommet ila av prosessen er blant annet:*

- ångir - ivrig, flittig, iherdig, ivrig, ufortrøden, nidkjær, utholden
- ealljár - initiativrik, flittig, ivrig

- veadju – kraft, evne
- davvin - nord

Det har også vært sett på alternativer der norsk og samisk tittel kan stå sammen, for eksempel: 'Ángir – Drivkraft i nord'.

**Spørsmål 5 - Hvilken tittel oppsummerer og kommuniserer best UiT sin nye strategi? Høringsinstansene bes om å kommentere på forslagene og ev. komme med nye.**

- Drivkraft i nord står seg bra. Kanskje bør den gjenbrukes?
- Bør vurdere om ord med samiske ortografiske tegn skal brukes - vanskelig å sitere med norsk og engelsk tastatur. Forslag: "Samisk eller kvænsk ord som klinger også på norsk, som også bygger opp under strategien" - før Drivkraft i nord - Samskaping - Inkludering - Bærekraft - Mangfold - Nytenkende - "Drifkraft i nord"
- Under aktis og nordområdene står det definert at vi skal styrke posisjon som ledende universitet på kompetanse og kunnskap om både samisk og kvenske spørsmål. Hvorfor skal tittel begrenses til et samisk ord, framfor et kvensk, hvorfor ikke begge deler?
- UiT er ikke et internasjonalt ledende breddeuniversitet, men vi bør være på et internasjonalt nivå. Det fremgår bare at vi skal være internasjonalt ledende innenfor arktisk. Ønske om at kvensk også blir synliggjort i tittelen. Ny drivkraft i nord? Bør ikke kreve spesialtegn Veadju davvin - Drivkraft i nord. Anmodning om å be om bistand fra Sametinget for å finne de(t) riktige ordene.
- Drivkraft i Nord fungerer fremdeles fint. Et samisk ord knyttet til visjonen kan fungere fint, men bør ikke inneholde spesialtegn og bør være lett å uttale også på norsk.
- HelPed mener den gjeldende tittel "Drivkraft i Nord" er god. Dersom UiT ønsker legge til noe nytt gjennom et samisk ord/uttrykk foreslår vi enten det samiske uttrykket for "Drivkraft i nord" eller ordet Veadju som vi leser betyr nettopp "kraft" og "evne".
- Med så lite spissing fremstår ikke forslag til strategi spesielt ambisiøst. Vi foreslår derfor det "nøytrale" Davvin - nord
- Vi foreslår: Ángir – Drivkraft i nord
- Studentene må nevnes i vår misjon/visjon. For, av og med studenter. Drivkraft i nord som navn fungerer fint. Et samisk tillegg (som ángir -) kan også fungere, men det gir litt utfordringer knyttet til skrivemåte og at det fort blir feil med vanlige tastatur.
- Forslag: Drivkraft i nord – veadju davvin (Det sistnevnte er sikkert ikke korrekt, men mener altså drivkraft i nord på nordsamisk)

## Andre innspill

**Har dere ytterligere kommentarer og innspill til prosess og resultat?**

- Dersom strategien skal være kortfattet vil det trolig være en fordel å gjøre språket mer lettfattelig og populærvitenskapelig.
- Studenter bør inn i visjonen eks si noe om studentinvolvering. Hvorfor bør de velge UiT?
- Det blir fort mange ord og gjentatte floskler. Teksten bør omskrives med tanke på å engasjere. Leseren bør sitte igjen med en følelse av: JA, dette har jeg lysst ti å få til!!!
- Forslaget er et godt grunnlag og favner en bredde - men kan tydeliggjøres gjennom bearbeidelse av tekst.
- Ved å redusere UiT sin strategi til noen få sider, og kanskje to sider etter å ha fjernet gjentakelser er det ikke tydelig hva vil skal bruke denne strategien til og for hvem den er for. Hvis ambisjonene er at alle skal kjenne seg igjen og bruke den, mister den tyngde og særpreg, noe UiT bør ha ambisjon om å fortsatt ha.
- UiTs forslag til strategi speiler ikke at formidling er en kjerneoppgave for et universitet ref. universitets- og høgskoleloven. Dette må det gjøres noe med, og Helsefak har foreslått konkrete endringer i punktene ovenfor. Forslaget til strategi inneholder formuleringer som virker akademiske, eller som er uheldig formulert, og som derfor med fordel kan forenkles/omskrives. Eksempler på tekst som bør skrives om: "Samfunnsutfordringene utfordrer også kunnskapsmiljøenes metoder, tilnærminger og evne til å bidra til helhetlige beslutningsgrunnlag og nye løsninger" (...) "Universitetenes rolle er å gi kunnskap om samfunnsutfordringer og evidensbaserte løsninger på disse". Helsefak foreslår at 2-3 kommunikasjonsfolk med journalistbakgrunn får i oppgave å språkvaske utkastet til strategi når høringsrunden er gjennomført. Det fins dyktige kommunikasjonsmedarbeidere med journalistbakgrunn både på nivå 1 og andre steder ved UiT. Helsefak stiller gjerne med en kommunikasjonsrådgiver i dette arbeidet.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)

**OS 11/22 Eventuelt /**