

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Programstyret ved Musikkonservatoriet**  
Møtested: MK-møterommet, Musikkonservatoriet  
Møtedato: 22.02.2017  
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til epost [jorgen.ytreberg@uit.no](mailto:jorgen.ytreberg@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
	Orienteringssaker		
OS 1/17	Musikkutøving bachelor - orientering om arbeid med ferdigstilling av valgemner		2016/7048
OS 2/17	Musikkutøving bachelor - orientering om hvordan studentene skal gjennomføre valg av emner		2016/7048
PS 4/17	Master musikkutøving - kartlegging av behov for revisjon		2016/7487
PS 5/17	Forberedelse fagdager 18.april - 21.april 2017		2016/7248

Orienteringssaker

Orienteringssaker

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
22.02.2017

Sak:  
1/17

---

Musikkutøving bachelor - orientering om arbeid med ferdigstilling av valgemner

Orientering ved dekan/faggruppeleder.

---

Jørgen Ytreberg  
utvalgssekretær

jorgen.ytreberg@uit.no  
77 66 02 83

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
22.02.2017

Sak:  
2/17

---

Musikkutøving bachelor - orientering om hvordan studentene skal gjennomføre valg av emner

Orientering ved dekan/faggruppeleder.

Jørgen Ytreberg  
utvalgssekretær

jorgen.ytreberg@uit.no  
77 66 02 83

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:  
22.02.2017

Sak:  
4/17

---

### Master musikkutøving - kartlegging av behov for revisjon

#### Innstilling til vedtak:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

#### Begrunnelse:

Studieplan for mastergradsstudiet finnes her:

<https://uit.no/Content/367007/Studieplan%20Master%20i%20musikkut%C3%B8ving.pdf>

De ulike implikasjoner av de spørsmål som tas opp nedenfor krevet ikke vedtak av programstyret. De kan gjennomføres administrativt. Programstyrets synspunkter er likevel av betydning.

Det er uten tvil et sterkt behov for å revidere gjeldende studieplan. Dens utforming er ikke i tråd med gjeldende maler ved UiT og framstår som uklar og forvirrende sammenlignet med slik vi nå har lært oss at studieplaner bør og skal se ut.

Forut for opptaket har det oppstått noen spørsmål som det virker som at det trengs en omforent forståelse av hvordan vi håndterer. Det kan også være flere spørsmål.

1. Hvilken betydning har prosjektbeskrivelsen i opptaket?
2. Hvordan forholde seg dersom søkere søker med felles prosjekt?
3. Hvordan sørge for at alle søkere behandles likt når fagjurymedlemmer skal vurdere egne studenter.
4. Prosjektdeltakelse i løpet studietiden.

#### Ad 1: Opptak MA Musikkutøving – beskrivelse av masterprosjektet:

Opptakskravet i studieplanen er slik jeg ser det todelt.

1. I studieplanen er det i teksten merket gult nedenfor vist til mastergradsforskriften <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-01-1392>. Dette er forskriftens forutsetning og gjelder alle mastergradsstudier og ikke spesifikt dette studiet.

2. Utover denne/i tillegg til denne har vi lokalt fastsatt slike krav som går fram av den gråmerkede teksten nedenfor.

**Opptakskrav, forkunnskapskrav, anbefalte forkunnskaper**

Studiet bygger på ett av følgende fullførte utdanningsløp:

(se Forskrift om krav til mastergrad FOR-2005-12-01-1392):

- bachelorgrad
- cand.mag.-grad
- annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang utdanning som i henhold til § 3-4 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp.

Innenfor ett av de nevnte utdanningsløp må det inngå:

- fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang

eller

- integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergrad.

UiT krever i tillegg:

- fordypning som omfatter utøvende studier relatert til hovedinstrument
- repertoarliste på 300 minutter
- beskrivelse av masterprosjekt og motivasjonsdokument

Institusjonen kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som helt eller delvis er likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor (realkompetanse).

Studenten må ha et meget høyt utøvende nivå på sitt hovedinstrument med evne til refleksjon og fordypning gjennom selvstendig arbeid.

Opptak og rangering skjer ved prøvespill og intervju:

- o Innlevering av prøvespillrepertoar på 45 minutter. Jury velger ut ca. 20 minutter som skal framføres på prøven. Kandidaten får melding om valgt repertoar én uke før prøven finner sted. Repertoaret kan inkludere egenkomponerte verker. Søkeren skal gjennom prøvespillet dokumentere utøvende kvalifikasjoner som kreves for å gjennomføre masterstudiet.
- o Utdypende intervju med søkeren med fokus på prosjektet

3. UiTs krav

Av de tre kravene

- fordypning som omfatter utøvende studier relatert til hovedinstrument
- repertoarliste på 300 minutter
- beskrivelse av masterprosjekt og motivasjonsdokument

er det kun de to siste – repertoarliste på 300 min. og beskrivelse av masterprosjekt og dokumentasjonsdokument – som kan ha noen reell virkning inn på opptaket.

Begge de to siste kravene skal oppfylles ved søknadstidspunktet. Har ikke en søker lagt ei repertoarliste på 300 min. og en beskrivelse av masterprosjekt og dokumentasjonsdokument ved sin søknad er søkeren ikke kvalifisert til å bli tatt opp – dvs. framstilles seg for spilleprøve.

I tillegg har vi fastsatt:

Studenten må ha et meget høyt utøvende nivå på sitt hovedinstrument med evne til refleksjon og fordypning gjennom selvstendig arbeid.

Kravet om at

studenten må ha et meget høyt utøvende nivå på sitt hovedinstrument



avklares gjennom prøvespill som nærmere beskrevet ovenfor.

Når det gjelder

evne til refleksjon og fordypning gjennom selvstendig arbeid  
er det fastsatt at det skal avklares gjennom et  
utdypende intervju med søkeren med fokus på prosjektet.

Og hva som viktig er

opptak og rangering skjer ved prøvespill og intervju  
hvilket må bety at både prøvespill **og** intervjuet skal tillegges vekt.

#### Betydning av intervjuet:

I studieplanen heter det bl.a. følgende i beskrivelsen av studiet:

(...) Studiet skal styrke studentens faglige grunnlag for refleksjon, selvstendig og kritisk holdning, kreativ tenkning og nyskaping og legge fram skriftlig og muntlig presentasjon av sitt masterprosjekt.  
(...)

I beskrivelsen av læringsutbyttet kan følgende ses relatert til prosjektbeskrivelse og intervju:

Kunnskaper:

- kan analysere og drøfte sine kunstneriske intensjoner med utgangspunkt i musikkens historie, tradisjoner, stil og estetikk, samt dens kulturelle og samfunnsmessige funksjoner  
(...)  
(...)
- kan anvende kunnskap til å utvide sitt musikalske perspektiv og gjennomføre selvstendig kunstnerisk utviklingsarbeid

Ferdigheter:

(...)

Kompetanse:

- kan analysere og forholde seg kritisk til materiale fra kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning og bruke dette i sitt arbeid  
(...)

Videre heter det i "Innhold og undervisning" følgende:

(...) Masteroppgaven består av en egen offentlig konsert med repertoar som oppsummerer studentens arbeid gjennom masterstudiet. Repertoaret kan være bredt eller spesialisert. Det bør gjenspeile studentens valg av fokusområde som er beskrevet i framlegget til masterprosjekt. (...)

På dette grunnlaget må en anta at intervjuet skal avklare søkerens forutsetninger for å kunne gjennomføre et studium med denne beskrivelsen og med slikt læringsutbytte. Noen nærmere kriterier er ikke oppsatt. Ei heller er det oppgitt noen vektning mellom prøvespill og intervju. Likevel er det hevet over en hver tvil at en søker kan ikke sitte taus under intervjuet og det er utvilsomt at søkeren må kunne redegjøre for sitt prosjekt og redegjøre for sin motivasjon for å søke studiet.

For å oppnå en så lik behandling som mulig bør alle søkerne stilles følgende spørsmål:

1. Redegjør kort for din motivasjon for å søke studiet og for ditt masterprosjekt.
2. Hvorfor valgte du dette prosjektet?
3. Hva ønsker du å oppnå?

#### 4. Hvordan vil du arbeide for å oppnå dette?

Rangeringen bør så baseres på en følgende rekkefølge:

1. Prøvespillet – kvalifiserer det til opptak? Dette er en uøvende master og søkerens prøvespill er derfor avgjørende. Passerer ikke søkeren prøvespillskrav, skal ikke intervjuet være tellende i rangeringen.
2. Intervjuet - fagjuryen skal avgi en kort oppsummering av intervjuet og konkludere med om søkeren har forutsetninger for å kunne gjennomføre mastergradsstudiet og oppnå det læringsutbyttet som er beskrevet i studieplanen.

#### **Ad 2 Hvordan forholde seg dersom søkere søker med felles prosjekt?**

Hver av søkerne må behandles individuelt. Dersom de har levert inn en likelydende prosjektbeskrivelse og et likelydende motivasjonsbrev, vil intervjuet bli særdeles viktig. I en gitt tvilssituasjon kan intervjuet bli utslagsgivende,

#### **Ad 3 Hvordan sørge for at alle søkere behandles likt når fagjurymedlemmer skal vurdere egne studenter.**

Den mest praktiske måten å takle dette på synes å være at fagjuryen utvides med ett medlem under prøvespill og intervju. For den aktuelle søkeren.

#### **Ad 4 Prosjektdeltakelse i løpet studietiden.**

Dette er berørt på følgende måte i gjeldende studieplan:

##### **Innhold og undervisning**

(...) Studiet vil i hovedsak bestå av individuell undervisning og veiledning, men også arbeid i grupper og seminarer, prosjekter og mesterklasser. En vesentlig del av studentenes arbeidstid vil gå med til øving, individuelt og i ensembler. Studentene skal delta i planlegging og gjennomføring av konsertvirksomhet i konservatoriets regi. (...)

(...)

##### **Praksis**

Utøvende praksis gjennom deltagelse i ensembler og konserter. Formidlingspraksis gjennom selvstendig ansvar for egne konserter.

Det er en konsekvens av at utveksling i studieplanen er lagt til 3 (og 4. Semester), at den obligatoriske deltakelsen prosjekter og konservatoriets konsertvirksomhet må skje i første studieår. Det er derimot ikke sagt noen om mengden av slik deltakelse. Mengden må videre ses i sammenheng med at studenten skal gjennomføre to egne konserter i løpet av år 1.

Det heter videre i studieplanen at mastergradsstudiet normalt er

et toårig fulltidsstudium, men det kan legges opp til at studiet tas på deltid etter avtale med universitetet og med en plan for studieprogresjonen.

Tatt i betraktning av at vi åpner for at studiet kan tas som et deltidsstudium, kan man ikke stille urimelige krav til deltakelse i prosjekter og konservatoriets konsertvirksomhet for øvrig.

Deltakelseskravet som settes kan – i og med at vi er et lite konservatorium - virke inn på muligheten til gjennomføring av den samlede mengde prosjekter og konserter.

Kjell Magne Mælen  
saksbehandler

— —  
Kjell.magne.maelen@uit.no  
77 66 05 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Programstyret ved MusikkonservatorietMøtedato:  
22.02.2017Sak:  
5/17

## Forberedelse fagdager 18.april - 21.april 2017

## Innstilling til vedtak:

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

## Begrunnelse:

Planlegging og gjennomføring av fagdagene ikke avhengig vedtak av programstyret. Det kan gjennomføres administrativt. Programstyrets synspunkter er likevel av betydning.

Følgende programskisse er utarbeidet og legges fram til drøfting.

DATO	ANSATTE
TIRSDAG 18.04	<p>FORAN NESTE STUDIEÅR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ERFARINGER FRA TO ÅR MED SATSING PÅ <b>KAMMERMUSIKK</b>. HVA FUNGERER GODT OG HVA BØR FORBEDRES? SKAL VI FORTSETTE MED KAMMERMUSIKKFESTIVAL. HVA FUNGERER GODT OG HVA BØR FORBEDRES?</li> <li><b>PROSJEKTUKER</b>: HVA FUNGERER GODT OG HVA BØR FORBEDRES? HVOR MANGE PROSJEKTUKER SKAL VI HA?</li> <li><b>KLASSEUNDERVISNING</b>: HVORDAN ER DET LØST DE SISTE TO ÅRENE?</li> <li><b>RESSURSBRUK</b>: KAMMERMUSIKK, PROSJEKTUKER, KLASSEUNDERVISNING.</li> </ul>
ONSDAG 19.04	<p><b>STUDIEKVALITET</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>HVA ER GOD STUDIEKVALITET FOR OSS? (SE UNDER)</li> <li><b>EVALUERING</b> - HVORDAN SKAL VI SYSTEMATISK EVALUERE VÅR UNDERVISNING OG VÅRE STUDIEPROGRAMMER?</li> <li><b>ET LÆRENDE KOLLEGIALT FAGMILJØ</b> - KOLLEGAVEILEDNING</li> </ul>
TORSdag 20.04	<p><b>KVALITETSVERKTØY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SENSORVEILEDNING – VI LÆRER Å LAGE OG SKRIVER SENSORVEILEDNINGER</li> <li>SEMESTERPLAN – VI LÆRER OG LAGER SEMESTERPLAN FOR NESTE STUDIEÅR</li> </ul>
FREDAG 21.04	<p>Balanseprosjektet - dagsseminar/workshop om implementering av kjønnsbevissthet i rutiner og prosedyrer ved fakultetet: et forsøk på å starte å "gjøre likestilling – <i>involverer kun fakultetsledelsen, faggruppelidere, seksjonsleder + noen til</i></p>

## Studiekvalitet

Med studiekvalitet mener vi generelt sett kvaliteten på læringsprosessen og læringsutbyttet. Går vi nærmere inn på begrepet kan vi knytte det til alle de institusjonelle forhold som er av betydning for studentenes læringsprosess, og derigjennom utbyttet av studiet. Mer presist kan man si at studiekvalitetsbegrepet innebærer følgende aspekter – inntakskvalitet, rammekvalitet, styringskvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat og relevans.

Hvordan operasjonaliseres så studiekvalitet i kunstfaglige miljøer?

**Inntakskvalitet** – er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger studenter bringer med seg når de begynner på et studium. Kunstfak: De aller fleste av våre studenter tas opp i lokale opptak hvor individuelle ferdighetsprøver danner grunnlaget for opptaket. Allerede ved opptak har studentene et høyt spesialisert nivå. De som ikke er gode nok blir ikke tatt inn.

**Rammekvalitet** – omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over - institusjonens lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det sosiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i. Kunstfak: Vi stiller særskilte krav til tilpassede lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler som skiller seg vesentlig fra andre utdanninger. Rammene er individuelt tilpasset. Små og tette sosiale og faglige miljø preger utdanningene på tvers av nivåer.

**Styringskvalitet** – betegner institusjonenes evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet. Kunstfak: Pga. av at undervisningen skjer i små grupper med tett veiledning fra lærere, må det skje en sterkt tilpasset og kunstfaglig (svært ofte spesifikt uttrykks- og sjangermessig på individnivå) begrunnet styring av kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av virksomheten.

**Programkvalitet** – refererer til kvaliteten i studieplanen og organiseringen av læringsarbeidet. Studieplanen er en "arbeidskontrakt" mellom studenter og lærested. Den skal angi mål for og angi innhold i studiet, beskrive hvordan læringsarbeidet er organisert, si noe om arbeidsformer og arbeidskrav til studentene og beskrive eksamens- og vurderingsordninger. Kunstfak: Den kunstfaglige arena er i kontinuerlig endring. Vi har jevnlig behov for revisjon av studie- og emneplaner, samt årlige og til dels kontinuerlig tilpasninger i organiseringen av læringsarbeidet som skal bidra til at læringsarbeidet, arbeidsformer og arbeidskrav tilpasses studentene og eksamens- og vurderingsordningene.

**Undervisningskvalitet** – omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet. Undervisningskvaliteten omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap. Formidlingskvaliteten er avhengig av det vitenskapelige personalets faglige og pedagogiske kompetanse, nærmere spesifisert som fagpersonalets evne til "å utføre undervisning og veiledning slik at studentenes læringsutbytte blir best mulig". Kunstfak: Lærernes pedagogiske og kunstneriske utviklingsarbeid og studentenes utvikling og eget arbeid er to sider av samme sak.

**Resultatkvalitet** – er studentenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring. Hovedansvaret for resultatkvalitet ligger hos studentene selv. Men også det faglige personalet har et visst ansvar for studentenes læring. Kunstfak: Høy Høy resultatkvalitet forutsetter høy undervisningskvalitet..

**Relevans** - har å gjøre med om utdanningen har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov samfunnet har. Dette innebærer at studiet imøtekommer et mangfold av interesser og gir rimelige yrkesutsikter. I tillegg bør de gi kandidatene gode forutsetninger for å utføre framtidige yrkesoppgaver. Ansvar for en utdannings relevans vil i stor grad ligge hos mottakerne, det vil si arbeidsgiverne og profesjons- og interesseorganisasjonene. Utdanningens relevans vil være avhengig av hvor dyktige mottakerne er til å klargjøre sine behov og forventninger til kunnskap og ferdigheter hos nyutdannede kandidater. Men også de enkelte utdanningsinstitusjoner har et ansvar for å følge opp og kritisk vurdere de signaler som gis. Kunstfak: Under studiene får studentene fortløpende nærkontakt med kulturarbeidslivet - med produsenter, kuratorer, utgivere, kunstformidlere og profesjons- og interesseorganisasjoner – som gjør at studentene vet hva som kreves av dem, samt kan være med på å påvirke feltet. Det bidrar til at studenter og fagmiljø aktivt forholder seg til den omverdenen de skal ut i etter endte studier, de har kunnskap om hvordan man skal forholde seg til og kritisk vurdere de signaler som kulturarbeidslivet gir om utdanning og arbeidsmuligheter.

Kjell Magne Mælen  
saksbehandler

— —  
Kjell.magne.maelen@uit.no  
776 60563

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*