



Møteinnkalling

Utvalg: **Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet**
Møtested: Digitalt møte i Teams
Møtedato: 15.06.2022
Tidspunkt: 09:15-11:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til Lena Bogstrand på e-post: lena.bogstrand@uit.no
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
Orienteringssaker			
OS 3/22	Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 15. juni 2022	X	2022/1319
Ordinære saker			
PHD-U 9/22	Fremdriftsrapportering for 2021 - instituttrapporter etter gjennomførte forskersamtaler med ph.d.-studentene	X	2022/1425
PHD-U 10/22	Ekstraordinær innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet våren 2023		2022/473
PHD-U 11/22	Søknad om opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med revidert prosjekt	X	2022/70
PHD-U 12/22	Søknad om opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med revidert prosjekt	X	2022/483
PHD-U 13/22	Søknad om opptak til ph.d-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - Henriette Lauvhaug Nybakke	X	2022/1916
PHD-U 14/22	Søknad om opptak til ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap - Stine Agnete Ingebrigtsen	X	2022/1961
PHD-U 15/22	Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT på høring		2022/5534
PHD-U 16/22	Oppnevning av eksamenskommisjoner for ph.d.-emner ved HSL-fakultetet våren 2022		2022/4373
PHD-U 17/22	Møtedatoer i Ph.d.-utvalget høsten 2022		2022/1319
	Eventuelt		

Orienteringssaker

OS 3/22 Referat og meldinger - Ph.d.-utvalgets møte 15. juni 2022 2022/1319

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
15.06.2022

Sak:
10/22

Ekstraordinær innmelding av ph.d.-emner ved HSL-fakultetet våren 2023

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget ber administrasjonen om å tilrettelegge for at følgende emner opprettes og arrangeres våren 2023:

Nytt emne: SVF-8067 Designing Research with Relevance for the Practice Field (5 stp.).

Eksisterende emner:

SVF-8059 Theorizing and applying critical indigenous philosophies (5 stp.).

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing (2 stp)

SVF-8067 og SVF-8059 skal evalueres i slutten av semesteret.

Bakgrunn:

Institutt og sentre ved HSL-fakultetet har normalt en årlig frist for å melde inn ph.d.-emner for det påfølgende studieåret. Ved fristens utløp 14. januar 2022 var det meldt inn bare to fagspesifikke valgemenner. Som en følge av det lave antallet innmeldte emner ble det i møte i ph.d.-utvalget ved fakultetet den 23. februar (ePh.ref. 2022/473-1) vedtatt at enhetene skulle få en ny og ekstraordinær frist for innmelding av emner som skal tilbys våren 2023. Ved fristens utløp 11. mai 2022 var det meldt inn to emner, ett fra Senter for samiske studier (Sesam) og ett fra Institutt for barnevern og sosialt arbeid (IBS).

Nytt emne:

SVF-8067 Designing Research with Relevance for the Practice Field (5 stp.).

Ansvarlig enhet: IBS

Fagansvarlig: Walter Schönfelder

Administrativt ansvarlig: Kristine Sundet Lorentsen

Eksisterende emne:

SVF-8059 Theorizing and applying critical indigenous philosophies (5 stp.).

Ansvarlig enhet: Sesam

Fagansvarlig: Torjer Olsen

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing (2 stp)

I forbindelse med saken om innmelding av ph.d.-emner som skal tilbys studieåret høsten 2022/våren 2023, behandlet i Ph.d.-utvalgets møte 23. februar i år (sak PHD-U 3/22), vedtok utvalget å tilby GEN-8001 Take Control of your PhD Journey: from (P)reflection to Publishing (2 stp) i høstsemesteret 2022, men ikke i vårsemesteret som for tidligere år. Det ble videre vedtatt følgende om oppfølgingen av GEN-8001:

4. *Ph.d.-utvalget ber leder og administrasjonen om å følge opp utfordringene med ph.d.-emnet GEN-8001 med Universitetsbiblioteket/styringsgruppen for High North Academy, og med tanke på mulige endringer:*
 - *opphøve adgangsreguleringen på emnet i høstsemesteret*
 - *dele ansvaret i å tilby emnet med et annet fakultet ved UiT der HSL-fakultetet tilbyr GEN-8001 i høstsemestrene og et annet fakultet kan tilby emnet i vårsemestrene*

Fakultetet sendte brev 21. mars 2022 til Universitetsbiblioteket (UB) der de ble orientert om at Ph.d.-utvalget har diskutert avtalen mellom UB og HSL-fakultetet om videreføring eller endring i tilbudet av GEN-8001 som poenggivende emne to ganger årlig, der HSL-fakultetet har eksamensretten og stiller med administrative ressurser og fagansvarlig. På grunn av den korte fristen frem til publisering av høstens 2022 emner i UiTs emnekatalog, ble det i februarmøtet bestemt at GEN-8001 skal tilbys som normalt høsten 2022. Utvalget ville imidlertid avvente til juni-møtet med å ta stilling til om emnet også skal tilbys i regi av fakultetet i vårsemesteret 2023. Ph.d.-utvalget bad leder og administrasjonen om å følge videre opp utfordringene med emnet i dialog med UB med tanke på mulige endringer. I brevet ga fakultetet noen forslag til tiltak og inviterte til møte 30. mars der disse ble diskutert. I møtet deltok prodekan Trine Kvidal-Røvik, bibliotekdirektør Johanne Raade, faglærer Helene N. Andreassen og seniorrådgiver Mayvi B. Johansen.

Oppsummeringer fra møtet:

- UB er positive til at adgangsreguleringen i emnet oppheves i høstsemesteret.
- Det er også enighet om at oppgavene som gjelder kontakt med sensor(ene) og det økonomiske oppgjøret delegeres til UB. Arbeidsdelingen her er at HSL-fakultetet formelt oppnevner sensorer og formidler informasjon til UB om antall oppgaver som skal sensureres for utfylling av kontrakt om sensur og godtgjøring. Endringen i rutinen trer i kraft fra og med våren 2022.
- UB var imidlertid mindre positive til å dele ansvaret mellom HSL-fak og et annet fakultet, slik at de kunne tilby emnet i hvert sitt semester, som kunne gitt fakultetsadministrasjonen avlastning. UB opplyste at de foretrekker at ett fakultet tilbyr emnet i begge semestrene. Raade vil starte å sonde mulighetene for at et annet fakultet kan overta hele emnet.

I løpet av vårsemesteret har Raade utarbeidet forslag til mandat for den nye styringsgruppen for High North Academy (HNA) på bestilling fra universitetsledelsen. Mandatet har ikke vært på høring hos fakultetene, men HSL-fakultetet har hatt innsyn i dokumentet med mandatet, og har spilt inn ett par kommentarer til forslaget til fakultetsdirektøren. Det er ukjent om mandatet nå er godkjent. En mulighet var at endringene i organiseringen og ansvaret for GEN-8001 kunne løses i

samarbeid med de andre fakultetenes prodekaner i den nye styringsgruppen før sommeren. Det er ikke sannsynlig at styringsgruppen blir konstituert og vil avholde sitt første møte før sommeren. Fristen for å publisere emner som skal tilbys våren 2023, er 1. september. Ph.d.-utvalget må derfor i juni-møtet ta stilling til om GEN-8001 skal tilbys våren 2023 eller ikke. Konsekvensene for ph.d.-studentene ved UiT ved at emnet ikke tilbys i vårsemesteret 2023 blir mindre dersom adgangsreguleringene i emnet oppheves i høstsemesteret. Da vil alle som søker få plass høsten 2023. Antall interesserte søkere til emnet vil imidlertid øke når emnet bare gis én gang i 2023. Dette må det tas høyde for dette når undervisningen skal organiseres og planlegges. Under pandemien gikk det fint å arrangere emnet digitalt med 50 deltakere. Videre er dette eventuelt en løsning i en overgangsfase og frem til et annet fakultet påtar seg å tilby emnet enten to ganger årlig, eller bare i ett av semester hvert år (fortrinnsvis i vårsemesteret), mens vårt fakultet fortsetter å tilby emnet i høstsemestrene.

Det kan være strategisk av fakultetet å stille seg bak eget forslag om å tilby emnet kun en gang årlig fra og med 2023. Det antas da at det vil være større interesse i styringsgruppa for å få på plass en løsning med et annet fakultet slik at emnet kan tilbys to ganger årlig som tidligere, og kanskje allerede fra år 2024. Samtidig kan det antas at det vil være klokt å bruke styringsgruppen i HNA for å diskutere løsninger på hvordan emnet skal leveres framover. I lys av at styringsgruppa ikke er på plass enda kan det være en løsning å tilby emnet også våren 2023.

Administrasjonens kommentar til det innmeldte emnet

Administrasjonen har kontrollert det nye innmeldte emnet (SVF-8067), og ser at det samsvarer med fakultetets utfyllende regler for oppretting og innmelding av ph.d.-emner.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

Olav Skare
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: rådgiver Lena Bogstrand

Vedlegg:

- 1) Emnebeskrivelse SVF-8067 Designing Research with Relevance for the Practice Field (5 stp.).
- 2) Emnebeskrivelse SVF-8059 Theorizing and applying critical indigenous philosophies

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 2.10.2017	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS FOR PHD COURSES, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: Nynorsk: English: Theorizing and applying critical indigenous philosophies
Course code and level	SVF 8059
Type of course	The course may be taken as a single course.
Scope of course	5 ect
Required / recommended previous knowledge	<p>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</p> <p>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list: http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Utenlandsk_utdannin g/GSULista/2016/GSU_list_English_14112016.pdf</p> <p>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document: https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p> <p>-----</p> <p>The course has 15 seats. If the number of applicants exceeds the number of places available on the PhD course, applicants will be ranked from category 1 to 4.</p> <p>Category 1: People admitted to the PhD Programme at UiT</p> <p>Category 2: Participants in the Associate Professor Programme that fulfil the educational requirements</p> <p>Category 3: Doctoral students from other universities. Arctic Five universities, Nord University, and The Sámi University of Applied Sciences have priority.</p> <p><i>Category 4: People with a minimum of a Master's Degree (or equivalent). (A Norwegian Master's Degree of 5 years or 3 (Bachelor Degree) + 2 years (Master's Degree).</i></p>
Course contents	The course will take its starting point in Sápmi and focus on theories of knowledge and different knowledge systems, the application of knowledge and different approaches to Indigenous methodologies, as well as how these can be integrated and applied as analytical tools in Indigenous research.

<p>Learning outcomes Be concise and consequent: Outcomes should relate to each other as well as to the teaching methods and the coursework requirements / examination form.</p> <p>Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked.</p> <p>Make sure the outcomes are realistic and in accordance with the amount of ECTS (they must not be too ambitious).</p> <p>Description of competence is not required for 10 ECTS courses.</p>	<p>The students have the following learning outcomes:</p> <p>Knowledge The student has:</p> <ul style="list-style-type: none"> - an overview of the history of Sámi and Indigenous research and methodologies, and of their place in the history of science and philosophy. - insights into challenges related to different and complex forms of knowledge, and into the application and communication of traditional and indigenous knowledge. <p>Skills The student is able to / can:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analyze and compare the complexity of Indigenous contexts taking into account the different colonial histories and current situations. - apply findings and challenges from Indigenous methodologies in context specific research projects, including boundaries and problems. - consider and discuss the use of Indigenous methodologies and philosophies in research. - reflect upon his/her role as researcher and on the ethical discussions of doing research on Indigenous issues. <p>Competence</p> <ul style="list-style-type: none"> • recognise the complexity of Indigenous contexts and take them as starting points for research, as well as letting the research be informed by Indigenous methodologies. • apply the subject-specific discussions on comprehending methodological approaches and ethics to understanding the development of Indigenous rights. • assess the appropriateness and application of methodological approaches in the normative struggle of promoting Indigenous rights. • compare the complexity of Indigenous situations, and to participate in high-level discussions about different methodological approaches.
<p>Relevance in the degree program</p>	<p>Should be provided, but not a requirement.</p>
<p>Teaching and working methods Teaching methods, scope and frequency should be described. Also provide information about the number of lectures / classes.</p>	<p>The course will consist of an online full-day seminar and a two-day physical course wherein lectures, workshops, and peer-learning sessions will be the teaching methods. The lectures aim to provide an overview of main issues, to initiate discussion, and to set an agenda. The workshops aim to bring together experiences from different disciplines, research projects, and indigenous contexts. They also aim to let the candidates</p>

	develop and increase their knowledge through conversations and encounters. The peer-learning sessions provide the candidates with the opportunity to have and give feedback on their own writing.
Practice	
Quality assurance of the course	All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the program decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.
Coursework The required coursework must be clear and feasible. Keep the scope of the course in mind.	The following coursework requirements must be completed and approved in order to take the final exam: 80 % attendance, an abstract of 1/2 page must be delivered in beforehand. Based on the abstract the candidate must present a 10-15 minutes talk during the course. After the course, this presentation must developed into the exam paper.
Assessment and exam Provide clear information about exam form(s). The amount of hours/days/weeks must be given. In the case of written assignments, please provide the required amount of words. If desired: provide information about line space, font etc. (standard: 1 ½). A-F grades scale or Pass/Fail	The exam will consist of: The exam paper (3000-5000 words) will be assessed according to prevailing rules. Marks: Pass or Fail.
Retake	Retake is offered in in the beginning of the following semester in cases of grade F or Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	Ca. 700 pages
Language of instruction and examination	English

EXPLANATION OF TEMPLATE BASED ON REQUIREMENTS IN THE QUALITY SYSTEM

Contents requirements	Detailed information and comments
-----------------------	-----------------------------------

Title	The course should have a clear title that provides information about the course contents to both students and professionals. The course title should be given in Bokmål, Nynorsk and English.
Course code and level	Each course must have a course code (e.g. GEO-3104); the letters being an abbreviation of the name of the subject (GEO = geology). The courses fall within seven general levels: 0000 - 1000 - 2000 - 3000 - 5000 - 6000 - 8000. The code number indicates the <i>academic level</i> of the course. 0000 courses are introductory courses, 1000 courses are first and second year courses on BA level, 2000 courses are specialisation courses on BA level (usually third year), and 3000 courses are courses on MA level. 5000 refers to courses within the practical pedagogical education, 6000 to further education courses, and 8000 refers to PhD courses.
Type of course	Information about whether or not the course may be taken as a single course should be provided. Text suggestion: "This course is obligatory for students who belong to the degree program (<i>name of degree program</i>)" or "This course may be taken as a single course (by students who meet the admission requirements for the degree program in (<i>name of degree program</i>))".
Scope	Indicate the scope of the course in ECTS points.
Required / recommended previous knowledge	Previous knowledge requirements must be indicated. In cases where previous knowledge is desired but not a requirement, it should be clearly indicated that this knowledge is <i>recommended</i> , but not required.
Course contents	A description of the course contents, minimum 50 words, maximum 300 words.
Relevance in the degree program	The relevance of the course in the degree program to which it belongs should ideally be provided, but is not a requirement.
Learning outcomes	<p>Learning outcomes should be clearly formulated and described in bullet points under the categories <i>understanding</i>, <i>skills</i>, and <i>competence</i>. A description of competence is not required for smaller courses of 10 ECTS points. Learning outcomes should be formulated in such a way that they may be checked, and there should be a clear connection between learning outcomes, teaching methods, and the type(s) of assessment/examination. If linguistic competence is part of the objectives of the course, this must be included in the course descriptions and the program descriptions.</p> <p><u>The descriptions should have the following structure:</u></p> <p>By the end of the course the student has obtained the following:</p> <p>Knowledge: The student has:</p> <ul style="list-style-type: none"> - knowledge about / understands / insight about / overview on etc. <p>It is possible to grade: i.e. Wide knowledge / good understanding / (especially on Master's level:) deep / thorough knowledge, deep/specialized insight etc.</p> <p>At least three points.</p> <p>Skills: The student is able to / can</p> <ul style="list-style-type: none"> - analyse / consider / assess / formulate / discuss / conclude / summarize / recap

	<p>-</p> <p>Competence: The student</p> <p>- is able to / may</p>
Teaching and working methods	Scope of teaching, teaching and working methods, and teaching frequency should be described. If the course is not offered every semester, the description should provide information on whether or not it is possible to take the exam during semesters where the course is not taught. There should be a clear connection between the expected learning outcomes of the course and the chosen teaching and working methods.
Practice	Information on practice, reference to practice plan if relevant. Arrangement and completion of practice should be clearly connected to the expected learning outcomes of the course, other teaching, and the expected obtained competence at the end of the course.
Quality assurance of the course	Information on how the students may assess and give feedback on the quality of the course (evaluation, reference groups, student representatives, etc.)
Coursework requirements	Information on coursework requirements, the scope of these requirements, and whether or not they are obligatory (e.g. lecture attendance, methodology courses, exercises, practice, field work courses, excursions, lab work, security training, group assignments, semester assignments and other written assignments. Assessment of coursework should be on a Pass/Fail basis.
Security training	For courses including lab work, excursions, field work, studies abroad, etc., any security training necessary to complete the course should be indicated. This should be formulated as a coursework requirement in the course description.
Examination and assessment	<p>Type of examination and assessment, including information on which assessments that will appear on the transcript of records or will form part of the basis for the final grade which will appear on the transcript of records, should be indicated. Type of assessment should also be indicated (A-F grades scale or Pass/Fail). There should be a clear connection between the expected learning outcomes and the chosen form of examination and assessment.</p> <p>Course descriptions for courses operating with two or more exams during the course should include the following: information on whether separate grades are given for each exam or if one final average based grade at the end of the course is given, how the various exams are weighed in the case of a final average grade, information on type of examination and assessment for each exam and the course in its entirety, information on possibilities for retake examinations and which exams that need to be retaken in order to pass the course. The duration of the exams (amount of hours/days) and the required amount of words in written exams should be indicated.</p>
Retake	Information on possible admission and completion of retake examinations should be given.

Syllabus	A reading list is not obligatory in the course description. However, it is nevertheless a requirement that a syllabus is developed for each course, and that an up-to-date reading list is accessible by the beginning of the semester in which the course is being taught. If the organised part of the course (lectures, lab work, seminars etc.) is to be considered as part of the syllabus, and exams may be given on this basis, this must be clearly indicated in the description of the syllabus.
Language of instruction and examination	<p>During the spring of 2007, the University of Tromsø passed the Guidelines on language policy (case S 28-07, DocuLive 200603903-18).</p> <p>Indication of <i>Language of instruction</i> is obligatory information in all course descriptions. The language of instruction should as a rule be Norwegian. In order to achieve instrumental objectives and develop competence in professional English among Norwegian students and/or integrate students with another native language than Norwegian/another Scandinavian language, the language of instruction may also be English.</p> <p>Indication of <i>Language of examination</i> is obligatory in all course and program descriptions. The individual faculties may choose the language of examination, but as a rule, students should not be required to take their exams in English unless English forms an integral part of the course and/or its learning outcomes.</p> <p>Special regulations for language of instruction and examination may apply for courses within language and linguistics.</p>
External candidates for examination	Each faculty must decide on possible examination methods and examination fees for external candidates who are not admitted to the course. However, this needs not be described in the course description.
Other regulations	Other regulations relevant to the completion, quality assurance and evaluation of the course should be described.

HSL Faculty, UiT The Arctic University of Norway, 2022.	TEMPLATE FOR COURSE DESCRIPTIONS, THE HSL FACULTY Please see explanation to each point below. The template is based on requirements for modules within the UiT quality system.
Name	Bokmål: Hvordan utvikle praksisrelevant forskning? Nynorsk: English: Designing research with relevance for the practice field
Course code and level	The administration provides the code: SVF-8067
Type of course	The course may be taken as a single course by doctoral students from Norway and other countries.
Scope	5 ECTS
Required / recommended previous knowledge	<p>PhD students or holders of a Norwegian Master's Degree of five years or 3+ 2 years (or equivalent) may be admitted. PhD students must upload a document from their university stating that they are registered PhD students.</p> <p>Holders of a Master's Degree must upload a Master's Diploma with Diploma Supplement / English translation of the diploma. Applicants from listed countries must document proficiency in English. To find out if this applies to you see the following list: https://www.nokut.no/globalassets/nokut/artikkelbibliotek/utenlandsk_utdannin_g/gsulista/2021/language_requirements_gsu_121121.pdf</p> <p>For more information on accepted English proficiency tests and scores, as well as exemptions from the English proficiency tests, please see the following document: https://uit.no/Content/254419/PhD_EnglishProficiency_100913.pdf</p> <p>-----</p> <p>The course is part of the activities of the Norwegian Research School of Social Work and Child Welfare (NORWEL). PhD-students who are enrolled in NORWEL have preference for this course. PhD-students who are not enrolled in NORWEL can apply for this course, if space permits.</p> <p>The course has 20 seats, with a minimum number of participants of 5. If the number of applicants exceeds the available number of seats, applicants will be ranked from category 1 to 4.</p> <p>Category 1: Doctoral students enrolled in NORWEL.</p> <p>Category 2: Doctoral students from other universities</p> <p>Category 3: Participants in the Associate Professor Programme that fulfil the educational requirements</p> <p>Category 4: Applicants with a Master's degree (120 ECTS) or equivalent.</p> <p>Category 5: Postdoctoral researchers.</p>
Course contents	<p>Practice relevance, practice led research and innovation have increasingly become guiding principles for developing high-quality research and for assessing research impact.</p> <p>Students will be introduced to the main arguments for these principles, and to different approaches to design sound research projects in cooperation with</p>

	<p>frontline social services, service administrators, policy makers and service end-users.</p> <p>Challenges for developing practice relevant research will be discussed from the perspectives of both academics and practitioners.</p> <p>Lectures will discuss how to identify gate keepers to the services, how to identify research topics with relevance to the practice field, and common challenges encountered when building a net of respondents.</p> <p>Students are encouraged to evaluate critically the contribution that they expect their own research project to make for the practice field.</p>
Learning outcomes	<p>The students have the following learning outcomes:</p> <p>Knowledge</p> <p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> - has state-of-the-art knowledge about the demand for practice relevance of research in public service provision in general, and in social services in particular. - can make an informed choice about the most appropriate among a variety of approaches to ensure and enhance the relevance of high-quality research projects for different stakeholders in the practice field. - can contribute to the discussion about reconciling academic standards with the call for practice-led, practice-oriented and practice-relevant research. <p>Skills</p> <p>The student can:</p> <ul style="list-style-type: none"> - design and conduct sound research projects that meet the knowledge needs of different stakeholders in social service provision - negotiate between the standards for high quality research and the knowledge demands from practitioners, policy makers and end-users. - communicate research results effectively to different stakeholders in the practice field. <p>Competence</p> <p>After the course, the student</p> <ul style="list-style-type: none"> - is conscious about the premisses for academic knowledge production and knowledge needs in social service delivery and policy making - can make informed choices to enhance practice relevance of research.
Teaching and working methods	<p>Teaching methods include lectures by academics and different stakeholders in the practice field. PhD-students are expected to present their ongoing research and to assess the relevance of their work for the practice field and/ or policy making.</p> <p>The duration of the course is three days (22,5 hours).</p>
Quality assurance of the course	<p>All courses will be evaluated once during the period of the study program. The board of the research school decides which courses will be evaluated by students and teacher each year.</p>
Coursework	<p>The following coursework requirements must be completed and approved in order to take the final exam:</p> <p>Participation is mandatory, and candidates are expected to attend all days of teaching. A minor absence (up to 20 %) can only be accepted under certain</p>

	circumstances and upon application. In the event of absences that are not approved, candidates will lose their right to have their essays assessed.
Assessment and exam	<p>The exam will consist of a written essay between 4000 and 6000 words. The essay must be written in English or Norwegian.</p> <p>In the essay, students must</p> <ul style="list-style-type: none"> - discuss expected or experienced challenges in getting access to the field of inquiry and in organizing a net of respondents. - assess the implications of their project for different stakeholders in the practice field, including policy makers - discuss strategies to enhance practice relevance. <p>The essay must be handed in for assessment no later than two months after the end of the course. A passed essay is a precondition for being awarded the 5 ECTS. If the essay is awarded a fail grade, the candidate can submit a revised essay once, by a specified deadline. The essay will be graded by the course lecturers.</p> <p>The exam will be assessed on a Pass/Fail basis.</p>
Retake	Retake is offered in the beginning of the following semester in cases of grade Fail. Deferred examination is offered in the beginning of the following semester if the student is unable to take the final exam due to illness or other exceptional circumstances. Registration deadline for retake is January 15 for autumn semester exams and August 15 for spring semester exams.
Syllabus	700
Language of instruction and examination	Course language is English or, in case that all participants are sufficiently proficient, in a Scandinavian language.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
15.06.2022

Sak:
15/22

Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT på høring

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalgets innspill til forslag til endringer i forskrift om graden ph.d.- ved UiT, tas med innarbeides i fakultetets høringssvar.

Bakgrunn:

Seksjon for forskning og utdanningskvalitet har sendt forslag til endringer i forskrift om graden ph.d.- ved UiT på høring til enhetene. Høringsfristen er 17. juni 2022. Se vedlegg.

Bakgrunnen for foreslåtte endringer er flere, deriblant behov for å oppdatere forskriften i tråd med endringer i universitets- og høyskoleloven; få inn bestemmelser om fellesgradssamarbeid som har manglet, og innføre tilleggsbestemmelser for den nye planlagte ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid m.v. Ellers er det foreslått endel strukturelle endringer for å gjøre forskriften mer oversiktlig og brukervennlig.

Forslagene til endringer som berører faglige krav og kvaliteten i ph.d.-studiet ønskes diskutert i Ph.d.-utvalget før fakultetet utformer sitt høringssvar.

§ 8 Opptakskrav (gammel § 6):

Fakultetets adgang til å godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak foreslås fjernet. Inn kommer det en presisering om at opptaksgrunnlaget skal være i samsvar med beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus (mastergrad 120 stp. som bygger på bachelorgrad på 180 stp., eller integrert mastergrad på 300 stp.).

Dette vil innebære at dagens unntaksbestemmelser om anledningen til å gjøre særskilt vurdering av kortere utenlandske mastergrader ved fakultetet må utgå:

«Unntaksvis kan søkjarar som har ein bachelorgrad på 180 studiepoeng og ein utanlandsk mastergrad (75 eller 90 ECTS), få opptak etter individuell vurdering. Mastergraden må innehalde eit større skriftleg arbeid tilsvarande 30 ECTS og eitt av følgjande tilleggskrav:

- Ekstra emne på masternivå for å oppnå totalt 120 studiepoeng på mastergrads nivå.
- Vitskaplege arbeid som ut frå ei skjønnsvurdering kan seiast å vege opp for manglar i formell utdanning (desse arbeida kan ikkje inngå i ph.d.-studiet).»

I stedet skal endringer om godkjenning av utenlandsk utdanning nedfelt i universitets- og høyskoleloven, inn i ph.d.-forskriften. Det foreslås at:

«(2) Søkere med høyere utdanning fra et land som har ratifisert Lisboakonvensjonen skal vurderes i tråd med universitets- og høyskoleloven (uhl) § 3-5 (3)».

Antall utdanningsår på de forskjellige skole- og høyskole/universitetstrinnene har vært vektlagt når søknad om godkjenning av utenlandsk utdanning skal vurderes som likestilt med f.eks. en norsk akkreditert mastergrad. En søker som f.eks. har 2-årig videregående opplæring må vise til 4-årig bachelorgrad + 2-årig mastergrad for at mastergraden skal regnes for å være på 'nivå med' og likeverdig med en norsk mastergrad, og gi grunnlag for opptak til ph.d.-studier i Norge.

Endringen i uhl betyr at UiT nå skal godkjenne utenlandsk mastergrad fra en akkreditert institusjon i en stat som har ratifisert Lisboakonvensjonen, med mindre det kan påvises *betydelige forskjeller* mellom utdanningen det er søkt om godkjenning for, og utdanningen den sammenlignes med. En kortere utenlandsk mastergrad på 75 eller 90 stp., eller en mastergrad med kortere masteroppgave enn 30 stp., er ikke nødvendigvis 'vesentlige forskjeller' i denne sammenhengen. Søkere til ph.d.-programmet kan med andre ord får opptak med kortere mastergrad uten å måtte dokumentere ekstra masteremner eller ha vitenskapelige arbeider i tillegg. For søkere om opptak til ph.d.-studiet med mastergrad fra land som har ratifisert Lisboakonvensjonen må vi nå vurdere om det er vesentlige forskjeller:

- *i læringsutbyttet* mellom den utenlandske kvalifikasjonen og den relevante kvalifikasjonen den sammenlignes med;
- *i adgangen til videre aktiviteter* (f.eks. videre studier, forskningsaktivitet og lønnet arbeid);
- *i nøkkelementene av programmet/programmene* som fører frem til den aktuelle kvalifikasjonen i landet der det søkes om godkjenning er så vesentlig at det utenlandske kvalifikasjonen ikke kan godkjennes
- *i kvaliteten av programmet og/eller institusjonen* som utstedte kvalifikasjonen, og kvaliteten av programmene og/eller institusjonene som utsteder kvalifikasjoner tilsvarende de søkeren ønsker godkjenning for, er så vesentlige at den utenlandske kvalifikasjonen ikke kan godkjennes

Vesentlige forskjeller kan være at den utenlandske mastergraden ikke inneholder et større skriftlig arbeid (masteroppgave), eller at den ikke gir adgang til videre studier på ph.d.-nivå ved institusjonen eller i landet den ble avlagt, eller at kunnskapen, ferdighetene og kompetansen i henhold til læringsutbyttet avviker vesentlig på viktige områder med læringsmålet for en relevant norsk mastergrad.

Det er 54 land som har ratifisert Lisboakonvensjonen, inkl. Norge. Storbritannia og USA er ikke blant disse landene, men er ofte representert blant søkerne til stipendiatstillinger/ph.d.-studiet ved HSL-fakultetet. England utsteder som oftest mastergrad etter ettårig studieløp på enten 10 eller 12 måneders lengde og som tilsvarer 60, 90 eller 75 studiepoeng, mens for søkere fra USA kreves det fullført og bestått videregående skole og ett års høyere utdanning for å tilkjennes generell studiekompetanse. Høyere utdanning som bygger på dette nivået kan normalt godkjennes som høyere utdanning i Norge.

Kunnskapsdepartementet har tidligere bedt utdanningsinstitusjonene om å legge prinsippene i Lisboakonvensjonen til grunn også når de vurderer utdanning tatt i et land som ikke har tiltrådt konvensjonen. I forarbeidet til uhl § 3-5 ble det imidlertid anført at selv om departementet har bedt om dette, er ikke utdanningsinstitusjonene forpliktet til å følge departementets tilrådning¹. Hva UiT

¹ NOU 2020:3, kap. 31 (pkt. 31.4.1.4), side 312.

vil legge opp til av praksis på dette området vites ikke. Det er viktig at fakultetet gir sitt synspunkt på dette. det kan også nevnes at det pågår andre prosesser som kan gå i retning av departementets ønsker. I EU jobbes det med å få på plass en ordning med gjensidig automatisk godkjenning av utdanning innenfor EØS, mens UNESCO arbeider for globalt for godkjenning av kvalifikasjoner i høyere utdanning.

§ 16 Veiledning

Kravene til ph.d.-veileders kompetanse i ph.d.-forskriften er mildere og avviker med kravene som universitetsstyret fastsatte i sak etter gjennomgang av gjennomstrømmingen i ph.d.-studiet i 2017². Her ble det bestemt at alle veilederne skal gjennomgå veilederopplæring og også skal ta oppdateringskurs hvert tiende år. Kapasiteten i det eksisterende kurstilbudet i forskningsveiledning ved Result ble økt for å oppfylle tiltaket og de fikk også i oppdrag å etablere oppdateringskurs. Veilederopplæringen ble med andre ord satt som obligatorisk for å veilede ph.d.-studenter, mens det i ph.d.-forskriften går det frem at veileder bare anbefales å ha enten tidligere erfaring med veiledning av ph.d.-studenter eller opplæring (og videre at dette bare gjelder for minst én av veilederne som oppnevnes til ph.d.-studenten):

«(5) Rettleiar skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og vera aktive ~~forskarar~~ **innen sitt felt**. Minst ein av de oppnemnde rettleiarane bør ha tidlegare efraring frå eller opplæring som rettleiar for ph.d.-studentar.

Forskriften harmonerer ikke med universitetsstyrets vedtak og bør endres til f.eks.:

«Veileder skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktiv forsker innenfor feltet for ph.d.-prosjektet. Minst en av de oppnevnte veilederne skal ha tidligere erfaring med å veilede ph.d.-studenter, eller ha gjennomgått opplæring som veileder av ph.d.-studenter i løpet av siste ti år, eller ha påbegynt opplæring i forskningsveiledning».

Trine Kvidal-Røvik
prodekan
—

Olav Skare
seksjonsleder
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:
Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT – Høring (ePh.ref. 2022/4015)

² Arkiv: 2017/675-1 (sak S 2/17)

Enhetene
Avdeling for organisasjon og økonomi
Seksjon for studieadministrasjon
TODOS

Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT – Høring

Vedlagt følger UiTs ph.d.-forskrift med utkast til endringer og ph.d.-forskrifta slik den foreligger i dag. Som det går fram av forslaget, er det gjort flere strukturelle endringer i forsøk på å gjøre forskrifta mer oversiktlig og brukervennlig. Noen bestemmelser er derfor flyttet på, andre er sammenslått med hverandre og andre er fjernet. Det er også gjort endringer i innholdet i enkelte bestemmelser. En stor endring er at ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid er inntatt som del av forskrifta, dette som følge av at UMAK etter planen skal inngå i en avtale om et fellesgradssamarbeid i kunstnerisk doktorgradsutdanning med Høgskolen i Innlandet og Høgskolen i Østfold. Det er derfor inntatt bestemmelser om kunstnerisk utviklingsarbeid, hvor [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#) er benyttet.

Ved utarbeidelsen av forslaget er det sett hen til andre universiteters (særlig NTNU, UiB og UiO) forskrifter og [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#). Vi har også hatt en uformell høringsrunde i forum for forskerutdanning, som består av administrativt ansatte på fakultetene som jobber med forvaltning av ph.d.-utdanningene.

Tekst i rødt indikerer ny tekst, tekst som er streket over er slettet tekst, tekst i blått er flyttet på fra andre deler av forskrifta. I forslaget til endringer i forskrifta er det både benyttet nynorsk og bokmål, dette som følge av at dagens forskrift er på nynorsk. I endelig forskrift vil én av målformene benyttes.

I det følgende gis noen kommentarer til enkelte av de foreslåtte endringene:

Til ny § 8 (1) og (2) Opptakskrav: Det gjøres en presisering i § 8 (1) om at opptaksgrunnlaget skal være i samsvar med beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. Videre er fakultetets adgang til å etter en særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag, fjernet. Dette for å understreke at opptaksgrunnlaget skal være i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. I § 8 (2) er det inntatt en henvisning til universitets- og høyskoleloven § 3-5 (3) som legger opp til at søkere med høyere utdanning fra land som har ratifisert Lisboa-konvensjonen, skal godkjennes, med mindre UiT kan påvise betydelige forskjeller mellom kravet til mastergrad (vårt opptakskrav) og søkerens utdanning. Dette vil føre til at UiT i større grad enn i dag vil godkjenne utenlandsk utdanning.

Til ny § 10 (1) Avgjørelse om opptak: I § 6 (2) i utkastet gjøres det en presisering av at i de tilfeller «fakultetet selv» benevnes, menes organer på fakultetsnivå. Samtidig foreslås at dagens § 8 om opptakomite fjernes, og at det i ny § 10 fremgår at det er fakultetet selv omfatter vedtak om opptak.

I dag gjøres det ofte foreløpig vedtak om opptak samtidig som tilsettingssaken behandles. Tilsettingen gjøres gjerne av organer som ikke oppfyller de formelle kravene til opptakskomite i dagens § 8 (2), slik at denne prosessen må gjøres i to ulike organer. Dersom man forenkler kravene kan fakultetene velge å ha opptak og tilsetting i samme sak, vedtatt av samme organ. En slik ordning samsvarer med UiOs og UiBs forskrifter.

Til ny § 13 (1) Opptak til enkeltemner på ph.d.-nivå: Bestemmelsen om opptak til enkeltemner på ph.d. foreslås forenklet. Det henvises til UiTs opptaksforskrift § 17 som slår fast at *For opptak, beregning og rangering til enkeltemner gjelder de generelle krav for opptak til det studieprogrammet emnet tilhører. For emner som ikke tilhører et program kan det fastsettes opptakskrav i emnebeskrivelsen.* I § 12 (1) understrekes det at dersom et emne er adgangsbegrenset, må en oversikt over prioritering av søkere fremgå av emnebeskrivelsen. Her vil det være hensiktsmessig å legge til grunn den prioriteringsmodellen som følger av dagens ph.d.-forskrift i § 10 (2).

Til ny § 14 Studierett: I bestemmelsen om studierett er det foreslått flere endringer sammenlignet med gjeldende bestemmelse om studierett i dagens § 12. I dagens forskrift står det at studenten skal varsles semesteret før studieretten utløper. Dette er en ekstraservice som vi ikke er pålagt. UiT er det eneste universitetet som har forskriftsfestet denne rutinen. Dato for når studieretten avsluttes står i dag i studentweben og for ansatte ph.d.-studenter også i DFØ. Det må være studentenes ansvar å følge med på dette, noe som gjenspeiles i forslag til § 14 (3) som sier at semesterregistrering er obligatorisk. Videre foreslås det en presisering i § 14 om at partenes rettigheter og plikter opphører etter opptaksperioden. Forslaget innebærer også en mulighet for studentene til å søke om å få gjenoppta studieretten, og at fakultetene avgjør denne søknaden og eventuelle vilkår ved innvilgelse av en slik søknad, jf. forslaget i § 14 (2). Forslaget som er inntatt i § 14 (2) gir fakultetene mulighet til å fastsette føringer for slike søknader i sine utfyllende regler til ph.d.-forskrifta. En slik løsning følger også [av UHR sine veiledende retningslinjer](#) for ph.d.-gradene § 7-2.

Til ny § 17 Midtveisevaluering: Dagens bestemmelse legger vekt på kvaliteten, mens i ny formulering er både kvalitet, forsinkelser og andre eventuelle faktorer inntatt. Dette for å presisere at midtveisevalueringen omfatter mer enn bare en kvalitetssjekk. I § 17 (2) er det fastsatt at midtveisevaluering skal gjennomføres 15-18 måneder ut i studieforløpet. Dette er noe programstyret hos Helsefak har vedtatt, og noe vi mener bør forskriftsfestes til å gjelde overordnet ved UiT for å sikre at midtveisevalueringen ikke gjøres for sent i studieløpet.

Til ny § 18 (4) Krav til vitenskapelig avhandling: Det foreslås at avhandlingen skal inneholde et sammendrag på norsk og et på engelsk. Et slikt krav vil bidra til å øke bruken av norsk språk ved formidlingen av vår forskning.

Til ny § 23 (3) Vedtak om tvungen avslutning: Reglene om tvungen avslutning tilsvarer dagens regler, med unntak av at det er inntatt en bestemmelse som sier noe om forholdet mellom vedtak om tvungen avslutning og stipendiaters ansettelsesforhold. En forutsetning for å kunne ha stilling som stipendiat er at man er tatt opp som ph.d.-student, jf. forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. § 1-3 (8). Dersom studieretten inndras i form av vedtak om tvungen avslutning, vil forutsetningene for ansettelsesforholdet bortfalle. Det må derfor gjøres en selvstendig vurdering etter arbeidsrettslige regler. Departementet fremholder i forarbeidene til universitets- og høyskoleloven at bestemmelsen i forskrift for ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. § 1-3 (8) innebærer at det i de fleste sakene om tvungen avslutning, vil være grunnlag for at arbeidsforholdet avsluttes.

Til ny § 29 Innstilling: Det er gjort noen strukturelle endringer knyttet til bedømmelseskomiteens innstilling, men innholdet er for det meste det samme. Det nye som foreslås er at ny levering (etter underkjent avhandling) må skje senest to år etter at avhandlingen ble underkjent.

Nytt kap. V om fellesgrader/cotutelle-avtaler: UiT har manglet regulering av fellesgrader/cotutelle-avtaler, og vi foreslår derfor et eget kapittel om dette. Forslagene er basert på bestemmelsene i [UHRs veiledende retningslinjer for ph.d.-gradene](#).

Når det gjelder våre øvrige forslag til endringer, viser vi til vedlagt forslag. Det er også anledning til å komme med nye forslag.

Høringsfristen settes til fredag 17. juni 2022.

Vennlig hilsen

Pål Vegar Storeheier
seksjonsleder

—

Margit Ramberg
juridisk rådgiver

—

margit.ramberg@uit.no
77 64 65 09

Vedlegg:
Forslag til endringer i forskrift om graden ph.d. ved UiT
Gjeldende forskrift om graden ph.d. ved UiT

Forslag til endringer i Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)

Dato	FOR-2012-10-25-1150
Departement	Kunnskapsdepartementet
Avd/dir	Universitetet i Tromsø (UiT)
Publisert	I 2012 hefte 13
Ikrafttredelse	01.01.2013
Sist endret	FOR-2018-06-19-1185 fra 01.08.2018
Endrer	FOR-2009-11-19-1858
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§3-3, LOV-2005-04-01-15-§3-7, LOV-2005-04-01-15-§3-9, LOV-2005-04-01-15-§4-13
Kunngjort	11.12.2012 kl. 15.00
Rettet	26.09.2018 (konsolidering av § 21 og § 22 iht. forskrift 19. juni 2018 nr. 1185)
Korttittel	Forskrift om graden ph.d. ved UiT

Innhold

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)	1
Kapittel I. Innledende bestemmelser	4
§ 1. Verkeområde	4
§ 2. Begreper	4
§ 3. Målsetjing og krav	4
§ 4. Doktorgradsutdanninga	5
§ 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga	5
§ 6. Ansvar for doktorgradsutdanninga	7
§ 7. Kvalitetssikring og rapportering	8
Kapittel II. Opptak	8
§ 8. Opptakskrav	8
§ 9. Søknaden	8
§ 10. Avgjerd om opptak	9
§ 11. Studiestart ; ph.d.-avtalen mv.	10
§ 12. Residensplikt	11
§ 13. Opptak til emne i opplæringsdelen-enkeltemner på ph.d.-nivå (opplæringsdel)	11
Kapittel III. Gjennomføring	11
§ 14. Studierett	11
§ 15. Opplæringsdelen – formål og innhald	12
§ 16. Rettleiing	13
§ 16-1 Oppnevning av veiledere	13
§ 16-2 Veiledningens innhald	13
§ 17 Midtveisevaluering	13
§ 18. Krav til den vitenskapelige avhandlingen	14
§ 18-1 Krav til det kunstneriske doktorgradsarbeidet	14
§ 18-2 Fellesarbeid	15
§ 19. Arbeid som ikkje vert godtekne	15
§ 20. Offentleggjerjing og tilgjengelighet av avhandlinga	15
§ 21. Plikt til å melda frå om resultat som har potensial for næringsutnytting	16
§ 22. Frivillig avslutning	16
§ 23. Vedtak om tvungen avslutning	16
§ 23-1 Tvungen avslutning ved vitenskapelig uredelighet	16
§ 23-2 Tvungen avslutning ved brudd på plikter etter ph.d.-avtalen	17
§ 23-3 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøve	17
Kapittel IV. Fullføring	18
§ 24. Innlevering	18
§ 25. Oppnemning av bedømmelseskommité	18
§ 26. Fristar	19
§ 27. Retting av formelle feil (errata)	19
§ 28. Innhenting av supplerende opplysninger	19
§ 29. Innstilling	19
§ 29-1 Mindre omarbeiding av innlevert avhandling	20
§ 29-2 Dissens eller underkjent avhandling	20
§ 30. Prøveforelesing eller annen prøve over oppgitt emne	21
§ 31. Forsvar av avhandlinga (Disputas)	21
§ 32. Godkjenning av doktorgradsprøven	22
§ 33. Kreering og diplom/vitnemål	22
Kapittel V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler	22
§ 41 Fellesgrader og cotutelle-avtaler	22
§ 41-1 Fellesgrader	22
§ 41-2 Cotutelle-avtaler	23

§ 41-3 Krav ved avtaler om fellesgrader og cotutelle.....	23
Kapittel VI. Klage.....	23
§ 38. Klage over avslag på søknad om opptak og vedtak om opphør av studierett	23
§ 39. Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen.....	23
§ 40. Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas	23
Kapittel VII. Ikraftsetjing.....	24
§ 41. Ikraftsetjing	24

Heimel: Fastsett av styret ved Universitetet i Tromsø 25. oktober 2012 med heimel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-7, § 3-9 og § 4-13.

Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 jan 2017 nr. 116, 19 juni 2018 nr. 1185.

Rettelser: 26.09.2018 (konsolidering av § 21 og § 22 i henhold til forskrift 19. juni 2018 nr. 1185).

Kapittel I. Innledende bestemmelser

§ 1. Verkeområde

Denne forskrifta gjeld utdanninga som fører fram til **de to** gradene philosophiae doctor (ph.d.) og **philosophiae (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid**. Ho gir reglar om opptak til, gjennomføring av, og avslutning av ph.d.-gradene ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT). Forskrift for studier og eksamener ved UiT gjeld for emne i opplæringsdelen av studiet.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 2. Begreper

(1) De to gradene omtales i denne forskriften som doktorgradene eller hver for seg som vitenskapelig ph.d. og kunstnerisk ph.d.

(2) Begrepet *doktorgradsarbeidet* benyttes for begge grader om resultatene av det arbeidet ph.d.-studenten gjør innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning. Opplæringsdelen er ikke medregnet.

(3) Begrepet *vitenskapelig avhandling* eller *avhandlingen* betegner resultatet av det vitenskapelige doktorgradsarbeidet, jf. § 18

(4) Begrepet *kunstnerisk doktorgradsarbeid* omfatter både det utøvende eller det skapende kunstneriske resultatet og materialet som dokumenterer kritisk refleksjon, som også omtales som refleksjonsdelen, jf. § 18-1. Betegnelsen *kunstnerisk resultat* omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

(5) Med *ph.d.-student* menes en som er tatt opp til ph.d.-studiet ved UiT, uavhengig av ansettelsesforhold ved UiT. Med *stipendiat* menes ei stilling som har fullført forskerutdanning fram til doktorgrad som mål. I forskrifta omtales begge disse gruppene som ph.d.-student, med mindre det gjelder særskilte reguleringer for stipendiater.

(6) I denne forskriften omfattes Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen av betegnelsen fakultetet.

§ 3. Målsetjing og krav

(1) Doktorgradsutdanninga skal kvalifisera for **vitenskapelig forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid** av internasjonal standard og for anna arbeid i samfunnet der det vert stilt høge krav til vitenskapleg eller kunstnerisk innsikt, **kompetanse** og analytisk tenking, i samsvar med god vitenskapleg skikk og forskningsetiske standardar.

(2) Der kravene til henholdsvis vitenskapelig ph.d. og kunstnerisk ph.d. er forskjellige, vil dette bli presisert. Det gjelder særleg vilkår for opptak (§), krav til doktorgradsarbeidet (§), elementer i doktorgradsprøven (§) og prosedyrer for bedømmelse, samt forhold som følger av disse.

§ 4. Doktorgradsutdanninga

- (1) Ph.d.-utdanninga er på 180 studiepoeng – fordelt med 30 studiepoeng på opplæringsdelen og 150 studiepoeng på avhandlinga. I normeringa for avhandlinga er prøveforelesing og offentlig forsvar (disputas) inkludert. Utdanninga skal gi ph.d.-studenten kunnskap, dugleik og kompetanse i tråd med beskrivinga av ph.d.-studiet (tredje syklus) i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, og skal vera lagt opp slik at ho skal kunna fullførast innfor normert tidsramme, tre år effektiv tid.
- (2) Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, saman med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høgt fagleg nivå og i samsvar med internasjonal standard, med gjennomføring av eit vitenskapleg arbeid, trening i fagleg formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode.
- (3) Universitetet skal førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor academia.

§ 5. Innhaldet i doktorgradsutdanninga

- (1) Doktorgradsutdanninga er i hovudsak ei vitenskapleg undersøking som vert gjennomført under aktiv rettleiing. Ho omfattar:
- eit sjølvstendig forskingsarbeid, eller kombinert forskings- og utviklingsarbeid eller **kunstnerisk utviklingsarbeid** i aktivt samarbeid med rettleiar(ar) og andre forskarar.
 - ein godkjend opplæringsdel
 - deltaking i aktive **forskingsmiljø miljø for forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid**, nasjonalt og internasjonalt
 - fagleg formidling som er nært relatert til **forskingsarbeidet-doktorgradsarbeidet**
 - **Obligatorisk midtveisevaluering** (Obligatorisk midtveisevaluering skal gjennomførast seinast frå og med det kullet som tek til på ph.d.-studiet hausten 2018).
- (2) **Den vitenskapelige ph.d.-graden** vert tildelt ved kreering på grunnlag av:
- godkjend gjennomføring av opplæringsdelen
 - godkjend doktoravhandling
 - godkjend prøveforelesing over oppgitt emne
 - godkjent forsvar av avhandlinga i ein offentlig disputas.
- (3) **Den kunstneriske ph.d.-graden** tildeles ved kreering på grunnlag av:
- godkjent kunstnerisk resultat
 - godkjent refleksjonsdel
 - godkjent gjennomføring av opplæringsdelen
 - godkjent prøve over oppgitt emne
 - godkjent forsvar av det kunstneriske doktorgradsarbeidet i en offentlig disputas
- (3) Doktorgradsutdanninga bør sikra tilgang til opplæring og kontinuerleg utvikling av dugleik og kompetanse og gjera studenten til ein sterkare kandidat i tilstjingsprosessar etter avslutta utdanning.

§ 4. Terminologi

Avtale

avtale mellom student og fakultet og mellom student, rettleiar og fakultet om studievilkåra. Utdanningsplanen er ein del av avtalen. Det skal også gjerast avtale mellom fakultet, student og eventuell eksternt part om vilkåra i studietida.

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 5

Commented [MR1]: Tidligere § 14 flyttes til ny § 4

Commented [MR2]: Hele terminologi-lista fjernes. Relevante/viktige begreper defineres gjennomgående i forskrifta der begrepene brukes. Dette i henhold til Justisdepartementets veileder om lov- og forskriftsarbeid.

Diploma Supplement	Vitnemålstillegg på engelsk med informasjon om utdanningssystemet ved norske universitet og høyskolar, og den enkelte student si utdanning.
Disputas	Offentleg drøfting og forsvar (mot kritikk frå opponentane) av ei doktoravhandling før ein får doktorgrad.
Doktorand	Person som forsvarar doktoravhandlinga si i ein disputas.
Doktorgradsprogram (ph.d.-program)	Eit treårig studieprogram som fører fram til graden ph.d. Studieprogram kan etablerast som fellesgrad.
Eksamen	Prøving av ein student sine kunnskapar og dugleik når det vert gitt ein karakter som skal stå på vitnemålet eller karakterutskrifta, eller som går inn i berekningsgrunnlaget for ein karakter som står på vitnemålet eller karakterutskrifta.
Ekstern søker	Ei/ein som søker opptak til ph.d.-studiet og som har anna finansiering enn stipend der UiT er arbeidsgivar.
Emne	Den minste eininga som kan gå inn i eit fag eller eit studieprogram. Alle emne skal vera studiepoengfesta. Emne i opplæringsdelen til ph.d.-studiet er kalla 8000-emne.
Emnebeskriving	Beskriving av læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av emnet. Det finst emnebeskriving for alle emne ved UiT.
Erfaringsbasert mastergrad	Ein grad som er oppretta med yrkesretta vidareutdanning som føremål. Det er ikkje krav om fagspesifikk/disiplinær fordjuping i bachelordelen ved opptak til erfaringsbasert master.
Ex-auditorio	«Frå auditoriet». Ein tilhøyrar ved ein disputas har høve til å melda seg som opponent ex-auditorio.
Fellesgrad	Ein grad etablert i samarbeid mellom norske institusjonar eller norske og utanlandske gradsgivande institusjonar.
Finansieringsplan	Plan for finansiering av ph.d.-studiet. Både sum, finansieringskjelde og fordeling over år.
Kandidat	Ph.d.-student som har levert avhandlinga til vurdering.
Kreera	Nemna ut nokon til ein akademisk grad.
Midtvegsevaluering	Evaluerer av studenten sitt arbeid og progresjon midtvegs i studiet.
Opplæringsdel	Organisert utdanning innafor forskaropplæringa — etikk, vitskapsteori og faglege emne.
Opponent	Komitémedlem som ved ein doktordisputas går kritisk igjennom avhandlinga til doktoranden.
Opptakskomite	Fakultetsorgan som har ansvar for opptak av studentar til den organiserte forskarutdanninga (ph.d.-studiet).
Ph.d.-student (doktorgradsstudent)	Ein person som er teken opp til ph.d.-studiet ved UiT, uavhengig av ansettelsesforhold ved UiT.
Stipendiat	Ei stilling som har fullført forskarutdanning fram til doktorgrad som mål.
Programstyre	Fakultetsorgan som har ansvar for ph.d.-studiet og for saker som gjeld graden dr.philos.

Rettleiar	Ein fagperson som er oppnemnd for å sikra at studenten får god fagleg støtte i sitt arbeid. Rettleiar sine plikter går fram av forskrifta og av retningslinjer universitetet har vedteke. ¹
Stipendiat	Ei stilling som har fullført forskarutdanning fram til doktorgrad som mål.
Studieplan	Ein plan som beskriv læringsmål, faglege komponentar, oppbygging og gjennomføring av studiet.
Studieretning	Definerte fagretningar innafor eit studieprogram.
Studierett	Rettar knytt til eit studium, t.d. rett til rettleiing og til eit tilbod innafor opplæringsdelen. Innafor ph.d.-studiet vert studieretten tildelt gjennom tilbod frå institusjonen og avtale mellom fakultet og student.
Studiepoeng	Mål på arbeidsmengde. 60 studiepoeng tilsvarar arbeidsinnsatsen i eitt studieår.
Utdanningsplan	Er en del av doktorgradsavtalen, og inneholder plan for gjennomføring av studiet avtala mellom institusjonen og kvar enkelt student. Planen inneheld vedtak om plikter og ansvar institusjonen har overfor studenten, og studenten sine plikter overfor institusjonen og medstudentar. Planen skal omfatta opplæringsdel og avhandling med beskriving av forskingsprosjektet.

0 Endra ved forskrifter 4 des 2014 nr. 1523, 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningslinjer er *Etiske retningslinjer for veiledning ved Universitetet i Tromsø* <http://uit.no/forsknvd/Forskningsetikk/8>.

§ 6. Ansvar for doktorgradsutdanninga

(1) Universitetsstyret har det overordna ansvaret for utdanninga og

- gir reglar for organisering av utdanninga
- gjer vedtak om oppretting og nedlegging av ph.d.-program og studieretningar
- gjer vedtak om opptakstal dersom eit fakultet ynskjer opptaksregulering på eit program eller ei studieretning
- gjer vedtak om oppretting av fellesgradar med andre institusjonar.

(2) Fakultetet sjølv kan fastsetja utfyllande reglar til forskrifta for program det er fagleg ansvarleg for. Universitetsdirektøren skal informerast om utfyllande reglar som vert fastsette. **Med fakultetet selv menes i denne forskrift organer på fakultetsnivå.**

(3) Fakulteta skal ha programstyre som har ansvaret for **den faglige ledelsen** av og heilskapen i programmet/programma.

(4) Oppgåver som er lagt til fakultetsstyret sjølv kan ikkje delegerast. Andre oppgåver kan fakultetsstyret delegera til programstyret.

(5) Programstyret skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarande kompetanse, og ph.d.-studentar. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Dersom studentane berre får ein medlem, skal dei ha rett til å møta med ein student til. Han/ho skal ha tale- og forslagsrett.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 7. Kvalitetssikring og rapportering

- (1) Alle aktuelle nivå ved universitetet har ansvar for at Kvalitetssystem for utdanning ved UiT vert følgt.
- (2) Eit ledd i kvalitetssikringa er årleg framdriftsrapportering frå ph.d.-student og rettleiar. Både rettleiarar og student pliktar å levera framdriftsrapport. Føremålet med rapportane er å få grunnlag til å betra studiekvaliteten. Frekvens av, og kvalitet på, retteleinga bør vera eit tema i rapportane. Fakulteta kan venta med framdriftsrapporteringa til studenten er i det siste året i normert tid. Etter det skal framdriftsrapportering gjennomførast kvart år.
- (5) Fakultetet kan ved behov krevja særskilt rapportering.

Commented [MR3]: Flyttet fra tidligere § 22 (1) og (2)

Kapittel II. Opptak

§ 8. Opptakskrav

- (1) For å bli teken opp på eit doktorgradsprogram må søkjar ha ein mastergrad med gode resultat, enten integrert mastergrad på 300 studiepoeng, eller ein mastergrad på 120 studiepoeng som byggjer på ein bachelorgrad på 180 studiepoeng. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenna anna likeverdig utdanning som grunnlag for opptak.
- (1) For opptak til et doktorgradsprogram må søkeren dokumentere en mastergrad på 120 studiepoeng som byggjer på en bachelorgrad på 180 studiepoeng, eller en integrert mastergrad på 300 studiepoeng i aktuelt fagområde, jf. beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverkets andre syklus. For opptak til kunstnerisk ph.d. skal mastergraden være i utøvende eller skapende kunst.
- (2) Søkere med høyere utdanning fra et land som har ratifisert Lisboa-konvensjonen skal vurderes i tråd med universitets- og høyskoleloven § 3-5 (3).
- (3) Erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng kan gi grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. I slike tilfelle skal fakultetet på førehand ha henta inn ei ekstern vurdering av om det sjølvstendige arbeidet i mastergraden har så høg kvalitet, fagleg, metodisk og vitenskapsteoretisk, at det kan vera grunnlag for opptak til ph.d.-studiet. Slik vurdering skal gjerast av minst ein professor/førsteamanuensis frå eit relevant fagområde ved ein annan lærestad som sjølv gir doktorgradsutdanning innafør det aktuelle fagområdet. Opptakskomiteen skal leggja avgjerande vekt på den eksterne vurderinga.
- (4) Fakultetet selv kan fastsette ytterligere krav til opptak, slik som for eksempel karakterkrav. Slike krav skal fremgå i programbeskrivelsen til ph.d.-programmet. Fakultetet sjølv kan fastsetja faglege minstekrav, t.d. krav til karakternivå, ved opptak til ph.d.-studiet.
- (5) Søkjarane må dokumentera engelskkunnskapar som tilfredsstillar kravet i norsk generell studiekompetanse. Fakultetet kan i spesielle tilfelle, og på vilkår av at søkjar kan norsk, dispensera frå dette kravet. Søkere må dokumentere at de har engelskkunnskaper som oppfyller kravene i forskrift om opptak til høgre utdanning § 2-1 (1), eller forskrift om opptak til høgre utdanning § 2-2 (7).
- (6) Eit krav for å bli teken opp er tilfredsstillande finansiering av studiet, som hovudregel lønn på nivå med lønns- og driftsmidlar, infrastruktur og overhead for ei stipendiatstilling. For deltidsstudentar er det eit vilkår at minst 50 % av arbeidstida kan nyttast til doktorgradsstudiet.

§ 9. Søknaden

- (1) Eit doktorgradsstipend universitetet lyser ut er ein studieplass. Søknad om doktorgradsstipend universitetet lyser ut er søknad om opptak til ph.d.-studiet. Den som vert tilsett kan bli bedt om å supplera søknaden.

(2) Søkjarar med anna finansiering enn stipend der universitetet er arbeidsgivar, må søkja direkte til ~~opptakskomiteen~~ **fakultetet**. Søknaden skal skrivast på fastsett søknadsskjema.

- (4) Avhengig av krava i stillingsutlysinga og/eller søknadsskjemaet skal søkjar
- dokumentera den utdanninga som skal ligga til grunn for opptaket
 - dokumentera nødvendige engelskkunnskapar
 - utarbeida prosjektbeskriving/fylla ut søknad som omfattar:
 - faglig utgreiing for prosjektet der det vert gjort greie for tema, problemstillingar og valg av teori og metode
 - forslag om utdanningsplan
 - plan for finansiering
 - dokumentasjon av spesielle behov for faglege og materielle ressursar
 - plan for tilknytning til ~~forskarmiljø~~ **aktivt miljø for forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid** og eventuelle opphald ved andre forskingsinstitusjonar
 - plan for fagleg formidling
 - opplysningar om eventuelle immaterialrettslege restriksjonar for å verna andre sine rettar
 - utgreiing om eventuelle rettslege og etiske problemstillingar som prosjektet reiser og korleis dei kan avklarast
 - vurdering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast.
 - **utkast til datahånderingsplan for prosjekter som krever dette.**

(5) Søkjarar som ikkje skal ha arbeidsstad ved universitetet, må vera knytt til eit anna aktivt forskarmiljø/arbeidsstad der prosjektet skal gjennomførast. Det må gå fram av søknaden kvar arbeidsstaden skal vera.

(6) Det skal vidare gå fram av søknaden om prosjektet er avhengig av løyve frå forskningsetiske komitear, personvernombodet, NSD, andre offentlege institusjonar og/eller frå private (informantar, pasientar, foreldre etc.). Slike løyve bør om mogeleg vera innhenta og følgja søknaden.

(7) Fakultetet kan fastsetja krav til ytterlegare dokumentasjon.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 8. Opptakskomiteé

(1) Fakulteta skal ha ein opptakskomiteé som har fagleg ansvar for opptaket til ph.d.-studiet og til emne- i opplæringsdelen (8000-emne).

(2) Opptakskomiteen skal oppnemnast av fakultetsstyret sjølv. Medlemmene skal vera forskarar med doktorgrad eller tilsvarande kompetanse, og ph.d.-studentar. Programstyret kan vera opptakskomiteé. Studentane skal ha minst 20 % av medlemmene. Der dette ikkje er meir enn ein medlem, skal studentane ha rett til å møte med ein til student med tale- og forslagsrett.

§ 10. Avgjerd om opptak

(1) Fakultetet selv fatter vedtak om opptak

(1) Avgjerd om opptak skal vera basert på ei fagleg vurdering av prosjektbeskrivinga og av søkjar sitt potensiale for forskning slik dette går fram av søknaden. Dersom det er fastsett opptakstal, og det er fleire søkjarar enn det er plassar, skal rangeringa skje etter ei samla vurdering av søknadane. Fagleg relevans for fagmiljøet skal vera eit moment i vurderinga.

(2) Ein stipendiat ved universitetet må vera teken opp til ph.d.-studiet for han/hø tek til i stillinga. Det kan gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, **finansiering, opptakskapasitet**, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. For eksterne

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 9

søkere kan det stilles krav om at studenten skal være ved fakultetet hele eller deler av studietida. I foreløpig vedtak skal det oppnemnst minst ein rettleiar – hovudrettleiar

(3) For eksterne søkarar kan det gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om finansiering, opptakskapasitet, utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar. Det kan stillast krav om at studenten skal vera ved fakultetet heile eller deler av studietida. I foreløpig vedtak skal det nemnst opp minst ein rettleiar – ~~hovudrettleiar~~.

Commented [MR4]: Vi lager en egen bestemmelse i § 10 om residensplikt

(4) Vedtak om endeleg opptak **og inngåelse av ph.d.-avtalen** skal, så langt råd er, gjerast seinast tre månader etter studiestart, jf. § 1-3 åttande ledd i forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat mv. **Student og veileder skal sammen gå gjennom prosjektbeskrivelsen, og vurdere behov for justeringer. Fullstendig prosjektbeskrivelse skal forelegge innen tre måneder etter studiestart.**

Når endeleg opptaksvedtak vert gjort, skal ansvaret for løysing av behov som er skissert i søknaden plasserast, avtaleperioden skal fastsetjast med startdato og sluttdato, og det skal vera oppnemnt minst to rettleiarar. Eventuell forlenging av avtaleperioden må knytast til rettar som arbeidstakar, eller avklarast spesielt. Dersom det vert oppnemnd ein rettleiarkomité, skal ein av rettleiarane peikast ut til å ha det formelle ansvaret hovudrettleiar normalt har.

(5) Det er ikkje grunnlag for opptak dersom:

- avtalar med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlinga **eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet.**
- dei immaterialrettslege avtalane som er inngått er så urimelege at institusjonen ikkje bør medverka i prosjektet.
- Dersom det er att mindre enn eitt år fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunktet, skal søknaden avvist. Dette gjeld ikkje søkjarar som har starta prosjektet som student ved ei ~~forskarlinje~~.

Commented [MR5]: Flyttet fra § 7 (3).

§ 11. Studiestart; **ph.d.-avtalen mv.**

(1) Student og hovudrettleiar skal revidera prosjektbeskrivinga raskast mogeleg og seinast innan to månader etter studiestart når det er gitt pålegg om slik revisjon ved foreløpig vedtak om ~~opptak~~.

Commented [MR6]: Fjerner denne, fremgår en 3 måneders frist etter § 10 (4).

(1) Opptak til UiTs ph.d.-utdanning formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-student, veiledere og det fakultet studenten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Den skal sikre at studenten deltar regelmessig og bidrar aktivt i fagmiljøet og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres innen avtalt tid. UiT fastsetter avtaleskjema.

(2) Når det er gjort endeleg vedtak om opptak, skal det setjast opp skriftleg doktorgradsavtale mellom student, rettleiarar og fakultet. **Følgende forhold skal reguleres i ph.d.-avtalen: studievilkår, utdanningsplan, start- og sluttdato, finansiering og veiledning.**

(3) Når ein ph.d.-student har finansiering av studiet frå, tilsetjing hjå eller andre tilskot frå ein ekstern part, skal det skrivast eigen avtale mellom studenten, fakultetet og den eksterne parten, jf. § 17.

(4) Studenten skal utarbeida databehandlingsplan for forskingsdata i prosjektet innan seks månader i samsvar med gjeldande retningslinjer.¹

(5) Ph.d.-studenten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. Institutt/fakultet avgjer kva som er nødvendig utstyr. For studentar med ekstern finansiering og/eller arbeidsplass skal det gjerast avtale mellom institusjonen og ekstern part i samband med kvart enkelt forskningsprosjekt. Slik avtale skal som hovudregel vera gjort ved vedtak om opptak, eller rett etterpå.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

1 Gjeldande retningslinjer er «Prinsipper og retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved UiT».

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 12. Residensplikt

Ph.d.-studententer med ekstern finansiering eller arbeidsplass må ha et opphold i minst ett år av utdanningen i et relevant fagmiljø ved UiT. I spesielle tilfeller kan kravet om residensplikt reduseres, men den foreslåtte ordningen må ivareta kravene til veiledning og høy kvalitet i fagmiljøet, samt UiTs ønske om at studenten skal bidra til institusjonens faglige utvikling og miljø. Uttalelse fra hovedveileder og institutt skal følge søknad om redusert residensplikt. Fakultetet avgjør søknaden.

§ 13. Opptak til emne i opplæringsdelen-enkeltemner på ph.d.-nivå (opplæringsdel)

(1) Opptakskrav til enkeltemner på ph.d.-nivå (8000-emner) fastsettes i emnebeskrivelsen, jf. forskrift om opptak til UiT § 17. Dersom et emne er adgangsbegrenset, må oversikt over prioritering av søkere også fremgå av emnebeskrivelsen.

(1) Ph.d.-emne (8000-emne) er først og fremst åpne for UiT sine ph.d.-studenter (kategori 1).

(2) Emna kan også lysast ut for ein eller fleire av desse kategoriane enkeltemnestudentar:

- kategori 2: Deltakarar på UiT sitt førstelektorprogram som fyller utdanningskravet.
- kategori 3: Doktorgradsstudentar frå andre universitet.
- kategori 4: Personar med minimum mastergrad eller tilsvarande som ikkje er doktorgradsstudentar.

(3) Forskarlinjestudentar ved Det helsevitenskapelige fakultetet kan ta ph.d.-emne ved fakultetet på lik linje med ph.d.-studenter. Forskarlinjestudentar kan etter søknad bli tatt opp til ph.d.-emne ved andre fakultet. Forskarlinjestudentar frå andre medisinske fakultet skal rangerast etter kategori 3.

(4) Fakultetet kan fastsetja spesielle opptakskrav innafor denne ramma. Det må gå tydeleg fram av emnebeskrivinga kva opptakskrav som gjeld og kva kategoriar søkjarar som kan få plass.

(5) Dersom det er fleire kvalifiserte søkjarar enn det er plassar, skal dei prioriterast i rekkjefølgja kategori 1 til kategori 4, med mindre emnet er lyst ut med ei anna prioritering.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

Kapittel III. Gjennomføring

§ 14. Studierett

(1) Ph.d.-utdanninga er normert til tre års fulltidsstudier (180 stp.). Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at studenten mister rett til veiledning, kursdeltagelse og tilgang til universitetets infrastruktur. På vilkår av at opplæringsdelen framleis fyller krava i det aktuelle programmet, kan studenten likevel søke fakultetet om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden. jf. uhl. § 3-10.

(2) Ved opphørt studierett kan studenten søke fakultetet om å få gjenoppta studieretten. Søknaden kan innvilges dersom fakultetet finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i den omsøkte perioden. Fakultetet kan også fastsette andre vilkår for innvilgelse, som f.eks. finansiering.

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 11

Den som har teke imot tilbod om studieplass beheld studieretten i ein periode som tilsvarar to år effektiv studietid ut over normert studieprogresjon. Det kan stillast krav om at studenten har finansiering for den øverskytande perioden. Fakultetet sjølv kan utvida denne tidsramma for sitt/sine program i sine utfyllande reglar.

(2) Studentar som står i fare for å mista studieretten etter denne regelen skal få skriftlig varsel om det seinast semesteret for studieretten går ut. Den som mister studieretten, kan søkja om nytt opptak

(3) Studentane må kvart semester stadfesta utdanningsplanen innan fastsett frist. Med stadfesting av utdanningsplanen er meint den delen av planen som gjeld for inneverande semester. **Semesterregistrering er obligatorisk for ph.d.-studenter i avtaleperioden**

(4) Ein kandidat som fyller krava i § 3-10 i lov om universiteter og høyskoler vil kunna levera avhandlinga til vurdering for ph.d.-graden sjølv om studieretten har gått ut, på vilkår av at opplæringsdelen framleis fyller krava i det aktuelle programmet.

(5) En ph.d.-student har rett til permisjon slik det fremgår av forskrift om studier og eksamen ved UiT § 49. Ved permisjon forlenges avtaleperioden tilsvarende. Fakultetet sjølv kan utvida høvet til permisjon for sine ph.d.-studenter i utfyllande reglar.

(6) Studenter som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen, kan følge undervisning og avlegge eksamen i emner og kurs som skal inngå som en del av studentens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), [kapittel 14](#), [§ 14-10](#), fjerde ledd, og NAVs rundskriv til [§ 14-10](#), fjerde ledd av 18. desember 2006.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 15. Opplæringsdelen – formål og innhald

(1) Emne i opplæringsdelen skal vera på ph.d.-nivå (8000-emne) og skal mellom anna omfatta opplæring i vitenskapsteori og etikk. Opplæringa skal bidra til at forventa læringsutbytte, slik det går fram av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning, vert oppnådd. Opplæringsdelen er på 30 studiepoeng, og minst 20 av dei bør takast etter opptak. Element i opplæringsdelen bør ikkje vera eldre enn to (2) år ved studiestart. For ph.d.-studenter som har teke forskarlinja gjeld at heile opplæringsdelen skal takast etter opptak til forskarlinja.

(2) Fakultetet kan gi fritak/fagleg godkjenning for deltaking i delar av opplæringsdelen dersom tilsvarende krav er oppfylt ved anna eining eller institusjon som gir godkjend opplæring, jf. lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 e. I emne der det ikkje finst kurstilbod, kan individuelt lesepensum godkjennast som element i opplæringsdelen.

(3) Dersom fakultetet ikkje sjølv arrangerer heile opplæringsdelen, skal det syta for at studentane får tilsvarende opplæring ved andre fakultet/institusjonar som gir godkjend doktorgradsutdanning.

(4) Kurs på doktorgradsnivå ved annan institusjon skal godkjennast i samsvar med reglene i lov om universiteter og høyskoler, § 3-5 e.

(5) Opplæringsdelen skal vera gjennomført og godkjend av ~~programstyret~~ **fakultetet sjølv** for studenten leverer avhandlinga. Søknad om endringar i godkjend plan for opplæringsdelen skal utarbeidast i samråd med hovudrettleiar og avgjerast av ~~programstyret~~ **fakultetet sjølv**.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

§ 16. Rettleiing

- (1) Ein ph.d.-student skal få individuell rettleiing i arbeidet med avhandlinga i samsvar med gjeldande retningslinjer³ og etter tidsnorm som fakultetet har fastsett.
- (2) Fakulteta har, i samråd med rettleiarane, ansvar for å leggja til rette for at ph.d.-studentane tek regelmessig del i eit aktivt forskarmiljø med seniorforskarar og andre studentar miljø for forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For studentar som har hovudtilknytning ved annan institusjon skal avtalen mellom universitetet og den samarbeidande institusjon regulera arbeidsvilkåra og sikra at studenten tek del i eit aktivt forskarmiljø miljø for forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

§ 16-1 Oppnevning av veiledere

- (1)(2) Studenten skal ha minst to rettleiarar, og ein av dei skal oppnemnast som hovudrettleiar. Hovudrettleiar skal som hovudregel vera tilsett ved universitetet. Han/hø skal vera oppnemnd seinast ved studiestart.
- (2)(3) Hovudrettleiar har det faglege hovudansvaret for studenten. Dersom fakultetet oppnemner ekstern hovudrettleiar, skal det oppnemnast medrettleiar frå fakultetet.
- (3)(4) Medrettleiarar er fagpersonar som gir rettleiing og som deler det faglege ansvaret for studenten med hovudrettleiar.
- (4)(5) Habilitetsreglane i forvaltningslova § 6–§ 10 gjeld for rettleiarane.
- (5)(6) Rettleiarar skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innanfor fagfeltet og vera aktive forskarar innan sitt fagfelt. Minst ein av de oppnemnde rettleiarane bør ha tidlegare erfaring frå eller opplæring som rettleiar av ph.d.-studentar.
- (6)(11) Student og rettleiar kan saman eller kvar for seg be fakultetet om å oppnemna ny rettleiar. Rettleiar kan ikkje fråtre før ny rettleiar er oppnemnd.
- (7)(12) Tvistar om rettleiar og student sine faglege rettar og plikter kan kvar part leggja fram for fakultetet til behandling og avgjerd.

§ 16-2 Veiledningens innhold

- (1)(7) Studenten skal ha kontakt med sine rettleiarar med jamne mellomrom.
- (2)(8) Rettleiarane har plikt til å halda seg orienterte om framdrifta i studenten sitt arbeid og vurdera ho i forhold til framdriftsplanen. Rettleiarar som ikkje følgjer opp rapporteringsplikta kan bli fråtekne rettleiaransvaret.
- (3)(9) Rettleiarane har plikt til å følgja opp faglege forhold som kan føra til at gjennomføringa av forskarutdanninga vert forseinka, slik at ho kan fullførast innfor normert tid.
- (4)(10) Rettleiarane skal gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillingar, drøfta og vurdera hypoteser og metodar, drøfte resultat og tolkninga av desse, drøfta opplegg og gjennomføring av framstillinga, under dette disposisjon, språkleg form, dokumentasjon mv., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Vidare skal rettleiarane rettleia studenten i forskningsetiske spørsmål knytt til avhandlinga.

3 Jf. fotnote 1 [i § 4].

§ 17 Midtveisevaluering

For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtveisevaluering. Foremålet er at studenten skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Dersom det vert avdekkta vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på

Commented [MR7]: Flyttet fra § 22 (4)

normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.

Commented [MR8]: Fjerner § 22 (3) og lager egen bestemmelse om midtveisevaluering

(1) For kvar ph.d.-student skal det gjennomførast ei midtvegsevaluering. Midtveisevaluering er en evaluering av den enkelte ph.d.-students progresjon i henhold til ph.d.-avtalen. Hovedformålet er å avdekke mulige risikofaktorer for forsinkelse eller stans i prosjektet, å sikre at ph.d.-studenten vil oppnå programmets læringsutbytte, og å sikre at ph.d.-studenten vil fullføre innen avtalt tid. Fakultetet bestemmer forma på midtvegsevalueringa.

(2) Semester for midtveisevaluering skal fastsettes i ph.d.-avtalen, og skal gjennomføres 15-18 måneder ut i studieforløpet. Tidspunkt kan justeres dersom studenten har eller har hatt permisjon. Ut over dette er det ikke mulig å få utsatt midtveisevaluering.

§ 18. Krav til den vitenskapelige avhandlingen

(1) Avhandlinga skal vera eit sjølvstendig vitenskapleg arbeid som oppfyller internasjonale standardar for etikk, fagleg nivå og metode innafor fagområdet. Studenten skal gjennom avhandlinga vera med på å utvikla ny fagleg kunnskap, og avhandlinga skal liggja på eit nivå som tilseier at ho vil kunna publiserast som ein del av den vitenskaplege litteraturen i faget.

(2) Avhandlinga kan vera ein monografi eller ei samanstilling av fleire mindre arbeid – ei artikkelsamling. I ei artikkelsamling må det vera samanheng mellom delane og det må gjerast greie for denne samanhengen i eit samandrag.

(3) Fakultetet bestemmer kva språk som kan brukast i ei avhandling.

(4) Avhandlingen skal inneholde et sammendrag på norsk og et på engelsk.

§ 18-1 Krav til det kunstneriske doktorgradsarbeidet

(1) Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kritisk refleksjon. Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder for etikk og nivå innen fagområdet. Studenten skal gjennom arbeidet være med på å bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

(2) Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal studenten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.

(3) Normalt skal bare arbeider som er produsert i etterkant av opptak til ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.

(4) Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 20 (2).

(5) Den kritiske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, særskilt når det gjelder:

- prosess mht. kunstneriske val og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer m.m.
- plassering og beskrivelse av eget kunstnerisk ståsted og arbeid innenfor det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt.
- bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger.

(6) Studenten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon

(7) Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.

(8) Det skal leveres et kortfattet skriftlig sammendrag av det kunstneriske doktorgradsarbeidet på engelsk og på norsk. Sammendraget skal offentliggjøres.

§ 18-2 Fellesarbeid

(1)(3) Del av fellesarbeid vert godteke som avhandling **eller et kunstnerisk doktorgradsarbeid** i den grad ph.d.-studenten sin sjølvstendige innsats kan identifiserast og dokumenterast. Det skal følgja med avhandlinga **eller det kunstneriske utviklingsarbeidet** ei underskriven erklæring som beskriv studenten sin innsats i arbeidet/arbeida.

(2)(4) Dersom eit skriftlig arbeid har vorte til i samarbeid med andre forfattarar, skal studenten følgja dei **nasjonale og internasjonale** normene for medforfattarskap ~~som er allment akseptert i fagmiljøet og i samsvar med internasjonale standardar.~~

(3)(5) Dersom avhandlinga hovudsakleg består av artiklar, skal studenten normalt vera hovudforfattar av minst halvparten av artiklane.

(4)(6) Fakultetet sjølv kan i sine utfyllande reglar opna for ei ordning med at fleire studentar skriv avhandling i lag.

§ 19. Arbeid som ikkje vert godteke

(1) **En ph.d.-student** kan ikkje levera arbeid eller deler av eit arbeid som har vore godteke som grunnlag for tidlegare eksamenar, med mindre arbeidet er ein mindre del av **avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet**. ~~ei avhandling med fleire arbeid som heng saman.~~ Data, analysar eller metodar frå tidlegare gradar kan likevel brukast som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.

(2) Arbeid som er publiserte meir enn fem år før studiestart, **godtas ikkje** ~~kan ikkje vera del av avhandlinga.~~ Fakultetet kan dispensera frå dette dersom heilt ekstraordinære forhold tilseier det.

(3) Ei avhandling **eller kunstnerisk doktorgradsarbeid** som har vore vurdert/er levert til vurdering ved ein annan lærestad kan ikkje leverast.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 20. Offentleggjing og tilgjengelighet av avhandlinga

(1) Avhandlingen skal være offentlig tilgjengeleg seinast to veker før disputasen. Avhandlingen skal gjerast tilgjengeleg i den forma ho vart levert til vurdering, eventuelt etter omarbeiding med grunnlag i § ~~29-1~~ **31 tredje ledd.**

(2) Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal presenteres offentlig. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være tilgjengelig senest to uker før disputasen. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til vurdering. Det kunstneriske resultatet saman med refleksjonsdelen skal arkiveres i et varig format.

(3) Det kan ikkje leggjast restriksjonar på offentliggjing og publisering av **doktorgradsarbeidet** ~~ei doktoravhandling~~, med unntak for ei utsetjing av dato for offentliggjing/publisering som er avtala på førehand. Slik utsetjing kan avtalast mellom ph.d.-studenten og finansieringskjelder/arbeidsgivar når føremålet er at desse skal kunna ta stilling til patentering/kommersialisering, jf. det som er bestemt i lov om retten til oppfinningar som er gjort av arbeidstakarar.

(4) Ekstern part kan ikkje stilla som vilkår at heile eller delar av avhandlinga ikkje skal kunna offentliggjerast eller publiserast.

(5) Ved publisering av ~~avhandlinga~~ skal **studenten** ~~kandidaten~~ følgja gjeldande retningslinjer for kreditering av institusjonar. Hovudregelen er at ein institusjon skal givast opp som adresse i ein publikasjon dersom den har

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 15

gitt eit nødvendig og vesentleg tilskot til eller grunnlag for ein forfattar sin medverknad til det publiserte arbeidet. Same forfattar skal gi opp også andre institusjonar som adresse dersom dei i kvart enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medverknad.

(6) Publiserte delar av avhandlinga skal som hovudregel vera opent tilgjengeleg enten i tidsskrift med open tilgang eller i UiT sitt vitenarkiv. Upubliserte delar av avhandlinga skal gjerast opent tilgjengelege seinast to år etter disputas og upubliserte monografiar seinast fire år etter disputas. Alle delar av ei avhandling skal vera opent tilgjengelege seinast innan fem år etter disputas.¹

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1. aug 2018).

1 Kravet om open tilgang i § 21 femte ledd gjeld for kandidatar som leverer avhandlinga 1. januar 2019 eller seinare.

§ 21. Plikt til å melda frå om resultat som har potensial for næringsutnytting

(1) Ein ph.d.-student som er tilsett ved UiT har plikt til å melda frå om arbeidsresultat i samsvar med gjeldande reglement.⁴

(2) For studentar med ekstern arbeidsgivar skal det gå fram av avtalen mellom universitetet, studenten og arbeidsgivaren om studenten har meldeplikt.

(3) For ph.d.-studentar utan arbeidsgivar, skal tilsvarande meldeplikt nedfella i opptaksavtalen mellom fakultetet og studenten.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

4 Reglement om sikring og forvaltning av arbeidsresultater ved Universitetet i Tromsø.

§ 22. Frivillig avslutning

(1) Ph.d.-student og fakultet kan avtale at utdanninga skal avsluttast før avtala tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanninga skal det fastsetjast skriftleg korleis spørsmål som er knytte til eventuelle tilsetjingsforhold, finansiering, rett til resultat mv. skal ordnast.

(2) Ved frivillig avslutning fordi studenten ynskjer å skifta prosjekt eller å gå over til eit anna program, skal han/ho søkja nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. I denne samanhengen er overgang til fri grad (dr.philos.) det same som frivillig avslutning.

§ 23. Vedtak om tvungen avslutning

(1) Vedtak om tvungen avslutning innebærer at ph.d.-studenten mister sin studierett.

(2) Ph.d.-studenten og vedkommande institutt skal få høve til å uttala seg før vedtak om tvungen avslutning vert gjort.

(3) Dersom det vedtas tvungen avslutning for en stipendiat ved UiT, må konsekvensene for ansettelsesforholdet vurderes i egen prosess etter arbeidsrettslige regler.

§ 23-1 Tvungen avslutning ved vitenskapelig uredelighet

Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga ved vitenskapelig uredelighet etter forskningsetikkloven § 8 andre ledd, jf. uhl. § 4-13 (1). Departementet, eller særskilt klageorgan oppnemnt av departementet, er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning.

§ 23-2 Tvungen avslutning ved brudd på plikter etter ph.d.-avtalen

(1) Fakultetet selv kan vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen når en ph.d.-student i vesentlig grad ikke oppfyller sine plikter etter ph.d.-avtalen, jf. uhl. § 4-13 (2). Eksempler på slike avtalebrudd er:

- Studenten har brote informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikta fleire gonger eller på vesentlege punkt.
- Framdrifta av forskingsprosjektet er så mykje forseinka at det skaper rimeleg tvil om studenten vil kunna fullføra prosjektet innafor avtala tid, og forseinkinga skuldast forhold som han/ho sjølv har herredømme over.
- Gjennomføringa av opplæringsdelen er vesentlig forseinka, av grunnar studenten sjølv har herredømme over.
- Studenten har handla på ein måte som er i strid med den tilliten som må vera mellom universitet og student under gjennomføringa, medrekna ulovlege forhold knytt til gjennomføring av utdanninga som t.d. fusk på enkeltemne i opplæringsdelen.
- Finansieringa som er grunnlag for opptak til ph.d.-studiet vert stansa, t.d. ved at studenten vert sagt opp frå stillinga si.

(2) Klage over vedtak om tvungen avslutning etter denne bestemmelsen behandles av Universitetets klagenemnd, jf. uhl. § 4-13 (2)

§ 23-3 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøve

(1) Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i utdanningen kan annullering og utestenging etter uhl. §§ 4-7 og 4-8 vedtas. Stipendiater ved UiT kan ikke utestenges, jf. uhl. § 4-8 (3). Universitetets klagenemnd treffer vedtak om annullering og utestenging. Felles klagenemnd er klageinstans, jf. uhl. § 5-1.

(2) Dersom forholdet er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, kan fakultetet selv vurdere om det gir grunnlag for tvungen avslutning, jf. § 25-1.

(1) Fakultetet kan med heimel i uhl. § 4-13 første ledd vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga ved vitenskapleg uærligdom etter forskningsetikklova § 5 andre ledd.

(2) Fakultetet kan med heimel i § 4-13 andre ledd i lov om universiteter og høyskoler (uhl.) vedta tvungen avslutning av doktorgradsutdanninga når ein ph.d.-student i vesentleg grad ikkje oppfyller sine plikter etter doktorgradsavtalen. Døme på avtalebrot som kan føra til tvungen avslutning:

- Studenten har brote informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikta fleire gonger eller på vesentlege punkt.
- Framdrifta av forskingsprosjektet er så mykje forseinka at det skaper rimeleg tvil om studenten vil kunna fullføra prosjektet innafor avtala tid, og forseinkinga skuldast forhold som han/ho sjølv har herredømme over.
- Gjennomføringa av opplæringsdelen er vesentlig forseinka, av grunnar studenten sjølv har herredømme over.
- Studenten har handla på ein måte som er i strid med den tilliten som må vera mellom universitet og student under gjennomføringa, medrekna ulovlege forhold knytt til gjennomføring av utdanninga som t.d. fusk på enkeltemne i opplæringsdelen.

- Finansieringa som er grunnlag for opptak til ph.d.-studiet vert stansa, t.d. ved at studenten vert sagt opp frå stillinga si.

(3) Ved mistanke om fusk som kunne ha vore ramma av uhl. § 4-7, men der studenten er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurdere om forholdet gir grunnlag for tvungen avslutning. Ved mistanke om fusk som kan vera ramma av uhl. § 4-7, og studenten ikkje er stipendiat ved UiT, skal fakultetet vurdere om saka skal leggjast fram for Universitetets klagenemnd etter uhl. § 4-8, jf. § 4-7 eller om forholdet skal handsamast som sak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 tredje ledd. Ved sak om tvungen avslutning, skal det også vurderast om bestått eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs skal annullerast etter forvaltningslova § 35.

(4) Studenten og vedkommande institutt skal få høve til å uttala seg for vedtak om tvungen avslutning vert gjort.

(5) Departementet, eller særskilt klageorgan oppnemnt av departementet, er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning, jf. uhl. § 4-13 første ledd. Universitetets klagenemnd er klageinstans for vedtak om tvungen avslutning etter uhl. § 4-13 andre ledd.

0 Endra ved forskrift 4 des 2014 nr. 1523.

Kapittel IV. Fullføring

§ 24. Innlevering

(1) Opplæringsdelen skal vera gjennomført og godkjend for levering av avhandlinga, jf. § 15 (5).

Universitetsdirektøren bestemmer korleis avhandlinga skal leverast.

(2) Hovudrettleiar har ansvar for å gjera fakultetet merksam på at studenten kjem til å levera snart, slik at arbeidet med oppnemning av bedømmelseskomité kan starta.

§ 25. Oppnemning av bedømmelseskomité

(1) Instituttet foreslår komité.

(2) Fakultetet **sjølv** nemner opp ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) på minst tre medlemmer til å vurdere avhandlinga og disputasen, og peikar ut leiar mellom medlemmene. Samansetjinga av komiteen bør normalt vera klarlagt når studenten leverer avhandlinga.

(3) Komiteen skal setjast saman slik at

- begge kjønn er representerte
- minst ein av medlemmene er tilsett ved universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje er knytt til universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse
- minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer
- fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.

(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunnlagt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunnleggjast særskilt. Grunngevinga skal visa korleis komiteen samla dekkjer fagfeltet i **avhandlinga-doktorgradsarbeidet**.

(5) I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemne ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemne ein setjemedlem til komiteen.

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 18

(7) Ein/ei som har vore ~~kandidaten~~ **studenten** sin medforfattar eller rettleiar, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.

(8) ~~Kandidaten~~ **Studenten** skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.

§ 26. Fristar

(1) Komiteen skal normalt gi si innstilling seinast innan tre månader etter at han har fått avhandlinga levert til vurdering. Dersom ~~kandidaten~~ **studenten** får høve til omarbeiding av avhandlinga etter § 29-1, går det ny frist frå den datoen avhandlinga vert levert på nytt. Det same gjeld ved eventuell ny levering etter § 29-2.

(2) Disputasen skal så langt råd er haldast innan fire månader etter at avhandlinga er levert.

§ 27. Retting av **formelle feil (errata)**

(1) Eit arbeid som er levert kan ikkje trekkjast tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvarast for doktorgraden.

(2) ~~Kandidaten~~ **Studenten** kan likevel søkja fakultetet om få retta formelle feil i ~~avhandlinga etter innlevering.~~ **For kunstnerisk utviklingsarbeid gjelder dette kun refleksjonsdelen.** Med søknaden skal ~~kandidaten~~ **studenten** leggja fram ei fullstendig oversikt over alle feil (errata) han/ho ynskjer å retta. Søknaden må leverast inn seinast fire (4) veker før komiteen sin frist for å levera innstillinga. Dersom komiteen har fått kortare frist enn tre månadar på å levera innstillinga, kan fristen kortast forholdsmessig ned. Det kan berre søkjast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 28 Innhenting av supplerende opplysninger

Bedømmelseskomiteen kan kreve framlagt studentens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon. Komiteen kan be rettleiar om å gjera greie for rettleiinga og arbeidet med avhandlinga.

§ 29. Innstilling

(1) **Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvareres for ph.d.-graden.**

(2)(+) Komiteen gir innstilling til fakultetet på grunnlag av avhandlinga og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 29. Det skal gå fram av innstillinga om arbeidet er verdig til å forsvarast for doktorgraden eller om ho bør underkjennast. Innstillinga og eventuelle dissensar skal vera grunngitte.

(3) Fakultetet skal senda kopi av innstillinga til ~~kandidaten~~ **studenten**. Når innstillinga er samrøystes negativ, ved dissens, og når komiteen anbefalar at ~~kandidaten~~ **studenten** skal få gjera ei mindre omarbeiding, skal han/ho få høve til å komma med skriftlege merknader med ein frist på ti arbeidsdagar. Dersom ~~kandidaten~~ **studenten** ikkje ynskjer å fremja merknader, skal han/ho så raskt som mogeleg melda skriftleg frå til fakultetet om det.

(4) Dersom det vert vurdert nødvendig for å opplysa saka, skal fakultetet senda eventuelle merknader til komiteen med ein kort frist for tilbakemelding.

(5) Fakultetet skal orientera ~~kandidaten~~ **studenten** om utfallet av sin behandlinga **av innstillinga**.

§ 29-1 Mindre omarbeiding av innlevert avhandling

(1) (2) Komiteen kan anbefale at fakultetet gir høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling vert vedteken. Komiteen skal i slike tilfelle gi ei konkret, skriftleg, oversikt over kva ~~kandidaten~~ **studenten** må omarbeida.

(2) (3) Dersom fakultetet tek tilrådinga om mindre omarbeiding til følge, jf. § 32 tredje ledd, skal ~~kandidaten~~ **studenten** få ein frist for omarbeiding på inntil tre månadar. Det skal fastsetjast ein ny frist for komiteen si endelige innstilling. ~~Kandidaten~~ **Studenten** kan ikkje klaga over eit vedtak om høve til omarbeiding.

(3) Når komiteen anbefalar at studenten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet

- vurdere om det er grunnlag for å ta forslaget til følge, jf. § 31 andre og tredje ledd eller
- om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller
- gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå studenten.

§ 29-2 Dissens eller underkjent avhandling

(1) Dersom komiteen finn at det er nødvendig med djuptgripande endringar når det gjeld teori, hypotese, materiale eller metode for å kunna gi tilråding om disputas, skal komiteen gi innstilling om underkjenning av avhandlinga.

(2) Ei doktoravhandling eller et kunstnerisk doktorgradsarbeid som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader, og senest to år etter at det første vedtaket vart gjort.

(3) ~~Kandidaten~~ **Studenten** skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på førespurnad.

(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdere om arbeidet er verdig forsvar for ph.d.-~~graden~~:

- Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.
- Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidlegare. For oppnemning av ny komité gjeld § 25. Innstillinga og eventuelle merknader frå ~~kandidaten~~ **studenten** skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.
- Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for ~~kandidaten~~ **studenten**, som får høve til å komma med skriftlege merknader.

Commented [MR9]: Flyttet fra § 32 (2)

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 32. Handsaming av innstillinga

(1) Når komiteen si innstilling er samrøystes positiv, er avhandlinga verdig forsvar for graden philosophiae doctor (ph.d.).

(2) Når komiteen har gitt innstilling med dissens eller samrøystes negativ innstilling, skal fakultetet vurdere om arbeidet er verdig forsvar for ph.d.-graden:

- Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga / fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.
- Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 20

gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Dei sakkunnige skal ikkje vera tilsette ved universitetet, og dei skal ikkje ha hatt noko å gjera med avhandlinga tidligare. For oppnemning av ny komité gjeld § 27. Innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.

- Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for kandidaten, som får høve til å komma med skriftlege merknader.

(3) Når komiteen anbefaler at kandidaten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet

- vurdere om det er grunnlag for å ta forslaget til følgje, jf. § 31 andre og tredje ledd eller
- om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller
- gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten.

(4) Fakultetet skal orientera kandidaten om utfallet av behandlinga.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 33. Ny levering

(1) Ei doktoravhandling som vert underkjend, kan leverast til ny vurdering i omarbeidd form ein gong. Slik ny levering kan skje først seks månader etter at det første vedtaket vart gjort.

(2) Kandidaten skal opplysa at arbeidet har vore vurdert tidlegare utan at det vart funne verdig for forsvar. Fakultetet skal informera komiteen om dette. Komiteen kan få den første innstillinga på forespurnad.

Commented [MR10]: Flyttes til ny § 29-2

§ 30. Prøveforelesing eller annen prøve over oppgitt emne

(1) Kandidaten ~~Studenten~~ skal halda gjennomføre en prøveforelesing eller tilsvarende kunstnerisk formidling. Forelesinga ~~Proven~~ er ein sjølvstendig del av doktorgradsprøven og skal vera over oppgitt tema. Foremålet er å prøva kandidaten ~~studenten~~ si evne til å tileigna seg kunnskapar ut over avhandlingstemaet sitt spesialområde og evna til å formidla desse. Bedømmelseskomiteen fastset tittel på forelesinga for prøven.

(2)(3) Tittelen på forelesinga ~~proven~~ skal kunngjerast etter at avhandlinga eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet er levert, og forelesinga eller den kunstneriske formidlingen skal haldast for disputasen. Fakultetet bestemmer tidspunktet.

(3)(2) Fakultetet skal kunngjera tittelen på prøveforelesninga ~~proven~~ til kandidaten ~~studenten~~ ti arbeidsdagar før forelesinga. Temaet for forelesinga skal ikkje stå i direkte samband med temaet for avhandlinga.

(4) Dersom forelesinga skal haldast før innstillinga er klar, kan fakultetet i staden nemna opp ein eigen komité som fastset tittel på, og vurderer forelesinga. Minst ein av medlemmene i bedømmelseskomiteen skal vera med i forelesningskomiteen, som så langt råd er skal setjast saman i samsvar med krava i § 25 tredje ledd.

(5) Prøveforelesinga ~~Proven~~ skjer på avhandlingsspråket eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.

(6) Komiteen avgjer om prøveforelesninga ~~proven~~ er bestått eller ikkje bestått, og skal grunngi vedtaket dersom resultatet vert ikkje bestått. Forelesinga ~~Proven~~ skal være bestått før det kan haldast disputas.

(7) Dersom resultatet på prøveforelesinga ~~proven~~ vert ikkje bestått, kan kandidaten ~~studenten~~ melda seg til ny prøveforelesing ~~prove~~. Prøveforelesinga ~~Proven~~ skal haldast over nytt emne, snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal ho vurderast av den opphavlege komiteen. Ny prøveforelesing ~~prove~~ kan berre haldast ein gang.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

Commented [MR11]: UiT er eneste som har en slik bestemmelse. Hvorfor ha en egen komite for dette når forelesningen kan være digital?

Bedømmelseskomiteen fastsetter tittel på forelesningen, jf. § 30 (1). Ulogisk med en slik løsning som dagens forskrift legger opp til, og det er uansett fakultetet som bestemmer tidspunkt for forelesningen, jf. § 30 (2).

§ 31. Forsvar av avhandlinga (Disputas)

- (1) Når doktoranden har fått prøveforelesningen eller tilsvarende prøve i kunstnerisk formidling godkjent, skal han/ho forsvara avhandlinga eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet i offentlig disputas. Tid og stad for disputasen skal offentliggjørast minst ti arbeidsdagar på førehand saman med opplysningar om korleis avhandlinga er offentliggjort.
- (2) Disputasen skjer på avhandlingsspråket **engelsk** eller norsk med mindre fakultetet godkjenner noko anna.
- (3) Det skal normalt være to opponentar. Fakultetet peikar dei ut av og mellom medlemmene av komiteen. I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna opponentar som ikkje har vore medlemmer av komiteen.
- (4) Disputasen vert leia av dekan eller den han/ho gir fullmakt. Den som leier disputasen, gjer kort greie for innleveringa og vurderinga av avhandlinga og for prøveforelesinga. Deretter gjer doktoranden greie for siktemålet med og resultatet av den vitskaplege undersøkinga. Første opponent innleier diskusjonen, og andre opponent avsluttar disputasen. Fakultetet kan fastsetja ei anna rekkefølge og oppgåvefordeling mellom opponentane og mellom doktoranden og første opponent.
- (5) Tilhørere som er til stades og som ynskjer å opponera *ex auditorio*, må gi melding om dette til leiar for disputasen innan det tidspunktet leiar fastset og kunngjer ved opninga av disputasen.

Commented [MR12]: Flyttet fra § 35 (4) siste setning.

§ 32. Godkjenning av doktorgradsprøven

- (1) Etter disputasen melder komiteen skriftleg frå om disputasen er godkjend/ikkje godkjend.
- (2) Dersom disputasen ikkje vert godkjend, kan doktoranden melda seg til ny disputas. Ny disputas skal gjennomførast snarast mogeleg og seinast innan seks månader. Så vidt mogeleg skal han vurderast av den opphavlege komiteen. Ny disputas kan berre haldast ein gang.
- (3) Disputasen må vera godkjend før doktoranden kan bli kreert og få diplom.

§ 33. Kreering og diplom/vitnemål

- (1) Når eit fleirtal i komiteen har godkjent disputasen, er doktoranden kreert til philosophiae doctor (ph.d.) eller philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid
- (2) Universitetet skriv ut vitnemål/diplom og diploma supplement.

0 Endra ved forskrift 19 jan 2017 nr. 116 (i kraft straks og gjeld for grader gjennomført frå og med våren 2017).

Kapittel V. Fellesgrader og cotutelle-avtaler

§ 34 Fellesgrader og cotutelle-avtaler

UiT kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

§ 34-1 Fellesgrader

(1) Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i disse anbefalte retningslinjene. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne.

Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø - Noregs arktiske universitet (UiT)
Side 22

(2) For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b). Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er etablert, stabilt faglig samarbeid mellom UiT og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler.

§ 34-2 Cotutelle-avtaler

Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av studenter og samarbeid om utdanning av studenter. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt student og bør bygges på et stabilt faglig og institusjonelt samarbeid.

§ 34-3 Krav ved avtaler om fellesgrader og cotutelle

(1) Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor.

(2) I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan rektor dispensere fra denne forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige ut fra de faglige kvalitetskravene som stilles til en tilsvarende ph.d.-grad ved UiT. Kvalifikasjonskrav for opptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.

(4) Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid. Studenten må tas opp ved begge institusjonene.

Kapittel VI. Klage

§ 35. Klage over avslag på søknad om opptak og vedtak om opphør av studierett

Avslag på søknad om opptak til ph.d.-studiet og vedtak om avslutning av studierett kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 36. Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen

Avslag på søknad om godkjenning av emne eller andre delar av opplæringsdelen kan påklagast til Universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

Forskrift om studier og eksamener ved UiT gjeld ved klage over sensur på emne i opplæringsdelen.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

§ 37. Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas

Underkjenning av avhandling eller kunstnerisk doktorgradsarbeid, prøveforelesning eller tilsvarende kunstnerisk formidling, eller disputas, kan påklages til Universitets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg, jf. uhl. § 4-13 fjerde ledd. Klage skal sendast til fakultetet.

0 Endra ved forskrift 19 juni 2018 nr. 1185 (i kraft 1 aug 2018).

Kapittel VII. Ikraftsetjing

§ 38. Ikraftsetjing

Forskrifta tek til å gjelda ~~1. januar 2013~~ **1. januar 2023**.

~~Forskrift 19. november 2009 nr. 1858 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø vert oppheva frå 31. desember 2012.~~

Forskrift 19. juni 2018 nr. 1185 for graden philosophiae doctor (ph.d.-) Ved Universitetet i Tromsø oppheves frå 31. desember 2022.

SAKSFRAMLEGG

Oppnevning av eksamenskommisjoner for ph.d.-emner ved HSL-fakultetet våren 2022

Innstilling til vedtak:

Følgende eksamenskommisjoner foreslås oppnevnt for sensurering av HSL-fakultetets ph.d.-emner, våren 2022:

SVF-8038 Research ethics

Intern sensor: Professor Kjersti Fjørtoft; IFF

Ekstern sensor: Professor Elisabeth Staksrud, UiO

SVH-8002 Forskningsformidling

Intern sensor: Førsteamanuensis Eva Lentz, AHR

Ekstern sensor: Førsteamanuensis Ulrike Spring, UiO

SVF-8040 Kvalitativ forskning

Intern sensor: Førsteamanuensis Siri Sollid Madsen, ILP

Ekstern sensor: Professor Aslak Steinsbekk, NTNU

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey

Intern sensor: Helene Nordgård Andreassen, UB

Ekstern sensor: Førstebibliotekar Michael Grote, UiB

Bakgrunn:

HSL-fakultetet tilbyr våren 2022 fire ph.d.-emner, der det administrative ansvaret ligger på fakultetet mens det faglige ansvaret er fordelt på ulike institutt. Dette er de obligatoriske fellesemnene som kommer utenom de fagspesifikke/valgfrie ph.d.-emnene, der bade faglig og administrativt ansvar ligger på institutt/senter.

I forbindelse med eksamensavviklingen for fakultetets ph.d.-emner dette semesteret er det foreslått at følgende eksamenskommisjoner oppnevnes for å sensurere besvarelsene:

SVF-8038 Research ethics

Intern sensor: Professor Kjersti Fjørtoft; IFF

Ekstern sensor: Professor Elisabeth Staksrud, UiO

SVH-8002 Forskningsformidling

Intern sensor: Førsteamanuensis Eva Lentz, AHR

Ekstern sensor: Førsteamanuensis Ulrike Spring, UiO

SVF-8040 Kvalitativ forskning

Intern sensor: Førsteamanuensis Siri Sollid Madsen, ILP

Ekstern sensor: Professor Aslak Steinsbekk, NTNU

GEN-8001 Take Control of your PhD Journey

Intern sensor: Helene Nordgård Andreassen, UB

Ekstern sensor: Førstebibliotekar Michael Grote, UiB

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

Olav Skare
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
15.06.2022

Sak:
17/22

Møtedatoer i Ph.d.-utvalget høsten 2022

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget fastsetter datoer for møter i utvalget høsten 2022 etter eventuelle innspill fra medlemmene til leders forslag.

Bakgrunn:

Det holdes normalt opptil tre møter i Ph.d.-utvalget i vårsemestrene og to-tre møter i høstsemestrene.

Prodekanen foreslår to møter høsten 2022:

Ett møte den 14. eller 21. september og ett møte den 7. eller 14. desember. Det opplyses om at Forskningsdagene 2022 starter 21. september og varer til og med 2. oktober.

Fast ukedag og klokkeslett foreslås lagt til onsdager kl. 09:15-11:30.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning
—

Olav Skare
seksjonsleder
—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur