

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet**
 Møtested: TEO-H4 4.504, Det juridiske fakultet
 Møtedato: 15.02.2017
 Tidspunkt: 12:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. <tlfnr>. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FU 1/17	Referatsaker		2017/986
FU 2/17	Tildeling av midler til forskningsaktiviteter i 2017		2016/8235
FU 3/17	Tildeling av midler til utenlandsopphold i 2017 og 2018, Det juridiske fakultet		2017/714
FU 4/17	Revisjon av trykkestøtteordningen ved Det juridiske fakultet - samarbeid med UBs publiseringsfond		2016/9158
FU 5/17	Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Marius Storvik		2016/7271
FU 6/17	Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i rettsvitenskap - Marius Olaf Hanssen Storvik		2016/7271
FU 7/17	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Kristina Dalaker Kraabel	X	2017/770
FU 8/17	Søknad om opptak til ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Lena Schøning		2017/772
FU 9/17	Rapport fra midtveisevaluering - Lisa Mattea Elvevold	X	2016/7270

REFERATSAKER

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak: FU 01-17
1/17

Referatsaker

Vedlagt følger referatsaker til møte i Forskningsutvalget 15.02.2017:

- a) Referat fra møte i Forskningsutvalget 23.11.2016
- b) Orientering Arctic MSCA-IF project 2017, søknader til Det juridiske fakultet

Lise Myrvang
utvalgssekretær

— —
lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

MØTEREFERAT/PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Forskningsutvalget**
Møteleder/referent: Ingvild Ulrikke Jakobsen / Lise Myrvang
Møtetid: Onsdag 23.11.2016, kl. 12.15 – 14.00
Til stede: Ingvild Ulrikke Jakobsen (leder), Anett Beatrix Osnes Fause, Johan Aulstad, Bjørn Løtveit, Christina Jensen
Fra adm: Lise Myrvang, Liv Johanne Martinsen
Forfall: Mona Martnes

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>Tittel/beskrivelse.</i>
FU 29-16	2016/572/LMY	Referat- og orienteringssaker
FU 30-16	2016/9158/LMY	Trykkestøtteordningen – forespørsel om samarbeid med UBs publiseringsfond
FU 31-16	2016/9200/LJM	Rapport fra midtveisevaluering – Natalia Ermolina

FU 29-16 Referat- og orienteringssaker

- a) Referat fra møte i Forskningsutvalget 10.10.2016

Sak FU 30-16 Trykkestøtteordningen – forespørsel om samarbeid med UBs publiseringsfond

Enstemmig vedtak:

1. Forskningsutvalget er positiv til innspill fra Universitetsbiblioteket om en samarbeidsordning mellom UBs publiseringsfond og fakultetets trykkestøtteordning for bøker/avhandlinger.
2. FU mener en slik ordning bør omfatte alle vitenskapelig tilsatte ved fakultetet.
3. FU ser det som en forutsetning for en slik ordning at det blir stilt krav om at publisering skjer på forlag som er godkjent på nivå 1 eller 2 i NSDs register over publiseringskanaler.

Sak FU 31-16 Rapport fra midtveisevaluering – Natalia Ermolina

Enstemmig vedtak:

Forskningsutvalget tar rapport fra midtveisevaluering av Natalia Ermolina til etterretning.

Lise Myrvang
Seniorrådgiver

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
2/17

Tildeling av midler til forskningsaktiviteter i 2017/2018

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget ved Det juridiske fakultet gir slik tildeling av midler til forskningsaktiviteter i 2017/2018:

1. Forskergruppen i barnerett tildeles inntil kr 154 000 for arrangement av workshop i mars 2018 om barns konstitusjonelle rettigheter.
2. Forskergruppen i barnerett tildeles inntil kr 68 000 til deltakelse for inntil 3 personer på *7th World Congress on Family Law and Childrens Rights* i Dublin i juni 2017.
3. Forskergruppen i straffe- og prosessrett tildeles inntil kr 90 000 for arrangement av workshop i tilknytning til prosjektet *Civil procedure in and outside the European Union – Nordic and Germanic perspectives* i månedsskiftet aug/sept 2017.
4. Forvaltningsrettsgruppen tildeles inntil kr 39 000 til deltakelse for inntil tre personer på nettverksmøte; *Nordisk forskernettverk i kommunalrett*, Odense, mai 2017.
5. Formuerettsgruppen tildeles inntil kr 68 500 til deltakelse for inntil åtte personer på *Nordiske formuerettsdager* i Stockholm, april 2017.
6. Vito De Lucia tildeles inntil kr 30 000 for arrangement av workshop i Oxford, januar 2018, i forbindelse med et bokprosjekt innen temaet *Environmental Law and Environmental Legal Scholarship*.
7. Anna Nylund tildeles inntil kr 17 000 til faglig reise; konferanse i regi av *International Association for Conflict Management*, Berlin, juli 2017.

Begrunnelse:

Utlysning av midler til forskningsaktiviteter ved Det juridiske fakultet i 2017 ble sendt ut til alle faglig tilsatte den 11.01.2017 med søknadsfrist 27. januar. I utlysningsteksten står det at ansatte i førstestilling/toppstilling kan søke på midlene til alle forskningsrelaterte aktiviteter (faglige reiser, arrangement av seminar/konferanser, aktiviteter knyttet til forskergruppene, etc).

Videre sies det i utlysningen at det ved prioritering av søknadene vil bli lagt vekt på forskningsaktivitetens kvalitet og relevans/nytte for forskningsmiljøene ved fakultetet, samt at det vil telle positivt om søknaden er knyttet til aktiviteter i forbindelse med planlagte prosjektsøknader om eksterne forskningsmidler (jfr vedlegg 1).

Etter søknadsfristens utløp har det kommet inn 7 søknader:

Søker	Aktivitet	Periode	Omsøkt beløp
Barnerettsgruppen	Workshop om barns konstitusjonelle rettigheter	Mars 2018	154 000
Barnerettsgruppen	Forskergruppereise; søknad om midler til deltakelse på konferanse i Dublin	Juni 2017	67 830
Forskergruppen i straffe- og prosessrett	Workshop i tilknytning til forskningsprosjekt innen Civil Procedure	Aug/Sept 2017	90 000
Forvaltningsrettsgruppen	Deltakelse for inntil tre personer på nettverksmøte, Nordisk forskernettverk i kommunalrett, Odense	Mai 2017	39 000
Formuerettsgruppen	Deltakelse for inntil åtte personer på Nordiske formuerettsdager i Stockholm	April 2017	68 500
Vito De Lucia	Workshop i forbindelse med et bokprosjekt innen temaet <i>Environmental Law and Environmental Legal Scholarship</i> , Oxford	Januar 2018	30 000
Anna Nylund	Deltakelse på konferanse i regi av International Association for Conflict Management, Berlin	Juli 2017	17 000
Sum:			466 330

Forskningsmidlene for 2017 skal primært brukes innen budsjettåret 2017. Noen av arrangementene som det søkes støtte til og som skal finne sted på våren 2018, må imidlertid søke på utlysningen i år for å ha tilstrekkelig tid til planlegging og praktisk gjennomføring av arrangementet.

Om søknadene

Forskergruppen i barnerett ble i sak FU 3-16 tildelt midler til en planlagt workshop i november 2016 med formål å samle forskere fra de nordiske land som arbeider med barnerettslige spørsmål for å diskutere barns konstitusjonelle rettigheter. Som følge av sykdom ble det besluttet å utsette workshopen og forskergruppen fikk da beskjed om å levere ny søknad når de hadde fått klarlagt nytt tidspunkt for arrangementet. Forskergruppen har nå besluttet å gjennomføre workshopen i første halvdel av mars 2018 (jfr vedlegg 2). Workshopen vil bidra til å styrke forbindelsen mellom de nordiske barneforskersmiljøene og vil bidra til utviklingen av et mer formalisert nettverk. Pr i dag er dette et nordisk prosjekt, men gruppen har planer om å bygge ut nettverket til et større internasjonalt nettverk. De av gruppens medlemmer som skal delta på workshopen, skal i forkant av denne ha arbeidet med artikkelutkast som omhandler barns konstitusjonelle rettigheter.

Disse skal presenteres under workshopen, slik at man regner med at workshopen vil resultere i tellende publikasjoner.

Forskergruppen i barnerett søker om støtte til å delta på *7th World Congress on Family Law and Childrens Rights* som arrangeres i Dublin i juni 2017 (vedlegg 3). Likebehandling innenfor rettssystemet, beskyttelse av barn, barns deltakelse, endrede familiemønstre og internasjonale familiespørsmål sentrale tema på konferansen. Dette er temaer som er av aktuell forskningsinteresse for forskergruppen, og det søkes om midler til deltakelse for tre av gruppens medlemmer; professor Anna Nylund, professor Lena Bendiksen og førsteamanuensis Randi Sigurdson.

Forskergruppen i straffe- og prosessrett søker midler til arrangement av en workshop i tilknytning til forskningsprosjektet «Civil procedure in and outside the European Union – Nordic and Germanic perspectives» (vedlegg 4). Gruppen arrangerte i 2015 en workshop innen prosjektet «EU and national civil procedure» der forskere fra elleve europeiske land diskuterte hvordan EU/EØS-retten påvirker den nasjonale sivilprosessretten i ulike land. Hensikten med den planlagte workshopen i 2017 er å følge opp noen av spørsmålene fra workshopen i 2015 og undersøke nærmere forskjellen mellom medlemsland og land som ikke er EU-medlemmer for å se hvordan ulike typer av tiltak for harmonisering av sivilprosessretten påvirker land innenfor og utenfor EU.

Forvaltningsrettsgruppen søker om midler til deltakelse for inntil tre personer på nettverksmøte; Nordisk forskernettverk i kommunalrett, Odense, der det også blir arrangert et kommunalrettslig seminar om digital forvaltning den 10. mai (vedlegg 5). Det er foreløpig ikke satt opp program for de to seminarene, så disse er ikke vedlagt søknaden.

Formuerettsgruppen søker om midler til deltakelse for inntil åtte personer på Nordiske formuerettsdager i Stockholm i april 2017 (vedlegg 6). Det er søkt om midler til deltakelse for fire fra gruppen fast vitenskapelig tilsatte, samt en lektor og tre stipendiater. Stipendiatene får dekket mesteparten av kostnadene av arrangøren.

Vito De Lucia søker midler til arrangement av en workshop i forbindelse med et bokprosjekt innen temaet *critical theoretical approaches to environmental law and environmental legal scholarship*. Workshopen er planlagt lagt til Oxford i januar 2018, der det skal legges fram skisser til artikler innen det aktuelle temaet. De Lucia vil være en av to redaktører for den planlagte antologien.

Anna Nylund søker midler til deltakelse på konferanse i regi av International Association for Conflict Management, Berlin, juli 2017 (vedlegg 7). Dette er en internasjonal konferansen som arrangeres annet hvert år i USA og annet hvert år i et annet land. Nylund vil presentere sin forskning om rettsmekling i nordiske og sentraleuropeiske land, og anser deltakelse på konferansen som viktig med tanke på formidling av egen forskning og for å knytte kontakter med tanke på fremtidig forskning. Nylund har allerede deltatt på konferanse i København med to presentasjoner, og har også blitt invitert til en konferanse om barnebortføring i London i juni 2017, i regi av International Association of Child Law Researchers – som bare er for inviterte deltakere. Nylunds ordinære annum går til å dekke kostnader for deltakelse på disse to konferansene (jfr redegjørelse i søknad).

Budsjettramme til fordeling

Forskningsutvalget disponerer over to budsjettkonti i forhold til denne utlysningen:

Tiltak: Diverse forskningsaktiviteter kr 400 000

Tiltak: Strategiske midler kr 100 000

FU har totalt kr 500 000 til fordeling for 2017 i midler til forskningsaktiviteter, mens samlet søknadssum er på kr 466 330.

Typer søknader vurdert opp mot kriterier for prioritering

Søknadene deler seg inn i tre kategorier; søknader om midler til arrangement av seminar/konferanse/workshop (3 søknader), forskergruppereiser i form av felles studiereiser eller fellesreiser til sentrale konferanser/nettverksmøter (3 søknader), søknader om midler til faglig reise fra enkeltforskere (1 søknad).

Som nevnt innledningsvis heter det i utlysningsteksten at ansatte i førstestilling/toppstilling kan søke på midlene til alle forskningsrelaterte aktiviteter (faglige reiser, arrangement av seminar/konferanser, aktiviteter knyttet til forskergruppene, etc) og at det ved prioritering av søknadene vil bli lagt vekt på forskningsaktivitetens kvalitet og relevans/nytte for forskningsmiljøene ved fakultetet, samt at det vil telle positivt om søknaden er knyttet til aktiviteter i forbindelse med planlagte prosjektsøknader om eksterne forskningsmidler.

Alle de innkomne søknadene synes å tilfredsstille kriteriene i utlysningsteksten, og samlet søknadssum er mindre enn tilgjengelig ramme. Det vil derfor ikke være nødvendig å foreta en prioritering mellom innkomne søknader.

Ingvild Ulrikke Jakobsen
prodekan forskning

—

Lise Myrvang
utvalgssekretær

—

lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Utlysning av forskningsmidler for 2017

2. Søknad fra barnerettsgruppen om midler til arrangement av workshop
3. Søknad fra barnerettsgruppen om midler til forskergruppereise; konferansedeltakelse i Dublin
4. Søknad fra forskergruppen i straffe- og prosessrett om midler til arrangement av workshop
5. Søknad fra forvaltningsrettsgruppen om midler til forskergruppereise, Nordisk forskernettverk i kommunalrett, Odense
6. Søknad fra Formuerettsgruppen om midler til forskergruppereise, Nordiske formuerettsdager i Stockholm
7. Søknad fra Vito De Lucia om midler til arrangement av workshop i Oxford
8. Søknad fra Anna Nylund om midler til faglig reise, konferanse i Berlin

Endelig vedtak i tråd med innstilling til vedtak.

Fra: Lise Myrvang

Sendt: 9. januar 2017 12:35

Til: JurFak 3 - Faglig ansatte <JurFak3-Fagligansatte@asp.uit.no>

Emne: Utlysning av midler til forskningsaktiviteter i 2017

UTLYSNING AV MIDLER TIL FORSKNINGSAKTIVITETER I 2017

I fakultetets budsjett for 2017 er det satt av følgende midler til forskningsaktiviteter:

Diverse forskningsaktiviteter: 400 000

Strategiske midler: 100 000

Ansatte i førstestilling/toppstilling kan søke på midlene til alle forskningsrelaterte aktiviteter (arrangement av seminar/konferanser, aktiviteter knyttet til forskergruppene, faglige reiser, etc). Det er en forutsetning for tildeling at midlene skal brukes i løpet av 2017.

Søknadene behandles i Forskningsutvalgets møte 13. februar. Ved prioritering av søknadene vil det bli lagt vekt på forskningsaktivitetens kvalitet og relevans/nytte for forskningsmiljøene ved fakultetet. Det vil telle positivt om søknaden er knyttet til aktiviteter i forbindelse med planlagte prosjektsøknader om eksterne forskningsmidler.

Søknader og vedlegg sendes elektronisk til undertegnede: lise.myrvang@uit.no

Søknadsfrist: **25. januar** 2017.

Med vennlig hilsen

Lise Myrvang

Seniorrådgiver forskning

Det juridiske fakultet

UiT Norges arktiske universitet

Tlf: 776 20911

<http://www.uit.no>



Til forskningsutvalget

Søknad om midler til workshop om barns konstitusjonelle rettigheter

Tidligere søknad

Forskergruppen for barnerett søkte i januar 2016 om midler til å avholde en workshop om barns konstitusjonelle rettigheter i november 2016. Forskningsutvalget innvilget de omsøkte midlene. Som følge av sykdom ble det våren 2016 besluttet å utsette workshopen og det ble gitt beskjed om dette. Forskergruppen har nå besluttet å gjennomføre workshopen i første halvdel av mars 2018. Dette er dermed søknad om midler til gjennomføring av samme workshop som det ble søkt om midler til for ett år siden.

Bakgrunn

Grunnlovfesting av barns menneskerettigheter er i varierende grad og på ulike måter gjennomført i de nordiske land. Dessuten fremgår barns rettigheter med ulik styrke i de øvrige deler av lovgivningen. I et internasjonalt perspektiv er de nordiske land foregangsland i å fremheve barns grunnleggende rettigheter og å gjennomføre tiltak for at barn skal nyte godt av rettighetene. Forskergruppen mener det er interessant å se nærmere på de forskjeller som foreligger mellom de nordiske land

Problemstilling

Formålet med en workshop er å samle forskere fra de nordiske land som arbeider med barnerettslige spørsmål for å diskutere barns konstitusjonelle rettigheter. Å få frem hvilke erfaringer som er gjort i de land der grunnlovsvernet har eksistert lengre enn i Norge, er vesentlig. Dessuten er det ønskelig å få belyst hvilke diskusjoner som ble foretatt i forkant av grunnlovfesting og begrunnelser for eventuelt for ikke å gjennomføre endringer i konstitusjonen på dette punkt. Et sentralt spørsmål er hvilken effekt grunnlovfesting har for barns rettslige stilling. Et annet sentralt spørsmål er i hvilken grad grunnlovsbestemmelsen blir anvendt av domstolene og hvorvidt barns selvstendige rettigheter har fått økt vekt i møte med voksnes (foreldrenes) rettigheter.

De aktuelle problemstillingene kan belyses ved å få frem likhetstrekk så vel som ulikheter mellom de nordiske lands konstitusjoner. En sammenligning av den konstitusjonelle utformingen gir grunnlag for å diskutere styrker og svakheter ved den enkelte nasjonale regelutformingen. Å fremheve de erfaringer som finnes, vil dessuten bidra til en videre debatt om hvordan barns rettigheter kan forstås og forbedres.

Begrunnelse for å ha en workshop

Ved å ha en workshop der vi samler barnerettsforskere fra Norge og øvrige nordiske land, får vi mulighet til å diskutere de aktuelle problemstillingene i et felles forum. Intensjonen er å invitere to til tre utvalgte deltakere fra de øvrige nordiske land og en eller to fra Oslo og Bergen. Workshopen er planlagt gjennomført i mars 2018.

Forskergruppen for barnerett startet i 2015 et felles bokprosjektet om Grunnloven § 104 *Barns menneskerettigheter*. De av gruppens medlemmer som etter planen skulle bidra i prosjektet skulle presentere disse arbeidene på workshopen. Høsten 2016 ble det imidlertid besluttet å skrinlegge bokprosjekt på grunn av stort arbeidspress for flere av medlemmene i gruppen. De av gruppens medlemmer som skal delta på workshopen, skal imidlertid i forkant av denne ha arbeidet med artikkelutkast som omhandler barns konstitusjonelle rettigheter som skal presenteres under workshopen.

De inviterte deltakerne skal også utarbeide et utkast til tekst om et valgt tema i forkant av workshopen. Tekstene skal oversendes de øvrige deltakerne før vi møtes, slik at alle får mulighet til å sette seg inn i de forskjellige temaene som skal diskuteres. Når vi samles skal hver deltaker holde en innledning med bakgrunn i egen tekst, som utgangspunkt for en videre diskusjon om temaet. Formålet med diskusjonene er å få frem fellestrekk, styrker og svakheter ved reguleringsmåtene. Derigjennom kan overordnede problemstillinger identifiseres.

Av hensyn til å få tid til gode diskusjoner, har vi bestemt at det begrenset antall, 14, navngitte forskere skal inviteres.

Workshopen vil dessuten bidra til å styrke forbindelsen mellom de nordiske barneforspermiljøene. Flere av forskerne kjenner til hverandre, men det foreligger på nåværende tidspunkt ikke et formalisert nettverk. For å styrke gjennomslagskraften til barnerettsforskningen er det derfor et ønske om å styrke båndene mellom de forskjellige miljøene. Vår forskergruppe for barnerett er stor i nordisk sammenheng, og det er derfor naturlig at vi tar initiativ til denne type felles aktivitet. Vi fikk positive tilbakemeldinger fra samtlige forskere som ble invitert til å delta i 2016. En gjennomføring av prosjektet vil både synliggjøre og styrke fakultetets posisjon som et aktivt forskermiljø for barnerett, med forskning innenfor flere aspekt av barneretten.

Selv om det i denne omgang er et nordisk prosjekt, har vi en videre plan om å bygge nettverket ut til et større internasjonalt nettverk. Etter konferansen som ble avholdt i januar 2013 fikk vi styrket våre internasjonale kontakter og disse vil vi forbedre forbindelsen til ved å invitere til en ny workshop på et senere tidspunkt. Vår intensjon er følgelig å gjenta workshopen en eller to ganger, der vi ønsker å invitere deltakere utenfor Norden. Muligens kan den neste samlingen finne sted vinteren 2019. På sikt er det også en plan om å publisere en antologi på engelsk.

Vi vil søke om ekstern finansiering for fremtidige workshoper, med intensjon om at disse kan gå på omgang mellom de ulike nordiske land.

Finansiering

Prosjektet trenger finansiering for å dekke deltakernes opphold under workshopen. Workshopen vil etter planen finne sted på Universitetet i Tromsø. Dermed unngår vi oppholdsutgifter for fakultetets egne tilsatte. Workshopen vil bli gjennomført over tre dager. Innledningen vil finne sted ved

lunsjtider første dag, slik at de fleste kan reise hjemmefra samme dag. Avslutning vil foregå ved lunsjtider tredje dag. De eksterne deltakerne må dermed få dekket to overnattinger.

Med inntil 14 tilreisende på seminaret og seks interne deltakere, gir det følgende kostnadsoverslag:

Losji	14 x 2 netter	Kr. 1500,- per rom	Kr. 42.000,-
Lunsj og kaffe	20 x 3 lunsjer	Kr. 300,- per person per dag	Kr. 18.000,-
Middag	20 x 2 middager	Kr. 600,- per person per dag	Kr. 24.000,-
Selve workshopen			Kr. 84.000,-
Reiser til og fra Tromsø	14 destinasjoner	Ca. 5000,- per person	Kr. 70.000,-
Totalt			Kr. 154.000,-

Søknadsbeløpet for workshopen er i denne omgang kr. 154.000,-.

Ettersom workshopen er planlagt gjennomført tidlig i 2018, søker vi allerede nå om midler til gjennomføringen. Etter planen skal vi i løpet av våren ta stilling til endelig dato og deretter sende ny invitasjon til de som ble invitert i fjor. Erfaringsmessig vet vi at deltakerne til denne type arrangement har behov for å få invitasjon med dato i lang tid på forhånd.

Tromsø, 23. januar 2017

Med vennlig hilsen

Randi Sigurdsen
Leder av forskergruppen for barnerett

Til Forskningsutvalget
Det juridiske fakultet
UiT

Tromsø, 23. januar 2017

Søknad om midler til deltakelse på konferanse i Dublin juni 2017

Forskergruppen for barnerett søker om støtte til å delta på *7th World Congress on Family Law and Children's Rights* som arrangeres i Dublin fra 4. til 7. juni 2017. Det fullstendige programmet er ikke offentliggjort ennå, men det er opplyst at likebehandling innenfor rettssystemet, beskyttelse av barn, barns deltakelse, endrede familiemønstre og internasjonale familiespørsmål er blant det spørsmål som vil bli behandlet på konferansen. Dette er temaer som av aktuell forskningsinteresse for forskergruppens medlemmer. Det vil være innledere fra alle kontinenter.

Det er aktuelt for tre av gruppens medlemmer å delta. Det gjelder professor Anna Nylund, professor Lena Bendiksen og førsteamanuensis Randi Sigurdson.

Utgifter per person:

Deltakeravgift: 850 euro, hvis påmelding før 31. mars, ca. kr. 7650,-. Etter denne tid øker avgiften til 950 euro.

Deltakelse på velkomstmottakelse: 45 euro, ca. kr. 405,-

Deltakelse på kongressmiddag: 95 euro, ca. kr. 855,-

Overnatting: Tre overnattinger forutsetter sannsynligvis at vi ankommer etter den formelle åpningen av konferansen, og at vi må reise før konferansen er avsluttet. Ettersom dette er uklart, velger jeg å søke om støtte til fire overnattinger: ca. 200 euro per natt x 4 netter, ca. kr. 7200,-

Flybilletter: Tromsø – Dublin - Tromsø: ca. kr. 6500,-

Samlede utgifter for deltakelse: ca. kr. 22.610,- x 3 personer = ca. 67.830,-.

På vegne av forskergruppen søker jeg om å få dekket disse utgiftene til reise, opphold og deltakelse på konferansen. Til orientering foretok ikke forskergruppen noen forskningsreiser i 2016 og har ikke planer om å delta på andre arrangement i 2017 som vil kreve at vi søker om ekstra støtte.

Vennlig hilsen

Randi Sigurdson

SØKNAD OM MIDLER TIL PROSJEKTET CIVIL PROCEDURE IN AND OUTSIDE THE EUROPEAN UNION – NORDIC AND GERMANIC PERSPECTIVES

a) Bakgrunn

EU-retten, og dermed også EØS-retten, har betydelig innflytelse på den nasjonale sivilprosessretten. Påvirkningen av den nasjonale retten skjer både direkte gjennom en rekke forordninger og direktiver innenfor sivilprosessretten, og indirekte gjennom så vel prosessuelle bestemmelser i lovgivning på blant annet forbrukerrettens område som gjennom rettspraksis fra EU-domstolen. I tillegg skjer utvikling gjennom andre typer av samarbeid, herunder prosjektet «European Principles of Civil Procedure» som gjennomføres av European Law Institute og UNIDROIT.

Selv om forordninger og direktiver innenfor sivilprosessretten ikke er bindende for EØS/EFTA-stater som Norge, påvirkes sivilprosessretten også i disse land. Grunnen er både at Norge er medlem i Luganokonvensjonen om domsmyndighet og anerkjennelse og fullbyrdelse av dommer, og av at Norge gjennom EØS-avtalen er direkte forpliktet til å gjennomføre mange prosessuelle bestemmelser i EU-retten. Fordi det indre marked forutsetter mest mulig like regler, velger EFTA-statene ofte frivillig tilpassing av sine prosessrettslige regler selv når de ikke er forpliktet til det. Haag-konvensjonene om rettslig samarbeid har flere fellestrekk med EU-rettslige regler og fungerer delvis som en bro som utvider samarbeidet innenfor EU til land som står utenfor.

Under workshopen «EU and national civil procedure» i november 2015 diskuterte forskere fra elleve europeiske land hvordan EU/EØS-retten påvirker den nasjonale sivilprosessretten, likheter og ulikheter mellom ulike land. Prosjektet pekte på at selv om den nasjonale rettskulturen har en viss innflytelse på europeiseringen av nasjonal rett, er det også mange ulikheter mellom land med like rettssystemer. Medlemskap i EU er ikke en sentral faktor med tanke på graden av europeisering.

b) Problemstilling

Hensikten med «Civil procedure in and outside the European Union – Nordic and Germanic perspectives» er å følge opp noen av spørsmålene fra prosjektet «EU and national civil procedure».

Vi ønsker å undersøke nærmere forskjellen mellom medlemsland og land som ikke er EU-medlemmer. Sentrale spørsmål er å sammenligne hvordan ulike typer av tiltak for harmonisering av sivilprosessretten påvirker land innenfor og utenfor EU, og hvordan man kan håndtere behovet for harmonisering også på de områder som ikke er en del av EØS-avtalen. Et spørsmål er hvordan fellesprosjekter som «European Principles of Civil Procedure» kan påvirke nasjonal rett. Et annet spørsmål er hvordan Haag-konvensjonene kan brukes for å oppnå mer rettslig samarbeid. Spørsmålet om betydningen av EU-medlemskap og konsekvensen av å stå utenfor EU har økt i og med Brexit.

Vi ønsker å begrense analysen til land med mest mulig lik rettskultur og organisering av sivilprosessretten. På denne måten kan vi begrense betydningen av forskjeller som oppstår som en følge av gjennomgripende strukturelle forskjeller. Derfor har vi valgt å begrense prosjektet til nordiske og germanske land. Slik kan vi få frem flere nyanser og detaljer i sammenligningene.

Prosjektet vil foregå slik at vi gransker noen utvalgte tema i dybden for å få en større forståelse for disse. Samtidig kan studier på detaljnivå bidra til en bedre forståelse av europeisering av sivilprosessen på et overordnet plan.

Fire temaer er valgt ut. 1) «European Principles of Civil Procedure» og hvordan de påvirker nasjonal sivilprosessrett. 2) Harmonisering av sivilprosessretten gjennom forordninger og direktiver – leder det i praksis til større harmonisering på europeisk nivå og utgjør det en trussel for koherensen i nasjonal sivilprosessrett? 3. Forbrukertvister i domstolene og domstolens plikt til å bruke forbrukerrettslige regler *ex officio* – hvordan påvirker det dommerens rolle? 4. Grenseoverskridende familierettslige tvister – parallelle reguleringer i EU og i Haag-konvensjonene.

c) Begrunnelse for å ha en workshop

Hensikten med prosjektet «Civil procedure in and outside the EU» er å samle 18 forskere fra primært nordiske og germanske land til en workshop ved Universitetet i Tromsø. Workshopen er diskusjonsbasert. Under hver sesjon presenterer en til to forskere fra et nordisk land og en til to forskere fra et germansk land kort sine perspektiver på sesjonens tema. Hovedvekten for hver sesjon er på diskusjoner om fellestrekk, fellesproblemer, likheter, ulikheter og øvrige analyser. I workshopen deltar en forsker fra Storbritannia for å belyse hvordan Brexit kan påvirke utviklingen. Hovedinnleggene og et par artikler, som sammenfatter og analyserer utviklingen på et mer overordnet nivå, publiseres i en antologi på et internasjonalt forlag våren 2018.

Per i dag har følgende personer blitt invitert og takket ja: Wolfgang Hau (Universitetet i Passau, Tyskland), Volker Lipp (Universitetet i Göttingen, Tyskland), Ivo Bach (Universitetet i Göttingen, Tyskland), John Sorabji (University College London), Bart Krans (Universitetet i Leiden, Nederland), Torbjörn Andersson (Uppsala Universitet), Eva Storskrubb (Uppsala Universitet) og Laura Ervo (Örebro Universitet). I tillegg har vi en deltaker som foreløpig ikke har bekreftet sin deltakelse. Alle disse er eksperter på europeisering av sivilprosessretten.

Hensikten er videre å styrke tidligere samarbeid mellom deltakerne og skape en arena for fortsatt samarbeid. Workshopen er samtidig en frittstående fortsettelse av seminarer om norsk og tysk sivilprosessrett. Det første seminaret var høsten 2010 ved Universitetet i Bergen og det andre på Max Planck-instituttet i Luxemburg høsten 2015.

Vi har satt av en sesjon for at norske stipendiater som skriver om sivilprosessrett (per dags dato to, av hvilke én, Christina Jensen, er ansatt ved UiT), får legge frem sine prosjekter (det er satt av en drøy time til hver av stipendiatene).

Hensikten er også å styrke samarbeidet mellom norske forskere og derfor har vi invitert alle som forsker på sivilprosessrett ved de tre juridiske fakultetene i Norge til

workshopen. Workshopen bidrar dermed både til internasjonalisering og til å styrke det nasjonale og lokale forskningsmiljøet.

Prosjektet trenger finansiering for å dekke deltakernes opphold under workshopen. Per i dag har de fleste forskere begrenset med midler til reiser og derfor vil det være nødvendig å spandere oppholdet under workshopen på deltakerne. Det vil være plass til ca. 18 deltakere, herunder 9 deltakere fra utlandet, på workshopen, som vil bli arrangert på universitetet i Tromsø i 31.8.-2.9.2017.

Ledere for prosjektet er professor Anna Nylund, det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø, Norges arktiske universitet, professor Magne Strandberg og professor Halvard Haukeland Fredriksen, begge Universitetet i Bergen.

d) Varighet

Støtte søkes i denne omgangen bare for workshopen, som vil bli arrangert 31.8.-2.9.2017.

e) Fremdrift

Januar-august: planlegging,

31.8.-2.7.2017 workshop,

31.12.2017 tidsfrist for artikler,

utgivelse på forlag våren 2018

f) Finansiering og budsjett

Det totale budsjettet er på ca. kr. 190.000. Se vedlegg for mer detaljert informasjon.

Prosjektet ble tildelt kr. 60.000 i små driftsmidler høsten 2016. Forskermiljøet i Bergen står for alle kostnader for sine deltakere (reiser, opphold, mat, etc.), som inkluderer Volker Lipp. Summen miljøet i Bergen bidrar med forventes å være ca. kr. 40.000.

Jeg har søkt om kr 40.000 fra Nansenfondene (søknadsfrist 15.1.2017) og venter på svar på søknaden.

Per i dag er kr 100.000, altså over halvparten av prosjektet dekket med små driftsmidler og midler mine kollegaer i Bergen har lovet å bidra med. Derfor søker jeg på vegne av forskergruppen i straffe- og prosessrett på å få dekket resten, inntil kr. 90.000.

På vegne av forskergruppen i straffe- og prosessrett,

Anna Nylund

Leder

Vedlegg: budsjett, tentativt program

Civil procedure inside and outside the EU – Nordic and Germanic perspectives

Budsjett for workshop i Tromsø 31.8-2.9.2017

18 deltakere på seminaret, tre-fire deltakere fra Tromsø, resten tilreisende fra Norge, Norden og Europa.

Losji	15 x 2 netter	Kr. 1400 per rom	Kr. 56.000
Clarion the Edge	10 x 2 netter	per natt	
Lunsj og kaffe	18 x 2 lunsjer	Kr. 560 per person	Kr. 20.160
		per dag	
Middag	18 x 2 middager	Kr. 760 per person	Kr. 27.360
		per dag	
Kveldspakke, møtelokale		Kr. 2000	Kr. 2000
Reiser til og fra Tromsø	15 personer, forskjellige destinasjoner	Ca. kr. 5.000 per person	Kr. 75.000
Diverse			Kr 9.480
Totalt (hele workshopen)			Kr. 190.000
Søknadsbeløp			kr. 90.000

CIVIL PROCEDURE IN AND OUTSIDE THE EUROPEAN UNION – NORDIC AND GERMANIC PERSPECTIVES

Venue: Clarion Hotel The Edge, Tromsø

Day 1

Late afternoon session 17:30-19:30

Soft law reform of European civil procedure – the ELI/UNIDROIT project and national civil procedure.

(What is the ELI/UNIDROIT project? What are the ambitions of the project? Will the project affect civil procedure on a national level? What is the scope of the code? Will there be any specific rules for specific types of cases?)

- Introduction of the ELO/UNIDROIT – project – John Sorabji
- Comments: Volker Lipp/Wolfgang Hau
- Discussion

Dinner

Day 2

Breakfast

Morning session (9:00-13:00)

09:00-1045: Hard law reform for European civil procedure: Harmonisation and/or fragmentation of national law?

- The European background – Eva Storskrubb
- Nordic perspective – Laura ERvo
- German Perspective – Wolfgang Hau

10:45-11:15 *Coffee break*

11:15-13:00 Consumer cases: The role of the judge and ex officio application

- German perspective – Ivo Bach
- Dutch perspective – Bart Krans
- Nordic perspective – Torbjörn Andersson
- Discussion

13:00 Lunch

Afternoon session (14:00-16:00)

Maintenance cases: Managing being inside and outside of EU – Brussels II, The Maintenance Regulation contra the Hague and Brussels I and Lugano

- Brussels II /Maintenance Regulation / Hague Conventions – Volker Lipp
- Lugano /Brussels – Tanja Domej?
- Norwegian perspective – Anna Nylund
- Discussion

Activity

19:30 Seminar Dinner

Day 3

Breakfast

Morning session (9:00-13:00)

Developments in Norwegian law, Phd presentations (0900-1200)

- Marie Holm: res judicata
 - Commentator: Storskrubb/Andersson
- Christina Jensen: small claims
 - Commentator: Krans/Ervo

Coffee

Concluding remarks (1230-1330)

Lunch

(Dinner for those still present in Tromsø)

Søknad fra Forvaltningsrettsgruppa om midler til seminardeltakelse

På vegne av forvaltningsrettsgruppa søkes det herved om økonomisk støtte for deltakelse for inntil tre personer på møtet til Nordisk forskernettverk for Kommunalrett, som blir arrangert i Karen Brahe Auditoriet i Odense Adelige Jomfrukloster Danmark 8. – 9. mai 2017. Det blir arrangert et kommunalrettslig seminar om digital forvaltning den 10. mai, samme sted.

Det er foreløpig ikke satt opp program for de to seminarene.

Grovbudsjett:

Reise: $4000 \times 3 = 12\,000,-$

Overnatting: $2000 \times 3 \text{ personer} \times 3 \text{ netter} = 18\,000,-$

Kost: 9000

Så vidt jeg vet er det ingen deltakeravgift på seminarene.

Samlet beløp blir derfor kr 39 000,-

Hilsen

Johan Greger Aulstad

Leder Forvaltningsrettsgruppa

Fra: Markus Hoel Lie
Sendt: 18. januar 2017 18:34
Til: Lise Myrvang <lise.myrvang@uit.no>
Emne: Revidert søknad

Til FU

Formuerettsgruppen søker om støtte til deltakelse på Nordiske formuerettsdager i Stockholm 26.-28 april 2017. Fra gruppen deltar Jens Edvin Skoghøy, Stig Solheim, Jussi Pedersen og Markus Hoel Lie. I tillegg er det ønskelig at lektor Silje Sandstedt, som skrev stor masteroppgave innenfor formuerett, får delta.

I tillegg deltar stipendiatene Lisa Mattea Elvevold, Bjørn Løtveit og Sverre Salvesen. Stipendiatene får dekket det meste av kostnadene fra arrangøren.

Grovbudsjett for de fast ansatte pluss én lektor:

Reise: 25 000
Kost: 15 000
Overnatting: 22 500

For stipendiatene søkes det om inntil kr 2000 per person for å dekke eventuelt overskytende kostnader som ikke dekkes av arrangøren.

Totalt omsøkt beløp: kr 68 500.

Hilsen

På vegne av Formuerettsgruppen

Markus Hoel Lie

Nordiska förmögenhetsrättsdagarna 2017

Sedan inledningen i Oslo 1994 vid Institut for privatrett anordnas Nordiska förmögenhetsrättsdagarna för 12:e gången med skandinaviska som konferensspråk. Denna gång organiseras konferensen av Stockholm Centre for Commercial Law, Juridiska fakulteten, Stockholms universitet, i samverkan med *Stiftelsen av den 28 oktober 1982, Stiftelsen Juridisk Fakultetslitteratur i Stockholm* samt *Justitierådet Edvard Cassels stiftelse*. Konferensen hålls 26–28 april 2017 på natursköna Hesselby slott utanför Stockholm.

Årets övergripande tema är vetenskaplig metod och praktisk tillämpning i förmögenhetsrätten. Har EU och globaliseringen medfört en förändrad syn på den nordiska rättsgemenskapen? Vilken relevans har de nordiska perspektiven för vetenskaplig metod och praktisk tillämpning idag? 2017 års Nordiska förmögenhetsrättsdagar skall belysa dessa frågor utifrån såväl några klassiska förmögenhetsrättsliga ämnen, det vill säga skadeståndsrätt, fordringsrätt, avtalsrätt och insolvensrätt som några mer generella ämnen, nämligen en rättighetsbaserad förmögenhetsrätt samt betydelsen av prejudikat.

Varmt välkommen!

Jan Kleineman, André Andersson, Lars Gorton, Göran Millqvist, Jori Munukka, Christina Ramberg, Mårten Schultz, Gustaf Sjöberg, Jessika van der Sluijs och Mauro Zamboni



Nordiska förmögenhetsrättsdagarna 2017

Program

26–28 april

Onsdagen den 26 april

- | | |
|------------------------|--|
| Kl. 13.00 | <i>Lättare lunch vid ankomst</i> |
| Kl. 14.00–15.30 | Presentation – för samtliga inbjudna – av forskningsprojekt av unga forskare i förmögenhetsrätt

Inledning: Professor, jur.dr. <i>Jan Kleineman</i> , Stockholm

Doktorand <i>Alexander Unnersjö</i> , Stockholm: "Regressrätt"

Doktorand <i>Beate Fiskerstrand</i> , Oslo: "Tredjemanns erstatningsansvar for inngrep i kontraktsforhold"

Doktorand <i>Morten Frank</i> , Köpenhamn: "Fortolkning af patologiske (defekte) voldgiftsaftaler" |
| Kl. 15.30–16.00 | <i>Kaffepaus</i> |
| Kl. 16.00–17.30 | Fortsättning: Presentation av forskningsprojekt av unga forskare i förmögenhetsrätt

Doktorand <i>Suvi Hirvonen-Ere</i> , Helsingfors: "Contract Management. What It Is and Why It Matters"

Doktorand <i>Astrid Iversen</i> , Oslo: "Kreditors rettigheter ved restrukturering av statlig gjeld – særlig om prinsipper om likebehandling av kreditorer"

Doktorand <i>Oskar Mossberg</i> , Uppsala: "Avtalets räckvidd – Den allmänna principen att avtals rättsverknningar är begränsade till förhållandet mellan parterna" |
| Kl. 17.30–17.45 | <i>Paus</i> |
| Kl. 17.45–18.30 | Festföreläsning av ordföranden i Högsta domstolen, justitierådet, jur. dr. <i>Stefan Lindskog</i> |
| Kl. 19.30 | <i>Middag</i> |

Torsdagen den 27 april

Kl. 09.00–10.30 Rättigheterna och förmögenhetsrätten

Talare:

- Førsteamanuensis, Ph.d. *Birgitte Hagland*, Oslo
- Jur. kand. *Clarence Crafoord*, VD, Centrum för rättvisa Stockholm
- *Ytterligare talare tillkommer*

Moderator:

- Professor, jur.dr. *Mårten Schultz*, Stockholm

Kl. 10.30–11.00 Kaffepaus

Kl. 11.00–12.30 Prejudikat som rättskälla – hur förhåller sig forskaren till avgöranden från de högsta domstolarna?

Talare:

- Professor, dr.jur. *Eric Røsæg*, Oslo
- Professor, dr.jur. *Vibe Ulfbeck*, Köpenhamn
- Professor, jur.dr. *Björn Sandvik*, Åbo

Moderator:

- Professor, jur.dr. *Christina Ramberg*, Stockholm

Kl. 12.30–13.30 Lunch

Kl. 13.30–15.00 Skadeståndsansvaret på de finansiella marknaderna – särskilt problemet med mycket stora tvister

Talare:

- Professor, ph.d. *Nina Dietz Legind*, Odense
- Professor, dr.jur. *Eyvindur G. Gunnarsson*, Reykjavik
- Professor, ph.d. *Nis Jul Clausen*, Odense
- Professor, jur.dr. *Lena Sisula-Tulokas*, Helsingfors
- *Ytterligare talare tillkommer*

Moderator:

- Professor, jur.dr. *Jan Kleineman*, Stockholm

Kl. 15.00–15.30 Kaffepaus

Kl. 15.30–17.00 Fordringars överlåtbarhet

Talare:

- Professor, dr.juris *Trygve Bergsåker*, Oslo
- Lektor, ph.d. *Camilla Hørby Jensen*, Odense
- Docent *Janne Kaisto*, Helsingfors
- Justitierådet, jur.dr. h.c. *Ingemar Persson*, Stockholm

Moderator:

- Professor, PhD *Hilde Hauge*, Bergen

Kl. 17.00–17.15 *Paus*

Kl. 17.15–18.00 Behovet av att bevara nordisk språkgemenskap inom rättsvetenskapen

Talare:

- *Talare tillkommer*

Moderator:

- Professor, jur.dr. *Johan C Bärlund*, Helsingfors

Kl. 19.30 *Festmiddag*

Klädkod: Mörk kostym



Fredagen den 28 april

Kl. 09.00–10.30 Vitesklausuler

Talare:

- Advokaten, LL.M *Kyrre W. Kielland*, Oslo
- Jur.dr. *Paula Klami-Wetterstein*, Åbo
- Professor, dr.jur. *Ole Hansen*, Köpenhamn
- Lektor, jur.dr. *Lotta Maunsbach*, Lund

Moderator:

- Professor emeritus, jur.dr. *Lars Gorton*, Stockholm

Kl. 10.30–11.00 Kaffepaus

Kl. 11.00–12.30 Samnordisk gemensam insolvensreform

Talare:

- Professor, jur.dr. *Mikael Möller*, Uppsala
- Advokaten *Pekka Jaatinen*, Helsingfors
- Professor, ph.d. *Anders Ørgaard*, Ålborg

Moderator:

- Professor, jur.dr. *Göran Millqvist*, Stockholm

Kl. 12.30 Lättare lunch före avresa



Anmälan och kostnader

30 doktorander får samtliga kostnader (resa, gemensam transfer, logi, måltider och konferenskostnad) betalda av *Stiftelsen av den 28 oktober 1982*. Dessa platser fördelas efter anmälningsordning. **Yngre forskare (under 40 år)** erhåller samma förmån i mån av plats. Resa och logi för dessa deltagare bokas i samråd med Stockholm Centre for Commercial Law.

Alla övriga deltagare bokar och betalar, som vanligt, själva sina egna resor och logi. Arrangören står för kostnaden för konferensen och gemensamma måltider samt särskilt arrangerad busstransfer.

Arrangören betalar gemensamma måltider för akademiska deltagare. **Icke-akademiker**, t.ex. advokater och domare, betalar för mat och dryck: 2 100 SEK exklusive mervärdesskatt.

Arrangören står i övrigt för kostnaden för konferensen samt särskilt arrangerad gemensam busstransfer.

Mat och dryck

Eventuella allergier eller specialkost anges i samband med anmälan enligt nedan.

Boende

Övernattning på Hesselby slott, Maltesholmsvägen 1, Vällingby, 162 15 Stockholm eller vid behov på närliggande Scandic Bromma, 168 76 Bromma, Stockholm.

Deltagare bokar och bekostar logi själva, förutom i de fall då kostnaden täcks för doktorander och yngre forskare av *Stiftelsen av den 28 oktober 1982*.

Bokning av logi som deltagare bekostar själva sker via Hesselby slott på följande adress: info@hesselbyslott.se. Vänligen ange "Nordiska förmögenhetsrättsdagarna 2017 26–28 april" i ämnesraden och er betalningsinformation i själva meddelandet.

Gemensam transfer

Första konferensdagen anordnas gemensam busstransfer till Hesselby slott från Stockholms Centralstation och från Arlanda flygplats. Sista konferensdagen anordnas busstransfer tillbaka till Stockholms Centralstation och Arlanda flygplats. Ange i anmälan om du önskar nyttja den gemensamma busstransfern.

Arrangören betalar inte transfer på annat sätt.

Onsdagen den 26 april

Ca. kl. 12.00 Busstransfer från Arlanda flygplats

Ca. kl. 12.00 Busstransfer från Stockholms Centralstation

Fredagen den 28 april

Ca. kl. 14.00 Busstransfer till Arlanda flygplats

Ca. kl. 14.00 Busstransfer till Stockholms Centralstation

Anmälan

Anmälan är bindande. Sista anmälningsdag är den **10 mars 2017**.

Anmälan för **doktorander och yngre forskare** görs via e-post till lisa.hornqvist@juridicum.su.se.

Anmälan för **akademiker** görs via länken [här](#).

Anmälan för **icke-akademiker** görs via länken [här](#).

Icke-akademiker betalar mot faktura. Ekonomisk administration och fakturering hanteras av Mannheimer Swartling Advokatbyrå, Stockholm. All övrig administration sköts av Stockholm Centre for Commercial Law. Vid avbokning den 27 mars eller senare debiteras hela konferensavgiften (obs: gäller endast icke-akademiker).

Personuppgifter

Vi kommer att behandla dina personuppgifter i enlighet med personuppgiftslagen (1998:204), och endast i syfte att organisera och genomföra konferensen.

Kontaktpersoner

Lisa Hörnqvist, SCCL, lisa.hornqvist@juridicum.su.se, +46 (0) 73 400 31 14

Hesselby slott

Goda parkeringsmöjligheter finns i anslutning till konferensanläggningen.

Ytterligare information med karta, vägbeskrivning m.m. finns på Hesselby slotts hemsida, [här](#).

Lisa Hörnqvist
Forskningsamanuens / Research assistant
Stockholm Centre for Commercial Law (SCCL)
Juridiska fakulteten
Stockholms universitet
Tel: +46 8 16 32 41
Mobil: +46 73 400 31 14
Fax: +46 8 16 25 66
Email: lisa.hornqvist@juridicum.su.se
www.sccl.se

Application for Funds for Research Activities 2017

Object

This application aims at securing funds to support a writing and network-building workshop co-organized by myself and Dr. Andreas Kotsakis, Senior Lecturer at the Law Faculty of Oxford Brookes University, UK.

The writing workshop fits within a longer trajectory of research that will begin at the Critical Legal Conference 2017, where Dr. Kotsakis and I will convene a stream on critical theoretical approaches to environmental law and environmental legal scholarship. We think of following up with a workshop in January 2018, aimed at network-building, and more concretely, at presenting draft articles with a view of publishing them in an edited collection or special issue of a relevant journal, edited by myself and Dr. Kotsakis.

There is arguably a gap in relation to the theme we wish to address, namely critical environmental law and critical environmental scholarship, at least in terms of organized and coordinated research activities and groups. We then aim to fill this gap.

We plan to have the workshop most likely in Oxford (less expensive location), and the funding of the workshop will be shared between UiT and Oxford Brookes, where Dr. Kotsakis is also applying for funds. The likely period is January 2018, with a concrete date yet to be defined.

The funds I am applying for will serve to partially cover attendance costs (that is, airfare and accommodation) in order to facilitate participation and the establishment of a network of research that exceeds the concrete project of the publication of an edited collection or special issue of a journal.

The envisioned budget would cover costs of participation for ca 12 people (airfare and accommodation). Considering the costs will be shared between UiT and Oxford Brookes, I hereby apply for the sum of 30000,-

Rome, 03/02/2017

Vito De Lucia

Til forskerutvalget ved det juridiske fakultet i Tromsø

Søknad om forskningsmidler for deltakelse på konferanse i regi av International Association for Conflict Management.

Jeg søker om forskningsmidler for å dekke deltakelse på konferanser år 2017. Jeg har allerede deltatt i konferansen Praksis og regulering af konfliktmægling i København med to presentasjoner. I tillegg har jeg blitt invitert til en konferanse om barnebortføring i London i juni 2017. Per i dag har jeg brukt i overkant av kr 9.000 til å dekke deltakeravgift, reiser, hotell og opphold i København. Resten kommer jeg til å bruke på deltakelsen på konferansen i London i juni 2017. Konferansen i London skjer i regi av International Association of Child Law Researchers der jeg er en av de opprinnelige medlemmene. Konferansen er bare for inviterte deltakere.

I tillegg sender lektor (førsteamanuensis) Lin Adrian fra Københavns Universitet og jeg et paper til konferansen i regi av International Association for Conflict Management (IACM) 9-12.7.2017. Peer review av vårt forslag skjer i februar-mars 2017.

Jeg søker om midler til å dekke deltakelse på IACM Conference 2017 i Berlin. Konferansen er et sted der forskere fra hele verden møtes. Konferansen arrangeres annet hvert år i USA og annet hvert år i et annet land. I 2017 vil deltakelse være vesentlig enklere på grunn av at konferansen går i Berlin. Vi vil presentere vår forskning om Rettsmekling i nordiske og sentraleuropeiske land. Deltakelse på konferansen er viktig med tanke på formidling av min forskning og for å knytte kontakter med tanke på fremtidig forskning.

Per dags dato er budsjettet slikt:

IACM i Berlin

Deltakeravgift	4.000 kr
Fly	5.000 kr
Hotell	5.000 kr
Diverse	3.000 kr
Totalt	17.000 kr

Turen til London vil koste både flybillett og overnatting, samt opphold. Siden London er en dyr by betyr det et alt resterende annuum går til å dekke reiser, hotell og opphold.

Med vennlig hilsen

Anna Nylund

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
3/17

Tildeling av midler til utenlandsopphold i 2017 og 2018, Det juridiske fakultet

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget gir slik tildeling av midler til utenlandsopphold i 2017 og 2018:

1. Jorun Irene Ruis søknad om støtte til et 6 mnd opphold ved Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Freiburg, Tyskland i perioden januar til ut juni 2018 innvilges med inntil kr 82 000 av fakultetets egne midler.

Midlene tildeles under forutsetning av at Rui blir innvilget forskningstermin for den aktuelle perioden, og at det legges frem invitasjon fra besøksinstitusjonen.

2. Randi Sigurdsens søknad om støtte til et 11 mnd opphold ved Universitetet i Lund, Sverige, i perioden januar til desember 2018 innvilges med inntil kr 140 800 av fakultetets egne midler.

Midlene tildeles under forutsetning av at det legges frem invitasjon fra besøksinstitusjonen.

3. Stig Solheims søknad om støtte til et 6 mnd opphold ved European University Institute (EUI), Firenze i perioden mars til september 2018 innvilges med inntil kr 198 800 av fakultetets egne midler.

Midlene tildeles under forutsetning av at det legges frem invitasjon fra besøksinstitusjonen.

4. Christina Jensens søknad om midler til et 6 mnd opphold ved Københavns Universitet i perioden juli til desember 2017, innvilges med inntil kr 55 000 av universitetsdirektørens midler og inntil kr 26 800 av fakultetets egne midler, totalt kr 81 800.

5. Endalew Enyews søknad om midler til et 6 mnd opphold ved Australian National University i perioden mars til oktober 2017, innvilges med inntil kr 55 000 av universitetsdirektørens midler og inntil kr 93 800 av fakultetets egne midler, totalt kr 148 800.

Begrunnelse:

Midler til utenlandsopphold for stipendiater og for fast ansatte som oppfyller kravene for forskningstermin ble lyst ut den 09.01.2017, med søknadsfrist 25.01 (vedlegg 1). Dette var en felles utlysning for de øremerkede midlene fakultetet får fra universitetsdirektøren til utenlandsopphold for stipendiater, samt fakultetets egne midler til utenlandsopphold for både stipendiater og fast ansatte.

Av de midler som er til disposisjon, er det kr 110 000 i potten fra universitetsdirektøren og kr 600 000 av fakultetets egne midler, totalt kr 710 000. Midlene fra universitetsdirektøren er øremerket utenlandsopphold for stipendiater. Det er kommet inn fem søknader, tre fra fast tilsatte og to fra stipendiatgruppen.

Retningslinjer for tildeling

Retningslinjer for tildeling av midlene fra universitetsdirektøren ble vedtatt i Universitetsstyret den 19. oktober 2006 (S 47-06), vedlegg 2, og retningslinjer for tildeling av fakultetets egne midler ble vedtatt 31.03.2006, senere revidert i 2015 i sak FU 43-15, vedlegg 3.

For begge ordningene er det krav om at utenlandsoppholdet skal være av minimum tre måneders varighet, og at det skal foreligge invitasjon fra besøksinstitusjon. Budsjettoverslag skal være vedlagt søknadene. For stipendiatene gjelder også krav om at utenlandsoppholdet finner sted i 2. eller 3. år av stipendiatperioden og at anbefalingsbrev fra veileder skal legges ved.

Søknadene

Søker	Reisemål	Periode	Budsjett/ omsøkt beløp
Jorun Rui	Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Freiburg, Tyskland	01.01. – 30.06.18	95 000
Randi Sigurdson	Universitetet i Lund	01.01. – 01.12.18	140 800
Stig Harald Solheim	European University Institute (EUI), Firenze	01.03. – 31.08.18	236 000
Christina Jensen	Københavns Universitet	01.07. – 10.12.17	85 400
Endalew Enyew	Australian National University	15.03. – 30.09.17	121 500
Sum:			678 000

Søknad fra Jorun Rui, vedlegg 4

Førsteamanuensis Jorun Rui planlegger å søke forskningstermin for våren 2018, og det omsøkte utenlandsoppholdet skal finne sted i samme tidsrom, 6 mnd våren 2018 ved Max-Planck Institut für ausländisches und internationales Strafrecht i Freiburg, Tyskland. Rui ønsker å være tilknyttet dette instituttet fordi hun allerede har kontakter i dette fagmiljøet fra et tidligere opphold. Hun planlegger å arbeide med sitt forskningsprosjekt om organisert kriminalitet under oppholdet, og i den forbindelse også benytte seg av instituttets bibliotek.

Søknad fra Randi Sigurdson, vedlegg 5

Førsteamanuensis Randi Sigurdson er tildelt forskningstermin for høst 2017/vår 2018 men har fått

forskningsterminen utsatt ett semester etter avtale med dekan. Hun planlegger et forskningsopphold ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Lund, der hun vil være tilknyttet et forskningsmiljø som arbeider med problemstillinger innen barnerett og helserett. Sigurdsen har fått signaler om at hun vil være velkommen til et forskningsopphold i Lund, men har foreløpig ikke mottatt en invitasjon.

Søknad fra Stig Harald Solheim, vedlegg 6

Professor Stig Harald Solheim er tildelt forskningstermin for høst 2017/vår 2018. Han planlegger gjesteforskeropphold ved European University Institute (EUI) i Firenze, et senter som har et kjent forskningsmiljø innen europeisk og internasjonal rett. I tillegg til oppholdet på EUI er planen å hospitere hos andre sentrale forskningsmiljøer i regionen, som universitet i Pisa.

Søknad fra Christina Jensen, vedlegg 7

Stipendiat Christina Jensen søker midler til forskningsopphold ved Københavns Universitet, der hun vil studere dansk småkravsprosess som en del av det komparative perspektivet innen hennes PhD-avhandling. I tillegg vil hun delta på en workshop der hun skal presentere sitt prosjekt og få innspill på dette fra et dansk perspektiv. Jensens utenlandsopphold er i hennes tredje studieår i stipendiatperioden, og tilfredsstiller dermed kravet om at utenlandsoppholdet skal finne sted i 2. eller 3. år av stipendiatperioden.

Søknad fra Endalew Enyew, vedlegg 8

Stipendiat Endalew Enyew planlegger forskningsopphold ved The National Center of Indigenous Studies (NCIS), Australian National University. Enyew skal arbeide med sitt phd-prosjekt innen temaet “the marine living resource rights of indigenous peoples under international law”. I den forbindelse vil han ha nytte av et opphold ved NCIS for å gjøre sammenlignende studier med Australia, som har nedfelt flere bilaterale avtaler med omkringliggende øystater, bl.a. vedrørende tradisjonelle fiskerettigheter for urfolksgrupper. Enyews utenlandsopphold er i hans tredje studieår i stipendiatperioden, og tilfredsstiller dermed kravet om at utenlandsoppholdet skal finne sted i 2. eller 3. år av stipendiatperioden.

Prioritering av søkere som kan tildeles støtte fra universitetsdirektørens midler

To av de fire søkerne kan innvilges støtte fra universitetsdirektørens midler; Christina Jensen og Endalew Enyew. Begge søkere oppfyller vilkårene i retningslinjene, og har godt faglige begrunnede søknader.

Det følger av retningslinjene at stipendet har samme satser som Norges Forskningsråds satser. For doktorgradsstudenter som reiser alene, er denne satsen nå kr 16 000 per måned når man reiser alene og kr 31 000 når man reiser med familie. Universitetsdirektørens midler for 2017 er imidlertid begrenset til kr 110 000, og vil ikke kunne dekke de omsøkte beløp. Siden begge søknader oppfyller alle kriterier i retningslinjene, foreslås det at midlene deles likt mellom de to søkerne, med kr 55 000 til hver. Utover denne tildelingen kan de to stipendiatene tildeles midler fra fakultetets pott.

Prioritering mellom søkere til fakultetets midler

Ifølge fakultetets retningslinjer for midler til utenlandsopphold kan tilskudd gis i form av et stipend på inntil 80 % av satsene for utenlandsstipend i Norges forskningsråd. I tillegg kan det søkes om reisestøtte (retningslinjene pkt 3).

For 2017 gjelder følgende satser:

Satsar utenlandsstipend 2017				
Bruttosatser		Nettosatser		
U/fam	M/fam	Prosent	U/fam	M/fam
16 000	31 000	80 %	12 800	24 800

De tre søknadene fra gruppen fast ansatte tilfredsstiller kriteriene i retningslinjene mht informasjon om reisemål, formål med reisen og budsjett. Alle tre søkere mangler imidlertid invitasjon fra besøksinstitusjon, og Jorun Rui har heller ikke vært vurdert i forhold til krav om tildeling av forskningstermin. Tildeling må derfor bli med forbehold om at disse krav innfris.

De to søknadene fra stipendiatgruppen tilfredsstiller kriteriene for tildeling fra begge budsjettposter.

Ut fra redegjørelsen ovenfor foreslås det slik tildeling av midler til utenlandsopphold:

Jorun Irene Rui:

Stipend 6 mnd x 12 800 = 76 800 + reisestøtte 5 200 Totalt kr 82 000

Randi Sigurdsen:

Stipend 11 mnd x 12 800 = 140 800 Totalt kr 140 800

Stig Harald Solheim

Stipend 6 mnd x 24 800 = 148 800 + reisestøtte kr 50 000 Totalt 198 800

Christina Jensen:

Stipend 6 mnd x 12 800 = 76 800 + reisestøtte kr 5000 Totalt kr 81 800

Endalew Enyew:

Stipend 6 mnd x 24 800 = Totalt kr 148 800

Enyew er ikke tildelt reisemidler i tillegg til stipend, da tildelt stipendbeløp ligger godt over budsjettert beløp for reise og opphold. Omsøkt beløp om reisestøtte fra Christina Jensen er på kr 10 000. Dette synes å være noe i overkant av hva en lavprisbillett t/r København koster. Søk på nettet etter billetter til denne reisen ga en samlet billettpris på rundt kr 3 500. Til sammenligning har Jorun Rui budsjettert med kr 5 200 for reisen t/r Freiburg. Tildelingen for reisestøtte til Jensen er derfor redusert med kr 5 000 i forhold til omsøkt beløp. Randi Sigurdsen har ikke søkt om reisestøtte. Stig Harald Solheim reiser med familie, ektefelle og to barn, og har derfor relativt større reiseutgifter i forhold til de øvrige søkerne.

Oversikt fordeling på de to budsjettpostene	Universitetsdirektørens midler
Christina Jensen	55 000
Endalew Enyew	55 000
Sum:	110 000

	Fakultetets midler
Jorun Rui	82 000
Randi Sigurdsen	140 800
Stig Harald Solheim	198 800
Christina Jensen	26 800
Endalew Enyew	93 800
Sum:	542 200
Totalt:	652 200

Ingvild Ulrikke Jakobsen
prodekan forskning

—

Lise Myrvang
utvalgssekretær

—

lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Utlysning av midler til utenlandsopphold i 2017 og 2018
2. Retningslinjer for tildeling av midler til utenlandsopphold fra universitetsdirektøren
3. Det juridiske fakultets retningslinjer for tildeling av midler til utenlandsopphold
4. Søknad om midler til utenlandsopphold – Jorun Rui
5. Søknad om midler til utenlandsopphold – Randi Sigurdsen
6. Søknad om midler til utenlandsopphold – Stig Harald Solheim
7. Søknad om midler til utenlandsopphold – Christina Jensen
8. Søknad om midler til utenlandsopphold – Endalew Enyew

Endelig vedtak i tråd med innstilling til vedtak.

Fra: Lise Myrvang

Sendt: 9. januar 2017 13:22

Til: JurFak 3 - Faglig ansatte <JurFak3-Fagligansatte@asp.uit.no>

Emne: Utlysning av midler til utenlandsopphold i 2017 og 2018 / Study abroad - travel funding for 2017 and 2018

UTLYSNING AV MIDLER TIL UTENLANDSOPPHOLD I 2017 (høst) OG 2018 (for English, see below)

Denne utlysningen gjelder midler til utenlandsopphold for stipendiater og for fast ansatte som oppfyller kravene for forskningstermin. Det er en felles utlysning av de øremerkede midlene fakultetet får fra universitetsdirektøren til utenlandsopphold for stipendiater (budsjettramme 110 000), samt fakultetets egne midler til utenlandsopphold for både stipendiater og fast ansatte (budsjettramme 600 000).

Søknaden må inneholde:

- Formål med reisen
- Invitasjon fra vertsinstitusjonen
- Budsjett med finansieringsplan
- Informasjon om andre finansieringskilder det søkes støtte fra, evt. en begrunnelse for hvorfor andre muligheter til finansiering ikke er forsøkt.
- Anbefaling fra veileder (for stipendiatene)

For å komme i betraktning til stipendordningene, må utenlandsoppholdet være av minimum 3 måneders sammenhengende varighet. For stipendiatene gjelder ordningen for de som er i sitt andre eller tredje studieår.

For informasjon om stipendsatser, se vedlagte dokumenter med fakultetets og Universitetsdirektørens retningslinjer for utenlandsopphold.

Søknader sendes undertegnede og vil bli behandlet av Forskningsutvalget i møte 13. februar. Søknadsfrist: **25. januar**.

Med vennlig hilsen
Lise Myrvang

English:

STUDY ABROAD - ANNOUNCEMENT OF TRAVEL FUNDING FOR 2017 (fall) AND 2018

This a joint announcement of the earmarked funds the Faculty receives from the University Director for PhD-candidates, as well as the Faculty's own travel funding for both PhD-candidates and employees who have been granted sabbatical.

Available funds:

From the University Director:	NOK 110 000 (for phd-candidates only)
From The Faculty of Law:	NOK 600 000

Applications must include:

- The purpose of the travel
- Invitation from the host institution
- Budget with a plan for financing
- Information about additional sources of funding
- Supervisor's recommendation (applies to phd-candidates)

It is a condition for funding that the research stay has a duration of minimum three months. Please contact me if you need any further information (the enclosed guidelines are in Norwegian only). Deadline for applications is **January 25th**

Best regards
Lise Myrvang

*Lise Myrvang
Seniorrådgiver forskning
Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
Tlf: 776 20911*

<http://www.uit.no>



UNIVERSITETSDIREKTØRENS RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV UTENLANDSSTIPEND FOR DOKTORGRADSSTUDENTER

Vedtatt av Universitetsstyret i møte den 19. oktober 2006, sak S 47-06

Orientering om støtteordningen

Støtteordningen gjelder for utenlandsopphold av 3-10 måneders varighet. Støtte kan tildeles for ett utenlandsopphold i løpet av doktorgradsstudiet. Det tildeles ikke støtte til hjemreise i løpet av utenlandsoppholdet.

Hvem kan søke

Ordningen gjelder for doktorgradsstudenter i sitt andre eller tredje studieår.

Stipendet er rettet mot følgende grupper av doktorgradsstudenter, i prioritert rekkefølge:

1. Universitetsstipendiater ved UiTø
 2. Doktorgradsstudenter finansiert av kilder som ikke gir støtte til utenlandsopphold
- Støtteordningen gjelder ikke for Forskningsrådsstipendiater og stipendiater med annen ekstern finansiering som gir mulighet til støtte til utenlandsopphold.

Følgende dokumentasjon kreves av søknaden

• *Formål med utenlandsoppholdet og relevans for doktorgradsprosjektet*

Søknaden må angi en klar faglig begrunnelse for utenlandsoppholdet og hvordan dette skal innpasses i arbeidet med avhandlingen. Søknaden må inneholde en plan for utenlandsoppholdet, med tidsangivelser

• *Budsjett og finansieringsplan*

Stipendet har samme satser som Norges forskningsråds satser, og er følgende for 2016:

Reiser alene: kr 16 000

Reiser med familie: kr 31 000

I tillegg dekkes reiseutgifter.

Det månedlige støttebeløpet skal dekke etablerings- og merutgifter ved opphold i utlandet.

Søknaden må inneholde budsjett for reise og opphold, dvs tilbud på billettutgifter, varighet (antall måneder), og om familie skal være med eller ikke. Det må framkomme om det er søkt om midler fra eksterne kilder eller om annumsmidler knyttes til utenlandsoppholdet

Vedlegg:

• *Anbefaling fra veileder*

Faglig vurdering av nytteverdien av utenlandsoppholdet for søkeren. Kandidatens progresjon vurderes i forhold til ønsket om utenlandsopphold. Det må klargjøres hvilken relevans oppholdet har for forskningsprosjektet. Valget av vertsinstitusjon/fagmiljø begrunnes.

• *Invitasjon fra det utenlandske lærestedet/forskningsmiljøet*

Kriterier for rangering av søkerne

1. Utenlandsoppholdet gjennomføres i andre eller tredje studieår

2. Veileders faglige vurdering for betydningen av utenlandsoppholdet har avgjørende betydning. I denne vurderingen skal veileders vurdering av hvordan framdriften i studiet passer sammen med et utenlandsopphold tas hensyn til
3. Søkerens progresjon i forhold til planen for studiet skal vektlegges
4. Planer for samarbeid med vertsinstitusjonen

Rapportering

Etter gjennomført utenlandsopphold skal det innleveres en kortfattet rapport om oppholdet (1-2 sider). Rapporten skal informere om det faglige utbyttet av utenlandsoppholdet. I tillegg skal det informeres om videre samarbeid med vertsinstitusjonen.

Rapporten sendes til eget fakultet med kopi til Universitetsdirektøren ved Forsknings- og studieavdelinga.

Frister: 1. mars for opphold som avsluttes i høstesemesteret, 1. september for opphold som avsluttes i vårsemesteret.

Fakultetet/NFH rapporterer til Forsknings- og studieavdelinga om bruken av midlene i forbindelse med rapportering til den årlige Forskningsmeldingen.

Retningslinjer for tildeling av midler til utenlandsopphold – Det juridiske fakultet

Vedtatt av Forskningsutvalget 31.03.06, senere revidert i sak FU 43-15.

1. Alle stipendiater ved fakultetet og fast ansatte som oppfyller kravene til forskningstermin, kan søke om tilskudd til utenlandsopphold. Stipendiater som er finansiert av Norges forskningsråd omfattes ikke av ordningen.
2. Dersom det blir nødvendig å prioritere mellom innkomne søknader, prioriteres fast ansatte foran stipendiatene.
3. Tilskudd gis i form av et stipend på inntil 80 % av satsene for utenlandsstipend i Norges forskningsråd. I tillegg kan det søkes om reisestøtte.
Dersom budsjettrammen tillater det, kan det gis full dekning innen NFRs satser.

Satser utenlandsstipend 2017				
Bruttosatser		Nettosatser		
U/fam	M/fam	Prosent	U/fam	M/fam
16 000	31 000	80 %	12 800	24 800

4. For å komme i betraktning til denne stipendordningen, må utenlandsoppholdet være av minimum 3 måneders sammenhengende varighet.
5. Skriftlig søknad skal fremmes til Forskningsutvalget før reisen foretas. Søknaden skal inneholde informasjon om
 - a. Reisemål
 - b. Formål med reisen
 - c. Budsjett med finansieringsplan
 - d. Informasjon om andre finansieringskilder det søkes støtte fra, evt. en begrunnelse for hvorfor andre muligheter til finansiering ikke er forsøkt. (For stipendiatene stilles det krav om at de skal søke på universitetsdirektørens stipendordning først)
 - e. Invitasjon fra den aktuelle besøksinstitusjonen
 - f. Anbefaling fra veileder (for stipendiatene)
6. I tilfeller hvor annen finansiering dekker deler av kostnadene, vil tilskuddet fra Jur-fak bli redusert tilsvarende.
7. Stipendet utbetales som et forskudd, og gjøres opp mot kvitteringer som viser merkostnader ved oppholdet. Stipendet er skattepliktig etter Skattelovens § 5-10. Dokumenterte merutgifter kan trekkes fra beløpet og redusere den skattepliktige delen.

Søknad om tilskudd til utenlandsopphold for vårsemesteret 2018

Jeg søker med dette om tilskudd til utenlandsopphold. I tillegg søkes det om reisestøtte. Den 1. juni 2017 vil jeg ha vært ansatt i førstestilling i to år. Dermed søker jeg om tilskudd til utenlandsopphold for en periode på seks måneder. Fra 1. januar til 30. juni 2018 planlegger jeg et opphold ved Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht i Freiburg, Tyskland.

Bakgrunnen for at jeg ønsker å tilbringe seks måneder ved akkurat dette instituttet, kan oppsummeres i to ord: biblioteket og fagmiljøet. Jeg har hatt opphold her tidligere, og vet således hva som venter meg. For ytterligere informasjon, se <https://www.mpicc.de/de/home.cfm>. Jeg har ikke tatt kontakt med instituttet ennå, men basert på tidligere erfaringer lar det seg enkelt og relativt raskt ordne med invitasjon.

Jeg planlegger å jobbe med et prosjekt om organisert kriminalitet under forskningsoppholdet. Jeg skisserer i det følgende bakgrunnen for valg av emne og noen problemstillinger det reiser.

1. Prosjektets bakgrunn og aktualitet

Begrepet «organisert kriminalitet» blir brukt dels for å beskrive lovbrudd, dels for å beskrive de personer som begår lovbrudd og dels for å anskueliggjøre alvoret ved lovbruddene, eller de nettverk som begår dem.¹ Organisert kriminalitet er økonomisk kriminalitet. Drivkraften bak organisert kriminalitet vil nesten utelukkende være økonomisk vinning. Organisert økonomisk kriminalitet kan således beskrives som kriminalitet hvor det sentrale formålet er å styrke lovbryternes økonomiske stilling. Typiske eksempler på slik kriminalitet er tyveri, underslag og korrupsjon, men også andre typer lovbrudd, slik som narkotikalovbrudd, menneskehandel, våpenhandel, skattekriminalitet og arbeidsmarkeds-kriminalitet, er ofte ett steg på veien mot målet om å generere store økonomiske verdier for å berike lovbyrterne.²

Organisert kriminalitet er et omfattende samfunnsproblem, og utgjør en alvorlig trussel mot vårt økonomiske system. Tall fra det Det internasjonale pengefondet (IMF) viser at det økonomiske utbytte fra kriminaliteten utgjør mellom 590 og 1500 milliarder dollar på verdensbasis. Dette tilsvarer mellom 2 og 5 % av verdens samlede brutto nasjonalprodukt.³ I Norge er det ikke foretatt lignende beregninger av omfanget av organisert økonomisk kriminalitet. Men det som er sikkert er at svært få saker som gjelder organisert økonomisk kriminalitet anmeldes, og langt færre ender med domfellelse.⁴ Årsaken til dette er at de organiserte kriminelle evner å planlegge kriminaliteten på en slik måte at det som oftest er umulig å få dem straffedømt for virksomheten. Organiserte kriminelle, som eksempelvis driver med narkotikakriminalitet og menneskehandel, vil ofte få andre til å utføre primærlovbruddene, og selv holde en slik avstand at de ikke kan kobles bevismessig til lovbruddene i en straffesak. Derav den norske benevnelsen «bakmenn».⁵

¹ Se Politidirektoratet, *Tendenser i kriminaliteten – utfordringer i Norge 2014* s. 8.

² Se Kripos: *Tendrapport 2015 – Den organiserte kriminalitet i Norge* og Kripos: *Den organiserte kriminalitet i Norge – trender og utfordringer 2013-2014*.

³ The World Bank/International Monetary Fund: *Reference to Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism*, Second Edition and Supplement on Special Recommendation IX, Washington 2006 s. 6-7.

⁴ Meld. St. 7 (2010-2011) *Melding til Stortinget. Kampen mot organisert kriminalitet - en felles innsats* s. 10-11.

⁵ Ot.prp. nr. 45 (1987-1988) *Om lov om endring i straffeloven (utbytteheleri ved narkotikaforbrytelse)* s. 3.

Problemene med å bekjempe bakmenn som driver organisert økonomisk kriminalitet medførte et paradigmeskifte innen kriminalpolitikken på begynnelsen av 1990-tallet, først internasjonalt, så nasjonalt.⁶ I stedet for å koble de organiserte kriminelle til primærlovbruddene, og få dem dømt til fengselsstraffer, ble etterforskningen rettet inn mot utbyttet fra primærlovbruddene. De viktigste virkemidlene var en omfattende nykriminalisering av hvitvasking.⁷ Videre ble det gitt regler om inndragning, som skulle gjøre det enklere å frata de organiserte kriminelle bakmennene utbyttet fra kriminaliteten.⁸ I stortingsmeldingen «Kampen mot organisert kriminalitet»⁹ og Regjeringens handlingsplan mot økonomisk kriminalitet,¹⁰ ble det imidlertid slått fast at regjeringen ikke var fornøyd med nivået på inndratte beløp. I FATFs rapport fra desember 2014 får Norge kritikk for manglende etterforskning og iretteføring av terrorfinansiering og hvitvasking.¹¹

Et sentralt element i en ny strategi mot organisert økonomisk kriminalitet vil være å rette fokus mot selve begrepet «organisert kriminalitet». Nærmere bestemt mot hvilket innhold begrepet bør ha, og hvilken rettslig betydning det skal tillegges. Begrepet vil ha betydning i en rekke henseender. Inngripende rettslige virkemidler vil i større grad kunne tillates og forsvares mot organisert kriminalitet enn mot annen kriminalitet, og den såkalte hverdagskriminaliteten. At den som i stor grad påfører samfunnet skade kan utsettes for hardere virkemidler enn den som gjør liten skade, gjennomsyrrer hele straffe- og sanksjonsrettssystemet. Det tillates også i større grad inngrep i individuelle rettigheter når det er tale om personer som planlegger og gjennomfører samfunnsskadelig virksomhet, som organisert økonomisk kriminalitet. Motsatt vil et skille mellom organisert kriminalitet og annen kriminalitet medføre at den som ikke begår organisert kriminalitet, ikke utsettes for samme inngrep. En differensiering mellom organisert kriminalitet og mindre alvorlig kriminalitet vil dermed kunne gi mer effektive tiltak mot organisert økonomisk kriminalitet, en rettssikkerhetsgevinst, samt bedre innretting og utnyttelse av ressurser enn tilfellet er i dag. Skillet mellom organisert økonomisk kriminalitet og annen kriminalitet er tillagt stor betydning i Storbritannia, både gjennom vedtakelsen av «The Proceeds of Crime Act» i 2002 og opprettelsen av «The Serious Organised Crime Agency» (SOGA) i 2005.¹² Det samme er tilfellet i Frankrike.¹³

2. Prosjektets hovedproblemstillinger og hypoteser

Et prosjekt om organisert kriminalitet har slike jeg ser det i dag fire hovedelementer som kan undersøkes nærmere.

⁶ De viktigste aktørene på den internasjonale arena er FN, Financial Action Task Force (FATF), Europarådet og EU. Av andre kan nevnes OECD, Verdensbanken og Det internasjonale pengefondet (IMF).

⁷ Se *Rui 2012* s. 21-22 og s. 111-122.

⁸ *Op.cit.* s. 216-218.

⁹ Meld. St. 7 (2010-2011) s. 101.

¹⁰ Regjeringens handlingsplan mot økonomisk kriminalitet, 15. mars 2011 s. 12.

¹¹ Se FATF (2014), Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures - Norway, Fourth Round Mutual Evaluation Report, FATF, www.fatf-gafi.org/topics/mutualevaluations/documents/mer-norway-2014.html, s. 5-6 hvor hovedfunnene oppsummeres.

¹² Edward Rees, Richard Fischer og Richard Thomas, *The Blackstone's Guide to The Proceeds of Crime Act 2002*, Fourth Edition 2011 s. 1-3.

¹³ Peggy Pfützner, *Organisierte Kriminalität im französischen Strafverfahren. Zur Einführung eines besonderen Strafverfahrens durch die Loi Perben II*, Berlin 2008 s. 1-6.

For det første kan fenomenet organisert økonomisk kriminalitet kartlegges. En hovedgrunn til dette, er at det vil være avgjørende for hvordan man skal utforme rettslige (og andre) virkemidler.¹⁴ Det skal blant annet undersøkes om det finnes det en særegen nordisk organisert økonomisk kriminalitet. Det er flere forhold kan indikere at en slik tese finner gjenklang i virkeligheten. Det er relativt stor forskjell på eksempelvis EU-kommisjonens beskrivelser, og det vi finner hos politiet, ØKOKRIM og i diverse offentlige dokumenter.¹⁵ Det samme gjelder de saker som iretteføres. Ved å legge EUs og andre internasjonale organisasjoners virkelighetsbilde til grunn, vil ikke kartet stemme overens med terrenget. Dersom det legges til grunn en dramatisk virkelighetsforståelse, vil det utformes regler som er langt mer inngripende enn det som er nødvendig. Dette har en egen dynamikk. Påtalemyndigheten vil da lete etter saker som viser at lovgivningen fungerer, uten at dette nødvendigvis har rot i virkeligheten. Samtidig er det verken i vår interesse, eller i henhold til våre internasjonale forpliktelser dersom Norge blir en «frihavn» for organisert økonomisk kriminalitet. Hvordan skal vi forholde oss til internasjonale kriminaliseringsforpliktelser hvis bildet er et annet hos oss? I FATFs rapport fra desember 2014, kritiseres Norge for at det ikke finnes tallmateriale om økonomisk kriminalitet.¹⁶ Dersom tesen om en særegen nordisk eller norsk organisert kriminalitet viser seg robust, vil det kunne ha betydning for sluttsatsene i prosjektets øvrige deler.

For det andre kan det redegjøres for hvilke internasjonale forpliktelser som påhviler oss hva gjelder bekjempelsen av organisert økonomisk kriminalitet med rettslige virkemidler. Kriminaliseringspåbud kan blant annet utledes av FN-konvensjonen om transnasjonal kriminalitet. EU vil også være svært sentral i denne sammenheng, ettersom det er lansert et rimelig omfattende prosjekt for en revisjon av definisjon av organisert kriminalitet, med det siktemål å gi det betydelig større gjennomslagskraft, jf. EUs krav i Parlamentets handlingsplan.¹⁷ Organisert kriminalitet er et område hvor EU etter TFEU har lovgivningskompetanse, jf. Artikkel 83:1.

For det tredje kan det klarlegges hvilke rettslige begrensninger de internasjonale forpliktelser legger for rekkevidden av kriminaliseringen av organisert økonomisk kriminalitet. Dette vil innbefatte en analyse av menneskerettighetsinstrumenter, samt de begrensninger som kan oppstilles med grunnlag i kriminaliseringsprinsipper og øvrige rettsstatlige skranker mot kriminalisering. Sentrale artikler i denne sammenheng er EMK artikkel 6 nr. 2 (uskyldspresumsjonen) og EMK artikkel 7 (legalitets- og forutberegnelighetskravet), samt Grunnlovens menneskerettsvern. En tese hva gjelder Den europeiske menneskerettskonvensjonen, er at det nok i stor grad godtas begrensninger, og kanskje på noe tynt grunnlag.

¹⁴ Dette er fundamentalt i FATF rapport fra 2014: FATF (2014), Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures - Norway, Fourth Round Mutual Evaluation Report, FATF, www.fatf-gafi.org/topics/mutualevaluations/documents/mer-norway-2014.html

¹⁵ Se Kripos: *Trendrapport 2015 – Den organiserte kriminalitet i Norge* og Kripos: *Den organiserte kriminalitet i Norge – trender og utfordringer 2013-2014*.

¹⁶ Se FATF (2014), Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures - Norway, Fourth Round Mutual Evaluation Report, FATF, www.fatf-gafi.org/topics/mutualevaluations/documents/mer-norway-2014.html s. 5-6.

¹⁷ Se European Parliament, Plenary sitting: Report on organised crime in the European Union (2010/2309 (INI)) Committee in Civil Liberties, Justice and Home Affairs, A70333/2011 s. 10-11.

Det vil være av interesse å undersøke hva som er gjort i utlandet, særlig i Frankrike og Storbritannia. Begge rettssystemer har i stor grad gjennomført et skille mellom vanlig kriminalitet og organisert kriminalitet. Dette er nokså vidtrekkende, og gjennomsyrrer både strafferetten og prosessen. Passer dette vårt nordiske bilde? En slik prinsipiell utskillelse av organisert kriminalitet kan problematiseres. Et sentralt spørsmål er blant annet om det lar seg forsvare å operere med det som i tysk doktrine er blitt omtalt som «Feindstrafrecht», som motsats til den borgerlige strafferett.¹⁸

I flere tyske delstater har man kriminalisert medlemskap i bestemte kriminelle organisasjoner, ved å innføre forbud mot medlemskap i Hells Angels og Bandidos. Begrepet organisert kriminalitet benyttes altså i denne sammenheng for å iverksette preventive tiltak. Organisasjonen forbys for å forhindre skade, slik at det er tale om forbyggende eller preventiv strafferett. Dermed ser vi at definisjonen av organisert kriminalitet ikke bare brukes innen den tradisjonelle (repressive) strafferetten, men også som et viktig rettslig instrument innenfor den forebyggende eller preventive retten, den såkalte politiretten. Det stiller definisjonen av organisert kriminalitet overfor utfordringer. Det er ikke gitt at definisjonen skal være den samme i den tradisjonelle (repressive) strafferetten som i politiretten. En slik bruk av begrepet organisert økonomisk kriminalitet er til nå ukjent i norsk rett. Det er imidlertid sannsynlig at utviklingen vil gå i denne retning også hos oss. Dermed er det nødvendig med refleksjoner rundt, og analyser av hvordan en slik utvikling fra den kan håndteres i den norske rettsordningen.

Ford et fjerde kan den norske reguleringen analyseres nærmere. I Norge legges definisjonene brukt i Europol og straffeloven § 60a til grunn, for å beskrive hva som må til for at det foreligger organisert kriminalitet. Den gjeldende reguleringen skal vurderes opp mot rekkevidde og systematikk både i de konvensjoner som har pålagt oss denne kriminaliseringen, samt i lys av hvordan implementeringen av de samme konvensjoner i andre land. Et sentralt spørsmål er om reguleringen fungerer etter sin hensikt. Sentralt vil det også kunne være å drøfte rettspolitisk hvordan man i Norge skal forholde seg til en utvikling fra Europa, med stadig større operasjonalisering av begrepet organisert økonomisk kriminalitet, både innenfor strafferetten og politiretten.

¹⁸ Se Günther Jakobs: Kriminalisierung im Vorfeld einer Rechtsgutverletzung, i *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* (97) 1985 s. 751–785, s. 783 flg.

Budsjett

Jeg reiser alene til Freiburg og har følgelig behov for midler til husleie samt fly- og togbilletter. Freiburg er en av de dyreste byene å bo i Tyskland, med utleiepriser tilsvarende sentrale Oslo-områder. For et opphold på seks måneder er det hensiktsmessig å leie møblert enten via airbnb eller en annen utleieportal. Møblert leie av leilighet er, som i Norge, dyrere enn umøblert. Leie inkluderer strøm og internett, men ikke avgifter til søppel.

Utgifter til fly- og togbilletter ved reise t/r er angitt etter dagens priser og kurs. Disse kan stige.

Bolig	- 6 mnd x 15 000 = 90 000,- (ca. pris for toromsleilighet i nærheten av instituttet etter søk på ulike portaler)
Flybilletter t/r	- 4000,- (etter søk foretatt 22.01.2017)
Togbilletter t/r	- 120 Euro (1085 kr etter kurs 22.01.2017)
Totalt behov	- ca. 95 000,-

Til Forskningsutvalget
Det juridiske fakultet
UIT

Tromsø, 25. januar 2017

Søknad om midler til utenlandsopphold

Jeg er tildelt forskningstermin for studieåret 2017/2018. Jeg har imidlertid nå fått beskjed om at forskningsterminen er utsatt ett semester. Min plan har vært å ha et forskningsopphold ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Lund. Ved fakultetet i Lund er det flere forskere som arbeider med problemstillinger som er av særlig interesse for meg; barnerett og helserett. Ett av de prosjektene jeg vil arbeide med under oppholdet, er igangsatt. Jeg har fått positive, men uoffisielle signaler om at jeg vil være velkommen til et forskningsopphold. Ettersom det har vært en viss usikkerhet når jeg kan påbegynne forskningsterminen, har jeg ikke tatt kontakt med fakultetet i Lund for å få en konkret invitasjon.

Av hensyn til praktisk og faglig gjennomføring av forskningsterminen, finner jeg det mest formålstjenlig å være på samme sted gjennom hele perioden. Jeg søker derfor om støtte til opphold i 11 måneder. (Fra 1. januar til 1. desember 2018).

Jeg vil kontakte fakultetet i Lund med tanke på å få avklart om de kan bistå med bolig for perioden. Ettersom jeg ikke nå har oversikt over hvilke månedlige oppholdsutgifter jeg vil få, søker jeg om maksimalt beløp, dvs. kr. 12.800,-, nettosats. For hele perioden vil det utgjøre kr. 140.800,-.

Vennlig hilsen

Randi Sigurdsen

Budsjett Sigurdsen

Fra: Randi Sigurdsen

Sendt: 2. februar 2017 13:09

Til: Lise Myrvang <lise.myrvang@uit.no>

Emne: SV: Søknad om støtte til forskningsopphold i 2018 - budsjett

Hei

Jeg har nå prøvd å undersøke hva det vil koste å leie en møblert toroms leilighet. Det jeg har funnet er én leilighet som koster 12.500,- SEK per måned. Utfra opplysninger og bilder ser det ut til å være en helt ordinær standard i et noe eldre leilighetsbygg. På universitetet sine sider kan jeg ikke finne at de har noe bosted til gjesteforskere. Jeg finner kun lenker til studentboliger. Men jeg skal ta direkte kontakt med hun jeg kjenner i Lund og forhøre meg.

Hvis jeg skal lage et budsjett på bakgrunn av det jeg har funnet, så vil en forskningsperiode fra januar til desember 2018 – 11 måneder tilsi $12.500,- \text{ SEK} \times 11 = 137.500,- \text{ SEK}$. Jeg søker ikke om reisetilskudd. Men jeg undersøker videre og dersom jeg finner at det er mulig å bo på en rimeligere måte, så gir jeg beskjed med en gang.

Hilsen Randi

Forskningsutvalget

v/ sekretær Lise Myrvang

Søknad om midler til utenlandsopphold 2018

Det vises til utlysning på e-post av 30. januar 2017. Jeg søker herved om midler til 6 måneders utenlandsopphold i forbindelse med allerede innvilget forskertermin i 2017/2018. Planen er å være gjesteforsker hos European University Institute (EUI) i Firenze. Senteret er regnet som et toppforskningsmiljø for europeisk og internasjonal rett. De har et særskilt komparativ og kontekstuell fokus. Dette passer meget godt med min forskerprofil og min plan for forskningsterminen. Jeg går ikke i dybden på denne planen her, men de arbeidene jeg har oppgitt for forskningsterminen er både internasjonale og komparative. I tillegg til oppholdet på EUI ønsker jeg å hospitere hos andre sentrale forskningsmiljøer i regionen, som universitet i Pisa, ett av Europas eldste universitet. Deler av oppholdet ønskes avvirket her.

Utenlandsoppholdet er planlagt til perioden mars 2018-august 2018, dvs. 6 måneder. Hele familien på fire (2 voksne + 2 barn) reiser sammen. Søknaden gjelder både støtte til livsopphold og reisekostnader. Se vedlagte budsjett. Jeg har ikke funnet andre kilder som kan finansiere oppholdet.

EUI opererer med egne søknadsfrister for gjesteforskere, og siden det er såpass lenge til det planlagte oppholdet, er det også lenge til fristen for slike søknader går ut. Jeg legger derfor ikke ved invitasjoner ved denne søknaden, men ber om at det bare blir lagt til grunn som en forutsetning for eventuell innvilgelse.

Stig H. Solheim

Vedlegg til søknad om midler til utenlandsopphold 2018

Budsjett m/finansieringsplan:

Utgifter:

Flybilletter	40.000,-
Andre reise/flyttekostnader	10.000,-
Husleie (30.000 x 6 mnd)	180.000,-
Bortfall av samboers inntekt (28.000 x 6 mnd)	168.000,-
Barnepass (7.000 x 6 mnd)	42.000,-
Leiebil (6.000 x 6 mnd)	36.000,-
<u>Andre merkostnader (forsikringer mv) (3.000 x 6 mnd)</u>	<u>18.000,-</u>
<u>Totale estimerte utgifter:</u>	<u>494.000,-</u>

Mulige inntekter:

Utleie egen bolig (18.000 x 6 mnd)	108.000,-
Reisekostnader dekket av fak.	50.000,-
<u>Merutgifter dekket av fak. (31.000 x 6 mnd)</u>	<u>186.000,-</u>
<u>Totale estimerte inntekter:</u>	<u>344.000,-</u>

Det juridiske fakultet
UiT Norges arktiske universitet
Postboks 6050 Langnes
9037 Tromsø

Søknad om midler til forskningsopphold høsten 2017

Jeg vil med dette søke midler til et forskningsopphold ved Københavns universitet som en del av PhD-perioden min. Tidsperioden vil være fra 1.7.2017-10.12.2017, altså i mitt tredje studieår. Vedlagt ligger invitasjon fra vertsinstitusjonen (vedlegg 1).

Formålet med reisen er primært å forske på den danske småkravprosessen. Et kapittel av PhD-avhandlingen min handler om komparative perspektiver, der dansk rett er et naturlig sammenligningsgrunnlag. I tillegg tar jeg sikte på å få deltatt på en workshop, der jeg skal presentere prosjektet mitt, og få diskutert emnet fra et dansk perspektiv.

Ved å være i Danmark vil jeg få et perspektiv på de komparative elementene jeg vil innta i avhandlingen, som ikke vil være mulig fra kontoret i Tromsø. Det er ikke mye litteratur som omhandler det danske regelverket, noe som gjør det vanskeligere å få en presis fremstilling av reglene. De komparative elementene skal anvendes som en del av grunnlaget for de lege ferenda-betraktninger, som ser ut til å foranledige flere av de sentrale funnene i avhandlingen min. Presisjon i fremstillingen av de danske reglene er derfor viktig. Det vil derfor være av stor nytte å tilbringe tid ved en dansk forskningsinstitusjon.

Videre er det sparsomt med norske rettskilder som omhandler småkravprosessen. Sett hen til de likheter som foreligger mellom prosesssystemene kan derfor forståelsen av det danske regelverket også bidra som viktige støttemomenter ved tolkningen av de norske reglene.

I tillegg har min kontaktperson der også ytret ønske om å sette meg i kontakt med praktiserende jurister i Danmark, slik at jeg også kan få informasjon om hvordan det danske regelverket faktisk praktiseres (se vedlegg 2). Dette bidrar også til nettverksbygging. Også veileder for prosjektet mener at et opphold i Danmark vil bidra positivt til avhandlingen (se vedlegg 3).

Under oppholdet skal jeg ferdigstille avhandlingens punkt om det danske småkravregelverket. I tillegg skal jeg arbeide med de eksisterende kapitlene i avhandlingen.

Budsjett:

Utgiftspost	Kostnad
Fly+transport (tur/retur København)	10000
Opphold (husleie)	$15000 \times 5,5 = 82500$
Flyttekostnader	5000
Totalt	85400 kr

Dette er et estimert budsjett. Oppholdsutgifter er noe høyere enn forskningsrådets satser. Dette skyldes et generelt høyt husleienivå i København, noe som ytterligere økes da jeg trenger en fullt møblert leilighet. Øvrige utgifter dekkes av ordinær lønn.

Finansiering:

Det er meg bekjent ingen øvrige steder å søke midler til denne reisen, som er av relevans for mitt prosjekt. Jeg har derfor kun søkt fakultetets og Universitetsdirektørens midler.

Med vennlig hilsen


Christina Jensen



Letter of invitation for Visiting Researcher Programme

20 OKTOBER 2016

Dear Christina Jensen,

FORSKNINGSSERVICE

You have been granted a visiting researcher position under the Visiting Researcher Programme at the Faculty of Law, University of Copenhagen, Denmark.

STUDIESTRÆDE 6, SPS 19 STUEN

Your research stay begins 1 July 2017 and lasts until and including 10 December 2017. Associate Professor Clement Salung Petersen will be your contact person during your stay.

Visiting_researcher@jur.ku.dk

www.jura.ku.dk

REF: RD

The Faculty of Law will provide you with office space, computer and printer facilities. As the visit is unpaid, all expenses regarding living costs, lodging and travel regarding your stay will be incurred by you.

We are looking forward to welcoming you at the Faculty of Law.

Yours sincerely,

Rikke Dall
Academic Officer

KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET JURIDISKE FAKULTET

Stipendiat Christina Jensen
UiT Norges Arktiske Universitet

Via e-mail christina.jensen@uit.no



Gæsteforskerophold i efteråret 2017

15 SEPTEMBER 2016

På given foranledning skal jeg herved bekræfte, at jeg gerne vil støtte din ansøgning om ophold som gæsteforsker ved Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet, i efteråret 2017. Dit ph.d.-projekt angår et emne, som har stor forskningsmæssig interesse og praktisk relevans også i Danmark, og det er min vurdering, at dit forskningsprojekt vil have interesse både blandt danske procesretsforskere, advokater og dommere.

DIR 35 32 31 44

Jeg vil under dit ophold stå til rådighed for faglige drøftelser og sparring i rimeligt omfang. Jeg forventer desuden at arrangere en workshop, hvor du kan præsentere dit forskningsprojekt og dine foreløbige overvejelser for inviterede procesretsforskere og praktikere. De nærmere rammer for et gæsteforskerophold fastlægges af fakultetet i henhold til den procedure, der er beskrevet her: <http://jura.ku.dk/english/research/visiting-researcher-programme/>.

clement.petersen@jur.ku.dk

REF: CSP

Med venlig hilsen

Clement Salung Petersen
Lektor, ph.d.

Uttalelse fra veileder – Christina Jensen, opphold i København


Christina Jensen ønsker å studere ved Københavns universitet høstsemestret 2017. Hun har avtalt om et opphold med min kollega lektor (tilsvarer førsteamanuensis) Clement Salung Petersen på min oppfordring.

Temaet for Jensens ph.d.-avhandling er reglene om småkravprosess og hvorvidt disse oppfyller formålet om å tilby en rask og rimelig saksbehandling som leder til riktige avgjørelser. Mange land har regler for småkravprosess, herunder Danmark. Danmark har imidlertid valgt litt annerledes organisering og regulering av småkravprosessen, og derfor er det særdeles interessant for Jensen å sammenligne de norske reglene med den danske. Et opphold på cirka et semester vil gi henne en unik mulighet til sammenligne reglene i detalj.

Et lengre opphold i et annet land vil også mer generelt være gunstig for Christina Jensens prosjekt, slik det vil for de aller fleste stipendiater. På sivilprosessens område er Danmark landet som er desidert mest lik Norge. Likheter er imidlertid ikke et argument mot å velge et land for forskningsopphold, tvert imot kan det være meget lærerikt å finne både grunnleggende forskjeller og nyanseforskjeller i et relativt likt system. Dermed kan man i dansk sivilprosessrett finne spennende perspektiver og argumenter som kan brukes som mye mer enn litt krydder i forskningen.

På disse grunner støtter jeg Christina Jensens søknad om støtte til et forskningsopphold ved Københavns Universitet.

Vennlig hilsen



Anna Nylund

Veileder for Christina Jensen

Application for funding to my Research Trip to Australian National University.

Endalew Lijalem Enyew

The K. G. Jebsen Center for the Law of the Sea

Faculty of Law, UiT-The Arctic University of Norway

1. Introduction

I, Endalew Lijalem (a PhD student at the K.G. Jebsen Center for the Law of the Sea), am planning to travel and reside abroad (Australia) in connection with my PhD research. I will be staying at the National Center of Indigenous Studies (NCIS) of Australian National University, Canberra. The duration of my research stay is planned to be for 6 months (from 15 March – 30 September, 2017); and I received the official invitation letter from the NCIS. However, I do not have the necessary funding to cover my expenses during my visit period. I, therefore, hereby respectfully submit my short application to the faculty's funding scheme for research stay abroad (announced on 9 January, 2017). I also want to mention two things in the outset for the consideration of the research committee while entertaining my application. First, I will be traveling with my wife; and second, that I have not received any financial support from the Norwegian Research Council, nor have I any other source of funding.

2. The Specific Purpose of My Trip

The very purpose of the trip is to pursue research activities in connection with my PhD research. My research deals with “the marine living resource rights of indigenous peoples under international law”. The research aims to explore whether and to what extent the law of the sea regime limits or facilitates the rights of indigenous peoples relating to marine living resources, and how it may interact with the human rights of indigenous peoples with respect to the marine living resources?. One component of the research explores the concept of traditional fishing rights (TFRs) under the law of the sea regime and its application to indigenous peoples. The research involves not only assessment of human rights instruments, the LOSC and other law of the sea related multilateral treaties but also includes assessment of state practice on the issue. State practice, with respect to this particular topic, manifests itself in two broad dimensions: first, how a State entertains (handles) the traditional fishing rights of its own indigenous peoples

within the limits of its own maritime jurisdiction? ; and second, the treaty practices of a State with its neighboring States so as to safeguard the traditional fishing rights of its indigenous peoples within the maritime jurisdiction of the latter States. The focus of my research during my visit will be on the second aspect of state practice.

According to my preliminary investigation, Australia has concluded different bilateral treaties with its neighboring archipelagic States so as to maintain, among others, the traditional/customary fishing rights of its aboriginal peoples within the latter's maritime jurisdiction. These for example include: Australia/Indonesia Memorandum of Understanding (MoU) of 1974, and the Australia/Papua New Guinea bilateral treaty of 1978 (this bi-lateral treaty focuses on the Torres Strait Islanders' customary right to fish). It is on this and related treaty practices of Australia with its neighboring States that I want to do research during my stay at the NCIS.

I found the NCIS a better place to obtain the necessary resources to undertake the aforementioned research. The Center deals with various topics across indigenous issues, including on the study of Aboriginal and Torres Strait Islanders (where my planned research stay also focuses). Moreover, the Center's close working relationship with other institutions relevant to my research, such as the college of law and Australian Institute of Aboriginal and Torres Strait Islander Studies (AIATSIS), will also provide me additional opportunity to have dialogue with persons of relevant expertise in those institutions.

3. Documents Enclosed

The following documents are enclosed with this application:

- Invitation letter from the hosting institution (National Center of Indigenous Studies, Australia National University).
- Recommendation letter from my supervisors.
- An estimated budget outline.

Best regards!

Endalew Lijalem Enyew

23 January 2017, Tromsø.

Estimated Budget for Endalew Lijalem's Research visit to Australian National University.

Currency Used: Norwegian Kroner (NOK)

Exchange Rate of Australian Dollars (AUD) to NOK: 1 AUD= 6.4 NOK

Type	Estimated cost	Duration of Stay
Flight (Tromsø-Canberra)	12000 NOK x 2 = 24000 NOK	6 months (25 weeks).
Flight (Canberra-Tromsø)	12000 NOK x 2= 24000 NOK	
Accommodation	2880 NOK/week x 25= 72,000 NOK	
Public transport (taxi/bus)	1500 NOK	
Total cost	121, 500 NOK	

Note:

- The price of the flight ticket is double because I am traveling with my wife. The price of the tickets is based on the cheapest price list available for the season. A whole list of available cheap flights are found here: <https://www.skyscanner.net/> .
- Costs of accommodation and public transport are based on an average estimate by Dr. Gareth Knapman (Research officer at NCIS). According to him, accommodation in Canberra costs from 300 – 600 AUD per week (I took the average price, 450 AUD per week).

Murray Fraser Hall
Telephone: (403) 220-7252
Fax: (403) 282-8325
Email: ndbankes@ucalgary.ca

January 19, 2017

To whom it may concern

Dear Committee Members

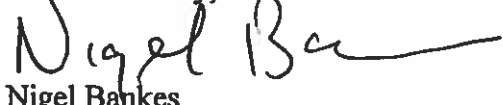
Re: Endalew Lijalem Enyew, application for funding for research visit

This is my letter of support for Endalew's request for funding for his research visit to Australia. I write it in my capacity as Endalew's main supervisor (80%) but I also confirm that Susann Skovang as Endalew's other supervisor has reviewed and agrees with the contents of this letter.

As you will see from Endalew's application, Endalew's PhD project examines the rights of indigenous peoples in relation to marine living resources. His thesis is principally concerned with international law but as part of that Endalew's research also needs to engage in analysis of state practice. The opportunity to visit and study in Australia will be of immense benefit to this part of Endalew's work insofar as Australia is at the forefront of recognizing indigenous harvesting and management rights in marine areas. There are several notable decisions from Australian courts dealing with these issues but perhaps more importantly Australia's treaty practice also recognizes indigenous harvesting rights. Indeed the most significant example of treaty practice in this area is the treaty between Australia and Papua New Guinea. This treaty was signed in 1978 and there is thus now nearly three decades of practice under this treaty. A research visit to Australia will provide Endalew with the opportunity to study how this treaty operates in practice and how it might have evolved over time. Endalew has been invited to locate himself at the National Center of Indigenous Studies at the Australian National University in Canberra (ANU). This is an internationally recognized centre of expertise and ANU is one of Australia's leading research universities focused exclusively on graduate level studies.

In conclusion, both Susann and I endorse Endalew's application for support. Endalew is a very diligent individual and he will make good use of his time. The visit will also give him the opportunity to extend the development of his own international research network and work with other scholars engaged in the study of indigenous legal issues.

Yours sincerely,



Nigel Bankes

Professor of Law, University of Calgary, Adjunct Professor II, UiT

03 November 2016

*Prof Michael Dodson
NCIS Director*

*National Centre for Indigenous
T: +61 2 6125 5111
u4054298@anu.edu.au
Canberra ACT 0200 Australia
www.anu.edu.au*

Contact: Gareth Knapman
Email: gareth.knapman@anu.edu.au

CRICOS Provider No. 00120C

Mr Endalew Lijalem Enyew
Stakkevollan
Utsikten 11, Tromsø, 9018
Norway

Dear Mr Endalew Lijalem Enyew,

It is with great pleasure that I invite you to accept visiting status as a Campus Visitor at The Australian National University (the University) for the period 15/03/2017 to 30/09/2017. Please note that this offer does not constitute an offer of employment with the University.

Your hosting area will be the Division/College: National Centre for Indigenous Studies, unless otherwise determined. Dr Gareth Knapman will oversee your activities on behalf of the University.

As a status holder you will receive login access and an ANU email address. Please talk to your host College or Division about relevant IT policy.

Visa Requirements

To visit Australia you will need to apply for and have an appropriate visa granted by the [Australian Department of Immigration and Border Protection](#).

Training and Research Visa (Occupational Trainee stream) (Subclass 402)

The University is an approved Occupational Trainee sponsor. You must lodge your application with the Department of Immigration and Border Protection's Hobart Occupational Trainee Processing Centre. In your visa application form you will need to provide the following information:

- The University's Sponsorship Application ID: 940581092
- Sponsorship approval date: 25 June 2015
- Australian Business Number: 52 234 063 906.
- Sponsorship letter (see attached letter)

You will be required to pay a visa application charge when you lodge your visa application. The University will also provide sponsorship for your family members who may be accompanying you on your visit. You may include the following people in your visa application at the time of lodgement: your partner (married or de facto), your or your partner's dependent children, and any other dependent relatives.

Insurance

During your period of status with the University, you will be covered under our volunteer insurance policies, which include cover for: personal accident; public liability; professional indemnity; and employment practices. You may wish to establish whether you are covered by your home institution for workers compensation and/or investigate supplementary private insurance.

International visitors are **not** covered for travel or health insurance and are encouraged to seek private insurance arrangements prior to their visit at the University. Some countries do have reciprocal health care agreements with Australia, which provide some limited coverage, generally for emergency situations. To establish if you are eligible for these arrangements and the level of cover provided, please visit the [Medicare Australia's](#) website.

School Fees

Holders of the subclass 402 (Training and Research) visa may be eligible to apply for a fee waiver for their dependents to study at an ACT public school. The appropriate documents must be provided to the International Education Unit by fax on +61 2 6205 9239 or by emailing ieu@act.gov.au. Further information can be obtained online at The ACT Department of Education and Training [website](#) or from the Fee Exemption Officer, Education and Training Directorate, telephone +61 2 6207 7293. Tuition fees are not payable by New Zealand residents or citizens.

Policies and Conditions

For the duration of your association with the University, you will be subject to the University's policies, which may be viewed on the University's [website](#). I particularly draw your attention to the [Code of Conduct](#), [Conflict of Interest](#), [Intellectual Property](#) and [Academic Titles Conferral](#) policies. As part of your Visitor and Honorary Appointment (VaHa) arrangements, the University may require you to enter into an agreement regarding intellectual property you create which is related to your appointment with the University.

Any public statements made by you during your visit must acknowledge your status with the University and not imply any representation of your views as being those of the University. You will not have authority to speak on behalf of or represent the University unless agreed beforehand with the College Head in your host area.

Should you have any questions or queries about these policies during your visit I encourage you to discuss them with your University contact.

The University reserves the right to withdraw this status at any time prior to its expiry date.

For information on parking on campus, please refer to the [Parking Office's website](#). This is necessarily a formal letter but please be assured that it is with great pleasure that the University offers this status.

Yours sincerely,

Prof Michael Dodson
NCIS Director
National Centre for Indigenous

To be given to the contact officer on arrival:

1. Certified copy of passport
2. Certified copy of valid visa

03 November 2016

*Prof Michael Dodson
NCIS Director*

National Centre for Indigenous

Department of Immigration and Border Protection
Specialist Temporary Entry Centre – South Australia

*+61 2 6125 2229
+61 2 6125 5568
u4054298@anu.edu.au*

Sponsorship Approval ID: 940581092
Sponsorship Approval Date: 25 June 2015

*Canberra ACT 0200 Australia
www.anu.edu.au*

CRICOS Provider No. 00120C

To whom it may concern

Sponsor statement in support of subclass 402 visa – Mr Endalew Lijalem Enyew

The Australian National University wishes to sponsor Mr Endalew Lijalem Enyew for the subclass 402 Training and Research visa (Occupational Trainee stream) to visit the Australian National University during the period 15/03/2017 to 30/09/2017.

Endalew Lijalem Enyew is visiting the Australian National University to undertake workplace-based training as outlined in the structured training plan.

As an authorised representative of the Australian National University, I confirm the following:

1. Sponsorship obligations

The Australian National University will meet the sponsorship obligations for all applicants included in this application and any family members applying separately.

2. Applicant skills, work experience and English proficiency

The Australian National University as sponsor of this visa application has assessed the applicant's English proficiency, skills and work experience and determined that the applicant has the required level of English proficiency, skills and work experience to fulfil the requirements of the project / program they will be undertaking at the Australian National University.

Yours sincerely,

Prof Michael Dodson
NCIS Director
National Centre for Indigenous

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak: FU 04-17
4/17

Revisjon av trykkestøtteordningen ved Det juridiske fakultet - samarbeid med UBs publiseringsfond

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget godkjenner det fremlagte forslaget til revisjon av retningslinjer for tilskudd til publisering av avhandling/bok ved Det juridiske fakultet.

Begrunnelse:

Bakgrunnen for denne saken er at fakultetet fikk en henvendelse fra Universitetsbiblioteket (UB) der fakultetet ble bedt om å vurdere hvorvidt Jur-faks trykkestøtteordning kan brukes til å støtte opp om en eventuell open access-publisering av doktorgradsavhandlinger, nærmere bestemt som del av et spleiselag for publikasjoner som blir tildelt støtte over UBs publiseringsfond (vedlegg 1).

I henhold til fakultetets trykkestøtteordning kan tilsatte få tildelt inntil kr 30 000 i trykkestøtte. Som det fremgår av retningslinjene, kan publisering av PhD-avhandlinger prioriteres foran andre søknader (jfr Retningslinjene vedlegg 2).

UB pekte i sitt innspill på at det er ønskelig fra UiT-ledelsens side at mest mulig av UiTs vitenskapelige publisering gjøres som open access. Dette er en politikk som ble fastsatt av Universitetsstyret allerede i oktober 2010, da det ble vedtatt at : *«UiT har som mål at alle vitenskapelige publikasjoner fra universitetet skal gjøres tilgjengelig enten i open access-tidsskrifter eller i åpne vitenarkiver.»*

Innspillet fra UB ble sendt til Forskningsutvalget for behandling, og FU ble da bedt om å vurdere om man ønsker en slik ordning og videre om man ønsket at dette skulle være en ordning for PhD-avhandlinger alene, eller om den også skulle gjelde også for andre vitenskapelige ansatte.

Fakultetet så positivt på innspillet fra UB og mente at en eventuell spleiseordning mellom fakultetets trykkestøtteordning og UBs publiseringsfond vil være en hensiktsmessig ordning som vil bidra til økt open access-publisering ved fakultetet og UiT.

Saken ble behandlet i møte 23.11.2016, sak FU 30-16, der det ble fattet slikt vedtak:

1. Forskningsutvalget er positiv til innspill fra Universitetsbiblioteket om en samarbeidsordning mellom UBs publiseringsfond og fakultetets trykkestøtteordning for bøker/avhandlinger.
2. FU mener en slik ordning bør omfatte alle vitenskapelig tilsatte ved fakultetet.
3. FU ser det som en forutsetning for en slik ordning at det blir stilt krav om at publisering skjer på forlag som er godkjent på nivå 1 eller 2 i NSDs register over publiseringskanaler.

UBs publiseringsfond, gjelder først og fremst for støtte til dekning av utgifter til forfatterbetaling (Article Processing Charges, APC, Article Submission Charges og lignende) i Open Access-tidsskrifter (jfr tildelingskriterier, vedlegg 3). I retningslinjene, pkt 1.6. åpnes det imidlertid for at det etter vurdering kan gis støtte til publisering av OA-monografier, og at maksimumsbeløpet for støtte til tidsskriftsartikler da ikke gjelder.

Når det gjelder kravet om publisering på nivå 1 eller 2 i FUs vedtak, har UBs publiseringsfond allerede en slik forutsetning innebygd i sine retningslinjer for støtte til OA-publisering av vitenskapelige artikler (jfr retningslinjene pkt 2.4.), og disse forutsetningene vil sannsynligvis bli gjeldende også for OA-publiseringer av monografier på forlag.

Fakultetet hadde et møte med UB den 1.12.2016, der det ble orientert om vedtaket i sak FU 30-16. På bakgrunn av innspill fra UB, vedtak i sak FU 30-16 og redegjørelsen i dette saksfremlegget, legges det frem forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av publiseringsstøtte ved Det juridiske fakultet (vedlegg 4).

Ingvild Ulrikke Jakobsen
prodekan forskning

—
Lise Myrvang
utvalgssekretær

—
lise.myrvang@uit.no
77 62 09 11

Vedlegg:

1. Innspill fra Universitetsbiblioteket
2. Gjeldende retningslinjer for publiseringsstøtte, Det juridiske fakultet
3. Publiseringsfondet ved UiT, retningslinjer for tildeling
4. Forslag til reviderte retningslinjer for publiseringsstøtte, Det juridiske fakultet

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Endelig vedtak i tråd med innstilling til vedtak.

Fra: Leif Longva

Sendt: 28. oktober 2016 09:27

Til: Liv Johanne Martinsen <liv.j.martinsen@uit.no>

Emne: Publisering av doktoravhandlinger fra Jur-fak

Hei, jeg har et spørsmål vedr publisering av doktoravhandlinger avlagt ved Jur-fak.

Mange av doktorandene fra Jur-fak ønsker å få publisert sin avhandling som bok på et forlag, og mange lykkes også med dette. Samtidig er det ønskelig, også fra UiT-ledelsens side, at mest mulig av UiTs vitenskapelige publisering gjøres som open access. Det jeg lurte på er om Jur-fak har en trykkestøtte til å støtte opp om publisering av doktoravhandlinger. Og i så fall, om denne trykkestøtten også kan brukes til å støtte opp om en eventuell open access-publisering av avhandlingene. En god del forlag tilbyr jo etter hvert bokpublisering som open access.

UB forvalter et fond til dekning av forfatterbetaling ved open access-publisering (https://uit.no/ub/forskningsstotte/art?p_document_id=449104). En mulighet kunne være å inngå et spleiselag med eventuelle trykkestøtte-midler, for open access-publisering av doktoravhandlinger. Så det hadde vært fint om du kunne orientere meg om hvilke eventuelle trykkestøtteordninger som finnes for doktoravhandlinger ved Jur-fak.

For ordens skyld så har vi ikke til hensikt å begrense doktorandenes frihet til å velge publiseringskanal. Som sagt, mange av (de tradisjonelle) forlagene, også norske, tilbyr nå open access-publisering av bøker.

Mvh

Leif Longva

UB

Tlf 46255

Retningslinjer for tilskudd til trykking/publisering av avhandling/bok, Det juridiske fakultet

Vedtatt av Forskningsutvalget i møte 8.10.2007 (tillegg til sak FU 33-07), senere revidert i sak F-JF 4-15 og FU 42-15.

1. Forskningsutvalget kan tildele trykkestøtte for publisering av avhandling/bok, normalt inntil kr 30 000.
2. I særlige tilfeller kan Forskningsutvalget vurdere å øke støtten.
3. Støtte kan gis til ansatte og eksterne doktorgradsstudenter, men arbeidet må være utført ved fakultetet slik at UiT får uttelling i publiseringssystemet.
4. Støtte forutsetter at arbeidet gir uttelling i publiseringssystemet på nivå 1 eller nivå 2.
5. Trykkestøtte kan unntaksvis gis til ikke-tellende publikasjoner. Dersom det blir nødvendig med prioritering mellom søkere, skal utgivelser som gir uttelling i publiseringssystemet prioriteres.
6. Søkerne oppfordres til å innhente tilbud fra flere forlag.
7. Ved fordeling av midler kan følgende momenter tillegges vekt:
 - At det er innhentet tilbud fra flere forlag.
 - Publisering på nivå 2 prioriteres normalt før nivå 1.
 - Om arbeidet er innenfor satsingsområdene, eller et område som det er viktig for fakultetet å støtte på søknadstidspunktet.
 - Publisering av PhD-avhandlinger prioriteres foran andre søknader om trykkestøtte.
8. Midlene lyses ut to ganger pr. år.

Publiseringsfondet ved UiT – retningslinjer

1. Det kan gis støtte til dekning av utgifter til forfatterbetaling (Article Processing Charges, APC, Article Submission Charges og lignende) i Open Access-tidsskrifter. I utgangspunktet gis støtten slik at fondet dekker hele utgiften for artikler som innvilges støtte, men dersom APC-beløpet ved innvilgelsen beregnes til å bli mer enn NOK 25 000 inkl. mva. må forfatteren besørge dekning av overskytende beløp og før innvilgelse av støtte meddele fondet hvor restbeløpet skal belastes.
 - 1.1. Det gis ikke støtte til dekning av utgifter til fargetrykk, ekstra illustrasjoner, stort omfang og lignende.
 - 1.2. Det gis ikke støtte til publisering i hybridtidsskrifter. Hybridtidsskrifter er tidsskrifter hvor man betaler for å gjøre en enkeltartikkel Open Access, samtidig som tidsskriftet er abonnementsfinansiert.
 - 1.3. Det kan etter vurdering gis støtte til publisering av artikler/kapitler i antologier/bøker som publiseres slik at publikasjonen er tellende. Det er en forutsetning at hele antologien/boken er Open Access og gratis tilgjengelig. Beløpsgrensen i pkt. 1 gjelder for hvert enkelt bidrag/kapittel, og det kan settes en lavere beløpsgrense etter vurdering.
 - 1.4. Det kan også gis støtte til OA-publikasjoner/OA-publikasjonsformer som bruker andre finansieringsmodeller enn APC, f.eks. institusjons- eller forfattermedlemskap. Dette vurderes av UB, og rapporteres særskilt om.
 - 1.5. Det kan gis støtte til lagring av data i tilknytning til publisering av artikler som har fått støtte fra fondet.
 - 1.6. Det kan etter vurdering gis støtte til publisering av OA-monografier. Maksimumsbeløpet i pkt. 1 gjelder ikke for monografier.
2. Forutsetninger for tildeling
 - 2.1. Korresponderende forfatter må ha tilhørighet ved UiT gjennom tilsetting eller som student. (Se likevel pkt. 4 nedenfor.) Det stilles ikke krav til stillingsomfanget, men tilhørigheten må også fremkomme i artikkelens angivelse av forfatterens institusjonstilhørighet.
 - 2.2. Eksternt finansierte prosjekter bør vanligvis også finansiere forfatterbetaling for artikler som er et resultat av prosjektet, og midler til å dekke slike utgifter bør derfor innarbeides i prosjektsøknadene.

Norges forskningsråd bidrar til finansieringen av all artikkelbetaling gjennom fondet. Artikler bygget på forskning finansiert av forskningsrådet skal derfor i denne sammenhengen likebehandles med internt finansiert forskning. All artikkelbetaling for artikler knyttet til forskningsrådfinansiert forskning skal skje gjennom fondet, og denne typen utgifter skal ikke belastes prosjektene.

- 2.3. Artikkelen må registreres i Cristin, og den publiserte fullteksten lastes opp i Cristin senest ved publiseringstidspunktet.
- 2.4. Tidsskriftet må være registrert i Directory of Open Access Journals (DOAJ, www.doaj.org) og må være på nivå 1 eller 2 i NSDs register over publiseringskanaler, se (<http://dbh.nsd.uib.no/kanaler/>). Om tidsskriftet ikke er vurdert av NSD, må forfatteren dokumentere at tidsskriftet er innmeldt for vurdering (<http://dbh.nsd.uib.no/kanaler/forslag.do>), og at det har rutiner for fagfelleevaluering slik at godkjenning på nivå 1 er sannsynliggjort.
3. Det søkes om støtte på skjema som finnes på Universitetsbibliotekets nettsider. Det er ingen søknadsfrist, men det normale vil være at man søker før man sender manus inn til tidsskriftet for vurdering. Universitetsbiblioteket avgjør søknadene løpende og gir tilbakemelding til forfatteren, og informerer om hvordan betaling skal skje.
 - 3.1. Dersom støtte avslås fordi fondets midler er oppbrukt, kan det ikke søkes om dekning av utgifter for den samme artikkelen i et senere år der fondet ev. har fått nye midler.
4. Universitetsbiblioteket kan i velbegrunnede enkelttilfeller innvilge støtte selv om ikke alle krav er oppfylt.
5. Retningslinjene
 - 5.1. Retningslinjene vedtas av Universitetsdirektøren.
 - 5.2. Retningslinjene og praktiseringen av dem vil løpende bli evaluert i samarbeid med bibliotekdirektørens ressursgruppe for publisering.
 - 5.3. Disse retningslinjene vil kunne endres uten varsel, men uten at allerede meddelte innvilgelser eller avslag påvirkes.
 - 5.4. Universitetsbibliotekets avgjørelser er endelige og kan ikke påklages.

Retningslinjene er fastsatt av Universitetsdirektøren. Revidert utgave per 10.12.2015.

Forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av midler til publisering av avhandling/bok, Det juridiske fakultet

1. Forskningsutvalget kan tildele midler til publisering av avhandling/bok, normalt inntil kr 30 000.
2. I særlige tilfeller kan Forskningsutvalget vurdere å øke støtten.
3. Tildelt støtte på inntil kr 30 000 kan inngå som fakultetets egenandel ved publisering av avhandling/bok over Universitetsbibliotekets publiseringsfond. Det må orienteres om i søknaden at støtten gjelder egenandel til UBs publiseringsfond.
4. Støtte kan gis til ansatte og eksterne doktorgradsstudenter, men arbeidet må være utført ved fakultetet slik at UiT får uttelling i publiseringssystemet.
5. Støtte forutsetter at arbeidet gir uttelling i publiseringssystemet på nivå 1 eller nivå 2.
6. Publiseringssøtte kan unntaksvis gis til ikke-tellende publikasjoner. Dersom det blir nødvendig med prioritering mellom søkere, skal utgivelser som gir uttelling i publiseringssystemet prioriteres.
7. Søkerne oppfordres til å innhente tilbud fra flere forlag.
8. Ved fordeling av midler kan følgende momenter tillegges vekt:
 - At det er innhentet tilbud fra flere forlag.
 - Publisering på nivå 2 prioriteres normalt før nivå 1.
 - Om arbeidet er innenfor satsingsområdene, eller et område som det er viktig for fakultetet å støtte på søknadstidspunktet.
 - Publisering av PhD-avhandlinger prioriteres foran andre søknader.
9. Midlene lyses ut to ganger pr. år.

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
5/17

Godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-studiet i rettsvitenskap - Marius Storvik

Innstilling til vedtak:

Marius Storvik får godkjent opplæringsdelen av ph.d.-studiet i rettsvitenskap.

Begrunnelse:

Marius Storvik søkte mandag 16. januar 2017 om godkjenning av opplæringsdelen av ph.d.-studiet i rettsvitenskap.

I henhold til Studieplan for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø, § 10, skal følgende doktorgradskurs gjennomføres:

JUR-8001: Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk ELLER JUR-8008: Examination of the Role and Ethics of the Law. Introduction to the Scandinavian model.

JUR-8002: Rettsvitenskapens vitenskapsteori

JUR-8003: Rettsvitenskapelige metoder

JUR-8004: Rettsvitenskapelig avhandlingsskriving og kommunikasjon

JUR-8005: Rettsvitenskapens internasjonale perspektiver

JUR-8006: Kildesøk, nasjonale og internasjonale konferanser og nettverksbygging

Marius Storvik fullførte disse kursene på følgende tidspunkt:

JUR-8001		2 studiepoeng
Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk	Vår 2012	
JUR-8002		6 studiepoeng
Rettsvitenskapens vitenskapsteori	Høst 2012	
JUR-8003		6 studiepoeng
Rettsvitenskapelige metoder	Vår 2013	
JUR-8004		6 studiepoeng
Vitenskapelig kommunikasjon (del 1)	Vår 2012	
Skrivekurs (del 2)	Vår 2015	
Prosjektpresentasjon (del 3)	Høst 2012	

Egen prosjektpresentasjon (del 4)	Høst 2014	
Midtveisevaluering (del 5)	Høst 2014	
Publisering av artikkel (del 6)	Vår 2016	
JUR-8005		4 studiepoeng
Seminar om internasjonal rettsvitenskap (del 1)	Høst 2012	
Studiereise til utlandet (del 2)	Vår 2012	
JUR-8006		6 studiepoeng
Fagspesifikke seminarer (del 1)	Høst 2016	
Nasjonalt doktorgradsseminar m/forb. leseseminar (del 2)	Høst 2013	
Internasjonale fagspesifikke seminarer (del 3)	Høst 2016	
SUM		30 studiepoeng

I forbindelse med søknaden om godkjenning av opplæringsdelen, har Storvik levert et refleksjonsnotat hvor han evaluerer utbyttet av opplæringsdelen i forhold til eget avhandlingsprosjekt. Refleksjonsnotatet følger vedlagt.

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg: Refleksjonsnotat

Vedtatt av prodekan på fullmakt 17. januar 2017

Søknad om godkjenning av opplæringsdel

Det vises til Utfyllende regler til forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Tromsø § 10. Alle opplæringsdelens emner er gjennomført, stort sett i løpet av de to første årene av avhandlingsarbeidet. Fordi det tok tid før Jur-8004 ble gjennomført, er også denne søknaden noe sen. For at opplæringsdelen kan godkjennes kreves det innlevert og godkjent et notat der det reflekteres «over læringsutbyttet fra de gjennomførte emnene og betydningen de har hatt for avhandlingsarbeidet».

Emnenes plassering i forhold til hverandre

De 6 emnene i opplæringsdelen bygger delvis på hverandre, og er delvis overlappende. De gjennomføres imidlertid ikke kronologisk. For min del ble eksempelvis utenlandsturen i jur-8005 gjennomført som noe av det første i opplæringen, mens jur-8001 ble gjennomført noe senere.

Læringsutbyttet av de ulike emnene avhenger av forkunnskap. Fordi utenlandsturen ble gjennomført først, var mitt læringsutbytte annerledes enn for de som gjennomføre turen på slutten av opplæringsdelen.

Årsaken til dette er praktiske forhold, og kan vanskelig gjøres noe med. Likevel er effekten av ulike phd studenter får noe ulikt læringsutbytte. Dette gjør at opplæringsdelen blir noe mindre sammenhengende og logisk enn, slik den framstår ved gjennomlesning.

Vitenskapsteori og metoder

I tillegg til masterstudiets obligatoriske fag, har jeg tatt mer enn 3 års studier fordelt på rettsvitenskap, psykologi, helsefag, kristendom og religionsvitenskap. Denne faglige bakgrunnen har gitt bredere perspektiv på både vitenskapsteori og metoder.

I masterstudiet i rettsvitenskap lærer studentene i hovedsak juridisk metode. Dette kan forstås som den metode som anvendes for å finne fram til innholdet av rettsregler og løse konkrete rettsspørsmål.

Psykologi består av en del der en lærer hvorfor mennesker handler og kommuniserer som de gjør, hvordan vi tenker og hva som skjer i hjernen når vi utsettes for sanseinntrykk. Den andre delen av faget psykologi dreier seg om metoder og vitenskapsteori som skal frambringe kunnskapen. Profesjonsutdanningen i psykologi, som jeg ikke har studert, handler i tillegg om hvordan dette skal anvendes klinisk.

Den juridiske metode minner i liten grad om metoder og vitenskapsteori som anvendes i det psykologiske metodefaget. Juridiske metode minner i større grad om anvendt kunnskap, som jeg antar læres på profesjonsutdanningen.

Når juridisk metode sammenlignes med metodefaget i psykologi framtrer en vesentlig forskjell; den juridiske metode skal løse rettsspørsmål, men ikke primært bringe fram ny kunnskap. Den rettsvitenskapelige metoden abstraherer over både juridisk metode, men også over andre

fagdisipliners metode. Det primære formålet er imidlertid ikke nødvendigvis å løse rettsspørsmål, men heller å bringe ny kunnskap. Samtidig vil ny kunnskap ofte bringes ved å løse rettsspørsmål.

Når jeg begynte som phd student var jeg trent i juridisk metode fra masterutdanningen. Metoden har imidlertid klare begrensninger når det gjelder et phd prosjekt. I mitt opprinnelige refleksjonsnotat påpekte jeg at det var et «for stort sprik» mellom forkunnskaper fra jusstudiet og tekstene som fulgte kursene.

Jeg tror spriket skyldes spriket mellom juridisk metode og rettsvitenskapelig metode. I psykologien lærer en om kognitive skjema, altså strukturer som rommer og strukturer vår erfaring og kunnskap. Gjennom jusstudiet utvikles et kognitivt skjema for juridisk metode. Når rettsvitenskapelig metode læres må det utvikles et nytt kognitivt skjema. Det tas da utgangspunkt i det kjente kognitive skjema for juridisk metode. Først endres og tilpasses dette skjemaet til det nye som læres.

På et punkt i denne prosessen har det for meg, oppstått en distinksjon mellom skjemaet for juridisk metode og rettsvitenskapelig metode. Jeg tror at en slik distinksjon mellom de to metodene er viktig for å være rettsforsker, og ikke bare jurist. Jeg mener altså at jeg nå har to til dels ulike kognitive skjema; ett for juridisk metode, og ett for rettsvitenskap.

Den samme kunnskapen kan struktureres og analyseres i begge skjemaene. Avhengig av hvilket skjema som benyttes i analysen vil det frakomme ulike kunnskap.

Slik jeg ser det kan diskusjonene om rettsdogmatiske eller rettsvitenskapelige metoder forstås gjennom de kognitive skjemaene. For noen kolleger er det kognitive skjema i diskusjonene bundet til hvilket resultat domstolene vil lande på. For andre kolleger er domstolenes oppfatning nærmest irrelevant. De fleste er ett sted mellom ytterpunktene.

Fagene rettsvitenskapens vitenskapsteori og rettsvitenskapens metoder, har gitt grunnlaget for å bedre forstå de rettsvitenskapelige diskurser. Dette gjelder særlig de uenigheter i metodeforståelse som ulike forskere har. Diskusjonene og fagene har vært egnet til å forstå den vitenskapelige tradisjonen til rettsvitenskapen, og ikke bare en snever juridisk metode.

Da jeg nærmet meg slutten av masterstudiet erkjente jeg at min tenkning hadde endret seg. Endringen i tenkning var ikke begrenset til de rent faglige spørsmål, men var også tilpasset både forståelsen av samfunnet og mellommenneskelige relasjoner. Jeg mener denne endringen skyldes at et nytt kognitivt skjema var oppstått.

På slutten av phd studiet har jeg på nytt hatt samme opplevelsen. Jeg opplever at jeg har hatt en personlig utvikling som gjør at min forståelse på nytt har endret seg. Jeg mener å i større grad se strukturer og systemer, der jeg tidligere så ord eller paragrafer.

Da jeg leste tekster til kursene i rettsvitenskapens metoder og rettsvitenskapens vitenskapsteori var jeg frustrert fordi jeg ikke forstod det jeg leste. Kursene og diskusjonene var på samme måte krevende og frustrerende fordi jeg ikke forstod. Jeg ser og erkjenner at frustrasjonen skyldtes at jeg forsøkte å passe et rettsvitenskapelig kognitivt skjema til et skjema av juridisk metode.

Et sentralt spørsmål i kursene var hvordan våre arbeider skulle plasseres i diskursen. Dette kastet meg ut i en ørkenvandring der jeg lurte stille meg. Mitt svar har vært at forskningsspørsmålene må være styrende for valget av metode, og ikke motsatt. Mine forskningsspørsmål besvares best gjennom en rettsdogmatisk metode.

Skrivekurs og avhandlingsskriving

Ideen om skrivekurs og innholdet i dette er i prinsippet bra. Tekstene som sendes inn er på ulike nivåer og fra ulike fagområder. En særlig utfordring med tekstene er at de er fra ulike kapitler i avhandlingene. Dette gjør at konteksten kan være vanskelig å få tak i.

Fordi det er inntatt et krav om artikkel, burde en knytte det første skrivekurset til artikkelen. Teksten vil da være mer komplett, og kunne ha et mer jevnt nivå. Dette vil knytte det en skal lære ved å skrive artikkel til det en skal lære om å skrive.

Vitenskapelig kommunikasjon

Det har vært ett dagskurs om vitenskapelig kommunikasjon. Sett i sammenheng med den tiden som brukes på forskning og undervisning er det betegnende at kun en dag brukes til forskningsformidling.

Betydning for avhandlingsarbeidet

Doktorgradsopplæringen består i stor grad modnings- og refleksjon. Modning og refleksjon påvirker avhandlingsarbeidet først og fremst indirekte. Opplæringsdelen har ikke bare påvirket mitt avhandlingsarbeid på en positiv måte. Opplæringsdelen har vært helt nødvendig for å skrive en avhandling.

For egen del kunne flere dager ha vært brukt i disse organiserte diskusjonene, men ikke på bekostning av et økt pensum. Dette fordi det er mer enn nok å lese av fagspesifikke emner.

Når det skal dras fram momenter av betydning må noen forhold nevnes. For det første er diskusjonene rundt teori og metode av stor betydning for å kunne oppfylle metodekravene ved avhandlingen.

For det andre er internasjonaliseringsperspektivet veldig bra. Gjennom studieturen, og forskergruppetur har jeg fått overraskende gode faglige utbytter.

Beste hilsener

Marius Storvik

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
15.02.2017

Sak:
6/17

Oppnevning av bedømmelseskomité for graden ph.d. i rettsvitenskap - Marius Olaf Hanssen Storvik

Innstilling til vedtak:

Forskningsutvalget anbefaler at Det juridiske fakultet oppnevner følgende komité for å bedømme Marius Olaf Hanssen Storviks avhandling:

- Adjunkt Eva Naur Jensen, Aarhus Universitet.
- Professor Jan Fridthjof Bernt, Universitetet i Bergen.
- Førsteamanuensis Randi Sigurdsen, UiT Norges arktiske universitet.

Førsteamanuensis Randi Sigurdsen oppnevnes som leder av komiteen.

Begrunnelse:

Marius Olaf Hanssen Storvik ble tatt opp til ph.d.-studiet i rettsvitenskap fra 21. februar 2012. Han fikk da oppnevnt professor Johan Greger Aulstad som hovedveileder. 1. januar 2015 ble professor Anna Nylund oppnevnt som medveileder. Opplæringsdelen ble godkjent 18. januar 2017. Storvik leverte sin avhandling 19. januar 2017.

Formelle krav:

I henhold til "*Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)*", § 27, skal følgende formelle krav oppfylles ved oppnevning av bedømmelseskomité:

«§ 27. Oppnemning av komité

(1) Fakultetet nemner opp ein sakkunnig komité (bedømmelseskomité) på minst tre medlemmer til å vurdere avhandlinga og disputasen, og peikar ut leiar mellom medlemmene. Samansetjinga av komiteen bør normalt vera klarlagt når studenten leverer avhandlinga.

(2) Instituttet foreslår komité.

(3) Komiteen skal setjast saman slik at

- begge kjønn er representerte

- minst ein av medlemmene er tilsett ved universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje er knytt til universitetet
- minst ein av medlemmene ikkje har hovudstilling ved ein norsk institusjon
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarande kompetanse
- minst ein medlem har kompetanse over førstestillingsnivå
- fleirtalet i komiteen er eksterne medlemmer
- fleirtalet i komiteen er tilsette ved ein doktorgradsgivande institusjon.

(4) Samansetjinga av komiteen skal vera grunngitt og eventuelle avvik frå kriteria skal grunngivast særskilt. Grunngivinga skal visa korleis komiteen samla dekkjer fagfeltet i avhandlinga.

(5) I særlege tilfelle kan fakultetet oppnemna ein administrativ leiar i tillegg til medlemmene. Han/ho skal ikkje ta del i den faglege vurderinga av avhandlinga.

(6) Fakultetet kan, når det er påkravd, oppnemna ein setjemedlem til komiteen.

(7) Ein/ei som har vore kandidaten sin medforfattar eller rettleiar, eller andre som er inhabile etter forvaltningslova § 6, kan ikkje vera medlem i, eller administrativ leiar for, komiteen.

(8) Kandidaten skal få melding om forslaget til komité, og få høve til å komma med skriftlege merknader til forslaget innan fem arbeidsdagar etter at han/ho får meldinga.»

I fakultetets "*Prosedyrer for kvalitetssikring av ph.d.-program i rettsvitenskap*" står følgjende om oppnevning av komité:

"Evaluerings av hvorvidt foreslåtte bedømmelseskomiteer innehar den nødvendige faglige ekspertise

Oppfølging:

Forslag til bedømmelseskomite hentes fra fagmiljøene og legges frem for forskningsutvalget til uttalelse før dekan gjør den formelle oppnevningen. Ved oppnevning vurderes det om de foreslåtte kandidatene fyller kravene gitt i ph.d.-forskriftens § 27. Forslaget skal begrunnes og bør vise hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-avhandlingen som skal vurderes."

I tillegg til de formelle kravene, har fakultetet bestemt at følgende hensyn skal tas:

- Det bør være minst en erfaren bedømmer som kjenner det norske nivået godt.
- Det bør være minst en bedømmer som kjenner fagfeltet godt.
- Det kan være en fordel at bedømmerne har forskjellig faglig ståsted.
- Vurdering av kombinasjonen av ulike erfaringer blant bedømmerne.»

Forslag til komité:

Det foreslås at følgende komité oppnevnes for å bedømme Marius Storviks avhandling:

Adjunkt Eva Naur Jensen, Aarhus Universitet

Adresse: Juridisk Institut, Aarhus BSS, Bartholins Allé 16, 8000 Aarhus C

Telefon: +45 87 16 56 69

E-post: ena@law.au.dk

Professor Jan Fridthjof Bernt, Universitetet i Bergen
Adresse: Universitetet i Bergen, Det juridiske fakultet, Postboks 7806, 5020 BERGEN
Telefon: +47 55 58 95 80
E-post: Jan.F.Bernt@uib.no

Førsteamanuensis Randi Sigurdsen, UiT Norges arktiske universitet
Adresse: Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, Postboks 6050 Langnes, 9037 Tromsø
Telefon: +47 77 64 63 55
E-post: randi.sigurdsen@uit.no

Førsteamanuensis Randi Sigurdsen foreslås som leder av komiteen.

Begrunnelse for val av komité:

Den foreslåtte bedømmelseskomiteen består av to kvinner og en mann, og begge kjønn er dermed representerte. Ett av medlemmene er ansatt ved universitetet, og de to andre er ikke tilknyttet UiT. Ett av medlemmene har stilling i utlandet, ved Aarhus Universitet i Danmark. Alle tre medlemmer har doktorgrad, og ett av medlemmene har professorkompetanse. Alle er ansatt ved doktorgradsgivende institusjoner. Samlet sett har komiteen meget god kompetanse innen fagfeltet. Komiteen tilfredsstiller derved de krav som stilles iht. gjeldende regler. Innstillingen bygger i hovedsak på forslag fra veilederne. Det er i tillegg tatt hensyn til hvem som har hatt kapasitet til å påta seg oppdraget.

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Liv Johanne Martinsen
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedtatt av prodekan på fullmakt 23. januar 2017