



## Møteinnkalling

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**  
Møtested: TEO-H4 4.445, Det juridiske fakultet, UiT  
Møtedato: 20.10.2022  
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post til [jorgen.ytreberg@uit.no](mailto:jorgen.ytreberg@uit.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 47/22	Referatsaker 20.10.2022		2022/493
SU 48/22	Muntlige orienteringer 20.10.2022		2022/493
SU 49/22	Orienteringssak - Studentopptak på masterprogrammene høsten 2022		2021/4571
SU 50/22	Orienteringssak - Eksamensavvikling vår 2022		2022/10236
SU 51/22	Forslag om endring av regelverk ved Det juridiske fakultet fra og med høst 2022		2020/5792
SU 52/22	Forslag til endring av Retningslinjer for reisestøtte til studenter		2022/2249
SU 53/22	Forslag til endring i fordeling av midler til stipend for skrivning av stor masteroppgave på masterprogram i rettsvitenskap		2022/5553
SU 54/22	4. avdeling - Forslag til endring av pensum i faget samerett, gjeldende fra og med våren 2023		2022/776
SU 55/22	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra reglement for JUR-3005 Obligatorisk utplassering i praksis	X	2022/2249
SU 56/22	Fullmaktssak - Søknad om dispensasjon fra vedtatt praksistidspunkt høsten 2022	X	2022/2249
SU 57/22	Fullmaktssak - Søknad om økonomisk støtte fra studentorganisasjoner august 2022		2022/8133
SU 58/22	Fullmaktssak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOMPEL 2022-2024		2021/5640
SU 59/22	Eventuelt		

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
47/22

---

Referatsaker 20.10.2022

### **Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

### **Bakgrunn:**

1. Møteprotokoll fra Studieutvalget 30.08.2022
2. Møteprotokoll fra Fakultetsstyret 09.09.2022

Lene Emilie Øye  
utvalgssekretær

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

### Vedlegg

- 1 Møteprotokoll Studieutvalget 30.08.2022
- 2 Møteprotokoll Fakultetsstyret 09.09.2022

## Møteprotokoll

Utvalg: **Studieutvalget ved Det juridiske fakultet**  
Møtested: Styrerommet, rom 4445, Det juridiske fakultet, UiT  
Møtedato: 30.08.2022  
Tidspunkt: 09:00 – 12:15

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristine Helen Korsnes	Leder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Christina Jensen	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Espen Hansen	Medlem	Studentrepresentant
Vetle Stenstrøm	Medlem	Studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Tor Aamodt Wigum	Nestleder	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Johan Aulstad	Tor Aamodt Wigum	Fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hege Skarsfjord	Seksjonsleder
Lene Emilie Øye	Seniorrådgiver

### Merknader

Ingen merknader til møteinnkallingen. En sak til sak SU 46/22 Eventuelt.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
SU 37/22	Referatsaker 30.08.2022		2022/493
SU 38/22	Muntlige orienteringer 30.08.2022		2022/493
SU 39/22	Orienteringssak - Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner		2018/261
SU 40/22	Klage på formell feil under eksamen i JUR-2002 våren 2022	X	2022/7928
SU 41/22	Søknad om godkjenning av utdanning fra Høgskolen i Molde (2011-2012)		2022/8361
SU 42/22	Søknad om godkjenning av utdanning fra Universitetet i Agder (2017-2020)		2022/8361
SU 43/22	Søknad om godkjenning av utdanning fra Universitetet i Sørøst-Norge, Universitetet i Oslo og Aarhus Universitet (2015-2019)		2022/8361
SU 44/22	NOMPEL - Forslag til endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3920 fra og med våren 2023		2022/563
SU 45/22	Fullmaktssak - søknad om økonomisk støtte fra Juristforeningen		2022/8133
SU 46/22	Eventuelt		

**SU 37/22 Referatsaker 30.08.2022 2022/493**

**Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

**Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

**Vedtak**

Studieutvalget tar referatsakene til orientering.

**SU 38/22 Muntlige orienteringer 30.08.2022 2022/493**

**Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

**Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

**Vedtak**

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

**SU 39/22 Orienteringssak - Studieutvalgets kompetanse og delegasjoner 2018/261**

**Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

**Vedtak**

Studieutvalget tok orienteringen til etterretning.

## **SU 40/22 Klage på formell feil under eksamen i JUR-2002 våren 2022 2022/7928**

### **Innstilling til vedtak:**

Studentens klage over formelle feil i forbindelse med eksamen i *JUR-2002 2. avdeling master. Hjemmeeksamen med muntlig prøve* våren 2022 tas ikke til følge, og oversendes Universitetets klagenemd for endelig behandling.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

## **SU 41/22 Søknad om godkjenning av utdanning fra Høgskolen i Molde (2011-2012) 2022/8361**

### **Innstilling til vedtak:**

Studentens søknad om å få godkjent tidligere avlagt utdanning, herunder årsstudium fra Høgskolen i Molde fra perioden 2011-2012, som hele første avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap, innvilges ikke.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

## **SU 42/22 Søknad om godkjenning av utdanning fra Universitetet i Agder (2017-2020) 2022/8361**

### **Innstilling til vedtak:**

Studenten får godskrevet sin bachelorgrad i rettsvitenskap gjennomført ved Universitetet i Agder (UiA) i perioden 2017-2020 som første- og andre avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved Universitetet i Tromsø.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

#### **SU 43/22 Søknad om godkjenning av utdanning fra Universitetet i Sørøst-Norge, Universitetet i Oslo og Aarhus Universitet (2015-2019) 2022/8361**

##### **Innstilling til vedtak:**

1. Studentens utdanning fra henholdsvis Universitetet i Sørøst-Norge, Universitetet i Oslo og Aarhus Universitet godkjennes som første- og andre avdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap.
2. Fakultetet vil gjøre en nærmere vurdering av hvorvidt deler av utdanningen fra Aarhus Universitet kan godkjennes som deler av femteavdeling på masterprogrammet i rettsvitenskap.

#### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

##### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt i tråd med innstillingen.

#### **SU 44/22 NOMPEL - Forslag til endring av emnebeskrivelse for emnet JUR-3920 fra og med våren 2023 2022/563**

##### **Innstilling til vedtak:**

1. Endring av emnebeskrivelse for emnet *JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL)* vedtas i tråd med vedlagte forslag (jf. vedlegg 1).
2. Endringen gjelder fra og med vårsemesteret 2023.

#### **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

##### **Vedtak**

Innstilling til vedtak vedtas i tråd med innstillingen med unntak av at setningen «This course uses interactive and dynamic teaching methods» i emnebeskrivelsen beholdes.

#### **SU 45/22 Fullmaktssak - søknad om økonomisk støtte fra Juristforeningen 2022/8133**

##### **Innstilling til vedtak:**



1. Juristforeningen tildeles inntil kr. 15 000,- til dekning av utgifter til pizza, brus og premie i forbindelse med et alkoholfritt arrangement for nye studenter under fadderuken høsten 2022.
2. Juristforeningen legger frem regnskap for fakultetet i etterkant av arrangementet.

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

### **Vedtak**

Vedtatt av prodekan for utdanning Kristine Helen Korsnes den 10.08.2022 på fullmakt fra Studieutvalget.

**SU 46/22 Eventuelt /**

## **Saksprotokoll i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet - 30.08.2022**

### **Vedtak**

Etter forslag fra en av studentrepresentantene innføres en ordning hvor prodekan for utdanning har et formøte med alle nye studentrepresentanter i Studieutvalget før første møtedeltakelse.

## Møteprotokoll

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet**

Møtested: Linken

Møtedato: 09.09.2022

Tidspunkt: 12:00 – 14:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Kristina Ståhl	leder	ekstern representant
Thor Hager Thorkildsen	nestleder	ekstern representant
Trude Haugli	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lisa Mattea Elvevold	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant
Lena Schøning	medlem	midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Ola Lund Eide	medlem	administrativ ansattrepresentant
Klara Bugge Kaspersen	medlem	studentrepresentant
Ulrik Ask Arfwedson	medlem	studentrepresentant

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Vito De Lucia	medlem	fast vitenskapelig ansattrepresentant

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tore Henriksen	dekan
Øyvind Edvardsen	fakultetsdirektør
Bjørn Løvteit	prodekan forskning fra kl. 12.30
Hege Skarsfjord	seksjonsleder FUF

### Innkalling og habilitet

Ingen merknader til innkalling og habilitet.

Sak FS 49/22 ble behandlet før sak FS 48/22.

### Saksliste

Saksnr	Tittel/beskrivelse	U.off.	Arkivref.
FS 42/22	Referatsaker 9.9.22		2022/853
OS 7/22	Muntlige orienteringer 9.9.22		2022/853
FS 43/22	Fullmaktsak - Oppnevning av fast medlem i		2016/2177

#### Studieutvalget (SU)

FS 44/22	Fullmaktssak - Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett ved Det juridiske fakultet	2021/5344
FS 45/22	Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité stipendiat i rettsvitenskap, egenfinansiert	2022/5774
FS 46/22	Fullmaktssak - Forslag til oppretting av nytt spesialfag, JUR-3627 EU Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med vår 2023	2022/561
FS 47/22	Direkteansettelse i stilling som forsker ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet	X 2018/3463
FS 48/22	Framdriftsplan for arbeidet med strategisk langtidsplan ved Det juridiske fakultet	2022/9203
FS 49/22	Regnskap og budsjettoppfølging 2. tertial 2022	2022/5681
FS 50/22	Eventuelt	

#### **FS 42/22 Referatsaker 9.9.22 2022/853**

##### **Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tar referatsakene til orientering.

#### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

##### **Vedtak**

Fakultetsstyret tok referatsakene til orientering.

#### **OS 7/22 Muntlige orienteringer 9.9.22 2022/853**

#### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

##### **Vedtak**

Fakultetsstyret tok de muntlige orienteringene til etterretning.

#### **FS 43/22 Fullmaktsak - Oppnevning av fast medlem i Studieutvalget (SU) 2016/2177**

##### **Innstilling til vedtak:**

Førsteamanuensis Christina Jensen oppnevnes som fast medlem i Studieutvalget (SU).

#### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

## **Vedtak**

Vedtatt av dekan på fullmakt 23.8.22

### **FS 44/22 Fullmaktssak - Godkjenning av betenkning for stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett ved Det juridiske fakultet 2021/5344**

#### **Innstilling til vedtak:**

Dekan godkjenner på fullmakt betenkning for stilling som 1017 stipendiat i rettsvitenskap - EU/EØS-rett. Stillingen gjelder for en periode på fire år med 25 % pliktarbeid.

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

## **Vedtak**

Vedtatt av dekan på fullmakt 23.6.22.

### **FS 45/22 Fullmaktsak - Oppnevning av bedømmelseskomité stipendiat i rettsvitenskap, egenfinansiert 2022/5774**

#### **Innstilling til vedtak:**

Til å bedømme søkere til egenfinansiert stipendiatstilling i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet oppnevnes følgende komité:

- førsteamanuensis Christina Jensen, UiT - leder
- førsteamanuensis Sverre M. B. Salvesen, UiT - medlem

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

## **Vedtak**

Vedtatt av dekan på fullmakt 23.8.22.

### **FS 46/22 Fullmaktssak - Forslag til oppretting av nytt spesialfag, JUR-3627 EU Energy and Climate Change Law, gjeldende fra og med vår 2023 2022/561**

#### **Innstilling til vedtak:**

Spesialfaget «JUR-3627 EU Energy and Climate Change Law» opprettes i tråd med vedlagt emnebeskrivelse (jf. vedlegg 1) og tilbys i vårsemesteret fra og med våren 2023.

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

## **Vedtak**

Vedtatt av dekan på fullmakt 1.9.22.

**FS 47/22 Direkteansettelse i stilling som forsker ved Norsk senter for havrett, Det juridiske fakultet 2018/3463**

**FS 48/22 Framdriftsplan for arbeidet med strategisk langtidsplan ved Det juridiske fakultet 2022/9203**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret slutter seg til den framlagte framdriftsplanen for arbeidet med en 4-årig strategisk handlingsplan.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt i møtet.

**FS 49/22 Regnskap og budsjettoppfølging 2. tertial 2022 2022/5681**

**Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret tar regnskapsrapport med budsjettoppfølging per 2. tertial 2022 til etterretning.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

**Vedtak**

Enstemmig vedtatt i møtet.

**FS 50/22 Eventuelt /**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet - 09.09.2022**

**Vedtak**

Ingen saker under eventuelt.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
48/22

---

Muntlige orienteringer 20.10.2022

### **Innstilling til vedtak:**

Studieutvalget tar de muntlige orienteringene til etterretning.

### **Bakgrunn:**

Lene Emilie Øye  
utvalgssekretær

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
49/22

---

### Orienteringssak – Studentopptak på masterprogrammene høsten 2022

I denne saken får Studieutvalget en orientering om studentopptaket høsten 2022 for masterprogrammene ved Det juridiske fakultet.

#### Master of Laws in Law of the Sea

For studieprogrammet Master of Laws in Law of the Sea (LL.M) var det også til opptaket høsten 2022 gode søkertall. Det var totalt 183 søkere. 32 av disse ble vurdert som kvalifisert, hvorav 17 takket ja. 13 av disse har startet opp på programmet.

LL.M-programmet er dimensjonert for opptil 20 studenter. Studieprogrammet har rekruttert godt de siste årene med mellom 15 til 20 studenter, hvilket anses å være tilfredsstillende i forhold til måltallet. Opptakstallet for 2022 er like under dette. UiT vil fra og med opptaket til neste studieår fremskynde søknadsfristene og samtidig utvide søknadsvinduet for alle studieprogram som inngår i det internasjonale studentopptaket. Et viktig formål med dette er å bedre studentrekrutteringen, nærmere bestemt å øke antall møtregistrerte studenter. Fakultetet har ut over dette i høst igangsatt såkalt periodisk evaluering av LL.M.-programmet, hvor ett av områdene evalueringskomiteen er bedt om å vurdere er opptak og opptakskrav til programmet.

#### Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law

Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) tilbys i samarbeid med Uppsala Universitet og University of Eastern Finland. Studentene som tas opp til Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) må oppfylle opptakskravene til samtlige tre universiteter. Det er Uppsala Universitet som har ansvar for å administrere studentopptaket, men vurderingene av opptakskrav og rangering gjøres av en opptakskomite bestående av medlemmer fra hver institusjon.

Programmets fjerde studentkull har nå startet opp i Uppsala. For dette kullet var det totalt 218 søkere, hvorav 114 var kvalifiserte og 53 fikk tilbud om opptak. Det var 27 studenter som møtte til oppstart høsten 2022.

NOMPEL er dimensjonert for inntil 25 studenter per kull. Et stort 2020-kull med 32 studenter som møtte til studiestart (jf. SU 80/20 om studentopptak høsten 2020), har utfordret både den faglige- og administrative kapasiteten ved de tre institusjonene. Likevel anser opptakskomiteen og programkomiteen det som hensiktsmessig at et antall studenter noe over måltallet starter på studiet, slik at det tas høyde for et visst frafall. Med henblikk på erfaringene så langt vurderes antallet møtte studenter høsten 2022 som tilfredsstillende.

## Masterprogrammet i rettsvitenskap

Som et tiltak i forbindelse med koronapandemien fikk fakultetet fra og med opptaket i 2020 midlertidig tildelt 25 ekstra studieplasser på masterprogrammet i rettsvitenskap. Ved opptaket høsten 2022 fikk imidlertid fakultetet beholde bare 15 av disse ekstra studieplassene. Fakultetet jobber imidlertid mot å få beholde alle de 25 ekstra plassene. Etter opptaket høsten 2022 er totalt 920 studenter registrert på masterstudiet i rettsvitenskap.

Fakultetet gir hvert år flere tilbud om studieplass enn antall studieplasser skulle tilsi (overbooking). Dette fordi det viser seg at svært mange studenter endrer planer fra tilbud om studieplass blir gitt i juli, og frem mot semesterstart i august. Erfaringene fra de siste års opptak er dessuten at et økt antall studenter søker om ett års utsatt studiestart, særlig på grunnlag av verneplikt. I tillegg er det alltid noen studenter som faller ifra i løpet av studietiden, hvorav de fleste i starten av studiet.

Ut fra antall studieplasser (inklusive koronastudieplassene) og forventet frafall er det satt som mål at vi skulle ha mellom 180-205 reelle nye studenter etter gjennomføring av opptaket høsten 2022. Fra og med opptaket høsten 2020 har fakultetet valgt å kunne benytte muligheten til å kunne supplere fra ventelisten til Samordna opptak. Dette for å ha best mulig kontroll med det eksakte antallet nye studenter dersom antallet som takket ja til opptak og/eller som møter til det obligatoriske oppmøtet gjør at ønsket studenttall ikke oppnås.

Fakultetets erfaringer med å kunne supplere fra venteliste har i hovedsak vært god. Å ta opp studenter fra venteliste *kan* imidlertid medføre lavere poenggrense ved opptak, selv om vi ikke har erfart dette så langt. I tillegg kan det oppstå utfordringer med hensyn til studieinformasjon, gruppeinndeling og annen logistikk når studenter på venteliste får tilbud tett opp mot studiestart. Det er derfor en målsetting å "treffe" best mulig i hovedopptaket. På grunnlag av erfaringene fra tidligere års opptak besluttet fakultetet i samråd med UiTs fellestjeneste å være enda mer offensiv med antall tilbud i hovedopptaket for 2022 enn forutgående år. Dette resulterte i at vi traff meget godt og det ble i 2022 ikke nødvendig å supplere fra ventelisten.

Høsten 2022 ble det gitt tilbud til 327 studenter i hovedopptaket. Av disse ble ca. 216 tilbud gitt til gruppen for nordnorske søkere, og ca. 108 tilbud til gruppen for søkere fra hele landet. Eventuelle realkompetansesøkere, søkere med utsatt studiestart fra 2021 og kvoten på tre samiske søkere inngår i totalen på 327 studenter.

Tallene for opptaket høsten 2022 er som følger (fjorårets tall i parentes for sammenligning):

Antall tilbud i hovedopptaket: 327 (309)  
Antall tilbud i suppleringsopptak (fra ventelisten): 0 (30)  
Totalt antall tilbud: 327 (339)  
Antall Ja-svar: 234 (241)  
Antall møtt ved studiestart: 192 (193)

Av de som takket ja, har 28 stykker reservert plass til neste år på grunn av førstegangstjeneste, mens fire studenter etter opptak har fått godkjent tidligere ekstern utdanning og dermed er tilbudt plass på en høyere avdeling.

Kull 2022 har, som tidligere førsteavdelingskull, ut over dette fått et tilfang av studenter som er flyttet ned fra kull 2021, inklusive studenter som er blitt faglig forsinket og/eller har hatt permisjon.



Dette er totalt 10 studenter. Dette betyr at det medregnet disse per nå er til sammen 202 studenter registrert på 1. avdeling på kull 2022, noe som er innenfor fakultetets målsetting.

#### *Poenggrenser for hovedopptaket for masterprogrammet i rettsvitenskap*

Nedenfor følger en oversikt over poenggrensene for hovedopptaket i 2021 og i 2022 for masterprogrammene i rettsvitenskap ved henholdsvis UiT Norges arktiske universitet, Universitetet i Bergen (UiB) og Universitetet i Oslo (UiO). Alle i samisk kvote har fått opptak, følgelig er ikke poenggrenser aktuelt her.

#### *Poenggrenser ved hovedopptaket 2021 og 2022*

	UiT			UiB			UiO (høst)			UiO (vår)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Ordinær kvote	60,3	61,0	61,0	60,8	61,5	61,4	63,0	63,5	63,5	61,4	62,0	62,2
Ordinær kvote førstegangsvitnemål	54,3	54,4	54,8	55,0	55,3	55,7	56,0	56,5	57,3	54,0	54,8	55,3
Nordnorsk kvote ordinær	50,1	50,9	47,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nordnorsk kvote førstegangsvitnemål	48,1	47,8	46,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Kilde Samordna opptak: <https://www.samordnaopptak.no/info/om/sokertall/sokertall-2022/index.html>

Høsten 2020 var det, sannsynligvis på grunn av koronasituasjonen, uvanlig høye søkertall ved alle institusjonene. Dette førte til høyere poenggrense ved alle de tre institusjonene. Fjorårets søkertall var fortsatt gode, men vi så da en liten nedgang både ved UiB (-51 søkere med førsteprioritet) og UiT (-28 søkere med førsteprioritet), mens det ved UiO var en beskjeden oppgang (+12 søkere med førsteprioritet). Likevel så vi at økningen i poenggrensene fortsatte på nesten alle kvoter. Unntaket her var nordnorsk kvote for førstegangsvitnemål, hvor vi så en liten nedgang. Høsten 2022 forsetter trenden med nedgang i søkertall, og antall søkere er for UiT nå om lag de vi hadde før pandemien. I antall søkere med førsteprioritet ser vi imidlertid en nedgang; fra 541 søkere i 2021 til 478 søkere i 2022 (12% nedgang). Antall søkere med førsteprioritet har de siste 5 årene ligget rundt 540-550, med en liten topp i 2020 hvor det var 569 søkere med 1. prioritet. Den samme trenden ser vi også ved UiB hvor det fra 2021 har vært en nedgang på 234 søkere med førsteprioritet (10% nedgang). Tilsvarende er det også ved UiO hvor det er nedgang i førsteprioritetssøkere med 194 søkere for (7% nedgang).

Poenggrensene for opptak ved ordinære kvote hos oss holder seg stabilt på 61,0 poeng. For opptak på ordinær kvote for førstegangsvitnemål ser vi en økning på 0,4 poeng fra 54,4 i 2021 til 54,8 i 2022. På poenggrensene for opptak etter nordnorsk kvote ser vi imidlertid en nedgang i denne perioden. For opptak på den ordinære kvoten er nedgangen størst og på nesten 4 poeng. Vi ligger da like under det som var poenggrensen for samme kvote ved opptaket i 2019 (47,2). Også i kvoten for førstegangsvitnemål ser vi en nedgang fra 47,8 i 2021 til 46,3 i 2022. Her ligger vi fortsatt over det som var poenggrensen for samme kvote i 2019 (45,8), men under det som var kvotene i 2020 (48,1) og 2021 (47,8).

Det bemerkes også at vi ser en betydelig nedgang i antall søkere på venteliste i nordnorsk-kvotene. Fra 2019 har disse ligget på over 100 søkere både for ordinær kvote og kvote for førstegangsvitnemål. I høst er det registrert 63 og 46 søkere på venteliste på kvoter for henholdsvis

ordinær og førstegangsvitnemål. Vi må tilbake til 2017 for å finne tilsvarende lave ventelistetall.<sup>1</sup> Det bemerkes i denne sammenheng at det ved hovedopptaket i høst ble sendt ut noe flere tilbud enn tidligere år. Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig til å forklare differansen.

Kristine H. Korsnes  
prodekan for utdanning

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Ola Lund Eide, rådgiver

---

<sup>1</sup> Tallene fra 2017 finnes i Samordna opptak selv om fakultetet ikke den gang gjennomførte suppleringsopptak med venteliste derifra.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
50/22

---

### Orienteringssak – Evalueringsrapport eksamen våren 2022

#### Innledning

Rapporten er strukturert etter de faste punktene som hvert semester gjennomgås på møte mellom prodekan utdanning, eksamensadministrasjonen og avdelingslederne på 1. - 5. avdeling og LL.M. Til hvert punkt sies det også noe om videre oppfølging.

For våren 2022 må endringene i eksamensformer og endringene i varigheten av de ulike prøvingene, som Covid-19 pandemien nødvendiggjorde, tas i betraktning.

I korte trekk ledet Covid-19 situasjonen til at alle ordinære hjemmeeksamener ble gjennomført som normalt. Den etterfølgende justerende muntlige eksamen som til vanlig er en del av mange av hjemmeeksamenene ved fakultetet, ble våren 2022 gjennomført digitalt på 2. – 3. avdeling, og fysisk på 4. avdeling.

Alle ordinære skriftlige skoleeksamener ble gjennomført hjemme, som en form for «hjemmeskoleeksamen». Disse ble avvirket på oppsatt tidspunkt og med samme varighet som skoleeksamen ville ha hatt, justert for et generelt tillegg på 45 minutter for å ta høyde for ev. tekniske problemer ved utdeling av oppgavene og opplasting av besvarelsene. Det var på samme måte som våren 2021, ikke tillatt å kommunisere eller samarbeide med andre om oppgaven under eksamen. Den selvstendige muntlig eksamen på 1. avdeling i JUR-1004 ble gjennomført på samme måte som våren 2020 og våren 2021. Nærmere bestemt ved at studentene leverte et videoopptak av sin besvarelse av oppgaven, som utgjorde grunnlaget for karakteren, mens den etterfølgende sensorsamtalen som normalt utgjør en del av denne eksamen utgikk. På 2. og 3. avdeling ble den etterfølgende muntlige eksamen som nevnt gjennomført digitalt, ved at sensorer og studenter møttes via zoom. Administrasjonen besørget at studentene ble ledet inn i møte med riktig sensorpar. De av studentene og sensorene som ønsket det, fikk tilbud om å gjennomføre eksamen på campus. På 4. avdeling ble den etterfølgende muntlige eksamen gjennomført fysisk på campus, på samme måte som før Covid-19 pandemien.

Det ble ikke vedtatt noen endringer i vurderingsuttrykket. For alle eksamener ble dermed karakterskalaen A-F benyttet.

## **Erfaringer fra oppgavemøter**

Oppgaveutvalgene er viktige for å vurdere oppgaveforslagenes relevans opp mot fagbeskrivelser, læringsutbyttebeskrivelser, pensum, undervisning, omfang i forhold til tilgjengelig tidsbruk under eksamen, samt at oppgaveteksten er klar og forståelig. Det er utarbeidet et skriv hvor det presiseres hvilke forventninger som stilles til deltakerne i oppgaveutvalgenes forarbeid mv. i forkant av utvalgsmøtet. Studentene i oppgaveutvalgene har taushetsplikt om sin deltakelse og om arbeidet i utvalgene, og signerer taushetspliktskjema. Oppgavemøtene på 1. - 4. avdeling ble avholdt i god tid før eksamen og oppgaver og sensorveiledninger til ordinær eksamen var på plass innen fastsatt frist. Noen unntak gjelder for enkelte sensorveiledninger til utsatt prøve og kontinuasjonseksamen. På 5. avdeling gjelder egne rutiner for oppgaveutvalgene. Her kom flere oppgaver sent, noe som vanskeliggjorde kvalitetsarbeidet og det administrative forarbeidet som skal gjøres før eksamen. I tillegg var variasjonen i foreslåtte oppgaver i noen spesialfag for liten sammenlignet med tidligere år. Pga. sykdom måtte det på kort varsel finnes nye studentrepresentanter til oppgaveutvalget på 3. avdeling. I denne forbindelse skjedde to uheldige hendelser. En av studentrepresentantene ble ikke gjort oppmerksom på taushetsplikten før hen møtte for å signere skjema om taushetsplikt, og fortalte før den tid andre om sin deltakelse. Informasjon om deltakelsen og hvem de øvrige deltakerne i oppgaveutvalget var ble dessuten delt med andre etter at taushetspliktskjema var signert. Dette nødvendiggjorde at fakultetet måtte ta flere kostbare grep for å kvalitetssikre eksamen. Studentrepresentantene har for øvrig meldt om at de ønsker å kunne sette seg inn i oppgavene som skal diskuteres i noe bedre tid før møtene i eksamensutvalgene.

Oppfølging: Avdelingslederene ble på evalueringsmøtet for eksamen den 13. september minnet om at det er rom for å bestille flere oppgavesett med sensorveiledning enn strengt nødvendig. Dette kan demme opp for vanskeligheter som kan oppstå dersom en oppgaveskriver av ulike grunner trekker seg, eller det av andre grunner blir nødvendig å gjøre endringer i vedtatte oppgaver. Oppgaver til kontinuasjonseksamen og utsatt prøve skal være på plass før oppgaveutvalgene finner sted, og veiledninger til disse skal være eksamensadministrasjonen i hende før sommerferien. Alle oppgaver og sensorveiledninger i emner som ikke er engelskspråklige skal utformes på norsk. I avdelingslederrommet i teams finnes i tillegg til årshjulene, «best practice» beskrivelser knyttet til eksamensarbeid som avdelingslederene i fellesskap har utarbeidet på avdelingsledersamlinger, så som «bestillinger» av eksamensoppgaver, gjennomføring av oppgaveutvals- og sensormøter og krav til sensorveiledninger. Disse beskrivelsene forventes benyttet til oppfrisking i forbindelse med eksamensarbeid, introduksjon for nye avdelingsledere og skal dessuten løpende utvikles videre av avdelingslederene. De administrative rutinene for gjennomgang og underskriving av taushetsplikten for studenter som deltar i oppgaveutvalg har blitt gjennomgått og skjerpet. På 5. avdeling er nye rutiner for oppgaveutvalg og levering av forslag til eksamensoppgaver innarbeidet. Det er også innarbeidet administrative rutiner som muliggjør at studentene kan komme og sette seg inn i eksamensoppgavene som skal drøftes i eksamensutvalgene i bedre tid i forkant av møtene, og om nødvendig i flere omganger.

## **Andre punkter som ble diskutert på møtet om eksamensavviklingen**

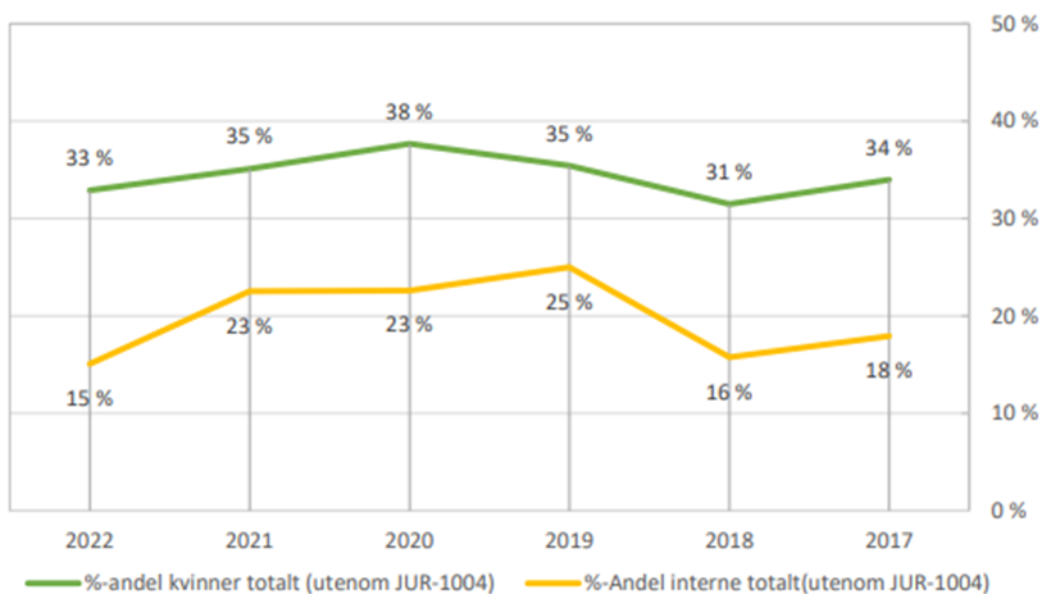
Alle forespørsler fra studenter om tilgang på sensorveiledninger skal videresendes til Jonas i eksamensadministrasjonen, for å hindre at sensorveiledninger gjøres tilgjengelige før alle studenter har avlagt eksamen. Bruk av settesensorer f.eks. i tilfeller hvor en sensor blir syk, er nødvendig for å kunne avvikle eksamensgjennomføringen på en kvalitetsmessig god måte. Erfaringene er gode og vil bli videreført. Av ulike administrative grunner kan sensorkommisjoner noen ganger bli endret på kort varsel før gjennomføring av eksamen. Vi har opplevd at studenter har reagert på dette i noen tilfeller. Vi vil derfor ikke publisere navn på sensorkommisjoner i Canvas eller på oppslag på dører o.l. til studentene i forkant av eksamen. Kvaliteten på sensorveiledninger som kommer inn fra

oppgaveskrivere kan variere. Det er viktig at avdelingsleder gir tilbakemeldinger og ev. henviser til de krav som følger av UiTs kvalitetssystem, før endelig innlevering til administrasjonen. Avdelingslederne kan finne støtte til dette arbeidet i «best practice» beskrivelsene i Teamsområdet for avdelingsledere. På L.L.M. studiet kan det være vanskelig å finne oppgaveskrivere til eksamen. Det er viktig å gjøre underviserne oppmerksomme på at alle som underviser på programmet må forvente å bli spurt og om å levere på dette.

### Sammensetting og rekruttering til sensorkorpset

Det er av stor betydning at fakultetet til enhver tid har et sensorkorps som holder høyt faglig nivå, som er stabilt, og som har god kjennskap til vårt studieopplegg og våre emner. Det er også et siktemål at korpset skal ha kjønnsmessig balanse, bestå av både interne- og eksterne, og også utgjøre en blanding av erfarne og mer uerfarne sensorer. For å oppnå dette er det viktig at sensorkorpset løpende blir oppdatert og vedlikeholdt. Også det siste året er det oppnevnt flere nye sensorer til fakultetets sensorkorps, heriblant også flere nyutdannede fra fakultetet.

Sensorutvikling 2022-2017



Oversikten over korpssammensettingen våren 2022 for 1.- 4. avdeling viser at det var få interne sensorer (totalt 15 % av sensorene var interne), og at det med få unntak gjennomgående var færre kvinner enn menn (totalt 33 % av sensorene var kvinner). En jevnere fordeling ble forsøkt oppnådd når det ble sendt ut sensorforespørsler for vårens eksamen, men utfordringen var at mange takket nei eller ikke svarte. Arbeidet med å få flere interne sensorer vanskeliggjøres av at mange ansatte har overfylte undervisningsregnskap.

Oppfølging: Rekrutteringsarbeid med å få inn sensorer slik at man oppnår en jevnere fordeling mellom kvinner og menn samt eksterne og interne må videreføres.

### Karakterstatistikk vår 2022

På 1. avdeling, på JUR-2003/2013 på 2. avdeling og på JUR-2503 på 3. avdeling var innleveringsprosenten høyere enn snittet for de siste tre årene, mens den var lavere enn snittet siste tre år på de øvrige eksamenene på 2. - 4. avdeling.

Gjennomgående er strykprosenten lav på 1. - 4. avdeling (fra 0 % - 5,9 %). På 1. og 2. avdeling gikk strykprosenten litt ned (-2,43 % og -1,2 %) sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene. Det er positivt, men vanskelig å slutte noe bestemt om årsaken. At flere eksamener ble avvirket hjemme med tilgang på alt av kilder, kan muligens forklare en nedgang, men det har vært en nedgang også på hjemmeeksamen. På 3. og 4. avdeling har strykprosenten gått litt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene (+1,97 % og + 0,6 %). På 3. avdeling mener avdelingsleder at vanskelighetsgraden på skoleeksamen muligens kan være en forklaringsfaktor. Isolert sett var strykprosenten høyest på denne eksamen (6,99 %), men forskjellen fra gjennomsnittet de tre siste år var likevel større på hjemmeeksamen (her var strykprosenten 4,55 % mot et snitt på 1,8 % de siste tre årene). Samlet sett er variasjonene likevel små og strykprosenten jevnt lav.

På 1. avdeling i emnet JUR-1003 er prosentandelen som får karakteren A lav i forhold til normalfordelingen, og prosentandelen som får C noe høy. For emnet JUR-1004 er prosentandelen som får A høy og prosentandelen som får B og C noe høy i forhold til normalfordelingen, mens andelen D og E er lav. Det er ingen store forandringer fra tidligere år, selv om begge eksamenene har blitt gjennomført i pandemitilpassede former, jf. foran. Noen flere har fått B og C, og noen færre D og E på JUR-1003. Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 1. avdeling seg godt til normalfordelingen, men med noe høy C sammenlignet med andelen D og E, slik:

A 11,22 % mot normalfordeling 10  
B 26,59 % mot normalfordeling 25  
C 42,68 % mot normalfordeling 30  
D 16,83 % mot normalfordeling 25  
E 2,68 % mot normalfordeling 10

På 2. avdeling i emnene JUR-2002/JUR-2012 har prosentandelen som får A over tid vært lav i forhold til normalfordelingen, mens det har vært mindre avvik som er nokså jevnt fordelt mellom de andre karakterene og normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A på JUR-2002/JUR-2012 gått markert opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med + 8,85 %). Prosentandelen som får B har også økt (+3,44 %), mens prosentandelen som får C, D og E har gått noe ned (med hhv. -4,04 %, -6,68 % og - 0,77 %). Resultatene må ses i lys av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 våren 2022 ble gjeninnført etter å ha falt bort som en følge av vedtatte Covid-19 tilpasninger av eksamen i de to forutgående årene (som medførte at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen under pandemien alene var avgjørende for endelig karakter). 46,15 % av kandidatene gikk opp en karakter etter justerende muntlig eksamen. 48,52 % av kandidatene ble stående på samme karakter, og 5,33 % av kandidatene gikk ned en karakter etter justerende muntlig eksamen.

På JUR-2003/JUR-2013 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren C har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har imidlertid prosentandelen som får A og B gått opp (med henholdsvis 1,5 % og 22,53 %), mens prosentandelen som har fått C, D og E alle har gått noe ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -5,69 %, -10,31 % og -8,03 %). Det er positivt at prosentandelen som får A har gått opp til det høyeste som er registrert de siste åtte årene (5,94 %). Mest påfallende er endringene i prosentandelen som får B, som våren 2022 utgjør hele 40,1 %. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom denne eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig også å sammenholde

med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at det ikke er store forskjeller mht. prosentandelen som får A (+ 2,05 % våren 2022) og C (-1,34 %), mens endringene er større mht. de øvrige karakterene (B: +25,66 %, D: -16,62 % og E: - 9,74 %). Avdelingsleder fremhevet våren 2021 at resultatene den gang burde ses i lys av at erfaringene fra sensuren kunne tyde på at eksamensoppgaven som ble gitt hadde et for stort omfang. Endringen til i år kan ses i lys av at det har blitt tatt grep for å unngå dette i år. Likevel fremstår særlig prosentandelen som får karakteren B som høy.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 2. avdeling seg slik til normalfordelingen:

A 9,97 % mot normalfordeling 10  
B 34,23 % mot normalfordeling 25  
C 32,88 % mot normalfordeling 30  
D 18,06 % mot normalfordeling 25  
E 4,85 % mot normalfordeling 10

På 3. avdeling i emnet JUR-2502 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overensstemmelse med normalfordelingen, med en noe høyere andel C og lavere andel E. Våren 2022 har prosentandelen som får A, B og E gått noe opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +5,91 %, +1,19 % og +1,54 %), mens prosentandelen som får C og D har gått litt ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -6,46 % og -2,18 %). Dette har medvirket til at karakterstatistikken har nærmet seg normalfordelingen mere. Sammenlignet med resultatene våren 2021, ser vi at prosentandelen A og E går noe opp, mens prosentandelen B, C og D er noe lavere (A: +6,93 %, B: -0,93 %, C: -8,08 %, D: -0,37 %, E: +2,45 %). Resultatene må ses i lys av at den justerende muntlige eksamen på JUR-2502 våren 2022 ble gjeninnført etter ikke å ha blitt avvirket under pandemien. 34 % av kandidatene gikk opp en karakter etter justerende muntlig eksamen. 60,67 % av kandidatene ble stående på samme karakter. 5,33 % av kandidatene gikk ned en karakter etter justerende muntlig eksamen.

På emnet JUR-2503 er prosentandelen som får A over tid lav i forhold til normalfordelingen. Det samme gjelder i noe mindre grad karakteren B, mens karakteren D og E har ligget høyt sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A gått marginalt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (+0,91 %) mens prosentandelen som får C og D har økt litt mere (+4,02 % og +2,90 %). Det har samtidig vært en nedgang i karakterene B og E (med hhv. -6,57 % og -6,0 %) sammenlignet med snittet de siste fem årene. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at prosentandelen som får A er omtrent lik begge år (+0,37 %), mens det våren 2022 er noen flere som får D og E (hhv. +10,32 % og +1,9 %), og færre som får B, C og E (hhv -7,68 %, -4,64 % og -6 %). Det er først og fremst endringen i prosentandelen som får D og B som skiller seg ut. Vi ser et litt annet mønster enn på emnet JUR-2003. Det er vanskelig å finne særlige forklaringer for denne forskjellen. Avdelingsleder på 3. avdeling mener imidlertid at det kan ha sammenheng med at vanskelighetsgraden på skoleeksamen var noe høy.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra begge eksamenene på 3. avdeling seg slik til normalfordelingen:



A 9,69 % mot normalfordeling 10  
B 20,63 % mot normalfordeling 25  
C 33,75 % mot normalfordeling 30  
D 26,25 % mot normalfordeling 25  
E 9,69 % mot normalfordeling 10

På 4. avdeling i emnet JUR-3002 har karakterstatistikken over tid vært nokså i overensstemmelse med normalfordelingen, med først og fremst en noe høyere prosentandel A og B og lavere E andel. Våren 2022 har prosentandelen som får A og C gått noe opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +5,26 % og +9,64 %), mens prosentandelen som får B, D og E har gått litt ned sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv. -2,6 %, -5,38 % og -0,68 %). Våren 2020 var prosentandelen A og B lavere enn gjennomsnittet de forutgående fem årene mens prosentandelen som fikk D og E gikk noe opp. Det er nærliggende å se dette i lys at den justerende muntlige eksamen på JUR-2002 våren 2020 falt bort som en følge av tilpasningene av eksamen som ble vedtatt på grunn av Covid-19, slik at resultatet på den skriftlige hjemmeeksamen alene ble avgjørende for endelig karakter. At resultatet både våren 2022 og våren 2021 er mer på linje med tidligere resultater støtter en slik antagelse. Sammenligner vi resultatene våren 2022 med våren 2021 ser vi likevel noen mindre forskjeller. Våren 2022 oppnådde en større prosentandel karakterene A, C og E (hhv. +3,33 %, +4,9 % og +1,77 %), mens prosentandelen som fikk B og D gikk ned (hhv. -5,45 % og -4,55 %). Våren 2022 ble muntlig eksamen gjennomført fysisk på samme måte som før pandemien, til forskjell fra våren 2021 da denne ble gjennomført digitalt. Det er imidlertid vanskelig å se at dette kan begrunne forskjellene.

På emnet JUR-3003 viser karakterstatistikken over tid en litt lavere A, enda noe lavere B og litt høyere C, D og E sammenlignet med normalfordelingen. Våren 2022 har prosentandelen som får A og E gått litt opp sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene (med hhv +1,34 % og +0,14 %), mens noen færre har fått karakterene B, C og D (nedgang på hhv. -4,2 %, -1,08 % og -7,75 %). Dette har medvirket til at karakterstatistikken har nærmet seg normalfordelingen mere, men slik at C fremdeles er litt høy og D litt lav. Endringene kan ha sammenheng med at eksamen ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at prosentandelen som har fått E og C er det som har forandret seg mest. Prosentandelen som får A og E har våren 2022 gått opp (+2,52 % og +8,08 %), prosentandelen som får C har gått ned (-6,51 %), mens prosentandelen som har fått B og D har gått litt ned (hhv. -1,42 % og -2,66 %). Det er vanskelig å finne særlige forklaringer på disse forskjellene.

Emnet JUR-3004 har over tid hatt en karakterstatistikk hvor andelen A og B har vært lav sammenlignet med normalfordelingen, andelen C høy, mens andelen D og E har ligget litt over normalfordelingen. Våren 2022 ser vi at prosentandelen som har fått A går ned med -0,5 % sammenlignet med gjennomsnittet de siste fem årene, prosentandelen som får B med -1,06 %, prosentandelen C med -6,58 %, mens prosentandelene som får D og E har økt med hhv +7,53 % og +0,63 %. Som for JUR-3003 er det naturlig å se resultatene i sammenheng med at eksamen også våren 2022 ble gjennomført som en «hjemmeskoleeksamen» med tilgang på alt av kilder, og at alle studenter fikk innvilget 45 min ekstra til eksamen for å ta høyde for ev. tekniske utfordringer ved innlevering av besvarelsene. Ettersom eksamen ble gjennomført på samme måte som våren 2021 er det naturlig å sammenholde også med fjorårets resultater. En slik sammenligning viser at



prosentandelen som får A våren 2022 er +0,96 %, prosentandelen som får B er -1,85 %, prosentandelen som får C er -8,41 %, prosentandelen som får D er +7,4 % og prosentandelen som får E er +1,91 % sammenlignet med våren 2021, altså i hovedsak flere D og færre C. Det er vanskelig å finne særlige forklaringer for disse forskjellene.

Samlet sett forholder karakterfordelingen fra alle tre eksamenene på 4. avdeling seg godt til normalfordelingen, slik:

A 11,72 % mot normalfordeling 10  
B 23,08 % mot normalfordeling 25  
C 34,25 % mot normalfordeling 30  
D 21,79 % mot normalfordeling 25  
E 9,16 % mot normalfordeling 10

#### Oppfølging:

Alle avdelinger sett under ett viser at andelen A og B på skoleeksamener gjennomgående er lavere enn normalfordelingen, og først og fremst andelen C noe høyere. Ettersom siktemålet er at eksamensordningen samlet sett skal gi et bilde av studentenes kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse på hver avdeling, er det verdt å merke seg at statistikken for alle eksamenene samlet sett på hhv. 1. - 4. avdeling ligger nært opptil normalfordelingen, men slik at det på 1. avdeling bør arbeides for å få nedjustert andelen C noe, på 2. avdeling bør søkes å få nedjustert andelen B noe, samt at det på 3. avdeling arbeides med å få opp andelen B. Det må settes et særlig fokus på at eksamensoppgavene som utarbeides ikke har for stort omfang eller for høy vanskelighetsgrad i forhold til eksamensform og varighet.

#### Karakterstatistikken for 5. avdeling, LL.M og NOMPEL

Våren 2022 var det 90 studenter som leverte liten masteroppgave JUR-3902 (høyest tidligere tall var høsten 2020 da 76 leverte). På JUR-3902 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2022:

A 23,33 mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +0,37 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
B 32,22 mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på +4,05 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
C 30 % mot normalfordeling 30. Vår 2022 innebærer dette en endring på +5,91 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
D 11,11 mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på -0,08 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.  
E 3,33 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +1,55 % sammenlignet med de siste 8 semestrene.

Våren 2022 var det 14 studenter som leverte stor masteroppgave JUR-3901 (like mange som våren 2021). Selv om dette er små tall og fordelingen mellom bokstavkarakterene dermed kan være mer tilfeldig, er det for oversiktens skyld likevel sammenlignet med en normalfordeling. På JUR-3901 forholder karakterfordelingen seg slik til normalfordelingen våren 2022:

A 50 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på +0,9 % sammenlignet med de siste 4 årene.  
B 42,86 % mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på +16,18 % sammenlignet med de siste 4 årene.

C 7,14 % mot normalfordeling 30. Vår 2022 innebærer dette en endring på -11,99 sammenlignet med de siste 4 årene.

D 0 % mot normalfordeling 25. Vår 2022 innebærer dette en endring på -3,45 % sammenlignet med de siste 4 årene.

E 0 % mot normalfordeling 10. Vår 2022 innebærer dette en endring på -1,67 % sammenlignet med de siste 4 årene.

Våren 2022 var det 5 studenter som leverte stor masteroppgave på forskerlinjen JUR-3903.

Alle disse oppnådde karakteren A.

Oppfølging JUR-3902, JUR-3901 og JUR-3903: Generelt oppnår en høy andel av studentene karakterene A og B på masteroppgavene JUR-3902 og JUR-3901, sammenlignet med normalfordelingen. Dette må imidlertid ses i lys av at studentene er kommet svært langt på studiet sitt når de skriver masteroppgavene og generelt har opparbeidet seg høy kunnskap, høye ferdigheter og generell kompetanse. I tillegg kommer at det er sannsynlig at JUR-3901 fortrinnsvis velges av allerede faglig sterke studenter. Dette gjelder også studentene på JUR-3903. At en høy andel av studentene oppnår karakterene A og B på masteroppgavene skiller seg ikke fra resultatene ved de juridiske fakultetene i Bergen og Oslo. Det er likevel viktig at karakterskalaen brukes til å skille mellom kandidatene.

På JUR-3902 beveger endringene våren 2022 seg noe nærmere normalfordeling, i hovedsak bortsett fra for karakteren B der det har vært en svak økning. På JUR-3901 viser tallene først og fremst en oppgang i prosentandelen som får karakteren B, som i hovedsak korresponderer med en tilnærmet nedgang i prosentandelen som får C og D. Fordi så få studenter skriver stor master, er det ekstra utfordrende å lese noe bestemt ut av disse endringene. Våren 2022 var det ingen stryk hverken på JUR-3902, JUR-3901 eller JUR-3903.

#### Spesialfag og LL.M og NOMPEL

Karakterstatistikken for spesialfagene på 5. avdeling og emnene på LL.M omfatter et til dels så begrenset antall studenter og til dels begrenset sammenligningsgrunnlag tilbake i tid, at det er vanskelig å slutte noe bestemt ut av det i rapporten.

Oppfølging: Utviklingen ift. normalfordelingen må følges opp innenfor LL.M og hvert av spesialfagene.

#### **Eksamensavviklingen**

Situasjonen med Covid-19 skapte også i år utfordringer og stort arbeidspress, men i år hadde vi verdifulle erfaringer fra gjennomføringene både våren 2020 og våren 2021 med oss inn i arbeidet, og dette var veldig nyttig og bidro blant annet til at fakultetet klarte å tilby flere justerende muntlige eksamener enn forutgående år. Både administrasjonen og avdelingslederne er enige om at årets eksamensgjennomføring var vellykket. I tillegg er inntrykket at studentene stort sett har vært fornøyde med årets gjennomføring.

Det som skilte seg ut i vår var at alle skoleeksamener ble gjennomført som hjemmeeksamener jf. foran, i tillegg ble gjennomføringen av de muntlige eksamenene JUR-1004 på 1. avdeling og de justerende muntlige eksamener på både 2., og 3. avdeling avvirket med pandemitilpasninger. Med hensyn til avvikling av eksamen i JUR-1004 ble et viktig grunnlag lagt ved gjennomføringen av den muntlige eksamen som videopresentasjon våren 2020 og 2021. Erfaringene fra dette bidro i stor grad til at også gjennomføringen av årets eksamen ble vellykket. Våren 2021 klarte fakultetet å gjennomføre den justerende muntlig eksamen digitalt i tilknytning til JUR-3002 på 4. avdeling.

Våren 2022 klarte fakultetet å oppskalere til å gjennomføre justerende muntlige eksamener også på 2. og 3. avdeling. For å klare dette under hensyn til utfordringene knyttet til pandemien, ble disse gjennomført digitalt etter mønster fra gjennomføringen på 4. avdeling våren 2021. I tillegg klarte vi å gjennomføre den justerende muntlige eksamen på 4. avdeling fysisk, på samme måte som denne eksamenen «normalt» gjennomføres.

### **Fusk**

Under eksamensavviklingen våren 2022 ble 9 eksamensbesvarelser behandlet av fuskeutvalget. Det er et forholdsvis lavt antall sammenlignet med studentmassen ved Det juridiske fakultet og antall innleverte eksamensbesvarelser. Tallet for 2022 er betraktelig lavere enn våren 2020 da 17 saker ble behandlet, men 2 flere enn antallet som ble behandlet våren 2021. Fire besvarelser ble videresendt til Seksjon for studieadministrasjonen (SSA) ved UiT. Det er i skrivende stund ikke klart om disse vil bli sendt videre til Nemda for studentsaker (tidligere Universitetets klagenemd) for behandling. Våren 2022 var det i likhet med våren 2021, men til forskjell fra våren 2020, ikke tillatt å kommunisere eller samarbeide med andre om oppgaven under skoleeksamenene som på grunn av pandemien ble gjort om til hjemmeeksamen. En del av begrunnelsen for denne endringen var erfaringene fra gjennomføringen av skoleeksamen våren 2020, som viste oss at det kunne være vanskelig å påvise fusk når retningslinjene for eksamen åpnet for en grad av samarbeid. Hensikten var at de nye reglene skulle gjøre det vanskeligere å (bort)forklare tekstlikhet og/eller annen likhet mellom besvarelser, og dermed gjøre det enklere å fange opp studenter som faktisk bryter reglene. For studenter som gjennomfører eksamen i tråd med regelverket - som etter all erfaring utgjør de fleste av studentene våre - «beskytter» også disse reglene i større grad mot at de som ikke overholder reglene får en fordel. Nedgangen i antall fuskesaker fra 2020 må ses i lys også av dette.

Oppfølging: Arbeid med å utarbeide noen retningsgivende momenter som (særlig nye) avdelingsledere kan ta utgangspunkt i ved vurderingen av hvorvidt en sak skal behandles av fuskeutvalget videreføres. Fuskeutvalget tar SSA og Nemda for studentsakers avgjørelser til etterretning i senere saker.

### **Klagesaker**

Fakultetet har mottatt 276 klager på karakter i år, noe som er langt flere enn antallet i 2019 (207 stk.), 2018 (244 stk.) og 2017 (182 stk.), men lavere enn våren 2020 da antallet var 382 og våren 2021 da antallet var 337.

Våren 2022 ble det på 1. avdeling mottatt totalt 64 klager; på 2. avdeling 55; på 3. avdeling 57 og på 4. avdeling 108. I sammenligningen må det tas i betraktning at 4. avdeling har en eksamen mer enn de øvrige avdelingene, og at det våren 2020 og 2021 mot normalt har vært mulig å klage også på JUR-1004 på grunn av måten denne eksamen har blitt gjennomført på av hensyn til pandemien. I tillegg er det sannsynlig at det har spilt en rolle at justerende muntlige eksamener har blitt gjennomført på både 2., 3. og 4. avdeling våren 2022.

Våren 2022 viser klagestatistikken at omtrent halvparten av klagene (47,5 %) ikke ledet frem, det vil si at karakteren ble uendret etter klage. Dette tallet har gått oppover de siste årene, men ender i år på -2,1 % sammenlignet med gjennomsnittet siste tre år. Blant klagene som leder til endring viser statistikken at 37,7 % ble endret til gunst, som er en oppgang på +7,4 % sammenlignet med snittet siste tre år. 11,2 % av klagene ledet til en dårligere karakter, som er en nedgang på -5,83 % sammenlignet med gjennomsnittet de siste tre årene.

Gjentaksstudenter utgjør en betydelig del av antall klager som framsettes. Våren 2022 utgjorde gjentaksstudenter 31,15 % av klagesakene som kom inn, mot 34,25 % i 2021, 39 % i 2020, 33 % i 2019 og 41 % i 2018. Det er gledelig likevel å registrere en viss nedgang. Det er naturlig å se denne i lys av arbeidet som er pågår med å skille ut flere fag med egne eksamener på 2. – 4. avdeling.

Fakultetet mottok 1 klage på formell feil. Studentens klage ble behandlet av Studieutvalget og ikke tatt til følge. Klagen er oversend til Nemnda for studentsaker for endelig avgjørelse, men utfallet er ikke ennå kjent.

Det har i vår vært 16 tilfeller av vesentlig karakteravvik, mot 23 våren 2021. Tendensen siste tre år er fallende (fra 8,1 %, til 6,8 %, til 5,8 % våren 2022.) De fleste knytter seg til klagebehandling av skoleeksamen (12 stk.). I år som i fjor er det flest tilfeller på 2. avdeling (7), mot i 2020 og 2019 hvor det var flest på 4. avdeling. På 1. avdeling var det våren 2022 3 tilfeller, på 3. avdeling 1, på 4. avdeling 4 og på 5. avdeling 1 tilfelle. Disse tallene må ses i lys av det totalt sett bare på 1. – 4. avdeling alene var 1803 innleverte eksamensbesvarelser, 2057 inkludert 5. avdeling, LL.M og masteroppgavene.

Oppfølging: Det er grunn til å se økningen i antall klager på karakter i 2020 og 2021 i sammenheng med at justerende muntlig eksamen utgikk på alle hjemmeeksamener med unntak av på 4. avdeling, og at det har vært mulig å klage også på JUR-1004 eksamen. Dette støttes av at det i 2021 var færre klager på JUR-3002 (10) sammenlignet med våren 2020 (49), samt av nedgangen vi ser i år etter at justerende muntlig eksamen ble gjennomført også på 2. og 3. avdeling. At tallet fremdeles er høyere enn før pandemien må ses i lys av at mange studenter nok også våren 2022 opplevde at studiesituasjonen og eksamensforberedelsene ble påvirket negativt som følge av Covid-19.

Fakultetet bruker store ressurser på klagebehandling og gjentak. Det er iverksatt tiltak bl.a. med nye eksamensordninger og vurderingsuttrykk som trer i kraft f.o.m. Kull 2020. Erfaringer fra dette må følges opp.

Statistikken for vesentlige karakteravvik blir gjennomgått med særlig sikte på å identifisere sensorer som skiller seg ut ved enten å være «streng» både i ordinær sensur og i klagesensur, eller ved å være «snille» i både ordinær og klagesensur. I tillegg ses det nærmere på sensorer som sensurerer svært mange besvarelser/masteroppgaver og som tenderer til å være særlig streng eller snill uten at dette skjer helt konsekvent. Vi vil videreføre arbeidet fra de siste to år med å styrke kvalitetssikringen av klagekommisjoner ved at avdelingsleder setter opp forslag til sammensetning av disse til administrasjonen på forhånd, samt forsøke å sette klagekommisjonene like tidlig som kommisjonene for ordinær sensur, slik at behandlingen av klagesaker kan starte raskere.

### **Kontinuasjoneksamen og utsatte prøver fra våren 2022**

På 1. – 4.- avdeling tok 68 studenter utsatt prøve / kontinuasjonseksamen. Dette utgjør en liten oppgang fra i fjor, men tendensen fra de siste årene samlet sett er nedgang. Tall fra de siste fem årene er slik: 51 stk. (2021), 130 stk. (2020), 113 stk. (2019), 90 stk. (2018) og 87 (2017). Det særlig høye tallet i 2020 er nærliggende å knytte til Covid-19 pandemien, og det at alle studenter ved UiT våren 2020 fikk anledning til å melde seg opp til utsatt prøve på grunnlag av egenmelding uten nærmere krav til dokumentasjon. Ellers er det naturlig å vurdere tallene i lys av at antall studieplasser også har gått opp, noe som bekrefter den nedadgående tendensen. At strykprosenten er så lav på alle avdelinger kan også forklare noe av grunnen til at antallet går ned. Tallmaterialet viser videre at bare 75 % av de som var oppmeldte til utsatt prøve / kontinuasjonseksamen gjennomførte. Våren 2021 var det 15 % færre enn i 2020 av de oppmeldte som gjennomførte. Det kan fortsatt være grunn til å

følge med om dette er en utvikling som fortsetter. Eksamensadministrasjonen bes om å se nærmere på hva som skjer med studentene som ikke gjennomfører utsatt prøve/kontinuasjoneksamen, herunder om det er mange gjentakstudenter blant disse. Selve gjennomføringen av kontinuasjonseksamen og utsatt prøve gikk bra, og fakultetet har ikke fått tilbakemeldinger om at det har vært noe å utsette på gjennomføringen.

Kristine H. Korsnes  
prodekan for utdanning

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
51/22

---

Forslag om endring av regelverk ved Det juridiske fakultet fra og med høst 2022

### Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget vedtar endringer i «Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap», «Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap», «Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program», «Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) at UiT» og «Instruks for bokkontroll» i tråd med vedlagte forslag, og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.
2. Vedtatte endringer gjelder fra d.d.

### Bakgrunn

I denne saken fremlegges for Studieutvalget forslag til endringer i følgende regelverk ved Det juridiske fakultet.

- «Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap»,
- «Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap»,
- «Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program»,
- «Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)», og
- «Instruks for bokkontroll».

Tidligere regelverksendringer og ajourføring med gjeldende praksis medfører behov for materielle og redaksjonelle oppdateringer i de ovennevnte reglement og instruks. De foreslåtte endringene fremgår i sin helhet i vedlagte dokumenter ved bruk av funksjonen «spor endringer» (se vedlegg 1, 2, 3, 4 og 5).

Formålet med endringsforslagene er at fakultetets regelverk skal være i tråd med gjeldende regler for studier og eksamener ved UiT, at det skal være samsvar mellom reglene som gjelder for de ulike studieprogrammene og at beskrivelsen av dem ellers skal fremstå så tydelige og brukervennlige som mulig. I tillegg foreslås det oppdateringer i tråd med foretatte endringer i eksamens- og emnestruktur for 1.-4. avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap, samt endret innhold i emnet

I det følgende redegjøres det for forslagene til materielle endringer i regelverkene for de ulike studieprogrammene. Foreslåtte redaksjonelle endringer, slik som henvisning til sentrale bestemmelser, strukturelle grep og språklige korrigeringer fremgår i vedleggene, og gjøres ikke nærmere rede for her.

Først fremstilles endringsforslag som kun omfatter enkelte regelverk. Deretter redegjøres det for endringer som krever tilsvarende oppdateringer i flere regelverk.

### **Instruks for bokkontroll**

Det foreslås å oppdatere instruksjonen slik at bokkontrollen gjelder for 5. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap, Master of Laws in Law of the Sea program (LL.M programmet) og Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL programmet). Studentene på 1.-4. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap benytter nå kun Lovdata Pro i eksamensmodus, og ikke lenger fysiske hjelpemidler til skoleeksamen. Bokkontroll utøves altså ikke lenger for eksamen på 1.-4. avdeling og er dermed ikke nødvendig å regulere for denne studentgruppen.

I tråd med informasjon gitt av Eksamenstjenesten ved UiT og gjeldende praksis for gjennomføring av eksamen, foreslås det i tillegg å oppdatere tidspunktet for studentenes oppmøte til kl. 08:30, samt presisere at bokkontrollen foregår mellom kl. 08:30 og kl. 08:45. Vi foreslår likevel i instruksjonen å gi studentene anbefaling om å møte til kl. 08:15, i god tid før gjennomføringen av bokkontroll og selve eksamen.

Studieadministrasjonen vil etter Studieutvalgets behandling sørge for at instruksjonen for bokkontroll oversettes til engelsk slik at den også kan brukes for studentene på LL.M- og NOMPEL programmet.

### **Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap**

- § 11. Hjelpemiddel på skuleeksamen

Det foreslås å fjerne avsnittet om «Retthistoriske årstall – eit hjelpemiddel til Rett. En internasjonal historie» av Dag Michalsen i eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap (eksamensreglementet) § 11 annet ledd. Retthistorie er fra og med studieåret 2021/2022 innført som eget emne, JUR-2011, og gjennomføres som hjemmeeksamen i starten av høstsemesteret på studieprogrammets andre studieår (jf. sak FS 9/20). Emnet utgår følgelig fra det som blir prøvd ved de avsluttende skoleeksamenene i vårsemesteret på 2. avdeling. Det betyr at behovet for en regulering av dette hjelpemiddelet ikke lenger er nødvendig.

I bestemmelsens tredje ledd fremgår videre reglene for innarbeiding av ikke-digitale hjelpemidler. Slik det er redegjort for ovenfor er informasjonen i denne delen av bestemmelsen ikke lenger relevant, og foreslås derfor tatt ut av eksamensreglementet for 1.- 4. avdeling.

### **Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)**

#### **Chapter 3: Master thesis**

- Section 11: Introduction
- Section 12: Objective of the Master's thesis



- Section 15: Teaching methods

Etter justeringen av emnebeskrivelsen for JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master programme in Environmental Law (NOMPEL) vedtatt i sak SU 44/22, er det nødvendig å foreta en oppdatering i de ovennevnte bestemmelser. Forslaget er fremmet av studieprogramleder for NOMPEL ved UiT, Magne Frostad, og innebærer en oppdatering av reglementet for dette studieprogrammet slik at kravene til masteroppgavens innhold og beskrivelse av undervisningsopplegget korresponderer med det som følger av gjeldende emnebeskrivelse.

### **Felles forslag til endring av eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap, reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap, samt reglement for LL.M- og NOMPEL programmet**

#### *Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap*

- § 3. Digital eksamen

#### *Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap*

- Kapittel 2. Fakultetets spesialfag, § 7 Eksamen
- Kapittel 3. Masteroppgave, § 20 Innlevering

#### *Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program*

- Section 4: The use of private laptop

#### *Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL)*

- Section 3: The use of private laptop

Det foreslås å legge til en setning i henholdsvis eksamensreglementet, reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap (reglement for valgfri del), samt reglementene for LL.M- og NOMPEL programmene, om at ved innlevering av eksamens- og masteroppgaver er studentene selv ansvarlige for at riktig dokument er levert. Ved administrasjon av eksamen erfares det tidvis at studenter i forbindelse med innlevering av sin eksamens- og/eller masteroppgaver, laster opp feil dokument. Om og i tilfelle når dette oppdages varierer, og det er derfor vanskelig å regulere en gitt praksis for hvordan slike tilfeller skal håndteres. I enkelte tilfeller har eksamensadministrasjonen i samråd med prodekan for utdanning, bistått studenten slik at vedkommende har fått levert riktig dokument i etterkant, men dette forutsetter nøye vurderinger og undersøkelser av flere forhold og vil ikke alltid være mulig.

Det er derfor ønskelig å tydeliggjøre at det er studentenes eget ansvar å sørge for å laste opp riktig dokument på eksamen, ved å innta en setning om dette i gjeldende reglement. Formålet er å tilrettelegge for god veiledning til studentene, slik at situasjoner hvor det leveres en utdatert eller ikke riktig besvarelse unngås eller reduseres. Forslaget er for øvrig i tråd med informasjon gitt av Eksamenstjenesten ved UiT på deres nettsider hvor det fremgår følgende: «[...] Husk at det er ditt ansvar som student å sørge for at besvarelsen du har levert er korrekt. [...]».

I tillegg vurderes det som formålstjenlig å endre overskrift i ovennevnte bestemmelser for LL.M og NOMPEL programmet, slik at de harmonerer med overskriften «digital eksamen» i eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap.

### **Felles forslag til endring av reglement for LL.M og NOMPEL programmet**



*Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program*

- Section 12: Permitted auxiliary materials during examinations

*Regulations for the Joint Nordic Master`s Programme in Environmental Law (NOMPEL)*

- Section 10: Permitted auxiliary materials during examinations

Det foreslås å innta en beskrivelse av hva som tillates ved innarbeiding av tillatte hjelpemidler på eksamen også i reglementene for LL.M- og NOMPEL programmene. I den forbindelse foreslås det også å presisere at hjelpemidlene skal leveres inn og godkjennes av fakultetet før eksamen starter. Dette fremgår allerede av reglement for valgfri del § 7 punkt 4, fjerde ledd og er for øvrig gjeldende praksis ved administrasjon av eksamen på LL.M og NOMPEL programmene. LL.M- og NOMPEL studentene er per i dag informert om denne praksisen. Likevel anses det som hensiktsmessig å inkludere dette i reglementet, både av informasjonshensyn og ved en eventuell håndheving av reglene i tilfeller hvor studenter har innarbeidet hjelpemidler illojalt.

*Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program*

- Section 19: Extension of the hand-in date

*Regulations for the Joint Nordic Master`s Programme in Environmental Law (NOMPEL)*

- Section 18: Extension of the hand-in date

I reglementene for LL.M- og NOMPEL programmene foreslås det å oppdatere bestemmelsene om muligheten til å søke om tilrettelegging og utsatt innleveringsfrist for masteroppgave. Forslagene er utarbeidet i henhold til Forskrift om studier og eksamener ved UiT §§ 25-27 og 46, samt allerede foretatte endringer i reglement for valgfri del § 21 (jf. sak SU 66/21).

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder  
—

Hanna Lerengen Grønli  
førstekonsulent  
—

hanna.l.gronli@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandlere: Hanna Lerengen Grønli, Henriette Winther Fonjong og Lene Emilie Øye

Vedlegg

- 1 Forslag om endring av instruks for bokkontroll
- 2 Forslag om endring av eksamensreglement for 1.-4. avdeling, masterstudiet i rettsvitenskap
- 3 Forslag om endring av reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap
- 4 Forslag om endring av reglement for Master of Laws in Law of the Sea (LL.M)
- 5 Forslag om endring av reglement for Joint Nordic Master`s Programme in Environmental Law at UiT (NOMPEL)

--	--	--

## Bokkontroll

Bokkontroll ~~1.—~~5. avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap, samt Master of Laws (LL.M) in Law of the Sea Program LL.M.- og Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL).

programmet

Nye rutiner for bokkontroll ble vedtatt av Studieutvalget 25.11.2015/SU 38/15. Sist endret i sak SU xx/22.

**Bokkontroll utføres i eksamenslokalet om morgenen før eksamensoppgaven deles ut.**

**Her finner du mer informasjon om hvordan det foregår:**

-

- Bokkontrollen er en del av eksamen, og ulovlige hjelpemidler som avdekkes under kontrollen regnes derfor som medbrakt til eksamen.
- ~~Øversikt over~~Informasjon om tillatte hjelpemidler finnes i: reglement for eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 10 første og andre ledd den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap, regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program og regulations for the Joint Nordic Master's programme in Environmental Law (NOMPEL).
- Studentene møter i lokalet senest kl. 08:30, men anbefales å møte kl. 08:15. Studentene må forlate eksamenslokalet innen bokkontrollen starter. kl. 08:15.
- Gjør klar maskinen (start FLOWlock), legg lovlige hjelpemidler, studentkortlegitimasjon, skrivesaker og eventuelt mat og drikke på pulten, sett vesken på anvist sted og forlat lokalet når instruksjon om dette gis innen 08:15. Ved "penn-og-papir"-eksamen gjelder de samme regler som for digital eksamen.
- Bokkontrollen foregår mellom 08:30 ~~15~~ og 08:45 ~~30~~. Studenter som kommer for sent, må vente utenfor til kontrollen er ferdig, og får kontrollert sine bøker før de går inn i eksamenslokalet. Disse risikerer å komme senere i gang med oppgaven.
- Kontrollen av hjelpemidlene foretas som stikkprøvekontroll.
- Notater, bøker o.l. kan ikke tas inn i eksamenslokalet når bokkontrollen er ferdig. Dette gjelder også lovlige hjelpemidler.
- Studentene er selv ansvarlige for å ta med de tillatte hjelpemidler. Fakultetets lovsamling og andre tekster er ikke til utlån, annet enn i tilfeller der disse inndras studenten er uten lovsamling, traktatsamlingen(e) eller EU- og EØS-relevante tekster fordi den er blitt inndratt pga. brudd på reglementet. I slike tilfeller utleveres til studenten et blankt eksemplar av tillatte hjelpemiddel av lovsamlingen og de andre tekstene innen rimelig tid, men ikke nødvendigvis før eksamen starter.

--	--	--

- Dersom praktiske hensyn krever det, kan kontrollen gjennomføres etter at eksamensoppgaven er delt ut.
- Studenter må ikke medbringe annet enn lovlige hjelpemidler til eksamen. Dersom kandidaten har med ulovlige hjelpemidler eller hjelpemidler med ulovlige innarbeidelser, kan dette bli vurdert som fusk/forsøk på fusk, og vil bli inndratt. Inndratte hjelpemidler vil deretter bli vurdert opp mot Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet § 450 om fusk eller forsøk på fusk ved eksamen.
- Studentene som blir tatt for fusk/forsøk på fusk skal skrive eksamen som vanlig og besvarelsen skal sendes til sensorene. Studenter som blir mistenkt for fusk blir konfrontert med denne mistanken etter eksamen og får anledning til å uttale seg i saken før det blir gjort innstilling til vedtak.

Eksamen regnes som startet ved innlevering av bøker/hjelpemidler.

--	--	--

## Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap

### EKSAMENSREGLEMENT FOR 1.-4. AVDELING (FELLESDELEN) I GRADEN MASTER I RETTSVITSKAP

Vedtatt 9.9.2009 av Studieutvalet ved Det juridiske fakultet, med heimel i Forskrift 7. mai 2009 nr. 533 om eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, Endra 06.03.2020 av Studieutvalet ved Det juridiske fakultet (SU 27/20). Endra 26.11.2020 av Studieutvalet ved Det juridiske fakultet (SU 103/20) med heimel i FOR-2020-06-26-1617 Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. ~~Sist e~~Endra 03.12.2021 i henhold til vedtak fra styret ved Det juridiske fakultet i sak FS 9/21 og av Studieutvalet i sak SU 74/21. Sist endra 20. oktober 2022 av Studieutvalet i sak SU XX/22.

#### § 1. Prøvingsformer

Desse prøvingsformene vert brukte på 1.-4. avdeling master (fellesdelen):

- munnleg presentasjon
- semesteroppgåve
- heimeeksamen med etterfølgjande munnleg prøving
- heimeeksamen utan etterfølgjande munnleg prøve
- heimeeksamen med to skriftlege oppgåver som leverast inn samstundes
- skriftleg skuleeksamen
- munnleg skuleeksamen

Det går fram av emnebeskrivinga, fagbeskrivinga eller studieplanen kva prøvingsformer som kan brukast på kvar einskild avdeling eller emne. Der det er sett opp alternative prøvingsformer, er det avdelings-leiar på vedkommande avdeling eller den han gir fullmakt som bestemmer kva prøvingsform som skal nyttast i det enkelte tilfellet.

#### § 2. Oppgåveutval og fastsetting av eksamensoppgåver

Eksamensoppgåvene blir fastsette av eit oppgåveutval for kvar avdeling. Medlemmer i slike utval skal vere:

- avdelingsleiar som leiar for oppgåveutvalet, viss ikkje anna er bestemt
- ein nestleiar
- ein ekstern sensor
- to studentrepresentantar oppnemnde av Juridisk studentutval (JSU) ved Det juridiske fakultet. Studentrepresentantane i oppgåveutvalet må ha tatt vedkommande avdeling. Namnet på studentane skal ikkje gjerast kjent.

Oppgåveutvalet skal halda det første møtet sitt i god tid før eksamen, slik at det er mogleg å halda eitt eller fleire møte til vidare drøfting av oppgåvene. Minst to timar

før møtet skal medlemmene få høve til å gjera seg kjent med og vurdere oppgåveforslaga. Nye møte bør haldast dersom eit av medlemmene ønskjer det. Faglærarane kan få høve til å delta på møta.

Dei som har undervist i faget eller emnet har plikt til å koma med forslag til semesteroppgåver og eksamensoppgåver på den einskilde avdelinga.

Leiar av oppgåveutvalet sørgjer for at det blir utarbeidd utkast til eksamensoppgåver på den einskilde avdelinga.

### **§ 3. Digital eksamen**

Studentar må disponere eiga berbar datamaskin til bruk ved eksamen. Nødvendig programvare ~~skal~~ gjerast tilgjengeleg for studentane i god tid før eksamen. Studentane er sjølv ansvarlege for å ha installert nødvendig programvare før eksamen. og for at korrekt dokument blir innlevert.

### **§ 4. Munnleg presentasjon**

Presentasjonen skal haldast i samband med fagseminar eller gjennom deltaking i prosedyrekonkurranse eller forhandlingskonkurranse. I særlege tilfelle kan studentar søkja om å halda munnlege presentasjonar i eigne seminar.

Avdelingsleiar eller den han gir fullmakt bestemmer tema og oppgåve.

Presentasjonen skal vurderast av ein lærar. Vurderingsuttrykket er godkjend/ikkje godkjend. Den munnlege presentasjonen skal vare omtrent 10 minutt. Resultatet skal ikkje vera med på vitnemålet.

### **§ 5. Semesteroppgåve**

Semesteroppgåva kan vere:

- ei skriftleg oppgåve som skal avgrensast opp til 15 sider,
- ein kombinasjon av skriftleg og munnleg oppgåve, eller
- ei munnleg oppgåve.

Ved skriftleg oppgåve vil kravet til format vera tilsvarande som for heimeeksamen jf. § 7. Forsida, innhaldsforteknelsen og kjeldeliste vert ikkje berekna inn i sidemengda. Oppgåva vert ikkje send til sensurering dersom han ikkje overheld formkrava.

Semesteroppgåva vert avvikla over fire virkedagar. Svaret skal vere eit sjølvstendig arbeid. Kjeldetilvisningane skal vere presise og må kunne etterprøvast, jf. retningslinjer til heimeoppgaver ved graden master i rettsvitskap.

Avdelingsleiar eller den han gir fullmakt bestemmer oppgaveform, oppgåvetekst og ramma for oppgavesvarets omfang, innafor rammene av fag- eller emnebeskriving, studieplan og reglement. Innleveringsfristen for semesteroppgåva kan forlengjast om særlege grunnar er til stades.

Kvar oppgave skal vurderast av ein sensor. Så langt som mogleg skal ein nytta interne sensorar. Vurderingsuttrykket er godkjent / ikkje godkjent. For å få godkjent må oppgavesvaret minst ha eit nivå som tilsvarar karakteren D. Studentar som ikkje får godkjent semesteroppgåva skal arbeide vidare med oppgåva og levere den på nytt innan ein fastsett frist. Semesteroppgåva kan leverast på nytt ein gong. Studentar som ikkje får godkjent semesteroppgåva etter andre innlevering, får ikkje gå opp til avsluttande eksamen dette studieåret.

Studentane skal gjevast skriftleg tilbakemelding på arbeidet. Særskilt gode arbeid skal innrapporterast til [fakultetetdekan](#).

## **§ 6. Nærare om bokstavkarakterane A-F og vurderingsuttrykket Bestått/ikke bestått**

Sjå Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet § 35 -og retningslinjer vedrørende karakterar for juridiske fag.

## **§ 7. Heimeeksamen**

1. Heimeeksamen med etterfølgjande munnleg prøve:

Eksamen vert avvikla over fire virkedagar og skal avgrensast opp til 15 sider. Det skal fastsetjast ein foreløpig karakter på den skriftlege delen av heimeeksamen. Denne karakteren skal [øffentleggjerast gjerast tilgjengelig](#). Alle som har bestått den skriftlege delen vert innkalla til munnleg prøve. Etter munnleg prøve vert endeleg karakter fastsett. Den endelege karakteren skal ikkje avvike meir enn ein karakter. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F. Sensorane kan fastsetje karakteren F (ikkje bestått) også etter munnleg prøve.

2. Heimeeksamen utan etterfølgjande munnleg prøve:

Eksamen vert avvikla etter nærare fastsette krav gitt i fag- eller emnebeskrivinga.

3. Felles bestemmelser for alle heimeeksamener:

Svaret skal vere eit sjølvstendig arbeid. Kjeldetilvisningane skal vere presise og må kunne etterprøvast.

Oppgåva skal leverast elektronisk i den innleveringsportalen studentane på forhånd får beskjed om å nytte. \_Skrifttypen skal vera Times New Roman, skriftstorleiken 12 pkt., linjeavstanden 1,5 og margane 2,5. Forsida, innhaldsforteknelsen og kjeldeliste vert ikkje berekna inn i sidemengda. Oppgåva vert ikkje send til sensurering dersom

ho ikkje overheld formkrava. Studenten vil då reknast som ikkje møtt/ikkje levert jf. Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet § 24.

Oppgåveutvalet jf. § 2 bestemmer oppgåveform og oppgåvetekst, innafor rammene av fag- eller emnebeskriving, studieplan og reglement.

Avdelingsleiar sørgar for at det vert utarbeidd sensorrettleiing. Medlemmene i oppgåveutvalet kan gi merknader til rettleiinga før ho vert sendt ut til sensorane.

Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett.

Kandidatar med studierett som ikkje står på heimeeksamen, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet.

### **§ 8. Skriftleg skuleeksamen**

Oppgåveutvalet jf. § 2 bestemmer oppgåveform og oppgåvetekst innafor rammene av fag- eller emnebeskriving, studieplan og reglement.

Avdelingsleiar sørgar for at det vert utarbeidd sensorrettleiing. Medlemmene i oppgåveutvalet kan gi merknader til rettleiinga før ho vert sendt ut til sensorane.

Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Ein av sensorane bør vera ekstern. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F. Der det er meir enn ein eksamensdag på ei avdeling, skal det fastsetjast separat karakter for kvar eksamensdag.

Kandidatar med studierett som ikkje står på skuleeksamen, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. Der det er meir enn ein eksamensdag på ei avdeling, ser ein på kvar dag som ei separat prøve.

### **§ 9. Munnleg skuleeksamen**

Oppgåveutvalet jf. § 2 vedtek tema innafor rammene av fag- eller emnebeskriving, studieplan og reglement. Utvalet bestemmer også kor lang tid på førehand studentane skal få delt ut tema for prøven.

Prestasjonane skal vurderast av ein kommisjon på to sensorar. Ein av sensorane bør vera ekstern. Kvar sensor er normalt med i to kommisjonar. Kvar kommisjon skal så langt mogeleg vera ulikt samansett.

Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F.

Kandidatar med studierett som ikkje står prøven, får kontinuera, jf. § 26 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet.

### **§ 10. Adgang til å ta ny prøve**

Det er adgang til å ta ny prøve på kvar avdeling jf. Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet § 30. Studentar som har avlagt avsluttande eksamen på ei høgare avdeling kan ikkje avlegge eksamen på lågare avdelingar. Bestemminga gjelder ikkje for masteroppgåver ved Det juridiske fakultet.

### **§ 11. Hjelpemiddel på skuleeksamen**

Lovdata Pro sin eksamensmodul er lovleg hjelpemiddel på skuleeksamen. Lovdata sine reglar om innarbeiding av eksamensmodulen gjeld. Bevisst eller grovt aktlaus omgåing av dei rammene Lovdata set for kva som er lovleg utheving, understreking og tilvising, vert sett på som fusk.

~~På skuleeksamen på 2. avdeling er det i tillegg lov å ha med seg Dag Michalsen, «Retthistoriske årstall – eit hjelpemiddel til Rett. En internasjonal historie».~~

~~Ikkje digitale hjelpemiddel er det lov å streka under og i margen, eller utheva tekst på anna måte, t.d. med gjennomsiktig tusj. Det er også lov å visa til andre stader i hjelpemiddelet, eller til dei andre tillatne hjelpemidla. Illojal understreking/utheving og tilvising er ikkje lov. Det er t.d. ikkje lov å understreka/utheva einskildbokstavar i ord.~~

-

### **§ 12. Usemje ved sensur.**

Blir kommisjonssensorane ikkje samde om karakterfastsetjinga, skal ein tredje sensor, som skal vera ekstern, trekkjast inn. Sensuren vert endeleg fastsett ved samrøystes, eller ved at to av sensorane sine standpunkt blir utslagsgjevande. Dersom usemja gjeld prestasjon på munnleg prøve, kan to av sensorane fastsetja at det skal haldast ny munnleg prøve, der alle tre sensorane deltek.

### **§ 13. Teieplikt.**

Alt arbeid med oppgåver og sensur er underlagt teieplikt så langt ikkje anna er fastsett. Dette gjeld:

- Oppgåver, oppgåveforslag og drøftingar om oppgåver.
- Opplysningar på førehand om kven som er studentrepresentant i oppgåveutvalet der det er oppnemnt særskilt representant.
- Forfattar av praktiske oppgåveforslag m.m.
- Interne notat og karakterlister som gjeld sensuren



#### **§ 14. Anonymitet**

Eksamensnummeret Kandidatnummeret til eksamenskandidaten, men ikkje namn, skal stå på dei skriftlege svara. Kandidaten sitt namn skal ikkje gjerast kjent for sensorane før dei har avslutta den skriftlege delen av sensuren.

#### **§ 15. Klage på sensur**

Klage på sensur skjer i samsvar med § 43 i Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet.

For sensurfrist ved klage på karakter gjeld forvaltningslovas fristar. Sjå fvl. § 11a.

#### **§ 16. Vitnemål**

Når kandidaten har oppnådd dei 300 studiepoenga som inngår i masterprogrammet, får han/ho vitnemål som master i rettsvitenskap. Før vitnemålet vert levert ut, må kandidaten med handtrykk eller skriftleg gi løfte som forordning av 10.02.1736 påbyr: "Aldrig vidende at ville vige fra Ret og Retfærdighed, mindre raade nogen til ufor nødne Processer eller i andre Maader med sine Raad befordre nogen uretvis Sag eller Intention".

## Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap

Vedtatt 20.11.03 av styret ved Det juridiske fakultet med hjemmel i forskrift § 2 i forskrift for studier av 03.04.03. Endret 06.03.20 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet med hjemmel i § 2 i forskrift for studier av 12.12.08 ved Universitetet i Tromsø og i § 2 i forskrift for eksamener av 1.8.09 ved Universitetet i Tromsø. Endret 26.11.20 av Studieutvalget ved Det juridiske fakultet med hjemmel i § 2 forskrift om studier og eksamener av 1.8.20 ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (studie- og eksamensforskriften). Oppdatert 16.03.21 i henhold til vedtak fra styret ved Det juridiske fakultet i sak FS 85/20 og av Studieutvalget i sak SU 14/21. Endret 13.04.21 av Studieutvalget i sak 23/21, 15.10.21 i sak 66/21, og ~~sist~~ 07.06.22 i sak SU 24/22. Sist endret 20. oktober 2022 av Studieutvalget i sak XX/22.

### KAPITTEL 1. INNLEDENDE BESTEMMELSER

#### § 1 Innledning

1. Femte avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap utgjør studiets valgfrie del og studentene må dette studieåret velge blant ulike alternativer slik at stor masteroppgave (JUR-3901, 60 studiepoeng), eller liten masteroppgave (JUR 3902, 30 studiepoeng) i kombinasjon med utenlandsstudier eller spesialfag fra Det juridiske fakultet ved Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) eller ved de juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) eller Universitetet i Bergen (UiB) samlet utgjør minst 60 studiepoeng.

2. Stor masteroppgave skrives i løpet av to semester, med oppstart enten i høstsemesteret eller i vårsemesteret.

3. Liten masteroppgave skrives i løpet av ett semester, enten i høstsemesteret eller i vårsemesteret. Det er mulig å kombinere masterskriving og spesialfag i samme semester.

4. Forskerlinjen (JUR-3903) er ytterligere et alternativ hvor studentene skriver stor masteroppgave og gjennomfører obligatoriske forskerlinjeelementer samt emnet JUR-8001 Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk. Masteroppgave på forskerlinjen skrives i løpet av to semester, med oppstart i høstsemesteret, se nærmere i kapittel 4.

#### § 2 Faglig godkjenning av norsk eller utenlandsk høyere utdanning

1. Fakultetet kan godkjenne beståtte emner for hele eller deler av valgfri del i den utstrekning emnene oppfyller de faglige kravene og det kan dokumenteres at tilsvarende eksamen er bestått ved annen institusjon, jf. Universitets- og høyskoleloven § 3-5 og Forskrift om godkjenning av norsk og utenlandsk høyere utdanning og av realkompetanse.

Fag og emner som tas utenom Det juridiske fakultet (UiT) må godkjennes. Fakultetet skal forhåndsgodkjenne fag og emner som tas i forbindelse med utenlandsstudier samt spesialfag fra UiB og UiO, som skal inngå i valgfri del. I særlige tilfeller kan etterfølgende godkjenning gis.

Godkjenning av masteroppgave kan gis dersom studenten har skrevet oppgave som i innhold, omfang og dybde tilsvarer det som er beskrevet i §§ 13 (1), 15 og 16 i dette reglement. Det må søkes om forhåndsgodkjenning av oppgaver som skal skrives under utenlandsopphold. Ved innvilget søknad vil emnet bli innpasset i graden.

2. Fakultetet kan godkjenne 15 studiepoeng på grunnlag av eksamener på minst 60 studiepoeng fra universitet eller høyskole innenfor samfunnsvitenskap eller økonomi. Det er opp til søkeren å dokumentere at avlagt eksamen kan gi grunnlag for godkjenning.

3. Deltagelse i internasjonale eller nasjonale prosedyrekonkurranser kan godkjennes i valgfri del med 15 studiepoeng, forutsatt at deltagelsen er forhåndsgodkjent og at studenten har bestått prøving i etterkant av konkurransen.

4. Søknad om godkjenning, godskriving og fritak må sendes skriftlig til fakultetet senest en måned før registreringsfristen i eksamenssemesteret for femte avdeling.

### **§ 3 Klage**

De alminnelige klageregler og -frister for universitetseksamener gjelder, jf. studie- og eksamensforskriften §§ 43 og 44.

### **§ 4 Vitnemål**

Tittel og karakter på masteroppgaven føres på vitnemålet. Det samme gjelder karakter på spesialfag. Når masteroppgaven er et gruppearbeid skal det opplyses om dette. Når den valgfrie delen består av spesialfag fra UiO, UiB, utenlandsstudier eller annen ekstern utdanning som er godkjent jf. § 2, føres dette på vitnemålet uten angivelse av karakter i henhold til UiTs praksis for dette.

## **KAPITTEL 2. FAKULTETETS SPESIALFAG**

### **§ 5 Adgang til spesialfag**

Det kan gis adgang til fakultetets spesialfag til andre enn studenter tatt opp på masterprogrammet i rettsvitenskap. Dette reguleres av opptakskrav gitt i emnebeskrivelsen til det enkelte spesialfag og av UiTs regler om enkeltemneopptak.

### **§ 6 Arbeidskrav**

Et spesialfag kan ha ett eller flere arbeidskrav. Eventuelle arbeidskrav fremgår av

emnebeskrivelsene.

## § 7 Eksamen

1. Prøveformen for det enkelte spesialfag fastsettes i emnebeskrivelsen.
2. Eksamen i spesialfag avvikles normalt i slutten av semesteret. Fakultetet kan fastsette nærmere regler for gjennomføringen av eksamen.
3. For å kunne melde seg opp til spesialfag, må studenter ved Det juridiske fakultet ha bestått tredje avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap.
4. Eksamensmodulen til Lovdata Pro er tillatt hjelpemiddel på skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen.

For innarbeidelse av eksamensmodulen i Lovdata gjelder henvisningsmerknadene til Lovdata. Bevisst eller grovt uaktsom omgåelse av de rammene som Lovdata setter for hva som er tillatte uthevinger, understrekninger og henvisninger, anses som fusk.

Øvrige tillatte hjelpemidler for skoleeksamen og den muntlige prøven ved hjemmeeksamen, fremgår av det til enhver tid gjeldende bokkontrollskjemaet for femte avdeling. Endringer i bokkontrollskjemaet besluttet av avdelingsleder for femte avdeling.

På eksamener hvor det er tillatt å ha med ikke-digitale hjelpemidler til eksamen, gjelder følgende regler for innarbeiding av disse: Det er tillatt å streke under og i margen i hjelpemidlene, eller utheve tekst på annen måte, for eksempel med gjennomsiktig tusj. Det er også tillatt å vise til andre steder i hjelpemidlet, eller til de andre tillatte hjelpemidlene. Illojal understreking/utheving og henvisning er ikke tillatt. Det er for eksempel ikke tillatt å understreke/utheve enkeltbokstaver i ord.

5. Studenter må disponere egen bærbar datamaskin til bruk ved eksamen, jf. studie- og eksamensforskriften § 23. [Nødvendig programvare gjøres tilgjengelig for studentene i god tid før eksamen. Studentene er selv ansvarlige for å ha installert nødvendig programvare før eksamen, og for at korrekt dokument blir innlevert.](#)

## § 8 Oppgaveutvalg

1. De som underviser i faget plikter, i samråd med fagansvarlig, å levere minst to forslag til eksamensoppgave. Andre undervisere ved fakultetet har også rett til å levere forslag.
2. Oppgaveutvalget for femte avdeling godkjenner oppgaver til ordinær eksamen, samt til utsatt prøve og kontinuasjonseksamen.

3. Oppgaveutvalget for femte avdeling består av avdelingsleder og en fast vitenskapelig ansatt.

### **§ 9 Sensur av spesialfag**

1. Sensur foretas av to sensorer. Den fagansvarlige bør være en av sensorene, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9, og studie- og eksamensforskriften § 38.

2. Når vurderingsformen omfatter både skriftlig og muntlig eksamen, må skriftlig eksamen være bestått for at kandidaten skal få adgang til muntlig prøve.

3. Etter at muntlig eksamen er avlagt, fastsettes karakteren i samsvar med vurderingsuttrykk A – F. jf. § 35 i studie- og eksamensforskriften, og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03). Sensorene har mulighet til å fastsette karakteren F også etter at muntlig prøve er avlagt.

4. Dersom sensorene ikke blir enige om karakterfastsettelsen, skal en tredje sensor, som skal være ekstern, trekkes inn i karakterfastsettelsen som da avgjøres ved flertall.

5. [KandidatEksamens](#)nummeret til eksamenskandidaten, men ikke navn, skal stå på den skriftlige besvarelsen. Kandidatens navn skal ikke gjøres kjent for sensorene før de har avsluttet den skriftlige delen av sensuren.

### **§ 10 Kontinuasjon**

Kandidater som fremstiller seg til eksamen i spesialfag og blir bedømt til karakteren F (ikke bestått) har rett til å kontinuere, jf. § 26 i studie- og eksamensforskriften.

## **KAPITTEL 3. MASTEROPPGAVE**

### **§ 11 Innledning**

1. På femte avdeling skal studentene levere et større skriftlig selvstendig arbeid (masteroppgave). Studentene må disponere egen bærbar datamaskin, jf. studie- og eksamensforskriften § 23.

2. Studentene kan velge å skrive en stor masteroppgave på 60 studiepoeng over to semester (JUR-3901), eller en liten masteroppgave på 30 studiepoeng (JUR-3902) over ett semester. Studenter som er tatt opp til forskerlinjen skriver stor masteroppgave på 60 studiepoeng over to semester (JUR-3903), jf. kapittel 4.

3. Studenter må ha bestått tredje avdeling for å få godkjent tema, og kunne levere masteroppgave i JUR-3901 og JUR-3902. Studenter må ha bestått fjerde avdeling for å få godkjent tema i JUR-3903. For å få levere masteroppgave som del av forskerlinjen, må fjerde avdeling, de obligatoriske forskerlinjeelementene og JUR-8001 være bestått, se kapittel 4.

4. Det er obligatorisk å følge innføringskurset i skrijving av masteroppgave i JUR-3901, JUR-3902 og JUR-3903, jf. § 17. Annen veiledning er frivillig jf. §§ 18-19.

## **§ 12 Læringsutbytte**

Gjennom masteroppgaven får studentene trening i bearbeidelse og fremstilling av større juridiske eller delvis juridiske problemstillinger, basert på en selvstendig analyse av tema og kildemateriale. Masteroppgaven bidrar i tillegg til å gi studentene en faglig fordypning i et særskilt tema. Oppgaven utgjør sammen med valgfagene studentenes valgfrie fordypning. Læringsutbyttene for JUR-3901, JUR-3902 og JUR-3903 fremgår i sin helhet av de respektive emnebeskrivelsene.

## **§ 13 Masteroppgavens tema og gjeldende søknadsfrister**

1. Oppgavens tema skal være juridisk eller av delvis juridisk karakter, herunder regnes også perspektivfag som allmenn rettsteori, rettshistorie, retts sosiologi, rettsøkonomi og kriminologi. Oppgaven skal være egnet til å oppfylle læringsutbyttene for studiet i henhold til studieplanen og for emnet JUR-3901, JUR-3902 eller JUR-3903.

2. Studentene kan velge tema fra fakultetets temabank. Temabanken utarbeides og oppdateres av fakultetet og inneholder en oversikt over aktuelle temaer for masteroppgaver på både 30- og 60 studiepoengs omfang.

3. Fristen for å søke om godkjent tema og veileder er 15. juni for oppgaver i JUR-3901, JUR-3902 og JUR-3903 som skal skrives fra og med etterfølgende høstsemester, og 1. november for oppgaver i JUR-3901 og JUR-3902 som skal skrives fra og med etterfølgende vårsemester. Temaet skal godkjennes av fakultetet innen 1. september for oppgaver som skrives i høstsemesteret, og innen 15. januar for oppgaver som skrives i vårsemesteret. Dette gjelder også studenter som ikke ønsker å motta veiledning. Utsettelse av søknadsfristen for godkjenning av tema og veileder kan innvilges dersom det foreligger særlige grunner.

4. Godkjent tema gjelder for normert skriveperiode. Det må søkes om godkjenning av nytt tema dersom studenten ikke leverer innen fastsatt frist, jf. § 20 nr. 3-5 og forholdet ikke omfattes av § 21.

## **§ 14 Endring av oppgavetype eller tema**

1. Fakultetet kan etter søknad godkjenne overgang fra 60 studiepoengs masteroppgave i JUR-3901 til 30 studiepoengs masteroppgave i JUR-3902, og fra 30 studiepoengs masteroppgave i JUR-3902 til 60 studiepoengs masteroppgave i JUR-3901.

Studenter som er tatt opp til forskerlinjen, men som likevel ikke fullfører denne, kan søke fakultetet om å få levere stor masteroppgave i JUR-3901 innen søknadsfrist 15.

januar. Fakultetet kan fatte vedtak om omgjøring fra forskerlinje med masteroppgave i JUR-3903 til stor masteroppgave i JUR-3901 dersom studenten på grunn av sykdom eller andre dokumenterte og særlige grunner ikke er i stand til å oppfylle kravene til obligatoriske aktiviteter tilhørende JUR-3903 innen rimelig tid.

2. Oppgaveskrivingen følger reglene for skriving av den type masteroppgave som det er endret til.

3. Studenter som mottar veiledning kan bearbeide oppgavens tema i samråd med veileder. Fullstendige endringer av tema må godkjennes av fakultetet. For studenter som ikke mottar veiledning skal alle bearbeidinger eller endringer av tema godkjennes av fakultetet.

### **§ 15 Oppgavens innhold**

Oppgaven skal være et selvstendig arbeid og innholdet skal være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsene som er fastsatt for masteroppgaver, jf. § 12.

Argumentasjonen i oppgaven skal være åpen og mest mulig fullstendig.

Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare. For oppgaver på 60 studiepoeng er kravene til metode, fordypning og selvstendighet større enn for oppgaver på 30 studiepoeng. Kravene økes ytterligere for masteroppgaver på forskerlinjen, se kapittel 4 og emnebeskrivelsen for JUR-3903.

### **§ 16 Oppgavens omfang**

1. En individuell masteroppgave på 30 studiepoeng i JUR-3902 skal ha et omfang på minimum 37 sider og maksimum 55 sider. Det kan i særlige tilfeller gis dispensasjon fra kravet om minimum sideantall. Det gis ikke dispensasjon fra maksimum sideantall.

2. En individuell masteroppgave på 60 studiepoeng i JUR-3901 og JUR-3903 skal ha et omfang på minimum 72 sider og maksimum 113 sider. Det gis ikke dispensasjon fra sideantallet.

3. Gruppeavhandlinger skal ha et slikt omfang at innsatsen til hver enkelt deltaker tilfredsstiller fastsatt minimum og maksimum for oppgavens omfang. Det er ikke anledning å levere gruppeavhandling i JUR-3903.

4. Oppgavens omfang skal være tilpasset det temaet som behandles. Dette er et av elementene ved bedømmelsen, jf. § 22.

5. Forside, forord, innholdsfortegnelse, registre, litteraturliste og vedlegg regnes ikke med i rammene ovenfor. Fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Øvrige formkrav fremkommer av § 20.

### **§ 17 Obligatorisk innføringskurs**

1. Det obligatoriske innføringskurset består av en innføring i skriving av større arbeider, og av en innføring i vitenskapelig tenkning. Deltakelse på innføringskurset er et vilkår (arbeidskrav) for å levere masteroppgave til bedømmelse.

2. Det fastsettes et eget pensum, som forutsettes lest før deltakelse på innføringskurset.

3. Studentene skal delta på innføringskurset det semesteret de starter å skrive masteroppgaven.

4. Fritak fra deltakelse på innføringskurset kan bare gis i særlige tilfeller som må dokumenteres i skriftlig søknad til fakultetet.

Dersom en student ikke kan møte til det obligatoriske innføringskurset på grunn av sykdom, må legeattest leveres fakultetet senest en uke etter avholdt undervisning. Ved godkjent fravær skal studenten tilegne seg informasjonen fra det obligatoriske innføringskurset gjennom en tilrettelagt ordning.

### **§ 18 Veiledning**

1. Studentene skal som utgangspunkt selv finne tema og veileder, intern eller ekstern. Veilederen skal godkjennes av fakultetet, jf. § 13.

2. Studentene kan søke veiledning og hjelp fra andre enn veileder. Imidlertid må ikke slik veiledning gå ut over kravet om at oppgaven skal være studentens eget selvstendige arbeid, jf. §§ 12 og 15.

3. Studentene kan ha flere veiledere. Veiledningskvoten må da deles mellom disse.

### **§ 19 Veiledning - omfang**

1. For 30 studiepoeng individuell masteroppgave i JUR-3902 gis 19 timer veiledning.

2. For 60 studiepoeng individuell masteroppgave i JUR-3901 og JUR-3903 gis 34 timer individuell veiledning.

3. Ved gruppeoppgaver gjelder egne satser.

4. Veiledningen omfatter tiden som brukes til gjennomlesning, utarbeiding av kommentarer, til personlige samtaler og til gruppesamtaler.

5. Studentene har bare krav på denne veiledningskvoten en gang i løpet av studiet.

6. Studenter som endrer oppgavens tema jf. § 14 nr. 3 gis ikke rett til utvidet veiledning.

### **§ 20 Innlevering**



1. Bare oppgaver som er godkjent av fakultetet etter §§ 13 og 14 og som tilfredsstiller kravene til omfang etter § 16 vil bli vurdert.

2. Oppgaven skal leveres elektronisk i universitetets database MUNIN samt i den innleveringsportalen studentene på forhånd får beskjed om å benytte. Skrifttypen skal være Times New Roman, skriftstørrelsen 12 pkt., linjeavstand 1,5 og margene 2,5. Oppgaven blir ikke vurdert dersom den ikke overholder disse formkravene. Studenten vil da regnes som ikke møtt/ikke levert jf. Studie og eksamensforskriften § 24.

[Studentene er selv ansvarlige for at korrekt dokument blir innlevert.](#)

3. Masteroppgave på 30 studiepoeng i JUR-3902 må være levert 3. mai i vårsemesteret og 15. desember i høstsemesteret, eventuelt påfølgende virkedag.

4. Masteroppgave på 60 studiepoeng i JUR-3902 må være levert 3. mai i vårsemesteret og 1. oktober i høstsemesteret, eventuelt påfølgende virkedag.

5. Masteroppgave i JUR-3903 leveres 18. mai, eventuelt påfølgende virkedag.

6. En oppgave som leveres til bedømmelse, kan ikke trekkes tilbake. En oppgave som er levert til bedømmelse ved en annen utdanningsinstitusjon, kan ikke leveres til bedømmelse ved Det juridiske fakultet, Universitet i Tromsø – Norges arktiske universitet.

## **§ 21 Søknad om utsatt innleveringsfrist**

1. De alminnelige reglene om individuell tilrettelegging og utsatt innleveringsfrist for masteroppgaver gjelder, jf. §§ 25 og 46 i studie- og eksamensforskriften.

2. Studenter som skriver masteroppgave kan søke om individuell tilrettelegging, jf. § 46 i studie- og eksamensforskriften. Søknad og dokumentasjon leveres til Eksamenstjenesten UiT innen angitt frist for dette.

3. Ved akutt sykdom eller uforutsette problemer som innvirker på skrivingen av masteroppgave, kan studenter søke om utsatt innleveringsfrist, jf. § 25 (8) i studie- og eksamensforskriften. I særlige tilfeller kan det gis et rimelig antall dager ekstra skriveid dersom studenten dokumenterer uforutsette problemer av medisinsk karakter, dødsfall i nærmeste familie eller andre ulykkeslignende tilfeller som har inntruffet i løpet av eksamensperioden. Forlenget skriveid kan også gis i særlige tilfeller ved attestert langvarig sykdom og/eller andre særlige grunner av faglig, sosial eller personlig art.

Søknad leveres Eksamenstjenesten UiT innen utløpet av innleveringsfristen for masteroppgaven. Det må dokumenteres at sykdommen eller andre uforutsette problemer har oppstått etter at søknadsfristen for individuell tilrettelegging jf. § 46

gikk ut, eller at det har oppstått en forverring av en kronisk sykdom. Det må dokumenteres hvor mye skriveid som er mistet på grunn av dette.

## **§ 22 Bedømmelse**

1. Innleverte masteroppgaver bedømmes av to sensorer, hvorav minst en skal være ekstern. Kandidatens veileder skal ikke være sensor.
2. Vurderingsuttrykket er karakterskalaen A-F, se § 35 i studie- og eksamensforskriften, karakterbeskrivelser for masteroppgaver i rettsvitenskap vedtatt av fakultetsstyret 9.3.2015 (JF 9/15) og utfyllende beskrivelser vedtatt av fakultetsstyret 11.06.03 (JF 41/03).
3. Ved bedømmelsen av masteroppgaven skal det legges vekt på i hvilken grad oppgaven oppfyller kravene og læringsutbyttene som fremgår av §§ 12 og 15. Manglende selvstendighet skal føre til trekk i karakter, selv om manglene ikke kan anses som fusk etter Universitets- og høyskoleloven § 4-7. Studentens evne til å formulere presise problemstillinger, studentens generelle fremstillingsevne, oppgavens omfang i forhold til temaet som behandles og temaets vanskelighetsgrad skal vektlegges.
4. Bedømmelsen skal normalt være ferdig senest seks uker etter innlevering av oppgaven. Sensorene kan konferere med veileder før sensurmøte. Ved behov kan de be veileder om en skriftlig redegjørelse for veiledningsprosessen. Dersom sensorene ikke blir enige om bedømmelsen, oppnevner fakultetet en tredje sensor, som skal være ekstern. Sensuren fremkommer ved felles enighet, eller ved at to av sensorenes standpunkt blir utslagsgivende.
5. Sensorene skal utarbeide en kort skriftlig begrunnelse for bedømmelsen. Begrunnelsen skal gjøres tilgjengelig for studenten. Studenter som har skrevet oppgave uten å ha mottatt veiledning ut over det obligatoriske innføringskurset, skal etter sensuren ha et møte med en av sensorene. Møtet kan skje via telefon. På møtet gis studenten begrunnelse, og sensor skal kontrollere at den oppgitte studenten har skrevet oppgaven.
6. Sensorene bør være spesielt oppmerksomme på henvisingene, og om disse er komplette eller om det ser ut til å mangle noen. Ved mistanke om fusk, skal dette meldes fakultetet.

## **§ 23 Fornytt sensur og gjentak**

Masteroppgaver som tidligere har vært sensurert kan ikke innleveres til ny sensur i endret utforming, med mindre sensuren har gitt karakteren F (ikke bestått). Det samme gjelder de enkelte forfatteres individuelle deler av et gruppearbeid. Er

gruppeoppgaven sensurert som et kollektivt arbeid, kan oppgaven i endret utforming bare innleveres til ny sensur for gruppa som helhet. For øvrig gjelder tregangerregelen, jf. § 30 jf. § 24 i studie- og eksamensforskriften.

#### **§ 24 Særregler**

1. Fakultet kan gi utenlandske studenter og kandidater som i studieøyemed oppholder seg ved Det juridiske fakultet, adgang til å få bedømt en masteroppgave etter reglene i dette kapittel.
2. Fakultetet kan etter søknad godkjenne at en masteroppgave blir levert på et annet språk enn norsk. Søknad om dette må leveres samtidig med søknad om godkjenning av tema og veileder, jf. § 13(3).

#### **§ 25 Fullmakter**

Studieutvalget treffer beslutninger som er tillagt fakultetet med mindre annet er bestemt.

### **KAPITTEL 4. FORSKERLINJE**

#### **§ 26 Innledning**

1. Forskerlinjen har et samlet omfang på 70 studiepoeng og består av JUR-3903 Forskerlinje med masteroppgave (68 studiepoeng) og JUR-8001 Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk (2 studiepoeng). I JUR-3903 skriver studentene masteroppgave med omfang på 60 studiepoeng og gjennomfører obligatoriske forskerlinjeelementer med samlet omfang på 8 studiepoeng. Masteroppgaven i JUR-3903 skrives over to semester, med oppstart i høstsemesteret. Utfyllende informasjon om Forskerlinje med masteroppgave (JUR-3903) fremgår av emnebeskrivelsen.
2. Øvrige bestemmelser i dette reglementet gjelder så langt de passer for forskerlinjen.
3. Ved bestått forskerlinje vil studentene få tilgang til dokumentasjon fra fakultetet som nærmere beskriver forskerlinjen. Det vil også fremgå av emneoversikten på vitnemålet for masterstudiet i rettsvitenskap at forskerlinjen er gjennomført.

#### **§ 27 Opptak til Forskerlinjen**

1. Fristen for å søke opptak til forskerlinjen er 20. juni. Forskerlinjen har opptak en gang i året, og gjennomføres i høst- og påfølgende vårsemester. Det tas opp inntil seks studenter per studieår.
2. Opptak forutsetter bestått første- til fjerde avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap med gode resultater. Søknaden må inneholde ønsket tema for masteroppgaven og prosjektbeskrivelse. Tema for masteroppgaven må godkjennes

av fakultetet, jf. § 13.

3. Vurdering av opptak avgjøres på grunnlag av karakterer og prosjektbeskrivelse. Ved rangeringen brukes den aritmetiske middelveien av karakterene for første- til fjerde avdeling som foreligger på dato for søknadsfristen på forskerlinjen, jf. forskrift om studier og eksamener ved UiT § 35 (4).

## **§ 28 Obligatoriske aktiviteter**

1. Forskerlinjestudenter må i likhet med alle studenter som skriver masteroppgave ved fakultetet, gjennomføre det obligatoriske innføringskurset, jf. § 17.

2. Forskerlinjestudentene må gjennomføre de obligatoriske forskerlinjeelementene. I disse inngår møter, seminarer, kurs, presentasjoner, og deltakelse i aktiviteter i den forskergruppen studenten er tilknyttet. Det utarbeides hvert år et eget program for forskerlinjen hvor det faglige innholdet presiseres nærmere.

3. For å levere masteroppgave på forskerlinjen, må JUR-8001 være bestått og de obligatoriske aktivitetene være gjennomført og godkjent.

4. Fritak fra deltakelse på de obligatoriske aktivitetene kan bare gis i særlige tilfeller, og etter skriftlig søknad til fakultetet. Forholdet må dokumenteres.

5. Dersom en student ikke kan gjennomføre en eller flere obligatoriske aktiviteter på grunn av sykdom, må legeattest leveres fakultetet senest en uke etter at aktiviteten er berammet. Fakultetet skal tilby studenten et tilrettelagt opplegg for gjennomføring av obligatoriske aktiviteter slik at masteroppgaven så langt som mulig skal kunne leveres til ordinær tidsfrist, jf. § 14.

## **§ 29 Utenlandsopphold**

1. Studenter som er tatt opp til forskerlinjen kan søke om utenlandsopphold på inntil tre måneder, og stipend. Fakultetet kan innvilge stipend til utenlandsoppholdet på inntil kr. 15.000.

2. Det forutsettes at utenlandsoppholdet er et tilpasset opplegg utarbeidet av studenten selv, eller i samarbeid med en av fakultetets forskere som har kontrakter på et avtaleuniversitet.

## **KAPITTEL 5. FELLESBESTEMMELSER**

### **§ 30 Taushetsplikt**

Alt arbeid med oppgaver og sensur er underlagt taushetsplikt så langt ikke annet er fastsatt. Dette gjelder:

a) Oppgaver, oppgaveforslag og drøftinger om oppgaver.

- b) Forfatter av praktiske oppgaveforslag m.m.
- c) Interne notat og karakterlister som gjelder for sensuren.

### **§ 31 Dispensasjon**

Det kan etter søknad gis dispensasjon fra bestemmelsene i reglementet dersom det foreligger særlige grunner.

## Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program

The Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea was approved by the board of the Faculty of Law at the University of Tromsø in case JF 13-13 on 1.3.13. Amended by the study board 21.02.2019 in the case SU 7/19 and 26.11.2020 in the case SU 103/20. Last amended by the study board 3.12.2021 in the case SU 74/21 and 20.10.2022 in the case SU xx/22-

### CHAPTER 1: GENERAL REGULATIONS

#### Section 1: Introduction

These regulations apply with authorization in and are supplied by the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway.

#### Section 2: Admission

1. -Students must hold, at minimum a bachelor degree or equivalent of at least three years duration in law or political science at university level. They must also document knowledge of the fundamentals of international law and international politics.
2. All courses will be held in English. Therefore, applicants must document adequate proficiency in English.
3. Applicants must enclose an essay of approximately two pages in English where they describe their background and motivation for taking this Master's degree.

#### Section 3: Leave of absence

Section 49 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway applies.

#### Section 4: Digital examinations~~The use of private laptop~~

Students must use their own laptops during the examinations, including when writing the master's thesis. The students are responsible for installing necessary software before the examination. Necessary software shall be made available to the students in good time before the examination. When handing in an exam paper and the master's thesis, students are responsible for making sure that the correct document is submitted.

#### Section 5: Appeals

The UiT regulations for appeals applies, cf. sSection 43-44 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway

## **Section 6: Diploma**

The title and grade of the Master's thesis will be shown on the diploma, alongside the grades for the four mandatory courses

## **Section 7: Authority**

The Academic Affairs Committee makes decisions on behalf of the Faculty, unless otherwise determined.

# **CHAPTER 2: MANDATORY COURSES**

## **Section 8: Prerequisites/Work requirements**

1. A successful examination pass in first unit is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program. Meaning that a successful examination pass in Semester 1 (JUR-3050 and JUR-3054) is a prerequisite for admission to the following part of the LL.M-program; semester 2 (JUR-3052 and JUR-3053). The same rule applies for JUR-3910, where Semester 1 and 2 must successfully be completed before admission to the last part (semester 3) of the program, cf. the Program description for Master of Laws in Law of the Sea.

2. Some courses may have work requirements which must be approved before the student may take the exam. Such work requirements will appear in the course description.

## **Section 9: Examination**

1. The form of examination is determined by the course description for each course, cf. the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 19 (2).

2. Examinations are held at the end of the semester. The Faculty may determine further rules for the implementation of these examinations.

3. All courses are taught in English, and must consequently have exams in English. The English terminology is part of the learning outcomes in these subjects, cf. the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 20 (1).

4. The Program director is also Head of examinations for the LL.M-program. The Head of examinations approves the examination topics for all examinations, including postponed and re-sit examinations together with one of the academic staff that has relations to the LL.M-program.

## **Section 9A: Home exam**

1. Home exams have a duration of four working days.

2. The paper cannot exceed a total of 15 pages, including spaces, footnotes and endnotes.
3. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.
4. The home exam must be handed in electronically through beforehand announced web-portal, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.
5. If the home exam does not meet the requirements mentioned in this section it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway, [§Section 24](#).

### **Section 10: Assessment methods**

1. Assessment is handled by two examiners, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 38 ~~(2) and~~ (3).
2. A course where the assessment method consists of a written and an oral exam, candidates with a passed grade on the written exam will be required to take the oral exam.
3. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section ~~35 (5)~~ [38 \(6\)](#).

### **Section 11: Re-sit and postponed examinations**

1. In case a candidate is awarded a grade F (fail) during the examination in a course on the LL.M-programme, he/she has the right to a re-sit examination, cf. [§Section 26](#) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.
2. It is not possible for a student to re-sit an exam that he/she has already passed.
3. Candidates who fulfil the criteria in Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway [§Section 25](#) are eligible for a postponed examination.



## Section 12: Permitted auxiliary materials during examinations

~~1. Section 22 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway applies.~~

~~12. During examinations, t~~The following books are allowed as auxiliary material:

- ~~-~~ "The Legal Order of the Oceans" edited by A.V. Lowe ~~and~~ S.A.G. Talmon
- ~~- and~~ "Global and Regional Treaties" edited by Ole Kristian Fauchald and Bård Sverre Tuseth.

~~23.~~ Students may also be granted permission to use dictionaries during the exam. Only basic dictionaries ~~that~~which do not contain definitions or explanations ~~can be permitted~~are allowed. Wide-ranging dictionaries (e.g. Oxford Advanced Learner's Dictionary) or legal dictionaries ~~are will~~not ~~be~~ allowed.

~~34. The auxiliary materials must be handed in and approved by the Faculty before the exam. The auxiliary materials may only contain underlining etc. in accordance with this the Faculty's regulations on that matter paragraph. Candidates may underline or mark in the margin any text in examination supports, or highlight text in another manner, such as with a highlighter pen, in the body of laws and any other permitted examination supports. Referencing to other parts of a permitted examination support is also allowed. Unfair or disloyal underlining or emphasising is not permitted. The underlining or emphasising of individual letters in words is not permitted. Notes in any of the examination supports are to be written in English or Norwegian.~~

~~4. The auxiliary materials must be handed in and approved by the Faculty before the exam.~~

## CHAPTER 3: MASTER'S THESIS

### Section 13: Introduction

1. During the program, the students must submit an independent written work (Master's thesis).
2. The Master's thesis yields 30 credits.

### Section 14: Objective of the Master's thesis

The objective of the Master's thesis is for students to gain training in preparation and production of a larger juridical or partially juridical paper, through an independent analysis of the topic and source material. The Master's thesis shall also contribute to provide the students with specialization in a specific topic.

### Section 15: Thesis topic

1. The theme of the thesis must be of a legal or semi-legal character, and may include

perspectives such as legal theory and legal history. The thesis must consist of independent analyses of the topic and the legal sources available. The thesis shall provide the student with an in-depth study of a particular topic. The discussion within thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable.

2. The topic must be approved by the Faculty. The students must hand in a topic proposal by April 15th.

### **Section 16: Length of thesis**

1. The Master's thesis must be of minimum 37 pages and maximum 55 pages. Dispensation from the minimum page requirement may be granted in special circumstances. Dispensation from the maximum page requirement will not be granted.

2. The limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.

If the thesis does not meet the requirements mentioned in this section and in [§Section 16](#) it will not be delivered to censoring. The student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examinations or not delivered the exam cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic university of Norway, [§Section 24](#).

### **Section 17: Academic supervision**

1. The students will be provided with individual supervision of 19 hours.

2. Students may seek advice and help from others than their academic supervisor. However, such advice must not violate the requirement of the thesis being an individual piece of work based on independent research.

3. The academic supervision includes time for reading, preparation of notes and individual sessions.

### **Section 18: Submission**

1. Only theses approved by the Faculty and which satisfy the requirements set in [§Section 15](#) and 16, may be submitted for assessment.

2. The thesis must be handed in electronically through beforehand announced web-portal and uploaded to the university's database MUNIN, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.

3. The thesis must be submitted for assessment no later than 1st September (or the first working day after, in case the 1st September is on a weekend). A thesis

submitted for assessment may not be withdrawn, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 34 (3).

4. A thesis which has been submitted for assessment at another educational institution may not be submitted for assessment at the Faculty of Law at the University of Tromsø.

### **Section 19: Extension of the hand-in date**

~~The general regulations for postponed and extended time (with reference to section 25 and 26-27 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway) applies. Under special circumstances a reasonable amount of extra exam days may be granted, if the student documents unforeseen problems of a medical nature, death in the immediate family or other unfortunate incidents, which have occurred during the examination period. An application must be documented by a medical certificate.~~ 1. The general regulations for postponed and extended time apply, cf. section 25 and 26-27 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

2. Students may apply for individual adaptation according to section 46 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway. Such an application and attached documentation must be sent to the Exam services at UiT at the UiT within the given deadline for this purpose.

3. If a student becomes acutely ill or that unforeseen problems have arisen, it is possible to apply for accommodation for the examination even if the deadline for applying has expired. According to section 25 (8) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway, an extended submission deadline may be granted in special circumstances, when the student documents unforeseen problems of a medical nature, bereavement in the immediate family or other similar misfortunate circumstances that have occurred during the examination period. An application must be documented by a medical certificate.

The application must be delivered to the Exam services at UiT within the hand-in deadline for the master's thesis. The medical certificate must confirm that the illness has arisen after the application deadline for individual adaptation has expired, or that there has been a worsening of a chronic illness. The documentation must include information about the amount of writing time lost due to this illness.

## **Section 20: Assessment**

1. A submitted Master's thesis shall be assessed by two examiners to which at least one is external. The candidate's academic supervisor cannot be one of the examiners cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 39.

2. The Master's thesis will be evaluated with a grade (A-F), with reference to [§34](#) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway, as well as supplementary descriptions adopted by the Faculty Board on 11.06.03 (JF 41/03).

3. When assessing the Master's thesis, emphasis must be placed on the extent if the thesis fulfils the requirements specified. The student's ability to formulate precise problems or hypothesis, the student's general descriptive skills and the topic's degree of difficulty are also relevant. The same applies with respect to the thesis' length in relation to the chosen topic.

4. The assessment must be completed within six weeks after submission of the thesis, cf. section 40 (1) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. The examiners may confer with the student's academic supervisor before the examiners' meeting. The examiners may also, if required, request a written explanation of the supervision process from the student's academic supervisor. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by two of the examiners' viewpoints being decisive, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 38 (5).

5. The censors will prepare a brief written feedback/comment of the grade awarded, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 42. The feedback/comment will then be sent to the student. Students who have written their thesis without having received academic supervision shall have a meeting with one of the censors. The meeting can take place via telephone. At this meeting, the student will be given feedback and the examiner will verify that the student has written the thesis.

6. The examiners shall pay particular attention to references and whether these are complete or if any appear to be incomplete or missing. Any suspicions of cheating shall be reported to the Faculty.

## **Section 21: Revised grade**

1. A Master's thesis which has been awarded a grade may not be resubmitted for a new assessment in a reworked form, unless the thesis is awarded a grade of F (fail), cf.

Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 26 (7).

2. When resubmitting a thesis, the university's regulation regarding attempting the same examination a maximum of three times applies, cf. Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway [§Section](#) 30.

## **CHAPTER 4: DISPENSATION**

### **Section 22: Dispensation**

In the case of illness or severe unforeseen circumstances dispensation from the provisions in these regulations may be granted upon application.

Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) at UiT

**The Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) at UiT was approved by the board of the Faculty of Law at the University of Tromsø in case FS 35/20 on 8.6.20. Last amended by the study board 26.11.2020 in the case SU 103/20 and 20.10.2022 in the case SU XX/22.**

## **Introduction**

**The Regulations for the Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL) at UiT applies to the parts of the NOMPEL programme that are organised by the Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway, which constitute the third and fourth semester of the NOMPEL programme, cf. NOMPEL Cooperation Agreement VII Section 5.**

## **CHAPTER 1: GENERAL REGULATIONS**

### **Section 1: Introduction**

These regulations apply with authorization in and are supplied by the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway.

### **Section 2: Leave of absence**

Section 49 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway applies.

### **Section 3: ~~The use of private laptop~~Digital examinations**

Students must use their own laptops during the examinations, including when writing the master's thesis. The students are responsible for installing necessary software before the examination. Necessary software shall be made available to the students in good time before the examination. When handing in an exam paper and the master's thesis, students are responsible for making sure that the correct document is submitted.

### **Section 4: Appeals**

The UiT regulations for appeals applies, cf. sSection 42-44 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway

### **Section 5: Authority**

The Academic Affairs Committee makes decisions on behalf of the Faculty, unless otherwise determined.

## CHAPTER 2: SPECIALISATION IN TWO ENVIRONMENTAL LEGAL AREAS

### Section 6: Introduction

During the third semester of the program, the students are to specialise in two environmental legal areas by successfully completing two master level courses on 15 ECTS each, that is:

- JUR-3619 Energy and Climate Change Law, and
- JUR-3623 Protection of the Marine Environment with focus on Marine Living Resources Law

### Section 7: Examination

1. The form of examination is determined by the course description for each course cf. section 19 (2) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.
2. Examinations are held at the end of the semester. The Faculty may determine further rules for the implementation of these examinations.
3. Both courses are taught in English, and have exams in English cf. section 20 (1) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.
4. The program director is also Head of examinations for the NOMPEL-program. The Head of examinations approves the examination topics for all examinations, including postponed and re-sit examinations together with one of the academic staff that has relations to the NOMPEL-program.

### Section 8: Assessment methods

1. Assessment is handled by two examiners, one of which must be external cf. sSection 38 (2) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.
2. If the examiners do not reach agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third examiner, which must be external. The grade is determined through joint agreement or by majority vote of two of the examiners cf. section 38 (5) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway

### Section 9: Re-sit and postponed examinations

1. In case a candidate is awarded the grade F (fail) during the examination of a course on the NOMPEL-programme, he/she has the right to a re-sit examination, cf. sSection

26. of the -Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 38 (2).

2. It is not possible for a student to re-sit an exam that he/she has already passed.

3. Candidates who fulfil the criteria in the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway section 25 are eligible for a postponed examination.

### **Section 10: Permitted auxiliary materials during examinations**

1. The following books are allowed as auxiliary material on the exams:

- Global and Regional Treaties, O.K. Fauchald and B.S. Tuseth (eds), Department of Public and International Law, University of Oslo.
- When necessary and provided by the Faculty, an exam compendium with relevant legislation etc.

2. Students may also be granted permission to use dictionaries as auxiliary material on the exams. Only basic dictionaries ~~that, which~~ do not contain definitions or explanations, can be permitted. Wide-ranging dictionaries (e.g. Oxford Advanced Learner's Dictionary) or legal dictionaries ~~is~~are not allowed.

3. ~~The auxiliary materials must be handed in and be approved by the Faculty before the particular exam.~~ The auxiliary materials may only contain underlining etc. in accordance with ~~this the Faculty's regulations on that matter~~paragraph cf. section 22 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. Candidates may underline or mark in the margin any text in examination supports, or highlight text in another manner, such as with a highlighter pen, in the body of laws and any other permitted examination supports. Referencing to other parts of a permitted examination support is also allowed. Unfair or disloyal underlining or emphasising is not permitted. The underlining or emphasising of individual letters in words is not permitted. Notes in any of the examination supports are to be written in English or Norwegian.

4. The auxiliary materials must be handed in and be approved by the Faculty before the particular exam.

## **CHAPTER 3: MASTER'S THESIS**

### **Section 11: Introduction**

1. During the fourth semester of the program, the students must submit an independent written work, the JUR-3920 Master's thesis in Joint Nordic Master's Programme in Environmental Law (NOMPEL), ~~in either of the two environmental legal specialisation areas.~~ The students shall write the thesis single-handed.



2. The Master's thesis yields 30 ECTS.

3. In order to register for the fourth semester of the program, the students must have completed 75 ECTS of the total 120 ECTS on the NOMPEL programme, cf. Education plan for Joint Nordic Master Programme in Environmental Law section Teaching and Examination.

4. The Master's thesis is subject to the course administration and formal examination of UiT The Arctic University of Norway.

### **Section 12: Objective of the Master's thesis**

~~The objective of the Master's thesis~~ The purpose of the master's thesis is for students to gain training in preparation and production of a larger juridical or partially juridical paper, through an independent analysis of the topic and source materials to provide the students with practice in processing and presenting larger legal research questions, based on an independent analysis of theme and sources. The Master's thesis shall also contribute to provide the students with specialisation in either of the two environmental legal areas.

### **Section 13: Thesis topic**

1. The thesis topic must be approved by the Faculty of Law at UiT The Arctic University of Norway.

~~2. The thesis topic must pursue an independent research project in either of the two environmental legal areas from the second phase of the NOMPEL programme. The chosen topic shall include a Nordic perspective.~~ The master's thesis shall give an in-depth study within a specific thesis topic demanding individual research and analysis. The thesis shall address a topic related to the subjects taught in the programme.

~~3. The thesis shall provide the students with an in-depth study of a particular topic.~~ The thesis must consist of independent analyses of the thesis topic and the legal sources available. The discussions within the thesis must be transparent and as complete as possible. The references to the sources must be precise and verifiable.

### **Section 14: Length of thesis**

1. The Master's thesis must be of minimum 50 pages and maximum 70 pages. Dispensation from the minimum page requirement may be granted by the Faculty in special circumstances. Dispensation from the maximum page requirement will not be granted.

2. The page limits set above do not include the preface, table of contents, index, literature list and any appendices. However, footnotes and conclusion notes are included.

3. If the thesis does not meet the requirements mentioned in this section and in sSection 15, it will not be delivered for examination. The particular student will then be considered as having withdrawn himself/herself from examination or not delivered the exam cf. Regulation for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway, sSection 24.

### **Section 15: Teaching methods**

~~1. The students are required to attend a mandatory lecture(s) providing an introduction to writing a major paper and scientific thinking. The lecture(s) advice the students in legal methodology, structuring and writing skills.~~

~~2. The students are required to attend a mandatory mid-term seminar, where students are to present and discuss their draft paper, as well as to prepare comments to the draft paper prepared by a fellow student. Online participation can be accommodated. The master's thesis course uses interactive and dynamic teaching methods. Students are required to attend a mandatory course providing an introduction to writing a major paper and scientific thinking, and a mandatory mid-term seminar.~~

### **Section 16: Academic supervision**

1. The students are entitled to 19 hours of individual supervision.
2. The academic supervision includes time for reading, preparation of notes and individual sessions.
3. Students may seek advice and help from others than their academic supervisor. However, such advice must not violate the requirement of the thesis being an individual piece of work based on independent research.

### **Section 17: Submission**

1. Only theses approved by the Faculty of Law at the UiT The Arctic University of Norway and which satisfy the requirements set in sSections 13 and 14, may be submitted for assessment.
2. The thesis must be handed in electronically through the beforehand announced web-portal and uploaded to the university's database MUNIN, using the font "Times New Roman" with font size 12 pt, line spacing of 1,5 and with a 2,5 margin.
3. The thesis must also contain an abstract. The abstract should present all the key elements of the thesis in a condensed form in up to 150 words.
4. The thesis must be submitted for assessment no later than May 31xx.xx (or the first

working day after, in case the ~~May 31xx.xx~~ is on a weekend). A thesis submitted for assessment may not be withdrawn, cf. section 34 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

5. A thesis which has been submitted for assessment at another educational institution may not be submitted for assessment at the Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway.

### **Section 18: Extension of the hand-in date**

~~1.1.~~ The general regulations for postponed and extended time apply, cf. section 25 and 26-27 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

2. Students may apply for individual adaptation according to section 46 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway. Such an application and attached documentation must be sent to the Exam services at UiT within the given deadline for this purpose.

3. If a student becomes acutely ill or that unforeseen problems have arisen, it is possible to apply for accommodation for the examination even if the deadline for applying has expired. According to section 25 (8) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø - The Arctic University of Norway, an extended submission deadline may be granted Under in special circumstances, when the student documents unforeseen problems of a medical nature, bereavement in the immediate family or other similar misfortunate circumstances that have occurred during the examination period. -a reasonable amount of extra-exam days may be granted, if the student documents unforeseen problems of a medical nature, death in the immediate family or other unfortunate incidents, which have occurred during the examination period. An application must be documented by a medical certificate.

The application must be delivered to the Exam services at UiT within the hand-in deadline for the master's thesis. The medical certificate must confirm that the illness has arisen after the application deadline for individual adaptation has expired, or that there has been a worsening of a chronic illness. The documentation must include information about the amount of writing time lost due to this illness.

7

### **Section 19: Assessment**

1. A submitted Master's thesis shall be assessed by two examiners to which at least one is external. The candidate's academic supervisor cannot be one of the examiners cf. section 39 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

2. The Master's thesis shall be assessed with a grade (A-F), where F constitutes fail, cf. section 35 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. Students who fail their examination are entitled to re-submit the master's thesis, cf. section 26 (7) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. The supplementary descriptions adopted by the Faculty Board on 11.06.03 (JF 41/03) apply.

3. When assessing the Master's thesis, emphasis must be placed on the extent to which the thesis fulfils the requirements specified. The student's ability to formulate precise problems or hypothesis, the student's general descriptive skills and the topic's degree of difficulty are also relevant. The same applies with respect to the thesis' length in relation to the chosen topic.

4. The assessment must be completed within six weeks after submission of the thesis cf. section 40 (1) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. The examiners may confer with the student's academic supervisor before the examiners' meeting. The examiners may also request a written explanation of the supervision process from the student's academic supervisor cf. section 39 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. If the examiners do not reach an agreement on the awarding of a grade, the Faculty will appoint a third external examiner. The grade is determined through joint agreement or by majority vote of two of the examiners cf. section 38 (5) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

5. The examiners will prepare a brief written feedback/comment of the grade awarded, which will be provided to the particular student cf. section 42 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway. Students who have written their thesis without having received academic supervision shall have a meeting with one of the examiners. The meeting can take place via telephone. At this meeting, the particular student will be given feedback and the examiner will verify that the student has written the thesis.

6. The examiners shall pay particular attention to references and whether these are complete or if any appear to be incomplete or missing. Any suspicions of cheating shall be reported to the Faculty of Law, UiT The Arctic University of Norway.

## **Section 20: Revised grade**

1. A Master's thesis which has been awarded a grade may not be resubmitted for a new assessment in a reworked form, unless the thesis is awarded the grade of F (fail)

cf. section 26 (7) of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

2. When resubmitting a thesis, UiT The Arctic University of Norway's regulation regarding attempting the same examination a maximum of three times applies, cf. section 30 of the Regulations for studies and examinations at the University of Tromsø – The Arctic University of Norway.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
52/22

---

### Forslag til endring av Retningslinjer for reisestøtte til studenter

#### Innstilling til vedtak:

1. Retningslinjer for reisestøtte til studenter endres i tråd med vedlagte forslag.
2. Endringene gjelder fra og med høstsemesteret 2022.

#### Bakgrunn:

I evalueringen av forrige praksisperiode ga noen av studentene tilbakemelding om at de mente at beløpet de tildeles fra fakultetet i bostøtte, er for lavt (jf. sak [SU 4/22](#)). Sist gang bostøtten ble oppjustert ved fakultetet var i 2019.

Parallelt med dette har rektor på oppdrag fra universitetsstyret kartlagt og sammenlignet fakultetenes rutiner for å refundere reise- og boutgifter for studenter i praksis. Det ble etter dette konkludert med at omfang, lengde og innretning på praksis er så vidt forskjellig for de ulike studieprogrammene på UiT, at det vil være svært vanskelig å lage felles anbefalinger, beløpsgrenser og føringer for refusjon av studenters utgifter i tilknytning til praksisopphold. Det ble ut fra dette anbefalt at alle fakultet som har studieprogrammer hvor praksis inngår, bør ha god systematikk og forutsigbarhet i forhold til hvordan disse utgiftene vil bli refundert. Gjeldende rutiner ved Det juridiske fakultet og Fakultet for helsevitenskap ble vurdert som gode og i hovedsak like, og kunne derfor være utgangspunkt for utforming av tilsvarende rutiner ved fakulteter som mangler slikt.

På denne bakgrunn og med henblikk på den generelle prisstigningen vedtok dekan den 15. september 2022 å øke bostøtten ved fakultetet fra inntil kr. 4000,- til inntil kr. 4.500,- fra og med inneværende år. Dette er en harmonisering med støtten som gis ved Det helsevitenskapelige fakultet for praksisordninger som det er naturlig å sammenligne med.

For ytterligere å øke formaliseringen, systematikken og forutsigbarheten foreslås det i denne sak en tilføyelse i fakultetets nåværende Retningslinjer for reisestøtte til studenter. Det foreslås å ta inn en egen bestemmelse om bostøtte i forbindelse med praksisopphold, samt at beløpet fremover skal reguleres jevnlig og i tråd med sammenlignbar praksis ved UiT. Samtidig inntas en presisering om at beløpet ikke er ment å dekke alle utgifter til praksis, men en del av merutgiftene som studentene

kan få som følge av gjennomføring av obligatorisk utplassering i praksis. De foreslåtte endringene framgår med «spor endringer» i vedlagte reviderte retningslinjer (jf. vedlegg).

Tittel på retningslinjen foreslås samtidig endret slik at det tydelig fremkommer at den også gjelder bostøtte i forbindelse med obligatorisk opphold i praksis.

Kristine Helen Korsnes  
prodekan for utdanning

—

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Ola Lund Eide, rådgiver

Vedlegg

1 Någjeldende retningslinjer med spor endringer

## **Retningslinjer for reisestøtte til studenter****Retningslinjer for bostøtte og støtte til reiser for studenter**

Vedtatt av [Studieutvalget \(SU\)](#) 21. oktober 2009. Sist endret av SU 17. mars 2010. Oppdatert 13.04.21 i henhold til vedtak fra styret ved Det juridiske fakultet i sak FS 85/20. [Sist endret av SU 20. oktober 2022 i sak SU X-22.](#)

**Commented [HS1]:** Oppdateres etter SUs behandling.

Studenter i de nedenfor opplistede tilfeller kan etter søknad innvilges støtte fra fakultetet ~~til boutgifter i forbindelse med bostøtte~~ [vedi forbindelse med obligatorisk utplassering i praksis eller](#) til studierelaterte reiser. Hvorvidt søknader vedrørende ~~slik~~ støtte innvilges, vil avhenge av fakultetets til enhver tid økonomiske situasjon. Det gis kun reisestøtte tilsvarende rimeligste reisemåte. For alle søknader om reisestøtte må det vedlegges kvittering for kjøp av billetter, samt dokumentasjon på at reisen er gjennomført, for eksempel i form av setekvittering.

### **1. Veiledning i forbindelse med skriving av masteravhandling**

Studenter som skriver masteravhandling kan innvilges støtte ved reise til og fra møte med veileder. Slik reisestøtte gis primært til studenter som skriver stor masteravhandling. Det kreves bekreftelse fra veileder om at reisen er nødvendig. I særlige tilfeller kan også studenter som skriver liten masteravhandling få innvilget søknad om slik reisestøtte.

### **2. Nordisk prosedyrekonkurranse**

Studenter som deltar i "Nordisk prosedyrekonkurranse" kan innvilges støtte til reiseutgifter som påløper i forbindelse med konkurransen.

### **3. Utveksling til UCLA**

Våre studenter som er nominert til utveksling i kraft av vår avtale med UCLA, og som har reiseutgifter i forbindelse med påkrevd TOEFL - test og / eller i forbindelse med visumsøknad, kan innvilges støtte til disse reiseutgiftene. Studenter som innvilges reisestøtte vil tidligst kunne motta støtten når det dokumenteres at semesteret ved UCLA er påbegynt.

Det gis ikke støtte til reiseutgifter som påløper ved reiser tur/retur norsk studiested - UCLA, herunder daglige reiser mellom bopel på utvekslingsstedet - UCLA. Det gis heller ikke støtte til reiseutgifter som påløper ved reiser forbundet med utvekslingsopphold i andre tilfeller enn dette.



#### **4. Særlige tilfeller**

Etter søknad i særlige tilfeller kan reisestøtte tilkjennes lokale studentforeninger.

#### **5. Reiser i forbindelse med obligatorisk praksisutplassering**

Studenter som skal ut i praksis kan innvilges støtte til reiseutgifter som påløper i forbindelse med reise tur/retur studiested - praksissted.

Det gis ikke støtte til reiseutgifter som påløper i forbindelse med gjennomføring av selve praksisoppholdet. Med dette menes reiser som for eksempel daglige reiser mellom bopel og praksissted, reise sammen med praksisveileder til rettsmøter, befaringer, skjønn o.l.

#### **6. Faglige arrangementer**

1. Studenter som skriver masteroppgave og har godkjent tema av fakultetet, kan søke om reisestøtte til faglige arrangementer som har relevans for masteroppgavens tema. Det kreves bekreftelse fra veileder at reisen er nødvendig.
2. Studenter som ikke har godkjent tema til masteroppgave, kan tildeles støtte under forutsetning av at det aktuelle temaet godkjennes og at oppgaven skrives innenfor dette temaet. Dersom dette ikke skjer kan fakultetet kreve støtten tilbakebetalt. Det kreves bekreftelse fra avdelingsleder på 5. avdeling at reisen er nødvendig.
3. For pkt. 1 og pkt. 2 er støtten oppad begrenset til kr. 3000 pr. student.

#### **7. Skriveopphold for studenter på forskerlinjen**

Studenter på forskerlinjen kan innvilges reisestøtte på inntil kr. 15 000,- per student til et skriveopphold på inntil tre måneder ved et samarbeidende universitet.

#### **8. Bostøtte i forbindelse med obligatorisk praksisutplassering**

Studenter kan i henhold til fakultetets retningslinjer og krav til dokumentasjon innvilges inntil kr. 4500,- i støtte som bidrag til bostøtte som påløper i forbindelse med avvikling av obligatorisk utplassering i praksis. Beløpet skal reguleres jevnlig og i tråd med sammenlignende praksis ved UiT.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
53/22

---

Forslag til endring i fordeling av midler til stipend for skriving av stor masteroppgave på masterprogram i rettsvitenskap

### Innstilling til vedtak:

1. De nåværende seks stipendiene pålydende kr. 100 000,- som studentene årlig kan søke om til skriving av stor masteroppgave på masterprogrammet i rettsvitenskap, omgjøres til tolv stipender à kr. 50 000,-.
2. Hvorvidt endringen skal ha betydning for omfanget av administrative oppgaver som kan tillegges stipendmottaker bes diskuteres nærmere av avdelingsleder på 5. avdeling i samråd med forskergruppelederne, og tas opp til nærmere vurdering av Studieutvalget i god tid før neste utlysning.
3. Endringen skal gjelde fra og med utlysning for studieåret 2023/2024.

### Bakgrunn:

Studentstipend og den nye forskerlinjen på masterprogrammet i rettsvitenskap<sup>1</sup> er viktige virkemidler for å støtte opp om fakultetets faglige satsingsområder, herunder å rekruttere flere studenter til å skrive stor masteroppgave og stimulere flere studenter til å satse på en fremtidig akademisk karriere innen juridisk forskning. I henhold til nåværende ordninger kan det etter søknad og i henhold til gitte kriterier gis følgende studentstipend per år:

- Seks stipend à kr. 100 000,- til stor masteroppgave på masterprogrammet i rettsvitenskap
- To stipend à kr. 50 000,- til liten masteroppgave innenfor same- og urfolksrett på masterprogrammet i rettsvitenskap
- Ett stipendium à kr. 25 000,- for en masteroppgave (30 studiepoeng) innenfor LLM-programmet *Master of Laws in Law of the Sea*.

Ut over dette lyses det med ulike mellomrom ut studentstipend til konkrete satsinger og prosjekter hvor det er rom for dette, men som dekkes utenom Studieutvalgets budsjett. Eksempelvis ble det for våren 2022 lyst ut tre stipend for å skrive stor eller liten masteroppgave innenfor fiskeri- og havbruksrett.

---

<sup>1</sup> Studentene på forskerlinjen skiver stor masteroppgave.

Fakultetet har med muligheten til å søke på stipend til stor masteroppgave ønsket å legge til rette for at flere studenter skriver stor masteroppgave på 60 studiepoeng. Bakgrunnen er at det er betydelig etterspørsel etter kandidater med kompetanse fra et slikt studieforløp, herunder at fakultetet også selv har behov for å øke rekrutteringen til vitenskapelige stillinger i årene fremover.

Utviklingen i fordeling mellom studenter som har skrevet stor/liten masteroppgave har sett slikt ut de siste fem årene:

Semester	Antall levert JUR-3903, forskerlinjen	Antall levert JUR-3901, stor masteroppgave	Antall levert JUR-3902, liten masteroppgave
V22	5	15	91
H21	0	1	53
V21	3 <sup>2</sup>	11	55
H20	-	0	76
V20	-	17	75
H19	-	1	48
V19	-	15	42
H18	-	0	50
V18	-	10	56
H17	-	0	38
V17	-	11	59
<b>SUM</b>	<b>8</b>	<b>81</b>	<b>643</b>

Når det gjelder utlysningene til stipendene til stor masteroppgave, har det i hver søknadsrunde vært et tilstrekkelig høyt antall kvalifiserte søkere, og alle disponible stipendmidler er blitt tildelt. Vi har i flere år også hatt flere søkere enn disponible stipender. Erfaringen etter opprettelsen av forskerlinjen er at søkere til denne har dominert i søkermassen til stipend for stor masteroppgave, og stipend til stor masteroppgave er de siste to årene i hovedsak tilfalt forskerlinjestudenter. Stor master stipendmottakere kan pr i dag bli tillagt administrative oppgaver for den forskergruppen masteravhandlingen tematisk faller inn under, tilsvarende ca. 10 %. Dette innebærer arbeidsoppgaver av mindre omfang og varighet, for eksempel arrangement av møter/konferanser eller andre oppgaver i regi av forskergruppen. Dette er imidlertid noe som i liten grad har blitt praktisert.

For å stimulere til at flere studenter velger å skrive stor master avhandling ønsker vi å fordele stipendmidlene slik at de kan komme flere studenter til gode, også utenom forskerlinjen. Derfor foreslås det å dele de nåværende seks stipendiene pålydende kr. 100 000,- for å skrive stor masteroppgave, til tolv stipendier pålydende kr. 50 000,-.

Hvorvidt endringen skal ha betydning for omfanget av administrative oppgaver som kan tillegges stipendmottaker bør diskuteres nærmere av avdelingsleder på 5. avdeling i samråd med forskergruppelederne og tas opp til nærmere vurdering av Studieutvalget i god tid før neste utlysning, april/mai 2023.

---

<sup>2</sup> Første opptaksår forskerlinjen.

Kristine Helen Korsnes  
prodekan for utdanning

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
54/22

---

4. avdeling - Forslag til endring av pensum i faget samerett, gjeldende fra og med våren 2023

### **Innstilling til vedtak:**

1. Pensum i faget samerett endres i tråd med forslaget.
2. Endringen gjelder fra og med våren 2023.

### **Bakgrunn:**

Forslag om endring av pensum i faget samerett er fremmet den 22. august 2022 av underviser i faget, Øyvind Ravna. Forslaget til endring av pensum er fremmet da underviser i faget i samråd med avdelingsleder mener dagens pensum begynner å bli utdatert på flere områder. Herunder at særlig nyere rettspraksis ikke inngår i dagens pensum, samt at Finnmarkskommisjonens Karasjokutredning og konsultasjonslovtillegget i sameloven heller ikke inngår.

Den foreslåtte endringen medfører en økning i antall sider pensum fra 236 sider til 244 sider. Antall sider pensum er allerede før den foreslåtte endringen over sidetallnormen, og dersom forslaget vedtas vil overskridelsen øke ytterligere.

De foreslåtte endringene fremgår i sin helhet i vedlagte dokument (se vedlegg).

### **Vurdering**

Pensumendringen foreslås for å oppdatere pensum slik at nyere rettspraksis og rettsregler blir tatt med.

Pensumendringforslaget fremstår således som godt faglig begrunnet.

Pensumendringen medfører en økning av pensum på 8 sider. Dette er en mindre økning i antall sider pensum, men da pensum i faget allerede før endringen var over pensumnormen for 4. avdeling, vil pensum i faget etter endringen være til sammen 19 sider over vedtatt sidetallsnorm. Faglærer begrunner dette med at samerett er et fag med rask utvikling hvor studentene har behov for å få med seg nye rettsregler og rettspraksis. Det er samtidig krevende å plukke ut enkeltsider og korte avsnitt i pensumboka.

For å unngå slik ytterligere økning ut over pensumnorm, foreslår Ravna som alternativ å ta ut kapittel 8 «Rett til opplæring i og på samisk» (s. 228–236). I så fall vil totalt antall sider være det samme som før en eventuell endring.

Økningen av antall sider pensum fremstår i og for seg som beskjedne på bare 8 sider. Overskridelsen av pensumnormen er faglig begrunnet, og er også støttet av avdelingsleder for 4. avdeling Irene Vanja Dahl. Det gis dermed innstilling om å støtte forslaget slik det er fremmet.

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

—

Ola Lund Eide  
rådgiver

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Forslag til pensumendringer og LUB - Samerett

## Innmelding av forslag til endring av pensum og/eller læringsutbyttebeskrivelse (LUB)

(fylles ut av underviser i samråd med avdelingsleder)

<b>Endringen gjelder:</b>  Angi avdeling, fag/emne og antall studiepoeng:	<b>4. avd. Samerett. 5 stp</b>
<b>Endringen gjelder fra:</b>  Angi semester (vår/høst) og år (20xx):	Vår, 2023 flg.
<b>Forslag til endring av pensum</b>  Nøyaktig forfatter, tittel, årstall og sidetall på pensum som ønskes vedtatt	Fyll inn slik pensum er før endringen:  Susann Funderud Skogvang: Samerett, 3. utgave 2017, <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapittel 1; punkt 1.3 (s. 21 - 25)</li> <li>• Kapittel 2; punkt 2.3 (s. 52 - 59)</li> <li>• Kapittel 3 - 9 (s. 63 - 256)</li> <li>• Kapittel 10; punkt 10.1 og 10.2 (s. 257 - s. 263) og punkt 10.4 og 10.5 (s. 266 - s. 278)</li> <li>• Kapittel 11 (s. 304 - s. 318)</li> </ul> Fyll inn slik pensum blir etter foreslått endring (ren versjon):  Susann Funderud Skogvang: Samerett, 3. utgave 2017, <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapittel 1; punkt 1.3 (s. 21 - s. 25)</li> <li>• Kapittel 2; punkt 2.3 (s. 52 - s. 59)</li> <li>• Kapittel 3 - 9 (s. 63 - 163, 185 - 238)</li> <li>• Kapittel 10; punkt 10.1 og 10.2 (s. 257 - s. 263) og punkt 10.4 og 10.5 (s. 266 - s. 278)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapittel 11 (s. 304 - s. 318)</li> </ul> <p>Ø. Ravna, «SP artikkel 27 og norsk urfolksrett etter Fosen-dommen» Lov og Rett 7/2022, s. 440–458.</p> <p>Ø. Ravna, «Finnmarkskommisjonen endrer kursen», Tidsskrift for eiendomsrett, 2/2020, s. 112–142.</p>
<p><b>Oppdatert pensum med endringsforslag:</b></p> <p>Kopier inn nåværende pensum og inkluder endringsforslag ved bruk av funksjonen “spor endring”</p>	<p>Susann Funderud Skogvang: Samerett, 3. utgave 2017,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapittel 1; punkt 1.3 (s. 21 - 25)</li> <li>• Kapittel 2; punkt 2.3 (s. 52 - 59)</li> <li>• Kapittel 3 - 9 (s. 63 – <del>163, 185 – 238</del>256)</li> <li>• Kapittel 10; punkt 10.1 og 10.2 (s. 257 - s. 263) og punkt 10.4 og 10.5 (s. 266 - s. 278)</li> <li>• <u>  </u> Kapittel 11 (s. 304 - s. 318)</li> </ul> <p><u>Ø. Ravna, «SP artikkel 27 og norsk urfolksrett etter Fosen-dommen» Lov og Rett 7/2022, s. 440–458.</u></p> <p><u>Ø. Ravna, «Finnmarkskommisjonen endrer kursen», Tidsskrift for eiendomsrett, 2/2020, s. 112–142.</u></p>
<p><b>Begrunnelse for endringsforslag:</b></p>	<p>Dagens pensum begynner å bli utdatert på en del områder. Den har ikke med seg de siste fem årene med rettspraksis (bl.a. de viktige dommene HR-2017-2428-A (Sara), HR-2018-456-P (Nesseby), HR-2021-1429-A (Saarivuoma) og HR-2021-1975-S (Fosen)).</p> <p>Videre er ikke Finnmarkskommisjonens Karasjokutredning med, eller konsultasjonslovtillegget i sameloven.</p>



	Etter samtale med 4. avd. leder våren 2022 ble jeg oppfordret til å komme med forslag til oppdateringer av pensum.
<b>Totalt antall sider pensum i faget før og etter endring:</b>	Før: 236 Etter: 244
<b>Særskilt begrunnelse ved eventuelt avvik fra gjeldende pensumnorm (jf. pensumnorm angitt på siste side):</b>	Samerett er et fag med rask utvikling hvor studentene har behov for å få med seg nye rettsregler og rettspraksis. Samtidig er det krevde å plukke ut enkeltsider og korte avsnitt i pensumboka. Derfor er pensum økt med åtte sider.  <i>Alternativt til å øke pensum er å ta ut kapittel 8 «Rett til opplæring i og på samisk» (s. 228–236). Da vil sidetall være det samme som før pensumendringen.</i>
<b>Er aktuelle kjønnsperspektiv inkludert i det foreslåtte pensum og/eller er det kjønnsbalanse blant forfatterne av pensum i faget?</b>	Ja, pensumboka er forfattet av en kvinne, de to foreslåtte pensumartiklene av en mann.
<b>Eventuelle andre merknader:</b>	
<b>Samlet vurdering fra avdelingsleder:</b>	Støtter avdelingsleder forslaget til pensumendring?  Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>  Hvis avdelingsleder er forslagsstiller: Støtter underviserne i faget pensumendringen?  Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>  Endringen nødvendiggjør endring også av læringsutbyttebeskrivelsene:  Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/>
<b>For forslag til endring i emnebeskrivelse/  fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse,</b>	

<p><b>fill inn forslag til endring her:</b></p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen blir etter forslag til endring (“ren” versjon):</p>	
<p><b>For forslag til endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse eller læringsutbyttebeskrivelse, fill inn forslag til endring her:</b></p> <p>Fyll inn slik læringsutbyttebeskrivelsen inkludert forslag til endring (ved bruk av funksjonen “spor endring”):</p>	
<p><b>Begrunnelse for endringsforslag av læringsutbyttebeskrivelsen:</b></p>	

- **Sidetallsnorm pensum - gjeldende fra og med studieåret 2020/2021**  
(fastsatt av Studieutvalget i sak SU 62/19 den 22.11.2019 og sak SU 8/20 den 31. 01.2020)

Studieprogram/nivå	Antall pensumsider per studiepoeng
Master i rettsvitenskap, 1. - 3. avdeling	30-40
Master i rettsvitenskap, 4. avdeling	40-45
Master i rettsvitenskap, 5. avdeling	45-55
Master of Laws in the Law of the Sea	45-55
Nordic Master's Degree Programme in Environmental Law	55-65

- **Kvalitative retningslinjer:**

Rettskilder som lovtekster, traktater, forarbeider, rettsavgjørelser mv. skal normalt ikke inngå i pensum.

Vi anvender og skiller ikke mellom innførings-, hovedlitteratur, anbefalt litteratur, tilleggslitteratur e.l.

- **Frister**

**1) Forslag til endring av pensum** (som ikke nødvendiggjør endring i emnebeskrivelse, fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse).

*Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:*

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 1. juni**

*Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:*

Pensumendringssak må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før siste SU-møte før Legantofristen den 15. november**

**2) Frist for forslag til endringer i fagbeskrivelsen og/eller læringsutbyttebeskrivelsen, endring av pensum som nødvendiggjør slike endringer eller forslag om oppretting av nye emner.**

Endringer av fagbeskrivelse/læringsutbyttebeskrivelser eller forslag til oppretting av nye emner må behandles av Studieutvalget senest i vårsemesterets første møte for kommende høstsemester og i vårsemesterets siste møte for kommende vårsemester. Dette følger av felles frister ved UiT i systemet Emne på Nett (EpN) (1. mars og 1. september).

*Frist for emner som skal tilbys kommende høstsemester:*

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens første SU-møte (januar)**

*Frist for emner som skal tilbys kommende vårsemester:*

Forslag om endring av fagbeskrivelse og/eller læringsutbyttebeskrivelse eller oppretting av nye emner må fremmes for administrasjonen **senest 14. dager før vårens siste SU-møte (juni)**

Følgende møtedatoer gjelder høsten 2022:

<b>Møtedato i Studieutvalget</b>	<b>Innmeldingsfrist saker</b>
30. august 2022	-
20. oktober 2022	6. oktober 2022
30. november 2022	1. november 2022

- **Innsending av mal**

Utfylt mal sendes til administrativt ansvarlig for avdelingen:

Ola Lund Eide (1.- og 4. avdeling): [ola.l.eide@uit.no](mailto:ola.l.eide@uit.no)

Karin B. Eriksen (2.- og 3. avdeling): [karin.b.eriksen@uit.no](mailto:karin.b.eriksen@uit.no)

IMA-JUS 5. avdeling (spesialfag): Jørgen Ytreberg [jorgen.ytreberg@uit.no](mailto:jorgen.ytreberg@uit.no)

LL.M: Henriette Winther Fonjong [henriette.w.fonjong@uit.no](mailto:henriette.w.fonjong@uit.no)

NOMPEL: Lene Emilie Øye [lene.e.oye@uit.no](mailto:lene.e.oye@uit.no)

NB: kopi til Hege Skarsfjord ([hege.skarsfjord@uit.no](mailto:hege.skarsfjord@uit.no))

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
57/22

---

Fullmaktsak - Søknad om økonomisk støtte fra studentorganisasjoner august 2022

### Innstilling til vedtak:

1. Juridisk studentutvalg (JSU) tildeles inntil kr 100 000,- fra Studentpakke 2 til dekning av utgifter til omsøkte tiltak for å øke aktiviteten på campus og engasjementet blant studentene. JSU legger frem regnskap for fakultetet i etterkant av arrangementene.
2. Juristforeningen tildeles inntil kr 30 000,- fra Studentpakke 2 til dekning av utgifter til Klugecup og etterfølgende bankett. Juristforeningen legger frem regnskap for fakultetet i etterkant av arrangementet.

### Bakgrunn

UiT har mottatt midler av Stortinget til tiltak som følge av pandemien. Første tiltakspakke, Studentpakke 1, kom i fjor med føringer om at de skulle benyttes til studentassistentordningen fakultetet innførte fra og med våren 2021. Som oppfølging av denne ordningen har Stortinget vedtatt en Studentpakke 2. På UiT er midlene fordelt til fakultetene med oppfordring om at linjeforeninger og studentfrivillighet bør prioriteres i den videre tildelingen (jf. vedlegg 1).

På bakgrunn av dette sendte fakultetet den 27. april en egen utlysning til linjeforeningene (jf. vedlegg 2). Frist for innsending av søknader var 19. august 2022.

Fakultetet har innen fristen mottatt søknader fra henholdsvis Juridisk studentutvalg (JSU) og Juristforeningen (jf. vedlegg 3 og 4). Søknadene fyller søknadskravene (jf. vedlegg 2), og gjennomgås i det følgende.

### Juridisk studentutvalg

JSU søker om kr 100 000,- for å øke aktiviteten på campus og engasjement blant studentene. De omsøkte midlene skal ifølge søknaden brukes til henholdsvis tillitsvalgtordningen, Jusspust og markedsføring. JSU har i sin søknad fremlagt budsjett for de omsøkte aktivitetene.

JSU har som oppgave å ivareta interessene til studentene ved Det juridiske fakultet i Tromsø. JSU fungerer som bindeledd mellom studentene og fakultetet, og ivaretar følgelig en svært viktig

oppgave. De organiserer en rekke aktiviteter og initiativ som er viktige for fakultetets studenter, herunder blant annet tillitsvalgtordningen, fagkritisk rekke, Jusspust, undervisningsprisen, evaluering av undervisning og andre studentarrangementer.

Administrasjonen anbefaler at JSU tildeles kr 100 000,- fra Studentpakke 2 i støtte for studieåret 2022/2023, hvorav kr 63 000,- øremerkes tillitsvalgtordningen. Det forutsettes at regnskap for samtlige arrangementer ettersendes fakultetet.

### **Juristforeningen i Tromsø**

Juristforeningen søker om kr 30 000,- til arrangering av Klugecup, samt etterfølgende bankett. Juristforeningen har i sin søknad fremlagt et omtrentlig budsjett for arrangementet.

Fakultetet ser på det som svært positivt at det arrangeres sosiale arrangement i etterkant av pandemien.

Juristforeningen arrangerer cupen hvert år. Den har tidligere vekslet mellom en turnering i futsal, volleyball eller kanonball. Målet er at cupen skal være et morsomt og positivt arrangement for deltakere og publikum. På grunn av koronapandemien de siste årene har den etterfølgende feiringen ikke vært gjennomført.

Administrasjonen anbefaler at Juristforeningen tildeles kr 30 000,- fra Studentpakke 2 i støtte til arrangering av Klugecup. Hele summen er øremerket dette formål. Det forutsettes at regnskap ettersendes fakultetet.

For ordens skyld minnes det om at fakultetets tildelinger ikke skal benyttes til anskaffelse av alkohol.

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

Ola Lund Eide  
rådgiver  
—  
ola.l.eide@uit.no  
77 62 07 08

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

- 1 Tildeling av engangstilskudd til fakultetene - midler for at studenter kan opprettholde studieprogresjon, Studentpakken 2
- 2 Utlysning til studentorganisasjoner
- 3 Søknad JSU 18.08.22 - Studentpakke 2 søknad
- 4 Søknad juristforeningen 19.08.22 - klugecup

**Vedtatt av prodekan for utdanning Kristine Helen Korsnes den 08.09.2022 på fullmakt fra Studieutvalget.**

Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Det juridiske fakultet

## **Tildeling av engangstilskudd til fakultetene - midler for at studenter kan opprettholde studieprogresjon, Studentpakken 2**

### **Bakgrunn**

Stortinget vedtok økonomiske tiltak i møte med pandemien og ekstraordinære strømavgifter i Statsbudsjettet 2022, jf. Innst. 119 S (2021-2022) og Prop. 51 S (2021-2022). Stortinget vedtok som en del av dette 93. mill. kroner til universiteter og høyskoler. Det kongelige Kunnskapsdepartementet (KD) tildelte kr 5 726 000,- til UiT Norges arktiske universitet (UiT) i supplerende tildeling- og tilskuddsbrev av 01.02.2022. Målet for tildelingen er at studentene kan opprettholde studieprogresjonen. Norges arktiske studentsamskipnad er tildelt kr 3 630 000,- for sosial oppfølging av studentene.

### **Kort om engangstilskudd for 2021 - Studentpakken**

I 2021 mottok UiT kr 8 582 000,- for å sikre godt læringsutbytte, læringsmiljø og studieprogresjon ved at studenter skulle bidra til bedre faglig oppfølging av medstudenter ved høyskoler og universiteter. Midlene skulle utelukkende gå til lønnsmidler for å ansette studentassistenter og ikke til allerede planlagte aktiviteter. Studentparlamentet og Studentsamskipnaden ble i tidlig fase inkludert i prosessen for å sikre studentmedvirkning og for å samkjøre plan og aktiviteter med Studentsamskipnaden, som fikk tildelt midler til sosial oppfølging av studentene.



I løpet av 2021 ble 162 studentassistenter ansatt ved våre syv fakulteter, og de faglige aktivitetene de har gjennomført har vært tilpasset lokale forhold og studieprogrammenes ulike behov. UiTs vurdering er at resultatene fra arbeidet med Studentpakken har vært gode og medført at flere studenter ved UiT har fått økt faglig og sosial oppfølging i 2021. Erfaringer og læringspunkter fra Studentpakken er inkludert i organiseringen av Studentpakken 2.

## Fordeling av midlene ved UiT

UiTs interne fordeling av midlene er basert på antall studieprogram og studenter ved fakultetene. Fordelingsnøkkelen til Studentpakken 2 er som følger:

- 30% av midlene fordeles etter hvor mange studieprogram fakultetene har. Dette omfatter antall studieprogram med aktive studenter på bachelor (3- og 4-årige), alle masterprogram og profesjonsstudier, høsten 2021. Dette gjøres for å ta hensyn til at det er fakultet som har mange program med få studenter.
- 70 % fordeles ut fra studenttallet høsten 2021 (jf. tall fra DBH).

Fakultet	Antall studieprogram	Andel studieprogram	Sum andel studieprogram	Antall studenter	Andel studenter	Sum andel studenter	Totalt
Helsefak	49	21,6 %	370 802,64	4 810	29,0 %	1 16 3866	1 534 669,-
NT-fak	29	12,8 %	219 454,63	960	5,8 %	232 289	451 744,-
HSL-fak	82	36,1 %	620 526,87	3 695	22,3 %	894 072	1 514 599,-
BFE-fak	23	10,1 %	174 050,22	4 565	27,6 %	1 104 584	1 278 634,-
JUR-fak	3	1,3 %	22 702,20	1 065	6,4 %	257 696	280 398,-
IVT-fak	35	15,4 %	264 859,03	1 305	7,9 %	315 768	580 627,-
UMAK	6	2,7 %	45 404,41	165	1,0 %	39 925	85 329,-
<b>Totalt</b>	<b>227</b>	<b>100 %</b>	<b>1 717 800,-</b>	<b>16 565</b>	<b>100%</b>	<b>4 008 200</b>	<b>5 726 000</b>

Tabellen viser den interne fordelingen, der sum andel studieprogram utgjør 30 % av midlene og sum andel studenter utgjør 70 % av midlene.

## Mål og føringer for bruk av Studentpakken 2

Målet for tildelingen er at studentene kan opprettholde studieprogresjonen. KD skriver i tildelingsbrevet at institusjonene selv vurderer hvilke tiltak og aktiviteter som best kan sikre faglig og sosial oppfølging av studentene.

Fordeling og interne føringer for bruk av midlene ble besluttet i dekanmøtet 14. februar 2022. Den 7. februar ble det avholdt innspillsmøte mellom Studentparlamentet, Studentsamskipnaden og UiT. Studentparlamentet har gitt innspill om at linjeforeninger og studentfrivilligheten bør prioriteres fordi det i løpet av pandemien har vært dalende aktivitet og engasjement blant studentene. Dekanene støttet en slik tilnærming og vi ber på bakgrunn av det om at fakultetene prioriterer linjeforeningene og studentfrivilligheten sammen med andre tiltak for faglig og sosial oppfølging som sikrer studieprogresjon.

Oppsummert betyr dette at midlene skal brukes til:

- å stimulere til linjeforeninger og studentfrivillighet ved fakultetene.
- tiltak som bidrar til at studentene kan opprettholde studieprogresjonen ved alle campuser. Dette kan være nye tiltak eller oppskalering av allerede planlagte tiltak.

Eksempler på slike tiltak er:

- igangsetting eller oppskalering av mentorordninger
- videreføre studentassistentordningen fra i Studentpakken i 2021
- aktiviteter som stimulerer til faglig og sosial kontakt mellom studenter og vitenskapelige ansatte
- god førsteårsopplevelse
- kollokvie-/seminargrupper og andre faglige aktiviteter som fremmer et godt og inkluderende læringsmiljø.

## Rapportering

Endelig rapportering om bruk av midlene skal være på maksimalt tre sider og skal inneholde beskrivelse av måloppnåelse, resultater av tiltakene og bekrefte at tilskuddet er benyttet i samsvar med føringene. Regnskap for bruk av midlene vil bli fulgt opp og midlene kan bli omfordelt dersom de ikke benyttes innen 2022. De tildelte midlene kan kreves helt eller delvis tilbakebetalt dersom de ikke benyttes i samsvar med forutsetningene for tildelingen.

Frist for rapportering er 15. januar 2023. Rapportering skal sendes til Seksjon for forskning og utdanningskvalitet i Ephorte saksnummer 2021/6378.

Vi ber om tilbakemelding på kontaktperson for Studentpakken 2 på fakultetet slik at vi kan invitere til et felles oppfølgingsmøte. Informasjon om kontaktperson sendes til [oda.bjornsdatter@uit.no](mailto:oda.bjornsdatter@uit.no) eller [ingvild.lorentzen@uit.no](mailto:ingvild.lorentzen@uit.no)

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen  
avdelingsdirektør

Ingvild Lorentzen  
seniorrådgiver  
—  
[ingvild.lorentzen@uit.no](mailto:ingvild.lorentzen@uit.no)  
77 64 68 64

## Hege Skarsfjord

---

**Fra:** Kristine Helen Korsnes  
**Sendt:** onsdag 27. april 2022 13:16  
**Til:** jsu\_gmail; Lederkonto; president.tromso@no.elsa.org; tromso@forensis.no  
**Kopi:** Hege Skarsfjord  
**Emne:** Utlysning av midler til linjeforeningene - Studentpakke 2

**Oppfølgingsflagg:** Følg opp  
**Status for flagg:** Fullført

Hei alle sammen,

UiT har mottatt midler av Stortinget til tiltak som følge av pandemien. Første tiltakspakke kom i fjor med føringer om at de skulle benyttes til studentassistentordningen fakultetet innførte fom våren 2021.

Som oppfølging av denne ordningen har Stortinget nå vedtatt en Studentpakke 2. UiT har fordelt disse midlene på alle fakultetene iht beslutning i dekanmøte i februar 2022.

Studentparlamentet gav innspill om at linjeforeninger og studentfrivilligheten burde prioriteres ved tildeling av penger, fordi det i løp av pandemien har vært dalende aktivitet og engasjement blant studentene. Dekanene sluttet seg til denne prioriteringen sammen med andre tiltak for faglig og sosial oppfølging som bidrar til studieprogresjon.

På bakgrunn av dette utlyser fakultetet 100 000 kroner av sine tildelte midler til fakultetets linjeforeninger.

Pengene må benyttes til tiltak som kan fremme studentaktivitet og engasjement.

Søknaden må:

- Inneholde en beskrivelse av planlagt aktivitet
- angi omsøkt sum
- inneholde et budsjett for bruk av pengene

Søknadsfristen settes til 19. august 2022. Søknaden sendes til [kristine.korsnes@uit.no](mailto:kristine.korsnes@uit.no)

Det er mulig å søke om, og få tildelt midler før fristen er ute.

Mvh

Kristine

Juridisk Studentutvalg  
v/ Det juridiske fakultet  
UiT Norges arktiske universitet  
9037 Tromsø

18. august 2022

Det juridiske fakultet  
UiT Norges arktiske universitet  
9037 Tromsø

## **Søknad studentpakke 2, høsten 2022**

Juridisk studentutvalg Tromsø (JSU) søker med dette om økonomisk støtte på 100 000,- fra studentpakke 2, for å øke aktiviteten på campus og engasjement blant studentene.

Det søkes om en del midler, ettersom det er første normale studieår etter korona og JSU ønsker å returnere til sitt ordinære aktivitetsnivå. JSU sin egenkapital har blitt betraktelig redusert det siste året som følge av at det ikke ble søkt om driftsmidler fra fakultetet året 2021/2022. Det er derfor behov for økonomisk støtte til tillitsvalgtordningen, jusspust-kampanjen og JSU sin generelle markedsføring.

## **Tillitsvalgtordningen**

JSU anser tillitsvalgtordningen som en av våre viktigste satsningsområder. Samarbeidet med Det juridiske fakultet når det gjelder ordningen er prissatt av både JSU og de tillitsvalgte. JSU har som mål at studentene skal trives best mulig på studiet, både faglig og sosialt. Studentenes mulighet til å påvirke studiehverdagen, både hva gjelder undervisningskvalitet og sosiale forhold er av stor viktighet. Vi mener tillitsvalgtordningen muliggjør dette og er en ordning som ivaretar disse målene på en svært god måte.

Det har i år som tidligere år blitt planlagt og bestilt tillitsvalgtseminar på *Sommarøy Arctic Hotel*. I år arrangeres seminaret helgen 17.-18. september. På seminaret gis de tillitsvalgte opplæring, og erfaringene viser at det også er en fin arena for å bli kjent med hverandre. Seminaret har medført at samarbeidet mellom de tillitsvalgte, og mellom tillitsvalgte og JSU, har blitt svært godt i etterkant. Fakultetet har også tidligere år bidratt i informasjonen knyttet til evalueringsarbeidet på fakultetet.

De senere år har det også blitt arrangert evalueringsmøter der de tillitsvalgte har hentet inn tilbakemeldinger fra seminargruppene på sitt kull, for så å videreformidle informasjonen til fakultetet i et etterkommende møte. JSU har tidligere stilt med mat på evalueringsmøtene slik at det skal være attraktivt for studentene å møte opp. Dette har medført at man får et bredt spekter av tilbakemeldinger fra de forskjellige seminargruppene. Dette er noe JSU ønsker å fortsette med.

JSU har tidligere år mottatt midler fra Det juridiske fakultet som har vært øremerket tillitsvalgtordningen. I styreperioden 2021/22 ble blant annet tillitsvalgtseminaret arrangert uten finansiell støtte fra fakultetet ettersom JSU hadde mye egenkapital. I årets styreperiode er den økonomiske situasjonen annerledes. Det er derfor økt behov for støtte fra fakultet for å kunne gjennomføre ønskede aktiviteter for tillitsvalgtordningen, særlig tillitsvalgtseminaret.

<b>Aktivitet knyttet til tillitsvalgtposten:</b>	<b>Utgifter:</b>
6 sjøhus og konferansepakke inneholdende konferanserom, lunsj, tre-retters middag og frokost	46 600 kr
Transport tur-retur Tromsø, buss	9 300 kr
Evalueringsmøter mellom tillitsvalgte og fakultetet	7 100 kr
<b>Totalt</b>	<b>63 000 kr</b>

## Jusspust - Kampanjen mot negativt karakterpress

Jusspust har siden lanseringen i 2016 vært en stor suksess for JSU. Tidligere år har det blitt arrangert 1-2 jusspust-arrangementer i semesteret. JSU anser dette arbeidet som en viktig del av vårt satsningsområde og vi ønsker i studieåret 2022/2023 å videreføre det løpende holdningsarbeidet mot negativt karakterpress.

JSU ønsker å arrangere stands, hvor vi kan spre kunnskap for å bekjempe karakterpress, der faktiske tall av karaktersnittet, hvor mange som får seg jobb etter endt studiet osv. vil bli fokus.

Det har videre vært en stor suksess at JSU har delt ut noe godt på morgenen, særlig i tyngre perioder i mørketiden og eksamensperioden. Det har tidligere blant annet vært delt ut havregrøt, boller og sjokolade, noe som har bidratt til noe hyggelig i studenthverdagen. Det har også blitt delt ut mat, i form av baguetter, noe som var en stor suksess.

Det budsjetteres derfor med kr 28 000, basert på tidligere utgifter til Jusspust-arrangementer.

Aktiviteter tilknyttet Jusspust-kampanjen	Utgifter
Stands med mat til studentene, tre ganger	
Kostnad per stand = kr 7000	Kr 21 000
<b>Totalt</b>	<b>Kr 21 000</b>

## Markedsføring

I en studiehverdag med stadig flere ulike studentorganisasjoner, anser JSU det som viktig å markedsføre seg selv for å være synlig for studentmassen. JSU ønsker spesielt å få frem vårt faglige særpreget sammenliknet med flere andre studentorganisasjoner.

Synliggjøring av JSU er særlig viktig med tanke på JSU sitt arbeid sammen med fakultetet. I styreperioden 2021/2022 har det blitt fast praksis å innhente studentenes spørsmål og innspill før lunsjmøtene med fakultetet, via våre sosiale medier. I etterkant har JSU lagt ut korte informerende referat fra lunsjmøtene. Markedsføringen vil derfor kunne bidra til at flere studenter kan engasjere seg i dette arbeidet og få mer kunnskap om hvordan fakultetet arbeider.

Utgiftene til markedsføring knytter seg i hovedsak til plakater, stands og diverse strøartikler. Det budsjetteres med kr 16 000.

Aktivitet tilknyttet markedsføring	Utgifter
Stand utenfor biblioteket, fire ganger. Kostnad per stand: 70 redbull x kr 30 per stykk = kr 2100 90 boller fra Mix-kiosken = kr 720 Totalkostnad per stand = kr 2820	Kr 11 280
Plakater Pakketilbud på 100 stk flyers = kr 720	Kr 720
Strøartikler Handlenett med JSU-logo, 100 stk = kr 4000	Kr 4000
<b>Totalt</b>	<b>Kr 16 000</b>

## Søknad om midler til Juristforeningen

Arrangement: Klugecup i Krafthallen og etterfølgende feiring. Datoen for arrangementet er fredag 30.09.

Juristforeningen arrangerer cupen hvert år. Stort sett har det dreiet seg om en futsalturnering, men det kan være vi endrer aktivitet til volleyball eller kanonball. Målet er at cupen skal være et morsomt og positivt arrangement for deltakere og publikum. På grunn av covid-situasjonen de siste årene har den etterfølgende feiringen falt bort, noe vi gleder oss til å kunne arrangere igjen i år.

Planen er å få leid et lokale hvor vi kan servere mat og drikke på kvelden. Tanken er at feiringen i hvert fall må være for alle deltakere, og eventuelt annet publikum hvis kapasiteten tillater det.

I sin helhet vil vi søke om 30 000 kroner til gjennomføring av Klugecup og bankett.

### Budsjett:

Premie til vinnerlaget: 1500 kr.

Loddpremier for deltakere/publikum: 6000 kr.

Servering i Krafthallen: 3000 kr

Leie av lokale: 6500 kr

DJ: 4000 kr

Catering/matservering: 9000 kr.

= 30 000 kr.

Beløpene til budsjettet er et anslag, og avhenger av at vi får tak i et passende lokale.

Mvh,

Ingrid Brekken,

Jur.cup-ansvarlig, Juristforeningen v/Uit.



## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
20.10.2022

Sak:  
58/22

---

Fullmaktsak - Tilleggsoppnevning av sensorkorps 1.-5. avdeling, LL.M og NOPMEL 2022-2024

### Innstilling til vedtak:

Barge, Brataas, Hansen, Hanssen, Karlstrøm, Liaklev, Lind, Martinsen, Næss, Ryssdal, Storsveen, Tørnblad, Vegheim og Wohl oppnevnes som sensorer på 1.-4. avdeling, og 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2024. Attard, Johnstone og Woker oppnevnes som sensorer på 5. avdeling, LL.M og NOMPEL fra og med d.d. til og med 31.12.2024.

### Bakgrunn:

Nåværende sensorkorps ved Det juridiske fakultet, UiT ble oppnevnt av Studieutvalget den 03.12.2021 (Arkivref.: 2021/5640, SU 76/21) for perioden 01.01.2022 til 31.12.2024. En komplett oversikt over nåværende sensorkorps er vedlagt (*vedlegg 1 og 2*, sist oppdatert 07.06.2022).

Vi ber i denne sak om at følgende personer oppnevnes som sensorer ved Det juridiske fakultet for perioden 30.09.2022 til 31.12.2024, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-9 andre ledd:

- Attard, Felicity (vitenskapelig ansatt ved University of Malta)
- Barge, Tor Andre (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Brataas, Kristin
- Hansen, Vetle Rød (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med høsten 2023)
- Hanssen, Bjørn Eikanger (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Johnstone, Rachel Lorna (vitenskapelig ansatt ved University of Greenland)
- Karlstrøm, Irja Brox (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Liaklev, Marthe Harbakk
- Lind, Sylvia Helene (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Martinsen, Alexander (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med høsten 2023)
- Næss, Johannes (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Ryssdal, Alexandra
- Storsveen, Erik (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Tørnblad, Hilde
- Vegheim, Oskar

- Wohl, Herman (karantenetid på 3.-5. avdeling til og med våren 2024)
- Woker, Hilde (vitenskapelig ansatt ved Leiden University)

Vilkårene for å kunne oppnevnes som sensor fremkommer i Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps (*vedlegg 3*). For 1.-4. avdeling er kravet: «Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B». For 5. avdeling, LL.M og NOMPEL er kravet: «Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet».

Barge, Brataas, Hansen, Hanssen, Karlstrøm, Lind, Martinsen, Næss, Ryssdal, Storsveen, Tørnblad og Wohl er tidligere studenter ved Det juridiske fakultet, og det dokumenteres gjennom karakterutskrift i Felles Studentsystem at samtlige oppfyller kravet for å være sensor på samtlige avdelinger. Karakterutskriften (*vedlegg 4*) viser at karaktersnittet til Liaklev og Vegheim oppfyller kravet for å være sensor på samtlige avdelinger. Attard, Johnstone og Woker oppfyller kravet for å være sensor på 5. avdeling, LL.M og NOMPEL i kraft av sine akademiske stillinger, jf. oversikten ovenfor.

For Barge, Hansen, Hanssen, Karlstrøm, Lind, Martinsen, Næss, Storsveen og Wohl gjelder karantenetidsbegrensninger, jf. Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps på 3.-5. avdeling i tidsperiodene spesifisert ovenfor.

Hege Skarsfjord  
seksjonsleder

—

Jonas Hansen  
rådgiver

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Felles sensorkorps 1.-4. avdeling, oppnevnt til 31.12.2024
- 2 Felles sensorkorps LL.M., NOMPEL og 5. avdeling, oppnevnt til 31.12.2024
- 3 Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps
- 4 Karakterutskrift

Saksbehandler: Jonas Hansen, rådgiver

**Vedtatt av prodekan for utdanning Kristine Korsnes den 06.10.2022 på fullmakt fra Studieutvalget.**

## **Retningslinjer for utvelgelse av sensorer og sammensetning av sensorkorps**

**Fastsatt av Studieutvalget 13.06.07 (SU 36-07) og 06.11.07 (SU 74-07). Endret i sak 28.10.14 (SU 61-14) og 20.02.2019 (SU 8/19). Sist endret 26.05.2020 (SU 55/20).**

### **Vilkår for sensorer ved 1. - 4. avdeling**

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte.

Eksterne jurister må ha overvekt av karakteren B.

### **Vilkår for sensorer ved 5. avdeling (valgfri del), LL.M programme in Law of the Sea (LL.M) og for de delene av Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) hvor UiT er ansvarlig.**

Tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet er alle kvalifiserte. For sensur på NOMPEL programmet gjelder dette også tilsatte eller engasjerte i vitenskapelige juridiske stillinger ved Uppsala Universitet og University of Eastern Finland.

Eksterne jurister må enten ha overvekt av karakteren B, eller overvekt av karakteren C og solid erfaring innen det aktuelle fagfeltet.

### **Vilkår for alle sensorer**

Ingen kan være sensor før minimum 2 år etter fullført mastergrad i rettsvitenskap. Dersom særlige grunner tilsier det, kan 1 år godtas. Karantenetiden gjelder ikke for 1. og 2. avdeling. For uteksaminerte studenter på LL.M programmet og NOMPEL programmet gjelder i utgangspunktet en karantenetid på 1 år for å kunne være sensor på programmene. Dette kravet om karantenetid kan fravikes dersom det er forsvarlig og hensiktsmessig i det konkrete tilfellet.

### **Sammensetning av sensorkorpset**

- Det skal så langt det er mulig være et fast sensorutvalg på hver avdeling, LL.M programmet og for de delene av NOMPEL programmet hvor UiT er ansvarlig
- Eksterne sensorer skal minimum utgjøre halvparten av hvert sensorutvalg
- Sensorutvalgene skal være sammensatt med en overvekt av erfarne sensorer.
- Begge kjønn skal være tilnærmet likt representert

**SU 59/22 Eventuelt /**