

Møteinncalling

Utvalg: **Instituttstyret ved ILP**
Møtested: ILP 1.025/Teams
Møtedato: 07.12.2022
Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til Trude Steingård. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremedlemmer kan delta via Teamslenke i innkalling i Outlook eller fysisk på møterom ILP 1.025.

Observatører kan følge møtet via følgende lenke:

<https://uit.cloud.panopto.eu/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=406a6a58-2e7c-4f92-b12e-af510085940d>



Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
IS 14/22	Presisering av kriterier og vurdering vedrørende FOU termin		2022/3300
IS 15/22	Nedleggelse av studietilbudet i norsk for internasjonale studenter		2022/209
IS 16/22	Rammer for studietilbudet master i Logopedi		2022/209
OS 6/22	Referater fra programstyremøter		2022/10321
OS 22	Muntlige orienteringer		

SAKSFRAMLEGG

Til:
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:
07.12.2022

Sak:
14/22

Forslag til konkretisering og presisering av kriterier knyttet til vurdering og rangering av søknader til FOU termin

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret på ILP vedtar foreslått konkretisering og presisering av kriterier knyttet til vurdering og rangering av søknader til FOU termin.

Bakgrunn:

Kriterier for FOU termin

Forsknings- og utdanningstermin er en faglig stimuleringsordning og ikke en rettighet for tilsatte ved UiT. Virkemiddelet skal styrke kvalitet og omfang av virksomheten ved institusjonen gjennom å gi faglige tilsatte en reell mulighet til å drive sammenhengende faglig arbeid som fordypning i egen forskningsvirksomhet. FOU terminer skal bidra til å styrke søkerens fagmiljø og realisere institusjonens strategier og målsetninger.

Det er fastsatt av universitetsstyret og fakultetsstyret at søknader skal vurderes ut fra følgende kriterier:

- Søker må være en aktiv forsker.
- Søker må levere en tilfredsstillende arbeidsplan (prosjektbeskrivelse, arbeidssted, tidsplan, finansieringsplan etc.), inkludert tilstrekkelig beskrivelse av hva som forventes å komme ut av terminen.
- Det må foreligge en plan for fremtidig aktivitet.
- Det må redegjøres for hvilken betydning terminen vil ha for søkerens fagmiljø/institutt/fakultet.
- Plan om å veilede master-/doktorgradsstudenter under termin.
- At driftssituasjonen er slik ved enheten at terminen kan tilrådes. Dvs. foreligger det planer som koordinerer ivaretagelse av forpliktelser med undervisningstilbudet (og andre oppgaver) og med tilgjengelige ressurser.

Instituttstyret har tidligere diskutert hvordan ILP skal prioritere kriteriene, i vurdering av søknader. Dette gjelder særlig kulepunktet knyttet til driftssituasjon. Det har vært viktig for instituttet at det skal være mulig for ansatte, i alle fag, å få tildelt termin. Dermed har

instituttstyret vedtatt at instituttet skal etterstrebe en spredning på fag samt satt av midler til vikarordninger.

Instituttledelsen ønsker en videre diskusjon og presisering når det gjelder to av kriteriene. Dette gjelder kriteriene aktiv forsker og søknad/plan for termin. Dette har to hensikter. Det ene at det skal være klart for hver enkelt ansatt hva som kreves før man vurderer å søke samt gjøre det enklere og mer transparent å vurdere og rangere søkere.

Aktiv forsker

I bruken av kriteriet om søker som aktiv forsker legger fakultetet til grunn at søker både skal ha publiserte godkjente vitenskapelige publikasjoner og andre resultater/aktiviteter i tiden siden forrige termin. Dette forstås som at søkere må ha mer enn én vitenskapelig publikasjon, og i tillegg kunne vise til andre resultater/aktiviteter innen forskning, undervisning eller kunstnerisk utviklingsarbeid, av innhold, kvalitet og betydning for fagmiljøet, for å kunne få innvilget ett års termin.

Følgende grunner er vurdert som ikke tilstrekkelig til å fravike kravene til publiserte godkjente vitenskapelige publikasjoner og andre resultater/aktiviteter av betydning ved tildeling av FOU termin:

- Stor arbeidsbelastning knyttet til undervisning, veiledning og koordinering av studieprogrammer.
- Mulighet for å kvalifisere seg til dosent i løpet av termin.
- Kommende eller planlagte publikasjoner.

Instituttledelsen ønsker en ytterlig konkretisering hvordan dette kriteriet skal operasjonaliseres på ILP. Instituttledelsen forslår at med mer enn en publikasjon, så betyr dette at man anslagsvis skal ha 3 eller flere vitenskapelige publikasjoner, siden sist termin. Er publikasjonene på nivå 2 eller en blanding vil dette komme i betraktning. Det vil også kunne ha betydning om søker er førsteforfatter eller alene forfatter.

I tillegg skal søker ha andre forskningsresultater og aktiviteter. Det som vektlegges her er eksempelvis; konferansebidrag, eksterne forskningssøknader, forskningsledelse, fagfellevurdering, redaksjonsarbeid, populær vitenskapelige bidrag og komitearbeid. Her må søker vise til mer enn en aktivitet/resultat.

Søknad og plan for FOU termin

I henhold til fakultetet sine retningslinjer skal søknad inneholde opplysninger om:

- Arbeidsplan for terminen – prosjektbeskrivelse, arbeidssted, tidsplan, finansieringsplan etc.
- Hva som forventes å komme ut av terminen.
- Plan for framtidig faglig aktivitet.
- Hvilken betydning terminen vil ha for søkerens fagmiljø/institutt/fakultet og plan for kompetansedeling med kollegaer

Dette kriteriet foreslås av instituttledelsen at det skal vektlegges i stor grad ved vurdering og rangering av terminer. Søknad og arbeidsplan for terminen skal inneholde en tydelig plan, overordnet mål, beskrivelse av gjennomføring og en forankring i UiT sin strategi. FOU-arbeidets betydning for fagmiljø og instituttet må skisseres og vil vektlegges.

Den økonomiske situasjon ved ILP tilsier at de som får innvilget termin må påregne veiledning av master og PhD studenter.

Siw Skrøvset
instituttleder

—

Trude Steingård
kontorsjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:
07.12.2022

Sak:
15/22

Nedleggelse av studietilbudet i norsk for internasjonale studenter

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret vedtar å søke nedleggelse av studietilbudet i norsk for internasjonale studenter.

Bakgrunn:

ILP tilbyr, ved campus Alta, et studietilbud for internasjonale studenter. Tilbudet ble plassert på ILP i fusjonen mellom tidligere Universitetet i Tromsø og Høgskolen i Finnmark. Det har tradisjonelt vært et stort tilfang av internasjonale studenter på campus Alta. Disse studentene har primært vært studenter på reiseliv, nordlige studier og idrett. ILP har ingen studenter som tar tilbudet.

Instituttledelsen finner det uhensiktsmessig at ILP skal ha ansvar for dette studietilbudet. Både for at tilbudet ikke er relevant for ILP studenter og for at ISK har et lignende tilbud på campus Tromsø. Instituttledelsen mener at studietilbud i norsk for internasjonale studenter ikke skal være en del av instituttet sin studieportefølje. Instituttledelsen er også kjent med at man ser på tilsvarende tilbud gitt av ISK, det er nedsatt en prosjektgruppe, for å utrede muligheten for at norsk tilbudene for internasjonale studenter og ansatte kan digitaliseres. Et digitalt kurs, burde kunne brukes av alle campus.

Instituttledelsen mener at norsk for internasjonale studenter, campus Alta, må flyttet organisatorisk til en annen enhet. Enten til ISK eller et av de instituttene som trenger studietilbudet. Dette innebærer også ansatt på studietilbudet. Det er ikke kommet i stand noen avtale på flytting, og i samråd med fakultetsledelsen, ønsker instituttet å legge ned tilbudet norsk for internasjonale studenter.

Siw Skrøvset
instituttleder

—

Trude Steingård
kontorsjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:
07.12.2022

Sak:
16/22

Rammer for studietilbudet master i Logopedi

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret godkjenner foreslåtte rammer for en revidert master i logopedi.

Bakgrunn:

Instituttstyret har tidligere vedtatt å søke master i logopedi nedlagt. Etter flere runder i fakultetsstyret og universitetsstyret, er det nå vedtatt at instituttet skal tilby master i logopedi. Masteren skal ha opptak annet hvert år. Både instituttledelsen og fakultetsledelsen har vært involvert i hvordan, og om det er mulig å sikre en sterkere økonomisk bærekraft for masteren. Universitetsstyret vedtok ingen nye midler til logopedi, utover den bevilgning instituttet har fått på 1.8 millioner.

Forslaget fra fagmiljøet og instituttledelsen er mer sambruk med master i spesialpedagogikk. Tidligere har man hatt et sambruk på 20 stp (metode). Premisset for en videreføring av master i logopedi er at sambruket økes til 40 stp. Det betyr at master i logopedi henter 40 stp fra master i spesialpedagogikk. Disse 40 stp skal tilbys samtidig for begge studentgruppene. Det betyr at sambruk emnene, må legges inn likt i oppbygging av programmene og i utdanningsplanene til studentene.

I tillegg kan ikke utgifter til eller omfang av praksis økes.

Master i logopedi lyses ut med opptak høst 2023.

Siw Skrøvset
instituttleder

—

Trude Steingård
kontorsjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

SAKSFRAMLEGG

Til:
Instituttstyret ved ILP

Møtedato:
07.12.2022

Sak:
6/22

Referater fra programstyremøter

Innstilling til vedtak:

Instituttstyret tar referatene til orientering.

Bakgrunn:

Se vedlagte dokumenter.

Siw Skrøvset
instituttleder

—

Trude Steingård
kontorsjef

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Referat fra programstyremøte Grunnskolelærerutdanning 07.10.2022
- 2 Referat fra programstyremøte Barnehagelærerutdanning 30.09.2022
- 3 Referat fra programstyremøte Pedagogikk 06.10.2022

Møteinnkalling for programstyret for grunnskolelærerutdanningene

Til: **Medlemmer av programstyret**

Møtetid: 7.10.2022 , 09.30-15.00

Møtested: ILP-bygget Tromsø, rom 3.014

Tilstede: Rigmor Mikkelsen, Tobias Vågenes Nøkland, Jan Ivar Knutsen, Kari-Anne Sæther, Kristin Isaksen, Ove Gunnar Drageset (repr fra instituttstyret)

Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Arkivref.</i>	<i>U.off.</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>
			Orientering/innledning ved instituttstyret for ILP. Programstyrets rolle opp mot instituttstyret ved assisterende instituttleder Ove Gunnar Drageset.
			Søkertall 2022/23
			Prosjektsøknad til HK-dir, kvalitetsutvikling av praksis i lærerutdanningene
			Årsrapport grunnskolelærerutdanningene 1-7 og 5-10 2021/2022.
3/22			Struktur for GLU 1-7 Tromsø, syklus 1
4/22			Minimumsgrenser for igangsetting av fagtilbud, Alta
5/22			Tilbud av masteremner for studenter med studiested Alta
6/22			Møteplan for studieåret 2022/23

Orienteringssaker:

Innledning – om programstyret og instituttstyret

Instituttstyret og programstyrene, orientering ved Ove Gunnar Drageset. Emnebeskrivelser, kan også be fagene utvikle spesifikke ting for det enkelte programmet. Styret eier programmet – kan legge ned valgfag, opprette valgfag. Begrensninger med programmet – økonomi. Ting som medfører økt ressursbruk – må behandles i instituttstyret – men å prioritere enkelte områder fremfor andre er innenfor programstyrets mandat. Dersom det skal fungere godt så bør medlemmene stå som representanter for andre, passe på å innhente synspunkter fra de man representerer.

Søknad til HK-dir – praksis i lærerutdanninga

Søknad på utvikling av praksis. Gjelder både GLU 5-10 og lektor 8-13. Søknad på fem millioner. Søkt om midler til å utvikle praksis. Vil øke kompetansen til praksislærere og de som har studenter i praksis. Omhandler også om å flytte en del av undervisningen ved campus til mer praksisnær undervisning. Vil også ta med kunnskap og erfaringer for å utvikle praksis ytterligere. Undervisning underveis i praksisen kobles opp mot undervisningen på campus. Vil få tilbakemelding i november. (faglig ledelse av praksis)

Søkertall – presentasjon av søkertall og liten drøfting rundt hva dette innebærer.

Årsrapport for grunnskolelærerutdanningene

Gjennomgang av årsrapport på bakgrunn av utviklingsplan, vedtatt 10.februar 2022. Vil antageligvis ha rapporteringen på høsten i stedet for på våren. Legge utviklingsplanen i kullrommene på canvas?

Gjennomgang av utviklingspunkter. Fokus på underveisevaluering fremfor sluttevalueringer.

Tilbakerapportering til studieprogrammet med tiltak etter studentmøter, programstyreledelsen vil bli bedre på denne tilbakemeldinga til styret.

Sak 3/22 Struktur for GLU 1-7, Tromsø

Bakgrunn: Programstyret har tidligere bestemt å utrede fagvalg og struktur ved UiT sine grunnskolelærerutdanninger. For å få hensiktsmessige utredninger er det sett på syklus 1 (de første tre årene) de ulike studiestedene for seg. En faggruppe har sett nærmere på strukturen for 1-7 i Tromsø, og har utredet de ulike alternativene (se vedlegg).

Vedtak:

Programstyret anbefaler at grunnskolelærerutdanningen for 1-7 i Tromsø organiseres etter prinsipper lagt til grunn for modell tre i faggruppas utredning.

Merknad: Merknader fra studentrepresentant på 1-7 skal tas hensyn til i det videre arbeidet. (ettersendes)

Sak 4/22 Minimumsgrenser for igangsetting av fagtilbud, Alta

Bakgrunn:

Grunnskolelærerutdanningene i Alta har følgende faglige emner i sitt tilbud: norsk (opp til master), matematikk (opp til master), engelsk, naturfag, samfunnsfag, samisk (60 stp). Hittil har det ikke vært brukt noen absolutt minimumsgrense med tanke på hvilke tilbud som har vært gitt. Instituttet har fra starten av garantert at samtlige fag skal kunne tilbys opp til og med tredje studieår. Dette har imidlertid medført at en del undervisning gjennomføres også tredje studieår med svært lave studenttall. Dette begrenser hvilke undervisningsmetoder som kan brukes, og det er kostbart å gjennomføre. I Tromsø har grensene for å

igangsette undervisningstilbud vært på minimum seks studenter. Det er nødvendig å ha en minimumsgrense også for slik iverksetting i Alta, slik at undervisningen kan foregå i grupper med hensiktsmessige størrelser.

Samtidig er det i forskriften krav til kombinasjon av fag med ulik størrelse på GLU 5-10. Studenten må ha tre fag med hhv fag 1-120 stp., fag 2- 60 stp. og fag 3-30 stp. Derfor må studentene få fullføre fag de har begynt på.

Det er også krav om 60 studiepoeng i faget for å ha undervisningskompetanse på ungdomstrinnet i norsk, matematikk, engelsk og samisk, så studentene bør kunne ta disse fagene som fag 1 eller fag 2.

Det er også obligatoriske fag i utdanningene som må tilbys uansett antall studenter.

Forslag til vedtak:

Programstyret anbefaler at minimum fire studenter må ha valgt et emne for at tilbudet skal gis. Dersom emnet er nødvendig for å oppfylle kravene til fagkombinasjon og omfang av fag i forskriften skal emnet allikevel tilbys.

Vedtak: Saken utsettes

Sak 5/22: Tilbud av masteremner for studenter med studiested Alta

Bakgrunn:

Ifølge studieplanen er norsk og matematikk som tilbys som masterfag i Alta. Studenttallene i Alta er såpass lave (20-25 studenter pr kull samlet for 1-7 og 5-10) at flere mastertilbud enn norsk og matematikk vanskelig kan forsvares økonomisk.

For å gi studenter ved GLU 5-10, Alta et bredere tilbud av masterfag har man de senere årene lagt til rette for at studentene har kunnet ta masterfordypning i andre fag ved campus Tromsø. For å få dette til har man ved campus Tromsø tilrettelagt ved at fagene (engelsk, naturfag og samfunnsfag) har samlingsbasert sine masteremner (2 x15 studiepoeng) våren 4. studieår. Blant studentene som er tatt opp ved campus Alta i årene 2017 til 2019 er det til sammen åtte studenter som har valgt å følge den tilrettelagte undervisningen. Disse fordeler seg slik: seks studenter på engelsk, en på samfunnsfag og en på naturfag

Evalueringene av ordningen viser at verken studentene eller faglærerne i Tromsø ønsker å organisere undervisningen på fjerde året som samlinger. Argumentene handler både om undervisningskvalitet, hvilken type utdanningen studentene i Tromsø er tatt inn på og forespeilet, og det uforutsigbare i planleggingen fra år til år da en students fagvalg bestemmer organiseringen av undervisningen for begge masteremnene.

Studenter som ønsker å ta masteremner i engelsk, naturfag eller samfunnsfag, kan uansett føle stasjonær undervisning i Tromsø vårsemesteret 4. studieår og ta 5. studieår med metodeemne og masterveiledning i Alta.

Forslag til vedtak:

Programstyret foreslår at studenter ved campus Alta som ønsker andre masteremner enn norsk eller matematikk, må følge undervisningen stasjonært i Tromsø.

Merknad: Rigmor Mikkelsen: Ønsker en bredere utredning om hvordan man skal utrede det faglige mastertilbudet fra ulike campus.

Vedtak: Saken utsettes.

Sak 6/22:**Bakgrunn:**

Programstyret ønsker å ha fire møter i året, der disse legges tett opp til instituttstyrets møter. For 2022/23 foreslås følgende datoer:

(7.oktober.2022)

8.desember.2022 9-12.00

26.januar 2023 9-12.00

13.april 2023 – fysisk møte i Alta

Forslag til vedtak:

Programstyret vedtar foreslåtte møteplan

Yngve Engkvist

Sekretær for programstyret

—

yngve.engkvist@uit.no

78 45 01 33

Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Programstyre Barnehagelærer**
Møteleder/referent: Helge Habbestad/Renate Walberg
Møtedato: 30.09.22
Til stede: Helge Habbestad, Sidsel Boldermo, Ann-Lissbeth Vinje, Laila Østgård, Renate Walberg (ref), Camilla Brækken (orienterte i sak 5/22).
Forfall: Nilofær Pourandi, Kari W. Bøe

Saksnr. 5-22 Innspill til instituttstyrets sak om fordeling av ressurser på studieprogram

Ass.kontorsjef Camilla Brækken orienterte om finansieringsordningen, og de ulike kategoriene. Saken er diskutert med fagseksjonsledere og studieprogramledere.

Instituttledelsen vil foreslå for instituttstyret at man kutter i forhold til finansieringskategori. Praksiskostnader skal regnes ytterligere på. Studieprogramleder BLU anser ikke dette alternativet som den beste løsningen, og skulle heller ønske at man så mer på alternativ D, selv om det innebærer merarbeid for hvert program. Når det gjelder praksiskostnader vil det være problematisk for BLU å legge inn et krav om parpraksis, da det f.eks. på småbarnsavdelinger er andre hensyn som bør gå foran. Når det gjelder parpraksis meldes det fra praksislærere at det er ekstremt mye mer arbeidskrevende å vurdere to studenter i forhold til én student, og man kan risikere å miste praksislærere om alle må ta to studenter.

Beregning gjøres kun ut fra grunnutdanningene og vil ikke berøre tilskuddsordningene. Når det gjelder desentraliserte/samlingsbaserte tilbud skal ikke endringen i ressursberegning forringe tilbud, men vi må se på hvordan undervisning legges opp. Instituttstyret skal i høst vedta om barnehagelærerutdanningen skal starte opp et nytt desentralisert kull, og hvor tilbudet eventuelt plasseres. Vi kommer tilbake til det. Med tanke på nedgang i søkertall bør man egentlig starte tidligere med tanke på rekruttering av studenter, praksisbarnehager o.l.

Uansett alternativ vil dette medføre færre undervisningstimer pr emne og pr student. Det er mulig å se mer på fordeling mellom studieår, der førsteårsstudenter kan få flere undervisningstimer enn de på f.eks. 3. studieår. Det bør vurderes å se på kartlegging fra sektoren om hvilken kompetanse som er viktigst, slik at dette også kan tas hensyn til med tanke på hvilke emner som evt. får en reduksjon. Ledelse er f.eks. et viktig aspekt når studentene skal ut i barnehagen. Ledelse var på agenda på forrige fagseksjonsmøte og er også del av tema på programdager i november. Venter fortsatt på revidert nasjonal rammeplan, det er pr i dag uvisst når det kommer. Frafall i yrket har økt, og dette er ofte knyttet til utfordringer ved å stå i lederstilling. Flere barnehagelærere i Harstad etterspør ren barnehagelærer-stilling, men slutter om dette ikke kan tilbys og alternativet er stilling som pedagogisk leder. Noen går også ut av barnehage for å ta lederutdanning, men kommer ikke tilbake. Mange forsvinner til skole/SFO og til andre yrker og stillinger uten lederinnhold.

I instituttstyret kan det bli et vedtak med en kombinasjon av alternativer. Et kutt som skissert vil likevel ikke føre til radikale endringer.

Innstilling til vedtak:

Diskusjonssak uten vedtak. Innspill fra programstyret sendes instituttstyret.

Saksnr. O-22 Orienteringssak om vedtak fakultetsstyret

Innstilling om å gå videre med oppretting av studieretning barnehagefag i master pedagogikk ble vedtatt og saken går nå videre til universitetsstyret som vil gjøre et vedtak før jul. Vi satser fortsatt på opptak høst 2023. Rekrutteringskampanje kan først igangsettes når endelig positivt vedtak er fattet. Det bør også gjennomføre møter med kommuner/regioner/barnehageeiere med tanke på stillinger og rekruttering. Politikere, fagforeninger o.l. bør kontaktes og vi bør invitere oss inn i noen politiske utvalg f.eks. oppvekstutvalg/kommunestyre, Strategiske ledergrupper e.l.

Fagmiljøet setter nå i gang arbeidet med å utvikle emnebeskrivelser og pensum. Det er viktig at lek og profesjonskunnskap har fått plass, med tanke på *hvor* vi vil kvalifisere de som tar utdanningen.

Det kan bli en utfordring å rekruttere når betingelsene for masterutdanning i barnehagen ikke er klar. Det er gjennomført en landsomfattende undersøkelse om master i barnehage som det ventes resultat på. Studieprogramledere sjekker i neste møte i nasjonalt fagorgan for BLU om når resultater fra undersøkelsen er klar.

Videreutvikling i yrket anses som en viktig motivasjonsfaktor for å bli i yrket. I en tid der vi må rekruttere OG beholde, er det en viktig innfallsvinkel. Likevel er det vanskelig å slippe mange fra samme barnehage til både samlingsbasert utdanning og masterutdanning samtidig, og grunnutdanning er det som vil måtte prioriteres først.

Helge Habbestad
studieprogramleder
—
helge.habbestad@uit.no

Renate Walberg
seniorrådgiver/programstyresekretær
—
renate.walberg@uit.no

Møtereferat/-protokoll

Utvalg/Møte i: **Programstyre Pedagogikk**
Møteleder/referent: Jens Breivik/Renate Walberg
Møtedato: 06.10.2022
Til stede: Julie Tuven, Jens Breivik, Mariann Solberg, Andrew Kristiansen, Trude Steingård (økonomisak), Renate Walberg, Anna Maria Stenseth (vara), Michael Nilsen (vara)
Forfall: Maria Arushi

Saksnr. 8-22 Innspill til instituttstyrets sak om fordeling av ressurser på studieprogram

Kontorsjef Trude Steingård innledet på saken. Utgangspunktet er at instituttet har et merforbruk og målet er å få til drift innenfor ramma innen 2025. Tidligere gjennomganger av budsjett og regnskap viser at ca. 80 prosent av vårt budsjett går til lønn. Det øvrige til drift. Driftsbudsjettet er på ca. 40 millioner, hvorav 20 millioner er bundet opp i utgifter til praksis. Det er ulik finansieringskategori for ulike utdanninger. De fleste er basisfinansiert (80 %). Kandidatproduksjon og studiepoengsproduksjon utgjør noe. Forskning og internasjonalisering litt. EVU er litt på siden, og gir oss midler, men koster oss også. Bachelor pedagogikk ligger i kategori F som er den laveste. Hittil har vi behandla alle likt uavhengig av finansieringskategori.

ILP skal fortsatt være god på kvalitet i utdanningen, men vi må se på nye løsninger. Instituttleder vil foreslå modell B (se vedlegg i saksfremlegg) for instituttstyret, altså at man beregner ressurser ut fra kategori. Dette vil påvirke bachelorutdanningen spesielt. På sikt vil man også se på alternativ D og F. Det er ønskelig å legge til rette for mer strategiske tiltak på sikt.

Situasjonen anses ikke som dramatisk, men den økonomiske situasjonen kan beskrives som uoversiktlig. Studieprogramleder ønsker likevel et fokus på at størrelsen på pedagogikk-miljøet ikke forringes, og at et nytt system vektlegger kompetanse mer enn praktisk fordeling på emner når det kommer til fordeling av fagpersoner på emner/oppgaver. Det er videre naturlig at vi følger stortingets bestemmelser om kostnader knyttet til de ulike utdanningene og at finansieringskategoriene følges.

Programstyret etterspurte tiltak mot sykemeldinger da dette er noe som bidrar negativt i regnskapet, og om det har sammenheng med dagens organisering og fordeling av arbeidstid. Det ble også etterspurt informasjon om hvordan ILP bidrar nasjonalt for å påvirke vilkår for barnehagelærere og lærere i skole og barnehage.

Programstyret hadde utfordringer med å gi konkrete råd på det tynne kunnskapsgrunnlaget på møtetidspunktet. Det er forståelse for at alle program må forsøke å drifte innenfor ramma, og at utgangspunkt i finansieringskategori ikke vil gi dramatiske konsekvenser.

Saksnr. 9-22 Revisjon bachelorprogrammet

Struktur

Studentrepresentantene erfarer at det første semesteret har en god kombinasjon av emner som både gir innføring og har en funksjon som studieforberedende.

Det støttes videre at metode kommer tidligere inn, og det vises til at det inngår i flere emner tidligere i studiet allerede. Det er viktig at metodeundervisningen har en hensikt på kort sikt (knyttet til oppgave e.l.). En undersøkelse blant studentene i vår viser at det oppleves krevende å få opplæring i metode samtidig som man skriver bacheloroppgaven.

Når det kommer til prosjekt for bacheloroppgaven bør det valgfriheten diskuteres. På noen andre institutt må studentene begrense seg til tema som veilederne ønsker/har bruk for i sin forskning. Dette hever også relevansen i disse prosjektene og motiverer veileder samtidig.

Andre alternativ kan være å begrense bachelorprosjektet generelt, utvide tidsspennet for emnet, ha senere innleveringsfrist osv. Det er uansett en utfordring å finne ut hvilket emne som kan flyttes til 6. semester sammen med bacheloroppgaven uten at studentene får det hektisk.

Om man ser på mulighet for å ha mer metode inn tidligere kan man også vurdere mindre seminar underveis.

Valgemner

Når det kommer til fjerde semester understreker studentrepresentantene viktigheten av god og tilgjengelig informasjon om hvilke valgmuligheter som finnes, samt at informasjon om hvilke kombinasjoner som kan kvalifisere til master i spesialpedagogikk presenteres.

Det beste for studiemiljøet er om vi har tilstrekkelig tilbud internt på ILP, og vi bør samarbeide med øvrige utdanninger her vedr. valgemner. Vi bør også diskutere om vi vil satse på faglig bredde eller dybde i utdanningen. Tilrettelegging for studenter som ønsker utveksling er også et moment, selv om det ikke er så mange som benytter seg av tilbudet. Men der har vi også en jobb å gjøre med å finne faglig relevante tilbud i utlandet.

Studieprogramleder jobber videre med revisjon av bachelorprogrammet slik at opplæring i forskningsmetode tas ut av emnet bacheloroppgave og tilbys som eget, obligatorisk emne i et tidligere semester. Dette må samordnes med bachelorprogrammet i spesialpedagogikk.

Diskusjonssak uten vedtak, men innspill tas med i vedtakssak i neste møte.

Saksnr. 10-22 Revisjon masterprogrammet

Det må utarbeides en ny studieprogramplan i forbindelse med vedtatte revisjoner (reduisert omfang på masteroppgave og emne i forskningsmetode og vitenskapsteori) og opprettelse av ny studieretning i barnehage fag.

Master pedagogikk			
1. semester	Obligatorisk	Obligatorisk	Obligatorisk

2. semester	Metode og vitenskapsteori		Prosjektskisse/ Master
3. semester	Valgfritt	Valgfr. / metode, vit.te	
4. semester	Masteroppgave – 50 stp, (inkl. utforming av prosjektskisse 2. semester		

Studentrepresentantene synes første semester fungerer godt og at emnene er relevante. Med tanke på studiemiljø er det positivt at alle tre emner første semester blir obligatorisk. PED-3056, PED-3057 og PED-3018 bør være obligatoriske emner førstesemester for studieretning pedagogikk. To av disse emnene skal også være obligatorisk første semester i studieretning for barnehagefag, i tillegg til et obligatorisk barnehagefaglig emne. Det barnehagefaglige fagmiljøet tas med på råd om hvilke emner som skal være obligatoriske i studieretning for barnehagefag.

Valgmener i tredje semester kan velges blant emner som tilbys på barnehagefaglig studieretning, mastergradsprogrammene i spes.ped og utdanningsledelse, og evt. ved andre studieprogram.

Diskusjonssak uten vedtak, men innspill tas med i vedtakssak i neste møte.

Jens Breivik
førsteamanuensis/studieprogramleder
–
jens.breivik@uit.no

Renate Walberg
seniorrådgiver/programstyresekretær
–
renate.walberg@uit.no