

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**  
Møtested: Rådsrommet, MH-bygget  
Møtedato: 03.05.2017  
Tidspunkt: 11:00-15.30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 64 46 01. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Fakultetsstyret starter med lunsj, fra kl. 11.00. Fra kl. 11.30 blir det en presentasjon av professor Bård Smedsrød med tittelen «Fra basalforskning til innovasjon».

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 16/17	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 17/17	Godkjenning av referat fra fakultetsstyremøte den 6. mars 2017		2017/138
FS 18/17	Godkjenning av referat fra sirkulasjonssak til fakultetsstyret i perioden 31. mars-7. april 2017		2017/138
OS 10/17	Muntlig orientering ved dekan Arnfinn Sundsfjord		
OS 11/17	Orientering om fullmakts sak 64/17 - prolongering av fakultetsstyret		2017/1139
OS 12/17	Fullmaktsak: Prolongering av instituttstyrer ved Det helsevitenskapelige fakultet ut 2017		2016/5341
OS 13/17	Status i arbeidet med ny budsjettfordelingsmodell Helsefak 2018		2017/2189
OS 14/17	Orientering ADM2020 - handlingsplan, omstillingsavtale og stillingsstopp		2016/1514
OS 15/17	Overordnet samarbeidsavtale mellom Det helsevitenskapelige fakultet og Universitetssykehuset i Nord-Norge		2017/2474
OS 16/17	Muntlig orientering om søkertall for studieåret 2017/2018 ved Det helsevitenskapelige fakultet		2016/9539
OS 17/17	Oppfølging av tall for studier ved Helsefak fra studiebarometeret 2016		2017/2277
OS 18/17	Orientering om rapport fra gjennomgang av studieporteføljen masternivå		2016/490
FS 19/17	Rapportering om utdanningskvalitetet for studieåret 2016 ved Det helsevitenskapelige fakultet		2017/91
FS 20/17	Rullering av handlingsplan - Utdanningsdelen - Helsefak		2017/2461
FS 21/17	Strategisk styrking av utdanningsforskning for strategisk prosess mot en fornyet søknad om Senter for fremragende utdanning innen tverrprofesjonell samarbeidslæring (SFU-TPS).		2017/2467
FS 22/17	Helsefaks priser for 2017 Formidlingsprisen / Utdanningsprisen / Undervisningsprisen/Forskningsprisen / Pris til yngre forsker	X	2017/2389

FS 16/17 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste /

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
17/17

---

### Godkjenning av referat fra fakultetsstyremøte den 6. mars 2017

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner referatet fra fakultetsstyremøtet den 6. mars 2017.

#### Begrunnelse:

Referatet fra fakultetsstyremøte har vært sent fakultetsstyret på merknadsbehandling og de merknader som er meldt inn er tatt til følge.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

1 Møteprotokoll fra fakultetsstyremøte den 6. mars 2017

Saksbehandler: Åshild Strømmesen

**MØTEPROTOKOLL**

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**  
 Møtested: Rådssrommet, MH-Bygget  
 Møtedato: 06.03.2017  
 Tidspunkt: 10:30-15.00

**Følgende faste medlemmer møtte:**

Navn	Funksjon	Representerer
Camilla Stoltenberg	Leder	Ekstern representant
Marit Lind	Medlem	Ekstern representant
Eiliv Lund	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Britt Vigdis Ekeli	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Ole Morten Seternes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Åshild Fause	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Vibeke Guddingsmo	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Eirik Sødal Vole	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Heidi Isaksen	Medlem	Studentrepresentant
Eivind Feren Kaltenborn	Medlem	Studentrepresentant
Ragnar Leiros	Medlem	Studentrepresentant

**Følgende medlemmer hadde meldt forfall:**

Navn	Funksjon	Representerer
Rita Kristin Klausen	MEDL	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

**Følgende varamedlemmer møtte:**

Navn	Møtte for	Representerer
Therese Haugdahl Nøst	Rita Kristin Klausen	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant

**Fra administrasjonen møtte:**

Navn	Stilling
Arnfinn Sundsfjord	dekan
Kjetil Kvalsvik	Fakultetsdirektør
Sameline Grimsgaard	Prodekan forskning
Trond Nylund	Ass. fakultetsdirektør
Nina Emaus	Instituttleder ved Institutt for helse og omsorgsfag
Nina Foss	Studieleder masterstudiet og Ph.d. i helsefag
Stein-Bjørnar Holmbukt	Rådgiver ved Seksjon for personal og økonomitjenester

**Merknader**

Styret takker for en interessant presentasjon av seniorforsker Margrete Gaski ved Nasjonalt senter for distriktsmedisin, om rapporten «Hvordan utdanne nok kompetente sykepleiere til helseforetak og kommuner i nord?»

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 8/17	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 9/17	Godkjenning av referat fra fakultetsstyremøte 13. januar 2017 ved Det helsevitenskapelige fakultet		2017/138
FS 10/17	Godkjenning av referat fra sirkulasjonssak til fakultetsstyret i perioden 2. til 9. februar 2017		2017/138
OS 3/17	Muntlig orientering ved dekan Arnfinn Sundsfjord		
OS 4/17	Fullmaktsak - Godkjenning av retningslinjer til ekstern evaluering av studieprogram		2016/1981
OS 5/17	Fullmaktsak - Endringer i studieprogram og emneporteføljen ved Det helsevitenskapelige fakultet		2016/8319
OS 6/17	Fullmaktsak - Endringer i emneporteføljen ved Det helsevitenskapelige fakultet		2016/8319
OS 7/17	Årsresultat 2016 - Det helsevitenskapelige fakultet		2017/1190
OS 8/17	Revidert Statusrapport - disponeringer av fakultetets strategiske midler per 22.02.2017		2016/1111
OS 9/17	Orientering over saker behandlet av fakultetsstyret i 2016 og status per i dag		2017/138
FS 11/17	Avsetninger pr. 31.12.2016 ved Det helsevitenskapelige fakultet		2017/1190
FS 12/17	Organisering av fag og campus - høringsuttalelse		2016/712
FS 13/17	Eventuelt		

Møtet starter med en presentasjon av seniorforsker Margrete Gaski om rapporten «Hvordan utdanne nok kompetente sykepleiere til helseforetak og kommuner i nord?»

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig møteinnkallingen og sakslisten.

**FS 9/17 Godkjenning av referat fra fakultetsstyremøte 13. januar 2017 ved Det helsevitenskapelige fakultet 2017/138**

**Innstilling til vedtak:**

Referat fra fakultetsstyremøtet 13. januar 2017 godkjennes.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig referat fra fakultetsstyremøte 13. januar 2017.

**FS 10/17 Godkjenning av referat fra sirkulasjonssak til fakultetsstyret i perioden 2. til 9. februar 2017 2017/138**

**Innstilling til vedtak:**

Protokoll fra sirkulasjonssak i perioden 2. til 9. februar 2017 godkjennes.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret vedtok enstemmig referat fra saker behandlet på sirkulasjon 2. til 9. februar 2017.

**OS 3/17 Muntlig orientering ved dekan Arnfinn Sundsfjord /**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

- Helsefak har ikke klart å tilsette ny instituttleder ved Institutt for klinisk medisin. Ledelsen er i dialog med aktuelle kandidater og har gjennomført intervju med en kandidat. Det satses på å sende en ny tilsettingssak på sirkulasjon til styret.
- Avtaleverket med UNN er under revidering. Helsefak har behov for å tydeliggjøre avtaleverket, basert på de driftsendringene som UNN har gjort. Dette arbeidet gjøres i dialog med UNN. Avtalen med Troms fylkeskommune angående tannklinikken vil også bli revidert.
- Det skal opprettes et felles styringssystem for innholdsdelen i utdanningene. Det vil bli nedsatt nasjonale programkomiteer, der tjenestene blir gitt mulighet til å påvirke innholdet i utdanningene. Denne prosessen skal være ferdigstilt i løpet av 2018 og vil bli koordinert av Kunnskapsdepartementet. Utdanningene skal ha en felles del, og det skal utarbeides 11 læringsmål som skal oppfylles av samtlige utdanninger, eks. så skal alle utdanningene ha

kunnskap om det samiske. De utdanningene som ikke har rammeplaner vil få utarbeidet felles rammeplaner i neste trinn.

- Ny budsjettmodell ved UiT skal legge frem for Universitetsstyret. Helsefak ser positivt på at det blir en incentivmodell der 75 % av studiepoengmidlene videreføres til enhetene. Det ligger usikkerhetsmoment inne i modellen ved at sentraladministrasjonen til enhver tid skal real budsjetteres. En større usikkerhet er knyttet til UiTs egen finansiering av bygg, samt påfølgende driftskostnader. Helsefak ønsker en langsiktig budsjettmodell som gir mulighet for budsjettering over flere år. En slik modell utredes på Helsefak og forslag på modell vil bli sendt på høring til alle enhetene før den legges frem for fakultetsstyret.
- Ellisiv Mathiesen har fått tildelt 15 millioner til TWIST, som er forskning på slagbehandling og oppfølging av slagpasienter.
- Sykepleierutdanningen har lansert en internasjonal MOOC om sykepleiens tradisjoner og historie i Europa. De har fått midler fra Norgesuniversitetet og fakultetet til å utvikle MOOCen.
- Det foreligger ennå ikke noen løsning for etablering av AKM3, men universitetsledelsen er tett på. I fremlagt forslag på disponering av avsetninger fremmes det forslag om å sette av midler for å kunne dekke utgifter knyttet til stengingen gjennom å sikre alternative arealer og infrastruktur til prioriterte forskningsprosjekter som involverer dyreforskning, da AKM stenger 7. april.
- Masterprogramporteføljen ved UiT blir gjennomgått tilsvarende som bachelor i 2016.
- Institutt for helse og omsorgsfag ved Nina Foss og instituttleder Nina Emaus orienterte om arbeidet med å revidere master i helsefag. Nokuts krav medfører et behov for etablering av flere masterutdanninger, som vil få en spisset profil, samtidig som UiT ønsker en nedgang i antall masterprogram.
- Alle eksterne styremedlemmer er blitt forespurt og har akseptert prolongering ut 2017. Interne styremedlemmer og varamedlemmer vil få en skriftlig forespørsel om de er villige til å bli prolongert ut året.
- Margrethe Hagerupsen har beklageligvis måttet trekke seg fra fakultetsstyret på grunn av arbeidet med kommende kommunefusjoner.

## **Vedtak**

Fakultetsstyret tar sakene til orientering.

## **OS 4/17 Fullmaktsak - Godkjenning av retningslinjer til ekstern evaluering av studieprogram 2016/1981**

### **Innstilling til vedtak:**

Retningslinjer til ekstern evaluering av studieprogram ved Det helsevitenskapelige fakultet godkjennes.

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

## **Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.



**OS 5/17 Fullmaktsak - Endringer i studieprogram og emneporteføljen ved Det helsevitenskapelige fakultet 2016/8319**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**OS 6/17 Fullmaktsak - Endringer i emneporteføljen ved Det helsevitenskapelige fakultet 2016/8319**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**OS 7/17 Sak FS 7-17 Årsresultat 2016 - Det helsevitenskapelige fakultet 2017/1190**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**OS 8/17 Revidert Statusrapport - disponeringer av fakultetets strategiske midler per 22.02.2017 2016/1111**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**OS 9/17 Orientering over saker behandlet av fakultetsstyret i 2016 og status per i dag 2017/138**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

**FS 11/17 Sak FS 11-17 Avsetninger pr. 31.12.2016 ved Det helsevitenskapelige fakultet 2017/1190**

**Innstilling til vedtak:**

1. Fakultetsstyret godkjenner disponering av avsetninger uten forpliktelser pr. 31.12.2016 slik det fremkommer i saksfremlegg og vedlegg.
2. Fakultetsstyret godkjenner at fakultetet budsjetterer med inntil 3,5 mill. kr i kostnader som ikke har dekning i avsetninger uten forpliktelser pr. 31.12.2016.
3. Fakultetsstyret ber om at enhetene jevnlig vurderer om det foreligger forpliktelser på avsetninger og sørger for at avsetningene tilsvarer forpliktelsene. Tiltak og prosjekt uten forpliktelser bes avsluttes løpende.

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

### **Vedtak**

Fakultetsstyret vedtar innstillingen med 11 mot en stemme.

### **FS 12/17 Organisering av fag og campus - høringsuttalelse 2016/712**

#### **Innstilling til vedtak:**

Helsefak vedtar høringsuttalelsen med de endringer som framkom på møtet

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

### **Vedtak**

Fakultetsstyret vedtok høringsuttalelsen med de innspillene som kom i møtet.

### **FS 13/17 Eventuelt /**

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 06.03.2017**

### **Eventuelt**

- Tentativt program for felles styreseminar med UNN-styret 4. mai 2017 ble lagt frem av prodekan Sameline Grimsgaard.

Fakultetsstyret ba om at HO21 ble satt på programmet og styreleder bidrar gjerne med en kort innledning.

- Britt Vigdis Ekeli tok opp styrets instruks og hvordan styret i enda større grad kan være en ressurs for ledelsen.

Fakultetsstyret ønsker å bidra gjennom strategiske diskusjoner og i mindre grad få fremlagt orienteringssaker.

- Fakultetsstyret vil sette av tid på et senere fakultetsstyremøte til å diskutere hvilke prioriteringer som bør gjøres fremover på Helsefak på bakgrunn av at det forventes reduksjon i bevilgning. Styreleder vil formulere noen spørsmål til diskusjon i styret på bakgrunn av sine erfaringer med kutt i bevilgninger til Folkehelseinstituttet.

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
18/17

---

### Godkjenning av referat fra sirkulasjonssak til fakultetsstyret i perioden 31. mars-7. april 2017

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet godkjenner møteprotokollen fra tilsettingssak behandlet på sirkulasjon av styret, i perioden 31. mars -7. april 2017.

#### Begrunnelse:

Fakultetsstyret fikk tilsettingssaken på epost. Dokumentene var kryptert, etter anmodning fra arkivtjenesten. På bakgrunn av automatisk fraværsmelding, så fikk også en av vararepresentantene for de teknisk og administrativt tilsatte sakspapirene tilsendt. Ved utløp av fristen hadde elleve styremedlemmer svart.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

1 Referat fra sirkulasjonssak til fakultetsstyret i perioden 31. mars-7. april 2017

Saksbehandler: Åshild Strømmesen

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet**  
Møtested: Sirkulasjonssak  
Møtedato: 31.03.2017-07.04.2017  
Tidspunkt:

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Camilla Stoltenberg	Leder	Ekstern representant
Marit Lind	Medlem	Ekstern representant
Ole Morten Seternes	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Åshild Fause	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Britt Vigdis Ekeli	Medlem	Fast vitenskapelig ansattrepresentant
Rita Kristin Klausen	Medlem	Midlertidig vitenskapelig ansattrepresentant
Eirik Sødal Vole	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Vibeke Guddingsmo	Medlem	Teknisk-administrativ ansattrepresentant
Eivind Feren Kaltenborn	Medlem	Studentrepresentant
Heidi Isaksen	Medlem	Studentrepresentant
Ragnar Leiros	Medlem	Studentrepresentant

### Merknader

Ingen

### Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 14/17	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
FS 15/17	Tilsetting av instituttleder ved Institutt for klinisk medisin (IKM)	x	2016/7543

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 31.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret godkjente innkallingen.

**FS 15/17 Tilsetting av instituttleder ved Institutt for klinisk medisin (IKM) 2016/7543**

**Innstilling til vedtak:**

*Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet tilsetter Gunnar Leivseth i 100 % stilling som instituttleder (stillingskode 1475) ved Institutt for klinisk medisin.*

*Tilsettingen gjelder for 4 år med mulighet for tilsetting i ytterligere to 4-årsperioder etter utlysninger.*

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet - 31.03.2017**

**Vedtak**

Fakultetsstyret sluttet seg til innstillingen.

OS 10/17 Muntlig orientering ved dekan Arnfinn Sundsfjord /

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
11/17

---

### Orientering om fullmakts sak 64/17s sak 64/17

Fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet orienteres om prolongering av styret frem til 31. desember 2017. Rektor har på fullmakt i sak 64/17 prolongert styret ved Det helsevitenskapelige fakultet.

Arnfinn Sundsfjord  
Dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

- 1 Orientering om vedtak i fullmakts sak 64/17 - prolongering av styret ved Helsefak ut året 2017

Det helsevitenskapelige fakultet

## Orientering om vedtak i fullmakts sak 64/17 - prolongering av styret ved Helsefak ut året 2017

Det er i fullmakts sak 64/17 gjort følgende vedtak:

*Funksjonstiden for det sittende styret ved Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak), slik det framgår av saken, prolongeres for perioden 31.7.2017 til 31.12.2017.*

Dette til orientering.

Vennlig hilsen

Lillian Abelsen  
seniorrådgiver

—  
lillian.abelsen@uit.no  
77 64 58 86



## ORIENTERINGSSAK - FULLMAKTS SAK

---

### Prolongering av instituttstyrene ved Det helsevitenskapelige fakultet ut 2017

Dekanen har på fullmakt den 10. april 2017 gjort følgende vedtak. *Funksjonstiden for instituttstyrene ved Regionalt kunnskapssenter for barn og unge -nord, Institutt for psykologi og Institutt for helse- og omsorgsfag blir prolongert frem til 31.desember 2017.*

#### Begrunnelse:

Ved Helsefak har følgende institutter sin funksjonsperiode fram til 31. juli 2017

- Institutt for psykologi
- Institutt for helse- og omsorgsfag
- Regionalt kunnskapssenter for barn og unge – Nord

På grunn av organisasjonsgjennomgangen ved UiT, er fakultetet bedt om å prolongere sine instituttstyrer ut 2017, slik som for fakultetsstyret. Både interne og eksterne styremedlemmer i ovennevnte styrer er forspurt om prolongering. Unntaket er studentrepresentanter, da de velges av studentene selv, for ett år av gangen. Studentutvalget ved Helsefak ivaretar valg av studentrepresentanter. Valgmøte ble avholdt den 30. mars 2017. Studentrepresentantenes valgperiode er fra 1.8.2017 til 31.7.2018.

Alle de eksterne styremedlemmene har akseptert prolongering fram til 31. desember 2017

- Otto Mathisen og Eivind Pedersen som faste representanter ved instituttstyret for Regionalt kunnskapssenter for barn og unge - nord.
- Elin Gullhav er prolongert som fast representant, med Thomas Berg Lie som vararepresentant ved instituttstyret for Institutt for psykologi.
- Ragnhild Hellesø og Ole Petter Rekvig som faste representanter ved instituttstyret for Institutt for helse- og omsorgsfag.

Interne styremedlemmer har også akseptert prolongering for samme periode.

Nye eksterne styremedlemmer oppnevnes med funksjonsperiode fra 1. januar 2018 og universitetsinterne representanter velges slik at de tiltrer fra samme dato.

Følgende styrer har funksjonsperiode fram til 31.juli 2018

- Institutt for klinisk odontologi
- Institutt for samfunnsmedisin

Disse styrene berøres ikke av prolongeringen da deres funksjonsperioden startet i 2014 og går frem til 31. juli 2018.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

—  
Kjetil.kvalsvik@uit.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Åshild Strømmesen

## ORIENTERINGSSAK

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:

### Status i arbeidet med ny budsjettfordelingsmodell Helsefak 2018

#### 1. Bakgrunn for arbeidet

Fra 2017 ble en ny finansieringsmodell innført i UH-sektoren. UiT sin budsjettfordelingsmodell har blitt revidert som følge av den nye finansieringsmodellen. Grunnet tidshorisonten, besluttet fakultetsstyret ved Helsefak å gjennomføre budsjettfordelingen 2017 i henhold til nåværende modell, og implementere en revidert modell som harmonerer med endringer i KD og UiT sine modeller fra budsjettåret 2018, etter en prosess med å revidere intern modell på fakultetet.

Endret finansieringsmodell og usikkerhet knyttet til framtidige rammevilkår stiller nye krav til fakultetets budsjettfordeling. Fakultet bør blant annet ta stilling til hvordan en eventuell omfordelende effekt av ny finansieringsmodell skal håndteres, og hvordan store kutt i bevilgningen til fakultet skal fordeles internt på fakultetet. Etter en periode med fokus på å øke aktivitetsnivået, synes det nå nødvendig med en større grad av prioriteringer innenfor en ramme som oppleves som stadig trangere.

Fakultetenes rammer har vært utsatt for rammekutt som følge av pålegg fra KD så vel som interne prioriteringer på UiT de siste årene. Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen i offentlig sektor samt investeringer i nybygg innenfor universitetets egen ramme er de to viktigste faktorene til rammekuttene de siste årene.

Vi vet at de nye byggene vil medføre omfattende drifts- og vedlikeholdskostnader, samtidig som man allerede har et betydelig vedlikeholdsetterslep. For å ta høyde for noe av vedlikeholdsetterslepet knyttet til bygg og IT/infrastruktur, er det vedtatt opprettet avsetninger til dette i universitetets nye budsjettfordelingsmodell. Deler av dette er innarbeidet i budsjettfordelingen 2017 og vil videreføres. Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig for å dekke opp om økte driftskostnader ved nybygg.

Det vil også settes av en sentral reserve for å redusere behovet for mindre justeringer i den årlige rammen til fakultetene. Dette vil måtte innarbeides fra 2018 da det ikke er tatt høyde for dette i budsjettfordelingen for 2017. I tillegg har Universitetsstyret vedtatt et økt strategisk handlingsrom på UiT. Dette ble trappet opp i 2017 og vil trappes ytterligere opp i 2018.

Det er ventet at avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen vil videreføres i 2018, men ut over denne perioden er det usikkert. Samtidig ser man store kutt i UH sektoren i våre naboland Danmark og Finland. Samlet sett peker alt i retning av trangere rammer de kommende årene.

Fakultetsledelsen ønsker å gi enhetene forutsigbare økonomiske rammevilkår, og samtidig sørge for at fakultetets framtidige budsjettfordelinger håndterer endringer i bevilgningen bedre enn i dag. Dette er bakgrunnen for at fakultetet nå foreslår en flerårig budsjettfordelingsmodell.

## **2. Mandat og arbeidsgruppe**

I FS 18/16 Budsjettfordeling 2017 og implementering av ny finansieringsmodell fra 2018<sup>1</sup> ba fakultetsstyret dekanen nedsette en arbeidsgruppe for å revidere fakultetets nåværende budsjettfordelingsmodell<sup>2</sup> etter de hovedprinsippene som legges til grunn for universitetets nye budsjettfordelingsmodell vedtatt av universitetsstyret. Fakultetsstyret ba også fakultetet implementere en revidert budsjettfordelingsmodell fra budsjettåret 2018.

I revideringen av budsjettmodellen var det ønskelig å se på håndtering av endringer i bevilgningen. Dagens budsjettfordelingsmodell innarbeider rammekutt ved en nøkkelfordeling basert på enhetenes andel av generell basis. Dette fordi man da modellen ble vedtatt ønsket å skjerme resultatkomponentene undervisning og forskning. I år med store kutt slår dette svært uheldig ut, da enhetene med størst andel av generell basis bærer størst andel av kutt. Fakultetsledelsen ønsket at denne tilnærmingen til rammekutt skulle revurderes ved utarbeidelse av ny budsjettfordelingsmodell.

Det kan være ønskelig at Helsefak sine framtidige budsjettfordelinger har en noe mer ekspansiv tilnærming gitt nivået på fakultetets total avsetninger.

En arbeidsgruppe ble nedsatt og forankret i dekanatmøte og ledermøte på Helsefak. Arbeidsgruppen har bestått av følgende medlemmer:

- Fakultetsdirektør Kjetil Kvalsvik, leder av gruppen
- Instituttleder IMB, Terje Larsen
- Instituttleder IFA, Thrina Loennechen
- Kontorsjef IKM, Arvid Inge Paulsen
- Kontorsjef IHO, Vibeke Guddingsmo
- Kontorsjef ISM, Anne Fismen
- Økonomirådgiver IMB, Eirik Sødal Vole
- Økonomirådgiver IKM (og senere Persøk), Lena Liatun
- Økonomirådgiver Persøk Stein-Bjørnar Holmbukt, sekretær for gruppen
- Økonomirådgiver Persøk Kine Nilsen, sekretær for gruppen

---

<sup>1</sup> FS 18/16 Budsjettfordeling 2017 og implementering av ny finansieringsmodell fra 2018, ephorte ref. 2016/5754

<sup>2</sup> FS 28/14 Revidert budsjettfordelingsmodell for Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte ref. 2012/4408

Av mandatet fremkommer det at arbeidsgruppen skal ta høyde for følgende momenter:

- Bygge på komponentene i UiT sin budsjettfordelingsmodell
- Være et viktig verktøy for virksomhetsstyring på fakultetet
- Gi budsjettenhetene forutsigbare rammer
- Være et aktivt strategisk styringsverktøy for ledelsen
- Utnytte mulighetene som ligger i fakultetets samlede avsetninger
- Ta hensyn til flerårige inntektssimuleringer og langtidsplanlegging
- Vurdere håndteringen av rammekutt og nye permanente finansieringsbehov
- Vurdere retningslinjer for behandling av avsetninger i sammenheng med budsjettfordelingsmodellen
- Modellen bør kunne benyttes på flere nivå i organisasjonen

Sekretariatet har i tillegg hatt dialog med UiO, NTNU og UiB, samt andre fakultet ved UiT, for å utveksle erfaringer. Det har særlig vært fokus på andre universiteters erfaring med flerårige modeller, da de 3 andre store universitetene har implementert dette.

### **3. Status i arbeidet**

Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til modell som ble sendt på høring til samtlige av fakultetets institutter og seksjoner, tillitsvalgte i organisasjoner med formelle rettigheter og universitetsdirektøren den 7.april<sup>3</sup>. Frist for tilbakemelding ble satt til 28.april. Endelig forslag til modell vil legges frem i fakultetsstyrets juni-møte. Detaljene i modellen vil derfor ikke presenteres i denne saken.

Denne saken har til formål å gi grunnlag til diskusjon i fakultetsstyret, rundt de overordnede prinsippene i budsjettfordelingsmodellen. Disse fremkommer av sakens punkt 4. I tillegg er det ønskelig med en forventningsavklaring i forhold til modellen, basert på punkt 5 i saken. Gjennom dialogen håper vi å avdekke hvordan vi best mulig kan ivareta fakultetsstyrets behov og ønsker i en ny budsjettfordelingsmodell.

### **4. Prinsipper for flerårig budsjettfordelingsmodell på Helsefak**

I Helsefak sitt arbeid med ny budsjettfordelingsmodell har vi fokusert på modellen til KD og UiT. Vi har også hentet inspirasjon fra UiO, NTNU og UiB. I tillegg har vi hatt fokus på mandatet for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har jobbet frem en flerårig budsjettfordelingsmodell, hvor kommende år vil være år 1. Modellen simulerer inntektene for en 5-års periode, men tar også innover seg avsetningene fra år 0 (inneværende år). Dette gir modellen et 6-års perspektiv. Et flerårig budsjett vil kobles til inntektsfordelingen og vil fungere som et verktøy for strategisk planlegging. Ved

---

<sup>3</sup> Høringsbrev med vedlegg kan leses på nett:

<https://uit.no/Content/516705/Budsjettfordelingsmodell%20Helsefak%20mai.pdf>

budsjettfordelingen som legges frem for fakultetsstyret høsten 2017, vil 2018 være år 1. Rammene for år 1 vil være basert på faktisk produksjon, mens rammene for år 2-5 vil være basert på estimat. Ved budsjettering vil man ta hensyn til forventede avsetninger for 2017.

I modellen skiller vi på inntekter på prototype 10, 12 og 13, som er prototypene vi benytter for tildelinger fra KD. Dette følger av universitetets budsjettfordelingsmodell. Forenklet kan vi si at prototype 10 er midler til ordinær drift, prototype 12 er internt øremerket til et bestemt formål, mens prototype 13 er midler øremerket fra KD. Dette innebærer at ubrukte midler på prototype 12 og 13, som regel har forpliktelser knyttet til seg. Ubrukte midler på prototype 10 er ikke knyttet til forpliktelser og kan således fritt omdisponeres.

De overordnede prinsippene i modellen kan knyttes direkte til arbeidsgruppens mandat. I fortsettelsen skal vi se på hvert enkelt punkt i mandatet, og hvordan dette er ivare tatt i forslaget til modell som nå er på høring.

### ***Bygge på komponentene i UiT sin budsjettfordelingsmodell***

Helt overordnet bygger finansieringsmodellen til KD på 3 hovedkomponenter. Universitetene tildeles en grunnfinansiering kalt basis, resultatmidler knyttet til produksjon, samt øremerkede midler til særskilte områder.

UiT sin modell tildeler midler etter en veldig lik modell, med noen flere underkomponenter. Strategiske midler og midler til rekrutteringsstillinger deles ikke ut i UiT sin budsjettfordeling fra 2018, men i egen styresak. I selve budsjettfordelingen tildeles midler innenfor resultatkomponenten og basiskomponenten.

I Helsefak sitt forslag til modell, videreføres prinsippene i KD og UiT sin modell i stor grad. Resultatmidlene følger samme indikatorer i alle de tre modellene.

### ***Ta hensyn til flerårige inntektssimuleringer og langtidsplanlegging***

Grunnet stadig trangere rammer i sektoren, ser fakultetet et behov for å planlegge i et lengre tidsperspektiv. De årlige budsjettene bør ikke være selvstendige planer, men være koblet til universitetets, fakultetets og instituttenes strategi og ses i et langsiktig perspektiv. Trange rammer gir lite rom innenfor hvert enkelt budsjettår, mens en lengre tidshorisont åpner mer opp for strategiske prioriteringer og fleksibilitet. En flerårig modell som reflekterer enhetens langsiktige planer kan bidra til å gi budsjettenhetene mer forutsigbare rammer.

Forslag til ny budsjettfordelingsmodell tar utgangspunkt i en planleggingsperiode på 6 år. Når modellen implementeres fra 2018, vil dette være år 1. Budsjettfordelingen for år 1 er basert på faktisk produksjon to år tilbake i tid. Rammene for år 2-5 vil være estimat. I tillegg vil modellen hensynta år 0, for å ta høyde for avsetninger inneværende år. Dette betyr at dersom man forventer negative avsetninger i inneværende år (år 0), vil dette måtte hentes inn i løpet av de påfølgende 5 årene. Dersom man forventer positive avsetninger i inneværende år, kan man budsjettere med å benytte disse midlene i løpet av senere år.

### ***Vurdere retningslinjer for behandling av avsetninger i sammenheng med budsjettfordelingsmodellen***

Fakultetet har i dag retningslinjer som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler uten forpliktelser ved utgangen av et regnskapsår. Dette er de gjeldende prinsippene, men det har ikke vært praktisert på flere år. Ved innføringen av en flerårig modell åpner man samtidig opp for at budsjettenhetene kan overbudsjettere i ett enkelt budsjettår, basert på estimerte framtidige inntekter. Man forskutterer med andre ord fremtidige inntekter. På samme måte vil man i enkelte år budsjettere med lavere kostnader enn inntekter, for at budsjettet skal balanseres innenfor en 6-års periode.

En slik tilnærming tilsier at instituttene selv bør forvalte egne avsetninger, også de uten forpliktelser. Fakultetets gjeldende retningslinjer, som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler uten forpliktelser ved utgangen av et regnskapsår, bør derfor endres.

### ***Utnytte mulighetene som ligger i fakultetets samlede avsetninger***

I tidligere modeller på Helsefak har man fordelt resultatmidler på flere av resultatindikatorene basert på 3-årige snitt, for å unngå store svingninger i det enkelte budsjettår. Det har også vært krav om at budsjettenhetene skal budsjettere innenfor en samlet ramme av tildeling det enkelte år, andre inntekter og avsetninger. Nivået på de totale avsetningene ved fakultetet gir imidlertid mulighet til kortsiktig overbudsjettering på prototype 10-avsetningene, men dette bør skje innenfor rammene til fakultetets vedtatte budsjettfordelingsmodell.

I den nye modellen fremkommer budsjettenhetenes prototype 10-ramme tydelig. En flerårig planleggingsramme åpner opp for at man kan budsjettere med kostnader som overstiger summen av prototype 10-avsetninger og prototype 10-inntekter det enkelte budsjettår, men at budsjettet skal gå i balanse innenfor en 6-års periode. Dette taler for at en snittberegning er overflødig i en flerårig modell og medfører at fordelingen av resultatmidler på Helsefak vil samsvare med tildelingen fra UiT.

### ***Gi budsjettenhetene forutsigbare rammer***

Arbeidsgruppen foreslår en rekke forenklinger fra dagens modell til ny modell. Dette for å oppnå en mer transparent og tydelig modell. Dette, sammen med en flerårig planleggingshorisont, vil forhåpentligvis oppleves som mer forutsigbart.

Som kommentert over ønsker man å gå bort fra snittberegning på resultatindikatorene. På alle resultatindikatorene har man et avtak på UiT og på fakultetet. Avtaket på fakultetet bidrar til å finansiere Fellesadministrasjonen<sup>4</sup> på fakultetet, slik at rammene til denne enheten skal svinge i takt med produksjonen på fakultetet. I ny modell foreslår arbeidsgruppen like avtak på alle resultatindikatorene. I tillegg foreslår man en forenklet tilnærming til fakultetets strategiske

---

<sup>4</sup> I ny modell innføres begrepet Fellesadministrasjon. Denne budsjettenheten rommer fakultetsledelsen, fakultetets seksjoner og enheten Faglig Fellestjenester.

midler. Disse endringene alene bidrar til en mer gjennomiktig modell. Det største usikkerhetsmomentet er imidlertid rammeendringer som følge av tildelingen fra UiT og dette må sies å ligge utenfor Helsefak sin interne modell.

Modellen baserer seg som kommentert på kjent produksjon, estimat på produksjon frem i tid, samt forventede basistildelinger. Det åpnes opp for å legge inn forventede tildelinger frem i tid, som tillater en ekspansiv tilnærming til budsjetteringen. Av samme grunn, vil ikke forventede rammekutt legges inn i modellen før størrelsen på disse er kjent. Dette for å unngå å simulere enda trangere rammer enn hva som kan vise seg å være tilfellet. Enhetene vil imidlertid ved hver budsjettfordeling gjøres oppmerksom på usikkerhetsmomenter. Dette vil medføre at rammekutt ofte vil innarbeides i påfølgende budsjettår.

Denne tilnærmingen vil innebære en viss risiko for fakultetet og det bør åpnes opp for avvik fra prinsippet om at budsjettet skal legges i balanse over en 6-års periode, med tanke på at overordnede rammekutt innarbeides på etterskudd på fakultetet. Denne type rammekutt vil håndteres som overbudsjettering på budsjettenheten Fellesadministrasjonen, inntil rammekutt innarbeides på fakultetet. Fakultetet bør ta stilling til hvor mye fakultetet samlet sett kan overbudsjettere med i år 1 av modellen. Samtidig er det viktig at en eventuell overbudsjettering på Fellesadministrasjonen knyttet til forskuttering av inntekter, skal kompenseres for ved en tilsvarende underbudsjettering senere i perioden.

#### ***Være et viktig verktøy for virksomhetsstyring på fakultetet***

#### ***Være et aktivt strategisk styringsverktøy for ledelsen***

Det er kun inntektsfordelingen i den flerårige budsjettfordelingsmodellen som er på høring, da det er her de prinsipielle føringene for fordeling av midler ligger. Arbeidsgruppen jobber imidlertid med budsjetteringsverktøy som skal ivareta et flerårig perspektiv. Disse verktøyene er ikke ferdig utviklet på dette tidspunktet, men vil ikke påvirke prinsippene i budsjettfordelingsmodellen og kan således legges frem på et senere tidspunkt.

Når budsjetteringsverktøyet er på plass ønsker man å knytte det til fakultetets flerårige budsjettfordelingsmodell, slik at denne gir et helhetlig bilde over ikke bare tildelingen av midler fra UiT, men også øvrige budsjetterte inntekter og budsjetterte kostnader, samt en budsjettert utvikling av avsetningene på hver enkelt budsjettenhet. Det er knyttet til disse verktøyene og en sammenstilling av dette med inntektsfordelingen, at modellen formes til et strategisk verktøy.

Ledere på både fakultet og institutt vil ha verktøy som sier noe om både forventet inntektsutvikling totalt og på enkeltindikatorer, forventet kostnadsutvikling totalt, hvordan lønnskostnadene utvikler seg på enheten over tid og i forlengelsen av dette en synliggjøring av handlingsrommet på enheten. Modellen kan gi svar på hvordan en gitt aktivitetsutvikling på enheten, vil skape inntekter frem i tid og på denne måten gi et handlingsrom. Hver enhet vil også kunne simulere seg frem til konsekvensene av satsninger på gitte områder.

#### ***Modellen bør kunne benyttes på flere nivå i organisasjonen***

Punktet over viser hvordan modellen kan benyttes som et strategisk verktøy. Modellen kan formes og tilpasses ut fra behov i organisasjonen og arbeidsgruppen håper høringssvarene vil avdekke



hvilke behov man har på fakultetets ulike nivå, for at modellen skal fungere som et best mulig strategisk verktøy. Her har også fakultetsstyret muligheten til å bidra med sine innspill.

Modellen er sammensatt og verktøyene skal i aller høyeste grad kunne benyttes på instituttnivå, så vel som fakultetsnivå. Resultatindikatorene knyttet til produksjon kan være utgangspunktet for budsjettfordeling på instituttnivå. Arbeidsgruppen vil imidlertid la det være opp til instituttene å forme sine egne modeller, da noe av handlingsrommet til instituttene ligger nettopp her.

Da fakultetets modell i stor grad speiler budsjettfordelingsmodellen til UiT, kan fakultetets modell med enkle grep tilpasses for å kunne benyttes for universitetet i en sentral budsjettfordeling, dersom det skulle være ønskelig.

### ***Vurdere håndteringen av rammekutt og nye permanente finansieringsbehov***

I fakultetets nåværende modell fordeles rammeendringer etter en nøkkel basert på enhetenes andel av generell basis. Dette slår uheldig ut for enhetene med størst andel av generell basis. Fakultetet mener at forskjellen i generell basis er en konsekvens av at vi er et breddeuniversitet og av finansieringen til enkelte institutt. Det anses derfor som naturlig at instituttene har forskjellig grad av finansiering i generell basis.

Arbeidsgruppen har simulert konsekvensene av en nøkkel basert på enhetenes andel av den totale rammen til fakultetet, samt enhetenes andel av prototype-10 rammen og sammenlignet dette med andel av generell basis. Prinsipielt sett synes arbeidsgruppen det er mer rettferdig at man benytter en nøkkel basert på andel av prototype-10 ramme.

## **5. Fakultetsstyrets rolle i budsjettfordelingen**

### ***Budsjettfordelingsmodell***

Forutsigbare rammer og en transparent modell er prinsipper som løftes frem i alle sammenhenger. Forutsigbare rammer forutsetter at man holder seg til en vedtatt modell og informerer om endringer i god tid. Dette begrenser fakultetsstyrets mulighet til å foreta endringer fra ett år til neste. Prinsippene i modellen låser budsjettfordelingen i stor grad til en vedtatt modell. Spørsmålet blir om, og eventuelt hvordan, fakultetsstyret skal påvirke de årlige budsjettfordelingene.

I fakultetets budsjettfordelingsmodell blir 3,5% av den totale rammen satt av i en strategisk pott. Disse midlene forvaltes av fakultetsledelsen. Strategisk aktivitet vedtatt av fakultetsstyret kan imidlertid finansieres over denne potten i en avgrenset periode.

Fakultetsstyret har også myndighet til å omfordele midler mellom enheter for å endre strategisk retning på fakultetet. Dette forutsetter imidlertid en åpen prosess god tid i forkant, som gir involverte enheter mulighet til å omstille seg.

En flerårig budsjettfordelingsmodell vil gi fakultetsstyret bedre grunnlag til å vurdere endringer i fakultetets fordeling på sikt. Modellen legger opp til å sammenstille informasjon fra den flerårige

inntektsfordelingen med flerårige budsjett, for å på denne måten kunne si noe om utvikling i handlingsrom og avsetninger. Hvilken informasjon fakultetsstyret ønsker for å kunne ha et best mulig grunnlag for beslutninger, vil være viktig å få avklart i forbindelse med utformingen av modellen.

### ***Årlig budsjettfordeling***

Modellen legger opp til at den årlige budsjettfordelingen skal foretas etter prinsipper i vedtatt budsjettfordelingsmodell. Den årlige budsjettfordelingen vil i så måte være forutsigbar for enhetene. Dersom modellen skal ta høyde for endringen for førstkomende budsjettår, vil modellen måtte settes opp på en annen måte for å gi fakultetsstyret verktøy for å kunne omfordele midler i styremøtet. Dette vil imidlertid ikke være i tråd med prinsippet om forutsigbare rammer.

Den årlige budsjettfordelingen bør ha fokus på å fordele rammene etter en vedtatt modell, samt informere om utvikling i rammer i et langsiktig perspektiv. Dette gjelder både rammeendringer fra KD og UiT, så vel som endringer internt på Helsefak. Budsjettfordelingen kan benyttes til å informere om hvordan en endret strategisk prioritering på fakultetet skal implementeres i løpet av kommende 5-års periode eksempelvis. Den årlige fordelingen skal også implementere vedtak fattet av fakultetsstyret igjennom året, som vil ha en økonomisk konsekvens for enhetene.

### ***Strategisk verktøy***

Modellen søker å være et strategisk verktøy for flere nivåer i organisasjonen. Dette inkluderer også fakultetsstyret. Modellen vil si noe om forventet utvikling på indikatorer KD måler oss på. Modellen vil også si noe om utvikling av handlingsrom på budsjettenhetene over tid. Dette vil være informasjon som Fakultetsstyret kan nyttiggjøre seg gjennom året ved vurdering av økonomiske konsekvenser av vedtak i enkeltsaker. Dette vil være en forsvarlig måte å vurdere implementering av ny aktivitet eller endring i aktivitetsnivå, da sakene kan utredes i dybden. Budsjettfordelingssaken egnert seg for implementering av vedtak, og i mindre grad som en redegjøring av økonomisk grunnlag for enkeltvedtak.

### ***Avsetninger***

Fakultetet har i dag retningslinjer som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler merket prototype 10 ved utgangen av et regnskapsår. Dette er de gjeldende prinsippene, men det har ikke vært praktisert på flere år. I praksis har kun avsetninger på fakultetsadministrasjonen med seksjoner, Faglig Felles, Fellesmedisin (nå enhet for legeutdanning) og RKBU vært omdisponert ved årets slutt. Avsetningene har vært presentert for fakultetsstyret i FS sak om avsetninger og balanse. Dette har gitt fakultetsstyret mulighet til å omdisponere midler til strategiske satsninger som ikke innehar annen finansiering.

I en flerårig budsjettfordelingsmodell legger vi til grunn at enhetene kan disponere egne avsetninger. Dette innebærer at vi ikke vil ha en FS sak hvor fjorårets avsetninger uten forpliktelser omfordeles.

Vennlig hilsen

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

Saksbehandler: seksjonsleder Ann-Sofie Rydningen og senior rådgiver Kine Nilsen, seksjon for personal- og økonomitjenester

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
14/17

---

### Orientering ADM2020 - handlingsplan, omstillingsavtale og stillingsstopp

Universitetsdirektøren har fastsatt handlingsplan for den administrative omstillingsprosessen ved UiT Norges arktiske universitet. Det er forhandlet fram omstillingsavtale og omstillingshåndbok med tjenestemannsorganisasjonene. Det er innført begrenset adgang til å lyse ut ledige stillinger.

Brev fra universitetsdirektøren og handlingsplanen ligger vedlagt.

For andre dokumenter vises det til [https://uit.no/adm2020/art?p\\_document\\_id=516570](https://uit.no/adm2020/art?p_document_id=516570)

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

#### Vedlegg

- 1 Adm2020 - Handlingsplan, omstillingsavtale og stillingsstopp
- 2 Handlingsplan Adm2020 for 2017-18

Avdeling for bygg og eiendom  
Avdeling for forskning og utviklingsarbeid  
Avdeling for IT  
Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt  
Avdeling for personal og organisasjon  
Avdeling for utdanning  
Avdeling for økonomi  
Avdeling vernepleie  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Tromsø Museum - Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

## Adm2020 – handlingsplan, omstillingsavtale og stillingsstopp

Universitetsdirektøren vil med dette informere om at det er fastsatt handlingsplan for den administrative omstillingsprosessen ved UiT Norges arktiske universitet (Adm2020) for perioden 2017-18. Det er også forhandlet fram omstillingsavtale og omstillingshåndbok med tjenestemannsorganisasjonene. De aktuelle dokumentene er vedlagt dette brevet. Kommunikasjonsplan for de pågående omstillingsprosessene ved UiT er under utarbeidelse, og vil legges ut på nett når den er ferdig. Det vil bli avholdt informasjonsmøter ved campusene i Alta, Harstad, Narvik og Tromsø. Alle møtetidspunkt, dokumenter og rapporter gjøres tilgjengelig på nettsiden [www.uit.no/adm2020](http://www.uit.no/adm2020).

### Handlingsplan Adm2020 for 2017-18

Handlingsplanen legger opp til at det skal gjøres en full gjennomgang av administrative funksjoner ved UiT, med sikte på å realisere de målsettinger som er satt for Adm2020-prosessen, og gjøre institusjonen i stand til å håndtere de budsjettreduksjonene som er kommet som følge av avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen.

En vesentlig del av arbeidet er å etablere flere gjennomgående administrative funksjoner og fellestjenester ved UiT. Det skal samtidig arbeides med å klargjøre hvilke administrative funksjoner som bør være nært knyttet til stedlig ledelse og kjernevirksomhet. Arbeidet har også tilknytning til den faglige organisasjonsprosessen, ved at den modellen som blir valgt for fakultets- og campusorganisering har betydning for mulighetene for å legge robuste administrative funksjoner til fakultets- og campusnivå.

Som det framgår av handlingsplanen vil universitetsdirektøren lede det videre arbeidet, med bidrag fra avdelingene i den felles administrasjonen. Avdelingene gis ansvar for å foreslå og utrede mulighetene for flere gjennomgående administrative funksjoner, blant annet basert på det arbeidet som allerede er gjort av arbeidsgrupper, og i innspill fra enhetene. Underveis i arbeidet må avdelingene og enhetene ha god dialog, blant annet med sikte på å skaffe oversikt over oppgaver, kompetanse og ressursbruk på ulike administrative områder. Forslag og vurderinger vil på vanlig måte bli lagt fram til drøfting på ledermøter og med tjenestemannsorganisasjonene.

### **Omstillingsavtale og -håndbok**

Universitetsdirektøren har 30.3.2017 inngått avtale med tjenestemannsorganisasjonene om håndtering av omstilling som følge av Adm2020-prosessen. Avtalen er gitt varighet ut 2018 og kan forlenges ved behov. Det framgår av avtalen at ingen ansatte skal sies opp eller mot sin vilje måtte flytte fra en campus til en annen som følge av den administrative omstillingsprosessen.

Det er også utarbeidet en omstillingshåndbok, som er drøftet med tjenestemannsorganisasjonene 6.4.2017. Etter mønster fra tidligere omstillingsarbeid angir håndboka blant annet hvordan arbeidet med bemanningsplaner og innplasseringer i stillinger skal foregå, og hvordan ansattes rettigheter og plikter skal ivaretas. Det er gitt anledning til å benytte interne kunngjøringer av ledige stillinger. Som del av omstillingsprosessen skal det gjøres en kartlegging av administrativt ansattes kompetanse og ønsker for framtidige arbeidsoppgaver.

### **Begrenset adgang til å lyse ut ledige stillinger**

Universitetsdirektøren innfører med dette en innstramming av enhetenes adgang til å lyse ut ledige administrative og tekniske stillinger samt lederstillinger. Alle utlysninger av faste stillinger og midlertidige stillinger med varighet over 6 måneder skal godkjennes av universitetsdirektøren, som avgjør om stillingen kan lyses ut internt eller eksternt. I forkant av arbeid med utlysningen skal behovet for å lyse ut den aktuelle stillingen avklares med Avdeling for personal og organisasjon.

Hensikten med ordningen er å gjøre det mulig å gjennomføre nødvendige reduksjoner i bemanning som følger av budsjettkutt. Det er også viktig å sørge for at UiT gjør bruk av muligheter for omplassering av administrativt ansatte i tråd med ny organisering av administrative og tekniske funksjoner, og at ansatte gis muligheter for å melde interesse for ledige stillinger.

Vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
konst. universitetsdirektør

Saksbehandler: André Løvik

## Handlingsplan Adm2020 for 2017-18

HOVEDOPPGAVE	FASER I ARBEIDET	FRIST
<b>FORBEREDE OMSTILLING</b>	<b>Fastsette nytt måltall og innføre stillingsstopp</b> <b>Utvikle omstillingsavtale og omstillingshåndbok</b> <b>Utvikle informasjonstiltak</b>	Apr. Apr. Apr.
ETABLERE GJENNOMGÅENDE FELLESTJENESTER <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utdanningstjenester</li> <li>- Personal- og økonomi</li> <li>- Forskningstjenester</li> <li>- Kommunikasjon og grafiske tjenester</li> </ul>	Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 1 Foreslå delegasjonsgrad/arbeidsdeling mellom nivåene Lage utkast til bemanningsplaner for området sentralt	
<b>ETABLERE FELLESTJENESTER PÅ FAKULTET OG CAMPUS</b>	<b>Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 2/campus</b> <b>Foreslå arbeidsdeling vis a vis instituttene</b> <b>Lage utkast til bemanningsplaner for områdene lokalt</b>	
VURDERE NY AVDELINGSSTRUKTUR I FELLESADMINISTRASJONEN	Gjennomgå dagens struktur Foreslå ny struktur ut fra gjennomgang og forslag til nye fellestjenester Innstille på forslag til ny struktur Vedta ny struktur	
<b>INNPLASSERE ANSATTE</b>	<b>Fastsette endelige bemanningsplaner for hele org.</b> <b>Foreta innplasseringer</b>	Nov. Jan. 18

## ***FORBEREDE OMSTILLING***

- Fastsette nytt måltall
  - o Det opprinnelige måltallet er et bevegelig tall som ikke egner seg som grunnlag for innsparinger eller utforming av bemanningsplaner. Det nye måltallet vil ta utgangspunkt i de reelle økonomiske kuttene UiT har fått og universitetsstyrets beslutning om at disse innsparingene skal skje i den administrative delen av virksomheten. Det vil bli gjort en justering for administrative behov knyttet til vekst i kjernevirksomheten.
- Innføre stillingsstopp
  - o Stillingsstoppen gjelder kategorier av stillinger som har vært omfattet av budsjettkuttene: administrative stillinger, lederstillinger og tekniske stillinger i henhold til DBHs kategorisering. Alle utlysninger av faste stillinger og midlertidige stillinger med en varighet over 6 mnd. skal godkjennes av universitetsdirektøren. Direktøren avgjør også om stillingen skal lyses ut internt eller eksternt.
- Utvikle omstillingsavtale
  - o Omstillingsavtalen vil være hjemlet i Hovedavtalen i staten og har som formål å sikre de ansattes medbestemmelse og rettigheter i henhold til lov og individuelle og kollektive avtaler og sentrale personalpolitiske retningslinjer for omstillingsarbeidet i staten.
- Utvikle omstillingshåndbok
  - o Omstillingshåndboken er en veileder for omstillingsarbeidet og beskriver de formelle aspektene, herunder ansattes rettigheter og plikter. Omstillingshåndboken vil også klargjøre begreper ved innplassering i ny stilling og hvilke virkemidler man har til rådighet i omstillingsarbeidet. Omstillingshåndboken vil utformes etter mal fra tilsvarende dokumenter i fra fusjonsprosessene.

## ***ETABLERE GJENNOMGÅENDE FELLESTJENESTER***

- Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 1
  - o På alle områdene som så langt har vært omfattet av prosjektet er det foreslått etablert ulike former for fellestjenester som skal ledes og organiseres med utgangspunkt i nivå 1. Disse forslagene må konkretiseres. I tillegg til forslag fra innkomne rapporter må det vurderes hvilke andre tilgrensende felt som egner seg for gjennomgående tjenesteproduksjon. Dette arbeidet organiseres ut fra hovedansvarsområder i administrasjonen:
    - Utdanningstjenester
    - Forskningstjenester
    - Personal- og økonomi
    - Kommunikasjon og grafiske tjenester



- Foreslå delegasjonsgrad/arbeidsdeling mellom nivåene
  - o For å få en tydelig arbeidsdeling mellom nivåene og en harmonisert administrativ organisering som muliggjør standardisering og effektivisering, er det nødvendig med en gjennomgang av hvilke oppgaver som løses hvor i organisasjonsstrukturen. Utformingen av fellestjenestene må avklare arbeidsdelingen vis a vis de andre nivåene i organisasjonen og spørsmål knyttet til ledelse, lokalisering og samhandling (se også punktet om fellestjenester ledet fra nivå 2/campus).
- Lage utkast til bemanningsplaner for felles tjenesteområder
  - o Gjennomgangen av de enkelte ansvarsområdene må beskrive oppgaveomfanget og anslå et bemanningsbehov som forholder seg til oppgavene, tilgjengelige ressurser og måltall.

### ***ETABLERE FELLESTJENESTER PÅ FAKULTET OG CAMPUS***

- Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 2/campus
  - o På alle områdene som så langt har vært omfattet av prosjektet er det foreslått etablert ulike former for fellestjenester som skal ledes og organiseres med utgangspunkt i nivå 2. Disse forslagene må konkretiseres. I tillegg til forslag fra innkomne rapporter må det vurderes hvilke andre tilgrensende felt som egner seg for gjennomgående tjenesteproduksjon organisert på fakultetsnivå og/eller som fellestjenester for hovedcampus utenfor Tromsø. Arbeidet organiseres ut fra hovedansvarsområder i administrasjonen og må ellers ta hensyn til de vedtak universitetsstyret fatter omkring ny fakultetsstruktur og organisering av campus i juni 2017.
- Foreslå arbeidsdeling vis a vis instituttene
  - o Utformingen av fellestjenestene på nivå 2 og campus må avklare arbeidsdelingen vis a vis de andre nivåene i organisasjonen og spørsmål knyttet til ledelse, lokalisering og samhandling. Det må derfor utvikles et design som også omfatter nivå 3. Dette arbeidet må koordineres med evt. prosesser knyttet til instituttstruktur høsten 2017.0020
- Lage utkast til bemanningsplaner for områdene lokalt
  - o Gjennomgangen av de enkelte ansvarsområdene må beskrive oppgaveomfanget og anslå et bemanningsbehov som forholder seg til oppgavene, tilgjengelige ressurser og måltall. For tjenester som foreslås organisert ut fra campus må det lages campusvise planer, for øvrige tjenester må de lokale bemanningsplanene følge organisasjonsstrukturen.

### ***ETABLERE NY AVDELINGSSTRUKTUR I FELLESADMINISTRASJONEN***

- Gjennomgå dagens struktur

- Dagens avdelingsstruktur ble fastsatt i forbindelse med fusjonen i 2009 og har ikke vært evaluert eller gjennomgått systematisk siden den gang. Det er behov for en enkel kartlegging av erfaringene med dagens modell, og en vurdering av hvilke fordeler og ulemper den har.
- Foreslå ny struktur
  - Basert på gjennomgangen av dagens avdelingsstruktur og designet for nye fellestjenester (se ovenfor) må det vurderes om det er behov for å justere eller gjøre mer omfattende endringer i organiseringen av fellesadministrasjonen ved UiT. En egen arbeidsgruppe bør utrede dette.
- Innstille på ny struktur
  - Dersom forslagene forutsetter endringer på avdelingsnivå, må universitetsdirektøren fremme egen sak for styret om endringer i organiseringen. Dersom forslagene kun innebærer justeringer som ikke forutsetter endringer på avdelingsnivå, vil direktøren kunne fatte beslutning i saken.
- Vedta ny struktur
  - Endringer av organisatorisk art kan ved UiT kun fattes av universitetsstyret

### ***INNPLASSERE ANSATTE***

- Fastsette endelige bemanningsplaner for hele org.
  - Basert på de forslagene som foreligger for nye gjennomgående tjenester og fellestjenester på fakultet- og campusnivå, må det lages en samlet bemanningsplan for hele administrasjonen ved UiT.
- Foreta innplasseringer
  - Innplasseringene vil basere seg på bemanningsplanene og vil bli foretatt ut fra de retningslinjene som er beskrevet i omstillingsavtalen og omstillingshåndboken. Dette innebærer bl.a. at det vil foretas kompetansekartlegginger, vurderinger av rettskrav til egen stilling og fortrinnsrett til annen passende stilling.

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
15/17

---

Overordnet samarbeidsavtale mellom Det helsevitenskapelige fakultet og Universitetssykehuset i Nord-Norge

Det inngås en ny overordnet samarbeidsavtale mellom UiT Norges arktiske universitet, ved Det helsevitenskapelige fakultet og Universitetssykehuset Nord-Norge HF. Avtalen signeres 4. mai 2017 under felles styreseminar mellom fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet og UNN-styret.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Overordnet samarbeidsavtale mellom Det helsevitenskapelige fakultet og Universitetssykehuset i Nord-Norge



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE  
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVISSU



UiT / NORGES ARKTISKE  
UNIVERSITET

# Overordnet samarbeidsavtale mellom Universitetssykehuset Nord-Norge HF

og

Det helsevitenskapelige fakultet,  
UiT Norges arktiske universitet

## 1. Innledning

Denne avtalen regulerer samarbeidet mellom UiT Norges arktiske universitet v/Det helsevitenskapelige fakultet, heretter kalt Helsefak, og Universitetssykehuset Nord-Norge HF, heretter kalt UNN.

Avtalen er forankret i:

- Lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15,
- Lov om helsepersonell av 2. juli 1999 nr. 64,
- Lov om spesialisthelsetjenesten av 2. juli 1999 nr. 61,
- Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning av 30. juni 2006,
- Forskrift om godkjenning av sykehus, bruk av betegnelsen universitetssykehus og nasjonale tjenester i spesialisthelsetjenesten, 17. desember 2010
- Samarbeidsavtale mellom Helse Nord RHF og Universitetet i Tromsø om utdanning og forskning inngått 22. februar 2011

Avtalen erstatter følgende avtaler;

- *Samarbeidsavtale mellom Universitetssykehuset Nord- Norge (UNN) og Det helsevitenskapelige fakultet, Universitetet i Tromsø, inngått 3. februar 2011 og*
- *Samarbeidsavtale mellom Institutt for helse- og sosialfag ved Høgskolen i Harstad og UNN HF, inngått mars 2012*
- *Samarbeidsavtale mellom Høgskolen Narvik og UNN/UNN Narvik om utdanning og forskninger, inngått august 2011*

## 2. Formål

Samarbeid er viktig for å kunne drive helsevitenskapelige utdanninger, forskning og formidling av høy kvalitet. Formålet med denne avtalen er å gi de nødvendige rammer for et tett integrert samarbeid om utdanning, forskning og allmennrettet formidling.

Partene skal bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten, samt tillit til helsepersonell og helsetjenesten. Partene skal også se til at pasientenes lovkrav til personvern blir oppfylt.

## 3. Utdanning

Helsefak skal tilby helseutdanninger som samsvarer med UNNs og spesialisthelsetjenestens behov for kompetent fremtidig arbeidskraft. UNN skal tilby gode arenaer for praksisstudier, praktisk klinisk undervisning, relevante treningsaktiviteter og annen undervisning av studenter.

Partene skal benytte integrerte styrings- og ledelsesstrukturer for å sikre god utvikling og høy kvalitet på grunn-, videre- og etterutdanninger, herunder også spesialistutdanningen for leger.

Helsefak skal planlegge undervisningen slik at UNN kan opprettholde en planleggingshorisont

for bemanningen på minimum seks måneder. Partene skal tilstrebe å legge undervisningen i tråd med UNNs Overordnede driftsplan og UiTs formelt fastsatte semesterplan.

UNN skal levere praksisplasser i henhold til de til enhver tid gjeldende føringer fra Helse Nord og Helse- og omsorgsdepartementet. Antall praksisplasser og samarbeidsrutiner revideres årlig og forankres i felles samarbeidsorganer for utdanning mellom Helsefak og UNN.

Helsefak evaluerer sine studier, inkludert praksisstudiene og praktisk klinisk undervisning, i henhold til de til enhver tid gjeldende prosedyrer. Evalueringsresultatene presenteres og drøftes årlig i felles samarbeidsorganer for utdanning.

Helsefak skal gjennomføre studiene i overensstemmelse med studie- og rammeplaner, og skal videre ha tett dialog med UNN ved omfattende studierevisjon. Partene skal sammen planlegge undervisning som UNN deltar i.

Partene skal i samarbeid tilrettelegge for tverrprofesjonell samarbeidslæring og internasjonalisering i utdanningene.

Studenter som gjennomfører praksisstudier og praktisk klinisk undervisning i UNN er å regne for arbeidstakere ved UNN og omfattes derfor av Lov om yrkesskadeforsikring av 16. juni 1989 nr. 65 og av Lov om skadeserstatning av 13. juni 1969 nr. 26.

Helsefak innhenter politiattest fra alle nye studenter i tråd med bestemmelsene i «Forskrift om opptak til høgre utdanning» av 6.1. 2017 - Kapittel 6 *Politiattest ved opptak til høyere utdanning*. UNN kan kreve oppdatert politiattest der dette anses som nødvendig.

Helsefak informerer om og innhenter egenerklæring om meticilinresistente stafylokokker (MRSA) og tuberkulosekontroll fra studenter som skal ut i klinisk praksis i UNN.

## 4. Forskning

Partene har som mål å utvikle robuste helsefaglige forskningsmiljøer på tvers av institutter, klinikker, og institusjoner som kan hevde seg nasjonalt og internasjonalt.

Partene skal benytte integrerte styrings- og ledelsesstrukturer for å sikre gode rammebetingelser for medisinsk og helsefaglig forskning, herunder integrerte administrative støttefunksjoner og nødvendig felles infrastruktur for forskning.

Forskningsaktiviteten organiseres som hovedregel i forskningsgrupper ved Helsefak eller UNN, med forskningsgruppeleder utnevnt av leder ved aktuelt institutt eller klinikk. Institusjonene har felles ansvar for tildeling av økonomiske ressurser og personalressurser til forskningsgruppene som har medlemmer fra begge institusjoner. Gjennomføring og forankring av felles forskningsprosjekter, inkludert prosjektansvar, er regulert i egen avtale.

## 5. Formidling

Det skal etableres et tett samarbeid om allmennrettet formidling for å synliggjøre felles aktiviteter i helsefaglig utdanning og forskning for å styrke rekruttering og stabilisering av personell til klinisk virksomhet, utdanning og forskning.

## 6. Arealer

Helsefak og UNN skal stille egnede lokaler til disposisjon for utdannings-, trenings- og forskningsaktiviteter og til allmennrettet formidling. Arealer og arealbruk reguleres i egne underavtaler.

## 7. Medarbeidere

Ansatte ved UNN har et generelt undervisningsansvar og plikter å delta i eller legge til rette for nødvendig undervisning av studenter ved Helsefak.

Ansatte i UNN med praksisveiledningsansvar må ha norsk autorisasjon innenfor aktuelt yrke, være faglig kvalifisert, og plikter å delta på aktuell veilederopplæring i regi av Helsefak. Helsefak plikter å gi veilederopplæring til praksisveiledere.

UNN og Helsefak skal legge til rette for tett samarbeid gjennom kombinerte stillinger. Kombinerte stillinger omfatter både bistillinger og delte stillinger. Samarbeid om kombinerte stillinger reguleres i egne avtaler eller rutineskriv.

## 8. Samarbeidsarenaer

Partene benytter følgende felles overordnede samarbeidsarenaer for felles styring og ledelse:

- Felles ledermøte mellom Helsefak og UNN
- Felles forskningsutvalg mellom UNN og Helsefak
- Felles utdanningsutvalg mellom UNN og Helsefak
- Felles styreseminar mellom Helsefak og UNN

Mandat og sammensetning for de ulike arenaer følger av egne retningslinjer. Det operative samarbeidet foregår i samarbeidsorganer på lavere nivå.

## 9. Fordeling av rettigheter i samarbeidsprosjekt

Dersom en av partene oppdager prosjekresultat av mulig kommersiell verdi i et samarbeidsprosjekt mellom partene, skal den andre part varsles umiddelbart. I tilfeller der prosjekresultat ønskes kommersialisert, skal partene avtale eiendomsbrøk og videre oppfølging. Partene er enige om at de vedtatte overordnede retningslinjer i institusjonene for regulering av rettighetsspørsmål knyttet til Intellectual Property Rights (IPR) skal legges til grunn.

## 10. Ansvar og forpliktelser

Partene har et felles ansvar for å realisere formålet i denne avtale ved å legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling. Partene kan inngå underavtaler der de finner det formålstjenlig.

Partene skal så tidlig som mulig gjensidig underrette hverandre om planer og tiltak som kan få innvirkning på partenes oppfyllelse av sine respektive forpliktelser etter samarbeidsavtalen og i nødvendig grad underrette hverandre om vedtak som berører samarbeidet.

Den part som iverksetter endringer som får konsekvenser for gjennomføring av allmennrettet formidling, utdannings- eller forskningsaktiviteter skal varsle den andre parten senest seks måneder før endringene iverksettes.

Dersom det skulle oppstå en upåregnelig og særlig omstendighet som gjør det umulig for en av partene å oppfylle sine forpliktelser etter denne avtalen, skal den andre parten varsles om dette uten grunnnet opphold.

## 11. Tvistebestemmelser

Uenighet om tolkning av avtalen og faktiske endrete forutsetninger som påvirker avtalens omfang skal søkes løst mellom partene gjennom drøftinger.

Dersom en av partene misligholder bestemmelsene i denne avtalen, skal den andre parten påpeke forholdene som ligger til grunn for misligholdet slik at parten som har misligholdt avtalen får anledning til å rette opp de kritiserte forholdene. Partene skal benytte gjeldende felles samarbeidsarenaer til å ta opp slike forhold, jf. avtalens punkt 8.

Avtalen følger norsk rett. Tvist søkes løst gjennom forhandlinger eller frivillig mekling. Lykkes ikke dette, kan tvisten bringes inn for de respektive departementer til avgjørelse.

## 12. Varighet

Samarbeidsavtalen er gjeldende fra den er undertegnet av begge parter og gyldig inntil den sies opp av en eller begge avtaleparter, eller erstattes av ny avtale. Avtalen sies opp med minimum 9 – ni – måneders varsel og får virkning fra neste studieår.

Ved vesentlige organisasjonsendringer i institusjonene, som får konsekvenser for partenes gjennomføring av avtalen, må avtalen revideres.

Tromsø den 04.05.2017

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Tor Ingebrigtsen  
administrerende direktør



Det helsevitenskapelige fakultet  
UiT Norges arktiske universitet

Universitetssykehuset Nord-Norge

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
16/17

---

Orientering om søkertall for studieåret 2017/2018 ved Det helsevitenskapelige fakultet

---

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

Saksbehandler: rådgiver Verena Woltering

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	03.05.2017	17/17

---

### Oppfølging av tall for studier ved Helsefak fra studiebarometeret 2016

#### Hva er studiebarometeret?

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse om kvalitet i utdanningen. På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utfører NOKUTs årlig en nasjonal spørreundersøkelse blant norske studenter om deres opplevelse av kvalitet i studieprogrammene de går på. Undersøkelsen ble gjennomført for første gang høsten 2013. Undersøkelsen sendes ut hver høst til alle 2.- og 5.-års studenter i Norge, noe som tilsvarer cirka 60 000 studenter.<sup>1</sup>

Undersøkelsen spør studentene hva de mener om:

- Studie- og læringsmiljø
- Arbeidslivsrelevans
- Undervisning og veiledning
- Vurderingsformer
- Læringsutbytte
- Motivasjon
- Studieinnsats
- Medvirkning
- Praksis

NOKUTs grenseverdier for å publisere data er flere enn 9 svarende og mer enn 19,5 % svar, eller at studieprogrammet har mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svar. Det er de store studieprogrammene som i klart størst grad tilfredsstiller disse grenseverdiene. Dermed er det også slik at 90 % av alle studenter går på de 72 % studieprogrammene som vi viser resultater for (i portalen). 26 % av studieprogrammene har 10 eller færre mottagere, noe som gjør det vanskelig å møte terskelverdiene

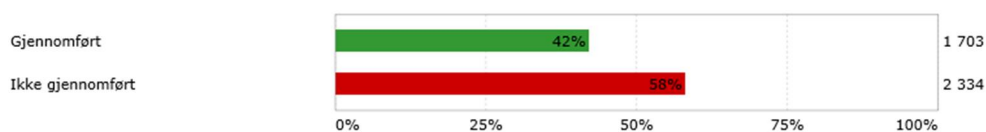
#### Tall for studier ved Helsefak i 2016

Ved Helsefak var svarprosenten på 41% for 2015, og det samme gjelder for UiT som helhet i 2015. I 2016 har svarprosenten økt litt for UiT som helhet, men for Helsefak har den sunket til 35%.

---

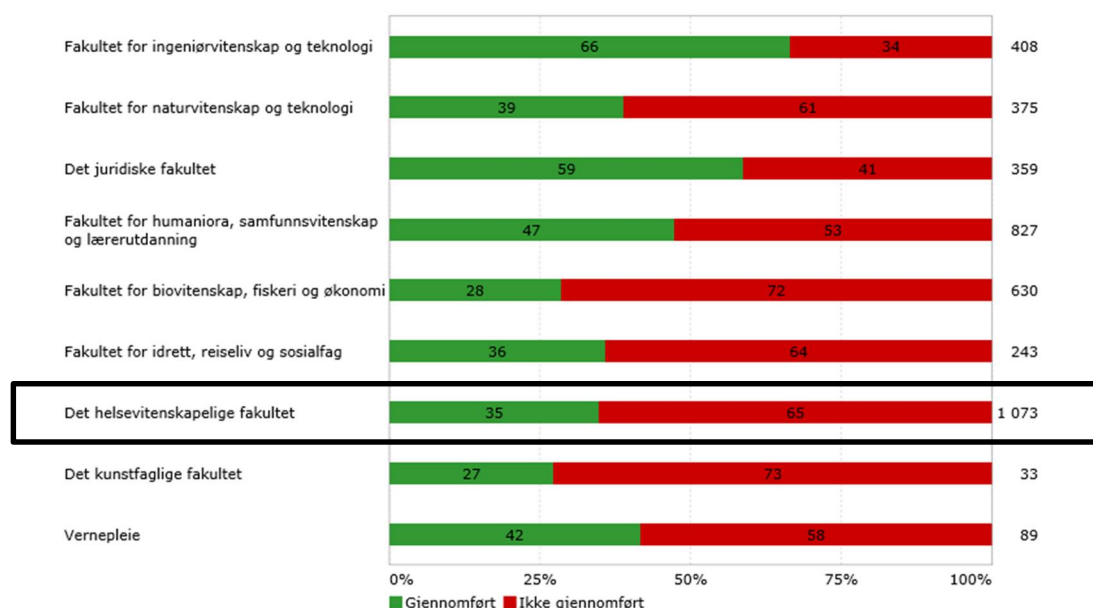
<sup>1</sup> [http://www.nokut.no/Documents/Studiebarometeret/Kampanjemateriell/Informasjon\\_Studiebarometeret\\_2016.pdf](http://www.nokut.no/Documents/Studiebarometeret/Kampanjemateriell/Informasjon_Studiebarometeret_2016.pdf)

## Svarstatus



## Svarstatus

Crossed with: Fakultet

Tabell 1: Oversikt over svarprosent for alle fakultetene ved UiT.<sup>2</sup>

Som tabell 2 under viser så er det noen studieprogram som skiller seg ut med lav svarprosent, og noen studier hadde en høyere svarprosent i 2015 enn i 2016. Fysioterapi hadde 57% i 2015 men bare 19% i 2016. Nedgang gjelder også for ergoterapi, radiografi, profesjonsstudiet i psykologi og biomedisin. Flere studier hadde en økning, som feks odontolog som hadde 88% i år, og 52% i 2015. Noen utdanningen melder at det er utfordrende å få studentene til å svare da de er i praksis i perioden undersøkelsen går og kan da ikke sette av tid f.eks. i undervisningen til å oppfordre studentene til å svare på studiebarometeret.

Studieprogram	2015 Svar%	2016 Svar%	Studieprogram	2015 Svar%	2016 Svar%
Odontologi	52 %	88 %	Sykepleie Hammerfest	23 %	??
Bachelor i bioingeniør	70 %	73 %	MA barnevern	25 %	71 %
Public Health	80 %	64 %	Master in telemedicine and e-health	25 %	60 %
Tannpleie	58 %	60 %	Jordmorutdanningen	33 %	50 %
Forskerlinje medisin	70 %	55 %	Medisin	41 %	36 %
Biomedisin	86 %	43 %	Sykepleie Narvik	50 %	34 %
MA psykologi	56 %	43 %	BA Psykologi	32 %	33 %
Ergoterapi	67 %	32 %	MA Farmasi	36 %	31 %
Radiografi	86 %	28 %	BA Farmasi	26 %	29 %
Profesjonsstudiet i psykologi	53 %	25 %	Sykepleie Harstad	22 %	21 %

<sup>2</sup> <http://survey.studiebarometeret.no/report/shared/cc935783-b57f-490f-a1a2-595a72151c6f>

Fysioterapi	57 %	19 %	Sykepleie Tromsø	32 %	18 %
-------------	------	------	------------------	------	------

Tabell 2: Tall for studieprogram ved Helsefak sammenlignet med tall for 2015

## Hvordan bruke studiebarometeret.no i studiekvalitetsarbeid?

Studiebarometeret er et verktøy studieprogrammene kan bruke i studiekvalitetsarbeid. En måte å bruke det på er å se på overordnet tilfredshet og det er slik at om studentene er på det studieprogrammet som de ønsker samsvarer med hvor fornøyd de er med studieprogrammet som helhet. Ved å analysere overordnet tilfredshet kan man finne viktige signaler om hvorvidt studentene er gjengående fornøyd med studiekvaliteten.

### Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

	UiT - Norges arktiske universitet Master, UiT - Norges arktiske universitet 2015: Ikke nok svar til å vise resultat 2013: Ikke nok svar til å vise resultat				Gjennomsnitt Av alle Informasjons- og datateknologi 2015: Ikke nok svar til å vise resultat 2013: Ikke nok svar til å vise resultat			
	2016	2015	2014	2013	2016	2015	2014	2013
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst ville gå på	4,0	-	4,2	-	4,5	4,4	4,3	4,5
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	2,3	-	3,5	-	4,0	4,1	4,1	4,2

Tabell 3: Statistikk for Telemedicine and E-health - master<sup>3</sup>

Master i telemedisin og e-helse skal gjennomgå en ekstern evaluering i år. Resultatene fra studiebarometeret som sees i tabell 3 kan være utgangspunkt for diskusjon i forhold til at studentene er på det studiet de ønsker å være på, men har lav skår hvor fornøyd de er med studieprogrammet – det vil være viktig å avdekke hva som ligger bak denne forskjellen.

### Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

	Sykepleie - bachelor - Tromsø Bachelor, UiT - Norges arktiske universitet	Gjennomsnitt Av alle Sykepleiefag
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst ville gå på	4,6	4,6
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,8	4,0

Tabell 4: Statistikk for bachelor i sykepleie Tromsø<sup>4</sup>

Et studieprogram som også har sprikende resultater for overordnet tilfredshet er bachelor i sykepleie i Tromsø. Studentene svarer at de er på det studieprogrammet de vil være på men skårer lavere enn landsgjennomsnittet på om de er fornøyd med studieprogrammet.

<sup>3</sup> [http://www.studiebarometeret.no/no/Tidsserie/1130\\_M-TELEMED](http://www.studiebarometeret.no/no/Tidsserie/1130_M-TELEMED)

<sup>4</sup> [http://www.studiebarometeret.no/no/Sammenligne/1130\\_SYKEPL](http://www.studiebarometeret.no/no/Sammenligne/1130_SYKEPL)

## Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Skala: 1-5 (1 = ikke enig og 5 = helt enig)

	UiT - Norges arktiske universitet Bachelor, UiT - Norges arktiske universitet				Gjennomsnitt Av alle Psykologi			
	2016	2015	2014	2013	2016	2015	2014	2013
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst ville gå på	3,8	4,2	4,0	4,0	4,0	4,3	4,1	4,2
Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	3,0	4,1	3,7	3,2	3,8	4,0	3,8	3,8

Tabell 5: Statistikk for bachelor i psykologi<sup>5</sup>

Bachelor i psykologi har en lav skår på tilfredshet på begge parameter, samt lav skår sammenlignet med landsgjennomsnittet i 2016.

Flere studieprogram ved Helsefak skårer høyt på tilfredshet til studieprogrammet de går på (over 4, på en skala på 1-5 på «Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på»). Dette gjelder for Public Health, bachelor i bioingeniør, forskerlinje i medisin, bachelor i ergoterapi, bachelor i fysioterapi, master i psykologi, profesjonsstudiet i medisin, profesjonsstudiet i psykologi, jordmorutdanningen og bachelor i farmasi.

Studiebarometeret påpeker at spørsmålet om overordnet tilfredshet oppnår gjennomgående høyere score enn de andre spørsmålene i skjemaet. Dette skyldes trolig at det er andre forhold enn de vi spør om som påvirker total tilfredshet. Det kan blant annet være ikke-faglige forhold som bosituasjon, fritidstilbud og generell trivsel.<sup>6</sup>

### Hvordan implementere resultater fra studiebarometeret i kvalitetsarbeidet ved Helsefak?

Fakultetene oppfordres til å se nøye på resultatene fra Studiebarometeret og bruke dette aktivt i det systematiske arbeidet med studiekvalitet. Det anbefales også at alle institutter og studieprogrammer går igjennom resultatene fra studiebarometeret og bruker det i arbeidet med studiekvalitet. Videre bør også studieprogrammene vurdere hvordan de skal øke svarprosenten for sine studieprogram.

For at Studiebarometeret skal være så representativt som mulig må flere studenter svare på undersøkelsen slik at flere studieprogrammer kan vises med svardata på studiebarometeret.no. Studentene melder tilbake at de er evalueringstrøtte og dette blir utfordrende i fremtiden da de fleste evalueringer er skriftlige. For at universiteter og høyskoler skal få best mulig informasjon om studiekvaliteten må svarprosenten opp.

For å øke svarprosenten for studieprogram ved Helsefak for 2016 ble det studieprogrammet med høyest prosent lovet en pizzakveld for alle studenter på kullet. Odontologi vant med 88%, en økning fra 52% i fjor. Dette er noe som kan vurderes å utvide for neste års

<sup>5</sup> [http://www.studiebarometeret.no/no/Tidsserie/1130\\_B-PSY](http://www.studiebarometeret.no/no/Tidsserie/1130_B-PSY)

<sup>6</sup> Studiebarometeret.no

spørreundersøkelse samt jobbe med å gjøre undersøkelsen kjent og hvordan fakultetet og studieprogrammene bruker tallene i sitt arbeid med studiekvalitet.

Det bør vurderes flere tiltak for neste års undersøkelse der det er fokus på at undersøkelsen tas som en del av undervisningen – da det vil øke svarprosenten betraktelig.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

Saksbehandler: Kristine Vollnes Kjeldsen, rådgiver ved seksjon for utdanningstjenester, Helsefak

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:

### Orientering om rapport fra gjennomgang av studieporteføljen masternivå

Universitetsstyret har utarbeidet mandat og gitt Strategisk utdanningsutvalg, ved UiT Norges arktiske universitet, oppdraget med å gjennomgå UiTs erfaringsbaserte og toårige masterprogram. Strategisk utdanningsutvalg har nå lagt frem rapporten «Gjennomgang av studieporteføljen – del 2» som blir sendt ut på høring til enhetene.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Gjennomgang av studieporteføljen masternivå



# Gjennomgang av studieporteføljen – del 2

---

2017

Erfaringsbaserte- og toårige masterprogram

Strategisk utdanningsutvalg

24. april





## Gjennomgang av studieporteføljen – del 2

Universitetsstyret har bedt om en intern gjennomgang av alle studieprogrammene ved UiT. Strategisk utdanningsutvalg har fått i oppdrag å operasjonalisere universitetsstyrets vedtak. Gjennomgangen av porteføljen gjennomføres i to deler. I den første delen ble alle grunnutdanninger (bachelorprogrammene og de 5-årige integrerte masterprogrammene) vurdert. Denne rapporten omhandler de erfaringsbaserte- og toårige masterprogrammene.

Denne rapporten presenterer de vurderinger og anbefalinger utvalget har kommet til.

Strategisk utdanningsutvalg, Tromsø 24.4.2017

Wenche Jakobsen  
prorektor, utvalgets leder

Gunnar Ketil Eriksen  
prodekan utdanning, Jurfak

Øivind Granerud  
prodekan utdanning, IRS-fak

Bjørn-Eirik Johnsen  
Instituttleder, Avd. for  
vernepleie

Inger Njølstad  
prodekan utdanning, Helsefak

Geir F. Lorem  
prodekan utdanning, Helsefak

Inger Johanne Lurås  
prodekan utdanning, NT-fak

Ragnhild Johanne Rensaa  
prodekan utdanning, IVT-fak

Kjell Magne Mælen  
dekan, Kunstfak

Monica Alterskjær Sundset  
prodekan utdanning, BFE-fak

Cathrine Theodorsen  
prodekan utdanning, HSL-fak

Ådne Danielsen  
leder, Result

Kristoffer Wilhelmsen  
studentrepresentant

Marte Seland  
studentparlamentsleder

Sveinung Løfaldli  
studentparlamentsleder

Heidi Adolfsen  
studiedirektør, sekretær for utvalget

### Saksbehandlere:

Hege Skarsfjord, seniorrådgiver Avdeling for utdanning  
Birgitte Ulvevadet, rådgiver Avdeling for utdanning  
Hege Svendsen, seniorrådgiver Avdeling for utdanning  
Øyvind H. Mikalsen, rådgiver Avdeling for utdanning  
Julia Holte Sempler, seksjonsleder Avdeling for utdanning



## Innhold

1	Gjennomgang av toårige masterutdanninger .....	7
1.1	Bakgrunn.....	7
1.2	Om oppdraget.....	7
1.3	SUVs forståelse av mandatet .....	8
1.4	Oppbygging av rapporten.....	9
1.5	Prosess og tidsplan.....	10
1.6	Datagrunnlag og fakultetenes tilbakemeldinger.....	10
2	Noen generelle utfordringer .....	13
2.1	Tilstanden for masterutdanninger i sektoren og ved UiT.....	13
2.2	Rekruttering .....	14
2.3	Profesjonsrettede masterutdanninger .....	15
2.4	Nye krav til masterstudier .....	16
3	Studieprogram som videreføres uten endringer .....	18
4	Studieprogram med faglig overlapp.....	19
4.1	Ledelsesutdanningene .....	19
4.2	Sosialfagene .....	20
4.3	IT-studier.....	21
5	Oppfølging av studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram .....	24
5.1	Marin bioteknologi.....	24
5.2	Arkeologi .....	25
5.3	Filosofi .....	25
5.4	Kunsthistorie .....	26
5.5	Språk og litteratur .....	27
5.6	Religionsvitenskap .....	30
5.7	Russlandsstudier .....	32
6	Studieprogram som anbefales videreført med merknader.....	34
6.1	Helsefag .....	34
6.2	Sykepleie.....	36
6.3	Tourism Studies .....	37
6.4	Public Health.....	38
6.5	Sosialantropologi .....	39
6.6	Statsvitenskap .....	41

6.7	Electrical Engineering.....	41
6.8	Hørelære med didaktikk.....	42
6.9	Technology and Safety in the High North .....	43
6.10	Historie.....	44
7	Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt.....	46
7.1	Telemedicine and E-health.....	46
7.2	Funksjonshemming og deltakelse .....	47
7.3	Logopedi .....	49
7.4	Satellite Engineering.....	49
7.5	Statistikk .....	50
7.6	Master i matematikk og finans.....	51
8	Veien videre .....	52

# 1 Gjennomgang av toårige masterutdanninger

## 1.1 Bakgrunn

Universitetsstyret behandlet i styremøte den 04.11.2016 sak S 66/16 *Forslag til endringer i studieporteføljen - bachelor og 5-årige masterutdanninger* (ePhorte 2016/490). Universitetsstyrets vedtak i denne saken baserte seg på Strategisk utdanningsutvalgs rapport *Gjennomgang av studieporteføljen – del 1*, samt fakultetenes tilbakemeldinger på rapporten. Styret vedtok i denne saken en rekke endringer i UiTs studieportefølje. I styremøte den 09.02.2017 vedtok styret nytt mandat for gjennomgang av UiTs toårige masterprogram, og oppdraget ble også denne gangen gitt til Strategisk utdanningsutvalg.

Denne rapporten gir en nærmere beskrivelse av oppdraget, noen refleksjoner rundt generelle problemstillinger knyttet til masterutdanninger og gjennomgang av UiTs masterportefølje.

## 1.2 Om oppdraget

Da UiT ble etablert i 1968 var målet å gi nordnorsk ungdom bedre utdanningsmuligheter og sikre rekruttering av fagfolk til landsdelen. Ved inngangen til UiTs 50års jubileum kan det bekreftes at dette målet er nådd og vel så det. UiT er vokst til å bli en drivkraft i landsdelens utvikling, både hva gjelder produksjon av arbeidskraft, kunnskap og utvikling. Det er imidlertid flere utfordringer knyttet til blant annet rekrutteringsgrunnlag og behov i avtakerfeltet som er avgjørende for UiTs strategiske veivalg fremover. For eksempel vil Nord-Norge de ti neste årene trenge minst 4000 nye lærere. I tillegg er andelen ufaglærte høyere i nord enn resten av landet. I årene som kommer vil samtidig studentrekrutteringen bli påvirket av den endrede demografiske utviklingen i landsdelen. Befolkningsframskrivninger fra SSB viser blant annet en reduksjon i antallet 20-24-åringer på 10-13% i løpet av den neste 10-årsperioden. Mange av utdanningene ved UiT vil kunne merke denne utviklingen i form av færre unge studiesøkere fra landsdelen. Dette vil blant annet øke behovet for å sikre gjennomstrømming og kandidatproduksjon internt ved UiT for å kunne møte samfunnets behov for kompetanse.

På overordnet nivå forventer regjeringen at det tas et tydelig strategisk grep og kollegialt ansvar for utdanningskvaliteten på alle nivåer ved universitetene og høyskolene.<sup>1</sup> Kvalitetsarbeidet må forankres tydelig fra styre og rektorat og gjennom hele institusjonen til det enkelte studieprogrammet, samtidig som det sikres en strategisk utvikling av studieporteføljen som helhet. Styrene ved universitetene og høyskolene skal sørge for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet, samt dimensjonere studieprogramporteføljen i dialog med samfunns- og arbeidslivet. Behovet for kompetanse på kort og lang sikt må ivaretas. Det fremholdes videre en forventning om at styrene sørger for konsolidering av fagmiljøer der det er nødvendig. Dette er forhold som også påpekes i UiTs rapport om faglig organisering ved UiT: «Målet må være å organisere den faglige virksomheten på en slik måte at det legges til rette for studietilbud som revideres og vurderes kontinuerlig, og som sørger for at det i liten grad utvikles faglig overlappende studietilbud, slik at UiT kan tilby en bred, kvalitetssikret og relevant

---

<sup>1</sup> Meld. St. 16 (2016-2017)

studieportefølje innen en kostnadseffektiv ramme. Organisasjonsstrukturen må samtidig legge til rette for å ta ut faglige synergier som følge av fusjonene.»<sup>2</sup>

Formålet med å gjennomgå studieporteføljen er å imøtekomme disse utfordringene og kravene, så vel som å imøtekomme UiTs egne mål om å ha studietilbud med høy nasjonal og internasjonal kvalitet, studietilbud som er praksisnære og samfunnsrelevante, og som har et godt og inkluderende læringsmiljø. I UiTs strategi fremgår det blant annet at vi *«skal tilby forskningsbasert utdanning med kvalitet på høyt internasjonalt nivå»* og at *«UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø og legge til rette for et velfungerende studentdemokrati»*. Det fremgår også av strategien at *«UiT skal være et breddeuniversitet»* og at *«universitetet skal ha bredde og mangfold i sitt samlede utdanningstilbud»*.

En gjennomgang av studieporteføljen må legge alle disse forhold til grunn. Som breddeuniversitet er det nødvendig og avgjørende at UiT tar ansvar for små fagmiljø, og sørger for at balansen mellom disiplinfag og profesjonsfag ikke forrykkes i en slik grad at UiT ikke lenger oppfattes som et breddeuniversitet. UiT har også et nasjonalt ansvar innenfor en rekke fagområder, og det er av nasjonal og internasjonal betydning at forhold knyttet til blant annet det arktiske og det samiske innenfor ulike fagområder både ivaretas og utvikles. Likeledes må UiT ha en studieportefølje som legger grunnlaget for ph.d.-programmene slik at det innenfor flest mulig områder tilbys bachelor, master og ph.d.-nivå. Samtidig skal det sikres at studentene møter et tilfredsstillende studiemiljø. Identifisering av status og igangsetting av tiltak knyttet til forhold som rekruttering, frafall og gjennomstrømming er helt nødvendig for at UiT skal kunne følge opp de mål som er satt i strategien.

### 1.3 SUVs forståelse av mandatet

Rapporten som omhandler bachelorutdanningene og de 5-årige masterutdanningene skapte store diskusjoner internt og eksternt. I saken til universitetsstyret vedrørende gjennomgang av bachelorprogram og 5-årige masterprogram har universitetsdirektøren gjort grundig rede for prosessen, fakultetenes tilbakemeldinger og vurderinger av de utfordringer rapporten presenterte (ePhorte 2016/490). Dette vil ikke gjengis i denne rapporten.

For å imøtekomme de tilbakemeldingene som er kommet i etterkant av gjennomgangen av bachelorprogrammene og de 5-årige masterprogrammene, og samtidig imøtekomme forutsetningene for prosessen gitt i oppdraget fra styret, inkludert UiTs strategi Drivkraft i nord, vedtok styret at gjennomgangen av masterporteføljen skulle ha en noe annen vinkling. Universitetsstyret behandlet 9.2.2017 sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for toårige masterprogram* (ePhorteref: 2016/490-37) og vedtok følgende mandat for arbeidet:

1. Strategisk utdanningsutvalg (SUV) skal identifisere studietilbud med indikasjoner på svak studiekvalitet og/eller svakt studiemiljø. Dette gjøres på bakgrunn av tilgjengelige data om blant annet gjennomføring, frafall og rekruttering, tilbakemeldinger fra fakultetene, studentevalueringer og overordnede strategiske vurderinger.

---

<sup>2</sup> Rapport om faglig organisering UiT, side 12



2. SUV skal komme med konkrete anbefalinger til oppfølging av identifiserte studietilbud. Dette kan føre til anbefaling om revisjon eller nedleggelse.
3. SUV skal også identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø.
4. Alle forslagene skal begrunnes.

Det fremgår at SUV skal gjøre sine vurderinger på bakgrunn av tallmateriale *i tillegg til* tilbakemeldinger fra fakultetene, evalueringer og overordnede strategiske vurderinger. Dette gir SUV større rom til å gjøre vurderinger av strategisk art knyttet til de enkelte studieprogrammene.

Videre er bakgrunns materialet SUV skal tuft sine beslutninger på bredere, da fakultetene i forkant av SUVs behandling har blitt bedt om å gi en langt mer utfyllende og grundig tilbakemelding per program. SUV skal på bakgrunn av dette materialet anbefale tiltak for oppfølging av identifiserte studietilbud.

Universitetsstyret har også bedt SUV identifisere faglig overlapp. Fakultetene er også her bedt om å gi konkrete tilbakemeldinger og SUV vil derfor ta utgangspunkt i de tilbakemeldinger som er kommet vedrørende dette temaet.

SUV har lagt det nye mandatet til grunn for alle sine vurderinger. Med bakgrunn i at SUV har gjort bredere og mer strategiske vurderinger av studieporteføljen er det også identifisert noen generelle overordnede utfordringer som vil omtales under kapittel 2.

## 1.4 Oppbygging av rapporten

Studietilbudene som er vurdert er delt inn i følgende kategorier:

- Studieprogram som anbefales videreført uten merknader: Dette er studieprogram eller studieretninger SUV ikke ser grunn til å føre ytterligere tilsyn med i denne runden. Det er ulike grunner til at studieprogram er plassert i denne kategorien. Disse fremkommer i kapittel 3.
- Studieprogram med faglig overlapp: SUV har i henhold til mandatet identifisert studieprogram med faglig overlapp. Det er ikke en uttømmende liste av program som omtales i denne kategorien, og utvelgelsen er i all hovedsak basert på fakultetenes tilbakemeldinger. Dette omtales videre i kapittel 4.
- Studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram: Noen av de fagområdene SUV vil omtale i denne rapporten ble også omtalt i rapporten vedrørende bachelor og 5-årige masterprogram. SUV har hatt spesiell oppmerksomhet knyttet til masterprogrammene som direkte tilhører disse bachelorprogrammene og det er vektlagt at effekter av allerede igangsatte tiltak på bachelornivå skal identifiseres før det igangsettes for store tiltak på masternivå. Samtidig er det nødvendig å adressere utfordrende forhold også ved masterstudiene. Disse omtales i kapittel 5.
- Studieprogram som anbefales videreført med merknader: Dette er studieprogram eller studieretninger der SUV har identifisert forhold det er grunn til å følge opp videre. Dette kan være basert på tallmateriale eller på fakultetenes egne tilbakemeldinger. SUV vil omtale hvert

enkelt program i denne kategorien og det vil presenteres forslag til tiltak under hvert program. Disse programmene omtales nærmere i kapittel 6.

- Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt: Dette er studieprogram eller studieretninger der SUV har identifisert forhold som krever umiddelbar oppfølging. Det vil for de fleste program i denne kategorien foreslås at opptaket til programmet fryses i påvente av at programmet revideres. Ett program foreslås nedlagt. Disse programmene omtales nærmere i kapittel 7.

I omtalen av de enkelte studieprogrammene vil det gis noen korte fakta oppsummert i en situasjonsbeskrivelse. Det vil videre gjøres rede for SUVs vurderinger før det presenteres noen anbefalinger til oppfølging av programmet. Dataene som er gjennomgått både av fakultetene og av SUV vil ikke i sin helhet gjengis i rapporten.

SUV står samlet bak alle forslagene i rapporten.

## 1.5 Prosess og tidsplan

Universitetsstyret vedtok i sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for toårige masterprogram* (ePhorte: 2016/490-37) følgende tidsplan for prosessen:

- Medio januar: Tilgang på tallmateriale ble sendt til fakultetene via det nettbaserte presentasjonsverktøyet Tableau. Fakultetene er bedt om å melde inn hvem som skal ha tilgang til systemet og det tilbys opplæring til alle tidlig februar.
- 9. februar: Styret behandler forslag til nytt mandat. Mandatet og oppdraget fra styret sendes ut til fakultetene umiddelbart etter styremøtet.
- 10. mars: Frist for tilbakemelding fra fakultetene. Fakultetene bes gi tilbakemelding på selve datagrunnlaget i tillegg til andre relevante opplysninger knyttet til de enkelte studieprogrammene, vedrørende for eksempel evalueringer, igangsatte tiltak, relevant forskningsaktivitet osv.
- 28.-29. mars: Behandling i SUV.
- 21. april: SUVs rapport sendes ut på høring. I denne perioden legges det til rette for arenaer der rapporten kan drøftes gjennom blant annet dialogmøter og debattmøter.
- 19. mai: Høringsfrist for fakultetene.
- 15. juni: Saken legges frem for universitetsstyret.

## 1.6 Datagrunnlag og fakultetenes tilbakemeldinger

Datagrunnlaget er utarbeidet på bakgrunn av studentdata fra Felles Studentsystem (FS), og ble gjort tilgjengelig gjennom presentasjons- og analyseverktøyet Tableau. Datagrunnlaget var tilgjengelig fra 23. januar 2017. Avdeling for utdanning (UTA) arrangerte opplæring i Tableau for de som skulle være involvert i gjennomgangen av studietilbudet på masternivå 1. og 2. februar.

Universitetsdirektøren orienterte 16. februar fakultetene, og Avdeling for vernepleie om det nye mandatet og tidsplanen for gjennomgang av studieporteføljen på masternivå. Universitetsdirektøren ba samtidig fakultetene om utfyllende tilbakemeldinger om relevante forhold knyttet til sine studieprogram. I oversendelsen fra universitetsdirektøren var det vedlagt en mal for tilbakemeldinger hvor fakultetene ble bedt om å vurdere både det kvantitative datagrunnlaget, og gi informasjon av mer kvalitativ art. Enhetene fikk frist til 10. mars med å komme med sine tilbakemeldinger.

SUV vil bemerke at det, sammenlignet med del 1 av gjennomgangen, er både en vesentlig forskjell i kvaliteten på tilbakemeldingene fra fagmiljøene, og i omfanget av tilbakemeldinger. Dette har gitt SUV et mye bredere og bedre beslutningsgrunnlag.

Det vil i det følgende gis en nærmere beskrivelse av det kvantitative datagrunnlaget som fakultetene hadde tilgjengelig.

#### *Søkertall 2011-2016*

Tallene i Tableau viser antall søkere på masterutdanninger ved UiT fordelt på fakultet, uavhengig av prioriteringsnummer. For IVT-fak og Avdeling for vernepleie vises kun søkertallene for 2016.

SUV har i sin gjennomgang bare i begrenset omfang vektlagt antall søkere til masterutdanningene. Årsaken til dette er at søkertallene gir begrenset informasjon, siden det er mulig å søke seg til flere utdanninger uten å prioritere mellom dem. For eksempel vil en søker kunne søke opptak til både biomedisin og marin bioteknologi, og ha begge utdanningene som 1. prioritet. Likeledes vet vi at svært mange internasjonale søkere søker opptak til program de ikke er kvalifiserte for. Derfor vil mange studieprogram ha svært mange søkere, men få av søkerne vil være kvalifiserte for opptak.

#### *Antall nye studenter registrert som møtt 2011-2016*

Tallene viser hvor mange nye studenter som er registrert som møtt på studieprogrammene i perioden 2011-2016. Tallene er hentet fra Møtt-feltet i Søknad samlebilde i FS. For å bli regnet som møtt må man ha semesterregistrert seg og betalt semesteravgiften innen 1. september det aktuelle året.

SUV har sett bort fra antall møtt i 2011 da det er begrenset med data for dette året. Videre har flere av fakultetene informert om feil i antall møtte på studieprogrammene. Dette henger sammen med at studenter som blir registrert etter fristen 1. september i mange tilfeller ikke blir talt med. I rapporten har SUV tatt høyde for tilbakemeldingene fra fakultetene og dobbeltsjekket tallene mot FS. For IVT-fak og Avdeling for vernepleie finnes det kun møtt-tall for 2016.

#### *Antall registrerte studenter 2003-2016*

Grafen viser utviklingen i antall registrerte studenter på studieprogrammene i perioden 2003-2016, fordelt på kjønn. Grafen viser det totale antall registrerte studenter uavhengig av kull. For å regnes som registrert på programmet må man ha betalt semesteravgiften og semesterregistrert seg på det aktuelle programmet.

#### *Antall oppnådde kvalifikasjoner (grader), fordelt på år for oppnådd grad*

Tallene viser hvor mange som har oppnådd en gradsgivende kvalifikasjon på det aktuelle programmet, fordelt på år for oppnådd grad i perioden 2003-2016.

#### *Andel av startende studenter som har oppnådd grad*

Tallene viser hvor mange av de som startet på det aktuelle studieprogrammet i perioden 2010-2014 som har oppnådd en grad, fordelt på hvor mange som har oppnådd graden på normert tid, pluss ett

semester, pluss to semestre, og pluss tre semestre eller mer. Det er bruttotiden som måles, altså tas det ikke høyde for studenter som er registrert i permisjon, eller med avtalt lavere studiebelastning.

#### *Gjennomføringstid på de som har oppnådd en grad*

Her ser vi hvor stor andel av de som har oppnådd en grad som har gjort det på normert tid, pluss ett semester, pluss to semestre og pluss tre semestre. I motsetning til *Andel av startende studenter som har oppnådd en grad*, så viser dette datapunktet kun gjennomføringstiden på de som faktisk oppnår en grad.

#### *Frafall*

Tabellen viser antall startende studenter på det valgte programmet, antall kvalifikasjoner, og antall frafalte studenter i perioden 2010-2014.

## 2 Noen generelle utfordringer

### 2.1 Tilstanden for masterutdanninger i sektoren og ved UiT

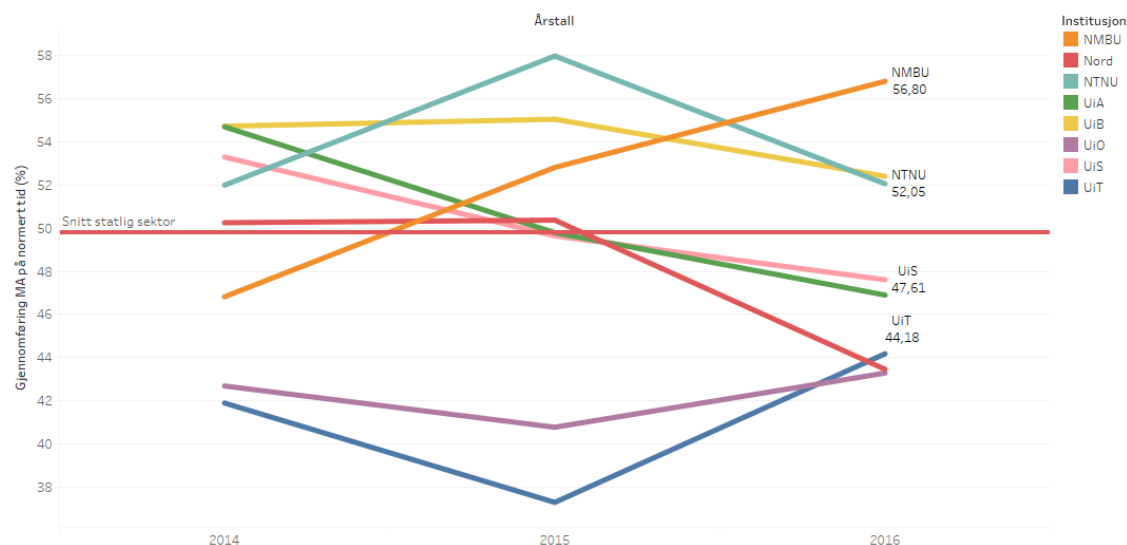
Kvalitetsreformen bidro til større juridisk og faglig handlingsrom for universiteter og høyskoler, noe som blant annet medførte utvikling av flere studieprogram. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) viser i sin rapport «*Vekst og kvalitet i masterutdanning*», til en sterk vekst i antall toårige masterprogram. Veksten har vært særlig stor innen fagområdene humanistiske- og estetiske fag, helsefag, og lærerutdanning og pedagogikk. Også innen økonomisk-administrativ utdanning har det kommet mange nye masterprogram de siste årene. Denne veksten har medført økt variasjon i UH-sektoren, blant annet i form av varierende forskningskompetanse hos personalet og antall fagpersoner per studieprogram.

Ved UiT har vi også sett en økning i antall masterprogram. En stor del av denne økningen må tilskrives fusjonene, hvor det har vært en uttalt målsetning at alle fagområder ved UiT skal ha fullstendige utdanningsløp fra bachelor helt opp til ph.d. Økningen i antall studieprogram må også sees i lys av økt etterspørsel etter høyere utdanning. Både ved UiT, og i sektoren generelt, har antall studenter på masternivå steget markant siden 2006. Totalt i sektoren har antall studenter registrert på toårige masterprogram økt med 53 % i perioden 2006-2016; for UiT (inkl. de innfusjonerte høyskolene) er økningen på 55%. Den totale økningen i antall registrerte studenter, uavhengig av nivå, mellom 2006-2016 er på 30%. Dette viser at flere og flere studenter velger å gå videre fra bachelor til master.

Økningen i antall studietilbud på masternivå, samt veksten i antall registrerte studenter har blant annet ført til økt oppmerksomhet rundt kvaliteten og effektiviteten i masterutdanningene. Kravene til mastergradsstudier har nylig blitt skjerpet, og finansieringssystemet endret slik at institusjonene nå også får uttelling for antall kandidater som oppnår en grad. SUV er klar på at disse endringene vil ha konsekvenser for UiTs studietilbud. Spesielt vil SUV trekke frem at UiT har forbedringspotensial når det kommer til studiegjennomføring på masternivå. Nedenfor gis det en gjennomgang av status for gjennomføring og frafall for masternivå i sektoren generelt, og for UiT spesielt.

UiT har som mål å være nasjonalt ledende på gjennomstrømning. Gjennom de nasjonale styringsparameterne for sektoren måler Kunnskapsdepartementet (KD) institusjonenes evne til å få studenter til å gjennomføre studiene på normert tid. Figuren nedenfor viser hvor stor andel av mastergradsstudentene som fullfører studiene på normert tid, fordelt på de åtte universitetene i Norge.

Andel MA-studenter som fullfører på normert tid



Av figuren ser vi en markant forbedring for UiT fra 2015 til 2016. Likevel ligger UiT et godt stykke under snittet i statlig sektor, og markant bak sammenlignbare institusjoner som UiB og NTNU.

I KDs «Tilstandsrapport for høyere utdanning 2016» pekes det på at det er store variasjoner mellom de ulike fagområdene når det kommer til gjennomføring på normert tid. Historisk-filosofiske fag og samfunnsvitenskap har den laveste gjennomføringen på normert tid. Ingen av kullene på historisk-filosofiske fag kommer over 40% gjennomføring på normert tid. Svakest er 2013-kullet, hvor kun 35% har fullført våren 2015. 2013-kullet i samfunnsvitenskap er det svakeste av de tre kullene med en gjennomføring på normert tid på 39,8%. Studentene på masterutdanning innenfor matematisk-naturvitenskapelige fag ligger stabilt på en gjennomføring på om lag 55%. Det er studenter på økonomisk-administrative utdanninger som i størst grad gjennomfører på normert tid. 66% av 2011-kullet hadde våren 2015 gjennomført sine studier.

Hvis vi ser på data for hele perioden (2003-2014) finner man den samme tendensen ved UiT. Totalt har det startet 6 054 studenter på toårige masterprogram. 2 298 har fullført graden på normert tid (38%), og totalt har 69% fullført graden til nå. Ser vi på samme tall for Helsefak så har kun 28% (N=1084) fullført graden på normert tid, mens totalt 62% har oppnådd graden. For NT-fak er tallene bedre: 50% (N=540) har oppnådd graden på normert tid, og totalt har 73% oppnådd mastergraden. Ved HSL-fak har kun 34% (N=2 492) oppnådd mastergraden på normert tid, mot totalt 65% som har oppnådd mastergraden. BFE-fak har bedre tall: 55% (N=1 368) har oppnådd graden på normert tid, og totalt 79% har oppnådd mastergraden. Kunst-fak sine tall er også gode: 63% (N= 92) av studentene oppnådde mastergraden på normert tid, og totalt har 88% av de startende oppnådd mastergraden. For IRS-fak har vi kun kvalitetssikrede tall fra 2009-2014. I denne perioden startet det 72 studenter på 2 toårige mastere; 18% har oppnådd graden på normert tid. Totalt har 54% oppnådd mastergraden. Ved IVT-fakultetet har vi også kun kvalitetssikrede tall for perioden 2009-2014. 15% (N=397) har oppnådd graden på normert tid, og totalt har 69% av de startende studentene oppnådd en mastergrad.

## 2.2 Rekruttering

Antall registrerte studenter på masternivå har gått markant opp de siste ti årene. Likevel viser gjennomgangen at enkelte fagområder sliter med rekrutteringen. Totalt er det 16 studieprogram som har færre enn 15 registrerte studenter høsten 2016. Antall registrerte studenter er for hele programmet

– det vil si begge årene på master, og eventuelle forsinkede studenter, som fortsatt er registrert som aktive.

SUV vil bemerke at det først og fremst er de klassiske disiplinlagene innenfor humaniora og realfag som sliter med rekrutteringen. Dette er en nasjonal trend som rammer alle de fire klassiske breddeuniversitetene, men som rammer UiT spesielt sterkt fordi rekrutteringsbasen vår er mindre. Svikt i rekrutteringen til de sentrale disiplinlagene vil på sikt svekke UiTs rolle som breddeuniversitet, og vil også gjøre det utfordrende å reprodusere og opprettholde sentrale fagmiljø. SUV ønsker å understreke at attraktive og gode disiplinlag er avgjørende for fortsatt vekst og utvikling av Nord-Norge, og et større fokus på hvordan vi jobber med rekruttering til våre masterstudier er derfor helt nødvendig.

Videre vil SUV peke på at en svekkelse av sentrale disiplinlag også vil kunne gå ut over en rekke profesjonsfag, blant annet er fagmiljøene innenfor språk, historie, religionsvitenskap, og realfag helt sentrale i lektorutdanningen, videre er realfagmiljøet viktig for ingeniørutdanningene og de voksende marine fagene ved UiT.

Studenter på våre masterutdanninger rekrutteres i all hovedsak fra våre egne bachelorstudier. Rekrutteringen til masterutdanningene henger derfor nært sammen med andel bachelorstudenter som fullfører. Flere av studiene på masternivå som sliter med rekruttering har også svært høyt frafall fra bachelorstudiene. SUV vil derfor igjen fremheve viktigheten av at UiT nå må jobbe mer helhetlig og systematisk med frafallsutfordringene.

SUV har diskutert den interne organisering og ansvarsfordeling for UiTs rekrutteringsarbeid. I dag er det Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt som er ansvarlig for rekruttering til UiTs grunnstudier, fakultetene er ansvarlige for rekruttering til masterutdanningene, og Avdeling for utdanning er ansvarlig for internasjonal rekruttering. SUV ønsker å påpeke at ansvaret for rekrutteringsarbeidet ved UiT i dag fremstår som fragmentert og stiller spørsmål ved om dette er en hensiktsmessig organisering. Det vil videre være nødvendig å se på nye og innovative rekrutteringstiltak for de studiene som har store rekrutteringsutfordringer. Blant annet er det å beholde og utvikle gode og levedyktige språkfag et ansvar for UiT som institusjon, og for samfunnet i sin helhet. SUV mener derfor at UiT må vurdere økonomiske insentiver for å både styrke rekruttering og sikre gjennomføring innenfor områder som er strategisk viktig for UiT og hvor rekrutteringen har vært lav over flere år. SUV vil påpeke at dette er et ansvar UiT som institusjon må ta slik at de enkelte fagområdene ikke alene skal bære kostnadene ved denne type tiltak.

## **2.3 Profesjonsrettede masterutdanninger**

UiT er med på det største utdanningsløftet på flere tiår, gjennom at videreutdanninger innenfor flere fagområder nå etter hvert tilbys på masternivå. Innenfor flere fagområder har det vært en utfordring at de som ønsket å gå videre med forskning og fagutvikling innen sine fagområder, måtte ta en masterutdanning i tillegg til sin videreutdanning. Intensjonen nå er å la flere videreutdanninger inngå i utdanningsløp som bygger på bachelorutdanningen, og som gir en spesialisering utover basiskompetansen samtidig som at de kvalifiserer for forskning og fagutvikling.

Likevel kan man se en utfordring i forholdet mellom teori og praksis, som bunner i en uro for hva akademisering gjør med fagområder som avhenger av dyktige praktikere og klinikere. Studenter ved helsefaglige masterprogram evaluerer studiene som yrkesrelevante, men man har mer blandede

erfaringer med om arbeidsgiver verdsetter og etterspør denne kompetansen. I spenningsfeltet mellom forskning og praksis kan dette fort tolkes som et tegn på at det er en type kompetanse de ikke trenger. Det er følgelig viktig at utdanningsinstitusjonene ikke bare tydeliggjør kompetansebidraget ved å ta en mastergrad, men at det også tilrettelegges for at masteroppgaver kan knyttes mer direkte til sluttprodukter virksomhetsområdet ser behov for.

Det å løfte videreutdanninger opp på masternivå er en utfordrende prosess som krever stor grad av kvalitetssikring. Kliniske og praktiske ferdigheter skal øves samtidig som det skal sikres at disse utdanningene faktisk holder et masternivå. Selv om dette ved UiT på mange områder har vært både vellykkede og lærerike prosesser, ligger det store utfordringer knyttet til gjennomføring av programmene. Masterutdanningene skal passes inn i en modell som ikke nødvendigvis passer arbeidslivet og arbeidsgiver. Mange studenter fullfører derfor bare det de må i henhold til videreutdanningskravet, og faller dermed fra masterløpet. Ulike avtakerfelt har også svært ulike praksiser hva gjelder studiepermisjoner for sine ansatte, noe som har sterk påvirkning på hvem som i praksis både kan starte på og fullføre et masterstudium.

Videre er det problematisk at Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring ikke tar høyde for videreutdanningsnivået. I et perspektiv med livslang læring er dette et helt vesentlig kompetanseløp som ikke er synlig i rammeverket. Også forskriftsverk og rammeverk utdanningsinstitusjonene må forholde seg til for oppretting og kvalitetssikring av sine mastergrader vektlegger i liten grad viktigheten av den kliniske og praktiske kompetansen slike utdanninger krever og forutsetter.

Både utdanningsinstitusjoner og avtakerfelt står i dette spenningsfeltet, og det er høyst nødvendig at disse utfordringene løftes på et nasjonalt nivå.

## 2.4 Nye krav til masterstudier

Undervegs i UiTs gjennomgang av studieprogramporteføljen er nye og skjerpede krav til høyere utdanninger generelt, og til masterutdanninger spesielt, blitt gjeldende. Disse er gitt gjennom Kunnskapsdepartementets *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* (studiekvalitetsforskriften)<sup>3</sup> og NOKUTs *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften).<sup>4</sup> De nye kravene gjelder allerede nå ved oppretting av nye mastergradsprogram. For UiTs allerede etablerte masterprogram må kravene innfris innen utgangen av 2018.

For masterutdanninger er det innført skjerpede krav til *faglig bredde*, både i det faglige innholdet og i fagmiljøene. Fagmiljøet tilknyttet det enkelte mastergradsprogram skal være bredt, kompetansemessig stabilt over tid, og bestå av et *tilstrekkelig* antall ansatte med høy faglig og relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor

---

<sup>3</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>

<sup>4</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>



studietilbudet. Videre skal fagmiljøet tilknyttet det enkelte masterprogram kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Innskjerping av kravene er innført på bakgrunn av kritikk fra flere hold om at mange masterstudier ikke i tilstrekkelig grad er forankret i sterke fagmiljøer. Målet med kravene er å sikre og legge til rette for sterkere fagmiljøer, å unngå at masterprogram blir for smale, og å sikre at fagmiljøene har tilstrekkelig forskningstyngde og kvalitet.

Forskningskompetanse i seg selv er naturligvis verken en garanti for de beste pedagogiske kvalifikasjoner, eller for faktisk bruk av denne kompetansen i undervisning og veiledning, men anses å være en viktig rammebetingelse for å kunne gi tilstrekkelig innholdsmessig kvalitet og bredde på masternivå. I *NIFU-rapport 2016:40 Vekst og kvalitet i mastergradsutdanning (desember 2016)* pekes det på at det ikke er noen enkel årsakssammenheng mellom størrelse i form av antall ansatte, og den kvalitet som tilbys i et studieprogram. Få vitenskapelige ansatte ved et program kan bidra til ekstra administrativ og undervisningsmessig belastning på den enkelte, og miljøer som blir ekstra sårbare ved sykdom og andre grunner til fravær. Få faglig ansatte gir dessuten mindre bredde i undervisnings- og veiledningstilbudet, og kan bidra til for mye spesialisering og fragmentering. Små fagmiljøer bidrar likevel ikke automatisk til dårlig faglig kvalitet på studieprogrammene. Dette er også et spørsmål om ressursfordeling, som hvordan undervisningsressursene brukes i praksis, hvilke undervisnings- og evalueringsformer som prioriteres, og hvordan mål om god studiekvalitet følges opp på andre måter, som gjennom faglig ledelse og systemer for kvalitetssikring og oppfølging av studiekvalitet.

Vurderingen av hva som er tilstrekkelig faglig bredde i et masterprogram, er imidlertid vanskelig. Institusjoner med fullmakt til å selv akkreditere studietilbud, må også selv vurdere hva som anses å være tilstrekkelig bredde i et masterprogram. Hvordan faglig bredde i studieprogrammene skal forstås og ivaretas i henhold til kravene, må drøftes grundig ved UiT. For program som tilbys ved flere campus, må det gjøres vurderinger av mekanismer som motvirker små, geografisk spredte og fragmenterte fagmiljøer, og som også sikrer at studentene skal ha tilnærmet lik tilgang til kompetansen i hele fagmiljøet uavhengig av studiested. Dette er forhold som også adresseres i vurderingene om den fremtidige faglige organiseringen ved UiT.

De nye kravene innebærer også en sterk tydeliggjøring av at institusjoner med selvakkrediteringsfullmakt har ansvar for å føre systematisk og jevnlig kontroll og tilsyn med at alle studieprogram tilfredsstiller alle krav. Implisitt i dette er også en forventning om at det etableres ordninger som gjør at institusjonens ledelse følger utviklingen av enkeltstudier, og er i stand til å agere dersom et studium over tid ikke oppfyller gjeldende krav.

Etter denne gjennomgangen vil SUV uttrykke en viss bekymring for om noen av UiTs masterprogram ikke tilfredsstiller de nye kravene som stilles til fagmiljø. Dette er et område fakultetene og fagmiljøene må ha økende oppmerksomhet rettet mot, og det vil i løpet av inneværende år igangsettes en prosess for å undersøke hvordan alle masterprogram ved UiT oppfyller disse kravene, samt hvordan dette skal dokumenteres. SUV vil derfor understreke at noen av de masterprogrammene som i denne fasen av porteføljegjennomgangen har blitt videreført uten merknader likevel kan vise seg å ha mangler når fagmiljøkravene som skal vurderes og dokumenteres innen utgangen av 2018.

### 3 Studieprogram som videreføres uten endringer

SUV har i alt gjennomgått 76 studieprogram. Av disse er det i overkant av 30 studieprogram SUV ikke ser grunn til å føre ytterligere tilsyn med i denne runden. Det vil ikke i rapporten gjøres rede for de enkelte programmene i denne kategorien, men det vil i det følgende gis en oppsummering av de ulike årsakene til at studieprogram har blitt plassert i denne kategorien.

For mange av disse programmene vil likevel de generelle utfordringene som er drøftet i kapittel 3 være gjeldende, og det er viktig at UiT som institusjon tar tak i disse. Det går et vagt skille mellom hva som er god eller dårlig gjennomføring på et program, og det har vært utfordrende for SUV å sette en minimumsgrense. Det har i diskusjonene vært avgjørende å se til fakultetenes rapporter for å gjøre vurderinger av hvordan programmenes utfordringer håndteres og hvilke tiltak som allerede er igangsatt. Det har også vært avgjørende for SUV å gjennom fakultetenes tilbakemeldinger registrere hvorvidt programmets utfordringer er både kjente og begrunnede. Det er for eksempel flere program som har relativt lav gjennomstrømming, men som på grunn av deltidsstudenter eller stor andel av studenter i arbeid ved siden av studier ikke kan eller bør forvente større grad av gjennomføring. For disse vil det være viktig å se på hvorvidt det er riktig at programmet i utgangspunktet går som et fulltidsstudium. Program som gjennom sine tilbakemeldinger har vist til solide refleksjoner og tiltak knyttet til denne type problemstillinger, er blitt plassert i denne kategorien.

Program som er nyopprettede vil ikke gjennomgås av SUV i denne rapporten. En del program som er under store revisjoner, og allerede har stoppet eller fryst opptaket, vil heller ikke gjennomgås.

Ved UiT tilbys det en del internasjonale masterutdanninger. Disse går i all hovedsak bra, både med tanke på rekruttering og gjennomstrømming. Det er imidlertid problemstillinger knyttet til opptak som også påvirker gjennomføringstallene som er relevante i denne sammenhengen. Disse er til dels like for alle programmene og vil derfor ikke gjennomgås i rapporten.

Mange av masterprogrammene ved UiT har svært få studenter. Det er imidlertid også mange av programmene med få studenter som likevel har god søkning og som fyller de få studieplassene de er dimensjonert for. Mange av disse programmene har også særs god gjennomstrømming. Dette er et skille SUV har valgt å vektlegge med tanke på de programmene som har få studenter, men også lav gjennomføring, som vil omtales senere i rapporten.

## 4 Studieprogram med faglig overlapp

I følge mandatet skal SUV «...identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø». SUV har på bakgrunn av tilbakemeldingene fra fakultetene og en overordnet kjennskap til programmene og fagmiljøene identifisert tre fagområder hvor det tilsynelatende er faglig overlapp, eller hvor det er uklare skiller mellom studieprogrammene.

### 4.1 Ledelsesutdanningene

#### Situasjonsbeskrivelse

UiT har en rekke ledelsesutdanninger på ulike studienivåer. Et raskt søk på «ledelse» i studiekatalogen viser at vi blant annet tilbyr følgende program med ledelse i tittelen:

- Ledelse, innovasjon og marked (bachelor og master)
- Organisasjon og ledelse (master)
- Strategisk ledelse og økonomi (erfaringsbasert master)
- Organisasjon og ledelse for offentlig sektor (erfaringsbasert master)
- Ledelse (erfaringsbasert master)
- Ledelse og profesjonell utvikling i utdanningssektoren (erfaringsbasert master)
- Prosjektledelse (årsstudium)
- Ledelse, nettbasert (årsstudium)
- Praktisk økonomi og ledelse (årsstudium)
- Praktisk prosjektledelse (årstudium)

I tillegg til de ovennevnte programmene, inngår også ledelsesemner i en rekke studieprogram ved UiT. Ansvar for ledelsesutdanningene er i dag spredt på ulike fakulteter ved UiT. BFE-fak har blant annet ansvaret for årstudiene praktisk prosjektledelse (Harstad), prosjektledelse (Alta), ledelse (nettbasert) og praktisk økonomi og ledelse (Narvik), samt det toårige masterprogrammet i ledelse, innovasjon og marked, og det erfaringsbaserte masterprogrammet i ledelse; HSL-fak er ansvarlig for tre erfaringsbaserte masterprogram innenfor strategisk ledelse og økonomi (MBA, i samarbeid med BFE-fak), organisasjon og ledelse for offentlig sektor (MPA) og ledelse og profesjonell utvikling i utdanningssektoren, samt det toårige masterprogrammet i organisasjon og ledelse.

De fleste ledelsesutdanningene våre har god rekruttering, blant annet har ingen av de erfaringsbaserte masterne færre enn 97 registrerte studenter høsten 2016. Årstudiene rekrutterer også jevnt over godt – for eksempel hadde det nettbaserte ledelsesprogrammet hele 322 registrerte studenter høsten 2016.

Gjennomstrømningen på de erfaringsbaserte masterutdanningene er noe lavere enn på de toårige masterne, for eksempel har kun 40% av de som har startet på en MBA i perioden 2010-2014 til nå fullført en grad. For MPA-en og ledelsesmasteren i Harstad er tallene bedre: Til nå har 56% av de som startet i 2013 og 2014 fullført MPA-en, og 50% av de som startet på masteren i Harstad i perioden 2010-2014 har fullført utdanningen.

#### Vurdering

Selv om studenttilfanget og gjennomstrømningen ved ledelsesutdanningene er tilfredsstillende så er SUV usikker på om det utstrakte tilbudet av ledelsesutdanninger er hensiktsmessig. Videre vil SUV

peke på at det store utvalget av ledelsesutdanninger med relativt like navn gjør det utfordrende å skille de ulike utdanningene fra hverandre.

SUV har bare begrensede muligheter til å vurdere hvor stort det faktiske overlappet mellom de ulike studietilbudene er. SUV mener likevel at det er åpenbart at en opprydning og klargjøring av tilbudet innenfor ledelsesutdanninger ved UiT er nødvendig. SUV vil derfor anbefale at det settes ned en egen arbeidsgruppe som får oppdraget med å gå igjennom studietilbudet innenfor ledelsesfagene ved UiT på alle nivåer.

### **Anbefaling**

SUV anbefaler at det nedsettes en arbeidsgruppe med mandat til å gå gjennom studietilbudet innenfor ledelsesfagene ved UiT. Universitetsdirektøren, i dialog med de berørte fagmiljøene, får ansvaret for utforming av endelig mandat og sammensetning av arbeidsgruppen. SUV anbefaler at arbeidsgruppen ferdigstiller sin rapport i løpet av vårsemesteret 2018.

## **4.2 Sosialfagene**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i barnevern er tilordnet Helsefak og hadde oppstart høsten 2013. Programmet ble opprettet på bakgrunn av et veldokumentert behov for kandidater med høyere utdanning innen barnevern<sup>5</sup>, og ble utviklet i tett samarbeid med daværende Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Finnmark som et SAK-prosjekt<sup>6</sup>. Masteren ble faglig samordnet med begge høgskolenes bachelorutdanninger, slik at institusjonene i samarbeid tilbød en femårig barnevernutdanning i et 3+2-løp. Programmet er det eneste masterprogrammet i barnevern i Nord-Norge, og tilbys som et samlingsbasert studium i Tromsø på både deltid og heltid. Programmet har hatt nedgang i søkertall, men tallene har vært stabile de siste årene med omkring 80 søkere (heltid+deltid). Antall masterstudenter har likevel hvert år vært betydelig lavere enn fakultetets opprinnelige målsetting om å ta opp inntil 35 studenter per år, og frafallet har vært høyt. Siden oppstart av studiet har kun 12 studenter oppnådd mastergrad. Helsedirektoratet har inntil 2017 gitt tilskudd til utvikling og drift av programmet. Helsefak har besluttet å fryse opptaket til programmet i 2017, og å avvende situasjonen på grunn av manglende ekstern finansiering. En midlertidig stopp i opptaket vil ifølge fakultetet kunne frigjøre ressurser til revisjon av programmet. Det er satt som en forutsetning at Helsefak involverer IRS-fak i revisjonsarbeidet.

Master i sosialt arbeid er tilordnet IRS-fak, er samlingsbasert og tilbys både som et deltids- og et heltidsstudium ved UiT i Alta. Programmet er nytt, og har bare gjennomført ett studentopptak. Programmet er lyst ut for opptak også høsten 2017. Så langt har programmet hatt utfordringer med både gjennomføring og frafall; halvparten av søkerne som takket ja kom ikke, og mange studenter falt

---

<sup>5</sup> NOU 2009:08 Kompetanseutvikling i barnevernet. Kvalifisering til arbeid i barnevernet gjennom praksisnær og forskningsbasert utdanning

<sup>6</sup> SAK: Samarbeid, Arbeidsdeling og faglig Konsentrasjon i universitets- og høgskolesektoren

fra i løpet av første semester. Per i dag er det registrert kun fem studenter på heltid og to studenter på deltid. Fakultetet ønsker å tilby deler av masterprogrammet som videreutdanning.

### **Vurdering**

Begge fakultetene rapporterer at det er faglig overlapp mellom masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid. IRS-fak mener programmene er konkurrerende, og at det bør vurderes om en samordning av masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid kan frigjøre ressurser til et sosialfaglig ph.d.-løp. Under SUVs behandling av disse programmene fremkom det at det allerede er igangsatt samarbeid, og at det er god dialog mellom fagmiljøene tilknyttet henholdsvis barnevern og sosialt arbeid; det fremholdes at den faglige overlappen både er synlig og kan løses. For å bedre studenttallene, og for at flere studenter skal kunne gjennomføre masterprogrammene, peker SUV på at økt fleksibilisering av studieløpet, i tett samarbeid med avtakerfeltet, kan være en viktig nøkkel siden studentgruppen for en stor del er familiefolk i full jobb. Fleksibilisering, og eventuell tilrettelegging for å tilby deler som videreutdanning, må vurderes på bakgrunn av spesifikk behovsanalyse og en presis oversikt over gjeldende utfordringer med gjennomføring.

Slik SUV vurderer det bør UiTs masterprogram i barnevern og i sosialt arbeid samordnes. Det arbeidet som allerede er i gang må derfor fortsette. En endelig beslutning må imidlertid avvente og ta hensyn til resultatene fra UiTs pågående prosess med ny faglig organisering, og den samordning og konsolidering av fagområder og fagmiljøer som følger av denne. Det er også relevant å se til NOKUTs pågående tilsyn med bachelorprogrammene i barnevern og sosialt arbeid, og de sakkyndiges vurderinger som sier at det er for stort faglig overlapp mellom disse utdanningene. Videre er det viktig å legge til grunn at Kunnskapsdepartementet nå har på høring forslag til nytt nasjonalt styringssystem for de helse- og sosialfaglige grunnutdanningene, blant annet for å styrke kvaliteten og relevansen i disse utdanningene – og fordi det anses som nødvendig å sikre et bedre samspill mellom utdanningene og avtakerfeltet<sup>7</sup>. I tillegg er det relevant å se til råd gitt av Universitets- og høyskolerådet (UHR) som på oppdrag fra departementet har utarbeidet to rapporter om hvordan helse- og sosialfagutdanningene bør organiseres<sup>8</sup>.

### **Anbefaling**

SUV forutsetter at arbeidet og dialogen om samordning av masterprogrammet i sosialt arbeid og masterprogrammet i barnevern fortsetter. Utfallet av UiTs pågående prosess vedrørende faglig organisering og eventuell sammenslåing av fagområder, må legges til grunn. Fakultetene bes om å legge frem sine vurderinger av samordning og videre utvikling av masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid til SUV i løpet av våren 2018.

## **4.3 IT-studier**

### **Situasjonsbeskrivelse**

---

<sup>7</sup> Arkivref. ePhorte 2017/566.

<sup>8</sup> UHR-prosjektet Felles innhold i de helse- og sosialfaglige profesjonsutdanningene og praksisprosjektet Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglig høyere utdanning

Masterprogrammet Computer Science er tilordnet Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Opptakskravet til programmet er 3-årig ingeniørutdanning i datateknikk eller tilsvarende. Masterprogrammet Computer Science hadde 32 registrerte studenter på programmet høsten 2016. Det mangler tall for de foregående år, men i 2016 var det imidlertid 157 søkere. Studentene rekrutteres både fra bachelorprogrammet Datateknikk, ingeniør og fra andre studiesteder. Bachelorprogrammet tilbys både ordinært stedbasert og nettbasert.

Andel kvalifikasjoner fordelt per år ligger på drøye 3 kandidater de siste tre år, men fakultetets estimat for 2017 er mer enn 10 kandidater. I perioden 2010-2014 ble kun 16% av studentene uteksaminert på normert tid (7 av 43). Ser man på hvor mange som gjennomførte med ett semester ekstra, så er man fortsatt på kun 40% (17 av 43). Frafall på programmet er høyt med henholdsvis 67% i 2010, 20% i 2011, 43% i 2012, 50% i 2013 og 43% i 2014.

### **Vurdering**

Fakultetet melder tilbake at søkertallene på programmet er konjunkturavhengige. I gode tider velger ingeniørkandidatene å gå ut i arbeid i stedet for å starte på masterprogrammet, eller slutter underveis i masterprogrammet fordi de får interessante jobbtilbud.

Søkertallene synes imidlertid å være på vei oppover. Programmet har svake tall for gjennomstrømning, noe som ifølge fakultetet blant annet skyldes sensurfristen som var på 3 måneder ved den tidligere Høgskolen i Narvik.

SUV vurderer det dithen at dette ikke er eneste grunn da man ser at gjennomstrømningen fortsatt er svak etter ett ekstra semester. Fakultetet fremholder at kandidattallene 2014-2016 er historisk svake, og er på vei opp. Det er gjort flere endringer i det faglig innholdet i studiet og i undervisningen for å beholde flere studenter.

Fakultetet oppgir at programmet har noen deltidsstudenter som ikke er registrert deretter, noe som derfor også gir lavere gjennomføringsgrad. Det høye frafallet kan, ifølge fakultetet, delvis forklares ved at mange får jobbtilbud underveis i utdanningsløpet, og at det er en relativt stor etterspørsel etter disse kandidatene.

Evalueringer viser at studentene er fornøyd med undervisningsformen, men at programmet er faglig krevende (matematikktungt) og utfordrende.

Tross like navn rapporteres det om lite overlapp med informatikk i Tromsø. Den faglige overlappen med informatikk begrenser seg til enkelte generelle emner, og vurderes av fakultetet til å være liten. Fakultetet har iverksatt ulike tiltak og ønsker nå å evaluere studiet.

Studenter som uteksamineres fra masterprogrammet ved fakultetet oppfyller UHRs krav og får dermed tittelen sivilingeniør i tillegg. Dette får studentene fordi det er et 3+2 løp der bachelordelen oppfyller rammeplanen for ingeniørutdanningene.

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Computer Science er tilordnet Fakultet for naturvitenskap og teknologi. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Opptakskravet til programmet er bachelor i informatikk eller tilsvarende utdanning. Programmet har gode søkertall, men mange oppfyller ikke opptakskravene. Før 2011 var studiet adgangsregulert med 10 studieplasser. Studentene rekrutteres både fra bachelor i informatikk og fra andre studiesteder. Fakultetet tilbyr også den integrerte masteren Informatikk, sivilingeniør.

Fra 2011 er det rekruttert 6-11 nye studenter årlig på masterprogrammet, og i samme periode er det uteksaminert et vekslende antall på 2-9 kandidater per år. Programmet har god gjennomstrømming. Hele 68% av studentene er uteksaminert på normert tid (21 av 31). Hvis man ser på tallet etter ett ekstra semester så er hele 71% uteksaminert. Programmet har lite frafall og det er svært god etterspørsel etter kandidatene.

### **Vurdering**

Programmet er unikt i Nord-Norge. Fakultetet rapporterer om ulikt faglig innhold fra programmet ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi. Fakultetet har planlagt tiltak for å styrke rekruttering og kandidatproduksjon.

Fakultetet fremholder at fagområdet bør løftes betydelig ved UiT for å konkurrere med de beste nasjonalt og internasjonalt. Informatikkmiljøene ved UiO, UiB og NTNU har ekspandert kraftig de siste årene, men ved UiT har det vært en reduksjon i antall faste vitenskapelig ansatte.

Evalueringer utføres jevnlig og funnene viser at studentene stort sett er fornøyde med programmet.

En del studenter bytter mellom disse programmene og mange blander masterprogrammene sammen siden de har samme navn.

### **Anbefaling begge program**

Fagmiljøene må gå i dialog og se på den totale porteføljen av informatikkprogram ved UiT. Fakultetene må være ferdig med en gjennomgang og rapportere tilbake til SUV i løpet av våren 2018.

## **5 Oppfølging av studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram**

### **5.1 Marin bioteknologi**

#### **Situasjonsbeskrivelse**

Marin bioteknologi er et norskspråklig masterprogram som startet opp høsten 2009. I perioden 2012-2016 er det totalt 15 studenter som er registrert som møtt til programmet. Antall registrerte studenter høsten 2016 var 10 på hele programmet, dette er en økning fra kun fem registrerte studenter i 2014. De fleste rekrutteres fra eget bachelorprogram, men også noen fra UiTs bachelor i biomedisin og fra eksterne institusjoner. Fakultetet forventer langt bedre studenttall fra 2018 på grunn av betydelig bedre rekrutteringsgrunnlag fra eget bachelorprogram.

Siden oppstart har 12 kandidater fullført master i marin bioteknologi. Gjennomstrømmingen er svært god, samtlige av de som har startet på programmet har gjennomført på normert tid.

Fakultetet fremhever i sin tilbakemelding at det faglige innholdet har en marin vinkling som er unik for UiT, programmet er næringslivsrettet og meget relevant for å knytte bioteknologi til det nasjonale fortrinnet vi har med store marine ressurser i nord. Fakultetet rapporterer at programmet gjennomførte noen kvalitetsforbedringer i 2012/2013 etter en revisjon hvor det også deltok eksterne representanter fra avtakerfeltet. Studiebarometeret for 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet som helhet (3,6 av 5, n=7, 100%).

Norges fiskerihøgskole, Institutt for medisinsk biologi og Avdeling for arktisk biologi vurderte i 2015 samordning og/eller sammenslåing av masterprogrammene i marin bioteknologi, biomedisin og biologi. Det var da bred enighet om at programmene har ulik faglig innretning og er godt etablerte i respektive dynamiske forskningsmiljø. På den bakgrunn ble det fremholdt som mest formålstjenlig at de tre programmene består. Et tettere samarbeid ble imidlertid vurdert som ønskelig. For å lette samordningen skal master i marin bioteknologi nå gjøres om til engelskspråklig, slik at disse programmene får felles undervisningsspråk.

#### **Vurdering**

Masterprogrammet har siden oppstart rekruttert kritisk få studenter, men må slik SUV vurderer det gis ro i påvente av realisering av de tiltak og den oppfølgingsplanen som ble gitt for bachelorprogrammet i bioteknologi i 2016 (jf. del 1 av denne porteføljegjennomgangen). Bachelorprogrammet ble da vedtatt videreført forutsatt målrettet arbeid med rekruttering, reduksjon av frafall og økt gjennomstrømming. Alle studentene på masterprogrammet fullfører, og det er slik SUV vurderer det rimelig å anta at studenttallene på master vil øke dersom gjennomføringen på bachelor blir bedre. Programmet må også i fortsettelsen vurderes i sammenheng med masterne i biomedisin og i biologi. Sistnevnte program tilbys på engelsk, har flere søkere og også flere registrerte studenter.

SUV har ut over dette vektlagt at marin bioteknologi er strategisk viktig for UiT, og er nært knyttet til flere av UiTs satsinger.

#### **Anbefaling**

Master i marin bioteknologi anbefales videreført. Det forutsettes at programmet følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet. SUV støtter at programmet gjøres om til engelskspråklig, og at det i størst mulig grad samordnes med masterprogrammene i biologi og biomedisin.



## **5.2 Arkeologi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 23 studenter på master i arkeologi, høsten 2016 møtte fem studenter til programmet. Antall registrerte studenter høsten 2016 var 10 på hele programmet, dette er et markant fall fra 23 registrerte studenter i 2012. I perioden 2007-2011 var det totalt 28 kandidater som fullførte master i arkeologi, i perioden 2012-2016 hadde dette tallet falt til 19, og i 2016 var det kun én som oppnådde en mastergrad. Gjennomstrømningen på programmet er tilfredsstillende; av de 29 som startet på programmet i perioden 2010-2014 har 13 fullført masteren på normert tid (45%). Totalt har til nå 19 av 29 studenter oppnådd en grad (66%). Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 80 studenter på master i arkeologi, 34 (43%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 58 av de 80 (73%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet viser til at antall studenter på masternivå henger sammen med fallende studenttall på bachelor, og at jobbmulighetene i faget har vært et diskusjonsemne nasjonalt. Fakultetet melder tilbake at studentevalueringer viser at studentene i hovedsak er fornøyde med studiet og arbeidsmengden. Videre har fakultetet opplyst at det for tiden tilsettes en ny delt stilling mellom arkeologi og historie, som vil kunne bidra til økt virksomhet i skjæringsfeltet mellom arkeologi og historie på masternivå.

### **Vurdering**

Under gjennomgangen av bachelorprogrammet i arkeologi fremhevet SUV og universitetsdirektøren at arkeologimiljøet ved UiT er aktivt og godt, og at UiT har et ansvar for ivaretagelsen av nordlig arkeologi og utforskning av samisk forhistorie. SUV er klar på at disse vurderingene også gjør seg gjeldende for masterprogrammet.

SUV anser utfordringen til masterprogrammet i arkeologi til å først og fremst dreie seg om rekruttering. Under SUVs behandling opplyste fakultet at det nå jobbes godt med revisjonen av bachelorprogrammet. SUV ønsker derfor å avvente oppfølging av masterprogrammet til UiT har sett effekten av revisjonen av bachelorprogrammet. SUV anbefaler likevel fagmiljøet å jobbe aktivt med å synliggjøre arbeidsmulighetene til studenter som velger denne utdanningen.

### **Anbefaling**

Master i arkeologi anbefales videreført. Programmet må følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet.

## **5.3 Filosofi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 18 studenter på master i filosofi, høsten 2016 møtte to nye studenter til programmet. Totalt var det 20 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016, dette er en vekst fra 11 studenter i 2014. I perioden 2006-2016 var det totalt 24 kandidater som fullførte master i filosofi. Gjennomstrømningen på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 12 studenter, av disse er det fire som har oppnådd mastergraden, fem er registrert som frafalt, og tre er enda aktive studenter. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet

53 studenter på master i filosofi, kun 8 (15%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 24 av de 53 (45%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultet melder at de er i gang med revisjon av bachelorprogrammet, som bør få konsekvenser for masterprogrammet. De har også nylig revidert sin masterutdanning, slik at den i dag ligger tettere opp til instituttets forskningsstrategi. Fakultetet opplyser at studenter på master i filosofi blir invitert til å delta på forskningsgruppens arrangementer, og noen av masterstudentene er også medlemmer av forskningsgruppene. Fakultetet opplyser at tilbakemeldingene på det reviderte programmet fra studentene er svært gode.

## **Vurderinger**

UiT er alene i landsdelen om å tilby master i filosofi og i likhet med arkeologi ble filosofi også nøye omtalt under gjennomgangen av bachelorprogrammene høsten 2016. Universitetsdirektøren fremhevet da blant annet at filosofimiljøet er *«helt sentralt for UiTs identitet som et breddeuniversitet»*. SUV støtter seg til denne vurderingen. SUV merker seg også de endringene instituttet har gjort i revideringen av masterprogrammet, og er positive til at utviklingen av et nytt bachelorprogram også vil ha konsekvenser for masterprogrammet. SUV er dog usikker på om det reviderte masterprogrammet er tilstrekkelig endret i forhold til det tidligere programmet. SUV vil derfor anbefale at instituttet går gjennom masterprogrammet på nytt etter at det nye bachelorprogrammet er på plass. I en eventuell revisjon av masterprogrammet anbefaler SUV at instituttet blant annet ser på muligheten til å styrke den faglige profilen ytterligere, slik at instituttets prioriterte forskningsområder gjenspeiles enda tydeligere i masterprogrammet. SUV anbefaler også at instituttet synliggjør hvordan filosofifaget er relevant for andre fagområder, og hvordan studiet kan etablere samarbeidsformer med samfunns- og arbeidsliv.

Videre er SUV dypt bekymret over den svake rekrutteringen og den meget svake gjennomføringsgraden til studenter på master i filosofi. SUV håper at de grepene instituttet nå har gjort på masterutdanningen vil ha effekt på gjennomføringsgraden. Likevel vil SUV anbefale instituttet å ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masternivå.

## **Anbefalinger fra SUV**

Master i filosofi anbefales videreført. SUV anbefaler at masterprogrammet revideres i etterkant av revisjonen av bachelorprogrammet. Programmet må videre følges opp med fokus på rekruttering, og instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## **5.4 Kunsthistorie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 16 studenter på master i kunsthistorie; høsten 2016 møtte hele seks nye studenter til programmet. Totalt var det 10 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har vært stabilt de siste fem årene, men har falt markant siden toppen i 2008 med 28 registrerte studenter. I perioden 2006-2016 var det totalt 29 kandidater som fullførte master i kunsthistorie. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det ni studenter, kun én oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har fem av ni blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så

har det startet 56 studenter på master i kunsthistorie, kun fem (9%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 31 av de 56 (55%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultet melder at det arbeides kontinuerlig for å få ned gjennomføringstiden, og at fagansvarlig følger studentene tett opp og samarbeider om veiledning. Fakultetet forklarer de svake tallene på gjennomføring på normert tid med at mange masterstudenter også har deltidsarbeid, men at den reelle studiebelastningen til studentene ikke er korrekt registrert i studentsystemet.

Fakultetet opplyser videre at det gis nå et nettbasert emne i Arktiske motiver, og de har tilpasset studiet slik at det skal bli lettere for studentene å dra på utveksling. Alle masterstudenter kan også være med på en ekskursjon til en større europeisk by, noe studentene er svært fornøyde med. Et siste moment som bør trekkes frem er at programstyret for kunsthistorie har eksterne medlemmer fra nærings- og arbeidsliv, som er med på å sikre at studiet skal være relevant for avtakerfeltet.

### **Vurderinger**

I likhet med de fleste av de utdanningene SUV har vurdert er også UiT eneste tilbyder av master i kunsthistorie i Nord-Norge. Selv om rekrutteringen til studiet er svak har UiT levert ca. tre kandidater per år med master i kunsthistorie til regionen. Det er etter SUVs vurdering et viktig bidrag, og det er et åpent spørsmål om regionen har behov for vesentlig flere kandidater med denne kompetansen.

I del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av bachelor i kunsthistorie. Etter høringer fra fakultetet og en helhetlig strategisk vurdering, hvor blant annet kunsthistorie sitt bidrag til forskning på samisk kunst og estetikk ble vektlagt, valgte universitetsdirektøren å anbefale at bachelorprogrammet ble videreført. Gitt de vurderingene som ble gjort i forbindelse med del 1 av porteføljegjennomgangen finner SUV det naturlig å også anbefale en videreføring av masterprogrammet i kunsthistorie.

Likevel er SUV bekymret over den svake gjennomstrømningen på programmet. SUV finner ingen plausibel forklaring på hvorfor et program som master kunsthistorie har vesentlig færre studenter som fullfører graden på normert tid enn sammenlignbare program. SUV anbefaler derfor at instituttet setter et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i kunsthistorie anbefales videreført. Instituttet må jobbe særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## **5.5 Språk og litteratur**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Institutt for språk og kultur (ISK) har fire språkmastere. Det er to overgripende mastergradsprogram som hver har seks studieretninger: master i litteratur og master i språk. I tillegg er det Master of Philosophy in English Linguistics og Master of Philosophy in Theoretical linguistics.

#### *Master i litteratur*

Høsten 2016 var det totalt 44 studenter registrert på master i litteratur. Det er stor variasjon i antall studenter registrert på studieretningene:

- Engelsk: 24 studenter
- Finsk: 0 studenter
- Nordisk: 9 studenter
- Russisk: 3 studenter
- Samisk: 2 studenter
- Spansk: 5 studenter

Antall registrerte studenter har falt noe de senere år fra toppen i 2006 med 60 registrerte studenter.

I perioden 2010-2014 startet det 45 studenter på master i litteratur. Kun 11 av disse studentene har oppnådd grad på normert tid (24%). Totalt har 22 studenter (49%) oppnådd grad frem til i dag. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 176 studenter på master i litteratur, kun 32 (18%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 89 av 176 (51%) blitt ferdige med mastergraden.

#### *Master i Språk*

Høsten 2016 var det totalt 42 registrerte studenter på master i språk. I 2013 var det 57 registrerte studenter. Det er stor variasjon i antall studenter registrert på studieretningene:

- Engelsk: 8 studenter
- Finsk: 1 student
- Nordisk: 3 studenter
- Russisk: 3 studenter
- Samisk: 6 studenter
- Spansk: 24 studenter

Antall registrerte studenter har, med få unntak, økt jevnlig fra 2003 og frem til i dag. I perioden 2010-2014 startet det 61 studenter på programmet. Kun 9 studenter oppnådde mastergraden innenfor normert tid (15%). Etter 3 eller flere semestre har 24 av 61 studenter oppnådd grad (39%). Ser man på hele perioden fra 2003-2016 så startet det 171 studenter på master i språk, 29 studenter (17%) fullførte på normert tid. Frem til i dag har 73 av 171 (43%) blitt ferdige med mastergraden.

#### *Master of Philosophy in English Linguistics*

Antall studenter registrert som møtt i perioden 2012-2016 har vært relativt jevnt med et snitt på 4,5 studenter per år. Antall registrerte studenter har økt markant de senere år fra tre registrerte studenter i 2009 til 16 registrerte studenter høsten 2016. I perioden 2006-2016 var det totalt 18 kandidater som fullførte master i English Linguistics. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 22 studenter, kun fire oppnådde mastergraden på normert tid (18%), totalt har 10 av 22 blitt ferdig med mastergraden (45%). Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er tallene noe bedre, totalt har det startet 40 studenter på master i English Linguistics, 14 (35%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 20 av de 40 blitt ferdige med mastergraden.

Høsten 2016 var det åtte registrerte studenter på master i teoretisk lingvistikk. Antall registrerte studenter har falt markant siden toppen i 2009 med 17 registrerte. I perioden 2006-2016 var det totalt 29 kandidater som fullførte masteren. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er relativt svak. I perioden 2010-2014 startet det 10 studenter, kun tre oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har 4 av 10 blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2006-2014) så er tallene noe bedre, totalt har det startet 45 studenter på master i teoretisk lingvistikk. 18 (40%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 28 av de 45 (62%) blitt ferdige med mastergraden.

### **Supplerende opplysninger om ISKs planlagte omlegging av studietilbudet på masternivå**

ISK er midt i en større prosess med å revidere sine studietilbud. Etter en grundig vurdering av masterne i språk og litteratur, foreslås det store revisjoner. ISK vil utvikle mastergradene i språk og litteratur og foreslår at hvert enkelt språk får sitt eget studieprogram med egne programstyrer. De enkelte studieprogrammene vil inneholde både språk-, litteratur- og eventuelle kulturemner, og studentene vil kunne velge å skrive masteroppgave innen språk eller litteratur/kultur. Instituttet mener at det på denne måten blir enklere å profilere fagene, samt at det vil legge til rette for at fagmiljøene gjennom programstyrene kan justere studietilbudene fortløpende i henhold til studentevalueringer. Dette vil også bidra til å styrke disiplin-fagene, noe som i sin tur er avgjørende for å opprettholde og videreutvikle et godt tilbud innenfor lektorutdanningen. En slik omlegging vil også redusere mengden studietilbud ved instituttet fra 16 til 10.

Det betyr at studieretning finsk på master i litteratur og studieretning finsk på master i språk blir et nytt studieprogram i finsk; studieretning nordisk på master i litteratur og studieretning nordisk på master i språk blir et nytt studieprogram i nordisk; studieretning russisk på master i litteratur og studieretning russisk på master i språk blir et nytt studieprogram i russisk; studieretning samisk på master i litteratur og studieretning samisk på master i språk blir et nytt studieprogram i samisk; studieretning spansk på master i litteratur og studieretning spansk på master i språk blir et nytt studieprogram i spansk. Videre foreslås det å legge ned studieretning engelsk innenfor masterprogrammet i språk og studieretning engelsk i masterprogrammet i litteratur, og heller tilby internasjonale studieprogram.

Et viktig mål med omleggingen av studieporteføljen i engelsk og lingvistikk er å unngå overlappende studietilbud. Per i dag tilbyr instituttet to parallelle studieløp med vekt på engelsk språk: mastergraden i språk, studieretning engelsk og det internasjonale masterprogrammet i engelsk lingvistikk (Master of Philosophy in English Linguistics). Dette er uheldig og instituttet planlegger derfor å kun videreføre den internasjonale mastergraden i engelsk lingvistikk. Master of Philosophy in English Linguistics er viktig for internasjonal rekruttering og internasjonalisering. Programmet har et sterkt forskningsmiljø innen språkvitenskap. Videre arbeider instituttet med å opprette en internasjonal master i engelsk litteratur, slik at studietilbudet på masternivå i engelsk blir to internasjonale program.

ISK fremholder at Master of Philosophy in Theoretical linguistics også er viktig for internasjonal rekruttering og internasjonalisering. I dag ser Master of Philosophy in Theoretical linguistics og Master of Philosophy in English Linguistics like ut, men instituttet ønsker å utvikle to ulike profiler for disse programmene i fremtiden.

Instituttledelsen er av den oppfatning at også andre tiltak er nødvendige for å forbedre studiekvaliteten innen språkfagene. De viser til at fra og med 2016 har studentene blitt tilbudt tverrspråklige skriveseminar, og det planlegges å legge formidling og mulighet for praksis inn som del av de nye studietilbudene innenfor språkfagene for å øke studienes arbeidslivsrelevans.

## **Vurdering**

Språk og litteraturfagene har de senere år stått overfor en rekke revisjoner og nedlegginger, sist under gjennomgangen av bachelorutdanningene hvor studietilbudet på bachelornivå innenfor tysk, fransk og allmenn litteratur ble lagt ned. Mens tysk fortsetter som årsstudium og fag 2 i lektorutdanningen, ble fransk ved UiT lagt ned i sin helhet. Slik SUV ser det så er det viktig for UiTs identitet som et breddeuniversitet at vi beholder de språkfagene vi nå har. Videre vil SUV støtte den omfattende revisjonen ISK nå er i gang med. SUV mener at ISK med sitt internasjonalt ledende forskningsmiljø innenfor lingvistik og språkvitenskap, burde ha gode forutsetninger for å utvikle gode og attraktive studietilbud.

Likevel er SUV dypt bekymret over den svake rekrutteringen av studenter innenfor språk- og litteraturfag. SUV er, som nevnt ovenfor, kjent med at det også nasjonalt er utfordrende å rekruttere studenter til språkfagene, og at mange tiltak har vært forsøkt uten nevneverdig hell. SUV mener derfor at det er på tide å tenke nytt rundt rekruttering. Det å beholde og utvikle gode og levedyktige språkfag er et ansvar for UiT som institusjon, og for samfunnet i sin helhet. SUV mener derfor at UiT må vurdere økonomiske insentiver for studenter som fullfører utdanninger innenfor områder som er strategisk viktige for UiT, og hvor rekrutteringen har vært lav over flere år. SUV vil påpeke at dette er et ansvar for hele UiT, og at de enkelte fagområdene alene ikke kan bære kostnadene ved denne type tiltak.

SUV er også bekymret over gjennomføringsgraden innenfor flere av studiene ved ISK. Når rekrutteringen er svak er det desto viktigere å sikre at de studentene som faktisk begynner fullfører sine studier. Tallene SUV har sett på viser at kun ca. 50% av studentene som starter på masterutdanninger ved ISK fullfører sine studier, og svært få av studentene fullfører innen normert tid. SUV er klar over at også nasjonalt er gjennomstrømningen på språkfagene lavere enn for andre utdanningsområder, likevel skiller en del studier ved ISK seg negativt ut. SUV mener derfor at instituttet i arbeidet med omleggingen av språk og litteraturfagene må ha et særskilt fokus på gjennomstrømning. Noen tiltak instituttet kan vurdere er mentorordninger, studentdeltakelse i forskningsgrupper, økt veiledningshjelp, strengere progresjonskrav m.m.

## **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at de nåværende språk og litteraturfagene videreføres, men at instituttets forslag til revisjoner og tiltak følges opp. Instituttet må jobbe særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen. SUV anbefaler videre at UiT utreder innovative tiltak når det gjelder rekruttering.

## **5.6 Religionsvitenskap**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i religionsvitenskap har frem til høsten 2017 to studieretninger: religionsvitenskap og teologi. Fra høsten 2017 er de to studieretningene delt opp i to separate studieprogram. I denne rapporten vil

disse to programmene omtales under ett, tallene nedenfor er derfor for begge retningene. I perioden 2012-2016 har det startet totalt 11 studenter på master i religionsvitenskap, høsten 2016 møtte hele 6 nye studenter til programmet. Totalt var det 10 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har vært stabilt de siste fem årene, men har falt markant siden toppen i 2008 med 20 registrerte studenter. I perioden 2006-2016 var det totalt 35 kandidater som fullførte master i religionsvitenskap, 25 av disse var innenfor studieretningen religionsvitenskap. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 8 studenter, kun 2 oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har 4 av 8 blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er gjennomstrømningen noe bedre. Totalt har det startet 59 studenter på master i religionsvitenskap, 14 (24%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 38 av de 59 (64%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet erkjenner at studenttallet på religionsvitenskap er lavt, men viser til at studentmiljøet totalt sett er større dersom man også inkluderer studenter på lektorutdanningen som har religionsvitenskap som fag 1 eller 2. Det vises også til at det er svært positivt at så mange nye studenter møtte til programmet høsten 2016. Når det gjelder den lave gjennomstrømningen viser fakultetet til at studentene ofte velger en lavere progresjonstakt på grunn av jobb eller annet. De presiserer at gjennomstrømningen ikke skyldes manglende oppfølging, for det gis det mye av. Fakultetet viser til at religionsvitenskapsretningen, gjennom vektlegging av nordlige, samiske og urfolks religioner, er strategisk viktig for UiT. Det utvikles for tiden et nytt masteremne i urfolksreligioner, som vil styrke religionsvitenskapsretningens urfolksprofil. Teologidelen av studiet har et særlig fokus på samiske og nordnorske forhold – inkludert læstadiansk tradisjon og urfolksreligiøsitet i eldre og nyere tid. Studiet har i samarbeid med Kirkelig utdanningssenter i Nord (KUN) tatt initiativ til rekrutteringskampanje med mål om å rekruttere flere studenter til teologiprogrammet ved UiT.

Videre vises det til at fagmiljøene både innenfor religionsvitenskap og teologi er små, men faglig aktive og sterke.

## **Vurderinger**

Religionsvitenskapsstudiene ved UiT har de siste årene vært gjenstand for en rekke prosesser hvor nedlegging har vært vurdert. Sist under del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av studieretning teologi på bachelor i religionsvitenskap. Universitetsdirektøren valgte da, blant annet på bakgrunn av at bispedømmet og KUN hadde tildelt betydelige midler for å styrke rekrutteringen, å anbefale at studieretningen i teologi skulle videreføres. Videre fremhevet universitetsdirektøren at det nå var svært viktig det ble fattet et reelt vedtak om videreføring eller nedleggelse av teologi. Universitetsstyret støttet universitetsdirektørens vurdering og vedtok å videreføre teologistudiet. SUV ønsker ikke å skape ny usikkerhet om religionsvitenskapsstudiene ved UiT, og anbefaler derfor at studiene videreføres.

Likevel vil SUV påpeke at rekrutteringen til begge retningene er kritisk lav, og gjennomstrømningen også er lav i forhold til sammenlignbare program. Slik SUV ser det kan den lave rekrutteringen til masterutdanningen sees i lys av det svært høye frafallet på bachelorprogrammet i religionsvitenskap. Under del 1 av porteføljegjennomgangen kom det frem at frafallet på bachelorprogrammet var på hele 73%. SUV forventer derfor at instituttet nå jobber aktivt, både med å forbedre rekrutteringen, men ikke minst med å redusere frafallet og øke gjennomstrømningen både på bachelor- og masterprogrammene.

## **Anbefalinger fra SUV**

Master i religionsvitenskap, inkludert teologi anbefales videreført. Instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på både bachelor- og masterutdanningen.

## **5.7 Russlandsstudier**

### **Situasjonsbeskrivelse**

2009 var første året studenter ble tatt opp til Master i russlandsstudier. I perioden 2012-2016 har det startet totalt 8 studenter på master i russlandsstudier, høsten 2016 møtte 1 ny student til programmet. Totalt var det 2 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har falt markant de senere år fra 11 i 2014 til 2 i dag. Siden oppstart har 11 studenter fullført master i russlandsstudier. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet i perioden 2010-2014 er tilfredsstillende, 7 av 15 har fullført graden på normert tid, og totalt har 11 av 15 til nå blitt ferdige med mastergraden. Vi finner også tilsvarende tall for resten av perioden (2009-2014).

Fakultetet erkjenner at hovedutfordringen til master i russlandsstudier er synkende opptakstall. Fagmiljøet arbeider nå aktivt med å bedre dette, blant annet gjennom å styrke overgangen mellom bachelorstudiet og masterstudiet. Fagmiljøet påpeker at konjunkturer i opptakstallene er naturlig, og det er sannsynlig at studiet også vil oppleve svingninger i årene fremover.

Fakultet opplyser at fagmiljøet som er tilknyttet russlandsstudier er produktivt, med brede internasjonale kontaktflater, særlig til russiske forskningsmiljø i Arkhangelsk, Murmansk, Moskva, St. Petersburg og Petrozavodsk. Det er arbeidet målrettet med utvikling av fagmiljøet, og siden 2011 er det tilført en rekke stipendiat-, post.doc- og forskerstillinger, både i forbindelse med «Det asymmetriske naboskap», og i tilknytning til forskergruppene RSCPR (Russian Space: Concepts, Representations, Practices) og CLEAR (Cognitive Linguistic: Empirical Approaches to Russian).

### **Vurderinger**

Under del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av bachelor i russlandsstudier. SUV begrunnet anbefalingen med at programmet, på grunn av sviktende rekruttering og alarmerende høyt frafall, ikke fremsto som bærekraftig. SUV trakk likevel frem at kunnskap om Russland og russiske forhold er strategisk viktig for UiT, og anbefalte HSL-fak å se på muligheten for å innrette studiet på andre måter. Universitetsstyret valgte å fryse opptaket til russlandsstudier istedenfor å legge det ned. Fakultetet er i gang med å revidere programmet og det er nedsatt en referansegruppe for arbeidet som også består av eksterne aktører. Frist for arbeidet er 1. oktober 2017.

Masterprogrammet har siden oppstart rekruttert kritisk få studenter, men må, slik SUV vurderer det, gis ro i påvente av revisjonen av bachelorprogrammet som nå er igangsatt. SUV er likevel klar på at studiet ikke er bærekraftig i lengden med det antallet studenter studiet i dag har. Slik SUV ser det må den lave rekrutteringen til masterutdanningen sees i lys av det svært høye frafallet på bachelorprogrammet i russlandsstudier (84%). SUV forventer derfor at det under revisjonen av bachelorprogrammet tas grep for å redusere frafallet og øke gjennomstrømningen.

## **Anbefalinger fra SUV**



Master i russlandsstudiet anbefales videreført. Programmet må følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet.

## 6 Studieprogram som anbefales videreført med merknader

### 6.1 Helsefag

#### Situasjonsbeskrivelse

Masterprogrammet i helsefag består i dag av seks studieretninger. I det følgende gis en situasjonsbeskrivelsen for hver enkelt studieretning.

#### *Aldring og eldreomsorg*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i aldring og eldreomsorg. Antall søkere har gått ned fra 51 i 2012 til 25 i 2016. Høsten 2012 var det 18 nye studenter som startet på studieretningen, øvrige år har det vært mellom 5 og 9 nye studenter. Høsten 2016 var det totalt 19 registrerte studenter på studieretningen. Av 26 startende studenter i perioden 2011-2014 har 10 oppnådd grad (38,5%), alle på normert tid (deltid). For kull 2012 har 8 studenter falt fra (57,1%), mens det for kull 2011 kun er 1 student som har falt fra (14,3%).

#### *Helsesøsterfag*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i helsesøsterfag. Det tas opp studenter to av tre år. Det er god søking til retningen, med 117 søkere i 2012 og 91 søkere i 2015. Fakultetet opplyser om en økning til 187 søkere høsten 2017. Høsten 2016 var det totalt 48 registrerte studenter på studieretningen, men det ble ikke tatt opp nye studenter dette året. Av 61 startende studenter i perioden 2010-2014 har 7 oppnådd grad (11,5%), alle på normert tid (deltid) eller etter ett ekstra semester. Frafallet er høyt. For kull 2011 har 7 studenter falt fra (50%) og for kull 2012 har 20 studenter falt fra (69%).

#### *Psykisk helse*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i psykisk helsearbeid. Antall søkere har gått ned fra 123 i 2012 til 39 i 2015. Høsten 2011 var det 38 nye studenter som startet på retningen, mens det var 12 nye studenter i 2015. I 2013 og 2016 ble det ikke oppstart av nye kull fordi for få studenter takket ja til studieplass. Høsten 2016 var det totalt 38 registrerte studenter på studieretningen. Av 75 startende studenter i perioden 2011-2014, har 26 oppnådd grad (34,7%), 16 av dem på normert tid og 10 etter ett ekstra semester. Frafallet er høyt og ligger mellom 39-50%.

#### *Psykiatrisk og psykosomatisk fysioterapi*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år med opptak hvert tredje år. Det har kun vært opptak til denne studieretningen i 2013 og da var det 45 søkere. Det var ikke opptak i 2016 på grunn av manglende vitenskapelig personale. Høsten 2016 var det 17 registrerte studenter på retningen. Av 19 startende studenter har 15 oppnådd grad (79%), de fleste av dem etter normert tid (deltid), og kun 2 studenter har falt fra.

#### *Klinisk nevrologisk fysioterapi*

Studieretningen tilbys på heltid med opptak hvert andre år. Søkertallene har økt fra 54 søkere i 2012 til 86 i 2016. Høsten 2016 var det 21 registrerte studenter på retningen. Av 24 startende studenter i perioden 2012-2014 har 16 oppnådd grad (66,7%), de fleste av dem etter normert tid. Kun 3 studenter

har falt fra kull 2012 (16,7%). Like mange har falt fra kull 2014, men på grunn av få studenter i dette kullet utgjør det en andel på 50%.

### *Flerfaglig retning*

Studieretningen tilbys på heltid og deltid over tre år. Søkingen til retningen har jevnt over vært god, men likevel nedadgående fra 103 søkere i 2012 til 56 søkere i 2016. Høsten 2016 ble det ikke oppstart på studieretningen på grunn av at for få studenter takket ja til studieplassen. Totalt antall studenter på studieretningen har gått ned fra 55 i 2012 til 26 i 2016. Av 66 startende studenter i perioden 2010-2014 har 44 oppnådd grad (66,7%), 7 av dem på normert tid (heltid). Siden studieretningen også kan tas på deltid er den reelle andelen fullførte på normert tid noe høyere. For kullene 2011, 2012 og 2014 er frafallet på over 30%, mens det er lite frafall fra kull 2010 og 2013.

Studiebarometeret inneholder ikke data på studieretningsnivå, men viser at studentene på master i helsefag generelt er fornøyd med kvaliteten i programmet (score 4 av 5 på helhetsvurdering). Fakultetet opplyser om at både emner og de enkelte studieretningene har fått gode tilbakemeldinger også i interne studentevalueringer.

### **Vurderinger**

Oppsummert viser situasjonsbeskrivelsen over at spesielt de tre studieretningene som inkluderer rammeplanfestede videreutdanninger har store utfordringer knyttet til gjennomføringen. Mange studenter slutter når de har fullført det som kreves for å få godkjent videreutdanningen. Dette gjelder særlig studieretningen i helsesøsterfag, men gjennomføringen er heller ikke tilfredsstillende på psykisk helse eller aldring og eldreomsorg. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at hovedårsakene til dette er manglende tilrettelegging med arbeidsgiver. Mens det legges godt til rette for ansatte som tar de kortere videreutdanningene, kan det være vanskelig å få tilsvarende støtte og permisjon for å skrive masteroppgave. Helsesøsterutdanningen er særlig utsatt ettersom det er et stort behov for helsesøstre i kommunene. Situasjonen for de to studieretningene innen fysioterapi ser betydelig bedre ut. Gjennomføringen er tilfredsstillende og få studenter faller fra. Den negative utviklingen for den flerfaglige studieretningen har ifølge fakultetet trolig sammenheng med at den primært har rekruttert helsearbeidere som allerede hadde en videreutdanning. Nå som flere av videreutdanningene er løftet til masternivå, er målgruppen for den flerfaglige studieretningen redusert.

De seks studieretningene innenfor masterprogrammet i helsefag har til dels ulike opptakskrav, ulikt innhold og læringsutbytte. I tillegg er det variasjon i hvorvidt retningene tilbys på heltid eller deltid. Master i helsefag fremstår dermed som et såkalt paraplyprogram, med få eller ingen felleselementer og der kandidatens kvalifikasjoner først og fremst er knytte til den spesialiseringen de velger. Med innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er denne organiseringen problematisk, blant annet fordi det byr på utfordringer å formulere et godt og klart læringsutbytte for programmet som også er dekkende for den enkelte studieretning. Helsefak har derfor satt i gang et omfattende arbeid med å revidere programmet og studieretningene, og de opplyser om at det planlegges å etablere fem nye masterprogram til erstatning for dagens program og studieretninger. SUV vurderer dette for å være hensiktsmessige endringer og anbefaler at dette arbeidet videreføres som planlagt.

De planlagte endringene muliggjør en tydeligere profilering av utdanningene overfor potensielle studenter og avtakerfeltet, og kandidatens kvalifikasjoner vil synliggjøres bedre. Omleggingen i seg selv vil imidlertid ikke automatisk medføre at flere studenter fullfører mastergraden. Av samme

årsaker som i dag, vil det trolig fortsatt være de som slutter etter fullført videreutdanning på de programmene som bygger på rammeplaner. SUV forutsetter derfor at disse utfordringene adresseres i arbeidet med å utforme de nye studieprogrammene. Det kan blant annet gjøres ved å legge vekt på å synliggjøre bedre overfor avtakerfeltet den utvidete kompetansen masterkandidatene har, og hvilke oppgaver og funksjoner de kan gis i dagens og fremtidens helsetjenester. Det vil også være avgjørende at studieprogrammene tilrettelegges på en god måte for studenter som er i jobb. Hvordan dette best kan gjøres må avklares i dialog med avtakerfeltet og samsvare med det de vil og kan tilrettelegge for. Andre tiltak for å forebygge frafall og øke gjennomføringen må også vurderes og iverksettes, også overfor studenter på det eksisterende programmet.

### **Anbefaling fra SUV**

SUV anbefaler at fakultetet fortsetter det pågående arbeidet med å revidere masterprogrammet i helsefag. Det forutsettes at utfordringer knyttet til fullføring av hele masterløpet adresseres i dette arbeidet.

Det nåværende masterprogrammet i helsefag anbefales videreført frem til de nye studieprogrammene er etablerte. Det forutsettes at det iverksettes tiltak som sikrer studiekvaliteten og gjennomføringen for eksisterende studenter på programmet.

## **6.2 Sykepleie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i sykepleie tilbys på deltid over tre år. Programmet startet opp høsten 2013 og har kun tatt opp studenter i 2013 og 2014. Antall søkere gikk ned fra 67 i 2013 til 46 i 2014. Antall nye studenter gikk ned fra 16 til 4 i samme periode. Av totalt 20 startende studenter på programmet har 6 oppnådd grad (30%), alle på normert tid. De 6 som har oppnådd grad tilhører det første kullet, de resterende 10 i dette kullet har falt fra (58,8%).

Det finnes ikke data om programmet i Studiebarometeret på grunn av at for få studenter har svart på undersøkelsen. Fakultetet opplyser om at de i emneevalueringer har fått gjennomgående svært gode tilbakemeldinger fra studentene.

### **Vurderinger**

Master i sykepleie har åpenbare utfordringer knyttet til både rekruttering og gjennomføring. Avtakerfeltet for masterkandidater i sykepleie er likevel stort og SUV mener grunnlaget for å skape et bærekraftig program er godt. Det nåværende programmet fremstår imidlertid ikke som godt nok tilpasset behovet og den kompetansen som etterspørres. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at både studenter og arbeidsgivere ønsker mulighet for kliniske fordypninger i programmet. Derfor er det også igangsatt et arbeid med å revidere programmet med den hensikt å gjøre om de rammeplanfestede videreutdanningene innen anestesi-, barne-, intensiv-, kreft- og operasjonssykepleie (ABIKO) til kliniske studieretninger innenfor master i sykepleie fra og med høsten 2018. Programmet skal i tillegg ha mulighet for fordypning innen distriktsykepleie og infeksjonssykepleie. Det reviderte programmet vil med andre ord ha større fokus på klinisk spesialisert sykepleie og således svare bedre på avtakerfeltets behov.

SUV mener det pågående arbeidet med å revidere programmet viser at det tas tak i utfordringene knyttet til nåværende program og anbefaler at dette arbeidet videreføres som planlagt. SUV ser samtidig at det å innlemme de kliniske videreutdanningene i masterprogrammet i sykepleie kan by på utfordringer tilsvarende de man har erfart på master i helsefag, der studenter faller fra når de har fullført den rammeplanfestede delen av videreutdanningen. SUV forutsetter derfor at dette er utfordringer som adresseres også i arbeidet med å utforme det nye masterprogrammet i sykepleie med tilhørende studieretninger. Som for master i helsefag, er manglende tilrettelegging med arbeidsgiver en av grunnene til at studentene ikke tar imot tilbud om studieplass, eller slutter underveis i studiet. Med et program som treffer bedre med tanke på helsetjenestens behov og etterspørsel av kompetanse, vil trolig også arbeidsgivere kunne tilrettelegge bedre. SUV mener derfor at godt samspill og en god dialog med avtakerfeltet er nødvendig for å lykkes med det nye programmet.

### **Anbefaling fra SUV**

SUV anbefaler at masterprogrammet i sykepleie videreføres og at fakultetet fortsetter det pågående arbeidet med å revidere programmet. Det forutsettes at potensielle utfordringer med frafall etter fullført videreutdanning vurderes nøye, og at programmet innrettes på en måte som gjør det attraktivt og mulig for studentene å fullføre hele masterløpet. Det forutsettes også at revidert program godkjennes av universitetsstyret høsten 2017 og er gjeldende fra opptaket til høsten 2018.

## **6.3 Tourism Studies**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Tourism Studies er tilordnet Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter.

Programmet har hatt en økning i antall søkere de siste årene; henholdsvis 124 i 2014, 161 i 2015 og 129 i 2016. Antall studenter registrert som møtt har holdt seg stabilt gjennom årene studiet har vært tilbudt. De to første opptakene etter fusjonen oppsto det et avvik i opptaksprosedyrene som førte til en halvering av antall studenter tatt opp i forhold til det normale; 6 i 2014, 5 i 2015 og 11 i 2016.

Antall registrerte studenter har gått nedover de siste årene, fra 45 i 2013 til 21 i 2017. Av de 50 som startet på programmet i perioden 2010-2014 har 8 studenter (16%) fullført på normert tid. 52% fullfører etter 3 eller flere semestre. Frafall på programmet har gått nedover fra 53% i 2010 til 16% i 2014.

Fakultetet melder at de aller fleste studentene på dette studiet kombinerer studier og arbeid. Programmet som helhet er organisert i samlinger og tilrettelagt slik at yrkesaktive studenter skal kunne ta studiet over lengre tid. Ifølge fakultetet ligger studentenes gjennomføring i henhold til egne utdanningsplaner på 75%.

### **Vurderinger**

SUV vurderer det slik at gjennomstrømningen på programmet er kritisk. Tourism Studies er et strategisk viktig program for UiT som forvalter kunnskap om nordområdene. Fakultetet må derfor gjøre noen grep for å styrke gjennomføringen og øke rekrutteringen.

Det er startet en rekrutteringskampanje med det mål å rekruttere heltidsstudenter. Studiet i seg selv er organisert på en bra måte for studentene, men utfordringen ligger mer i at det er mange deltidsstudenter. SUV mener at dersom det ikke går bedre etter hvert så må det tas større grep, eventuelt innhentes hjelp fra Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt.

Fakultetet opplyser at studentevalueringer av programmet har ført til at undervisningen er endret og blitt mer rettet mot problembasert læring i samarbeid med ulike eksterne reiselivsaktører, utvikling av mer dynamiske og dialogbaserte undervisningsformer og økt oppmerksomhet på skriveaktivitet og skrivetrening. Som del av denne satsingen har flere av programmets undervisere deltatt på kurs i pedagogisk basiskompetanse.

Fakultetet fremholder at Tourism Studies ikke overlapper faglig med andre studier. Studiet er koblet tett opp mot reiselivet i nord. Ifølge fakultetet er studieprogrammet viktig for landsdelen og godt innenfor UiT strategi. Programmet og forskningsmiljøet forvalter kunnskap om hvordan et globalt fenomen som reiseliv utvikler seg, og kan utvikles videre som næring. En slik kompetanse bidrar til en tverrfaglig og kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Forskningsmiljøet er aktivt og har vist seg å være konkurransekraftig nasjonalt og internasjonalt i forskning på dette området. Studentene er involverte i ulike aktiviteter i fagmiljøets forskningsgrupper og flere har de senere årene skrevet masteroppgaver innenfor rammene av eksternfinansierte forskningsprosjekt.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i Tourism Studies anbefales videreført. SUV anbefaler at fakultetet at fakultetet iverksetter tiltak for å øke gjennomføringsgraden og rekrutteringen til programmet.

## **6.4 Public Health**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Public Health er et engelskspråklig masterprogram som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har gode søkertall, mellom 75 og 107 søkere fra Norden i perioden 2012-2016. Antallet søkere fra land utenfor Norden er enda høyere med 241 på det meste i 2016, men en stor andel av disse kvalifiserer av ulike grunner ikke for opptak.

I perioden 2012-2015 ble det registrert mellom 19 og 29 nye studenter på programmet hvert år, mens det i 2016 kun var 8 nye studenter. Totalt har det vært mellom 71 og 86 registrerte studenter på programmet i perioden 2010 – 2016. 58,5% av studenter som startet på programmet i perioden 2010-2014 har oppnådd grad, men kun 13,2% fullførte på normert tid. Frafallet varierer noe, men ligger godt over 30% for de fleste kull.

Studiebarometeret viser at studentene er godt fornøyd med programmet som helhet (4,1 av 5) og ifølge fakultetet viser interne studentevalueringer at over 80% er fornøyd.

### **Vurderinger**

Til tross for et uvanlig lavt antall nye studenter i 2016, rekrutterer programmet over tid tilfredsstillende og i tråd med fakultetets målsetting om 25-30 nye studenter hvert år. Programmet har imidlertid utfordringer knyttet til gjennomføringen. Studentene bruker lang tid, eller de slutter før de har fullført graden. Programmet er definert som et heltidsstudium, men det legges til rette for at studenter som ønsker det kan ta studiet på deltid. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at det er mange som tar studiet ved siden av jobb og at de av den grunn har mange deltidsstudenter. Dette er hovedårsaken til at gjennomføringstiden blir lengre enn normert tid, og til at mange studenter faller fra. Studentene finner det vanskelig å kombinere studiet med jobb og ifølge fakultetet er det spesielt masteroppgaven det er utfordrende for dem å komme i mål med.

Det finnes fem masterprogram i folkehelsevitenskap i Norge. Studiet ved UiT er det eneste i Nord-Norge og det eneste i landet med hovedvekt på epidemiologi og biostatistikk. Undersøkelser instituttet har gjort viser at de rekrutterer godt fra landsdelen og at mer enn 40% blir i regionen etter endt utdanning. Programmet har sterk forskningsorientering og er godt forankret i instituttets forskning. Blant annet baseres mange av masteroppgavene på instituttets befolkningsundersøkelser og det rekrutteres gjennomsnittlig to stipendiater hvert år fra masterprogrammet. Fagmiljøet i epidemiologi har status som fremragende.

Fakultetet opplyser i sin rapport om at det er iverksatt rekrutteringstiltak for å unngå et så lavt antall nye studenter som det var i 2016. De viser også til at det i 2015 ble iverksatt tiltak for å øke gjennomføringsgraden og det forventes å se effekter av disse i løpet av 2017. Det nevnes i den sammenheng at rekordmange (28) studenter har registrert seg for levering av masteroppgaven våren 2017.

Med bakgrunn i tilfredsstillende og jevn rekruttering over tid, gode tilbakemeldinger på programmets innhold og kvalitet fra studentene, sterk forskningsforankring og programmets særegenhet både i landsdelen og nasjonalt, anbefaler SUV at programmet videreføres. Det er i vurderingen også lagt vekt på at det er igangsatt både rekrutteringstiltak og tiltak for å øke gjennomføringen, og at effektene av disse er ventet inneværende år. SUV vurderer det videre slik at utfordringene knyttet til svak gjennomføring og frafall fra programmet kan imøtekommes ved å innrette studiets oppbygging og struktur på en måte som legger bedre til rette for målgruppen, som i hovedsak består av deltidsstudenter. SUV er kjent med at det vurderes å omdefinere hele programmet til et deltidsstudium med en progresjon på 20 studiepoeng per semester. SUV anbefaler at det samtidig vurderes å legge til rette for at arbeidet med masteroppgaven starter tidligere i studieløpet istedenfor at siste semester dedikeres til denne.

### **Anbefaling**

Master i Public Health anbefales videreført. Det forutsettes at tiltak som allerede er igangsatt følges opp og at det følges nøye med på utviklingen i gjennomføringstid og frafall fra programmet.

## **6.5 Sosialantropologi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 er det totalt 34 som er registrert møtt til programmet. Høsten 2016 møtte kun 4 nye studenter. Totalt var det 14 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016, som er et fall fra 20 registrerte studenter i 2015.

I perioden 2006-2016 var det totalt 44 kandidater som fullførte master i sosialantropologi. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er noe svak. I perioden 2010-2014 startet det 21 studenter, og kun 7 av disse har oppnådd mastergraden på normert tid (33%). Totalt har kun 13 av disse blitt ferdig med mastergraden (62%).

Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er gjennomstrømningen på normert tid enda svakere. I denne perioden har det startet totalt 66 studenter på master i sosialantropologi, 19 studenter (29%) har oppnådd graden på normert tid, og frem til i dag har 43 av de 66 studentene (65%) blitt ferdige med mastergraden. Frafallet på programmet er relativt lavt med unntak av 2011 (40%) og 2014 (33%).

Fakultetet rapporterer at det er flere faktorer som samlet sett kan ha hatt innvirkning på den svake gjennomstrømningen. Den viktigste årsaken er at flere av studentene studerer på deltid og derfor bruker de lengre tid. Det er også mulig at studentene ikke øyner så mange muligheter i arbeidsmarkedet og dermed mister interessen underveis. Fagmiljøet har også vært i en situasjon hvor det har vært knapt med veiledningsressurser for studentene.

### **Vurderinger**

Fakultet rapporterer at for å øke rekrutteringen til master i sosialantropologi er det nå igangsatt en større revisjon av bachelorprogrammet, og de jobber sammen med visuelle kulturstudier med å utvikle nye emner. Fagmiljøet opplyser også at masterprogrammene i sosialantropologi og visuelle kulturstudier står fremfor omfattende revideringer da fagmiljøene nå skal ha et tettere samarbeid. Samarbeidet går blant annet ut på å redusere overlapp, øke rekruttering og gjennomstrømning og de har et spesielt fokus på kvaliteten på utdanningen. Arbeidet med å fylle to nye stillinger-- hvorav en er delt mellom visuelle kulturstudier og sosialantropologi – er påbegynt men ikke ferdigstilt. Fakultetet mener at sammenslåing og nytilsetting i løpet av 2017 vil bety en styrking av fagmiljøet, og økte muligheter for både emneutvikling og økt veiledningskvalitet.

Fakultetet viser videre til at programmet er viktig for regionen og relevant for UiTs strategiske satsinger med sin forskning på nordnorske forhold, spesielt relatert til klimapolitikk, næringsutvikling, og etniske/urfolksrettigheter. Sistnevnte er også et nasjonalt ansvar for UiT.

SUV er imidlertid bekymret for gjennomstrømningen på masterprogrammet i sosialantropologi. SUV mener at fakultetet må ta grep for å snu denne situasjonen. Fagmiljøene i sosialantropologi og visuelle kulturstudier må blant annet få en nærmere dialog og et nærmere samarbeid. SUV vil videre peke på at det må være tilstrekkelig med veiledningsressurser, slik at studentene følges opp på en god måte.

### **Anbefaling**

Master i sosialantropologi anbefales videreført. Instituttets planlagte revisjoner og tiltak må følges opp. I arbeidet med revisjon anbefaler SUV at instituttet jobber særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.



## 6.6 Statsvitenskap

### Situasjonsbeskrivelse

Søkertallene på master i statsvitenskap har i perioden 2011-2016 ligget på mellom 69 og 83 studenter. Studenter som møter opp har hatt en nedgang fra 26 studenter i 2013 til 16 studenter i 2016. I 2016 var det 64 registrerte studenter på programmet. I perioden 2010-2014 startet det 80 studenter på statsvitenskap. 24 av disse 80 studentene (30%) oppnådde en grad innenfor normert tid. Etter 3 eller flere semestre har 44 av 80 studenter oppnådd en grad (55%). Frafallet på programmet varierer mellom 10-30%. Studiebarometeret for 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet i sin helhet (3,7 av 5). Master i statsvitenskap fikk likevel lavere score enn landsgjennomsnittet på 4,3.

Evalueringer viser, ifølge fakultetet, at studentene stort sett er fornøyde med faglig innhold og undervisning. Noe kritikk er rettet mot omfang av valgemner. Både studieprogram og emner ble revidert i 2015 med særlig fokus på å oppgradere læringsmålene til NOKUTs standard.

### Vurdering

SUV anser utfordringen til masterprogrammet i statsvitenskap til først og fremst å dreie seg om gjennomstrømning. Programmet har betraktelig lavere gjennomstrømning enn sammenliknbare studier. Under SUVs behandling opplyste fakultetet at statsvitenskap historisk sett har hatt god rekruttering og undervisning. Derfor har det ikke vært satt spesielt fokus på gjennomstrømningsproblemene. Instituttet vet ikke hva som er grunnen til den lave gjennomstrømningen, men det antas at en stor del av studentene studerer på deltid. Det er imidlertid innført tiltak for å øke gjennomføringsgraden.

### Anbefalinger fra SUV

Master i statsvitenskap anbefales videreført. SUV anbefaler at det igangsettes tiltak med å utrede og bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## 6.7 Electrical Engineering

### Situasjonsbeskrivelse

Masterprogram i Electrical Engineering er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Søkertallene er svært gode (171 søkere i 2016) og består i overveiende grad av utenlandske søkere fra Asia og Afrika. Av de sistnevnte er det mange som ikke møter, og det har i de siste årene startet drøyt 20 nye studenter på programmet hvert år. I perioden fra 2011 har 4-16 studenter oppnådd grad per år. Gjennomstrømningen er lav, i perioden 2010-2014 er kun 9% av studentene uteksaminert på normert tid (7 av 81). Sen sensurfrist for masteroppgaven gjør at det kan være mer rimelig å vurdere antallet uteksaminerte kandidater ett semester *etter* normert tid, og da er 58% uteksaminert. Fakultetet oppgir at programmet har noen deltidsstudenter som ikke er registrert deretter, noe som derfor også gir lavere gjennomføringsgrad. Frafallet har de siste årene vært mellom 15-30% hvert år.

I studiebarometeret 2016 var dette ett av de programmene hvor studentene var spesielt kritiske (3,1 av 5, n=10 som utgjør 67% av studentene). I fakultetets rapport vises det til at en sentral fagperson gikk bort for fire år siden, og at det i tiden etter dette har vært utfordrende å dekke undervisningsbehovet, og dermed nødvendig å leie inn eksterne ressurser. Faglige utviklingsoppgaver vedrørende

programmet rapporteres også å ha blitt skadelidende, herunder faglig oppdatering og samordning av emner og læringsutbytte, samt samarbeidet med avtakerfeltet.

Fakultetet opplyser at undervisningsbehovet nå er dekket av egne ansatte, og at forskningsmiljøet er i en oppbyggingsfase. Det er ansatt to nye fagpersoner, og fakultetet vurderer det slik at det ikke er manglende fagressurser per nå. Fakultetet har videre besluttet å revidere programmet umiddelbart, og i samarbeid med både studenter og avtakerfeltet.

### **Vurdering**

SUV vurderer at masterprogrammet i Electrical Engineering er et strategisk viktig program med høy samfunns- og samtidsrelevans. Programmet er unikt i Norge. Etter et uventet dødsfall har programmet over de siste årene vært preget av underbemanning, men fagmiljøet bygger nå opp. Den veldig dårlige tilbakemeldingen på studiebarometeret har vært en vekker, og fakultetet rapporterer om en omfattende revisjonsprosess.

SUV mener det fortsatt er grunn til å være bekymret for masterprogrammet i Electrical Engineering. De nasjonale kravene om at fagmiljøene tilknyttet et mastergradsprogram skal være bredt, kompetansemessig stabilt over tid, og bestå av et *tilstrekkelig* antall ansatte med høy faglig og relevant kompetanse er innskjerpet nettopp for å unngå denne typen utfordringer med å innfri krav til faglig stabilitet og kvalitetssikring som dette programmet ser ut til å ha erfart. Som omtalt i kapittel 2.4 vil program med få vitenskapelige ansatte være veldig sårbare ved sykdom og andre grunner til fravær. Fakultetet omtaler at programmet har et visst nisjepreg for ikke å være i konkurranse med tilsvarende program ved andre institusjoner. Det er også på denne bakgrunn viktig at programmet følges særskilt opp – både med tanke på de nye kravene om at det skal sikres sterkere fagmiljøer, og at masterprogrammene ikke blir for faglig smale.

### **Anbefaling**

Masterprogrammet i Electrical Engineering anbefales videreført. SUV ber fakultetet om å følge opp at revisjonen av masterprogrammet gjennomføres, herunder at det også foretas grundige vurderinger av skjerpede krav til fagmiljø.

## **6.8 Hørelære med didaktikk**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i hørelære med didaktikk og praksis er tilordnet Det kunstfaglige fakultet. Programmet har opptak annet hvert år og rekrutterer studenter fra hele Norden. Utviklingen i antall registrerte studenter på programmet er relativt stabilt med rundt 7 - 9. Andel kvalifikasjoner fordelt per år ligger på 2. Av totalt 12 startende studenter så har 5 oppnådd grad på normert tid (42%). Etter tre eller flere semestre har 8 stykker oppnådd grad (67%). Frafallet ligger på 25% (1 student) i 2010, 0% i 2012 og 20% (1 student) i 2014. I følge fakultetet blir disse tallene for høye fordi permisjoner/utvidet studierett i noen tilfeller fremstår som frafall.

Programmet er dimensjonert for 6 studenter i året, og fyller ikke alltid alle plassene.

Utdanningen er den eneste i sitt slag i Norden, og fakultetet viser til et robust og anerkjent fagmiljø innenfor fagområdet. Fakultetet kan også vise til at det uten en formell nasjonal arbeidsdeling på feltet er UiT som har påtatt seg ansvaret for denne utdanningen. I motsetning til utøvende musikkutdanning

er den samlingsbasert og det er i all hovedsak studenter som allerede er i jobb som tar utdanningen. Utdanningen er likevel definert som et heltidsstudium.

Fakultetet rapporterer at det ikke er gjennomført noen systematisk evaluering og det er ikke tilgang på tall fra Studiebarometeret.

### **Vurderinger**

Som eneste tilbyder av dette studieprogrammet i Norden stiller SUV spørsmål ved om tilfanget av studenter kunne vært større og om behovet for kompetansen i avtakerfeltet er større enn det antall kandidater utdanningen produserer. Det er ikke fremsatt data på hvorvidt vi dekker behovet i avtakerfeltet. Fakultetet rapporterer imidlertid at det er ulike tradisjoner for hvordan man blir tilsatt som hørelærer, og at det er vanskelig å tallfeste et behov for denne type lærere i skoleverket.

SUV ønsker vurdert ved hvorvidt det bør utvikles et større nasjonalt samarbeid knyttet til denne utdanningen for å øke tilfanget av studenter. UiT har både fagmiljø og kapasitet til å tilby utdanningen, men det er behov for å styrke rekrutteringsarbeidet. Utdanningen må også se på hvorvidt det er hensiktsmessig at studieprogrammet går som et fulltidsstudium all den tid studentene studerer deltid på grunn av arbeid.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i hørelære anbefales videreført. Fakultetet bes om å se nærmere på arbeidsdeling/samarbeid med andre institusjoner for å styrke rekrutteringsarbeidet. Det må også vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig at studiet går som fulltidsstudium. Videre må fakultetet umiddelbart gå gjennom rutiner for evaluering av studieprogram.

## **6.9 Technology and Safety in the High North**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har hatt varierende, men gode søkertall i perioden 2011-2016. Det høyeste tallet var i 2012 med 105 søkere. Det har vært en nedadgående tendens de siste tre år med 67 søkere i 2016. Det har også vært en liten nedgang i antall studenter registrert som møtt. Det var en topp med 24 studenter i 2014 og 17 studenter i både 2015 og 2016.

Antall oppnådde kvalifikasjoner per år varierer mellom 4 og 8 frem til 2015, og i 2016 ser vi en stor økning til 19 oppnådde kvalifikasjoner. I perioden 2010-2014 var det kun 20 av 70 (29%) som oppnådde grad på normert tid, og 43% etter ett ekstra semester. Frafallet er forholdsvis høyt. I årene 2013-2015 var det i snitt 36% som falt fra hvert semester.

### **Vurderinger**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North er et unikt studietilbud i Norge og har et spesielt fokus på teknologiske utfordringer i nordområdene. Forskningsmiljøet rapporteres som sterkt og kompetansetungt, med et høyt antall publikasjoner. Fakultetet har likevel, helt fra oppstart, vært

avhengig av innleid førstestillingskompetanse fra andre universiteter, spesielt fra UiS. Dette har vært nødvendig i en oppbyggingsfase. Fakultetet opplyser at det arbeides med å få ansatt egne for å redusere omfanget av innleid kompetanse.

Programmet har utfordringer med svak gjennomstrømning og høyt frafall. Fakultetet kjenner ikke til årsaken til disse utfordringene, men mener at noe av forklaringen kan ligge i at en del studenter kombinerer studie og arbeid. I studieprogramevalueringen i 2015 ble en årsak til frafall av studentene selv forklart med at de hadde fått relevant arbeid og valgte å slutte. Fakultetet melder tilbake at rekrutteringstiltak er igangsatt.

SUV vurderer det dithen at det er såpass få studenter på programmet at det bør være rom for å følge studentene tettere opp. Det er nødvendig at fakultetet går nærmere inn og ser på gjennomføringen og frafallet, og iverksetter forbedringstiltak. Det er videre nødvendig at fakultetet vurderer om den svake gjennomstrømningen også kan være knyttet til graden av internasjonale studenter på programmet.

Ifølge fakultetet har programmet lite overlapp, men det vurderes å i større grad kunne nyttiggjøre fakultetets eksisterende emneportefølje.

Funn fra evalueringer viser at studentene er fornøyde med programmets faglige innhold, men er mindre fornøyde med informasjonsstrømmen mellom faglig ansatte og studenter, og opplever at det er dårlig kvalitet på tilbakemeldingene. Studentene opplever god støtte fra studieadministrasjonen.

Studiebarometeret for 2015 og 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet som helhet (3,9 av 5, n=19, 42%).

### **Anbefalinger fra SUV**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North anbefales videreført. Fakultetet må vurdere å etablere ordninger for å følge opp de internasjonale studentene, samt følge nøye med på gjennomstrømning.

## **6.10 Historie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 31 studenter på master i historie. Kun 2 nye studenter møtte til programmet i 2016. Antall registrerte studenter har vært stabilt mellom 30-35 studenter i perioden 2005-2015, men man ser et markert fall til 25 registrerte studenter i 2016.

I perioden 2006-2016 var det totalt 57 kandidater som fullførte master i historie. Det betyr at det årlig i snitt går ut 5-6 studenter med en fullført grad. Av de 36 studentene som startet i perioden 2010-2014 var det kun 9 (25%) som oppnådde mastergraden på normert tid. Totalt har kun 16 av 36 (44%) oppnådd grad. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 109 studenter på master i historie, kun 27 (25%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 65 av 109 (60%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet melder at historie har et faglig sterkt forskningsmiljø. Ifølge fakultetet ligger publiseringen ved instituttet (sammen med religionsviterne/teologene) på topp ved fakultetet. Den nordlige profilen er fremtredende og er i stor grad sammenfallende med UiTs profil.

Fakultetet mener at det fallende studenttallet må sees i sammenheng med lektor i språk og samfunnsfag, samt master i russlandsstudier (med historie som fordypning). Disse overlapper hverandre i den forstand at studenter på alle program har det samme tilbud av obligatoriske og valgfrie emner. Det påpekes at dersom man skal vurdere aktiviteten på masternivå i historie er det også nødvendig å se på tallene for de som velger fagfordypning i historie på lektor i språk og samfunnsfag.

Situasjonen i 2016 med at det kun startet 2 studenter mener fakultetet er et unntak og det forventes at studenttilgangen vil ta seg opp igjen. Det vises blant annet til at studenttallet på bachelorstudiet tilsier at de bør forvente flere masterstudenter i årene som kommer. Faget er strategisk viktig for UiT og landsdelen. Fakultetet fremholder at arbeidsmarkedet fortsatt er ganske bra for kandidater med master i historie.

### **Vurderinger**

SUV anser utfordringene til masterprogrammet i historie til å dreie seg om rekruttering, gjennomføring og frafall.

Selv om bachelorprogrammet ikke ble omtalt særskilt under del 1 av gjennomgangen er SUV kjent med at det er i underkant av 30% av studentene som starter på bachelorprogrammet som fullfører bachelorgraden i historie. Det er naturlig å tenke at det høye frafallet på bachelorprogrammet også påvirker rekrutteringen til masterprogrammet. Gjennomstrømningen på masterprogrammet er også langt lavere enn SUV forventer. SUV er enig i at en del av frafallet på bachelorprogrammet nok kan forklares med at studenter heller velger å starte på lektorprogrammet. SUV finner det derimot lite sannsynlig at den svake gjennomstrømningen på masterprogrammet kan tilskrives konkurranse fra lektorprogrammet. SUV mener derfor det er viktig at instituttet finner den riktige årsaken til den lave gjennomføringsgraden til masterstudentene.

### **Anbefalinger fra SUV**

Masterprogrammet i historie anbefales videreført. Instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på både bachelor- og masterutdanningen.

## 7 Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt

### 7.1 Telemedicine and E-health

#### Situasjonsbeskrivelse

Telemedicine and E-health er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har to studieretninger, *Health* og *Technology*, som tilbys av henholdsvis Helsefak og NT-fak. Det var mellom 19 og 27 nordiske søkere til programmet i perioden 2012-2016. Antall søkere fra land utenfor Norden er betydelig høyere, men en stor andel av disse kvalifiserer av ulike grunner ikke for opptak.

I perioden 2011-2016 ble det registrert mellom 7 og 12 nye studenter på programmet hvert år, de fleste på studieretningen i helse. Totalt har det vært mellom 26 og 33 registrerte studenter på programmet i perioden 2010-2016. Studieretningen i teknologi har, med unntak av første år, slitt med rekrutteringen og har ifølge NT-fak i gjennomsnitt tatt opp 1,8 nye studenter hvert år. 66% av studentene som startet på programmet i perioden 2010-2014 har oppnådd grad, 42,6% på normert tid. Frafallet var lavt for kullene 2010 og 2011, men har økt til godt over 30% for senere kull. Studieretningen i helse har flest studenter og følgelig også det største frafallet, mens det generelt er lite frafall fra retningen i teknologi.

Programmet fikk kritisk lav score i Studiebarometeret for 2016 (2,3 av 5 på overordnet tilfredshet). Resultatet er riktignok basert på relativt få respondenter, men det er likevel en indikasjon på at studentene ikke er fornøyde med kvaliteten i programmet. Helsefak opplyser om at interne evalueringer viser at de fleste studentene er fornøyde med undervisning, veiledning og arbeidsmengde, mens de blant annet etterlyser et bedre tilrettelagt læringsmiljø, mer valgfrihet i programmet og flere gjesteforelesere som kan vise hvordan telemedisin fungerer i daglig drift. Programmet er for øvrig under ekstern evaluering våren 2017.

#### Vurdering

Telemedicine and E-health er et unikt studietilbud i Norge og står sentralt i UiTs strategiske satsing innenfor teknologi og helse. Fakultetet opplyser om at programmet er forankret i et bredt og sterkt fagmiljø ved UiT og UNN. Det er tilknyttet en sterk og produktiv forskningsgruppe med betydelig nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Fagmiljøet har tett samarbeid med Nasjonalt senter for e-helseforskning og masterprogrammet er nært knyttet til aktiviteten der.

Programmet er godt fundert i et nasjonalt og internasjonalt anerkjent miljø og det er behov for kandidater med kompetanse innenfor fagområdet. Dette er gode forutsetninger for å kunne tilby et ettertraktet studietilbud med høy faglig kvalitet. SUV mener imidlertid at den negative utviklingen i antall søkere, gjennomføringsgrad og frafall, sammen med indikasjoner på kvalitetssvikt fra Studiebarometeret og til dels fra interne studentevalueringer, tilsier at studiet i nåværende form ikke treffer godt nok, verken blant studentene eller i avtakerfeltet. SUV vurderer det derfor som nødvendig med en full gjennomgang og revisjon av programmet med henblikk på videreutvikling og kvalitetsheving. Det forutsettes at resultater fra den pågående eksterne evalueringen legges til grunn for utformingen av det reviderte programmet.

Som situasjonsbeskrivelsen over viser, velger de fleste studentene studieretningen i helse, mens antall studenter på studieretningen i teknologi er kritisk lav. NT-fak opplyser i sin tilbakemelding om at det

har vist seg vanskelig å rekruttere tilstrekkelig antall studenter til teknologiretningen og at den per i dag ikke har et bærekraftig volum som står i forhold til ressursbruken. Ved revisjon av programmet bør det stå sentralt å avklare hvilken kompetanse avtakerfeltet faktisk trenger, samt å vurdere hvorvidt innretningen med to adskilte studieretninger er hensiktsmessig. Det må også vurderes om den planlagte etableringen av femårig master i helseteknologi ved NT-fak vil få noen implikasjoner på innholdet i programmet i Telemedicine and E-health.

SUV anbefaler at det ikke tas opp nye studenter til programmet før revisjonen er gjort og nytt program og studieplan er godkjent. Opptaket til høsten 2017 går likevel som planlagt. Det forutsettes at det iverksettes umiddelbare tiltak for å sikre studiekvaliteten for studenter som allerede er på programmet og nye som tas opp høsten 2017.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at master i Telemedicine and E-health revideres. Det forutsettes at resultater fra den pågående eksterne evalueringen legges til grunn for utformingen av det reviderte programmet. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før revidert program og studieplan er godkjent.

## **7.2 Funksjonshemming og deltakelse**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Funksjonshemming og deltakelse er et erfaringsbasert masterprogram som tilbys på deltid over tre år. Det er lagt opp til at studentene velger om de vil skrive masteroppgave på 30 eller 60 studiepoeng, og følgelig om omfanget av hele mastergraden skal være henholdsvis 90 eller 120 studiepoeng.

Antall søkere har gått betydelig ned, fra 57 ved oppstart av programmet i 2011 til 17 søkere i 2016. Antall nye studenter på studiet har gått ned fra 27 til 6 i samme periode. Høsten 2016 var det totalt 20 registrerte studenter på programmet. Gjennomføringen er svært lav. Av 28 startende studenter på programmet i perioden 2011-2014 har kun 4 (14,3%) oppnådd grad, og kun 1 har gjennomført på normert tid. Totalt har 11 studenter oppnådd grad på programmet. Frafallet ligger på over 50%.

Det finnes ikke data om programmet i Studiebarometeret på grunn av at for få studenter har svart på undersøkelsen. Ifølge Avdeling for vernepleie viser interne evalueringer at studentene er godt fornøyde med undervisningen de får og med de fagansatte. At studiet går på deltid og kan kombineres med jobb oppgis som en medvirkende årsak til at de søkte opptak.

### **Vurdering**

Funksjonshemming og deltakelse er det eneste studietilbudet i sitt slag nord for Trondheim og Avdeling for vernepleie opplyser om at programmet rekrutterer studenter fra hele landet. Avdelingen fremhever utdanningens betydning for å synliggjøre UiT og vernepleierutdanningen som et lokalt, regionalt og nasjonalt kompetansesenter for funksjonshemmingsforskning og –undervisning. Ved avdelingen er det etablert et Arktisk senter for velferds- og funksjonshemmingsforskning. Forskningscenterets aktivitet er praksisnær og tett knyttet til avdelingens utdanninger, blant annet ved at forskningen anvendes i undervisningen både på bachelor- og masternivå.

I SUVs behandling av programmet ble det bemerkt at opptaksgrunnlaget er svært bredt. Både bachelorutdanningene vernepleie, barnevernspedagog, ergoterapi, fysioterapi, sosialt arbeid, grunnskolelærerutdanning og annen relevant utdanning kvalifiserer for opptak, så fremt søkerne også har dokumentert tilstrekkelig relevant yrkespraksis. I opptakskravet er det imidlertid ikke oppgitt hva som godkjennes som relevant praksis. Det fremstår dermed uklart hva som faktisk utgjør grunnlaget for studiet og hva som utgjør masternivået i programmet. SUV registrerer også at læringsutbyttet for programmet ikke er beskrevet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Det gjøres derfor oppmerksom på at kandidater som tildeles en mastergrad, erfaringsbasert mastergrad inkludert, skal ha kvalifikasjoner som beskrevet på nivå 7 i NKR. SUV mener forholdene som er bemerkt over gjør at programmet fremstår med en noe uklar beskrivelse og det savnes en tydeligere retning og profil.

Funksjonshemming og deltakelse tilbys på deltid og avdelingen opplyser om at de fleste studentene tar studiet ved siden av jobb. Som for flere av de andre masterprogrammene som behandles i denne rapporten, vurderes dette å være en hovedårsak til den svake gjennomføringen på programmet. Det fremkom også under SUVs behandling at en del studenter kun tar emner og har kanskje ikke intensjon om å fullføre hele mastergraden. SUV mener dette taler for at det er nødvendig å vurdere om programmet er innrettet på en hensiktsmessig måte med tanke på målgruppen, både med hensyn til innhold og struktur. Erfaringer fra andre program med tilsvarende utfordringer, tyder på at det å fullføre selve masteroppgaven kan være en bygg for mange av de som studerer ved siden av jobb. Det bør derfor vurderes å legge til rette for at arbeidet med masteroppgaven starter tidligere i studieløpet. Det kan også vurderes egne opptak av enkeltemnestudenter, både for å unngå at disse fremstår som frafalt fra programmet og for å kunne tilpasse oppfølgningen av de ulike studentgruppene bedre.

SUV er kjent med at Avdeling for vernepleie vurderer å gjøre det erfaringsbaserte masterprogrammet om til en ordinær toårig master (i henhold til § 3 i forskrift om krav til mastergrad), blant annet for å kunne rekruttere studenter som ikke har relevant yrkespraksis. I den forbindelse gjøres det spesielt oppmerksom på at dette vil innebære at opptakskravet må snevres inn og følgelig at noe av rekrutteringsgrunnlaget kan forsvinne. SUV anbefaler at Avdeling for vernepleie nøyte undersøker og vurderer rekrutteringspotensialet og avtakerfeltets faktiske behov før det tas beslutning om en slik endring.

Avdeling for vernepleie opplyser i sin tilbakemelding om at de ikke kjenner til at programmet har faglig overlapp med andre studier ved UiT. SUV mener imidlertid at det potensielt kan overlappe eller ha en sammenheng med retninger innenfor master i helsefag. Det anbefales derfor at Avdeling for vernepleie og Helsefak v/IHO i vurderer dette nærmere og ser på muligheter for samarbeid om utvikling og samordning av utdanningene.

Med bakgrunn i den negative utviklingen i søker- og studenttall, svak gjennomføring og øvrige forhold som er bemerkt over, anbefaler SUV at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før det er gjort en full gjennomgang og revisjon. Opptaket til høsten 2017 gjennomføres likevel som planlagt. Det forutsettes at Avdeling for vernepleie iverksetter tiltak for å sikre studiekvaliteten og øke gjennomføringen blant studenter som allerede er på programmet og de nye som starter høsten 2017.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at erfaringsbasert master i funksjonshemming og deltakelse revideres. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før revidert program og studieplan er godkjent.



## **7.3 Logopedi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Logopedi har hatt opptak i 2011, 2012 og 2014. Totalt har 55 startet på programmet, 29 av disse har oppnådd graden på normert tid (53%). Til nå har totalt 32 av 55 oppnådd graden (58%). Fakultetet har revidert programmet etter evaluering fra studentene, og ny studieplan er utarbeidet og vedtatt. Fakultetet melder at det har vært et generasjonsskifte i fagmiljøet, og at programmet i dag har to fast ansatte der den ene er i en prosess med å fullføre en ph.d.-grad. Fakultet melder at det er nødvendig å bygge opp et forskningsmiljø rundt logopedi.

### **Vurdering**

Studiet har svært god rekruttering og det er et stort behov for denne utdanningen i landsdelen. Størrelsen på fagmiljøet er imidlertid kritisk. Fakultetet rapporterer at de er i gang med arbeid både med å kvalifisere egne ansatte, samt rekruttere andre fagpersoner innenfor området. SUV anbefaler at dette arbeidet følges opp, og det må iverksettes umiddelbare tiltak for å sikre både faglig nivå og stabilitet i fagmiljøet.

Fakultetet rapporterer videre at det er innledet samtaler om samarbeid med Nord universitet om denne utdanningen, og SUV vil også anbefale at dette samarbeidet videreføres.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at det settes i gang umiddelbare tiltak for å styrke fagmiljøet på studiet. Studiet kan ikke lyses ut på nytt dersom dette ikke er på plass i løpet av høsten 2017. Samarbeid med Nord universitet må utredes videre.

## **7.4 Satellite Engineering**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet i Satellite Engineering er et engelskspråklig program som i noen år har hatt relativt stort innslag av studenter særlig fra India og Asia. Rekrutteringen til programmet har vært svak over flere år, og i årene 2010-2016 er det uteksaminert henholdsvis 3, 3, 3, 7, 5, 9 og 2 kandidater per år. Gjennomstrømmingen er også svak, i perioden 2010-2014 er kun 22% uteksaminert på normert tid (8 av 37). Med ett semester utover normert tid er 49% uteksaminert. Programmet har i relativt høyt frafall, men dette varierer fra år til år. Lang sensurfrist, deltidsstudenter og noen som får jobb underveis, medfører lavere gjennomføringsgrad. Fakultetet forventer bedre rekruttering på grunn av økte studenttall på bachelor i Satellitteknologi. Fakultetet beskriver programmet som faglig smalt, og ønsker å gjøre det bredere for å kunne rekruttere også fra bachelorprogrammene i Droneteknologi og Automasjon. Programmet er faglig beslektet med romfysikk, men uten at det er faglig overlapp. Fakultetet ønsker nå å bruke ressurser på å revidere programmet, og har fremmet ønske om ikke å ta opp nye studenter for studieåret 2017/2018. Studiebarometeret har ikke data om programmet.

### **Vurdering**

Fakultetets henvendelse til universitetsdirektøren om å trekke opptaket for inneværende høst kom for sent til at det var mulig å innfri ønsket. Det er derfor viktig at fakultetet iverksetter umiddelbare tiltak for de studentene som starter nå til høsten, slik at disse sikres et fullverdig studium i tråd med den studieplanen de er tatt opp til.

Fakultetet ønsker imidlertid ikke å drive programmet videre i sin nåværende form utover dette, og SUV gir støtte til denne vurderingen. SUV vurderer det som positivt at fakultetet vil gjøre programmet faglig bredere, både med tanke på å øke rekrutteringsgrunnlaget og med tanke på skjerpede nasjonale krav til faglig bredde i masterutdanninger.

### **Anbefaling**

SUV anbefaler at masterprogrammet i Satellite Engineering revideres. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak før revidert program og studieplan er godkjent.

## **7.5 Statistikk**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogram i statistikk er et engelskspråklig program. Søkertallene har de siste årene vist en økende tendens, men mange søkere er ikke kvalifiserte. I 2011 var det 10 søkere, og i 2016 var det 46 søkere. Programmet har kritisk lave student- og kandidattall, og svak gjennomstrømning. For hele perioden 2007-2016 har UiT uteksaminert kun 6 masterkandidater (men flere ph.d.-kandidater), og kun 25% har oppnådd grad på normert tid. Programmet er ikke eksternt evaluert, og Studiebarometeret har ikke data. Mange studenter på ph.d. tar statistikk, og masterstudentene er tett koplet til forskningsgruppene. Fakultetet foreslår at masterprogrammet i statistikk slås sammen med masterprogrammet i matematikk.

### **Vurderinger**

Statistikk vurderes av SUV som et svært viktig fag som universitetet må beholde. Selv om det utvilsomt er behov for statistikere både ved UiT og i avtakerfeltet, kan det stilles spørsmål ved om det er behov for å tilby et helt studieprogram. SUV støtter imidlertid fakultetets vurdering av at et masterprogram med fordypning i statistikk er essensielt for å rekruttere både til ph.d.-utdanningen og til eget forskningsmiljø. Programmet er også viktig for flere andre fagmiljø, herunder lektorutdanningen, fysikk, medisin, samt ulike matematikk- og statistikkmiljø i landsdelen.

Ingen andre fag ved UiT har så få studenter over så lang tid. SUV støtter derfor i utgangspunktet en sammenslåing med master i matematikk, men er usikker på hvilke gevinster som eventuelt vil oppnås. Flere grep må gjøres for at statistikktilbudet skal være bærekraftig, og utfordringene med den lave gjennomstrømningen må også adresseres. Arbeidslivsrelevansen må synliggjøres, og avtakerfeltet må oppfordres til å være tydeligere på behovet for statistikere. SUV vurderer det ellers som positivt at masterstudentene har tett faglig samhandling med fagmiljøet. Dette er meget viktig for studiemiljøet når det er så få studenter. Det bør også vurderes om det kan gjøres tettere koblinger til andre fagområder ved UiT, som vil ha nytte av statistisk kompetanse.

Tallene er så kritisk lave at SUV anbefaler at fakultetet innhenter ekstern vurdering av hva som kan eller bør gjøres for å styrke rekrutteringen og gjennomstrømningen, samt eventuelle gevinster med å slå sammen masterprogrammene i matematikk og statistikk.

Programmet må for øvrig vurderes i sammenheng ned at bachelorprogram i matematikk og statistikk i 2016 ble vedtatt videreført forutsatt at fakultetet iverksetter tiltak for å øke studenttallet og minske frafallet (bachelorprogrammet skal til ny vurdering av SUV høsten 2017). Dersom disse tiltakene lykkes, er det rimelig å anta at dette også kan få positive utslag for fremtidig rekruttering til statistikk.

**Anbefaling**

SUV anbefaler at masterprogrammet i statistikk slås sammen med masterprogrammet i matematikk. Det anbefales videre at masterprogrammet i statistikk ikke lyses ut for opptak før revidert program og studieplan er godkjent.

**7.6 Master i matematikk og finans****Situasjonsbeskrivelse**

I første del av gjennomgangen av studieporteføljen vedtok universitetsstyret å legge ned bachelorprogrammet i matematikk og finans. NT-fak har nå foreslått å legge ned masterprogrammet i matematikk og finans. Per dags dato er det ingen registrerte studenter på programmet.

**Anbefaling**

SUV anbefaler at master i matematikk og finans legges ned.

## 8 Veien videre

Gjennomgangen av masterporteføljen ved UiT viser at det er mange masterprogram som har svært få studenter, i tillegg til at mange program har svært lav gjennomføringsgrad. Selv om dette er generelle problemstillinger i sektoren, ligger UiT likevel bak sammenlignbare universiteter. SUV anser derfor rekruttering og gjennomstrømming som to hovedpunkter UiT må følge opp videre i kjølevannet av denne gjennomgangen.

Utfordringene knyttet til rekrutteringsgrunnlaget og behovet i avtakerfeltet er avgjørende for UiTs strategiske veivalg fremover. Dersom UiT i fremtiden skal oppfylle målet om å gi nordnorsk ungdom gode utdanningsmuligheter og sikre rekruttering av fagfolk til landsdelen, er det høyst nødvendig at UiT adresserer dette. Regjeringens skjerpede krav til faglig ledelse av studieprogram, økte krav til samspill med samfunns- og arbeidsliv, samt endringer i finansieringssystemet er bidrag som adresserer denne situasjonen. Dette stiller store krav til oss som institusjon og fagmiljøene kan ikke alene håndtere disse utfordringene. I den krevende situasjonen UiT befinner seg i, vil samarbeidet med avtakerfeltet om studentrekruttering og videreutviklingen av UiTs masterprogram være viktigere enn noen gang. Fremtidsrettede og innovative rekrutteringstiltak er helt nødvendige, samtidig som former for nasjonal samhandling og ansvarsdeling innen fagområder som i utgangspunktet har lav rekruttering må utredes. SUV ser det også som nødvendig at det skapes et større rom for erfaringsutveksling mellom fagmiljø når det kommer til å lykkes både med gjennomstrømmingstiltak og rekrutteringstiltak.

SUV anbefaler at UiT følger opp disse utfordringene i en egen sak.

SUV ser det som nødvendig at det i tillegg til oppfølging av de enkelte programmene som er identifisert i denne rapporten, vurderes hvordan det skal sikres en kontinuerlig strategisk utvikling av UiTs studieportefølje. Blant annet må revisjonen av kvalitetssystemet ta inn de momenter som er kommet frem vedrørende tilsyn og fremtidige utfordringer og utviklingsmuligheter i denne og den forrige rapporten fra SUV.

SUV anbefaler at det i etterkant av at rapporten er behandlet i styret utarbeides en oversikt og oppfølgingsplan for alle de program som nå har fått merknader i gjennomgangen.

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
19/17

### Rapportering om utdanningskvalitet for studieåret 2016 ved Det helsevitenskapelige fakultet

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner rapport om utdanningskvalitet med de merknader som framkom på møtet. Fakultetsstyret vedtar følgende oppfølgingspunkter, og ber om rapportering om status på disse i neste års rapport.

1. Utdanninger som ikke oppfyller kandidatmåltall (snitt 2012-2016) skal lage en handlingsplan for å oppfylle disse. Handlingsplanene drøftes i dialogmøter med dekanen, og legges fram for fakultetsstyret.
2. Revidere handlingsplan for studentrekruttering. Utdanninger med svak søkning og/eller lave opptakspoeng skal prioriteres i rekrutteringsarbeidet framover.
3. Følge opp universitetsstyrets vedtak om masterporteføljen (vedtak 29. juni 2017).
4. Gjennomgang av fakultetets avtaleportefølje for studentutveksling, samt kvalitetssikring av utdanningstilbudet ved partnerinstitusjoner. Antallet avtaler skal ned, og kvalitetssikrede populære avtaler utvides til flere utdanningsområder.
5. Kvalitetssikre evalueringsrutiner og forskningsbasering av utdanningene gjennom rekruttering av en professor innen utdanningsforskning, samt å styrke samarbeidet med *Center for Health Education* ved University of Maastricht.
6. Videreføre arbeidet med samarbeidsavtaler med praksis - både med henhold til kapasiteten i spesialisthelsetjenesten og med tanke på å styrke samarbeidet med den kommunale helsetjeneste i hele landsdelen. Anbefalingene i «Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglige høyere utdanning (UHR 2016) legges til grunn for arbeidet med utviklingen av praksisfeltet.
7. Videreføre arbeidet med å forbedre gjennomføring av ph.d.-utdanningene.

#### Begrunnelse:

Det helsevitenskapelige fakultet skal rapportere 5. mai 2017 til Universitetsdirektøren til *Melding om forskning og utdanning 2016*.

Ved UiT produseres det en årlig melding som omfatter den faglige virksomheten innen forskning og utdanning. Avdeling for utdanning (UTA) og Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) veksler på å koordinere arbeidet med meldingene. I år har Avdeling for utdanning (UTA) koordineringsansvaret for meldingen.

Fakultetene ble bedt om en tilbakemelding om iverksetting av styringssignalene vedrørende

- Innovasjon i utdanningene
- Internasjonalisering
- Økt gjennomføringsgrad på ph.d.-studiet
- Evalueringsrutiner

Utdanningsmeldingen skal gi en samlet oversikt over de viktigste utfordringene og arbeidsområdene i utdanningsvirksomheten. Årets rapport anses som et svar på bestillingen fra UTA i brev datert 18. januar 2017 *Enhetenes rapportering til Melding om forskning og utdanning 2016* (ePhorte 2017/173).

Da utdanningsmeldingen også gir en oversikt over status på sentrale indikatorer, og fakultetets arbeid innen studiekvalitet rapporteres det i tillegg om:

- Gjennomføring og frafall
- Praksis i utdanningen
- Nye studieprogram under planlegging/pågående revisjoner av studieprogram

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

Saksbehandler: rådgiver Verena Woltering

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

---

# Rapportering av utdanningskvalitet

2016

## Det helsevitenskapelige fakultet

Vedtakssak i fakultetsstyret ved Det helsevitenskapelige fakultet 03. mai 2017.



# Innhold

1	Status oppfølging av styringssignaler fra utdanningsmeldinga 2015 .....	1
2	Gjennomgang av masterprogramporteføljen .....	2
3	Gjennomføring og frafall.....	4
3.1	Kandidatproduksjon .....	4
3.2	Studiepoengproduksjon.....	7
3.3	Vurderinger og tiltak om gjennomstrømming og mindre frafall.....	9
3.3.1	Farmasi (IFA).....	9
3.3.2	Psykologi (IPS).....	9
3.3.3	Helse- og omsorgsfag (IHO) .....	10
3.3.4	Bioingeniør og biomedisin (IMB).....	10
3.3.5	Master in Telemedicine and e-Health (IKM) .....	11
3.3.6	Tannlege og tannpleier (IKO) .....	11
3.3.7	Master in Public Health (ISM) .....	12
3.3.8	Master i barnevern (RKBU).....	12
3.3.9	Legeutdanningen (IKM, ISM og IMB) .....	12
3.3.10	Ph.d.-utdanningen.....	12
4	Utviklingsprosjekter .....	14
4.1	Tverrprofesjonell samarbeidslæring i helsefaglig praksis (TPS) .....	14
4.2	Forskning og fagutvikling innen utdanning .....	15
4.3	Digital eksamen.....	17
4.4	Bruk av digital teknologi i undervisning for å fremme studentaktiv læring.....	17
4.5	Utfordringer med dagens infrastruktur – behov for læringsfremmende digitale verktøy .....	18
5	Praksis i utdanningene .....	19
6	Internasjonalisering .....	22
7	Evalueringsrutiner .....	23
7.1	Interne evalueringsrutiner.....	23
7.2	Publisering av evalueringsresultater.....	24
7.3	Oppfølging .....	25
7.4	Ekstern evaluering.....	25
8	Revisjon av studieprogram/nye studieprogram under planlegging .....	26
8.1	Ny bachelorprogram i paramedics.....	26
8.2	Revisjon av Master i helsefag .....	26
8.3	Integrasjon av ABIKO-utdanningene i Master i sykepleie .....	27
9	Tiltak for oppfølging i 2017/2018 .....	28



## Forord

Den årlige rapporteringen om utdanningsvirksomheten og status for studiekvalitetsarbeidet for kalenderåret 2016 ved Helsefak har bakgrunn i NOKUTs krav om at fakultetene skal rapportere til universitetsstyret som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet.<sup>1</sup> Utdanningsmeldingen er også et redskap i fakultetets egen evaluering av arbeidet med studiekvalitet.

Utdanningsmeldingen skal gi en samlet oversikt over de viktigste utfordringene og strategiske satsningsområdene i utdanningsvirksomheten. Alle institutt rapporterer årlig om utdanningskvalitet til fakultetets utdanningsmelding. Fakultetsstyret vil behandle rapporten i styremøte 3. mai 2017.

UiT lager årlig en «Forsknings- og utdanningsmelding». Begge områdene rapporteres årlig, men det alterneres mellom hovedfokus på forskning det ene året og utdanning det andre. I 2017 er det hovedfokus på utdanning.

I 2016 og 2017 har strategisk utdanningsutvalg (SUV), ledet av prorektor utdanning, gjennomgått hele studieporteføljen ved UiT. Bachelorutdanningene er behandlet i universitetsstyret, og rapport om masterutdanningene sendes på høring for sent til å kunne behandles i denne meldingen. Problemstillingene er imidlertid kjent, og årets utdanningsmelding legger derfor særlig vekt på de forholdene som har vært belyst i gjennomgangen av studieporteføljen. Dette dreier seg om rekruttering, gjennomstrømning og frafall som indikatorer på sviktende kvalitet i utdanningene.

Studiebarometeret er en annen kilde som ikke bare vies stor oppmerksomhet utad, men som også potensielt gir en god indikasjon på utdanningskvaliteten. Det er dessverre lav deltagelse i undersøkelsen (45% deltagelse i gjennomsnitt i de siste tre årene<sup>2</sup>). Undersøkelsen må derfor benyttes med en viss forsiktighet.

Helsefak har innhentet opplysninger fra instituttene om gjennomføring og frafall i studieprogram, utviklingsprosjekter, praksis i utdanningen, og evalueringsrutiner. Videre rapporteres det, i samsvar med styringssignalene fra forrige utdanningsmelding, om oppgaver som er lagt til fakultetsnivået (nivå 2) som ekstern evaluering og rekruttering.

Instituttenes rapporter finnes i sin helhet i ePhorte ref. 2017/91 «Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016 ved Det helsevitenskapelige fakultet».

---

<sup>1</sup> [Kvalitetssystem for utdanningsvirksomhet ved UiT – Analyse av utdanningskvaliteten](#)

<sup>2</sup> <http://www.nokut.no/no/Studiebarometeret1/>

# 1 Status oppfølging av styringssignaler fra utdanningsmeldinga 2015

Under gis en kort status på styringssignaler fra utdanningsmeldinga behandlet av fakultetsstyret våren 2015.

1. *Helsefak skal implementere retningslinjene for «Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet som nasjonalt ledende på gjennomstrømning» i sitt arbeid med rekruttering, frafall og gjennomstrømning.*

Denne målsetningen må ses i sammenheng med UiT sin fokus på evalueringer av utdanningskvalitet. Helsefak har revidert sitt system for eksterne evalueringer av studieprogram, der også studentenes tilbakemeldinger tas med, jf. punkt 3.

Utdanningene ved fakultetet følger evalueringsrutinene som er beskrevet i UiTs kvalitetssystem. Dette rapporteres om i kapittel 7.

2. *Helsefak skal i samarbeid med instituttene vurdere tiltak for å bedre gjennomstrømning, hindre frafall og bedre rekruttering til studieprogrammene som er nevnt særskilt i rapporten.*

Som oppfølging av fjorårets utdanningsmelding har fakultetet vært i dialog med studieprogram som har utfordringer med lav rekruttering, stor frafall og lav gjennomstrømning. Det er iverksatt ekstraordinære rekrutteringstiltak for noen av disse. Fokus i rekrutteringsarbeidet er å vise muligheter etter fullført utdanning, men også å informere om faglig innhold for å tiltrekke de best kvalifiserte søkerne, og ikke bare øke søkermengden.

3. *Helsefak skal implementere sitt nytt system for ekstern evaluering. Den saken vil behandles i fakultetsstyret 20. juni 2016.*

En revidert prosedyrebeskrivelse for eksterne evalueringer av studieprogram ble godkjent av fakultetsstyret 20. juni 2016 (FS sak 19/16). Strategisk utdanningsutvalg ved Helsefak har valgt ut to studieprogram til evaluering: Bachelorprogram i ergoterapi og Mastergradsprogram i Telemedisin og e-helse. Evalueringsrapport fra komiteene forventes ferdigstilt i høsten 2017.

4. *Helsefak skal gå i dialog med og bistå de studieprogram som mangler utvekslingsavtaler og bistå dem i arbeidet med internasjonalisering.*

De fleste studieprogram ved Helsefak har et tilstrekkelig antall utvekslingsavtaler. Det er de nyere studieprogrammene, som Bachelor i ernæring og mastergradsprogrammene i helsefag og sykepleie, som ennå ikke har avtaler. Fakultetet bistår programstyret for ernæringsstudiet med å finne samarbeidspartnere med sammenlignbart faglig profil og utdanningsstruktur.

Mange faglærere i mastergradsprogrammene i helsefag og sykepleie har internasjonale samarbeidspartnere og en ny avtale, som tilbyr utvekslingsmuligheter til både bachelor- og mastergradsstudenter, med faghøgskolen i Münster (Tyskland) er under utarbeidelse.

I tillegg har Universitetsdirektøren (v/UTA) bedt om tilbakemeldinger på følgende av fjorårets styringssignaler fra universitetsstyret:

- *UiT skal på alle nivå i organisasjonen arbeide for å fremme innovasjon i utdanningene.*  
Dette styringssignalet ble ikke utdypet i Forsknings- og utdanningsmeldingen 2015, og det er satt i gang en prosess på nivå 1 som skal jobbe videre med dette. Fakultetet avventer resultatet av denne prosessen.
- *Fakultetene skal innen opptak til studieåret 2017/2018 ha utarbeidet felles studieplaner for like studieprogram. Fakultetene skal også vurdere ulike profilering innen like studieprogram ved studiestedene.*

Ved Helsefak er sykepleieutdanningen berørt av fusjonen. En felles studieplan er planlagt fra 2020. Dette må også vurderes i lys av nytt styringssystem for helse- og sosialfaglige utdanninger som vedtas av KD i 2017.

- *Fjorårets styringssignal om at hvert studieprogram skal ha minimum to avtaler med kvalitetssikrede utvekslingstilbud står ved like for de enhetene som ikke har oppfylt målet. I tillegg skal hvert studieprogram i løpet av 2016 ha minst én utvekslingsavtale med navngitte emner som er utredet og godkjent av studieprogramstyret. Emnene skal som generell regel være de eneste valgbare emnene innen en gitt avtale.*

Helsefak oppfyller stort sett disse kravene. Det er pågående revisjoner av studieprogram, og kvalitetssikring av emneporteføljen ved partnerinstitusjonen fortsetter. Ved nye studieprogram fortsetter arbeidet å finne passende partnerinstitusjoner.

- *UiT skal i løpet av høsten 2016 etablere en tiltaksplan for å øke gjennomføringsgraden på ph.d.-studiet. Tiltakene skal være implementert ved fakultetene senest høsten 2017.*

Helsefak har etablert tiltak for bedre gjennomstrømming i ph.d.-studiet, som nærmere beskrevet i kapittel 3.1.

## **2 Gjennomgang av masterprogramporteføljen**

I november 2016 vedtok Universitetsstyret en rekke endringer i UiTs studieportefølje - bachelor og 5-årige masterutdanninger (ePhorte 2016/490). I styremøte den 09.02.2017 vedtok styret nytt mandat for gjennomgang av UiTs 2-årige masterprogram og oppdraget ble gitt til Strategisk utdanningsutvalg (SUV). SUV ble bedt om å identifisere studietilbud med indikasjoner på svak studiekvalitet og/eller svakt studiemiljø samt studietilbud med stor faglig overlapp.

Fakultetene ble bedt om å gå gjennom masterprogrammene med utgangspunkt i tilsendt tallmateriale og identifisere program med svak studiekvalitet og/eller et svakt studiemiljø. Instituttene ved Helsefak har

kvalitetssikret tallmaterialet om gjennomføring, frafall og rekruttering, samt studentevalueringer fra årets Studiebarometer, samt redegjort forstudieprogrammenes strategiske betydning for UiT, forskningsmiljø, faglig overlapp, særskilt nasjonalt eller regionalt ansvar, samt relevante pågående eller planlagte prosjekter som kan ha betydning for vurderingene.

SUV har utarbeidet en rapport om gjennomgangen av erfaringsbaserte og 2-årige masterprogram som er ute på høring nå. I rapporten anbefales følgende studieprogram videreført med merknader: Master i helsefag, Master i sykepleie og Master i Public Health.

Det er satt i gang en omfattende revisjon av Master i helsefag, se kapittel 8.2. Det er satt ned flere arbeidsgrupper på IHO med målsetting om å etablere separate studieprogram for de tidligere studieretningene og de opplyser om at det planlegges å etablere fem nye masterprogram til erstatning for dagens program og studieretninger. Arbeidsgruppene har bred representasjon fra tjenestene. SUV støtter revisjonsprosessen og anbefaler å videreføre Master i helsefag inntil de nye programmene er på plass.

Master i sykepleie har åpenbare utfordringer knyttet til både rekruttering og gjennomføring. IHO er i en prosess med å integrere spesialsykepleiefag (ABIKO) som fem nye studieretninger i mastergradsprogrammet, se kapittel 8.3. IHO har nedsatt en arbeidsgruppe som utvikler en ny studieplan, med solid deltagelse fra UNN. Arbeidsgruppen har frist til å levere en ny studieplan til fakultetsstyret 1. september 2017. SUV anbefaler at fakultetet fortsetter det pågående arbeidet med å revidere masterprogrammet i sykepleie.

Master i Public Health har utfordringer knyttet til gjennomføring og i 2016 var det et uvanlig lavt opptak på 8 studenter. Det er iverksatt rekrutteringstiltak for å unngå et så lavt antall nye studenter som det var i 2016. I 2015 ble iverksatt tiltak for å øke gjennomføringsgraden og det forventes å se effekter av disse i løpet av 2017. SUV anbefaler å videreføre programmet.

Et av programmene på fakultetet, master i Telemedicine and e-Health, ble av SUV anbefalt å revideres. Fakultetet har satt i gang en ekstern evaluering av programmet og denne vil kunne peke på årsaker til lav studiekvalitet. Rapporten fra evalueringen forventes til høsten. SUV anbefaler at resultater fra den pågående eksterne evalueringen legges til grunn for utformingen av det reviderte programmet og programmet ikke lyses ut for opptak igjen før ny studieplan er godkjent.

Master i barnevern identifiseres som program med faglig overlapp med master i sosialt arbeid (IRS-fak). Programmet mangler ekstern finansiering og fakultetet har foreløpig fryst opptaket. Masterprogrammene og bachelorprogrammene i barnevern og i sosialt arbeid bør ses i sammenheng, og organisering av Master i barnevern bør diskuteres med IRS-fak. Organiseringen vil kunne påvirkes av resultatene fra UiTs pågående prosess med ny faglig organisering, og den samordning og konsolidering

av fagområder og fagmiljøer som følger av dette. Dialogen med IRS-fak avventes derfor til dette er avgjort.

Fakultetet er tilfreds med at det uavhengig av rapporten fra SUV er iverksatt tiltak for å forbedre studiekvaliteten på de forhold rapporten tar opp.

### 3 Gjennomføring og frafall

#### 3.1 Kandidatproduksjon

Kunnskapsdepartementet har fastsatt kandidatmåltall for de fleste profesjonsutdanningene ved Helsefak som del av en nasjonal dimensjonering. Kandidatmåltallene er satt etter en vurdering av studieplasser/opptak og normalt frafall, og vil justeres over tid hvis nye studieplasser tildeles. Dette er det tydeligste og mest potente styringssignalet for fakultetet på utdanningssiden. Så langt er det ikke bekjentgjort konsekvenser av å ikke oppfylle måltallene, men forvaltningsmessig ligger det til rette for at UiT/Helsefak kan få redusert antall studieplasser (inkl. finansiering) hvis ikke måltallene oppfylles. Fakultetet må vurdere frafall i utdanningene i forhold til opptakstall for å produsere tilstrekkelig antall kandidater jf. måltallene. Kapasitet i praksisfeltet legger begrensninger på hvor mange studenter som kan tas opp – i tillegg til egne begrensninger i infrastruktur/kapasitet. I tabellen nedenfor er det beregnet snitt av kandidatmåltallene i perioden 2012-16, og snitt av uteksaminerte kandidater.

Tabell 1: Utdanningenes kandidatproduksjon sammenlignet med KDs kandidatmåltall

Helsefak	Produksjon	2012		2013		2014		2015		2016		Oppnåelse av KDs krav i % 2012-2016
		Prod	KD	Prod	KD	Prod	KD	Prod	KD	Prod	KD	
IFA	BA Farmasi					14	n/a	22	n/a	22	n/a	
	MA Farmasi <sup>1)</sup>					9	25	5	25	11	25	109 %
	MA Farmasi (5-årig)	23	24	20	24	22		27		17		
IHO	BA Ergoterapi	17	24	12	24	27	20	21	20	10	20	81 %
	BA Fysioterapi	36	22	28	22	23	25	21	25	22	25	109 %
	BA Radiografi	13	30	13	30	18	24	17	24	7	24	52 %
	BA Sykepleie <sup>2)</sup>	111	145	86	145	203	166	129	166	246	261	88 %
	MA Helsefag	32	n/a	26	n/a	49	n/a	26	n/a	47	n/a	
	Jordmorutdanningen	13	25	19	25	17	20	13	20	17	20	72 %
	ABIKO	25	65	70	65	13	50	0	50	36	50	51 %
IKM	MA Telemedisin	7	n/a	7	n/a	3	n/a	10	n/a	5	n/a	

IKO	MA Odontologi	40	40	34	40	25	32	24	32	34	32	89 %
	BA Tannpleie <sup>3)</sup>	11	13	10	13	13	12	11	12	9	12	87 %
IMB	Bioingeniørutdanningen	13	21	11	21	13	20	13	20	10	20	59 %
	BA Biomedisin			3	n/a	3	n/a	7	n/a	5	n/a	
	MA Biomedisin			12	n/a	14	n/a	4	n/a	5	n/a	
IPS	Prof. Psykologi	30	32	21	42	31	23	28	31	38	31	93 %
	BA Psykologi	43	n/a	37	n/a	57	n/a	31	n/a	53	n/a	
	MA Psykologi	9	n/a	7	n/a	11	n/a	5	n/a	12	n/a	
ISM	MA Public Health	18	n/a	17	n/a	14	n/a	9	n/a	16	n/a	
RKBU	MA Barnevern							5	n/a	7	n/a	
Felles	Prof. Medisin	85	89	88	89	72	84	74	84	81	84	102 %
	Forskerlinje Medisin	11		4		3		9		10		

**Merknader:**

1) Farmasistudiet ble endret fra et 5-årig integrert masterprogram til et 3-årig bachelor- og 2-årig masterprogram. Det er samlet kandidatproduksjon for begge masterutdanningene som utgjør måltallet.

2) Bachelor i sykepleie ekskl. Hammerfest i 2012 og 2013  
fra 2014: alle varianter av bachelor i sykepleie ved Tromsø og Hammerfest  
Høyere kandidatmåltall fra KD enn antall studieplasser  
fra 2016: bachelor i sykepleie på campus Hammerfest, Harstad, Narvik og Tromsø

3) Bachelor i tannpleie: KD anmerket at UiT skal lage en plan for økning til 20 studenter. Fakultetet har meldt til universitetsdirektøren at det ikke er kapasitet til å ta opp flere studenter. Studiet har aldri vært dimensjonert for flere enn 12.

Helsefak har altså gjennomgående utfordringer i å fylle kandidatmåltallene. Årsakene til dette er sammensatt for de ulike programmene, og dreier seg om inntakskvalitet (lav poengsum ved opptak), bytte til andre studieprogram, lav rekruttering og annet frafall. Fakultet har fortsatt en vei å gå i egne analyser og utvikling av målrettede tiltak for å redusere frafall og styrke studiekvalitet på en del av utdanningene.

Tabell 2 – opptak og oppfyltingsgrad 2016

Studenter tatt opp og startet på program		2014	2015	2016	Studieplasser 2016	Oppfylt 2016
IFA	BA Farmasi	52	49	49	50	98 %
	MA Farmasi	10	18	26	35	74 %
IHO	BA Ergoterapi	28	26	28	24	117 %
	BA Fysioterapi	28	30	43	36	119 %
	BA Radiografi	26	26	39	30	130 %
	BA Sykepleie	193	202	327	295	111 %
	MA Helsefag	72	49	24	95	25 %
	MA Sykepleie	4	0	0	20	
	Jordmorutdanningen	18	14	18	20	90 %
	ABIKO		72	62	85	73 %
IKM	MA Telemedisin	9	12	8	20	40 %
IKO	MA Odontologi	50	52	52	40	130 %
	BA Tannpleie	15	16	17	12	142 %
IMB	Bioingeniørutdanningen	27	24	36	24	150 %
	BA Biomedisin	25	29	44	25	176 %
	MA Biomedisin	4	12	8	20	40 %
IPS	BA Psykologi	69	65	87	70	124 %
	MA Psykologi	11	9	9	10	90 %
	Psykologi årsstudium	229	223	306	350	87 %
	Prof. Psykologi	49	46	50	46	109 %
ISM	MA Public Health	20	28	8	20	40 %
	BA Ernæring			21	15	140 %
RKBU	MA Barnevern (del- og heltid)	17	15	22	20	110 %
Felles	Prof. Medisin	111	120	126	116	109 %
<b>Merknader:</b>						
Endringer i antallet studieplasser:						
- Fysioterapi fra 26 til 36 plasser i 2016						
- Medisin fra 106 til 116 plasser i 2016						

Som man ser ved å sammenligne tabell 1 og 2 er rekrutteringen til de fleste profesjonsutdanningene tilstrekkelig for å fylle antall studieplasser. Gitt at frafallet er konstant kan en vei for å nå kandidatmåltallene være å øke opptaket. Imidlertid er det begrensninger i hvor mange studenter som kan tas opp på grunn kapasiteten i praksisfeltet.

## 3.2 Studiepoengproduksjon

En ytterligere dimensjon for gjennomføring og frafall på de enkelte utdanningsprogrammene er hvor mange studiepoeng hver student produserer per år. Indikatoren studiepoeng per student (registrerte heltidsekvivalenter) beregner studiepoengproduksjon (bestått eksamen) for studenter registrert på et studieprogram delt på antall studenter. Full studieprogresjon er 60 studiepoeng i året.

Tabell 3: Studiepoengproduksjon per student

Studiepoeng per student (registrerte heltidsekvivalenter)						
		2012	2013	2014	2015	2016
<b>IFA</b>	Farmasi (snitt)	52	49	49	47	49
	Farmasi bachelor		47	44	45	45
	Farmasi master		41	59	49	81*
<b>IHO</b>	Ergoterapi	57	53	57	52	62
	Fysioterapi	58	57	56	48	48
	Radiografi	50	52	56	57	45
	Sykepleie (alle)	57	53	54	50	53
	Helsefag master	40	68	36	33	37
	Jordmor	59	52	55	54	39
	Master i sykepleie		15	26	43	Feil i data
<b>IKM</b>	Telemedisin master	52	44	43	57	40
<b>IKO</b>	Odontologi	60	46	54	54	51
	Tannpleie	55	48	53	51	46
<b>IMB</b>	Bioingeniørfag	49	47	45	49	46
	Biomedisin bachelor		73	47	37	32
	Biomedisin master		90	66	60	88
<b>IPS</b>	Psykologi bachelor	41	44	44	51	55
	Psykologi master	42	40	49	31	61
	Psykologi årsstudium	46	43	46	43	38
	Psykologi profesjonsstudium	58	54	56	57	57
<b>ISM</b>	Folkehelse master	32	41	40	35	42
<b>RKBU</b>	Barnevern master		37	41	38	32
<b>Felles</b>	Medisin profesjonsstudium	69	61	54	57	59

\* Trolig feilregistrering mellom utgående 5-årig integrert og 2-årig master



På grunn av at studentdata og eksamensdata kan blir rapportert på ulike nivå og studieprogram kan disse tallene i noen tilfeller ikke sammenlignes. Det er også viktig å merke seg at studentene i noen tilfeller kan være registrert på studieprogram som det ikke rapporteres eksamensdata på. Det vil derfor kunne oppstå enkelte tilfeller av veldig høye eller lave andeler. Hvis en student er registrert på program, men ikke avlegger eksamen dras snittet ned, men en student som slutter påvirker ikke snittet.

Gjennomsnittet for UiT er 46 studiepoeng per student og for Helsefak 51. Noen studier er ikke med, som for eksempel deltid og nettbaserte studier.

Legger vi til grunn en laveste verdi på 47 enheter per student (snitt siste 3 år), har fakultet følgende studieprogram under denne verdien:

Studieprogram	Stp. per stud.	Studiebarometeret*
Bachelor i biomedisin	38	3,3
Bachelor i farmasi	45	4,5
Master i barnevern	37	Ikke nok svar
Master i folkehelse	39,9	4,1
Master i helsefag	42,7	4,0
Master in Telemedicine and e-Health	47	2,3
Master folkehelse	39	4,1

\*Overordnet tilfredshet (høyeste score 5)

Dette nivået er i hovedsak ikke vesentlig forskjellig fra andre sammenlignbare studier ved andre institusjoner, men representerer fortsatt en utfordring for fakultetet. Det kan pekes på noen sammenhenger.

- Det er sammenheng mellom få søkere, lave opptakspoeng og studiepoeng per student.
- Masterutdanninger har gjennomgående lav studiepoengproduksjon, og preges av relativt høyt frafall. Dette følger et mønster som er kjent fra andre fakulteter og institusjoner og kan skyldes problemer med å kombinere studier med arbeid.
- Score på studiebarometeret kan for noen av utdanningene indikere at studentene ikke er tilfredse med alle studietilbudene

Problemstillingene er forskjellige for de ulike studieprogrammene, og disse bør vurderes individuelt. Imidlertid er det belegg for å hevde at rekruttering er et særs viktig område – selv om man tar opp tilstrekkelig antall studenter for å fylle studieplassene. Jo mer attraktive studiene er, jo bedre kvalifiserte søkere tas opp. Rekruttering påvirkes imidlertid også av konjunkturer som fakultetet ikke har innflytelse over, og arbeidet med kvaliteten i utdanningen og oppfølging av studentene vil følgelig alltid være viktig for å fylle kandidatmåltallene og å redusere frafallet generelt sett.

Når man har en situasjon med høyt frafall, lav studiepoengproduksjon kombinert med dårlige evalueringer gir dette en relativt god indikator på sviktende kvalitet, og at det bør gjøres en nærmere

evaluering for å finne mulige årsaksforhold. Ekstern evaluering av studieprogram er en tilnærming til dette. Disse kan avdekke årsaksforhold som kan korrigere bildet, og/eller avdekke faktiske problemer som må rettes opp.

### **3.3 Vurderinger og tiltak om gjennomstrømming og mindre frafall**

Instituttene har ansvar for studieprogrammene, og jobber med forskjellige tiltak for å redusere frafall og å øke gjennomstrømningen. I forbindelse med denne meldingen er instituttene bedt om å redegjøre for tiltak for å forbedre gjennomføring og redusere frafall. Disse er kort oppsummert nedenfor.

#### **3.3.1 Farmasi (IFA)**

Farmasi har utfordringer på frafall i bachelorstudiet. Mye av frafallet skyldes manglende kjemikunnskaper, og instituttet har søkt om spesielle opptakskrav i kjemi i tillegg til matematikk. Disse vil gjelde fra høsten 2018. Instituttet regner med mindre frafall når studenter med bedre forkunnskap i kjemi tas opp. Mastergradsprogrammet har et godt resultat med en oppnåelse av 109% av KD sine krav.

IFA satt i gang følgende tiltak rettet mot sine bachelorstudenter, da disse har høyere frafall enn mastergradsstudenter i samme fag:

- Mentorordning der vitenskapelige ansatte er mentorer for et visst antall studenter; dette har vært yttret ønske om fra studentenes side.
- Fadderordning av lengre varighet, der nye studenter blir tatt vare på og inkludert i studentmiljøet, kan bidra til at usikre studenter blir værende.
- Studiehjelp av erfarne studenter på timesbasis til faste tidspunkt som støtte i for eksempel oppgaveløsning.
- Nettressurser i kjemi er et samarbeidsprosjekt med Nord Universitet og HiOA, der gode nettressurser i kjemi samles og gjøres tilgjengelig. Dette tiltaket skal støtte studenter som har lite forkunnskaper i kjemi fra VGS.
- Karrieredag i samarbeid med Norsk Farmasøytisk selskap der farmasistudenter møter representanter fra forskjellige arbeidsområder for farmasøyter.

#### **3.3.2 Psykologi (IPS)**

Psykologi har god gjennomstrømning på masterstudiet og profesjonsutdanningen, mens frafallet på bachelor er større. IPS har hatt en omfattende revisjonsprosess av sine studieplaner for å forbedre studiekvaliteten på alle nivå. Endringene implementeres fra 2016 og suksessivt framover:

- tydeligere emneportefølje for å skape bedre sammenheng og tilhørighet i studiet
- større mangfold av undervisningsmetoder og vurderingsordninger

- endring av veiledningsstruktur og undervisningsformer for mer rom for dialog mellom lærer og student
- styrket yrkesrelevans og samarbeid med arbeidslivet på BA-programmet

Instituttet har også redusert antallet studieplasser fra 70 til 60 fra og med opptak høst 2017 for bachelorutdanningen. Dette vil bedre forholdet mellom studenter og vitenskapelige ansatte, og forhåpentlig føre til bedre veiledertilgjengelighet og bedre studiekvalitet for studentene.

### **3.3.3 Helse- og omsorgsfag (IHO)**

Instituttet har utfordringer med å fylle kandidatmåltallene. Jf. tabellene ovenfor er det kun fysioterapi som gjør dette. Flere av utdanningene har for dårlig søkning, men rekrutteringen er betydelig forbedret for radiografi i 2016. Ergoterapi- og radiografutdanningen har laget rekrutteringsfilmer i vår, og dette kan ha bidratt til bedre synliggjøring i sosiale media. Instituttet jobber generelt med å forbedre studentoppfølging og studentevalueringer.

For ABIKO-videreutdanningene er det stort frafall. Det er en antakelse at studenter kan ha problemer med å begynne på studiet på grunn av manglende permisjon fra arbeidsgiver. ABIKO-videreutdanninger er planlagt som studieretninger i mastergradsprogrammet i sykepleie med oppstart høst 2018, og det må jobbes med samarbeidet med arbeidsgiverne for å tilrettelegge for studentenes deltakelse i undervisningen. UNN arbeider nå systematisk med å bedre rammebetingelsene for sykepleiere som blir tatt opp i ABIKO-utdanningene som en del av sitt arbeid med kompetansekartleggingen.

#### Kommentar fra fakultetsledelsen:

Med henblikk til studieprogrammets størrelse, høy inntakskvalitet og stort samfunnsbehov bes instituttet om å redegjøre for sine tiltak mot frafall og for økt gjennomstrømming i utdanningen. Utfordringene ved de ulike campusutdanningene, samt desentraliserte utdanninger, tas med i denne betraktningen. Videre bes det om at resultatene fra nasjonale deksamener for sykepleie omtales, og hvilke tiltak er planlagt å implementere.

### **3.3.4 Bioingeniør og biomedisin (IMB)**

Bioingeniørutdanningen er langt unna å fylle kandidatmåltallene, og har over år hatt rekrutteringsproblemer. Det er en gledelig økning i opptaket for 2016. Studiet har et stort frafall, spesielt på første studieåret. Bachelor i biomedisin har stort frafall, mens gjennomføringsgraden er god på masteren i biomedisin.

IMB har iverksatt faglige tiltak for å fange opp studenter som står i fare for å falle fra studiene:

- møter med programkoordinator og studiekonsulent ved semesterstart og midt i første semester
- informasjonsmøte angående eksamen, ca. en måned før eksamen på første semester

- Egen karrieredag til biomedisin-studenter med foredrag om karriereveier og muligheter i utdanningen

### 3.3.5 Master in Telemedicine and e-Health (IKM)

*Telemedicine and e-Health* gis i samarbeid med Fakultetet for naturvitenskap og teknologi. Begge fakulteter har 10 studieplasser hver, og i 2016 har 5 studenter avlagt mastergraden i den helsefaglige studieretningen. Studieprogrammet rekrutterer for få studenter, selv om fagområdet har både nasjonal og internasjonal oppmerksomhet.

Instituttet peker på noen særskilte forhold knyttet til rekruttering og frafall:

- Manglende finansiering for utenlandske søkere
- Svært få norske søkere
- Norske studenter kombinerer utdanningen med jobb, og dette viser seg vanskelig å få til i praksis.

Nøkkelen til forbedring av gjennomstrømning ligger ifølge instituttet først og fremst i rekruttering til studiet.

### 3.3.6 Tannlege og tannpleier (IKO)

Bachelor i tannpleie har svak rekruttering og stort frafall. Mye frafall i første studieår skyldes emnet TANN-101 *Naturvitenskaplig fag*, som består av kjemi, biokjemi og mikrobiologi. Studenter har for lite forkunnskap, da opptakskravet til studiet kun er generell studiekompetanse, samt at poenggrensen er lav. Over flere år ble det gjennomført ulike tiltak for å styrke undervisningen i de naturvitenskaplige fagene.

For å rekruttere flere søkere til bachelor i tannpleie deltok medarbeidere fra IKO på rekrutteringsmesser, og har hatt en egen aktivitet rettet mot elever. Videre har fakultetet gitt tilbakemelding om at presentasjonen av studiet i studiekatalogen må forbedres, og brukes målrettet til informasjon om studiet.

Tannlegeutdanningen har en særskilt problemstilling idet mange søkere til utdanningen har medisin som 1. prioritet, og benytter odontologi som en innfallsport til medisinstudiet. Med ett års høyere utdanning får de skolepoeng til neste års opptak, og kan komme inn på legeutdanningen påfølgende år. I og med at første studieår for tannlege og lege er likt gis det innpass til andre studieår på legeutdanningen. I perioden 2009-2016 har 67 studenter byttet fra tannlege til lege, mens kun 11 har byttet andre veien. Det er svært vanskelig å fylle opp med kvalifiserte søkere i andre studieår. Det har vært gjort vellykkede rekrutteringsforsøk av norske tannlegestudenter i utlandet som kan få innpass på 2. og 3. studieår, men dette er ikke tilstrekkelig systematisert.

Det er begrenset med virkemidler for å forhindre dette frafallet, men instituttet jobber med å styrke yrkesidentiteten fra første studieår gjennom seminarer og emnet *PROFKOM*.

### 3.3.7 Master in Public Health (ISM)

Master in Public Health har bred rekruttering fra ulike utdanningsbakgrunner. Instituttet antar at frafall skyldes ofte rekruttering av uegnete/umotiverte studenter. Målet er å tiltrekke de best egnete og motiverte studenter gjennom forbedret informasjonen om studiets faglig innhold og omfang.

For Master in Public Health har instituttet i flere år jobbet med å øke studentkontakt, jevnlig gjennomgang av studieplaner bla. gjennom studentenes tilbakemeldinger. I 2017 regner instituttet med en økt gjennomføringsgrad, som resultat av siste to års fokus på masteroppgaveskriving, samt veileder- og prosjektkvalitet. Høsten 2017 begynner et nytt emne i protokollforberedelse for masteroppgaven, som forventes vil bidra økning av gjennomstrømming på normert tid. Dette emne vil også kunne ha generisk verdi for andre masterutdanninger.

### 3.3.8 Master i barnevern (RKBU)

Fakultetet har i dialog med RKBU Nord stoppet opptaket til Master i barnevern. Dagens primære fokus i utdanningen er derfor på drift, men foreløpig ikke på videre utvikling av mastergradsprogrammet i barnevern. Studiet har større utfordringer med stort frafall. Interessen er stor, men studenter har problemer med å få tilstrekkelig tid til studiet av arbeidsgiver.

### 3.3.9 Legeutdanningen (IKM, ISM og IMB)

Antall studieplasser i medisinstudiet ble økt i 2014 og 2016, fra opprinnelig 100 studieplasser til 116. Samtidig har KD minsket sine krav til antall kandidater fra 89 til 84. Legeutdanningen har lite frafall og oppfyller KD sine krav med 102%. Legeutdanningen er i sin siste fase av revisjonsprosessen med 6. studieår høsten 2017.

### 3.3.10 Ph.d.-utdanningen

Helsefak har den største ph.d.-utdanningen ved UiT, og uteksaminerer årlig mellom 40 og 50 % av UiTs totale antall doktorgradskandidater.

	2012	2013	2014	2015	2016
Avlagte ph.d.-grader	51	57	39	47	43
Antall nye ph.d.-avtaler	60	70	92	76	35*
Antall ph.d.-avtaler	245	310	297	347	348

Kilde: DBH (\*antall avtaler fram til juni 2016)

Den nasjonale indikatoren for ph.d.-utdanningen er antall disputerte etter 6 år (normert tid 3 år pluss evt. pliktarbeid). For UiT ligger denne på 63,2 % gjennomført etter 6 år mot et snitt på 67,9% for sektoren. Det er følgelig fokus fra universitetsledelsen på å øke gjennomstrømmingen på ph.d.- utdanningen. Det

er per i dag noe mangelfulle data i databasen for høyere utdanning, så administrasjonen har ikke fått dekomponert tallene for fakultetet. Helsefak er imidlertid en del av den institusjonelle utfordringen i forhold til gjennomføringstid/fracfall på ph.d.-utdanningene, og deler nasjonale og lokale bekymringer knyttet til gjennomføringstid.

Helsefak har iverksatt flere tiltak for forbedring av gjennomstrømmingen for ph.d.-utdanningen som er harmonisert med vedtak i fakultetet og AFU/UTA. Tiltak det jobbes med på fakultetet:

- Innstilte stipendiatsøkere intervjues for å avklare egnethet og motivasjon for å ta en ph.d.-grad.  
Ansvar: Instituttnivå
- Introduksjonssamtale ved tilsetting, med gjensidige forventningsavklaringer i tråd med justerte etiske retningslinjer for ph.d.-veiledning. Ansvar: Instituttnivå
- Betingelse for opptak ved ph.d.-programmet er at Programstyret for forskerutdanning har vurdert ph.d.-prosjektet som realistisk gjennomførbart på normert ansatt-tid. Ansvar: Fakultetet
- Mal for «milepælsliste» er utarbeidet og brukes ved tilsetting som stipendiat. Listen angir arbeidsoppgaver og tidsfrister frem til disputas. Listen brukes dynamisk gjennom studieløpet.  
Ansvar: Instituttnivå
- Årlige fremdriftsrapporteringer; institutt pålegges oppfølging av studenter som melder om progresjonsutfordringer. Fakultetet krever tilbakemelding på hva som er iverksatt av tiltak.  
Ansvar: Instituttnivå og fakultetet
- Etablert kontakt med Helse-Nord RHF om organisert samarbeid rundt gjennomstrømming for helseforetaksansatte stipendiater (dette er i henhold til arbeidsgiveransvaret). Ansvar: Fakultetet
- Mange ph.d-studenter bruker uforholdsmessig mye tid på sammenskriving («kappe») i sin avhandling. Fakultetet har nå utarbeidet en mal/veileder som skal gjøre dette arbeidet enklere.  
Ansvar: Instituttnivå og fakultetet
- «Konfliktråd» for å ta ned konflikter mellom ph.d.-student og veileder på et tidlig stadium.  
Ansvar: Fakultetet
- Ordningen med «forskerlinje» har vært implementert i snart 15 år på Profesjonsstudiet i medisin, og den bidrar blant annet sterkt til god gjennomstrømming. Ordningen omfatter siden 2016 også odontologi og fra 2018 psykologi. Ansvar: Institutt og fakultet

UiT har vedtatt å innføre midtveisevaluering for ytterligere oppfølging av progresjon. Helsefak har vært skeptisk til en slik ordning. Fakultetet har flest ph.d.-studenter ved UiT, og ordningen kan medføre bruk av ressurser som ikke står i forhold til resultatet. Det finnes ikke noe kunnskapsgrunnlag for å hevde at midtveisevaluering bedrer gjennomstrømming. Fakultetet er imidlertid tilfreds med at UiT legger til rette for fakultære tilpasninger, og vil i løpet av 2017 utrede hvordan kravet om midtveisevaluering best kan gjennomføres ved fakultetet. Her kan det være nyttige erfaringer å hente fra BFE-fak som har gjennomført dette og som også har den beste gjennomstrømmingen ved UiT.

Helsefak har gode erfaringer med å gjennomføre obligatoriske ph.d.-veilederkurs som også omfatter eksterne veiledere ansatt i helseforetak. Ordningen ble midlertid satt på vent på grunn av ressursmangler, men det er aktuelt å revitalisere denne i samarbeid med Helse-Nord RHF.

Det er ellers et kontinuerlig arbeid med administrative forbedringsprosesser i forvaltningen av ph.d.-utdanningen for å avvikle flaskehalser.

## 4 Utviklingsprosjekter

Helsefak har etablert et *Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling* (HelPed) med målsetning å forbedre kvalitetsarbeidet innen utdanning. HelPeds viktigste ansvarsområder er

- Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)
- Praksisveiledning for praksislæring
- Pedagogisk bruk av IKT og fleksibel læring
- Forskning og fagutvikling innen utdanning

HelPed er en viktig bidragsyter i oppnåelse av fakultetets ambisjoner om å heve undervisnings- og veiledningskompetanse, samt til å motivere til mer samhandling mellom de ulike profesjoner. Utfyllende informasjon om pedagogisk utviklingsarbeid på Helsefak inkl. HelPeds virkeområde og samarbeid med utdanningene finnes i [Handlingsplan for Pedagogisk utviklingsarbeid ved Det helsevitenskapelige fakultet.](#)

### 4.1 Tverrprofesjonell samarbeidslæring i helsefaglig praksis (TPS)

Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS) er et innovativt utdanningsprosjekt og satsningsområde på fakultetet, nedfelt i Strategiplan 2020 og Handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid. Arbeidet ledes av HelPed. Søknad om Senter for fremragende utdanning (SFU) i 2016 fikk høy skår og kom til finalen, men fikk likevel ikke innvilget finansiering. Forbedringspotensialet ligger primært i bedre dokumentasjon av gjennomførte aktiviteter gjennom systematisk evaluering og utdanningsforskning. Helsefaks målrettede satsning på tverrprofesjonell samarbeidslæring ble etter søknad tildelt Fyrtårnsmidler (1.5 millioner) fra Strategisk utdanningsutvalg. Det arbeides nå med «Langsgående plan for TPS» ved fakultetet i tett samarbeid med de involverte studieprogram. Planen skal omhandle læringsprosessen fra første (HEL-0700) til siste studieår med stigende kompleksitet og praksisnærhet gjennom studieforløpene. Planen skal behandles i FS innen utgangen av 2017 med planmessig implementering i alle studieprogram i 2018/2019.

Et godt eksempel på TPS er *InterSim*, som arrangeres for siste års studenter på legeutdanningen, sykepleie og radiografi på Ferdighets- og simuleringssenteret (FOSS). I tillegg til det faglige læringsutbyttet er det forventninger om at *InterSim* vil legge et godt grunnlag for samarbeid og kommunikasjon mellom profesjonene i en akutsituasjon. Det krever mye arbeid i å finne tidspunkt i timeplanen som passer for alle de tre studentgruppene.

Alle studieprogram rapporter om deltakelse i TPS. Noen institutt opplever det som en utfordring å avsette nok tid til at vitenskapelig ansatte kan videreutdanne/videreutvikle seg i TPS. Noen institutt gir tilbakemelding om at TPS er i ferd med å bli bedre implementert i studieplaner, særlig i praksisemner. IFA har behov for flere veiledere med kompetanse i både klinisk farmasi og tverrprofesjonell samarbeidslæring. Det er foreløpig få farmasøyer som jobber i klinikk og i kommunehelsetjenesten. En mulig løsning er flere kombinerte stillinger mellom UiT og UNN/Tromsø kommune.

## 4.2 Forskning og fagutvikling innen utdanning

Instituttene er bedt om å gi tilbakemelding om pågående forskning og fagutvikling innen utdanning. Her følger her en oppsummering av prosjekter:

- **Institutt for helse- og omsorgsfag:**
  - forskningsgruppe «Helsefaglig profesjonsutdanning» under ledelse av dosent Bente Norbye
- **Profesjonsstudiet i medisin:**
  - Følgeforskning knyttet til innføring av ny studieplan 2012. Prosjektleder: Sylvi Stenersen Hovdenak
  - Evaluering av gammel og ny studieplan medisin. Vurdering av studentenes kompetanse ved muntlig eksamen. Prosjektleder: Eirik Ofstad
  - The Wollongong-Tromsø Study. Learning styles among medical students in Norway and Australia. Prosjektleder Norge: Maja-Lisa Løchen
  - Who becomes a rural doctor and how? Longitudinal study of medical education in Northern Norway. Prosjektleder: Ingrid Petrikke Olsen, samarbeid med NOSM, Ontario
  - The CanNorMent Study. Comparison of physician-mentoring in Montreal, Bergen and Tromsø. Prosjektleder Norge: Edvin Schei
  - Evaluering av Profkom i ny studieplan. Prosjektleder: Tor Anvik
  - Managers of Uncertainty. How students and doctors learn to manage uncertainty in clinical practice. Prosjektleder: Torsten Risør
  - Emne- og delemneledere og studenter innenfor Profesjonsstudiet medisin inviteres hvert år til å delta på AMEE- konferansen.



- Temanummer om legeutdanningen i UNIPED: <https://www.idunn.no/uniped/2016/04>
  
- **Institutt for psykologi:**
  - Ansettelse av en førsteamanuensis i full stilling med ansvar for utdanningsledelse og utdanningsforskning, samt professor II fra Psykologisk fakultet ved UiB som skal bistå i den faglige utviklingen av bachelorprogrammet.
  - Utvikling av et nytt langsgående emne på profesjonsstudiet for å ivareta studentenes progresjon i psykologrollen.
  - Forskningsprosjekter knyttet til omvendt undervisning (flipped classroom), både i form av kunnskapsoppsummering (meta-analyse) og empiriske undersøkelser av egen bruk av omvendt undervisning.
  - Studentprosjekter med problemstillinger knyttet til utdanningene ved IPS, eksempelvis en masteroppgave om studenters respons på evalueringer og en bacheloroppgave om tidligere studenters opplevde relevans av psykologistudiene for yrkesutøvelse.
  - Forskningsprosjekt om studievaner og prokrastinering.
  - Kvalifiseringsvilkår om formell universitetspedagogisk basiskompetanse for alle faste vitenskapelige ansatte.
  
- **Institutt for farmasi:**
  - SUV/RESULT: Alle undervisere oppfordres til å tenke gjennom muligheten for å få støtte til undervisningsprosjekter gjennom «program for undervisningskvalitet».

I 2015 fikk Beate Garcia fikk tildelt såkornmidler i 2015 («Et tverrfaglig løft for sikker legemiddelbruk»).

Ann-Mari Holsæter fikk tildelt utviklingsmidler i 2016 (Videreutvikling av den digitale læringsplattformen i emnet FAR-2401 *Basal legemiddelproduksjon*).

  - Samarbeid med andre institusjoner: Samkjøring av bachelorutdanninger i farmasi og felles læringsutbytte for sluttkompetansen etter innføring av 3+2 modellen for farmasiutdanningen ved UiT i 2012. Målet videre er utveksling av læringsressurser, for eksempel i form av nettforelesninger, oppgaver og case.
  - Felles eksamen med UiB: Eksamen i FAR-2501 - *Studieopphold i praksis Bachelor arrangeres som en stasjonseksamen (OSCE)*. Eksamen avholdes på samme tidspunkt som tilsvarende eksamen ved farmasiutdanningen ved UiB, med samme oppgaver og sensurering på tvers av institusjonene.
  
- **Institutt for medisinsk biologi:**
  - På bachelor i bioingeniørfag er det startet opp et fagutviklingsprosjekt for å samle informasjon og sammenligne alle emner i Bachelorprogram for bioingeniører ved IMB med de 6 andre bioingeniør-utdanningene i Norge.

- Det nettbaserte masteremnet MBI-3102 *Immunhematologi og transfusjonsmedisin* (10 stp.) skal bidra til fagutvikling av uteksaminerte bioingeniører.
- Emneledere for de tre emnene i molekylær cellebiologi (MBI-1001, MBI-2011, MBI-2012) har sammen gått gjennom emnene og revidert disse med tanke på å sikre spirallæring, og hindre unødig overlapp.

Til tross for mange pågående prosjekter er det behov for å øke utdanningsforskningen. Det vises til egen sak i FS om å styrke utdanningsforskningen – «Strategisk styrking av utdanningsforskning for prosess mot en fornyet søknad om «Senter for fremdragende utdanning innen tverrprofesjonell samarbeidslæring (SFU-TPS)»

### 4.3 Digital eksamen

UiT ønsker å digitalisere skriftlige eksamener, og har organisert dette som et institusjonelt prosjekt. UiT har nådd en digitaliseringsgrad på ca. 30 %, og møter nå på begrensninger i fysisk infrastruktur. En sentral problemstilling framover vil være alternative vurderingsformer til skriftlig skoleeksamen, da denne er den mest ressurskrevende eksamensformen for digital eksamen. Systemet WISEflow må fortsatt utvikles blant annet for verktøy for tegning og bruk av formler.

Status for digital eksamen varierer på fakultetets utdanninger. Ved IPS gjennomføres alle skriftlige eksamen digitalt, mens IFA vil gjennomføre digital eksamen for første gang i våren 2017. Digital eksamen innføres gradvis ved instituttene og det ble meldt et stort behov for mer opplæring. Kurs er rettet først og fremst mot administrativt ansatte, og instituttene ønsker at også fagansatte læres opp i samme omfang.

Videre meldes det tilbake om lite brukerstøtte. Eksempelvis må eksterne sensorer kontakte IT-tjenesten selv for å få opprettet et brukernavn og passord for tilgang til WISEflow, og dette oppleves som dårlig sørvis. Også opplæring av studenter i forkant av eksamen vil skape mer trygghet i eksamenssituasjoner.

### 4.4 Bruk av digital teknologi i undervisning for å fremme studentaktiv læring

Bruk av teknologi tar en større plass i undervisningen. Nettbaserte emner brukes i utdanninger der undervisningen foregår på flere campus, og som et fleksibel undervisningstilbud til studenter på samme campus. Film brukes hyppigere i undervisning, og utdanningene gir tilbakemelding om gode erfaringer med quizverktøyet Kahoot. Idet quiz kobles til fagstoff, skaper dette refleksjon og diskusjoner mellom

studentene og med faglæreren. Andre populære digitale verktøy i undervisningen er Socrative og Padlet – til quiz, test og innsamling av gruppearbeid.

Master i Public Health og psykologistudiet benytter seg av undervisningsmetoden «Flipped Classrom» i utvalgte emner. Studentene ser videoer og besvarer spørsmål som forberedelse til seminarer, hvor de jobber i grupper med oppgaver knyttet til læringsmålene.

Film som produseres av faglærere med hjelp av Result brukes hyppigere i undervisningen, som for eksempel:

- demonstrasjonsvideoer av labteknikker
- eksempel på samtaleterapi
- digitalisering av histologiske snitt til bruk i anatomiundervisningen
- digitalt bilde- og lydopptak av hjertet til undervisning i hjertemedisin
- Metoderommet: åpne felles undervisningsressurser til bruk i læring av forskningsmetoder for profesjonsfag- og masterstudenter ved Helsefak

Imidlertid påpekes det produksjonen av film er ressurskrevende. Tilbakemeldingen er at mulighetene for støtte til produksjon ikke godt nok kjent, og at disse kun benyttes av spesielt dedikerte lærere. Flere institutter, blant dem IMB og IFA, uttrykker behov for mer kompetanse i form av brukerkurs og teknisk støtte. Både IKO og IKM ønsker å benytte mer teknologi i undervisningen, men skriver at de tekniske mulighetene på undervisningsrom setter begrensninger. Det er store forventninger om bedre tilrettelagte undervisningsrom når MH2 tas i bruk.

## **4.5 Utfordringer med dagens infrastruktur – behov for læringsfremmende digitale verktøy**

Ved de fleste utdanninger foregår undervisningen på en campus. Studieprogram som har undervisning på flere campus er i dag sykepleieutdanningen og medisinstudiet på 5. og 6. året. Digitale løsninger som Fronter, og etterfølgeren Canvas, har blitt et standardløsning til fordeling av undervisningsmaterialet, og innlevering av arbeidskrav og hjemmeeksamen. Generelt melder fagmiljøene om behov for:

- Tilstrekkelige løsninger for digital samhandling på alle arbeidsstasjoner og mange undervisningsrom
- Muligheter for å ta opp forelesninger
- Vilje og midler til å bytte ut utstyr som ikke virker godt nok, for eksempel i møterom der de som deltar via Skype ikke hører resten av møtedeltakerne godt nok

For dårlig og ikke fungerende utstyr skaper stor misnøye, da faglige samlinger for både vitenskapelige ansatte og studenter påvirkes av dette. Det etterspørres standardisering og lav brukerterskel da undervisningsrom brukes av flere utdanninger.

Digitalisering av undervisningen er viktig da det er et tilgjengelig virkemiddel for å fremme studentaktive læringsformer (e.g. flipped classroom). For å lykkes med dette må det utvikles gode støttesystemer. Det forutsetter at LMS fungerer (i.e. canvas) og at IKT løsningene i undervisningsrom fungerer og har lav brukerterskel. Dette er problemstillinger som fakultetet ikke kan løse alene, da systemsiden forvaltes av IT-avdelingen, og det er begrensninger i investeringer og oppfølging av brukerne. Det forventes imidlertid at MHII vil gi et løft i den digitale infrastrukturen på fakultetet.

## 5 Praksis i utdanningene

Praksis utgjør en vesentlig del i flere av fakultetets studier. Andelen praksis utgjør ca. en tredje del av utdanningen i profesjonsstudiene, i sykepleieutdanningen er den 50 %. Samlet er det 1.500-1.600 studenter som skal gjennomføre ekstern praksis i løpet av et år og samlet utgjør dette ca. 17.000 studentuker.

Studentene har praksis i primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Utviklingen på sykehusene (særlig UNN) med flere dagpasienter og stadig mer spesialiserte tjenester, og samhandlingsreformens overføring av pasienter til kommunene skaper utfordringer og endringsbehov for praksisfeltet. De nye kommunale helsehusene vil bli svært sentrale praksisarenaer framover. Det jobbes også med å få på plass arealer og praksisarenaer knyttet til legekontorer i Kraft 2.

Utfordringer i praksis er en nasjonal problemstilling, og har vært løftet opp gjennom et større arbeid gjort av en arbeidsgruppe organisert av Universitets- og høyskolerådet (UHR) – «Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglig høyere utdanning»<sup>3</sup>.

Rapporten formulerer en del krav som vurderes som vesentlige for å sikre relevans og kvalitet i praksisstudier. Det er utformet 13 indikatorer organisert i følgende tematiske områder

1. Likeverdig og gjensidig forpliktende samarbeid
2. Praksisveiledning
3. TPS i praksisstudier
4. Kunnskapsbaserte praksisstudier

---

<sup>3</sup> [http://www.uhr.no/documents/praksisprosjektet\\_sluttrapport\\_ver2.pdf](http://www.uhr.no/documents/praksisprosjektet_sluttrapport_ver2.pdf)

## 5. Systematisk kunnskapsutvikling og- utveksling

Videre er det formulert 8 indikatorer som bør inngå i samarbeidsavtale innen følgende overskrifter

- Planlegging
- Gjennomføring
- Evaluering

Denne rapporten utgjør et overordnet rammeverk for utviklingen av praksisfeltet framover for fakultetet. Det er ikke innhentet systematisk informasjon fra utdanningene for indikatorene ovenfor. Mange av problemstillingene er imidlertid berørt i nedenfor.

Helsefak har prioritert arbeidet med å få avtaler med våre viktigste samarbeidspartnere. Det er inngått samarbeidsavtaler med alle helseforetak i Helse Nord og med vertskommunene for UiT (Tromsø, Hammerfest, Alta, Sør-Varanger, Harstad og Narvik). I tillegg er det inngått avtaler med de fleste kommunene i Troms. Avtalene innebærer at Helsefak retter en samlet «bestilling» av praksisplasser til den enkelte samarbeidspartner, og får et samlet svar med oversikt over praksisplasser. Dette blir positivt evaluert av samarbeidspartnere.

Ved fakultetet har bare tre utdanninger meldt tilbake at de er fornøyde med tilbudet av praksisplasser. Det har vært en utfordring å skaffe tilstrekkelig med praksisplasser særlig i spesialisthelsetjenesten for enkelte av studieprogrammene. Dette har sammenheng med økt opptak til spesielt sykepleierutdanningene i Nord-Norge, som har konkrete krav til hvor praksis kan gjennomføres. Det er tatt et initiativ overfor Helse Nord om å få en gjennomgang av den totale kapasiteten med henhold til praksisplasser for alle helseforetakene i Helse Nord, og det er nedsatt en egen arbeidsgruppe som skal utrede dette. Helsefaks samarbeidspartnere peker på behovet for koordinering av praksis mellom ulike praksisperioder i det enkelte studieprogram og mellom studieprogram. Etablering av kombinerte stillinger har hatt stor betydning for samarbeidet med praksisfeltet innenfor spesialisthelsetjenesten.

Hos IHO har større studentkull fra opptak i 2015 og 2016 økt presset på praksisplasser. Det er mangel på praksisplasser i spesialisthelsetjenesten i alle utdanninger ved instituttet, men spesielt i sykepleierutdanningen ved IHO Hammerfest, Harstad og Narvik opplever instituttet situasjonen som prekær.

I bioingeniørutdanningen har praksisutplasseringen tidligere fungert veldig bra. I de siste årene gjorde vakante stillinger og ombygging ved UNN det vanskelig å skaffe nok praksisplasser. Denne utfordringen forventes å bli større fra og med studieåret 2017/2018, med 34 studenter i 2. studieår. Det er et sterkt ønske fra flere av de andre helseforetakene om å få bioingeniører utplassert i praksis i løpet av studiet hos seg. Dette er viktig for å kunne rekruttere fremtidige bioingeniører som det er mangel på. Det er nå tilrettelagt for slik praksis ved Nordlandssykehuset og ved Finnmarkssykehuset.

IKO rapporterer om godt samarbeid med tannklinikker om utplassering av odontologi- og tannpleiestudentene.

Bachelor i ernæring opplever lite kjennskap til sin utdanning i praksisfeltet, og er derfor i dialog for å klargjøre forventninger til praksisveiledere. I tillegg opplever utdanningen en «praksistrøtthet» hos utplasseringsstedene, som synes at det er vanskelig å tilrettelegge for så mange studenter.

Et kapasitetsproblem meldes også fra profesjonsstudiet i medisin. Innføringen av fire uker psykiatripraksis på 5. studieår har ført til en mer komplisert praksislogistikk og misnøye blant de lokale sykehuskoordinatorene. Den nye logistikken medfører blant annet at obligatorisk undervisning på sykehusene må gjennomføres tre ganger i stedet for to. Psykiatripraksisen kjøres for første gang i fullskala studieåret 2016/2017. Studenter melder om for få arbeidsoppgaver på enkelte av DPSene. Videre har fakultetet fått tilbakemelding på at allmennlegene ønsker bedre betaling for veiledningen.

I farmasiutdanningen inngår to ulike typer praksis: 6 måneder apotekpraksis, i henhold til EU direktiv, og klinisk praksis. I apotekpraksis er det et godt samarbeid nasjonalt om fordeling av praksisplasser, som administreres av Apotekforeningen. Samtidig pågår diskusjoner i fagmiljøet om det skal være et formelt krav til kvalitetssikring av praksisplassen. Ulike apotek kan ha svært forskjellig omfang av arbeidsoppgaver. Det diskuteres nasjonalt hvordan praksisstudentene kan få så likt utbytte av studieoppholdet som mulig. I klinisk praksis opplever instituttet mangel på veilederkompetanse både på UNN og i kommunen. IFA ønsker også praksisplasser i industrien. Her er det behov for å kartlegge kompetanse, og om dette er mulig å få til innenfor Tromsø kommune.

Ifølge IPS vil det planlagte samarbeidet med Finnmarkssykehuset, Kraft II og Helsehuset lette på utfordringene å finne tilstrekkelig antall praksisplasser, samt å tilrettelegge for tverrprofesjonelt praksis. SANKS (Samisk nasjonalt kompetansesenter for psykisk helse) ved Finnmarkssykehuset nevnes spesielt i henhold med kompetansebygging innen kultursensitivitet og psykisk helse i den samiske befolkningen. IPS vurderer også å tilrettelegge for hovedpraksis ved relevante praksisplasser internasjonalt. Det spørres om dette vil lette situasjonen, da partnerinstitusjonene vil sende sine studenter til UiT for praksisopphold. Med henblikk til et større antall innreisende enn utreisende studenter ved Helsefak, burde denne muligheten ikke prioriteres.

HelPed har i 2016 holdt en serie dagkurs i praksisveiledning som tilbud til veiledere ved alle praksissteder. Kursene har også vært tilbudt i Nordland og Finnmark. I tillegg har studieprogram som har ønsket det fått bistand i kontinuerlig oppfølging av sine praksisveiledere. Som et tiltak til bedre utdanningskvalitet i praksisundervisning har Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed) utviklet et nytt fleksibelt etter- og videreutdanningsemne i praksisveiledning i tråd med føringer fra det nasjonale praksisprosjektet i UHR og Helsefaks Handlingsplan for helsefaglig pedagogisk utvikling (2015-2020). Emnet er utlyst med oppstart fra høst 2017.

## 6 Internasjonalisering

Et styringssignal i utdanningsmeldinga for 2014 og 2015 har vært kravet om minst to kvalitetssikrede utvekslingsavtaler – én innenfor Europa og én utenfor. Det helsevitenskapelige fakultet oppfyller disse krav i stor grad. I mars 2017 har bare to studieprogram ingen utvekslingsavtaler.

- For bachelorprogrammet i ernæring er det utfordrende å finne partnerinstitusjoner med en sammenlignbar faglig innretning. Fakultetet er i dialog med universiteter i Danmark og Australia.
- Bachelorprogrammet i farmasi har vært i dialog med flere institusjoner, som står faglig veldig nært, men der oppbygging av studieprogrammet vil gå på bekostning av progresjon. Søket etter passende partnerinstitusjoner vil fortsette i 2017.

Noen samarbeidsavtaler er avviklet i 2016 på grunn av for dårlig kvalitet. Fakultet har fortsatt har rundt 100 forskjellige utvekslingsavtaler, og kvalitetssikringen er en ressurskrevende for både faglig og administrativt ansatte. Forespørsler om samarbeid blir nå vurdert mer kritisk med fokus på undervisningskvalitet og etterspørsel blant studentene. Mange av fakultets avtaler ble ikke brukt, og gjennomgangen av avtaleporteføljen fortsetter for å redusere antallet avtaler, og styrke samarbeidet med utvalgte partnerinstitusjoner. Fakultetet vil prioritere avtaler med institusjoner med mulighet for samarbeid innen flere fagområder.

Flere institutter jobber med å forbedre internasjonaliseringen av utdanningene. For eksempel har IHO opprettet et eget internasjonalt forum til samkjøring av instituttets samlede aktivitet. IPS har i 2016 ansatt en ny førsteamanuensis med særskilt ansvar for utdanning, som vil kunne bidra til kvalitetssikringen av utvekslingsavtalene på instituttet. Den nye studieplanen til bachelorprogrammet i psykologi har færre valgemenner, noe som krever flere forhåndsgodkjente emner. IMB melder at kvalitetssikring av emner hos utenlandske institusjoner er tid- og ressurskrevende. Det krever at vitenskapelig ansatte må sammenligne fagplaner og praksisperioder for å kunne finne emner og tidsrom som kan egne seg til utveksling. Ved IKO ligger utfordringen i oppbygging av studieplanen. Flere emner går over to eller tre semestre, og er ikke tilrettelagt for utveksling.

På legeutdanningen er høsten 4. studieår et *Internasjonalt semester*, der undervisningen er på engelsk. Et internasjonalt semester i andre studieprogram, der utenlandske studenter kan delta i undervisningen, letter utfordringen med å finne praksisplasser til innreisende studenter i tillegg til våre egne studenter. En slik modell også for andre studieprogram vil skape et internasjonalt læringsmiljø til hjemmeværende studenter, øke trygghet i engelsk fagterminologi og eventuelt motivere til utveksling deretter.

Fakultetet har flere innreisende enn utreisende studenter, og kravet om 20% utreisende studenter per studieprogram oppfylles ikke. Fakultetets mest populære avtaler for tiden er i Skandinavia og Afrika, mens avtalene i andre europeiske land blir sjelden brukt. Med tanke på sammenlignbar studiekvalitet, og ikke minst enkle stipendordninger (Erasmus+), burde fakultetet fokusere mer på europeiske

utdanningsinstitusjoner. Som et første tiltak planlegges det bedre markedsføring av språkstipend til studenter.

Fakultetet vil også ta IMB-studenters ønske om lett tilgjengelige oversikt over utreisemuligheter med i sitt arbeid med nettsidene. Etter omorganisering av fakultetsadministrasjonen vil nettsiden omstruktureres, og det er et ønske fra alle enheter å synliggjøre sentrale oppgaver bedre.

I fakultetets strategisk handlingsrom ble det avsatt midler for å etablere avtaler, samt for å bistå med opprettelse av et internasjonalt semester. Bachelorprogrammet i ergoterapi ved IHO ble valgt ut som pilotprosjekt.

## **7 Evalueringsrutiner**

Evalueringer utgjør en vesentlig del av forbedringsarbeidet i utdanningene. Både i den nye studiekvalitetsforskriften og i forslaget til ny studietilsynsforskrift er kravene til evalueringer og oppfølging av evalueringsresultater skjerpet. Kvalitetsarbeidet skal dokumenteres, og evalueringsresultater skal være offentlige og lett tilgjengelige. Evalueringsrutiner ved UiT skal oppdateres i forhold til de nye bestemmelsene, og Avdeling for utdanning ber derfor om tilbakemelding på fakultetets arbeid med evalueringer.

### **7.1 Interne evalueringsrutiner**

Alle studieprogram melder tilbake at de følger UiT sine retningslinjer ved evaluering av utdanninger, og flere har laget egne evalueringsplaner. Medisinerutdanningen for eksempel har fastsatt egne evalueringsrutiner i «Håndbok for ledere ved legeutdanningen», også IPS har samtidig med revisjonen av sine studieplaner implementert en egen evalueringsplan. Funn fra evalueringer brukes både til kvalitetssikring og videreutvikling av undervisningen. Emneevaluering gjøres etter hver gjennomføring av alle emner, enten før eller etter eksamen (sluttevaluering). Studentevalueringene gjøres i all hovedsak muntlig. Tilbakemeldinger fra studentene følges opp fortløpende gjennom hele semesteret. Større justeringer dokumenteres i faglærerevalueringen. Mer formelle midtveisevalueringer gjennomføres i Questback, og disse danner et grunnlag for sluttevalueringen.

Utdanningene gjennomfører evalueringer på tre nivåer:

- Evalueringsmøte med hele kullet
- Evalueringsmøte med kulltillitsvalgte
- Evaluering sammen med undervisere/fagmiljøet



Faglærerevalueringer inneholder emneansvarliges egen vurdering av gjennomføringen, tilsvarende på studentenes tilbakemelding, og planer for eventuelle endringer som skal gjøres ved neste gjennomføring av emnet. Tilbakemeldinger som krever små justeringer følges opp av emneansvarlige. Tilbakemeldinger som krever større endringer følges opp på programstyre-/instituttnivå.

IMB fikk i 2015 innvilget midler til et prosjekt for å arbeide med studiekvalitet på bachelor i bioingeniørfag, bachelor i biomedisin, master i biomedisin, 1. året medisin/odontologi og 2. året odontologi (ePhorte ref. 2015/1465). I prosjektet ønsket man å arbeide spesielt med evalueringer av emner/studieprogram, evaluering av ansattes undervisning og evaluering/vurdering av studenters arbeid underveis i studiet.

Resultat fra arbeidet med emneevalueringer er en ny arbeidsflyt for evaluering av emner og studieprogram på IMB. Den nye evalueringsrutinen brukes fra og med høsten 2016 og har følgende større endringer:

- Emner evalueres hver gang emnet gjennomføres istedenfor en gang i programperioden.
- Studentevalueringer av emner vil være skriftlige etter studentenes ønske. For å få nok svar, har det anbefalt at evalueringen foregår i en undervisningstime, og står oppført i studentenes timeplan. Det er utarbeidet en mal for studentevaluering.
- Emneleder og undervisere skal sammen evaluere læringsutbyttet på emnet etter sensuren har falt i et eget emneevalueringsmøte.

En viktig poeng er at IMB foretar sine evalueringer i undervisningstiden til å sikre seg gode svarprosent. I Questback-undersøkelser og i Studiebarometeret er det ofte lav svarprosent, som ikke viser et helhetlig bilde og studentenes tilfredshet med undervisningen.

## **7.2 Publisering av evalueringsresultater**

Det finnes ulike rutiner for publisering av evalueringsresultater. Flere utdanninger legger sine resultater ut på Fronter eller bruker dialogmøter med studentene, mens IKO ber i tillegg sine studentrepresentanter i programstyret å formidle resultatene til sine medstudenter.

Flere utdanninger orienterer påfølgende kull om tidligere tilbakemeldinger og oppfølging av disse. Blant faglærere er emneledere ansvarlige for orienteringer i fagmiljøet. Funn fra emneevalueringer blir også inkludert i programevalueringsrapporten, som inkluderer en liste av nødvendige tiltak. Rapporten blir sendt til alle deltakere på evalueringsmøtet, alle medlemmer i programstyret og alle emneledere. Ved IFA gjennomgår alle emneledere i et fellesmøte sakspapirer og møtereferater fra programstyrer.

### 7.3 Oppfølging

De viktigste kontaktpersonene for henvendelser fra studenter er studiekonsulenter på instituttene. Når det gjelder oppfølging av evalueringsresultater involveres fagmiljøet i utdanningen, og de ansatte blir informert om resultater fra Studiebarometeret og kandidatundersøkelser. Lav score i slike undersøkelser drøftes i fora som emneledermøte, programstyrer, ledermøter, samt i dialogmøter med studentene. For eksempel inviterer tillitsvalgte studenter til dialogmøte med instituttleder. Alle disse fora er selv ansvarlig for oppfølging av tiltak de setter i gang.

Det er gjengs enighet ved alle utdanninger at en «åpen-dør-politikk» er det beste tiltak for studentkontakt. Utdanningene viser tydelig at tilbakemeldinger blir tatt imot og tas på alvor, idet evalueringsresultater bekjentgjøres og diskuteres med etterfølgende kull.

### 7.4 Ekstern evaluering

Periodiske eksterne evalueringer er forankret i UiTs kvalitetssystem (Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT). Formålet med eksterne evalueringer er å foreta en helhetlig og uavhengig vurdering av et eller flere studieprogram og foreslå tiltak som sikrer og styrker utdanningstilbudets kvalitet og relevans. I 2016 ble alle fakulteter pålagt å rapportere om status for eksterne evalueringer av studieprogram, eller å implementere rutiner for dette. I fakultetsstyremøte ved Helsefak ble det vedtatt 20. juni 2016 ekstern evaluering av to studieprogram per kalenderår (FS sak 19/16).

Ansvar for utvelgelse av studieprogram er lagt til fakultetets strategiske utdanningsutvalg, og myndighet for oppnevning av evalueringskomiteen ligger hos prodekan utdanning.

I 2017 er følgende studieprogram valgt ut til evaluering:

- Bachelor i ergoterapi
- Master i telemedisin og e-helse

Den eksterne evalueringen foretas av en evalueringskomité som består av to til tre personer. Alle komiteens medlemmer er eksterne med minimum førstestillingskompetanse i fagfeltet, samt undervisningserfaring på universitets- og høyskolenivå. Instituttet/programstyret foreslår sammensetting av evalueringskomiteen.

## **8 Revisjon av studieprogram/nye studieprogram under planlegging**

### **8.1 Ny bachelorprogram i paramedics**

Det pågår arbeid med utvikling av et nytt bachelorprogram i paramedics (ambulansefag) i nært samarbeid med relevante fagmiljø ved UNN. Planlagt start for studieprogrammet er høst 2018, forutsatt at finansiering er på plass. Ambulansetjenesten blir i større grad enn tidligere brukt i vurderingsoppdrag for legevaktsentralen og vakthavende lege. Det vises til nasjonale utredninger<sup>4</sup> der det synliggjøres økte kompetansekrav til akuttkjeden. Den nordlige landsdelen møter særskilte utfordringer med lange avstander og som det nye studieprogrammet skal ivareta. Behov for økt kompetanse innen medisinsk vurdering er derfor essensiell. Hensikten med et nytt studieprogram er å øke kompetansen innen paramedics. Studieprogrammet utvikles som et 3-årig fulltidsstudium. Studieplanen utredes etter kravene kvalifikasjonsrammeverket stiller til forskningsbasert undervisning, forskningsmetodikk og -teori, samt etter regionens behov for kompetanse innen fagfeltet.

Studieplanen planlegges ferdigstilt i juni 2017, og vil legges frem for fakultetsstyret i september.

### **8.2 Revisjon av Master i helsefag**

Masterprogrammet i helsefag har 6 studieretninger uten store faglige berøringspunkt. Programmet kan derfor langt på veg anses som et «emnehotell». Nåværende program inkluderer ulike profesjonsutdanninger som opptakskrav, og 4 av 6 studieretninger forholder seg til ulike rammeplaner. Forholdene ligger derfor ikke til rette for en større samkjøring av undervisningen. Revisjonsprosessen har fokus på felles opptakskrav og læringsutbytte i henhold til NOKUTs retningslinjer (studietilsynsforskrift). En oppdeling i flere studieprogram ser ut som en naturlig konsekvens av kravet om enhetlige og konkrete læringsmål. Revideringsprosessen har god framdrift og ser lovende ut, og har allerede ført til gode resultater:

- faggruppene tenker mer enhetlig om omfang til masteroppgaven
- positiv innstilling til undervisning av fellesemner
- oppgradering og inklusjon av videreutdanninger ved andre campus
- Aktivisering av koblinger til tjenestefeltet

---

<sup>4</sup> [Først og fremst — Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sykehus \(Akuttmeldingen\)](#)

Fakultetsledelsen er positiv til å opprette av fem nye program som erstatning for master i helsefag. Søknader for oppretting av de følgende studieprogram vil legges fram for fakultetsstyret i septembermøtene 2017 og 2018:

1. Masterprogram i aldring og eldreomsorg
2. Masterprogram i helsesøsterfag
3. Masterprogram i fysioterapi, med to studieretninger
4. Masterprogram i psykisk helsearbeid
5. Masterprogram i helsefaglig utviklingsarbeid

Dette forutsetter imidlertid følgende:

1. Ivareta utenfraperspektivet (jfr. Regjeringens Samspillsmelding fra 2012)
2. Bedring av gjennomføringsgrad og frafall
3. Ingen overlapp med andre studietilbud ved UiT
4. Forskningsbasering av utdanning
5. Fleksibilitet i utdanningen
6. Fellesemner

### **8.3 Integrasjon av ABIKO-utdanningene i Master i sykepleie**

Ved IHO foregår et arbeid med å integrere fem studieretninger i spesialsykepleie (anestesi-, barne-, intensiv-, kreft- og operasjonssykepleie) i mastergradsprogrammet i sykepleie. Dette er i tråd med nasjonale føringer som er forankret i UHR. Saken har vært hos fakultetsstyret i 2015, men er ikke godkjent framlagt av universitetsdirektøren for universitetsstyret, blant annet med begrunnelsen i fagmiljøets størrelse.

Med et styrket fagmiljø og økt førstestillingskompetanse ønsker instituttet å løfte videreutdanninger på masternivå. Det vil fortsatt være mulig å fullføre videreutdanningen uten masteroppgave.

Så langt har dette arbeid medført bedre samkjøring av de fem utdanningene, samt undervisningssynergier gjennom felles emner. Opptak er planlagt høsten 2018.

## 9 Tiltak for oppfølging i 2017/2018

Utdanningsmeldingen baserer seg på analyse av statistikk som er offentlig tilgjengelig gjennom Databasen for høyere utdanning (DBH) og tilbakemeldinger fra instituttene etter bestilling til meldingen. En utfordring er at analyser knyttet til kandidatproduksjon og gjennomstrømning blir noe uklare, og tiltakene noe ufokusert. Det erkjennes at det bør gjøres forutgående analyser av opptak, kandidatproduksjon, gjennomstrømning m.m. som grunnlag for mer målrettede bestillinger til instituttene. I arbeidsdelingen på fakultetet har instituttene ansvaret for kvaliteten studieprogrammene og fakultetet et mer overordnet forvaltningsansvar og strategisk ansvar. Tiltakene bør derfor innrettes dit hvor ansvaret ligger, og det må avklares tydeligere hvordan man jobber med felles problemsstillinger. Tiltakene som foreslås nedenfor er på ingen måte uttømmende for organisasjonens arbeid med studiekvalitet, men peker på områder som er indentifisert i denne meldingen og/eller har særskilte føringer fra universitetsdirektøren.

Med utgangspunkt de forhold som er drøftet i meldingen, foreslår dekanen at følgende tiltak prioriteres framover.

1. Utdanninger som ikke oppfyller kandidatmåltall (snitt 2012-201) skal lage en handlingsplan for å oppfylle disse. Dette gjelder:
  - a) Bachelor i Ergoterapi
  - b) Bachelor i Radiografi
  - c) Bachelor i sykepleie
  - d) Jordmorutdanningen
  - e) ABIKO
  - f) Master i odontologi
  - g) Bachelor i tannpleie
  - h) Bachelor bioingeniør

Fakultetsstyret ønsker en særskilt redegjørelse for sykepleierutdanningen – herunder en vurdering av når i studieforløpet frafall skjer og årsakene til dette.

Handlingsplanene drøftes i dialogmøter med dekanen, og legges fram for fakultetsstyret.

2. Revidere handlingsplan for studentrekruttering. Utdanninger med svak søkning og/eller lave opptakspoeng skal prioriteres i rekrutteringsarbeidet framover.
3. Følge opp universitetsstyrets vedtak om masterporteføljen (vedtak 29. juni 2017).
4. Gjennomgang av fakultetets avtaleportefølje for studentutveksling, samt kvalitetssikring av utdanningstilbudet ved partnerinstitusjoner. Antallet avtaler skal ned, og kvalitetssikrede populære avtaler utvides til flere utdanningsområder.

5. Kvalitetssikre evalueringsrutiner og forskningsbasering av utdanningene gjennom rekruttering av en professor innen utdanningsforskning, samt å styrke samarbeidet med *Center for Health Education* ved University of Maastricht.
6. Videreføre arbeidet med samarbeidsavtaler med praksis - både med henhold til kapasiteten i spesialisthelsetjenesten og med tanke på å styrke samarbeidet med den kommunale helsetjeneste i hele landsdelen. Anbefalingene i «Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglige høyere utdanning (UHR 2016) legges til grunn for arbeidet med utviklingen av praksisfeltet.
7. Videreføre arbeidet med å forbedre gjennomføring av ph.d.-utdanningene.

## SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet	03.05.2017	20/17

### Rullering av handlingsplan - Utdanningsdelen - Helsefak

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar endringer i handlingsplanen slik det framkommer av vedleggene.

#### Begrunnelse:

Som oppfølging til eksisterende strategiplan vedtok fakultetsstyret en handlingsplan for Helsefak 2015- 2020 (FS 8/15), for å konkretisere strategiplanen og å fastsette noen indikatorer som uttrykker hvordan fakultetet utvikler seg iht. til strategien.

I begrunnelsen i FS 8-15 framkommer følgende:

*Handlingsplanen for Helsefak har til hensikt å konkretisere og prioritere strategiske tiltak og virkemidler ut i fra fakultetets strategiplan jf. FS 41-14 Implementering av strategi – handlingsplaner for Helsefak. Handlingsplanen legger til grunn fastsatt delegasjon og arbeidsdeling mellom fakultetsledelsen og instituttene, og forutsetter at hvert av disse nivåene har sine selvstendige roller i implementeringen av strategien. Handlingsplanen skal være gjenstand for en årlig rapportering til fakultetsstyrets februar møte med synliggjøring av måloppnåelse. Planen kan justeres i forbindelse med den årlige rapporteringen.*

- *Instituttene utvikler tiltak i sine handlingsplaner med vekt på å forbedre fastsatte indikatorer.*
- *Fakultetsledelsen (inkl. administrasjonen) utvikler gjennomgående tiltak i organisasjonen, og tiltak som ikke faller naturlig inn under noen av instituttene. Tiltakene skal på samme måte som for instituttene implementere strategien, med vekt på forbedring av resultatene i utvalgte indikatorer.*
- *Dialogmøter er det formelle samhandlingspunktet mellom fakultetsledelse og instituttene. Disse skal være samtaler på strategisk nivå, og ha fokus på implementering av strategien og bruken av strategisk handlingsrom både på fakultets- og instituttnivå. Disse utvikles i retning av dialogavtaler, hvor de tiltak og satsinger som avtales på dialogmøtene blir styrende for oppfølging og prioriteringer av ressurser.*

*Fakultetsstyret har lagt til grunn at prestasjoner knyttet til følgende indikatorer skal prioriteres for fakultetet som helhet og per institutt:*

#### *Forskning*

- *Ekstern finansiering fra konkurransearenaer*
- *EU-finansiering*
- *NFR finansiering*
- *Annen ekstern forskningsfinansiering fra nasjonale og internasjonale arenaer (Kreftforeningen, NIH etc)*
- *Publikasjonspoeng per førstestilling*

#### *Utdanning*

- *1. pri søkere per studieplass per studieprogram*
- *Studiepoeng per student*
- *Kandidatproduksjon jf. KDs krav*
- *Gjennomstrømming dr. grad - antall netto årsverk avlagt per ph.d-kandidat*

#### *Formidling*

- *Open Access publikasjoner*
- *Allmenrettet formidling*

*Fakultetsledelsen inkl. fakultetsadministrasjonen har en todelt rolle i implementering av strategien.*

- *Utvikling og gjennomføring av gjennomgående tiltak i organisasjonen*
- *Forvaltning og tilpassing av UiTs styringssignaler til fakultetet ovenfor instituttene*

*Handlingsplanen omhandler gjennomgående tiltak i organisasjonen som fakultetsledelsen har ansvar for å gjennomføre, og styringssignaler til instituttene. Tiltakene skal innrettes slik at de i størst mulig grad bidrar til å forbedre de prioriterte indikatorene fastsatt av fakultetsstyret. Konkrete tidsavgrensede tiltak jf. tidligere årsplaner for seksjoner og institutt omtales ikke, men kan synliggjøres i dialogavtaler.*

Videre har FS vedtatt en egen handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid i FS 3-16. Denne er en utdyping av utdanningsdelen til handlingsplanen.

En årlig rullering av handlingsplanen har ikke blitt gjort, og det er ikke funnet en helt god form på dette iht. rapporteringssyklusen på fakultetet og ved UiT. Dekanen foreslår nå at handlingsplanen rulleres rutinemessig etter utdanningsmeldingen og forskningsmeldingen. Handlingsplanen for pedagogisk utviklingsarbeid rulleres samtidig som utdanningsdelen av handlingsplanen. Det blir da mulig for fakultetsstyret å vurdere analyser og informasjon i den respektive meldingen opp mot tiltak som står i handlingsplanen, og evt. føye inn nye tiltak og/eller ta vekk tiltak som er utdaterte. Forsknings-, formidlings- og organisasjons/personal-delen av handlingsplanen legges fram for FS på styremøtet i juni 2017 etter forskningsmeldingen.



Vedlagt til denne saken ligger Handlingsplan 2015- 2020 og Handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid. Det er ført opp kommentarer i blå kursiv, og evt. forslag til endringer i kulepunkt og rød kursiv.

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

—

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

# Handlingsplan for Helsefak - 2015 - 2020

Handlingsplanen omhandler gjennomgående tiltak i organisasjonen som fakultetsledelsen har ansvar for å gjennomføre, og styringssignaler til instituttene. Tiltakene skal innrettes slik at de i størst mulig grad bidrar til å forbedre de prioriterte indikatorene fastsatt av fakultetsstyret. Konkrete tidsavgrensede tiltak jf. tidligere årsplaner for seksjoner og institutt omtales ikke, men kan synliggjøres i dialogavtaler.

Fakultetsstyret har lagt til grunn at prestasjoner knyttet til følgende indikatorer skal prioriteres for fakultetet som helhet og per institutt:

## Forskning

- Ekstern finansiering fra konkurransearenaer
- EU-finansiering
- NFR finansiering
- Annen ekstern forskningsfinansiering fra nasjonale og internasjonale arenaer (Kreftforeningen, NIH etc)
- Publikasjonspoeng per førstestilling

## Utdanning

- 1. pri søkere per studieplass per studieprogram
- Studiepoeng per student
- Kandidatproduksjon jf. KDs krav
- Gjennomstrømming dr. grad - antall netto årsverk avlagt per ph.d-kandidat

## Formidling

- Open Access publikasjoner
- Allmenrettet formidling

## Tiltak og styringssignaler

### Forskning

#### *Tematiske satsinger*

- Fakultetet skal være koordinator for UiTs tematiske satsing innen «Helse, velferd og livskvalitet». Befolkningsundersøkelser skal fremmes som et nav for denne satsingen.
- Fakultetet skal benytte sitt strategiske handlingsrom for satsinger på helsevitenskapelig grunnforskning og translasjonsforskning med utgangspunkt i befolkningsundersøkelser, biobanker og helseregistre.
  - Styringssignal: Instituttene skal utnytte befolkningsundersøkelser som forskningsressurs/datakilde.

#### *Ekstern finansiering*

- Fakultetet skal sikre handlingsrom til å prioritere forskningsmiljøer med evne og vilje til å kunne oppnå ekstern finansiering på etablerte konkurransearenaer. EU, SFF, SFI, SFU, FriPro og KG Jebsen senter prioriteres. Midler til infrastruktur og rekrutteringsstillinger skal prioriteres mot dette.
  - Styringssignal: Instituttene skal aktivt arbeide med å identifisere og promotere særlig konkurransedyktige fokuserte forskningsgrupper samt tverrfaglige samarbeidskonstellasjoner på tvers av institutt-, fakultets- og institusjonsgrenser.
  - Styringssignal: Instituttene skal benytte forskningstermin og andre egnede virkemidler til å bygge opp under satsinger på etablerte konkurransearenaer.

#### *Infrastruktur og støttefunksjoner*

- Fakultetet skal videreføre arbeidet med organisering av kjernefasiliteter og etablere langsiktig finansiering.
  - Styringssignal: Instituttene skal sørge for at sine respektive kjernefasiliteter har en robust faglig ledelse, ivaretar brukerrådsfunksjonen og implementerer TDI.
- Fakultetet skal videreutvikle forskningsadministrative støttefunksjoner som bygger opp under søknader og gjennomføring av prosjekter på etablerte konkurransearenaer – særlig EU.
  - Styringssignal: Instituttene skal sørge for en positiv utvikling av de administrative fagfora og samhandlingen på tvers og mellom nivåene i organisasjonen.

#### *Rekruttering, opptak og portefølje*

- Fakultetet skal sammen med instituttene jobbe målrettet for å sikre god søking til studiene jf. handlingsplan for rekruttering.
  - *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016*
- Fakultetet skal monitorere historikk på de enkelte studieprogram ift. opptak, årlig frafall og kandidatproduksjon.
  - *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016*
  - Styringssignal: Instituttene skal kartlegge årsaker til frafall, og fremme tiltak for å sikre at kandidatproduksjonen som et minimum når KDs krav.
    - *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016*
- Fakultetet skal særskilt vurdere studietilbud med langvarig svak rekruttering og/eller svak kandidatproduksjon i forhold til videreføring og/eller revisjon.

- *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016 og gjennomgang av master porteføljen.*
- Styringssignal: Ved svak rekruttering og/eller kandidatproduksjon skal instituttene vurdere studiers innhold, struktur og organisering.
  - *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016*
- Fakultetet skal pilotere alumnisystem på ett eller flere studieprogram i nært samarbeid med studentene.
  - *Ikke prioritert pga. ressursituasjonen –settes på vent*
- *Nytt punkt jf. utdanningsmelding: Fakultet skal styrke internasjonaliseringen av utdanningene ved å ha færre og bedre kvalitetssikrede utvekslingsavtaler. Internasjonalt semester etter modell fra legeutdanningen skal vurderes for flere studieprogram.*

#### *Pedagogikk, utviklingsarbeid og utdanningsledelse*

- Fakultetet skal legge til rette for fleksibilisering og digitalisering av studier, herunder digitale eksamener.
  - *Videreføres jf. utdanningsmelding 2016. Se Handlingsplan for Helsefaglig pedagogisk utviklingsarbeid*
  - Styringssignal: Instituttene skal innføre digitale hjemmeeksamener.
    - *I prosess, indikatorer vil videreutvikles ila 2017*
- Fakultetet skal utvikle et nettkurs i veiledning til praksisfeltets veiledere og lærere (HelPed).
  - *Oppstart første kull 4.september 2017, 10 stp emne EVU på masternivå. Søknadfrist 07.08.2017*
- Fakultetet skal etablere en arena for tettere samarbeid mellom ITA, Result, HelPed og lærere ved Helsefak, og videreutvikle helsefaglig pedagogisk seminar.
  - *I utvikling. ITA var en sentral del av Helsefaks Utdanningskonferanse 6.april.*
- Fakultetet skal gjennomføre en pilot med alternativ modell for pedagogisk basiskompetanse i samarbeid med RESULT.
  - *HelPed har deltatt i arbeidsgruppe som har levert rapport om pedagogisk basiskompetanse (til nivå 1). I rapporten ble pilotprosjekt foreslått. Saken skal behandles i SUV ila 2017.*
- Fakultetet skal evaluere og evt. videreutvikle AR2 til et funksjonelt verktøy for utdanningsledelse og som styringsinformasjon for ressursbruk i de enkelte studieprogram.
  - *AR2 i bruk hos de fleste instituttene, men brukes forskjellig. Ikke jobbet videre med systembruk og styringsinformasjon.*

#### *Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS) og utdanningsforskning*

- Fakultetet skal satse videre på TPS, og søke om SFU innen tverrprofesjonell samarbeidslæring.
  - *SFU søkt i 2016. Videreføres til neste søknadsrunde. Nokut signaliserer at ny utlysning vil komme 2018-2019.*
  - Styringssignal: Instituttene skal etablere læringsmål for TPS i alle faser av helsefaglige studieprogram (tidlig, midt og sent).
    - *Langsgående plan for TPS ved fakultetet (alle studieprogram) er under utvikling i TPS-gruppen, legges frem for Fakultetsstyret ila 2017. Implementeringen forventes å starte i 2018..*
- Fakultetet skal videreutvikle utdannings samarbeid med UNN/Helse Nord/kommunal sektor.
  - *Strategisk utdanningsutvalg (SUV) ved Helsefak ble opprettet i 2017 med representasjon fra alle institutt, UNN og kommunehelsetjenesten (KS). Utvalget mangler fortsatt representasjon fra KS.*

- Fakultetet skal legge forholdene til rette for tverrfaglig utdanningsforskning i samarbeid mellom HelPed, instituttene, tjenestene og andre aktører.
  - *Forskningssøknad til Helsevel leveres 26.april. Tematikk TPS og søknaden er et samarbeid mellom IHO, HelPed, Lenvik Tromsø kommune, NTNU og Linköping Universitet. Forslag om styrking av utdanningsforskningen jf. egen FS-sak.*
- Instituttene skal sørge for å stimulere vitenskapelige ansatte til utdanningsforskning og legge forholdene til rette for at ansatte kan formalisere slik kompetanse gjennom master i helsefaglig pedagogikk.
  - *NFR-søknad og styrking av utdanningsforskning jmf egen FS-sak*

## Formidling

- Fakultetet skal legge forholdene til rette for at allmennrettet formidling registreres i Cristin. Tildeling over formidlingskomponenten forutsetter registrering i Cristin innen 30. april hvert år.
  - Styringssignal: Instituttene skal sørge for at superbrukerne i Cristin gir nødvendig veiledning for vitenskapelig tilsatte.
- Fakultetet skal informere om mulighetene som ligger i Open Access.
  - Styringssignal: Instituttene skal motivere sine vitenskapelige ansatte til å publisere i Open Access.
- Fakultetet skal løfte fram de gode faglige historiene og de gode eksemplene internt og eksternt.

## Organisasjon og personal

- Fakultetet skal evaluere forskningsgruppene og bidra til videreutviklingen av disse.
  - Styringssignal: Instituttene skal motivere målgruppene til aktiv deltagelse i evaluering, sørge for at ansatte gis tilbud om medarbeidersamtaler, og utvikle tiltak jf. evalueringens anbefalinger.
- Fakultetet skal utrede rammer for utvikling av karriereløp for unge særlig talentfulle forskere/undervisere og gjøre bruk av innstegsstillinger. Oppstartspakker med definerte resultatmål etableres som rekrutteringstiltak.
  - Styringssignal: Instituttene skal identifisere særlig talentfulle yngre medarbeidere med evne og vilje til forskning og/eller utdanning og sørge for forutsigbare, resultatbaserte karriereløp.
  - Styringssignal: Instituttene skal legge til rette for at nye faste vitenskapelige ansatte får sammenhengende tid til forskning.
  - Styringssignal: Instituttene skal etablere årlige karrieresamtaler som del av personaloppfølgingen av faste nyansatte vitenskapelige ansatte.
- Fakultetet skal stille krav til internasjonalisering av forskningssamarbeid, internasjonal mobilitet, og etablere målrettede virkemidler i forhold til dette (forskningstermin, utreisestøtte m.m.)
  - Styringssignal: Instituttene skal stimulere og motivere til internasjonal mobilitet og nettverksbygging som fremmer målsetningene om økt deltagelse i Horizon 2020.
  - Styringssignal: Internasjonalisering av forskningssamarbeid skal utvikles som et kvalitetsmål i evaluering og oppfølging av forskningsgrupper.

- Fakultetet skal jobbe videre med forbedringsprosesser for å styrke effektivitet og samhandling i organisasjonen.
- Fakultetet skal vurdere organisering av den samlede administrasjonen med utgangspunkt i krav om redusert bemanning iht. avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen.
- Helsefak skal ha fokus på intern kommunikasjon, blant annet for å bygge medarbeiderskap, og bygge opp under felles organisasjonskultur og identitetsarbeid. Intranett skal implementeres.

**Indikatorer**

Utdanning

Førsteprisøkere per studieplass		2014	2015	2016
		1. pri Søkere per plass		
IFA				
	Bach. Farmasi	1,6	1,9	1,4
	Master farmasi			
IHO				
	Ergo	1,8	1,9	1,0
	Fysio	6,0	6,9	5,4
	Radio	0,9	1,6	1,5
	Sykepleie bach	2,6	3,8	3,0
	Master helsef	3,1	2,0	1,5
	Master sykepleie	1,5	0,0	1,3
	Jordmor	4,4	4,0	3,4
	ABIKO			
IKM				
	Telemed master	4,5	6,0	2,8
IKO				
	Tannlege	2,5	2,8	3,5
	Tannpleie	2,8	2,8	2,3
IMB				
	Bioing	1,5	2,1	2,0
	Biomed bach	1,2	1,4	1,7
	Biomed master	4,1	4,6	3,8
IPS				
	Pysk bach	2,3	2,0	2,5
	Psyk master	6,8	6,1	6,0
	Psyk års	1,4	1,5	0,9
	Psyk prof	8,1	8,1	8,1
ISM				
	Folkehelse master	11,7	12,6	11,9
RKBU				
	Master barnevern	3,4	3,3	2,9
Felles				
	Medisin	4,0	4,2	3,8

Studiepoeng per student (reg. heltidsekvivalenter)						
		2014	2015	2016	UiB/HiB 2016	UiO/HiAk 2016
IFA						
	Farmasi (snitt)	48,5	46,9	49,3	52,6	49,5
IHO						
	Ergo	57,2	52,3	61,8	61,2	55,2
	Fysio	55,7	48,1	48,1	52,2	52
	Radio	55,8	56,8	44,6	50,7	49,3
	Sykepleie	53,5	49,9	53	55,3	48,5
	Helsefag master	58,15	32,6	37,4		
	Jordmor	54,8	54,1	39	47,1	56,8
IKM						
	Telemed master	43,3	57,4	40,3		
IKO						
	Tannlege	53,8	57,3	45,2	53,6	47,9
	Tannpleie	53,1	50,8	46,2	47,6	49,3
IMB						
	Bioing	45,4	48,6	46,5	53,1	51,6
	Biomed bach	47,4	37	31,6		
	Biomed master	65,7	60	87,5		
IPS						
	Pysk bach	44,1	50,7	54,6	36,5	
	Psyk master	49,1	30,9	60,1		
	Psyk års	46,1	42,3	37,9		
	Psyk prof	55,7	56,6	57	55,2	52,8
ISM						
	Folkehelse master	39,6	35	42		
RKBU						
	Master barnevern	41	38,4	31,6		
Felles						
	Medisin	53,8	56,1	58,2	57,1	51,3



Kandidatproduksjon jf. KD krav						% måloppnåelse 2016
Helsefak		2014	2015	2016	Krav KD 2016	
IFA						
	Farmasi 5 årig/MA	22	32	28	25	112 %
IHO						
	Ergo	27	21	10	20	50 %
	Fysio	23	21	22	25	88 %
	Radio	18	17	7	24	29 %
	Sykepleie bach*	203	129	246	261	94 %
	Master helsef	49	26	47	Ikke krav	
	Jordmor	17	13	17	20	85 %
	ABIKO			64	50	128 %
IKM						
	Telemed master	3	10	5	Ikke krav	
IKO						
	Tannlege	25	24	34	32	106 %
	Tannpleie	13	11	9	12	75 %
IMB						
	Bioing	13	13	10	20	50 %
	Biomed bach	3	7	5	Ikke krav	
	Biomed master	14	3	5	Ikke krav	
IPS						
	Pysk bach	57	31	53	Ikke krav	
	Psyk master	11	5	12	Ikke krav	
	Psyk prof	31	28	38	31	123 %
ISM						
	Folkehelse master	14	9	16	Ikke krav	
RKBU					Ikke krav	
	Master barnevern		5	7	Ikke krav	
Felles						
	Medisin	75	83	91	84	108 %
	* Mrk. Fusjonene					

# **Handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid ved Det helsevitenskapelige fakultet**

**Utvikling av utdanningskvalitet**

**2015 -2020**

*Læringskultur handler om å bli lært opp i kulturen, lære å være i kulturen og lære å fornye kulturen. Det er en dynamisk størrelse (Tangaard 2015)*

## Innledning

Utvikling av høy kvalitet i høyere utdanning får økende politisk oppmerksomhet nasjonalt og internasjonalt. Det helsevitenskapelige fakultet har innen dette området etablert Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed) som utgjør en viktig infrastruktur for arbeidet med utdanningskvalitet. Foreliggende *Handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid 2015-2020* er et tilleggsdokument til *Handlingsplan for Helsefak 2015-2020* med konkretisering av de strategiske tiltak innen pedagogisk utviklingsarbeid som ledes av HelPed. Handlingsplanen vil være gjenstand for årlig rapportering med synliggjøring av måloppnåelse og mulighet for justeringer.

Oppmerksomhet, interesse og kompetanse blant de ansatte om utdanning, utdanningskvalitet og læring er en forutsetning for at vi skal nå våre ambisjoner for kvalitet i helsefaglig utdanning slik som nedfelt i strategisk plan (2014-2020) – *Framtida blir hva vi gjør den til.*

Effektivt og målrettet pedagogisk utviklingsarbeid krever involvering og samhandling mellom mange aktører med ulikt ansvar, og med til dels overlappende roller og kompetanse. **Instituttene** har ansvar for utvikling av faglig- og pedagogisk kompetanse i den vitenskapelige staben og for kvalitet i undervisningen som gis på alle nivå: bachelor-, master- og PhD (UiT's forskrift om studiekvalitet «Aktører og ansvarsområder», kap. 2). **HelPeds** rolle er å være pådriver, nettverksskaper og støttefunksjon for instituttenes undervisningsoppgaver og utvikling av helsefaglig pedagogisk kompetanse (se vedlegg 1 for mer detaljert beskrivelser av ansvar/roller/mandat for institutter, HelPed, Result og ITA).

De prioriterte kjerneområdene for strategiperioden 2015-2020 er (vedtatt av Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet, sak 29/15):

- Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)
- Praksisveiledning for praksislæring
- Pedagogisk bruk av IKT og fleksibel læring
- Forskning og fagutvikling innen utdanning

Ansvarsfordelingen mellom instituttene og HelPed innen pedagogisk utviklingsarbeid er ikke gitt og det vil alltid være noen gråsoner. I det følgende er HelPeds ansvarsområder tilknyttet kjerneområdene forsøkt tydeliggjort og instituttenes rolle beskrives der det er avklart og formålstjenlig. Det forventes at instituttene klargjør egne tiltak og tilrettelegging for arbeid med pedagogisk utvikling for kvalitet i utdanning som utgangspunkt for et utviklingsrettet

samarbeid med HelPed. Opprettelse av faggrupper for samarbeid mellom HelPed og instituttene beskrives som tiltak under de ulike kjerneområdene der det er aktuelt.

### **Prioriterte kjerneområder – mål, tiltak og ansvar**

I tillegg til de mål og tiltak som beskrives i det følgende, vil videreutvikling av Det helsefaglige pedagogiske seminaret (månedlig seminarrekke) og den Interne utdanningskonferansen (hvert 3.år) ved fakultetet fortsatt være en prioritert oppgave som ledes av HelPed. Dette er arenaer for erfaringsdeling, læring og tematisering av helsefaglig pedagogisk virksomhet generelt og for alle satsningsområder spesielt.

### **Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)**

TPS forutsetter samarbeid mellom ulike studieprogram og ulike instanser og nivåer i helsetjenesten. Involvering av de ansatte og studenter på alle nivå er avgjørende for å få til gode tverrprofesjonelle tiltak som er faglig aktuelle og samfunnsmessig relevante. Helsetjenesten er en viktig aktør og samarbeidspartner i TPS-arbeidet og må trekkes aktivt inn i planleggingsarbeidet. Pasient- og brukerperspektivet må også få sin plass i utvikling av undervisningen. Helsefak skal bidra til kompetanseutvikling i TPS hos studenter, helsepersonell og egne ansatte.

### **Mål (innen 2020)**

- Alle studenter i helsefaglige profesjonsutdanninger skal gjennomføre minst en praksisrettet tverrprofesjonell læringssituasjon i studieforløpet
- TPS kompetanse skal være tilknyttet alle helsefaglige studieprogram ved Helsefak
- Senter for fremragende utdanning i TPS (SFU)
- *Nytt punkt: Systematisk Forsknings- og utviklingsarbeid tilknyttet TPS*

### **Tiltak**

- Utvikle læringsaktiviteter i studie- og fagplaner som legger til rette for tverrprofesjonell samarbeidslæring av høy pedagogisk kvalitet i reelle og praksisnære situasjoner med pasient/bruker som aktiv samarbeidspartner

- Utvikle *og implementere* en helhetlig plan for TPS ved Helsefak med læringsutbyttebeskrivelser som tilknyttes pasientrettet praksis og med klar progresjon gjennom studieforløpene
- *Nytt punkt: Initiere og/eller støtte TPS-prosjekter drevet av studenter, lærere eller praksisfelt*
- Tilby masteremne i TPS med helsepersonell og vitenskapelig ansatte som målgruppe (tilsvarende 10 ECTS)
- *Nytt punkt: Ansette prosjektleder for neste SFU-søknad*
- TPS-gruppa (er en arbeidsgruppe med vitenskapelig ansatte fra alle studieprogram inkludert fakultet for idrett, reise og sosialfag – Campus Alta, administrativt ansatte og studenter) videreføres som en ide – og plangruppe for TPS og suppleres med representanter fra praksisfeltet og eventuelt fra relevante masterprogram

## Ansvar

- HelPed har ansvar for å utarbeide en helhetlig plan for TPS i et tett samarbeid med TPS-gruppa og i samarbeid med vernepleie (Campus Harstad)
- Instituttene og de involverte studieprogram har ansvar for å utvikle
  - TPS – læringssituasjoner *i samråd med eget praksisfelt*
  - Læringsutbyttebeskrivelser for TPS i sine respektive studie – og fagplaner
  - *Nytt punkt: Implementere helhetlig plan for TPS i egne studieprogram*
- TPS-gruppa under ledelse av HelPed initierer og bidrar aktivt som pådriver i utvikling av masteremnet i samarbeid med aktuelle institutt
- En prosjektgruppe (med representasjon fra vitenskapelig ansatte fra studieprogram helse-sosialfag) ledet av *en egen prosjektleder* har ansvaret for prosessen med SFU-søknad. *Et studentråd vil opprettes i løpet av 2017.*

## Praksisveiledning for praksislæring

Overordnet mål ved Helsefak er høy kvalitet og relevans i praksisstudiene. Helsefak skal derfor tilby kompetansegivende opplæring i veiledning som pedagogisk metode for praksisveiledere tilknyttet våre studenter i helse- og sosialfaglige grunn-, og videre-/master- utdanningsløp. Universitets – og Høgskolerådet har pekt på praksisveiledning som ett av fem områder for utvikling av kvalitet i praksisstudier, med forslag om minimumskrav for veiledningskompetanse tilsvarende 10 ECTS. Studietilbudet vil også være relevant for vitenskapelig ansatte fra helse- og sosialfag ved høyskole og universitet som har behov for grunnleggende veiledningskompetanse i sitt arbeid.

### Mål

- Solid veiledningskompetanse (høy kvalitet og relevans) i alle fagmiljø (utdanningene og i helsetjenestene)
- Kultur for samarbeid om kontinuerlig kvalitetsutvikling av veiledningskompetanse i utdanningene og helsetjenestene
- Tilby utdanning i veiledning minimum tilsvarende 10 ECTS, også med nettbaserte løsninger (fra 2017)

### Tiltak

- Videreutvikle dagens kurs-/studietilbud i veiledning også med tanke på tilrettelegging for fleksibilitet og geografisk avstand
- Gjennomføre felles seminar om veiledning annet hvert år for praksisveiledere fra hele landsdelen tilknyttet alle studieprogram i samarbeid med institutter og praksissteder for å videreutvikle veiledningskompetanse, fremme samarbeid og bygge nettverk (*Status: oppstart 2018*)
- Avklare ansvarsforhold vedrørende veiledningskompetanse mellom Helsefak og praksisfelt, også med hensyn til spesialistutdanning og turnustjeneste (*Status: Samhandling rundt LIS er effektivert i 2017, det forventes at UNN ivaretar ansvaret selvstendig i 2018*)

### Ansvar

- HelPed har ansvaret for å igangsette og lede arbeidet med videreutvikling av dagens kurs-/studietilbud og *tilby* veilederutdanning i samarbeid med fusjonerte studiesteder (Narvik, Harstad, Finnmark) og med referansegruppe fra relevante studieprogram og praksissteder (*Status: I god rute for oppstart av nytt emne, 10.stp 4.september 2017*).
- HelPed samhandler med institutt/fagmiljø og praksissteder i primær- og spesialisthelsetjenesten om kvalitet, synliggjøring og evaluering av kurstilbud i veiledning
- Digitalt innhold og nettbaserte løsninger for kurstilbud utvikles av HelPed i samarbeid med Result og ITA (*Status: under utvikling- CANVAS blir det foretrukne LMS*)
- HelPed har ansvaret for å tilby kompetansegivende opplæring i veiledning som pedagogisk metode i helsefaglige praksisstudier. Instituttene har ansvaret for kontakt med sine respektive praksisfelt angående samarbeid, kompetansemål og vurdering tilknyttet fagspesifikke/fag – og studieplanrelaterte forhold (*Status: Under utvikling*).

## **Pedagogisk bruk av IKT og fleksibel læring**

HelPed skal støtte instituttenes arbeid med utvikling av læringsaktiviteter hvor pedagogisk bruk av digitale ressurser/verktøy kan stimulere studentenes arbeid i å oppnå forventet læringsutbytte. Utvikling av IKT-baserte fag – og studierelevante læringsressurser vil gi studentene større fleksibilitet i å tilpasse selvstudier til egen hverdag. HelPed skal i samarbeid med Result inspirere og veilede vitenskapelig ansatte i utprøving av informasjonsteknologiens muligheter for innovasjon i undervisning og læring ved bruk av eksisterende læringsplattform og utnytting av ulike digitale ressurser.

### **Mål**

- Benytte digitale verktøy i emner og/eller hele studieforløp ved alle institutter (innen 2020)
- Styrke studiekvalitet og utvide samhandlingen på tvers av fagmiljø og campi ved bruk av IKT, også med hensyn til samkjøring og deling av læringsressurser (2017-2020)

### **Tiltak**

- Utvikle en plan på Helsefak for pedagogisk bruk av IKT i undervisning (*Status: under utvikling som en del av Digital tilstand ved UiT*)

- Utvikle ulike digitale vurderingsformer
- Initiere og bidra til utvikling av bærekraftige IKT prosjekt(er) som involverer fagmiljø fra flere campi i samarbeid med Result og ITA  
(*Status: Metoderommet er det første prosjektet og går ihht plan*)

## **Ansvar**

- HelPed har ansvar for å igangsette og lede arbeidet med utvikling av en plan for pedagogisk bruk av IKT og fleksibel læring i et tett samarbeid med en eventuell IKT – arbeidsgruppe (*Status: Saken vil diskuteres og initieres i SUV-Helsefak mai 2017*)
- HelPed skal være en pådriver og sammen med Result bistå instituttene i planlegging og pedagogisk bruk av digitale virkemidler i helsefaglig undervisning og vurdering, også prosjektveiledning/prosjektmedarbeiderskap der det er ønskelig fra fagmiljøet. Result skal i tillegg tilby fagmiljø ved hele universitetet teknisk bistand og intern opplæring.
- HelPed vil ta en aktiv rolle for samhandling mellom *alle* involverte parter (herunder også Result og ITA) for å fremme bruk av IKT i studier og utdanningsaktiviteter på tvers av og ved alle våre campi. (*Status: Under utvikling.*)

## **Forskning og fagutvikling innen utdanning**

Overordnet målsetting ved Helsefak er å øke omfang og kvalitet av faglig og vitenskapelige utviklings- og forskningsaktiviteter tilknyttet læring ved alle campi og praksisstudier. Helsefak har lang erfaring med utdanning, men lite av det pedagogiske utviklingsarbeidet er dokumentert i relevante faglige og-/eller vitenskapelige tidsskrift. HelPed skal i samarbeid med instituttene, tjenestene, Result og andre aktører bidra til økt omfang av formidling og dokumentasjon av utviklingsarbeid og tverrprofesjonell utdanningsforskning.

## **Mål**

- Dokumentere tiltak og samarbeidsformer som bidrar til pedagogisk kompetanseutvikling og som bidrar til utvikling av undervisning og læring ved studieprogrammene



- Inkludere praksisfeltet i forskning og utviklingsarbeid som omhandler kvalitet i praksisstudier
- Godt samarbeid på tvers av fagmiljø og campi om fagutvikling og forskning på utdanning

## Tiltak

- Drive forskningsaktivitet om samarbeidsprosesser, tiltak, aktiviteter etc for kompetanseutvikling hos vitenskapelig ansatte og praksisveiledere («faculty development» -forskning)
- Initiere og delta i utviklings og forskningsaktivitet tilknyttet kvalitet i veiledning
- Bidra til publikasjoner om instituttene arbeid med undervisningsaktiviteter som fremmer læring av praktisk klokskap i helsefaglige profesjonsutdanninger
- Utvikle et større overbyggende forskningsprosjekt i tverrprofesjonell samarbeidslæring. *(Status: Søknad til NFR, Helsevel i samarbeid med IHO innsendes 26.april 2017.)*
- Utrede organisering av utdanningsforskning ved Helsefak. *(Status: Utvikle strategisk bygging av kompetanse inne utdanningsforskning jmf egen FS-sak.)*
- Delta aktivt i nettverksbygging og samhandling med nasjonale og internasjonale fagmiljø. *(Status: Under utvikling. HelPed har tatt en aktiv rolle nasjonalt og i Norden i FOU innen TPS spesielt og faculty development generelt.)*

## Ansvar

- HelPed har ansvaret for gjennomføring av utviklings og forskningsaktivitet tilknyttet praksisveiledning og «faculty development», i samarbeid med instituttene der det er ønskelig og formålstjenlig
- HelPed samarbeider med institutter og andre aktuelle partnere i et større overbyggende prosjekt om TPS, bistår instituttene i utviklingsarbeid,

evalueringsforskning for alle TPS-piloter eventuelt sammen med Result og i følgeforskning tilknyttet større endringer i studieprogram der det er ønskelig

- HelPed har ansvar for å initiere utredning av organisering av utdanningsforskning i samarbeid med aktuelle fagmiljø
- HelPed vil ha en aktiv rolle i nettverksbygging mellom lokale, nasjonale og internasjonale fagmiljø for de prioriterte kjerneområdene

## **Vedlegg 1 Samarbeidspartnere- roller**

### **Instituttene**

Instituttene har i samarbeid med programstyrer og studieledere ansvar for (UiT's forskrift om studiekvalitet «Aktører og ansvarsområder», kap. 2):

- Å sikre god kvalitet på den undervisningen og de utdanningene de tilbyr
- Å ivareta helheten i studiene ved å legge til rette for en organisering som gir tematisk sammenheng og faglig fordypning i tråd med mål for læringsutbytte
- Å gjennomføre og følge opp undervisning og læringsaktiviteter
- Å kontinuerlig evaluere emner og studieprogram for å sikre kvalitetsutvikling
- Å forvalte undervisningsressursene på en måte som styrker undervisnings- og studiekvalitet
- Utvikling av faglig- og pedagogisk kompetanse i den vitenskapelige staben

### **Ressurssenter for undervisning, læring og teknologi (Result)**

Result skal bistå hele universitetet, og skal ivareta følgende mandat (UiT's forskrift om studiekvalitet «Aktører og ansvarsområder», kap.2 og Results hjemmeside):

- Drive forsknings- og utviklingsarbeid innen feltet fleksibel læring, fleksible studier og universitetspedagogikk
- Forestå intern opplæring innen universitetspedagogikk
- Forestå veiledning av institutter, fakulteter og faggrupper i forbindelse med utvikling av studiekvalitet
- Drive utvidet kurstilbud til alle universitetets vitenskapelig ansatte mht kompetanseutbygging ut over pedagogisk basiskompetanse
- Forestå intern opplæring av tekniske og pedagogiske metoder innen fleksible studier
- Være en faglig motor og initiator innen fleksible studier

### **Avdeling for IT (ITA)**

ITA sitt mandat for ansatte og studenter har en visjon som sier at « Avdeling for IT gjør ansatte og studenter ved Universitetet i Tromsø til de beste i å utnytte IT i utdanning, forskning og formidling». ITA skal (UiT's forskrift om studiekvalitet «Aktører og ansvarsområder», kap.2 og Veikart for ITA):

- Være en aktiv partner for fagmiljøene og tilrettelegge for at UiT skal nå sine mål innenfor utdanning av studenter
- Bidra til best mulige vilkår for primæraktiviteter ved å levere robuste og skalerbare IT-tjenester
- Være en naturlig samarbeidspart for alle områder som omfatter IT i utdanning, forskning og formidling, og tilby kompetanse og tjenester i nasjonal toppklasse
- Ha aktiv deltagelse i utviklingsprosjekter for teknologidrevet utdanning, forskning og formidling
- Rette seg mot morgendagens teknologiske trender og tilby utvikling og integrasjon basert på nasjonalt og internasjonalt samarbeid
- Sammen med kjernevirksomheten Søke finansiering

### **HelPed – mandat**

Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed) skal:

- Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campi etter gjeldende nasjonale- og internasjonale føringer og kunnskapsbaserte undervisningspraksis
- Tilby instituttene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere strategiplanens mål om innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger

De prioriterte kjerneområdene for strategiperioden 2015-2020 ev (vedtatt av Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet, sak 29/15):

- Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)
- Praksisveiledning for praksislæring
- Pedagogisk bruk av IKT og fleksibel læring
- Forsking og fagutvikling innen utdanning

I samarbeid med instituttene skal HelPed:

- Legge til rette for utvikling av studentaktiviserende og tverrfaglige læringsformer, prosjekter og aktiviteter på alle våre campi og i praksisfeltet
- Bidra til kontinuerlig utvikling av; undervisningsmetoder, kompetanse, faglig innhald og en sterk læringskultur som har fokus på kontinuerlig utvikling av undervisningen for kvalitet i læring og profesjonsutøvelse for våre studenter
- Være en synlig aktør lokalt, nasjonalt og internasjonalt gjennom formidling av ny kunnskap om kvalitet i -utdanning, -læring og – kulturendring
- Drive aktiv nettverksbygging med helsetjenester og relevante nasjonale og internasjonale undervisnings- og forskningsmiljø

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:  
21/17

### **Strategisk styrking av utdanningsforskning for strategisk prosess mot en fornyet søknad om Senter for fremragende utdanning innen tverrprofesjonell samarbeidslæring (SFU-TPS).**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. *Fakultetsstyret slutter seg til de vurderinger som ligger til grunn for å kunne å fremme en ny søknad om Senter for fremragende utdanning innen tverrprofesjonell samarbeidslæring (SFU-TPS).*
2. *Fakultetsstyret støtter at det lyses ut en vitenskapelig stilling i utdanningsforskning med finansiering slik det fremkommer i saksgrunnlaget.*

#### **Begrunnelse:**

Helsefak har en stor og målrettet satsing på TPS og fremragende utdanning (Strategiplan for Det helsevitenskapelige fakultet 2014-2020: *Framtida blir hva vi gjør den til*). Satsingen ble tildelt Fyrtårnmidler i Strategisk Utdanningsutvalg (SUV) i 2015 /2016 (750.000/1.5 mill). I tillegg er et omfattende arbeid nedlagt i søknader om Senter for fremragende utdanning (SFU) innen TPS (INTERPROF) til NOKUT i 2013 og 2016. Begge søknadene fikk høy skår (hhv 6 og 5 av 6 mulige), ga finaleplass og institusjonsbesøk, men vi fikk ikke SFU. Etter invitasjon fra NOKUT deltok vi i februar 2017 i et dialogmøte med den internasjonale ekspertkomiteen som hadde vurdert vår søknad. Helsefak fikk meget gode tilbakemeldinger på vår søknad om INTERPROF, og komiteen hadde merket seg Helsefaks omfattende og innovative utdanningsaktiviteter.

Ekspertpanelets klare råd for INTERPROF med hensyn til å bli fremragende også internasjonalt, ble knyttet til internasjonal publisering og dokumentasjon av INTERPROFs resultater. Dette innebærer at vi må sikre at kompetansen innen utdanningsforskning holder et robust og internasjonalt nivå.

#### **Nasjonale føringer for kunnskapsbasering av utdanning**

Stortingsmeldingen «Kultur for kvalitet i høyere utdanning» (St. 16 2016-17) krever tett samspill mellom forskning, utdanning og praksisfeltet (kap. 3.1, s. 44-46). Det innebærer at studenter i stor grad skal integreres i forskningsvirksomhet, men også at utdanningene i større grad baseres på aktive og varierte undervisningsformer (s. 50ff). Dette følges av krav om tilbakemelding og vurdering av tiltak som fremmer læring.

Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglige utdanninger er et prioritert område hvor det forventes at ... *«universitetene og høyskolene, samt helse- og velferdstjenestene, iverksetter tiltak som vil bidra til tettere samarbeid mellom utdanning og praksisfeltet, som bruk av kombinerte stillinger, økt status for arbeid med praksisstudier og veiledning av studenter i praksis, økt satsing på praksisnær forskning og utdanningsforskning, samt implementering og evaluering av foreslåtte kvalitetsindikatorer for kvalitetssikring av praksisstudier» (st. 16, s 63).*

Ved Helsefak gjennomfører vi en rekke tiltak som fremheves som sentrale i rapporten (f eks. studentaktive undervisningsformer, tett samarbeid mellom praksisfeltet og utdanningene, kombinerte stillinger, styrking av kompetansen på veiledning av studenter i praksis, tverrprofesjonell samarbeidslæring). Vi er likevel svakere på å dokumentere disse erfaringene og publisere dem internasjonalt. Regjeringen forventer «vesentlig mer forskning på egen utdanning og mer samarbeid og deling av læringsressurser på tvers av universiteter og høyskoler» (s 69). Vi kan forvente at dette følges opp med en styrket nasjonal arenafor utdanningsforskning.

### **Strategisk veivalg og utvikling av et robust forskningsmiljø i helsefaglig utdanningsforskning med fokus på TPS**

Internasjonalt er helsefaglig utdanningsforskning et veletablert forskningsfelt med egne PhD-program innen utdanningsforskning, der University of Maastricht (UM) er et verdensledende fagmiljø. Vi har tatt initiativ til et innledende samarbeid med Professor Jeroen Van Merrienboer som leder utdanningsforskningen i School of Health Professions Education (SHE) ved UM. En sterkere tilknytning til et slik forskningsmiljø er avgjørende for videre utvikling mot ny SFU-søknad og vil kreve strategiske grep og ressurser. Styrking av utdanningsforskning er en forutsetning for fornyet søknad om SFU-TPS. Fakultetsstyret har vedtatt (FS 3/16, Arkivref 2016/2653) en Handlingsplan for pedagogisk utviklingsarbeid ved Det helsevitenskapelige fakultet (2015-2020) hvor utdanningsforskning er definert som ett av fire satsningsområder. For å lykkes med utvikling av et bærekraftig forskningsmiljø innen helsefaglig utdanningsforskning i samarbeid med School of Health Education, UM ønsker vi å:

- Rekruttere en forskningsfaglig sterk person med oppgave å etablere en forskningsgruppe innen utdanningsforskning med fokus på TPS. En slik aktivitet vil kunne samle flere vitenskapelige ansatte med interesse og kompetanse i feltet utdanningsforskning/TPS i samarbeid med helsetjenestene.
- Stillingens langsiktige finansiering skjer gjennom planlagt avgang i eksisterende vitenskapelige stillinger ved HelPed. Fakultetet vil i tillegg kunne støtte opp under en slik forskningssatsing med strategiske midler.

Vi har god grunn til å anta at vi vil kunne klare å rekruttere rett fagperson gjennom nettverket ved University of Maastricht.

Vennlig hilsen

Arnfinn Sundsfjord  
Dekan

—

Kjetil Kvalsvik  
Fakultetsdirektør

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

1 Utkast til betenkning for stillingen som Professor in Health Education

Saksbehandler: Prodekan utdanning Geir Lorem og leder av HelPed Anita Iversen.

Template for posting/announcement	Professor/Docent/Associate Professor/Senior Lecturer/Lecturer
The Faculty of Health Sciences	Last updated: February 2016

ePhorte ref.:

*The Faculty of Health Sciences at UiT, The Arctic University of Norway, is a national innovation that brings together a wide range of health-related education pathways. This lays the groundwork for a unique level of interdisciplinarity and innovation in health education and research. We work closely with northern services in order to find solutions for tomorrow's challenges. Read more about us at [www.uit.no/helsefak](http://www.uit.no/helsefak).*

### **Professor/Associate Professor in Health Professions Education Research**

At the Faculty of Health Sciences, The Centre for Faculty development (HelPed) a permanent position has become available for the role as a Health Professions Education Researcher.

The position is available for commencement from January 1, 2018.

The Centre for Faculty development (HelPed) is organized as an infrastructure to educational development across eight Departments within the Faculty of Health Sciences. The general aim for the Centre is to facilitate improvement of health professions education and build a community of practice for research in health professions education. For the on going strategic period (2014-2020) the Centre has four major strategic focus areas; inter professional education (IPE), facilitation and tutorship in teaching and learning including clinical practice, ICT and new technology in teaching & learning and health professions educational research.

The contact person for this position is Director Anita Iversen, +4792209951, [anita.iversen@uit.no](mailto:anita.iversen@uit.no)

### **Responsibilities**

The person we hire will be responsible for building a research group in the area of health professions education at the Centre in collaboration with the departments. A main focus will be on project development, research funding, recruitment and teambuilding in the area of Health professions education research, PhD-supervision and health professions educational research related to inter professional education (IPE) involving faculty development. The successful candidate is obliged to make a contribution to the teaching/supervision of students at the Faculty of Health Sciences as and where necessary, to comply with the teaching guidelines and also to take part in examinations work, without specific compensation. The person that we hire is expected to engage in the ongoing development of The Centre for Faculty development and the university as a whole.

### **Required qualifications**

We require the applicant to have higher degree of medical- or a health professions education (BSc or MSc in for example medicine, biology, nursing, health, pharmacology, dentistry, physiotherapy, psychology or other), and a PhD in Educational Research. Further we require high academic reputation including; demonstrable marks of recognition in research grants, scientific publications, PhD supervision and contributions to educational development and innovation in health profession discipline(s) (needs to be documented) and a strong international network. We are looking for a creative, outgoing, positive and enthusiastic person with great communicative- and teambuilding skills, with high work ethics and that are goal-oriented and eager to apply for research fundings from multiple programs and engage in national and international collaborations. The person we hire must show motivation and skills to recruit talented



Template for posting/announcement	Professor/Docent/Associate Professor/Senior Lecturer/Lecturer
The Faculty of Health Sciences	Last updated: February 2016

PhD candidates and post-docs to build a strong community of practice in Health professional educational research at The Faculty of Health Sciences at The Arctic University of Norway. The applicant must be fluent in English. Importance will be attached to personal suitability for the position and motivations.

Professor: In order to be awarded a professorship, high-quality research of a considerably more extensive nature than that required of a doctorate degree must be documented. The candidate's academic level must correspond to that of the national guidelines for the assessment of professor competence.

Associate Professor: For the position of Associate Professor, a Norwegian doctorate degree is required in the subject area in question, or a corresponding international doctorate degree which is recognised as being equal to the Norwegian doctorate degree, or competence at an equivalent level documented through academic work of an equivalent scope and quality.

All position categories require documented pedagogical qualifications, in the form of basic pedagogical competence for higher education, other pedagogical training, or through the development of an approved teaching portfolio. Alternatively, practical teaching skills may be considered to be equal to formal pedagogical training.

We can offer

- Interesting work tasks in a national and international innovative field
- A good academic environment with dedicated colleagues
- Good career opportunities
- A large degree of independence in work
- Flexible working hours and a state collective agreement
- Pension scheme through the state pension fund

### **Working and payment conditions**

The distribution of time between teaching and research responsibilities is flexible and is assigned on an individual basis. For all academic staff, 5% of one's working hours are set aside for administrative tasks as standard. Thereafter, the main rule for the distribution of working hours is as follows:

- Professor/Docent/Associate Professor: up to 50% devoted to research and 50% to teaching, after time spent on other tasks has been deducted.

Any time-restricting deviations from the standard working hours shall also be described in an individual agreement. Newly assigned academic staff responsible for building a new research activities are given more time than 50 % to research.

Permanent employees in positions such as Professor and Associate Professor may apply for paid sabbatical terms, cf. guidelines for the assignment of sabbatical leave.

For further information, please refer to the guidelines on the distribution of working hours in academic positions, which are available on [the website, with information for applicants for positions at UiT](#).

The remuneration for Professors is in accordance with the State salary scale code 1013

The remuneration for Associate Professors is in accordance with the State salary scale code 1011

Template for posting/announcement	Professor/Docent/Associate Professor/Senior Lecturer/Lecturer
The Faculty of Health Sciences	Last updated: February 2016

A compulsory contribution of 2% to the Norwegian Public Service Pension Fund will be deducted.

**Applications shall be sent electronically via [www.jobbnorge.no](http://www.jobbnorge.no) and shall include:**

- Cover letter including a short description of interests and reasons for applying for the position
- CV containing a complete overview of education, experience, PhD projects completed under the candidates supervision and references
- A list of acquired research grants
- Diplomas and certificates
  - diploma and transcript of Master's degree or equivalent (in original language and translated)
  - diploma and transcript of PhD or equivalent (in original language and translated)
- Form for documentation of teaching qualifications, which can be found on [the website with information for applicants for positions at UiT](#)
- List of academic works
- Up to 15 academic works. The doctoral thesis is here counted as one work.
- Description of the attached works, and a short description of other works to show breadth of academic output.

Applications will only be considered if all requested application documents are received before the application deadline.

All documentation to be assessed must be translated into English or a Scandinavian language.

Applications sent to us via e-mail or by any other means will not be considered.

### **Assessment**

The applicants will be assessed by an expert committee. The committee's mandate is to undertake an assessment of the applicants' qualifications based on the application documents and the text of the announcement.

The applicants who are assessed as best qualified will be called to an interview. The interview shall, among other things, aim to clarify the applicant's personal suitability for the position and motivations. A trial lecture may also be held.

In the event that there are no suitably qualified applicants for the position, an interim appointment for a period of no more than three years may be made, cf. section 5, point 1 of the Civil Service Act and section 6-5 (1) of the Act relating to universities and university colleges. Applications for a permanent position with a new assessment must be made before the three-year period elapses. The appointment will become permanent in the event that the applicant is then found to be suitably qualified.

In the event of an interim appointment on the basis of lacking teaching qualifications, the applicant must, over the course of the three-year period, gain approved teaching qualifications through the development of a teaching portfolio. The appointment will become permanent in the event that the applicant is then found to be suitably qualified.

Template for posting/announcement	Professor/Docent/Associate Professor/Senior Lecturer/Lecturer
The Faculty of Health Sciences	Last updated: February 2016

UiT, The Arctic University of Norway, is seeking to increase the proportion of women in its academic positions. If two or more applicants are found to be generally equally qualified, the university will prioritise a female over a male candidate.

In addition, applicants shall also refer to the supplementary provisions for the appointment and promotion to academic positions at UiT, The Arctic University of Norway, and to [regulations concerning terms and conditions of employment and promotion to teaching and research positions](#).

Questions concerning the organisation of the working environment, including that of the physical state of the workplace, health services, possibilities for flexible working hours, part-time work, etc. may be addressed to the telephone reference in this announcement.

At UiT, The Arctic University of Norway, diversity is valued, and we therefore encourage all qualified applicants to apply regardless of their age, gender, functional ability or national or ethnic background. The university is an IW employer and places importance on making the necessary adaptations to working conditions for employees with disabilities.

Personal information given in an application and CV will be treated in accordance with the Act relating to the processing of personal data (the Personal Data Act). In accordance with section 25, subsection 2 of the Freedom of Information Act, the applicant may request not to be registered on the public list of applicants. However, the university may nevertheless decide to make the candidate's name public. The applicant will receive advance notification of any such publication.

We look forward to receiving your application!

[www.uit.no/healthsciences/work](http://www.uit.no/healthsciences/work)