

## MØTEINNKALLING

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: Blix-salen (møterom 3.108), AAB-bygget  
Møtedato: 02.05.2017  
Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 776 46004.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet er på AAB-bygget. Kart er lagt inn i møteinnkallingen i Outlook.

Vel møtt!

**Saksliste**

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 11/17	Referat fra møte i Fakultetsstyret 020217		2016/9347
FS 12/17	Referat fra møte i Fakultetsstyret 130317		2016/9347
FS 13/17	Utstyr til nytt biologibyg		2017/2194
FS 14/17	Forskningstermin ved BFE-fak 2018-19		2017/731
FS 15/17	Årsrapport for Helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (HMS) ved UiT - Norges arktiske universitet - oppfølging Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)		2016/9347
FS 16/17	Regnskap 2016 for BFE		2016/2283
FS 17/17	Budsjettoppfølging per 31. mars 2017		2016/6339
FS 18/17	Fordeling av rekrutteringsstillinger ved BFE for 2018		2017/2427
OS 8/17	Rapport om vitenskapelig publisering ved BFE 2016		2017/1534
OS 9/17	Notat om lagring av forskningsdata ved BFE		2017/2520
OS 10/17	Rekrutteringstiltak og søkertall 2017		2017/2482
OS 11/17	BFE; Årsrapport forskning og utdanning 2016		2017/2484
OS 12/17	Orientering om Adm2020-prosessen ved UiT		2016/9347
OS 13/17	Rapport fra Strategisk utdanningsutvalg - gjennomgang av studieporteføljen del 2		2017/2519
OS 14/17	Oppfølging av årsplan for BFE		2016/6339
OS 15/17	Muntlig orienteringssak om faglig organisering ved UiT		
OS 16/17	Muntlig orienteringssak om innspill innenfor ramme for 2018		
OS 17/17	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.05.17		2016/9347

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: Møterom A-124, Norges Fiskerihøgskole  
Møtedato: 02.02.2017  
Tidspunkt: 08:30 – 11:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Camilla Røsjø	Nestleder	
Rolf Anker Ims	Medlem	
Terje Vassdal	Medlem	
Margrethe Esaiassen	Medlem	
Frank Arnold Lindrupsen	Medlem	
Mette Talseth Solnørdal	Medlem	
Kristian Johansen	Medlem	

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Hans Olav Karde	Leder	
Oda Klingenberg	MEDL	

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Haakon Våge Støyle	Oda Klingenberg	

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Edel Elvevoll	dekan
Terje M Aspen	fakultetsdirektør
Christian Hansen	underdirektør

### Merknader

Camilla Røsjø ledet møtet.

Mette Talseth Solnørdal var ikke tilstede i sak 1/17 og 2/17.

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 1/17	Referat fra møte 241116 i Fakultetsstyret ved BFE-fak.		2016/168
FS 2/17	Årsplan BFE 2017		2017/230
FS 3/17	Revidering av budsjettfordelingsmodellen for BFE		2016/9238
FS 4/17	Budsjettfordeling 2017 for BFE		2016/6339
FS 5/17	Utstyrsstrategi for BFE		2017/703
OS 1/17	Sluttrapport pilotprosjekt kollegaveiledning 2016 BFE-fakultetet		2016/2716
OS 2/17	Orienteringssak - status tiltaksplan forskningsadministrativ støtte		2016/9347
OS 3/17	Orienteringssak - Dialogmøte med universitetsledelsen		2016/9347
OS 4/17	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.02.2017		2016/9347
FS 6/17	Eventuelt		

**FS 1/17 Referat fra møte 241116 i Fakultetsstyret ved BFE-fak.**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

#### **Vedtak**

Referatet godkjennes.

#### **FS 2/17 Årsplan BFE 2017**

##### **Innstilling til vedtak:**

Fakultetsstyret godkjenner forslag til årsplan for 2017.

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Det er ønskelig at administrasjonen, og spesielt formidlingsseksjonen, er mer synlige utad, for eksempel i forskningsgruppemøter. Det er ønskelig med en hvem gjør hva-liste for administrasjonen.

Tiltak om FoU-termin er tatt med to ganger. Tiltakene nummereres og prioriteres.

## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

### **FS 3/17 Revidering av budsjettfordelingsmodellen for BFE**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Fakultetsstyret vedtar følgende budsjettfordelingsmodell for BFE, gjeldende fra og med 2018:
  - Fakultetsadministrasjon, fartøydrift, fellesutgifter, og lønn til faste stillinger budsjetteres sentralt ved fakultetet. Det samme gjelder dekningsbidrag, leiestedskostnader og egeninnsats knyttet til eksterne prosjekter. Større utstyrsenheter prioriteres av fakultetsstyret fortrinnsvis i forbindelse med budsjettprosessen det enkelte år.
  - Bevilgningen til instituttene fordeles slik:
    - a. En basisdel, p.t. kr 5 000 per stilling, vektet 1,5:3,5 mellom ikke-eksperimentell og eksperimentell virksomhet. En vekting på 2,5 til HHT som kompensasjon for virksomhet på flere campuser.
    - b. En resultatdel hvor studiepoengs- og kandidatproduksjon teller halvparten av de øvrige indikatorene, pt. hhv. 17 og 34 % av universitetets sats.
    - c. Et beløp tilsvarende 10 % av den øvrige bevilgningen til instituttene, settes av til strategiske formål ved instituttene.
  - Den samlede bevilgningen og satsene til instituttene kan tilpasses de økonomiske rammene det enkelte år.
  - Instituttene kan overføre ubenyttede midler til neste år. Merforbruk må dekkes inn påfølgende år. Personlige driftsposter kan overføres til neste år med inntil kr 75 000.
2. Administrasjonen tar initiativ til at kostnadsfordelingen mellom fakultetet og instituttene gjennomgås. Gjennomgangen skal sørge for ryddige ansvarsforhold, og skal ikke ha stor omfordelingseffekt sammenlignet med i dag.

Instituttene bes gjennomgå prinsippene for tildeling av driftsmidler til ansatte og grupper.

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

## **Vedtak**

Enstemmig vedtatt.

### **FS 4/17 Budsjettfordeling 2017 for BFE**

#### **Innstilling til vedtak:**

1. Budsjettet for 2017 ved BFE vedtas som vist i tabell 1 med et merforbruk på knapt 12,6 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger ved årets slutt vil være 26,8 mill.
2. NFH gis anledning til å lyse ut en førstestilling og en ingeniørstilling innenfor havbrukssatsingen.
3. Styret gir dekanen fullmakt til å iverksette ytterligere anskaffelser av utstyr, inklusiv egenandel på infrastrukturprosjekter fra Tromsø forskningsstiftelse, for inntil 5 millioner. Eventuelle kostnader i 2017 dekkes av avsetninger.
4. Administrasjonen bes komme tilbake til disponering av avsetninger i forbindelse med sak om årsregnskapet for 2016.

## Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017

Styret ønsket en oversikt over stillinger ved fakultetet til neste møte, både fordelt per enhet og kategori, og andel midlertidige. Styret ber også om en oversikt over tallstørrelsene i prosjektøkonomien.

Tabell 1 i saksfremlegget legges inn i vedtaket med sammenligning til budsjett for 2016. Stillinger som vedtas opprettet nummereres for oversiktens del.

Nye stillinger nummereres.

Administrasjonen foreslo nytt punkt 2 i vedtaket:

Fakultetsstyret vedtok i sak 35-16 om foreløpig budsjettfordeling for 2017, at det opprettes en førstestilling i fiskebiologi og en ingeniørstilling innen mikroalger, begge ved NFH. Stillingene var knyttet til havbrukssatsingen. Stillingene opprettes uavhengig av satsingen, og fakultetsstyret gir NFH anledning til å utlyse en førstestilling og en ingeniørstilling knyttet til havbrukssatsingen.

### Vedtak

1. Budsjettet for 2017 ved BFE vedtas med et merforbruk på 12,6 mill. kroner. Budsjetterte avsetninger ved årets slutt vil være 26,8 mill.

	Revidert budsjett	Budsjett
Inntekter	2016	2017
UiT hovedtildeling	244.655	251.601
UiT hovedtildeling (internhusleie)	52.421	52.421
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	14.911	15.210
UiT hovedfordeling (fartøydrift)	34.794	35.489
UiT senere fordeling (driftsmidler, diverse)	7.500	7.500
Eksterne inntekter fartøy	16.900	14.900
Dekningsbidrag	26.000	32.000
Diverse inntekter, internt	2.000	2.000
Refusjon arbeidskraft, internt	9.500	17.500
Diverse inntekter	1.200	1.200
<b>Sum</b>	<b>409.881</b>	<b>429.821</b>

	Revidert budsjett	Budsjett
Kostnader	2016	2017
Fastlønn	234.832	248.000
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-5.500	-6.500
Drift instituttene	21.114	21.786
Drift administrasjon/teknisk avd./fakultetsledelse	1.365	1.515
Drift fellesutgifter	5.355	4.775
Havbruksstasjonen (øremerket)	14.911	15.210
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	53.480	60.309
Internhusleie	52.421	52.421
Store nyanskaffelser	3.011	6.000
Egeninnsats/tilskudd eksterne prosjekt	10.000	21.000
Egeninnsats Marbio (øremerket)	1.000	1.000
Egeninnsats MabCent/Arctic Biodiscovery Centre (øremerket)	2.625	1.291
High-North Academy (øremerket)	700	700

KOAT	850	850
Verdensledende miljø (øremerket)	5.600	5.877
Forskningstermin	1.000	750
Overgangsstipend (øremerket)	490	510
Utenlandsstipend doktorgradsstud. (øremerket)	470	420
Midler til studentorganisasjoner	400	400
Formidling (øremerket)	1.007	1.252
Alumni	100	100
Reserve	2.000	1.000
Strategisk satsing/senere fordeling	1.750	3.750
<b>Sum</b>	<b>408.981</b>	<b>442.416</b>
<b>Resultat</b>	<b>900</b>	<b>-12.595</b>
Avsetninger IB	15.868	39.400
Avsetninger UB	16.768	26.805

2. NFH gis anledning til å lyse ut en førstestilling og en ingeniørstilling innenfor havbrukssatsingen.
3. Styret gir dekanen fullmakt til å iverksette ytterligere anskaffelser av utstyr, inklusiv egenandel på infrastrukturprosjekter fra Tromsø forskningsstiftelse, for inntil 5 millioner. Eventuelle kostnader i 2017 dekkes av avsetninger.
4. Fakultetsstyret vedtok i sak 35-16 om foreløpig budsjettfordeling for 2017, at det opprettes en førstestilling i fiskebiologi og en ingeniørstilling innen mikroalger, begge ved NFH. Stillingene var knyttet til havbrukssatsingen. Stillingene opprettes uavhengig av satsingen, og fakultetsstyret gir NFH anledning til å utlyse en førstestilling og en ingeniørstilling knyttet til havbrukssatsingen.

## FS 5/17 Utstyrsstrategi for BFE

### Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret takker gruppa for vel utført arbeid.
2. Styret ber dekanen om å nedsette et permanent utstyrsutvalg ved BFE. Utvalget bør ha representasjon fra fagmiljø, instituttledelse, fakultetsledelse, økonomi/innkjøp og teknisk/fartøy. Utvalget får fullmakt til å fordele basalt utstyr, og innstiller ovenfor fakultetsledelsen på anskaffelse av større utstyr. Utstyrsbehov kan meldes inn løpende til utvalget på et fast skjema.
3. Det gjøres en definisjon og en kartlegging av basalt utstyr. På bakgrunn av dette settes det av en fast årlig ramme i budsjettet til reinvestering, service og vedlikehold.
4. Fakultetsstyret slutter seg til prinsippene som er foreslått fra gruppa:
  - Sikre nærhet mellom brukere av utstyr og tekniske støttefunksjoner.
  - Gi forutsigbare og like basistjenester ved hele fakultetet. Sikre stabil bemanning av disse.
  - Basisutstyr og bemanning skal finansieres gjennom ordinær bevilgning og leiestedskostnader.
  - Større utstyr prioriteres ut fra økonomisk handlingsrom og strategiske hensyn.
  - Det skal gjøre en helhetsvurdering ved anskaffelser, herunder behovsanalyse, mulighet for brukerfinansiering, sambruk ved andre enheter, driftsform og bemanningsbehov.
  - Teknikere som bidrar på eksterne prosjekter skal som hovedregel finansieres av disse. Fakultetet kan bidra for å realisere utstyr som delvis kan finansieres av eksterne prosjekter.

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Teknisk utstyr knyttet til undervisning bør inn i utstysrvalgets mandat. Det er viktig å sørge for opplæring i bruk av utstyr, både til forelesning, streaming, pedagogisk og til innholdsutvikling. Det kan vurderes et eget utvalg for undervisning.

Rolf Anker Ims foreslo å fjerne første setning i forslaget punkt 4, siste kulepunkt. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

1. Fakultetsstyret takker gruppa for vel utført arbeid.
2. Styret ber dekanen om å nedsette et permanent utstysrvalg ved BFE. Utvalget bør ha representasjon fra fagmiljø, instituttledelse, fakultetsledelse, økonomi/innkjøp og teknisk/fartøy. Utvalget får fullmakt til å fordele basalt utstyr, og innstiller ovenfor fakultetsledelsen på anskaffelse av større utstyr. Ustysrbehov kan meldes inn løpende til utvalget på et fast skjema.
3. Det gjøres en definisjon og en kartlegging av basalt utstyr. På bakgrunn av dette settes det av en fast årlig ramme i budsjettet til reinvestering, service og vedlikehold.
4. Fakultetsstyret slutter seg til prinsippene som er foreslått fra gruppa:
  - Sikre nærhet mellom brukere av utstyr og tekniske støttefunksjoner.
  - Gi forutsigbare og like basistjenester ved hele fakultetet. Sikre stabil bemanning av disse.
  - Basisutstyr og bemanning skal finansieres gjennom ordinær bevilgning og leiestedskostnader.
  - Større utstyr prioriteres ut fra økonomisk handlingsrom og strategiske hensyn.
  - Det skal gjøre en helhetsvurdering ved anskaffelser, herunder behovsanalyse, mulighet for brukerfinansiering, sambruk ved andre enheter, driftsform og bemanningsbehov.
  - Fakultetet kan bidra for å realisere utstyr som delvis kan finansieres av eksterne prosjekter.

## **OS 1/17 Sluttrapport pilotprosjekt kollegaveiledning 2016 BFE-fakultetet 2016/2716**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Behov for kollegaveiledning i sensurarbeidet er innarbeidet i SLUSEN, universitetets prosjekt for kollegaveiledning.

Tilbakemelding på arbeidskrav er tatt inn i mentorprosjektet i strategisk utdanningsutvalg, jf. tidligere orientering til Fakultetsstyret.

## **OS 2/17 Orienteringssak - status tiltaksplan forskningsadministrativ støtte 2016/9347**

### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Saken ble tatt til etterretning.



**OS 3/17 Orienteringssak - Dialogmøte med universitetsledelsen 2016/9347**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Sensur bør inngå som ledd i kollegaveiledning. Normtall for undervisningsbelastning bør vurderes på nytt ved innføring av nye undervisningsformer.

**OS 4/17 Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.02.2017 2016/9347**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Sakene ble tatt til etterretning.

**FS 6/17 Eventuelt**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 02.02.2017**

Dekaner, instituttledere og enhetsstyrer vil bli forespurt om prolongering ut 2017.

Neste fakultetsstyremøte legges til AAB-bygget med omvisning på biologibygget.

## MØTEPROTOKOLL

Utvalg: **Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi**  
Møtested: Møterom A-124, Norges fiskerihøgskole  
Møtedato: 13.03.2017  
Tidspunkt: 13:00 – 15:40

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Hans Olav Karde	Leder
Camilla Røsjø	Nestleder
Frank Arnold Lindrupsen	Medlem
Terje Vassdal	Medlem
Margrethe Esaiassen	Medlem
Mette Talseth Solnørdal	Medlem
Oda Klingenberg	Medlem

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon
Rolf Anker Ims	Medlem
Kristian Johansen	Medlem

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Edel Elvevoll	dekan
Terje M. Aspen	fakultetsdirektør
Christian Hansen	assisterende fakultetsdirektør

## Saksliste

<i>Saksnr</i>	<i>Tittel/beskrivelse</i>	<i>U.off.</i>	<i>Arkivref.</i>
FS 7/17	Referat fra møte i Fakultetsstyret ved BFE-fakultetet 02.02.17		2016/9347
FS 8/17	Høringssvar fra BFE vedrørende ny organisering av UiT Norges arktiske universitet		2016/712
FS 9/17	Budsjettinnspill for 2018 innenfor ramme		2017/1603
FS 10/17	Eventuelt		
OS 5/17	Orientering om foreløpige publiseringstall for BFE		2017/1534
OS 6/17	Studiebarometeret 2016		2017/1430
OS 7/17	Referatsaker til Fakultetsstyremøte 13.03.17		2016/9347

### **FS 7/17 Referat fra møte i Fakultetsstyret ved BFE-fakultetet 02.02.17**

#### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Utsatt til neste møte.

### **FS 8/17 Høringssvar fra BFE vedrørende ny organisering av UiT Norges arktiske universitet**

#### **Innstilling til vedtak:**

*Styret slutter seg til innspill til høringsuttalelse med de kommentarer som fremkom i møtet*

#### **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Innspill fra AMB og HHT ble utdelt på møte. Innspill fra Rolf Anker Ims ble opplest.

Fakultetsstyret ga følgende signaler:

- Høringssvaret spisses med en oppsummering av BFEs syn innledningsvis.

- BFE ønsker viserektor ved campusene utenfor Tromsø. Dette ses i sammenheng med at vi ikke ser det som realistisk med egne campus utenfor Tromsø. Man bør se på de kvalitative målene man uttrykte ved fusjonene, og ikke la lokale hensyn overstyre.
- Universitetet bør la organisasjonen sette seg etter fusjonene, og ikke gjennomføre omfattende endringer nå. BFE har erfaring fra alle fusjonsprosessene, og bør bli lyttet til.
- Utgangspunkt for organiseringen bør være hva som skal være det faglige innholdet i et fakultet. Universitetet bør se på reduksjonsmuligheter gjennom å fjerne enheter som ikke samsvarer med fakultetsdefinisjonen. Tverrfaglige fakulteter bør ha en balanse mellom eksperimentelle og ikke-eksperimentelle miljøer. Smal modell kan tilsi en mer disiplinær organisering.
- Det er uinteressant å diskutere administrativ organisering uten at oppgavefordelingen er avklart.

## **Vedtak**

*Styret slutter seg til innspill til høringsuttalelse med de kommentarer som fremkom i møtet og som er innarbeidet i høringssvaret fra fakultetet i sak 2016/712-27.*

## **FS 9/17 Budsjettinnspill for 2018 innenfor ramme**

### **Innstilling til vedtak:**

Dekanen gis fullmakt til å ferdigstille fakultetets budsjettinnspill innenfor ramme for 2018, basert på innspillet for 2017 og de kommentarer som fremkom under behandling av saken.

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Fakultetet bør signalisere at økte avsetninger til strategiske formål brukes til å få i gang faglig aktivitet.

Dekanen informerte om at BFE vil ta initiativ til en satsing på antibiotikaresistens, sammen med Helsefak. og NT-fak.

Det bør søkes til faglig styrking av KOAT. Det bør også søkes til oppstarten av Arven etter Nansen, samt til en egen algesatsing i tilknytning til Finnfjord-prosjektet.

## **Vedtak**

*Innstillinga vedtas.*

## **FS 10/17 Eventuelt**

## **Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Ekstraordinært fakultetsstyremøte avholdes 2. mai kl. 1030 i AAB-bygget.

**OS 5/17 Orientering om foreløpige publiseringstall for BFE 2017/1534**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

**Vedtak**

*Saken tas til etterretning.*

**OS 6/17 Studiebarometeret 2016 2017/1430**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Utsatt til neste møte.

**OS 7/17 Referatsaker til Fakultetsstyremøte 13.03.17 2016/9347**

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - 13.03.2017**

Terje Vassdal påpekte feil i vedtaket til TU-sak 27/17.

**Vedtak**

*Referatene tas til etterretning.*

## SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	13/17

### Utstyr til nytt biologibygget

#### Innstilling til vedtak:

Fakultetsstyret innstiller på at følgende utstyr anskaffes innenfor midlene satt av til inventar og utstyr ved det nye biologibygget:

Type utstyr	Kostnadsestimat
Scintillation counter	150 000
Trillebord	50 000
Lab-stoler og elefantfot til alle lab	150 000
2 større LAF sterilbenker	500 000
2 mindre sterilbenker	175 000
SpeedVac og frysetørkersystem	1 000 000
2 Membranpumper	12 000
Vannbad	25 000
LED lys	50 000
÷ 80°C fryseskap	100 000
Kjemikalieskap, syreskap, giftskap, tilpasset lagerrom	440 000
Kjøleskap	20 000
Fryseskap	20 000
Tørkeskap	34 000
Vannrenseanlegg	44 000
MilliQ anlegg	20 000
Ismaskin	40 000
Videoanalyse CASA	300 000
Kaffemaskin	40 000
Mindre utstyr/uforutsett	<u>330 000</u>
Sum	<u>3 500 000</u>

#### Begrunnelse:

BFE og AMB skal i forbindelse med flytting av arbeidsplasser og faglig aktivitet fra naturfagbygget til nytt biologibygget planlegge anskaffelse av inventar og utstyr innen rammen satt av Universitetsstyret (US) i sak S 7/16 (Avvikling av Rya gods og skoger – håndtering av selskapets verdier, 2016/822).

Her vedtok US følgende innstilling til vedtak: Omløpsmidler tilsvarende 9 943 mill. etter nedleggelsen av Rya gods og skoger og som er tilført UiTs virksomhetskapi tal, anvendes til kjøp av inventar, møbler og utstyr i nytt biologibygget.

AMB har sammen med BEA utarbeidet funksjonsbeskrivelser for inventar til kontorarbeidsplasser og felles sosiale soner/kantineareal. I samråd med fakultetsledelsen har AMB sammen med innkjøpskontoret sentralt utarbeidet funksjonsbeskrivelser for en ny autoklav som skal inn i dette nye biologibygget. Autoklav hos AMB er satt i sammenheng med innkjøp av autoklaver på NFH og MH II, og deres serviceavtaler.

Så langt er følgende disponert av bevilgningen (i 1 000 kroner):

Møbler og gardiner	2 600
Innvendige gardiner i amfi	250
Autoklav	<u>700</u>
Sum	<u>3 550</u>

Beløpene er omtrentlige, basert på innkomne tilbud. Det vil si at ca. 6,4 mill. fortsatt er disponibelt.

BFEs ledelse har sammen med universitetsdirektøren besluttet at anskaffelser av utstyr til nytt biologibygget skal sees i sammenheng med fakultetets øvrige utstyrspark og har besluttet at anskaffelse av utstyr og utstyrspakker skal legges frem for fakultetsstyret ved BFE og at anskaffelse krever styrets godkjenning.

AMB har kartlagt utstørsbehov som kommer i nytt biologibygget og har hatt en bred og inkluderende prosess hvor forskningsgruppene har kommet med sine behov. Behov for nytt og oppgradering av eksisterende utstyr i nytt bygget er ventelig større enn det som ligger i rammen gitt av US, slik at man må foreta prioriteringer. Etter egne forskningsgruppeledermøter har AMB også sett at det er hensiktsmessig å foreta anskaffelser av utstyr i flere omganger, slik at noen anskaffelser vurderes etter at man har flyttet inn. Bakgrunnen for dette er at man ser for seg at man ikke har oversikt over rammene før man har fått inn anbud på eksisterende møbler/inventar og utstyr eller at man kan risikere at noe basalt utstyr ikke fungerer/blir ødelagt etter flytting eller under flytteprosessen.

På bakgrunn av vedtaket i US og overnevnte redegjørelse ber AMB om godkjenning til å iverksette anskaffelser av følgende utstyr i tillegg til møbler/inventar og autoklav:

Type utstyr	Kostnadsestimat
Scintillation counter	150 000
<b>Trillebord</b>	<b>50 000</b>
<b>Lab-stoler og elefantfot til alle lab</b>	<b>150 000</b>
<b>2 større LAF sterilbenker</b>	<b>500 000</b>
<b>2 mindre sterilbenker</b>	<b>175 000</b>
SpeedVac og frysetørkersystem	1 000 000
2 Membranpumper	12 000
Vannbad	25 000

LED lys	50 000
÷ 80°C fryseskap	<b>100 000</b>
<b>Kjemikalieskap, syreskap, giftskap, tilpasset lagerrom*</b>	<b>440 000</b>
Kjøleskap	20 000
Fryseskap	20 000
Tørkeskap	34 000
<b>Vannrenseannlegg</b>	<b>44 000</b>
<b>MilliQ annlegg</b>	<b>20 000</b>
Ismaskin	40 000
Videoanalyse CASA	300 000
Kaffemaskin	40 000
Mindre utstyr/uforutsett	<u>330 000</u>
Sum	<u><u>3 500 000</u></u>

De som er uthevet anses som helt nødvendig og \* indikerer at det er lovpålagt med en oppgradering.

Edel O. Elvevoll  
dekan  
—  
edel.elvevoll@uit.no  
77 64 40 01

Christian Hansen  
ass. fakultetsdirektør  
—  
christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



Vitenskapelig ansatte

NB! Legges også på intranett BFE – under Forskning

## Invitasjon til å søke forskningstermin 2018-2019 - BFE-fakultetet

**Det vises til retningslinjer vedtatt av Universitetsstyret i sak 22-14 og til ny prosess angående regelverket for termin - vedtatt av rektor på fullmakt og gjeldende fra 1.1.2017. Fakultetet ber søkerne og instituttet sette seg inn i retningslinjene og utarbeide søknad/prioritering i henhold til disse på vedlagte skjema.**

### SØKNAD

Faglige tilsatte sender begrunnet søknad om FoU-termin **til eget institutt** på fastsatt [skjema](#).

Det er videre mulig å søke støtte til dekning av merkostnader for utenlandsopphold.

Universitetsstyret vedtok i mai 2014 nye [retningslinjer](#) (m/tillegg gjeldende fra 1.1.2017). Her heter det blant annet:

"1.2 FoU-termin er en faglig stimuleringsordning og ikke en rettighet for tilsatte ved UiT. FoU-termin er et virkemiddel for å styrke kvalitet og omfang av FoU-virksomhet ved institusjonen gjennom å gi faglige tilsatte en reell mulighet til å drive sammenhengende FoU-arbeid; enten det er fordypning i egen forsknings- og innovasjonsvirksomhet, utvikling av prosjekter, utvikling av metoder eller etablering av FoU-samarbeid med andre miljøer, nasjonalt og internasjonalt. FoU-terminordningen skal bidra til å styrke søkerens fagmiljø og realisere institusjonens strategier og målsettinger."

Videre:

"Faglige tilsatte sender begrunnet søknad om FoU-termin **til eget institutt/fagmiljø** (dvs. ikke BFE sentralt) på fastsatt skjema.

Instituttet/fagmiljøet vurderer søknaden(e) og innstiller overfor fakultetet/Tromsø

Museum/Universitetsbiblioteket (heretter kalt fakultet). Søknaden skal inneholde en plan for hvordan

terminen skal benyttes. I planen skal det redegjøres for hvilke FoU-aktiviteter m.m. som skal gjennomføres og hvilke målsettinger søkeren har. Søknadsfrist fastsettes av det enkelte fakultet.

Søknaden skal inneholde opplysninger om:

- arbeidsplan for terminen – arbeidssted, prosjektbeskrivelse, finansieringsplan etc.
- hva som forventes å komme ut av terminen
- plan for framtidig FoU-aktivitet
- hvilken betydning terminen vil ha for søkerens fagmiljø

Fakultetet henter opplysninger om søkerens FoU-resultater i opptjeningsperioden fra forskningsdokumentasjonssystemet CRISTin."

Også for 2018/2019 er kravet til dokumenterte publikasjonspoeng endret, dette ved å øke nødvendige poeng til 0.7 poeng i gjennomsnitt, dvs. 1.4 poeng for halvt års termin og 2.8 for ett års.

For førstegangssøkere var det mulig å fravike kravene til publisering når det er særlige grunner til det. Det kan antas at denne særregelen opprettholdes.

Søknaden skal blant annet inneholde plan for hvordan terminen skal benyttes. I planen skal det redegjøres for hvilke FoU-aktiviteter m.m. som skal gjennomføres og hvilke målsettinger søkeren har.

### **Søknadsfristen settes til mandag 6.3. 2017 - 1500**

### **ØKONOMISK STØTTE**

Fakultetsstyret ved BFE vedtok 28. mai 2015 noen presiseringer rundt FoU-terminer. Reglene er som følger:

1. Styret ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi vil presisere følgende prinsipper for tildeling av økonomisk støtte for utenlandsopphold i forbindelse med FoU-terminer:

*Forskningstermin (FoU-termin) kan ordinært ha ett semesters eller to semesters varighet. Når det gjelder utenlandsopphold kan slikt støttes med henholdsvis inntil 50 000 eller 100 000 kr. Det forutsettes at terminene skal være sammenhengende slik at for ett semesters termin skal oppholdet være minimum tre måneder, for to semesters termin minimum seks måneder, alternativt 3 + 3 måneders sammenhengende termin. FoU-terminer som gjennomføres i Norge eller med mange mindre turer til utlandet gir ikke grunnlag for økonomisk støtte.*

*Det fastholdes at kravet for å få FoU-termin er at rapport fra forrige termin skal leveres inn innen frist på 6 måneder etter avsluttet termin. Instituttleder skal godkjenne denne rapporten.*

I søknaden skal det derfor klargjøres hvordan disse reglene følges opp.

### **BUDSJETT**

Fakultetsstyret vedtok den 24. mars 2011 retningslinjer for [tildeling av økonomisk støtte](#). Inntil kr 100 000 innvilges for termin/ over 2 semester, halvparten for samme over ett. Det presiseres at det kan budsjetteres med standard kostgodtgjørelse pr døgn - pr tiden er dette på kr 200. (Se [oppgjørsskjema](#) utenlandsopphold FoU-termin under UiT-skjema/maler). Oppgjøret skjer etter endt termin. Endelig sluttoppgjør (10 %) overføres når sluttrapport er innlevert.

Fakultetsstyret ved BFE vedtok 28. mai 2015 noen presiseringer rundt disse forhold. Reglene er som følger:

1. Styret ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi vil presisere følgende prinsipper for tildeling av økonomisk støtte for utenlandsopphold i forbindelse med FoU-terminer:

*Forskningstermin (FoU-termin) kan ordinært ha ett semesters eller to semesters varighet. Når det gjelder utenlandsopphold kan slikt støttes med henholdsvis inntil 50 000 eller 100 000 kr. Det forutsettes at terminene skal være sammenhengende slik at for ett semesters termin skal oppholdet være minimum tre måneder, for to semesters termin minimum seks måneder, alternativt 3 + 3 måneders sammenhengende termin. FoU-terminer som gjennomføres i Norge eller med mange mindre turer til utlandet gir ikke grunnlag for økonomisk støtte.*

*Det fastholdes at kravet for å få FoU-termin er at rapport fra forrige termin skal leveres inn innen frist på 6 måneder etter avsluttet termin. Instituttleder skal godkjenne denne rapporten.*

I søknaden skal det derfor klargjøres hvordan disse reglene følges opp.

## **RAPPORTERING**

Det er et eget [skjema](#) for rapportering. Dette **skjemaet** ble endret fom. 2017, iom at det er vedtatt noe strengere regler for uteopphold. Iom. at dette gjelder terminer under tidligere regler kan skjemaet fortsatt benyttes.

## **Prosedyre**

Instituttet skal innen 24. mars oversende sine prioriteringer til fakultetet. Instituttet vurderer søknaden(e) og innstiller overfor fakultetet i prioritert rekkefølge.

For ytterligere detaljer se vedleggene i teksten.

Ufullstendige søknader vil ikke bli vurdert.

Saken vil bli endelig avgjort i Fakultetsstyret den 1.6.2017

Vennlig hilsen

Jens Revold  
prosjektleder

—  
jens.revold@uit.no  
77 64 62 98

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	15/17

---

Årsrapport 2016 for Helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (HMS) ved UiT - Norges arktiske universitet - oppfølging Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)

### Innstilling til vedtak:

*Den vedlagte årsrapporten om HMS-arbeid for 2016 og BFEs handlingsplan for HMS 2017 tas til etterretning. Fakultetet vil fortsette å ha fokus på et godt arbeidsmiljø, herunder drive holdningsskapende arbeid og sette inn tiltak der det er påkrevd.*

### Begrunnelse:

Rapporten er behandlet av arbeidsmiljøutvalget (AMU) i møtet 30. januar og av universitetsstyret i møtet 9. februar 2017. På bakgrunn av gjennomgangen har styret besluttet at følgende områder skal vies spesiell oppmerksomhet ved UiT i 2017:

- Oppfølging av eventuelle beslutninger om organisatoriske endringer innen HMS-området
- Gjennomgang/revisjon av HMS-opplæringen
- Gjennomføring av ARK
- Gjennomføring av beredskapsøvelser
- Ta i bruk CIM til SMS-varsling
- Ta i bruk system for elektronisk håndtering av HMS-avvik og sikre melding og oppfølging av HMS-avvik.

Rapporten skal behandles som egen sak i fakultetsstyret, og det skal iverksettes tiltak på områder med behov for oppfølging. Fakultetsstyret skal ved behandlingen fastsette prioriteringer for 2017 på områder der fakultetet har behov for oppfølging.

Rapporten, sammendrag av rapporten og BFEs handlingsplan for HMS 2017 følger vedlagt. BFEs handlingsplan for HMS 2017 er i samsvar med årsplan for HMS ved BFE 2017 og tiltak i årsrapport for HMS ved UiT i 2016.

Saksbehandler: Karin Lia

Edel O. Elvevoll  
dekan

Terje Aspen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg  
Årsrapport HMS 2017 – UiT  
Sammendrag av HMS årsrapport for UiT 2016  
Handlingsplan for HMS ved BFE 2017

Universitetsdirektøren, Avdeling for personal og organisasjon  
Arkivref. ePhorte: 2016/8778

## Sammendrag

Engasjement og utvikling preger helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet (HMS-arbeidet) ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT). Årsrapporteringen viser at det foregår mye godt HMS-arbeid i virksomheten. Et godt HMS-arbeid kan også være en del av forklaringen på at UiT samlet sett fortsatt har et lavt sykefravær.

Alle fakulteter og enheter på samme nivå, verneombud, relevante utvalg og avdelinger i administrasjonen og UiTs bedriftshelsetjeneste har bidratt med informasjon om HMS-arbeid ved UiT for 2016. Nødvendige og virksomme tiltak er beskrevet for 2017.

For 2016 trekkes følgende observasjoner spesielt frem:

- Samarbeidet mellom aktørene i HMS-arbeidet ved UiT synes å fungere godt.
- Det er gledelig å kunne konstatere at det nye fakultet ved UiT i Narvik har arbeidet godt med HMS i året som har gått.
- UiTs ledere fastsetter årlige mål for HMS-arbeidet, og fordeler oppgaver og myndighet, og det legges til rette for medvirkning og samarbeid.
- UiTs ledere prioriterer og legger til rette for gode arbeidsmiljø slik at ansatte opprettholder fysisk og psykisk god helse og bevarer motivasjon og arbeidsglede. Viktige tiltak her er analyse av sykefravær og iverksetting av tiltak ved behov. Oppfølging av tiltak etter arbeidsmiljøkartlegginger gir også gode resultater. Det skal i 2017 gjennomføres arbeidsmiljø- og klimaundersøkelse (ARK) ved UiT.
- Måloppnåelsen i tilknytning til gjennomføring av medarbeidersamtaler har økt betydelig i løpet av det siste året.
- Av de lokale beredskapsgruppene gjennomførte en tredjedel de to årlig pålagte beredskapsøvelsene.
- Fakultetene/enhetene opplyser at de holder oversikt over ansatte som er på tjenestereise og studieopphold i utlandet.
- Fakultetenes/enhetenes fokus på risikofylt arbeidsmiljø har gitt gode resultater.
- Det er behov for å gjennomgå og digitalisere deler av HMS-opplæringen ved UiT slik at tilgjengeligheten øker.
- UiT har anskaffet et elektronisk avvikssystem.
- Det har vært arbeidet med oppsett av SMS-varslingssystem i CIM.
- Det har vært gjennomført et underprosjekt for å foreslå fremtidsrettet organisering av det administrative tjenestetilbudet innen HMS og innen beredskap som støtter effektivt opp under UiTs kjernevirksomhet.

Følgende områder skal vies spesiell oppmerksomhet i 2017:

- Oppfølging av eventuelle beslutninger om organisatoriske endringer innen HMS-området
- Gjennomgang/revisjon av HMS-opplæringen
- Gjennomføring av ARK
- Gjennomføring av beredskapsøvelser
- Ta i bruk CIM til SMS-varsling
- Ta i bruk system for elektronisk håndtering av HMS-avvik og sikre melding og oppfølging av HMS-avvik.

## Innhold

<b>Sammendrag .....</b>	<b>2</b>
<b>Innledning.....</b>	<b>4</b>
<b>1 Sentralt organisert HMS-arbeid ved UiT .....</b>	<b>4</b>
1.1 Arbeidsmiljøutvalget (AMU) .....	4
1.2 Læringsmiljøutvalget (LMU) .....	5
1.3 Verneombud og hovedverneombud (VO og HVO).....	6
1.4 Bedriftshelsetjenesten (BHT) .....	6
1.5 Opplæring og informasjon.....	7
1.6 Sykefravær .....	8
1.7 Beredskap .....	9
1.8 Strålevern.....	10
1.9 Melding om skader og nestenulykker .....	11
1.10 Tilsyn og revisjoner .....	11
1.11 Inkluderende arbeidsliv (IA).....	12
1.12 Arbeidsmiljødag.....	12
1.13 Ytre miljø og miljøledelse .....	13
<b>2 Rapport om fakultetenes/enhetenes HMS-arbeid for 2016 .....</b>	<b>13</b>
2.1 HMS organisatorisk .....	14
2.2 HMS-kompetanse .....	15
2.3 Fysisk og psykososialt arbeidsmiljø .....	16
2.4 Beredskap .....	16
2.5 Ytre miljø.....	17
2.6 Risikofylt arbeidsmiljø .....	17
2.7 Måloppnåelse og tiltak som har fungert spesielt godt.....	18
2.8 HMS-utfordringer i 2017 .....	19
2.9 Utfyllingen av årsrapporten .....	19
<b>3 Oppfølging av særskilte satsingsområder for 2016.....</b>	<b>19</b>
<b>4 Områder som skal vies spesiell oppmerksomhet i 2017.....</b>	<b>20</b>
<b>Vedlegg.....</b>	<b>20</b>



## Innledning

For Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT) er det viktig å sikre at ansatte, studenter og gjester har et godt og risikofritt arbeids-, forsknings- og studiemiljø. Dette fremmes blant annet via det kontinuerlige, systematiske og forbyggende arbeidet med helse, miljø og sikkerhet (HMS). HMS-arbeidet skal bidra til kontinuerlig forbedring av arbeidsmiljøet og redusere risikoen for skader, ulykker og sykefravær.

Hensikten med HMS-årsrapporten er å gi et bilde av HMS-situasjonen ved UiT og avdekke forbedringspotensialer slik at tiltak kan identifiseres, vurderes og prioriteres.

Årsrapporten består av fire deler:

- Første del av rapporten beskriver HMS-arbeid som er organisert gjennom Administrasjonen, Arbeidsmiljøutvalget, Læringsmiljøutvalget, verneombudene og bedriftshelsetjenesten.
- Andre del sammenfatter resultater og funn fra den årlige rapporteringen av HMS-arbeid for 2016 ved fakultetene og enhetene på samme nivå.
- Tredje del viser status for oppfølging av UiTs særskilte satsingsområder for 2016.
- Fjerde del trekker frem utfordringer og arbeidsmål som avtegner seg som viktige for året som kommer etter en samlet gjennomgang av datagrunnlaget i denne rapporten.

Nøkkeltallene viser at UiT i 2016 hadde arbeidsgiveransvaret for 3 444 årsverk og at det var 16 156 registrerte studenter ved UiT.

### 1 Sentralt organisert HMS-arbeid ved UiT

I 2016 var universitetets sentrale HMS-arbeid organisert gjennom Avdeling for personal og organisasjon. Arbeidet følges av Arbeidsmiljøutvalget, Læringsmiljøutvalget og verneombudene, som skal påse at UiT som arbeidsgiver ivaretar sitt HMS-ansvar.

#### 1.1 Arbeidsmiljøutvalget (AMU)

AMU er et partssammensatt samarbeidsorgan som skal legge de grunnleggende premissene for arbeidsmiljøarbeidet ved UiT. Hovedverneombud, arbeidsgiver, arbeidstakere gjennom sine arbeidstakerorganisasjoner og bedriftshelsetjenesten er representert i AMU. Blant arbeidsgiverrepresentantene er toppledelsen ved UiT alltid representert. Læringsmiljøutvalget og HMS-personalet i Avdeling for personal og organisasjon har observatørstatus.

AMU har en besluttende, koordinerende og rådgivende rolle i arbeidet med å gjennomføre arbeidsmiljølovgivningen ved UiT. I saker som angår både ansattes og studenter arbeidsmiljø samarbeider AMU med Læringsmiljøutvalget. AMU behandler videre universitetets årlige rapport om HMS-arbeidet ved UiT. AMU har et spesielt ansvar for å overvåke sykefraværet ved UiT.

AMU har avholdt fire møter og behandlet 40 saker i 2016, herunder 20 vedtakssaker, 11 orienteringsaker og ni referatsaker. Handlingsplanen til AMU ble revidert i forbindelse med fusjonen med tidligere Høgskolen i Narvik og Høgskolen i Harstad. AMU har særlig hatt fokus på å følge med på sykefraværet på alle nivå ved UiT, fakultetenes/enhetens årlige prioriteringer innen HMS samt gjennomføringen av de fire arbeidsmiljødagene for 2016, jf. punkt 1.12.

Det ble i 2016 foretatt nyvalg av AMU for perioden 1. august 2016 - 31. juli 2018. Campusene utenfor Tromsø er representert i AMU med medlemmer fra både ansatte- og arbeidsgiversiden.

For mer informasjon vises det til Årsrapport 2016 for AMU ved UiT.

## 1.2 Læringsmiljøutvalget (LMU)

LMU følger med på at UiT oppfyller bestemmelsene om studentenes læringsmiljø gitt i Lov om universiteter og høyskoler. LMU påser også at UiT følger opp handlingsplan for tilrettelegging og tilgjengelighet, og er generelt en pådriver i arbeidet for et bedre læringsmiljø ved UiT. Studentene og institusjonen har like mange representanter hver i utvalget. Studentombudet er fast observatør i LMU.

I 2016 har LMU hatt fem møter. Det har vært fokus på å gjøre studentengasjement og tillitsvalgt-arbeid mer attraktivt slik at interessen for og oppslutningen om deltakelse i ulike fora øker. Studentutvalg og tillitsvalgt-ordninger er viktige elementer som må være til stede for å kunne sikre et godt læringsmiljø ved UiT. Det har også vært fokus på studentenes helse, trivsel og mestring. En undersøkelse gjennomført av samskipnaden viser at de fleste studentene ved UiT har det bra, følger normal studieprogresjon og knytter nære og varige vennskapsbånd under studiene. De fleste opplever også å ha god helse, og studenter generelt trener mer. Kartleggingen identifiserer imidlertid også at noen studenter opplever symptomplager, ensomhet, lav mestringsfølelse og strever med å håndtere krav og forventninger i studiesituasjonen. LMU skal se nærmere på disse funnene og lage noen konkrete forslag til oppfølging.

Handlingsplan for tilrettelegging og tilgjengelighet er revidert og sendt ut på høring til alle enheter. Alle studenter ved UiT skal oppleve universitetet som åpent og tilgjengelig. Handlingsplanen skal bidra til å oppfylle dette målet. Alle fakultet har minimum én kontaktperson som studenter med nedsatt funksjonsevne kan henvende seg til.

Studenter som møter ruset til undervisning har ikke vært et problem ved UiT. LMU har vedtatt at det skal utarbeides klare retningslinjer for hvordan UiT skal håndtere studenter som møter ruset til undervisning eller ved mistanke om at studenter er ruset.

Læringsmiljøhåndboken for studenter er utdatert og trenger revisjon. Håndboken skal samtidig gjøres mer lesbar og attraktiv for studenter. LMU skal jobbe videre med håndbokens format.

Gjennomføring av ny læringsmiljøundersøkelse er diskutert, men avventes til det er avklart hvordan resultater fra tidligere undersøkelser er fulgt opp ved UiT samt hvordan Studiebarometeret og andre undersøkelser som utføres jevnlig eventuelt overlapper med UiTs læringsmiljøundersøkelser.

For mer informasjon vises det til Årsrapport fra LMU ved UiT for studieåret 2015/2016.

Punkt 2.6 nedenfor omtaler HMS for studenter som arbeider i risikofyllt arbeidsmiljø ved UiT.

### 1.3 Verneombud og hovedverneombud (VO og HVO)

Verneombudene skal ivareta arbeidstakernes interesser i verneområdet i saker som angår arbeidsmiljøet og virke som en støtte for arbeidsgiver. God kommunikasjon mellom ledelsen og verneombudene er vesentlig for å ivareta et godt arbeidsmiljø ved UiT.

I 2016 var UiT inndelt i 12 hovedverneområder og 80 verneområder. Etter nyvalg av ombud har UiT 11 HVO, 12 vara HVO, 79 VO og 65 vara VO. Dette betyr at et hovedverneområde mangler HVO og at flere verneområder mangler vara VO. Ombudene er valgt for perioden 1. august 2016 - 31. juli 2018.

Ombudene rapporterer at samarbeidet med ledelsen stort sett fungerer bra. Informasjonsflyten kan imidlertid fremdeles bli bedre. Ombudene melder videre om at det bør settes økt fokus på det psykososiale arbeidsmiljøet i en så stor organisasjon som universitetssystemet.

Høsten 2016 ble koordinerende hovedverneombud invitert til å delta i LMU

I 2016 har HVO-ene:

- Hatt jevnlig møter med verneombudene i eget hovedverneområde
- Gjennomført tre-fire fellesmøter, fire formøter i forkant av AMU-møter og diverse arbeidsmøter vedrørende enkeltsaker som de har lagt frem for AMU. HVO-ene har deltatt på samtlige AMU-møter
- Gjennomført tre møter med universitetsdirektøren
- Deltatt ved ulike tilsyn gjennomført ved UiT
- Arrangert to to-dagers verneombudsforum: ett i Harstad og Narvik, og ett i Tromsø
- Deltatt på den årlige ARK-konferansen
- Arrangert Nasjonal konferanse for hovedverneombudene i universitetssektoren, og deltatt på formøter i sektoren i forbindelse med arrangementet
- Deltatt på Arbeidsmiljøkongressen i Bergen
- Deltatt i diverse komitearbeid

Ombudene opplyser at de også i 2017 vil arbeide mot en mer aktiv rolle i organisasjonen. De vil følge med på innføringen av elektronisk HMS-avvikssystem og HMS-opplæringen ved UiT.

For mer informasjon vises det til årsrapport 2016 om hovedverneombudenes fellesaktiviteter ved UiT.

### 1.4 Bedriftshelsetjenesten (BHT)

Hemis er valgt som leverandør av bedriftshelsetjenester ved UiT. Fakultetene, Universitetsbiblioteket, Tromsø Museum, IVT-fakultet og Administrasjonen har inngått egne samarbeidsavtaler med Hemis. Avtalene er utformet med utgangspunkt i UiTs kontrakt med Hemis og enhetenes konkrete behov for bistand fra bedriftshelsetjenesten. Universitetsledelsen og Hemis har to samarbeidsmøter hvert semester.

Hemis deltar ved gjennomføring av kartlegginger og risikovurderinger og gjennomfører lovpålagte helsekontroller. Innenfor psykososialt helsearbeid bistår de både på organisasjonsnivå, på enhetsnivå og på individnivå. Ved forespørsel deltar de ved sykefraværsoppfølging. De kan også på forespørsel gi opplæring i en rekke HMS-relaterte tema.

Hemis har gitt tilbakemelding om at 2016 har vært preget av grundig og jevnt arbeid med HMS, det være seg utfordringer av forebyggende eller korrigerende art. De opplever nå at tilbudet fra bedriftshelsetjenesten er godt kjent blant de ansatte, og at ledere og vernetjenesten synes å målbære arbeidsmiljøfokus i stadig sterkere grad. De nevner spesielt at de gjennom å arrangere HMS-kurs for nye verneombud og ledere fikk anledning til å treffe disse personlig og drøfte innspill relatert til deres verv ved UiT.

Bedriftshelsetjenesten opplyser at det har tatt noe tid å etablere kontakten med UiT i Narvik og UiT i Harstad, men de erfarer at omfanget av oppgaver har økt i takt med at de er blitt bedre kjent.

Møtene med universitetsledelsen oppleves å være nyttige også for Hemis.

For mer informasjon vises det til årsrapport 2016 fra Hemis.

### 1.5 Opplæring og informasjon

Ledere skal, i samarbeid med verneombud, ansatte og studenter, sørge for at det arbeides systematisk med HMS. For å få dette til er det viktig at ledere, verneombud, ansatte og studenter har god og riktig HMS-kompetanse. Ledere har et særskilt ansvar for å motivere og inspirerer alle ansatte og studenter til forpliktende og aktiv deltagelse i HMS-arbeidet og til å sørge for nødvendig HMS-kompetanse innenfor eget ansvarsområde.

Informasjon om HMS-opplæring som gis av UiTs sentralt er tilgjengelig i HR-portalen. Opplæring som tilbys annonseres også under interne kurs på UiTs intranett. Gjennomført HMS-opplæring skal være dokumentert lokalt. UiT hadde for 2016 ikke satt av felles budsjettmidler til finansiering av HMS-opplæring. Med virkning fra høsten 2016 er det dermed lagt opp til brukerbetaling i tilknytning til all HMS-opplæring basert på kostpris.

HMS-opplæring gitt i 2016 omfatter følgende:

- Modul HMS-plattform: Opplæring gjennomført i samarbeid med Hemis, jf. punkt 1.4
- HMS-opplæring for ledere: Opplæring er tilbudt i regi av Hemis
- Modul førstehjelp: Grunnleggende førstehjelp for ansatte ble tilbudt to ganger i 2016. Begge kursene ble avlyst på grunn av for få påmeldte. I tillegg har modul sikkerhet hatt 101 deltakere på grunnleggende førstehjelp, 59 deltakere på førstehjelp for arbeid i felt og tokt, og 62 deltakere på førstehjelp i laboratorium.
- Modul forebygging av sykefravær (IA-kurs): Opplæringen ble tilbudt, men ikke iverksatt pga. for få påmeldte.
- Modul sikkerhet: Modulen er inndelt i to hovedområder: Sikkerhet lab, felt og tokt og Sikkerhet renhold, drift, verksted og varemottak. I 2016 har hovedområde Sikkerhet laboratorium, felt og tokt blitt gitt to ganger (en gang på norsk og en gang på engelsk).

Opplæringen omhandlet følgende tema:

- ✓ systematisk HMS-arbeid
- ✓ stoffkartotek
- ✓ beredskap
- ✓ brannvern med praktiske øvelser
- ✓ elektriske installasjoner
- ✓ risikovurderinger

- ✓ arbeid med kjemikalier
- ✓ førstehjelp – grunnleggende
- ✓ førstehjelp – felt og tokt
- ✓ førstehjelp – laboratorium
- ✓ genmodifisert materiale
- ✓ sikkerhetskabinett
- ✓ arbeid med biologisk materiale
- ✓ zoonoser
- ✓ hanskebruk
- ✓ allergi
- ✓ gass under trykk og flytende nitrogen
- ✓ tokt- og feltopplæring med praktiske øvelser
- ✓ bruk av gummibåt
- ✓ strålevern introduksjonskurs
- ✓ ikke-ioniserende stråling
- ✓ grunnkurs strålevern (20 timer)
- ✓ videregående kurs for strålevernkontakter
- Det er avholdt informasjonsmøter for ledere og brukere vedørende regelverk i forbindelse med bruk av kapslede radioaktive kilder og strålegivende utstyr.
- Det er gitt kontinuerlig opplæring av fakultetenes superbrukere i det elektroniske stoffkartoteket Chess ut fra innmeldt behov.

Lokal sikkerhetsopplæring skal alltid være gjennomført før oppstart av risikofylte arbeidsaktiviteter. Dokumentasjon av gjennomført obligatorisk sikkerhetsopplæring for studenter er beskrevet i punkt 2.6. Bedriftshelsetjenesten bidrar også med lokal HMS-opplæring ved forespørsel.

I tillegg gis det mye lokal opplæring og informasjon ved UiT som samlet sett har HMS-aspekter i seg, men disse beskrives ikke i denne rapporten.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Gjennomføre HMS-opplæring for samtlige brukergrupper ved UiT
- Ta i bruk elektronisk system for registrering av gjennomført HMS-opplæring

## 1.6 Sykefravær

Tabellen nedenfor viser utviklingen av sykefravær i prosent (%) ved UiT i perioden 2012-2016 basert på sykefraværstall (egen- og legemeldt) fra universitetets lønns- og personalsystem (Paga) per 23.01.2017:

År	2012	2013	2014	2015	2016
<b>1. kvartal</b>	5,01	4,71	4,38	4,68	4,98
<b>2. kvartal</b>	4,06	3,59	3,85	3,97	4,04
<b>3. kvartal</b>	4,42	3,31	4,36	3,87	3,78
<b>4. kvartal</b>	4,47	3,63	4,97	4,42	4,81

Sykefraværet i 2016 har vært marginalt høyere enn i 2015 i 1., 2. og 4. kvartal, men har holdt seg stabilt og under fem prosent de siste fem årene.

I forbindelse med innføring av A-ordningen 1. januar 2015 er offentlig statistikk under omlegging. Problemer knyttet til omleggingen har medført at det ikke foreligger offentlig datamateriale på sykefravær for 2015-2016. UiT har dermed ikke full oversikt over det legemeldte sykefraværet og fordelingen mellom ulike diagnosegrupper. Det er ikke kjent når den offentlige statistikken over sykefravær i 2015-2016 vil foreligge.

I løpet av 2016 har følgende fem fakulteter/enheter ved UiT hatt kvartalsvis sykefravær over 5 %: Administrasjonen, Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag, Universitetsbiblioteket, Tromsø Museum og Vernepleie (nå Avdeling vernepleie).

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Det er fortsatt behov for systematisk oppfølging av arbeid med sykefravær på individ- og virksomhetsnivå.

### 1.7 Beredskap

*Beredskapshåndboka* for UiT er et verktøy for å bidra til at organisasjonen skal kunne reagere raskt og effektivt ved kritiske og pressede situasjoner. For å mestre en kritisk hendelse må virksomheten trene på potensielle fare- og ulykkessituasjoner som kan oppstå, inkludert kommunikasjon og samhandling med også eksterne aktører. Beredskapen skal tilpasses risikobildet i organisasjonen.

I henhold til årsrapport om HMS for 2015 skulle følgende punkter følges opp i 2016:

- Implementering av KunnskapsCIM
- Etablere overordnet risikobilde basert på ROS-analyser

Det har i løpet av 2016 vært utført arbeid med oppsett av KunnskapsCIM med Feide-påloggingsrutine. Arbeid med tekniske tilpasninger i forhold til behov har blitt utført av ITA og leverandør av CIM programvare gjennom hele siste halvdel av 2016.

UiT ønsker å ta i bruk et enhetlig format for ROS-analyser som enkelt kan akkumuleres fra fakultets-/eller campusnivå til sentralt (hele UiT) nivå. Løsninger for dette finnes i KunnskapsCIM. For å kunne gå videre med arbeidet må bygg- og personaldata være tilgjengelig i systemet.

Det er etablert et nasjonalt nettverk for brukere av KunnskapsCIM i UH-sektoren. Formålet med nettverket er kunnskapsutveksling, standardisering av bruken av CIM og koordinert arbeid opp mot leverandør. UiT har deltatt på møtene som har blitt avholdt i nettverket i 2016.

Avtale med Sjømannskirken om beredskapssamarbeid med UiT ble fornyet i 2016.

I 2016 gjennomførte Kunnskapsdepartementet to SMS-varslingsøvelser opp mot virksomhetene i kunnskapssektoren. Formålet med øvelsen var å teste ut om data om beredskapsledelsen ved virksomhetene i Kunnskapsdepartementets varslingsliste var korrekte samt om respons på utsendt varsel var akseptabel.

Det har i 2016 blitt gjennomført et større arbeid ved UiT med sanering av potensielt eksplosive og ustabile stoffer samt svært giftige eller etsende stoffer som ikke kan håndteres ved UiTs sentrale mottak for farlig avfall.

Det har i 2016 ikke vært større bedskapshendelser ved UiT. Mindre hendelser har blitt håndtert av sentral og/eller lokale beredskapsgrupper i tråd med UiTs beredskapsorganisasjon og håndbok for beredskap.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Implementering av SMS-varslingsystem i CIM
- Oppsett av system for ROS-analyse i CIM
- Forberede storskala-beredskapsøvelse ved UiT i 2018
- Revisjon av Beredskapshåndboka (BHB) for UiT

### 1.8 Strålevern

UiT har godkjenning fra Statens strålevern (SSV) for forskningsmessig bruk av ioniserende stråling samt tillatelse til avfallshåndtering og utslipp knyttet til forskningsmessig bruk av åpne radioaktive kilder. Med godkjenningen følger generelle og konkrete krav, deriblant krav om årlig rapportering om strålebruk og avfallshåndtering ved UiT innen utgangen av mars. Med godkjenningen følger også krav om registrering av UiTs strålekilder, fortrinnsvis i det elektroniske meldesystemet til SSV.

Årsrapport om strålebruken for 2015 ble godkjent av SSV i juli 2016.

Etter at det høsten 2015 ble registrert avvik i forbindelse med manglende kontroll på og merking av oppbevaringssteder for radioaktive kilder, mottok UiT tre avvik fra SSV. Tilbakemelding fra UiT angående pålegg ble sendt til SSV i februar 2016. UiT venter på tilbakemelding fra SSV.

Alt arbeid med ioniserende stråling er registrert som egne prosjekter. Det er i 2016 gjort målinger for å avdekke eventuell uønsket ioniserende stråling ved NT-fak (IG) og Helsefak (på Hotlab).

I 2016 ble det ved UiT gjennomført en større gjennomgang og opprydding i radioaktivt avfall. Det ble funnet endel beholdere med isotoper med kort halveringstid. Disse var ikke lenger å regne som radioaktive. Avfallet ble omgjort til ikke-radioaktivt avfall og avhendet. En del gamle biologiske prøver ble også avhendet. Enkelte radioaktive kilder (åpne og kapslede) som ikke lenger er i bruk ble også avhendet.

Regjeringen har med virkning fra 1. januar 2017 vedtatt endringer i forskrifter som berører strålevernet.

I henhold til årsrapport om HMS for 2015 skulle følgende punkt følges opp i 2016:

- Registrere UiTs radioaktive kilder i elektronisk meldesystem hos SSV. Status ved årsskiftet er at samtlige av UiTs strålekilder er registrert i SSVs elektroniske meldesystem.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Implementere aktuelle endringer i forskrifter i UiTs interne regelverk for strålevern

## 1.9 Melding om skader og nestenulykker

Alle HMS-relaterte avvik, skader og nestenulykker ved UiT skal meldes og følges opp av ledelsen for å sikre forebygging og kontinuerlig kvalitetssikring av arbeidsmiljøet. En gjennomgang av rapporter om HMS-relaterte avvik, skader og nestenulykker gis i AMU-møter.

I 2016 ble det meldt totalt 39 HMS-relaterte avvik, skader og nestenulykker ved UiT. Dette inkluderer to avvik med bakgrunn i systemsvikt og ett avvik som gikk på feil bruk av maskin/utstyr. De meldte avvikene, skadene og nestenulykkene hadde varierende alvorlighetsgrad. De fleste uønskede hendelser er relatert til fall, skli, strekk eller løft. I 2016 har UiT ikke hatt tilgang til statistikk over eventuelt sykefravær relatert til de uønskede hendelser, jf. punkt 1.6.

Sammendrag av avviksmeldinger og fraværsdager forårsaket av skade i perioden 1. januar 2010 - 21. november 2016:

År		Totalt	Kjemikalier og biologisk materiale involvert	Stikk, kutt	Fall, skli, strekk og løft	Transport	Fallende gjenstander	Andre person-skader
2016	Avviksmeldinger	39	11	4	18	0	2	1
2015	Avviksmeldinger	35	10	7	13	2	0	3
	Fraværsdager	55	0	4	51	0	0	0
2014	Avviksmeldinger	36	7	5	14	0	4	4
	Fraværsdager	166	0	14	153	0	0	0
2013	Avviksmeldinger	27	7	6	4	0	0	10
	Fraværsdager	99	0	0	24	0	0	75
2012	Avviksmeldinger	29	10	3	6	0	3	7
	Fraværsdager	119	0	0	88	0	31	0
2011	Avviksmeldinger	49	21	2	9	1	2	7
	Fraværsdager	45	0	5	37	0	0	3
2010	Avviksmeldinger	41	8	4	10	0	3	5
	Fraværsdager	403	0	0	403	0	0	0

Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Implementere elektronisk avvikshåndtering ved UiT

## 1.10 Tilsyn og revisjoner

All kontakt med tilsynsmyndigheter koordineres av universitetsdirektøren.

Helsedirektoratet gjennomførte i november 2015 et tilsyn knyttet til bruk av genmodifiserte organismer ved UiT. Tilsynet avdekket totalt fire avvik, og frist for oppretting var satt til 15. januar 2016. Avvikene ble fulgt opp ved UiT, og Helsedirektoratet lukket tilsynet 19. januar 2016.

Arbeidstilsynet gjennomførte i 2016 et postalt tilsyn etter en arbeidsulykke ved UiT. Tilsynet resulterte ikke i avvik.



Alta brann- og redningskorps gjennomførte i 2016 et tilsyn ved UiT i Alta. Tilsynet medførte ingen avvik eller merknader.

Brann og redning i Tromsø kommune gjennomførte i 2016 tre tilsyn ved UiT i Tromsø (Breiviklia, Mellomveien 110 og Krognessveien 33). Tilsynene medførte ingen avvik eller merknader.

Statens strålevern gjennomførte tilsyn ved UiT 8. september 2016. UiT avventer rapport etter tilsynet.

#### Områder med behov for oppfølging 2017:

- Følge opp eventuelle avvik og pålegg etter tilsyn og revisjoner

#### 1.11 Inkluderende arbeidsliv (IA)

UiT har vært IA-virksomhet siden 1. september 2002. Avtalen mellom partene lokalt ved UiT har vært fornyet flere ganger, sist for perioden 2014-2018. Avtalen er delt inn i tiltak knyttet til de tre delmålene i avtalen.

UiT har fortsatt lavt sykefravær. Dersom sykefraværet overstiger fem prosent ved en av UiTs enheter, skal det foretas særskilt analyse med påfølgende tiltak. I 2016 kom denne regelen til anvendelse ved fire enheter. Oppfølging av sykemeldte arbeidstakere skjer etter fastsatte retningslinjer og i godt samarbeid med NAV. UiT har mål om å stille ti IA-plasser til disposisjon; dette målet var overoppfyllt både i 2015 og 2016.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Gjennomføre årlig IA-/HMS-møte for UiT

#### 1.12 Arbeidsmiljødag

Arbeidsmiljødagen ble i 2016 for første gang arrangert ved fire campuser: UiT i Alta 3. november, UiT i Harstad 8. november, UiT i Narvik 9. november og UiT i Tromsø 10. november. Felles for alle campusene var at foredragsholder Anders Martinus Tangen var engasjert for å holde ett og samme foredrag om omstillingstematikken. Foredraget ble godt mottatt ved alle campusene.

Oppmøtet var ganske lavt ved alle campusene foruten ved UiT i Narvik der det var ca. 100 deltakere. I Harstad var det ca. 40 deltakere. I Tromsø var det ca. 130 deltakere på Arbeidsmiljødagen (mot 200-220 i 2015). I Alta deltok 70 personer på arrangementet (mot 90-100 i 2015).

Arbeidsmiljøprisen på kr 50 000 ble tildelt førsteamanuensis Leif Simonsen ved Institutt for elektroteknologi ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi for et livslangt engasjement for arbeidsmiljøet. Simonsen mottok prisen på Arbeidsmiljødagen i Narvik 9. november 2016.

AMU har evaluert gjennomføringen av arbeidsmiljødagene i 2016 og satt nødvendige tiltak, blant annet å kunne oppnå økt oppslutning om Arbeidsmiljødagen.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Følge opp tiltakspunktene som AMU har satt for Arbeidsmiljødagen

### 1.13 Ytre miljø og miljøledelse

Nåværende handlingsplan for miljøledelse ved UiT gjelder for perioden 2014-2017. Planen angir mål og tiltak innen satsingsområdene transport, innkjøp, energi og avfall. I henhold til handlingsplanen skal det være en årlig gjennomgang og analyse av arbeidet med miljøledelse ved UiT.

I henhold til årsrapport om HMS for 2015 skulle følgende punkter følges opp i 2016:

- Iverksette den nye handlingsplanen for miljøledelse
- Utarbeide årlig rapport om miljøledelse ved UiT
- Innsats ved fakulteter/enheter knyttet til satsingsområdene for miljøledelse

Status ved årsskiftet er at det er utarbeidet rapport om miljøledelse for 2014-2015. I korte trekk viser rapporten at universitetet på noen områder er på god vei til å oppnå de mål handlingsplanen setter, mens det på andre områder gjenstår en del. UiT har lyktes godt med å redusere papirforbruket, øke bruken av kollektivtransport og redusere bilbruken til/fra campus i Tromsø, men sliter med å oppnå målsettingene for energiforbruk.

Arbeidet med ny handlingsplan for miljøledelse ved UiT er startet opp.

Fakultetenes innsats innen miljøledelse er beskrevet under punkt 2.5.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Utarbeide årsrapport om miljøledelse for 2016
- Utarbeide ny plan for miljøledelse ved UiT

## **2 Rapport om fakultetenes/enhetenes HMS-arbeid for 2016**

Ved UiT rapporterer alle fakulteter/enheter på nivå 2 årlig om status for eget HMS-arbeid. Rapporteringen skjer ved at de besvarer en elektronisk sjekkliste. Utfyllingen innebærer en egenvurdering opp mot spørsmål knyttet til UiTs systematiske HMS-arbeid og fakultetets/enhetens mål og handlingsplan for arbeidet. Sjekklisten skal fylles ut av enhetens leder og hovedverneombud og skal bygge på informasjon innhentet fra institutter og andre enheter på underliggende nivå.

Formålet med den årlige gjennomgangen er å se til at det systematiske HMS-arbeidet er i tråd med myndighetskrav og interne krav, vurdere om HMS-arbeidet er hensiktsmessig i forhold til å sikre oppnåelse av UiTs overordnede HMS-mål samt bidra til kontinuerlig forbedring og effektiv ressursbruk på HMS-området. Fakultetenes/enhetenes rapporter om HMS inngår i universitetsdirektørens årlige rapport om HMS-arbeidet ved UiT, som behandles av AMU og Universitetsstyret. Universitetsdirektøren gir deretter skriftlige tilbakemeldinger til fakulteter/enheter om prioriteringer for kommende år. Arbeidet følges opp i styringsdialogene med fakultetene/enhetene.

Fakultetenes/enhetenes styrende organ skal behandle årsrapporten om HMS ved UiT som egen sak og sette prioriteringer for kommende år. Samtlige fakulteter/enheter oppfylte dette i 2016. AMU holdes orientert om arbeidet, jf. punkt 1.1.

Den 1. januar 2016 fusjonerte UiT med Høgskolen i Narvik og Høgskolen i Harstad. Dette medførte organisatoriske endringer ved flere fakulteter/enheter ved UiT samt oppretting av ett nytt fakultet og én enhet midlertidig innplassert på nivå 2.

For 2016 har tolv av tolv fakulteter/enheter levert årsrapport om lokalt HMS-arbeid. Disse omfatter:

- ✓ Administrasjonen (Uadm)
- ✓ Universitetsbiblioteket (UB)
- ✓ Det juridiske fakultet (Jurfak)
- ✓ Det kunstfaglige fakultet (Kunstfak)
- ✓ Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)
- ✓ Tromsø Museum – Universitetsmuseet (TMU)
- ✓ Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag (IRS-fak)
- ✓ Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-fak)
- ✓ Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE-fak)
- ✓ Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL-fak)
- ✓ Vernepleie (nå Avdeling vernepleie), enhet midlertidig innplassert på nivå 2 fra 1. januar 2016
- ✓ Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT-fak), nytt fakultet fra 1. januar 2016

## 2.1 HMS organisatorisk

På dette området er måloppnåelsen høy ved UiT.

Med unntak av Vernepleie, som ikke har rukket å få det organisatoriske HMS-arbeidet på plass, rapporteres det at fakultetene/enhetenes ledere er oppdatert med hensyn til hvordan lover og forskrifter regulerer HMS-arbeidet. Det er også etablert skriftlig oversikt over hvordan ansvar, myndighet og oppgaver for HMS-arbeidet er fordelt ved enheten. Videre er det fastsatt skriftlige mål og prioriteringer for HMS-arbeidet for 2016, et arbeid også AMU følger med på. De fleste har også ajourført handlingsplan for HMS-arbeidet.

Tolv av tolv fakulteter/enheter rapporterer at de tilrettelegger og iverksetter nødvendige tiltak før igangsetting av aktiviteter og arbeidsoppgaver. Det legges videre til rette for medvirkning i HMS-arbeidet. Ledelsen samarbeider også i stor grad med enhetenes verneombud og hovedverneombud, noe ombudene har bekreftet under punkt 1.3.

Ti av tolv fakulteter/enheter opplyser at de har kartlagt farer og problemer og på denne bakgrunn vurdert risikoforholdene ved virksomheten samt utarbeidet planer med tiltak for å minimere risiko. Én enhet fikk gjennomført forberedelser til arbeidet. Planlagte tiltak er også i stor grad gjennomført.

Fakulteter/enheter som har hatt HMS-relaterte avvik, nestenulykker eller ulykker følger disse opp som angitt i *Retningslinje for oppfølging av skader, nestenulykker og yrkessykdommer*. Ett fakultet kan imidlertid bli klart bedre på dette området.

Det er gledelig at IVT-fakultetet, som i 2016 avgir HMS-årsrapport for første gang, bekrefter at de har det organisatoriske HMS-arbeidet på plass.

### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Fortsatt fokus på samarbeid i verneombudsordningen

## 2.2 HMS-kompetanse

På området HMS-kompetanse er det fremdeles rom for forbedring.

HMS er et lederansvar på alle nivå i organisasjonen og er integrert i all ledelse. For å sikre et forsvarlig arbeidsmiljø samt utvikling og forbedring av arbeidsmiljøet, er UiT avhengig av at alle ledere har tilstrekkelig HMS-kompetanse til å utøve sitt HMS-ansvar. Opplæringsplikten er personlig og kan ikke delegeres. Ledere må kunne legge frem skriftlig dokumentasjon på at opplæringen er gjennomført. Rapportene for 2016 viser at ledere med personalansvar har nødvendig opplæring i HMS ved seks av UiTs tolv fakulteter/enheter. Gjennomført opplæring dokumenteres ved sju fakulteter/enheter. I 2015 var det kun to av ti fakulteter/enheter som rapporterte at ledere hadde nødvendig og dokumentert kompetanse innen HMS

Videre skal personer som er delegert HMS-oppgaver som innebærer ledelse eller kontroll av andre arbeidstakere eller studenter påse at hensynet til HMS blir ivaretatt under planleggingen og utførelse av de arbeidsoppgavene de har fått delegert. Det er leders ansvar sammen med den som er delegert oppgaven å identifisere opplæringsbehov innen HMS og beredskap og sørge for at den enkelte får den opplæring som er nødvendig for å kunne etterleve kravene som er satt til det arbeidet de utfører. I 2016 tilbakemeldte seks av tolv fakulteter/enheter at de hadde dette på plass. I 2015 hadde tre av ti dette på plass.

Verneombudene har en tilsynsfunksjon og er samarbeidspartnere for ledelsen. UiT har nettverk for verneombud og obligatorisk opplæring i HMS for denne gruppen. Verneombud rapporteres jevnt over å ha nødvendig kompetanse til å utøve sine HMS-oppgaver. To av fakultetene rapporterer at de har et lite etterslep på opplæringen etter nyvalget av verneombud høsten 2016.

Leder skal også se til at nytilsatte ved UiT blir introdusert for og får nødvendig opplæring innen HMS. Kompetansebehovet kan blant annet kartlegges ved bruk av *Veiledende rutine for ledere ved mottak av nytilsatte*. Seks av ti enheter praktiserer rutinen ved mottak av nytilsatte. Rutinen synes å være lite kjent blant ledere.

Gjennomført HMS-opplæring skal være dokumentert lokalt. Årsrapportene for 2016 viser at BFE, Kunstfak, TMU, UB, IRS-fak, IVT-fak og Vernepleie har gode rutiner for dokumentasjon av gjennomført HMS-opplæring. Det er videre positivt at IVT-fak og Vernepleie, som i 2016 avgir HMS-årsrapport for første gang, har prioritert HMS-opplæring hos ledere, ansatte og verneombud.

Fakultetene/enhetene kan i løpet av et år oppleve mange endringer i bemanningssituasjonen, og gjennomføring og dokumentasjon av HMS-opplæring kan være krevde. I tilbakemeldingene for 2016 fremkommer det et ønske om at deler av HMS-opplæringen digitaliseres, og at UiT tar i bruk elektronisk system for dokumentasjon av gjennomført opplæring.

Sentral HMS-opplæring for ulike brukergrupper gjennomført i 2016 er beskrevet ovenfor under punkt 1.5.

### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Ledere må prioritere gjennomføring og dokumentasjon av egen og ansattes HMS-opplæring.
- Gjennomgang av den sentrale HMS-opplæringen ved UiT

## 2.3 Fysisk og psykososialt arbeidsmiljø

Måloppnåelsen for fysisk og psykisk arbeidsmiljø har økt, spesielt i tilknytning til medarbeider-samtaler.

Samtlige fakulteter/enheter rapporterer at kontor- og laboratoriearbeidsplasser for ansatte og studenter utformes og tilpasses på en ergonomisk hensiktsmessig måte så langt som mulig. Rutiner for oppfølging av sykemeldte etterleves også.

Fem fakulteter/enheter rapporterer at de har hatt sykefravær på over 5 % i løpet av ett eller flere kvartal i 2016. Ekstraordinære analyser av sykefraværet med tilhørende tiltak er iverksatt ved tre av disse enhetene. Den siste enheten opplyser at årsakene til sykefraværet har vært av en slik karakter at det ikke har vært nødvendig med slike analyser. Sykefravær er også omtalt under punkt 1.6.

I henhold til IA-avtalen skal det gjennomføres et årlig møte mellom ledelsen ved fakultetet/enheten, tillitsvalgte og hovedverneombud med IA/HMS som eneste tema. Seks av tolv fakulteter/enheter har gjennomført et slikt møte i 2016. På dette området har gjennomføringen vært uendret de tre siste årene.

UiT har de senere år hatt fokus på viktigheten av medarbeidersamtaler. I 2016 har fakultetene/enhetene hatt fokus på medarbeidersamtaler, og gjennomføringsgraden har økt. Endringer i ledelse og fusjonene opplyses å ha hatt betydning for gjennomføringen. Fem av tolv fakulteter/enheter bekrefter at alle ansatte fikk tilbud om medarbeidersamtale i 2016. Fire rapporterer at 80-90 % av de ansatte fikk et slikt tilbud i 2016. Medarbeidersamtaler blir i stor grad gjennomført med de som ønsker en slik samtale. I 2015 rapporterte to av ti fakulteter/enheter at alle ansatte hadde fått tilbud om medarbeidersamtale.

Fakulteter/enheter som har mottatt varsel om diskriminering, vold, trusler, trakassering eller annen utilbørlig adferd har fulgt disse opp som angitt i *Retningslinje for varsling*. I 2016 mottok sju av tolv fakulteter/enheter slike varsel. I 2015 håndterte fire av ti fakulteter/enheter slike varsel.

### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Gjennomføre årlig møte mellom ledelsen, tillitsvalgte og HVO med IA/HMS som eneste tema ved alle fakulteter/enheter
- Tilby og gjennomføre årlig medarbeidersamtale for alle ansatte ved UiT

## 2.4 Beredskap

Måloppnåelsen for gjennomføring av pålagte beredskapsøvelser har gått ned i 2016.

Alle fakulteter/enheter eller campus ved UiT har en lokal beredskapsplan som bygger på risikovurderinger og som viser hvordan hendelser av mindre omfang skal håndteres.

I 2016 har kun fire av totalt elleve lokale beredskapsgrupper (LBG) gjennomført de to årlig pålagte beredskapsøvelsene. Disse er de lokale beredskapsgruppene ved BFE-fak, TMU, UiT i Harstad og UiT i Narvik. Helsefak, Kunstfak og IRS-fak oppgir at LBG har gjennomført én øvelse. Ved NT-fak ble LBG aktivisert i forbindelse med en hendelse ved fakultetet høsten 2016. Tiltak etter beredskapsøvelser blir fulgt opp. Manglende kapasitet og skifte av personell oppgis som den vanligste årsaken til manglende måloppnåelse. I 2015 hadde sju av UiTs ni LBG-er gjennomført to beredskapsøvelser.

Ved ni av tolv fakulteter/enheter gjøres ansatte og studenter kjent med den lokale beredskapsplanen, herunder rutinene for varsling av kritiske hendelser og for evakuering av bygg. I 2015 rapporterte åtte av ti fakulteter/enheter at de ivaretok oppgaven.

Av hensyn til ansattes sikkerhet og som ledd i UiTs sikkerhetsrutiner skal arbeidsgiver ha oversikt over ansatte som er på tjenestereise eller studieopphold i utlandet. Forutsatt at ansatte bestiller sin reise gjennom reisebyrået UiT har avtale med, vil det ved behov være mulig å etablere slik oversikt for kortere reiser via reiseportalen. Ansatte som skal på en reise av varighet utover én måned må derimot fylle ut skjema for registrering av oppholdet og levere dette til sin leder. Tolv av tolv fakulteter/enheter rapporterer at de holder oversikt over ansatte på utenlandsopphold.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- LBG-ene må gjennomføre pålagte beredskapsøvelser

## 2.5 Ytre miljø

Måloppnåelsen for miljøledelse er i 2016 på nivå med tidligere år.

For at universitetet skal kunne lykkes i sitt arbeid med å redusere belastningen på det ytre miljø, er det viktig at fakulteter/enheter bidrar med arbeid knyttet til satsingsområdene beskrevet i handlingsplan for miljøledelse, jf. punkt 3.5 om sentralt organisert arbeid med miljøledelse.

Det er positivt at universitetets video- og telefonkonferanseutstyr er i utstrakt bruk ved alle fakulteter/enheter. Samtlige fakulteter/enheter har også lagt til rette for kildesortering. Videre har elleve av tolv fakulteter/enheter innført tiltak for å redusere papirforbruket. Fakultetene/enhetene som har innkjøpere som deltar i anskaffelsesprosesser rapporterer at disse har kompetanse på eget fagfelt til å kunne stille egnede miljøkrav ved anskaffelser.

Når det gjelder tiltak, herunder bevisstgjøring, informasjon og opplæring av ansatte og studenter når det gjelder viktigheten av å redusere strømbruk, forbruk av engangsmateriell og bruk av kollektivtransport, har halvparten av fakultetene/enhetene gjennomført tiltak. Administrasjonen og IRS-fak er de eneste som har miljøledelse som tema ved mottak av nytilsatte.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Fakulteter/enheter må følge opp arbeid knyttet til UiTs satsingsområder innen miljøledelse

## 2.6 Risikofylt arbeidsmiljø

Måloppnåelsen for risikofylt arbeidsmiljø har økt de siste årene.

Med unntak av ved Jurfak og Vernepleie utføres det risikofylt arbeid ved alle universitetets fakulteter/enheter.

De ti fakultetene/enhetene som har risikofylt arbeid rapporterer at lokal sikkerhetsopplæring gjennomføres og dokumenteres før oppstart av risikofylte arbeidsoppgaver. Samtlige fakulteter/enheter opplyser også at de har utarbeidet skriftlige rutiner for alt arbeid som fakultetet/enheten har ansvar for og som kan medføre særlig fare for liv og helse.

Åtte av ti fakulteter/enheter rapporterer at de følger også UiTs retningslinjer og fakultetets/enhetens egne rutiner for alt risikofylt arbeid som utføres ved fakultetet/enheten. Kommentarer viser at manglende måloppnåelse er knyttet til manglende bruk av verneutstyr og arbeid utover normert arbeidstid. Fakulteter/enheter som har stoffkartotek vedlikeholder dette i stor grad.

I 2016 ble det i regi av Avdeling for personal og organisasjon gjennomført et større arbeid med å oppdatere stoffkartotekene ved fakultetene. Etter at tidligere merkeregelsatt DSD/DPD utgikk 1. juni 2015, skal all merking og sikkerhetsinformasjon være i henhold til det nye merkeregelsatt CLP. Underveis har enhetene sanert betydelige mengder utgåtte og ukurante kjemikalier fra sine beholdninger. Arbeidet anses som svært vellykket. Det er også foreslått at UiT søker Arbeidstilsynet om fritak fra papirbasert stoffkartotek.

UiT er som arbeidsgiver pliktig til å føre oversikt (register) over ansatte og studenter som er eller kan bli utsatt (eksponert) for stoffer som kan gi alvorlige sykdommer over tid. Ved UiT er åtte fakulteter/enheter omfattet av kravet. Alle opplyser at de fører og vedlikeholder register over eksponerte. Personer som blir eksponert for helseskadelige faktorer ved uønskede hendelser blir også ført i registeret. Målgrupper som skal ha tilbud om målrettet helsekontroll får også tilbud om dette. Det eneste unntaket er IVT-fak, som ikke har rukket å få dette på plass ved overgang til ny bedriftshelse-tjeneste etter fusjonen med UiT.

Nødvendig sikkerhetsopplæring skal defineres som et arbeidskrav i emner der laboratoriearbeid, tokt, feltarbeid, studier i utlandet eller lignende inngår. Gjennomført opplæring registreres som et utført arbeidskrav i Felles Studentsystem. Fakultetene har prioritert dette arbeidet i 2016, og det rapporteres nå å være på plass. Det eneste unntaket er Kunstfak, som ikke har definert sikkerhetsopplæringen som arbeidskrav, men tilgang til verksted gis til studentene kun etter fullført sikkerhetsopplæring.

#### Områder med behov for oppfølging i 2017:

- Fakulteter og enheter skal fortsatt ha fokus på risiko- og eksponeringsvurderinger og føring av register over eksponerte

## 2.7 Måloppnåelse og tiltak som har fungert spesielt godt

Med unntak av Vernepleie har samtlige fakulteter/enheter rapportert at de har fastsatt skriftlige mål for HMS-arbeidet for 2016, jf. punkt 2.1. Halvparten av fakultetene/enhetene nådde også egne målsettinger for HMS-arbeidet i 2016. Årsakene til at målene ikke nås oppgis å være fusjoner, bytte av ledere, for dårlig oppfølging av handlingsplanen og at det ikke var satt klare målsettinger for HMS.-området.

For at UiT skal kunne utvikle arbeidsmiljøet for ansatte og studenter, anses det som viktig å dele og dra nytte av gode tiltak som er gjennomført i organisasjonen. Samtlige fakulteter/enheter rapporterer at de i 2016 har gjennomført tiltak som har fungert spesielt godt. Det har vært arbeidet for å etablere samhold og treffpunkt i arbeidsmiljøet samt gjennomføring av faglige og sosiale tiltak. Økt gjennomføring av medarbeidersamtaler har vært vellykket. Samarbeidet med bedriftshelsetjenesten rapporteres å være godt. IRS-fak rapporterer at HMS-tiltak og prosesser som har vært gjennomført i forbindelse med fusjonen har vært vellykket. Ved IVT-fak har gjennomføringen av Arbeidsmiljødagen for 2016 gitt positive ringvirkninger. Blant tiltakene som ellers nevnes er systematisk arbeid med risikoreduksjon, oppgradering av verneutstyr samt sanering av kjemikalier.

## 2.8 HMS-utfordringer i 2017

I forbindelse med årsrapportering av helse, miljø og sikkerhet er fakulteter og øvrige enheter på samme nivå bedt om å skissere enhetens viktigste HMS-utfordringer i 2017.

Fakulteter/enheter som kan bli berørt av potensielle omstillingsprosesser i forbindelse med Adm2020 vil ha fokus på arbeidsmiljø, informasjon, og ivaretagelse og inkludering av medarbeiderne.

Fakulteter/enheter som har ansatte ved flere campus skal videreføre arbeidet med å integrere alle i arbeidsmiljøet. Enheter med høyt sykefravær viderefører arbeidet med å få ned sykefraværet.

Måloppnåelsen knyttet til gjennomføring av medarbeidersamtaler skal økes.

Det systematiske HMS-arbeidet skal styrkes, og bevisstheten om hvordan HMS-arbeidet drives i praksis skal økes. Ved lederskifte må kunnskap om HMS-arbeid sikres overført på en god måte.

Innføring av et sentralt system for dokumentasjon av HMS-kompetanse etterlyses.

Arbeidet med vedlikehold av stoffkartoteket, gjennomføring av risikoreduksjon og føring av arbeidstakerregister er fortsatt prioriterte oppgaver ved flere fakulteter/enheter.

## 2.9 Utfyllingen av årsrapporten

I 2016 er ti av tolv årsrapporter om HMS utfylt i samarbeid mellom leder og HVO. Vernepleie opplyser at ikke har fått gjennomført valg av verneombud. Ved Administrasjonen takket hovedverneombudet nei til å delta ved utfyllingen av årsrapporten. Begrunnelsen var begrenset tilgang til nødvendig bakgrunnsmateriale for utfylling av rapporten. Systematikken for årsrapportering om HMS-arbeid ved Administrasjonen vil bli gjennomgått i 2017.

## 3 Oppfølging av særskilte satsingsområder for 2016

I henhold til årsrapporten om HMS for 2015 ved UiT fattet universitetsstyret vedtak om at følgende områder skulle vies særlig oppmerksomhet i 2016:

- Oppfølging av HMS-arbeid i styringsdialogene
- Ivareta god HMS-praksis ved fjernledelse
- Miljøledelse
- Medarbeidersamtaler
- Dokumentasjon av HMS-kompetanse
- Innføring av elektronisk HMS-avvikssystem
- Evaluere metodikk for fakultetenes/enhetenes egenvurdering av måloppnåelse

Det er igangsatt et arbeid knyttet til hvordan oppfølgingen av ulike administrative arbeidsområder skal foregå i den nye organisasjonen. Arbeidet skal være ferdig 2017. Det har vært fokus på HMS-praksis ved fjernledelse, jf. punkt 2.7 og punkt 2.8. Arbeidet med miljøledelse ved UiT er beskrevet under punkt 1.13 og punkt 2.5. Universitetets lønns- og personalsystem (Paga) er vurdert og funnet egnet til registrering av ansattes HMS-kompetanse. I tillegg må funksjonalitetene for påmelding, registrering av gjennomført opplæring og generering av kursbevis for ansatte, studenter og gjester ved bruk av Felles studentsystem vurderes.



Kunnskap om HMS-avvik er en forutsetning for å kunne forebygge at uønskede hendelser inntreffer ved UiT. UiTs beredskap skal sørge for at det er forberedt evnet til å redusere skadeomfang og konsekvenser om en uønsket hendelse likevel skulle inntreffe. Økt oppmerksomhet om HMS-avvik og beredskap bidrar til trygge og gode arbeidsmiljø. UiT har i 2016 anskaffet avviksmodulen i CIM. Modulen er utprøvd ved POA, IVT-fak, NT-fak og ITA. Avvik vil også kunne meldes ved å benytte smarttelefon/nettbrett (Android, iOS og Windows). Systemet er klargjort med Feide påloggingsrutine, jf. punkt 1.7. Systemet tas i bruk i 2017.

I 2016 ble skjema for fakultetenes/enhetenes egenvurdering av måloppnåelse for eget HMS-arbeid gjennomgått og oppdatert i et samarbeid med fakulteter og verneombud. I undersøkelsen for 2016 er blant annet inkludert flere felt med fritekst der fakultetene/enhetene kan beskrive/forklare forhold som har hatt innvirkning på måloppnåelsen.

Det har i 2016 vært et underprosjekt i Adm2020 for å foreslå fremtidsrettet organisering av det administrative tjenestetilbudet innen HMS og innen beredskap som støtter effektivt opp under UiTs kjernevirksomhet. Arbeidsgruppa har presentert tre mulige modeller for fremtidig organisering. Det er også mulig å velge en kombinasjon av disse modellene. Det er noen fordeler og ulemper ved hver modell, disse er beskrevet i rapporten. Eventuelle beslutninger om organisatoriske endringer vil bli tatt i 2017. På bakgrunn av kartlegginger og prosesser gjennomført i underprosjektet er det også foreslått noen områder innen HMS og beredskap det kan være særlig aktuelt å igangsette tiltak på.

UiT skal i 2017 gjennomføre arbeidsmiljø- og klimaundersøkelse. Undersøkelsen vil bli gjennomført med bruk av verktøyet ARK i henhold til universitetsstyrets sak S 63-13. Forrige arbeidsmiljøundersøkelse ble gjennomført i 2014 ved bruk av samme verktøy. Regelmessige arbeidsmiljøundersøkelser gir UiT verdifull informasjon til arbeidet med å utvikle samhandling og arbeidsmiljø, som er en viktig del av ledernes, vernetjenestens og medarbeidernes ansvar.

#### **4 Områder som skal vies spesiell oppmerksomhet i 2017**

- Oppfølging av eventuelle beslutninger om organisatoriske endringer innen HMS-området
- Gjennomgang/revisjon av HMS-opplæringen
- Gjennomføring av ARK
- Gjennomføring av beredskapsøvelser
- Ta i bruk CIM til SMS-varsling
- Ta i bruk system for elektronisk håndtering av HMS-avvik og sikre melding og oppfølging av HMS-avvik.

#### **Vedlegg**

- Årsrapport 2016 fra Arbeidsmiljøutvalget (AMU) ved UiT
- Årsrapport 2016 om hovedverneombudenes fellesaktiviteter ved UiT
- Årsrapport 2016 fra Hemis
- Rapporter om lokalt HMS-arbeid for 2016

—

## Årsrapport 2016 – HMS – UiT

Rapporten består av ett sammendrag og 4 kapitler som omhandler følgende emner innen HMS; sentralt organisert HMS-arbeid ved UiT (kap.1), rapport om lokalt HMS-arbeid for 2016 (kap.2), oppfølging av særskilte satsningsområder for 2016 (kap.3) og områder som bør vies spesiell oppmerksomhet i 2017 (kap.4). Rapporten bygger på tilbakemeldinger fra fakulteter og enheter på samme nivå om status for eget HMS arbeid. Rapporten er vedlagt.

Kapittel	Avsnitt	Områder med behov for oppfølging i 2017	Kommentar	Ansvarlig	Tidsfrist
1. Sentralt organisert HMS-arbeid ved UiT	1.5 Opplæring og informasjon	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gjennomføre HMS-opplæring for samtlige brukergrupper ved UiT</li> <li>Ta i bruk elektronisk system for registrering av gjennomført HMS-opplæring</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ledere ved enhetene</li> <li>POA få på plass registrering i PAGA</li> </ul>	Kontinuerlig 2017
	1.6 Sykefravær	<ul style="list-style-type: none"> <li>Det er fortsatt behov for systematisk oppfølging av arbeid med sykefravær på individ- og virksomhetsnivå</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ledere ved enhetene</li> </ul>	
	1.7 Beredskap	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementering av SMS-varslingsystem i CIM</li> <li>Oppsett av system for ROS-analyse i CIM</li> <li>Forberede storskala-beredskapsøvelse ved UiT i 2018</li> <li>Revisjon av Beredskapshåndboka (BHB) for UiT</li> <li>Revisjon av lokal beredskapsplan</li> </ul>	De fleste av oppgavene her vil utføres i POA	HMS rådgiver, ledelsen	2017  Etter innføring av CIM
	1.8 Strålevern	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementere aktuelle endringer i forskrifter i UiTs interne regelverk for strålevern</li> </ul>	Dette følges opp av sentral strålevern koordinator (SSK), POA, av lokal strålevern koordinator (LSK) ved BFE og strålevernkontaktene (SK) på BFE	SSK, LSK, SK	2017

	1.9 Melding om skader og nestenulykker	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementere elektronisk avvikshåndtering ved UiT</li> </ul>	Implementeres fra POA, enhetene må følge opp når dette er klart til implementering	POA Ledelsen ved enhetene	2017
	1.10 Tilsyn og revisjoner	<ul style="list-style-type: none"> <li>Følge opp eventuelle avvik og pålegg etter tilsyn og revisjoner</li> </ul>	All kontakt med tilsynsmyndigheter koordineres av universitetsdirektøren		
	1.11 Inkluderende arbeidsliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gjennomføre årlig IA-/HMS-møte for UiT</li> </ul>			
	1.12 Arbeidsmiljødag	<ul style="list-style-type: none"> <li>Følge opp tiltakspunktene som AMU har satt for Arbeidsmiljødagen</li> </ul>	AMU har evaluert gjennomføringen av arbeidsmiljødagene i 2016 og satt nødvendige tiltak, blant annet å kunne oppnå økt oppslutning om Arbeidsmiljødagen.	AMU, POA	
	1.13 Ytre miljø og miljøledelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utarbeide årsrapport om miljøledelse for 2016</li> <li>Utarbeide ny plan for miljøledelse ved UiT</li> </ul>	Fakultetenes innsats innen miljøledelse er beskrevet under punkt 2.5.		
2. Rapport om lokalt HMS arbeid for 2016	2.1 HMS organisatorisk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortsatt fokus på samarbeid i VO ordningen</li> </ul>	Års-hjul	Ledelsen - VO	Kontinuerlig
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Utarbeide HMS-handlingsplan på alle nivå på BFE</li> </ul>	HMS rådgiver lager forslag til HMS-handlingsplan for fakultetet, og mal til instituttene. Ligger som et punkt i «Års hjul for HMS ved BFE»	HMS rådgiver	April 2017

	2.2 HMS kompetanse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ledere må prioritere gjennomføring og dokumentasjon av egen og ansattes HMS-opplæring</li> <li>• Gjennomgang av den sentrale HMS-opplæringen ved UiT</li> </ul>	POA ansvarlig – gruppe bestående av representanter fra POA, NT-fak, BFE og sekretær for hovedverneombudene er nedsatt og i gang med arbeidet	Ledelsen  POA og NT-fak	Kontinuerlig  Vår 2017
	2.3 Fysisk og psykososialt arbeidsmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjennomføre årlig møte mellom ledelsen, tillitsvalgte og HVO med IA/HMS som eneste tema ved alle fakulteter/enheter</li> <li>• Tilby og gjennomføre årlig medarbeidersamtale for alle ansatte ved UiT</li> </ul>	<p>Dette gjennomføres ved BFE</p> <p>Medarbeidersamtaler blir i stor grad gjennomført med de som ønsker en slik samtale.</p>	Fakultetsledelsen  Ledere med personalansvar	
	2.4 Beredskap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LBG-ene må gjennomføre pålagte beredskapsøvelser</li> </ul>	I 2016 har kun fire av totalt elleve lokale beredskapsgrupper (LBG) gjennomført de to årlig pålagte beredskapsøvelsene. Disse er de lokale beredskapsgruppene ved BFE-fak, TMU, UiT i Harstad og UiT i Narvik.	HMS rådgiver	Mars og september 2017
	2.5 Ytre miljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fakulteter/enheter må følge opp arbeid knyttet til UiTs satsingsområder innen miljøledelse</li> </ul>	For at universitetet skal kunne lykkes i sitt arbeid med å redusere belastningen på det ytre miljø, er det viktig at fakulteter/enheter bidrar med arbeid knyttet til satsingsområdene beskrevet i handlingsplan for miljøledelse, jf. punkt 3.5 om sentralt organisert arbeid med miljøledelse.	Ledelsen på alle nivåer	Kontinuerlig

	2.6 Risikofylt arbeidsmiljø	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fakulteter og enheter skal fortsatt ha fokus på risiko- og eksponeringsvurderinger og føring av register over eksponerte</li> </ul>		Ledelsen på alle nivåer	Kontinuerlig
--	-----------------------------	--	--	-------------------------	--------------

## Handlingsplan for HMS ved BFE – 2017

Tiltak	Beskrivelse	Når
Velge nytt hovedverneombud (HVO) for BFE	Ved valg av verneombud med stedfortreder, som ble gjennomført i mai 2016, skulle det vært valgt HVO. Dette er ennå ikke gjort, til tross for gjentatte forsøk fra administrasjonens side for å få dette på plass	Vår 2017
Få implementert rutinemessig risikovurdering (inkludert eksponeringsvurdering) av alle metoder som brukes og tas i bruk på BFE	Det er gjennomført et stort arbeid med risiko- og eksponeringsvurdering av metoder som var i bruk på lab, tokt og felt ved BFE i perioden 2013 -2015, dette arbeidet sluttstilles vår 2017. Det må videre implementeres i organisasjonen at all ny aktivitet, og ved vesentlig forandring av eksisterende aktivitet, så skal det før aktiviteten settes i gang gjennomføres en risikovurdering jf. UiTs retningslinje for risikovurdering	2017
Få årshjul for HMS til å fungere	Årshjulet er bestemt tatt i bruk, har delvis vært brukt, men vi må se til at det brukes på alle nivå ved BFE	Vår 2017
Registrering og forhåndsgodkjenning av alle tjenestereiser til utlandet som gjennomføres av BFEs ansatte	Det må på plass rutine som ser til at dette må være gjort for at reiseutgifter skal bli refundert. Av hensyn til ansattes sikkerhet og som ledd i UiTs sikkerhetsrutiner skal arbeidsgiver ha oversikt over ansatte som er på tjenestereise eller studieopphold i utlandet. En oversikt over hvem og hvor de ansatte er på reise er viktig å ha med hensyn på å kunne varsle og ha oversikt dersom det skulle oppstå situasjoner der det er slikt behov (Terror/naturkatastrofer)	Vår 2017
Revidering av lokal beredskapsplan - BFE	Planene skal revideres med jevne mellomrom	Vår 2017
Fortsatt sikre gjennomføring av pålagte beredskapsøvelser og oppfølging av tiltak etter hendelser og øvelser	Evakueringsøvelse gjennomføres 2 ganger i året i følgende bygg BFE disponerer: Naturfagbygget, NFH-bygget, Breivang	Mars og september 2017
Risikovurdere flyttingen fra Naturfagbygget til Biologibygget	Denne risikovurderingen og planleggingen er allerede godt i gang	Innen utgangen av mai 2017
Risikovurdering samt etablere gode HMS rutiner i nytt biologibygget	Dette gjøres høsten 2017 når bygget er tatt i bruk	Høst 2017
Gjennomføre og følge opp arbeidsmiljø- og klimaundersøkelse (ARK)	Skal gjennomføres ved hele UiT	2017

## SAKSFRAMLEGG

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	16/17

### Regnskap 2016 for BFE

#### Innstilling til vedtak:

1. *Regnskap for 2016 vedtas med et mindreforbruk på 11,1 mill. kroner for bevilgningsøkonomien*
2. *Ubenyttede midler for instituttene fordeles som vist i tabell 3*

#### Begrunnelse:

Regnskapet for UiT Norges arktiske universitet 2016 er nå avsluttet. Bevilgningsøkonomien for BFE endte med et mindreforbruk<sup>1</sup> på 11,1 mill. kroner. Det var budsjettet med et mindreforbruk på 0,9 mill. kroner, slik at avviket mellom budsjett og regnskap ble 10,2 mill. kroner. Årsakene til avviket mellom budsjett og regnskap vil fremkomme av forklaringene under *tabell 1*.

Til fakultetsstyremøtet 25. januar ble en foreløpig status av regnskapet per november 2016 presentert. Da ble det signalisert at mindreforbruket ville kunne bli cirka 23,5 mill. og at avsetningene ved årets slutt ville bli på 39,4 mill.

Etter at regnskapet ble avsluttet viser det seg at mindreforbruket ble lavere. Årsakene til dette er først at økonomiavdelingen sentralt på universitetet foretok en kostnadspostering i fartøyregnskapet desember 2016. Dette ble gjort for å kompensere for at regnskapet for 4. kvartal ikke ble mottatt fra rederiet NorthShore tidnok til å bli lest inn i 2016 regnskapet. Fakultetet ble ikke orientert om denne posteringen. For det andre lå lønnskostnadene på dette tidspunktet an til å bli 6,5 mill. lavere enn budsjett, men endte 3,8 mill. lavere enn budsjett grunnet periodiseringer gjort av UiT sentralt ved årsoppgjør.

Med en avsetning på 15,8 mill. ved starten av året, og et mindreforbruk på 11,1 mill. så blir avsetningene ved utgangen av 2016 dermed på nesten 26,9 mill.

<sup>1</sup> Inntektene overstiger kostnadene.

Tabell 1 Budsjett og regnskap for bevilgningsøkonomien 2016 (NOK 1000)

	Budsjett (revidert) 2016	Regnskap 2016	Avvik
<b>Inntekter</b>			
UiT hovedtildeling	244.655	244.655	0
UiT hovedtildeling (internhusleie)	52.421	52.421	0
UiT hovedfordeling (havbruksstasjonen)	14.911	14.911	0
UiT hovedfordeling (fartøydrift)	34.794	34.794	0
UiT senere fordeling (driftsmidler forskerskole, div.)	7.500	9.119	1.619
Eksterne inntekter fartøy	16.900	14.748	-2.152
Dekningsbidrag	26.000	30.650	4.650
Diverse inntekter, internt	2.000	931	-1.069
Refusjon arbeidskraft, internt	9.500	15.864	6.364
Diverse inntekter	1.200	458	-742
<b>Sum</b>	<b>409.881</b>	<b>418.551</b>	<b>8.670</b>

	Budsjett (revidert) 2016	Regnskap 2016	Avvik
<b>Kostnader</b>			
Fastlønn	234.832	231.064	3.768
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-5.500	-6.592	1.092
Drift instituttene	21.114	19.016	2.098
-herav Institutt for arktisk og marin biologi	6.413	6.959	-546
-herav Norges fiskerihøgskole	6.220	3.254	2.966
-herav Handelshøgskolen i Tromsø	8.481	8.803	-322
Drift administrasjon/teknisk avd./fakultetsledelse	1.365	1.963	-598
Drift fellesutgifter	5.355	6.294	-939
Havbruksstasjonen	14.911	11.309	3.602
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	53.480	53.559	-79
Internhusleie	52.421	52.421	0
Store nyanskaffelser	3.011	2.722	289
Egeninnsats/tilskudd eksterne prosjekt	10.000	19.983	-9.983
Egeninnsats Marbio (øremerking)	1.000	1.000	0
Egeninnsats Arctic Bio-disc og MabCent stip.	2.625	2.129	496
High-North Academy	700	951	-251
KOAT	850	850	0
Verdensledende miljø	5.600	2.011	3.589
Forskningstermin	1.000	528	472
Overgangsstipend	490	282	208
Utenlandsstipend doktorgradsstudenter	470	366	104
Midler til studentorganisasjoner	400	466	-66
Formidling	1.007	310	697
Alumni	100	100	0
Reserve	2.000	3.870	-1.870
Strategisk satsing/senere fordeling	1.750	2.834	-1.084



<b>Sum</b>	<b>408.981</b>	<b>407.437</b>	<b>1.544</b>
<b>Resultat</b>	<b>900</b>	<b>11.114</b>	<b>10.214</b>
Avsetninger - Inngående balanse	15.748	15.748	
Avsetninger - Utgående balanse	14.848	26.861	

### Eksterne inntekter fartøy

Fartøyet Helmer Hanssen hadde i 2016 en lavere inntekt enn budsjettet. Årsaken til dette var at Havforskningsinstituttet reduserte sitt toktbehov i fjor, sett i forhold til tidligere år, etter at budsjettet var lagt. Tiden ble for knapp til at man fikk leid ut denne åpningen til andre interessenter.

### Dekningsbidrag, refusjon intern arbeidskraft og egeninnsats

Disse tre begrepene er knyttet til den eksternfinansierte prosjektøkonomien, og hvor de to første gir fakultetet inntekter. Eksternfinansierte prosjekter må også bidra med dekning av fakultetets felleskostnader, hvilket gjøres gjennom dekningsbidraget. I 2016 ble dekningsbidraget 4,65 mill. høyere enn budsjettet. Refusjon av intern arbeidskraft og egeninnsats økte også. Årsaken til økningene er at fakultetets eksternfinansierte prosjektportefølje har økt. Fakultetet har også forbedret oppfølgingsrutinene av prosjektøkonomien.

### Lønnsutgifter

Lønnsutgiftene i 2016 ble 3,8 mill. kroner lavere enn forventet. Årsaken til dette er at det var lagt inn en forholdsvis stor buffer i budsjettet på grunn av usikkerheten rundt fusjonen med tidligere HiH og HiN. Videre er noen ansettelser blitt forsinket og vil ikke bli gjennomført før i løpet av 2017.

### Drift instituttene

Samlet har instituttene hatt et mindreforbruk på 2,1 mill., og hvor spesielt NFH har hatt et solid mindreforbruk sett i forhold til budsjett. NFH har hatt inntekter som ikke har vært budsjettet. HHT har over en periode hatt økende kostnadsnivå, hovedsakelig knyttet til fusjonene med Alta og nå sist med HiH og HiN. HHT ble derfor tilført ekstrastøtte i 2016 på 2 mill. fra fakultetet og noe som bidrar til deres gode resultat. Instituttet har samtidig holdt igjen litt på grunn av usikkerhet til kostnadsnivået.

### Havbruksstasjonen

Mindreforbruket skyldes lavere forsøksaktivitet i 2016.

### Verdensledende miljø

Kunnskapsdepartementet og Tromsø forskningsstiftelse bevilger rundt 5,6 mill. kroner per år i fire år. Det tar tid fra penger er innvilget til et prosjekt er oppe og går for fullt med alle ansatte og alle aktiviteter. På dette tiltaket begynner man nå å komme i mål med ansettelsene, men det tar enda tid før tiltaket har full aktivitet. Dette gjenspeiles i regnskapet ved at en ikke har klart å absorbere tildelte midler fullt ut.

### Reserve

Den største enkeltutgiften her var ekstrastøtten som ble tilført HHT til dekning av merutgifter i forbindelse med fusjonen. Årsaker til merforbruket er blant annet kompensering av NFH i forbindelse med overflytting av ansatte fra AMB, driftsstøtte 'en Ph.d., innkjøp av Saltolåser til

NFH-bygget, innkjøp av rib-båt med påhengsmotor, oppussing av Naustet i Telegrafbukta og diverse kostnader knyttet til flytting av HHT til Breivang.

### Strategisk satsing

Styret skal holdes løpende oppdatert på bruken av strategimidler. I 2016 ble midlene brukt til følgende formål:

Tabell 2 Forbruk av strategiske midler per 31. desember 2016 (NOK 1000)

Tilskudd KOAT, AMB	850
Etableringsstipend Espen Hansen, NFH	47
Samarbeidsavtale drift av Barents Biocentre Lab	125
Tilskudd til samarbeidsavtale BCE studiet, HHT	255
Deltakelse på lederprogrammet Opptur, NFH	61
Tilskudd NorStruct 2015 og 2016	800
Tilskudd drift Jesse Brinkhof	150
Tilskudd til verifisering av metode i miljøovervåkning, NFH	69
Tilskudd drift Alexander Tveit, NFH	280
Lønnstilskudd Eirik E. Heen - Ingen stryk i matematikk, HHT	138
Lønnstilskudd Shripathi Bhat	49
Deltaker avgift FSK-8003	6
Annet	4
<b>Sum</b>	<b>2.834</b>

### Overføring av saldo fra 2016

Fakultetets regnskapsresultat for 2016 har bidratt til å øke avsetningene fra 15,7 mill. til 26,9 mill. kroner. Avsetningene fordeler seg slik som vist i *tabell 3*.

Tabell 3 Avsetninger per 1.1. og 31.12.2016

Enhet	Saldo per 1.1.2016	Endring 2016	Saldo per 31.12.2016
AMB	9.544.099	-546.639	8.997.460
NFH	4.367.584	2.966.253	7.333.837
HHT	1.122.902	-322.133	800.769
Fak.øvrig	713.219	9.335.861	9.729.321
<b>BFE totalt</b>	<b>15.747.804</b>	<b>11.433.342</b>	<b>26.861.386</b>

I tråd med fakultetets regnskapsprinsipper beholder enhetene mindreforbruk/svarer for merforbruk fra tidligere år. Store deler av instituttene avsetninger er midler som i liten grad er knyttet til reelle forpliktelser.

Fakultetsstyret ba i forrige møte om en oversikt over bundne og ubunden avsetninger. *Tabell 4* under viser de største enkeltavsetningene fakultetet har.

Tabell 4 Disponering av avsetninger ved BFE (1000 NOK)

Enhet	Avsetninger	Kommentar
Særpostbevilgning Fartøy/HiT	6.706.838	Tildelt fra universitetsstyret
Andre frie avsetninger	-6.127.159	Negativ avsetning
Verdensledende miljø	9.149.641	Tildelt fra universitetsstyret
Instituttene	17.132.066	Både frie og bundne avsetninger
<b>SUM</b>	<b>26.861.386</b>	

Særpostbevilgninger til Fartøy og Havbruksstasjonen har sammen bygget opp en avsetning. Seksjon for fartøydrift har i flere år hatt en negativ avsetning som følge av store kostnader som fakultetet selv har måtte dekke innenfor sin bevilgning. Den negative avsetningen på fartøy var på det høyeste neste 15 mill. (2013). Andre frie avsetninger er en negative avsetning som følge av fakultetet har tillatt overbudsjettering på enkelte tiltak. Det samme kan naturligvis også skje motsatt vei. Det vil si at fakultetet i noen tilfeller mottar en bevilgning/inntekt først og hvor kostnadene påløper senere.

### Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Tabell 5 Eksterne inntekter per 31. desember 2016 (NOK 1000)

Enhet/kilde	NFR		EU		BOA		Sum 2015	Sum 2016
	2015	2016	2015	2016	2015	2016		
AMB	24.615	34.448	-133	0	17.035	16.306	41.517	50.753
NFH	20.692	21.040	2.037	5.063	12.285	15.365	35.015	41.467
HHT	1.400	1.201	0	0	1.014	2.045	2.414	3.246
Adm./felles	-918	1.514	0	0	3.693	857	2.776	2.371
<b>Totalt</b>	<b>45.790</b>	<b>58.202</b>	<b>1.904</b>	<b>5.063</b>	<b>34.027</b>	<b>34.573</b>	<b>81.721</b>	<b>97.838</b>

Fakultetet fikk inn nesten 98 mill. kroner i eksternfinansiering i 2016, en økning på drøyt 16 millioner fra året før. Det har vært økning i NFR- og EU-finansierte prosjekter noe *tabell 5* gjenspeiler. På BOA har fakultetet faktisk hatt en nedgang i antall prosjekter selv om finansieringen har økt.

Edel O. Elvevoll  
dekan

—  
edel.elvevoll@uit.no  
77 64 61 46

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør  
—  
christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## SAKSFRAMLEGG

Til: Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Møtedato: 02.05.2017

Sak:

## Budsjettoppfølgning BFE per 31.03.2017

## Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar budsjettoppfølgningen slik den er presentert i tabell 1.
2. Fakultetsstyret vedtar følgende stillinger opprettet:

Enhet/avd	Stilling	Årsverk	Fin.	Virkning 2017	Virkning årsbasis
AMB	Førstekonsulent/rådgiver	1	A	0	0
ADM	Førstekonsulent/rådgiver/seniorrådgiver	1	A	0	0
ADM	Personalsjef	1	A	0	0
<b>SUM</b>		<b>3</b>		<b>0</b>	<b>0</b>

Finansieringstype: E=engasjement/vikariat, N=ny, A=avgang

## Begrunnelse:

Ved utgangen av mars 2017 viser regnskapet et avvik mellom budsjett og regnskap på 3,8 mill. Inntektene er drøyt 5,4 mill. lavere enn budsjett mens kostnadene er rundt 1,5 mill. lavere enn budsjett. Årsakene til de største avvikene forklares under *tabell 1*.

Tabell 1 Budsjett og regnskap for bevilgningsøkonomien per 31. mars 2017 (NOK 1000)

	Budsjett 2017	Budsjett jan. - mar.	Regnskap jan. - mar.	Avvik
<b><u>Inntekter</u></b>				
UiT hovedtildeling	251.601	63.702	63.706	4
UiT hovedtildeling ( <i>internhusleie</i> )	52.421	13.105	13.105	0
UiT hovedfordeling ( <i>havbruksstasjonen</i> )	15.210	4.093	4.093	0
UiT hovedfordeling ( <i>fartøydriфт</i> )	35.489	9.550	9.550	0
UiT senere fordeling ( <i>driftsmidler, diverse</i> )	7.500	1.875	268	-1.607
Eksterne inntekter ( <i>fartøy</i> )	14.900	7.000	6.804	-196
Dekningsbidrag	32.000	4.875	3.388	-1.487

Diverse inntekter, internt	2.000	500	0	-500
Refusjon arbeidskraft, internt	17.500	2.530	1.238	-1.292
Diverse inntekter	1.200	300	0	-300
<b>Sum</b>	<b>429.821</b>	<b>107.530</b>	<b>102.152</b>	<b>-5.378</b>

	Budsjett 2017	Budsjett jan. - mar.	Regnskap jan. - mar.	
<b>Kostnader</b>				
Fastlønn	248.000	59.468	62.170	-2.702
Refusjon fødselspermisjon/sykelønn m.m.	-6.500	-1.625	-1.501	-124
Drift instituttene	21.786	6.085	5.253	832
- herav Institutt for arktisk og marin biologi	6.305	2.189	2.692	-503
- herav Norges fiskerihøgskole	9.062	1.617	459	1.158
- herav Handelshøgskolen ved UiT	6.419	2.278	2.101	177
Drift administrasjon/teknisk avd./fakultetsledelse	1.515	348	269	79
Drift fellesutgifter	4.775	1.098	1.582	-484
Havbruksstasjonen	15.210	11.500	12.319	-819
Utgifter fartøy (drift og investeringer)	60.309	13.423	12.132	1.292
Internhusleie	52.421	13.105	13.105	0
Store nyanskaffelser	6.000	1.500	5	1.495
Egeninnsats/tilskudd eksterne prosjekt	21.000	3.000	2.797	203
Egeninnsats Marbio (øremerket)	1.000	0	0	0
Egeninnsats MabCent/Arctic Biodiscovery Centre	1.291	399	439	-40
High-North Academy	700	181	84	97
KOAT	850	0	0	0
Verdensledende miljø	5.877	1.509	1.170	339
Forskningstermin	750	188	-27	215
Overgangsstipend	510	128	85	42
Utenlandsstipend doktorgradsstud.	420	105	-45	150
Midler til studentorganisasjoner	400	100	94	6
Formidling	1.252	338	50	288
Alumni	100	0	0	0
Reserve	1.000	250	332	-82
Strategisk satsing/senere fordeling	3.750	938	185	752
<b>Sum</b>	<b>442.416</b>	<b>112.038</b>	<b>110.500</b>	<b>1.538</b>
<b>Resultat</b>	<b>-12.595</b>	<b>-4.508</b>	<b>-8.348</b>	<b>-3.839</b>

Avsetninger - Inngående balanse	26.861
Avsetninger - Utgående balanse	14.266

### Senere fordeling

Posten viser så langt en lavere inntekt enn budsjettet. Universitetsstyret setter av midler som fordeles til ulike formål i løpet av året. Budsjettet er basert på inntektene fra 2016, og det kan være at posten er budsjettet for høyt.

### Dekningsbidrag, refusjon av intern arbeidskraft og egeninnsats

Disse tre postene er alle hovedsakelig knyttet til prosjektøkonomien og bokføres ofte samtidig, prosjekt for prosjekt. Som en kan se av *tabell 1* så er fakultetet per i dag noe på etterskudd med bokføringen sett i forhold til budsjettet. Det er så langt ingenting som tyder på at posten ikke oppnår budsjettmålet.

### Lønnsutgifter

Lønnskostnadene viser et merforbruk i forhold til lønnsbudsjettet på 2,7 mill. kroner. Etter at lønnsutgiftene i 2016 gav et forholdsvis stort avvik mellom budsjett og regnskap har fakultetet vært ekstra nøye med lønnsbudsjetteringen for 2017. Fakultetet har gjennomført en utvidet kontroll av lønnsbudsjettet i etterkant av godkjenningen i fakultetsstyret 2. februar. Det er derfor overraskende at avviket er så stort ved utgangen av mars 2017. Administrasjonen vil fortsette å kontrollere lønnsbudsjettet mot regnskap, og tar sikte på å redegjøre muntlig om dette på møtet.

### Store nyanskaffelser

Posten har per 31. mars ikke blitt benyttet. Ved fakultetet er det opprettet en utstyrsguppe, som på vegne av fakultetet og instituttene, skal vurdere og prioritere hvilket utstyr som skal kjøpes. Det er budsjettet med ¼ forbruk t.o.m. mars, men kostnadene blir ikke bokført med det første da resultatet fra utstyrgruppen ennå ikke er klart, samtidig tar store anskaffelser tid å gjennomføre. Det er uklart om hele posten blir benyttet i 2017.

### Strategisk satsing

Styret skal holdes oppdatert på bruken av strategimidler. Så langt i år har midlene blitt benyttet til følgende formål (NOK 1000):

Tabell 2 Forbruk av strategiske midler per 31. mars 2017

Tilskudd lønn forsker – post.doc, NFH	33
Tilskudd samarbeidsavtale BCE-studiet, HHT	125
Tilskudd til Innovasjonsseminar	27
Sum	185

### Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet

Tabell 3 Eksterne inntekter per 31. mars 2016 og 2017 (NOK 1000)

Kilde Enhet/år	NFR		EU		BOA		Sum 2016	Sum 2017
	2016	2017	2016	2017	2016	2017		
AMB	11.347	12.563	0	0	7.886	686	19.233	13.249
NFH	7.679	7.136	749	2.842	1.118	483	9.545	10.460
HHT	50	269	0	0	105	860	155	1.129
Adm./felles	2.172	1.521	0	0	0	-1.557	2.172	-37
<b>Totalt</b>	<b>21.247</b>	<b>21.489</b>	<b>749</b>	<b>2.842</b>	<b>9.109</b>	<b>471</b>	<b>31.105</b>	<b>24.801</b>

Ved utgangen av mars 2017 har fakultetet mottatt nesten 25 mill. kroner fra eksterne finansieringskilder, hvilket er en nedgang på rundt 6 mill. sett i forhold til samme periode i 2016. NFR-inntekter i 2017 er på samme nivå som året før, mens EU har økt og BOA har hatt en markant nedgang. Årsaken til den store differansen på BOA skyldes at fakultetet i mars 2016 fikk en stor

innbetaling til Kiselalge prosjektet (5 mill. fra Troms forskningsstiftelse) samtidig som BOA-prosjekter, hvor BFE er koordinator, har videreført større beløp av mottatte finansiering i 2017.

Nytt av året er den nasjonale finansieringsmodellen for universiteter i Norge. Som kjent benyttes ikke den nye finansieringsordningen for tildelinger ved UiT før i 2018, men grunnlagene er allerede endret. Dette resulterer i at tallene i *tabell 3* ikke er sammenlignbare med tilsvarende tabeller presentert i tidligere fakultetsstyremøter. Forskjellen er at inntektene tidligere ble bokført når innbetalingene ble gjort (kontantprinsippet), mens nå blir inntektene bokført i takt med forbruket av inntektene (tilordningsprinsippet). I en overgangsfase vil en kunne få litt «merkelige tall», slik som de negative BOA inntektene på Adm./Felles.

### **Nye stillinger**

Fakultetet er sårbare på administrasjonssiden hvor det er høy arbeidsbelastning på den enkelte og sterkt press med tanke på den veksten som har vært de siste årene; antall eksterne prosjekter øker, flere studenter, flere ansatte, m.m. Tap av enkelte nøkkelpersonell som i dette tilfellet kan gå utover fakultetets kjerneoppgaver om personellet ikke erstattes. Som følge av avganger i faste stillinger har det oppstått et behov for å fremskynde prosessen for tilsettinger i noen administrative stillinger.

#### **Førstekonsulent/rådgiver, AMB**

Én ansatt har sagt opp sin stilling. Til arbeidsoppgavene hører studieadministrasjon/rekruttering, timeplanlegging og annet administrativt arbeid. Ytterligere én administrativt ansatt går av med pensjon. Denne stillingen har vært tilknyttet forskningsgruppen arktisk infeksjonsbiologi (tidligere Seksjon for arktisk veterinærmedisin) på Stakkevollveien, som i sin tid ble overført fra Norges veterinærhøgskole. Foruten arbeid for forskningsgruppen har stillingen også vært tillagt arbeidsoppgaver for instituttadministrasjonen, særlig innenfor håndtering av reiseregninger og bilag. Grunnlaget for stillingen reduseres noe ved samlokalisering i biologibygget.

Det foreslås å lyse ut en fast stilling som førstekonsulent/rådgiver. Behovet er trolig enda større, men med bakgrunn i prosessene rundt den administrative organiseringen foreslås det å holde igjen den andre stillingen.

#### **Rådgiver/seniorrådgiver, seksjon for forskning og formidling**

Én ansatt har fått permisjon uten lønn i ett år. Vedkommende har arbeidsoppgaver innen vitenskapelig publisering (bl.a. superbruker for forskningsdokumentasjonssystemet Cristin), søknadsstøtte, EU-finansiering og administrasjon av bistandsprosjekter mot 3. verden (vesentlig Norad-finansiert). Vedkommende har en nøkkelfunksjon for disse oppgavene, og det anses som kritisk å få en erstatter på plass. En annen ansatt ved seksjonen fyller 69 år i år, og vil måtte gå av for aldersgrense senest neste år. Vedkommende har hovedsakelig arbeidsoppgaver knyttet til internasjonalt forskningssamarbeid.

Det foreslås å lyse ut en fast stilling. Ved å lyse ut stillingen som fast vil det være mulig å tiltrekke seg søkere med spesialistkompetanse på for eksempel drift av EU-prosjekter. Dette er et område det er viktig å styrke. Dersom vedkommende permisjon kommer tilbake vil man uansett ha en ledig stilling.

#### **Personalsjef/seksjonsleder**

Et av signalene i administrasjonsgjennomgangen (ADM2020) er at man ønsker å redusere antallet lederstillinger. Fakultetet må gjennomgå innretningen av stillingen sammen med

universitetsdirektøren, i lys av administrasjonsgjennomgangen. Fakultetet vil i alle fall måtte ha funksjonen som personalsjef i en eller annen form. Seksjonen er underbemannet, og dersom vi ikke får tillatelse til å lyse den ut som seksjonsleder, må vi i alle fall lyse den ut som saksbehandler.

Det foreslås å lyse ut fast stilling.

Ingen av stillingene vil ha budsjettmessig konsekvenser utover dagens nivå. Universitetet har innført midlertidig stillingsstopp for administrative stillinger, og universitetsdirektøren må gi dispensasjon i hvert enkelt tilfelle.

### **Oppsummering/konklusjon**

Regnskapet ved utgangen av mars viser et merforbruk i forhold til budsjett på 3,8 mill. Det er flere årsaker til dette, blant annet er lønnsutgiftene høyere enn budsjettet. Samtidig forventes inntektssiden å rette seg opp etter hvert. Det er ennå tidlig på året, men det er så langt ingen grunn til å tro at budsjettet ikke vil holde.

Edel O. Elvevoll  
dekan

—  
edel.elvevoll@uit.no  
77 64 61 46

Christian Hansen  
assisterende fakultetsdirektør

—  
christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*



## SAK (SKRIV INN SAKSNUMMER)

Til:

Møtedato:

### Fordeling av rekrutteringsstillinger ved BFE for 2018

Universitetsstyret behandlet fordeling av rekrutteringsstillinger i sak S 14-17. Totalt fordelte universitetsstyret 90 stillinger ved årets refordeling av stipendiat og postdoktorstillinger. Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ble tildelt 16 rekrutteringsstillinger. Av dette er seks stillinger, fem stipendiatstillinger og en postdoktorstilling, fordelt strategisk i henhold til inngåtte avtaler, føringer, belønninger og satsinger ved UiT. To stillinger er fordelt fra historisk pott, dvs stillinger som i tidligere tid ble direkte fordelt til institutter ved BFE over statsbudsjettet. Syv stillinger er nøkkelfordelt basert på vedtatt fordelingsnøkkel ved UiT, definert som enhetens andel ved UiT ut fra formel  $2 \times \text{RBO} + 1 \times \text{andel professor/førsteamanuensis}$ .

Fakultetsstyret orienteres om at UiT arbeider med å endre fordelingsnøkkel slik at gjennomføringsgrad på ph.d. blir inkludert beregningsmodellen. BFE er enheten med best gjennomføringsgrad og det vil dermed kunne slå ut positivt for BFE i fremtidige fordelinger.

Universitetsdirektøren har bedt om tilbakemelding på fakultetets tildeling av mottatte rekrutteringsstillinger innen 1. juni.

### Fordeling ved BFE-fak

Tabell 1 Foreslått fordeling av stipendiatstillinger ved BFE-fak med finansieringsstart 2018

Nummer	Type	Institutt	Prosjekt/øremærking	Prosjektleder/gruppe	Finansperiode		E/IE*
3279	Strategisk	AMB	SFF-søknad, belønning	Jørgen Berge	01.01.18	31.12.21	E
3280	Strategisk	AMB	NFR-pris, belønning	Nigel Yoccoz/Rolf Ims	01.01.18	31.12.21	E
3281	Strategisk	AMB	Arven etter Nansen	NT-fak	01.01.18	31.12.21	E
3282	Strategisk	AMB	Arven etter Nansen	NT-fak	01.07.18	30.06.22	E
3283	Strategisk	NFH	ARC, fornybar energi	Person under tilsetting	01.01.18	31.12.21	E
3284	Strategisk	AMB	Øremerket realfag/teknologi. Forpliktelse i innvilget prosjekt TFS rekrutteringsstipend	Shona Wood	01.07.18	30.06.22	E
3285	Nøkkel	NFH	Mikrobiologi/bioprospektering	Hans-Matti Blencke	01.01.18	31.12.21	E
3286	Nøkkel	HHT	From research-based teaching to teaching and researching on management accounting practices	Bernt Bertheussen	01.01.18	31.12.21	IE
3287	Nøkkel	AMB	Gut microbiome of diploid and triploid Atlantic salmon (Salmo salar)	Jacques Godfroid & Stefano Peruzzi	01.01.18	31.12.21	E
3288	Nøkkel	NFH	GIS, Marine arealforvaltning	Keshav Paudel	01.07.18	30.06.22	E
3289	Nøkkel	HHT	Centre for Economic Research	Stein Østbye	01.07.18	30.06.22	IE
3290	Nøkkel	AMB	Whale Track	Audun Rikardsen	01.07.18	30.06.22	E
3291	Nøkkel	NFH	Fiskeriforvaltning	Melania Borit	01.07.18	30.06.22	IE
4018	Historisk	HHT	Fripro yngre forskertalenter, innvilget søknad	Andrea Mannberg	27.11.18	26.11.22	IE
4022	Historisk	NFH	ARC, fornybar energi, CO2-fjerning og alger	Hans Christian Eilertsen	15.10.18	14.10.22	E
6014	Strategisk	NFH	ARC, fornybar energi	Person under tilsetting	01.01.18	31.12.20	E

\*E/IE – eksperimentell eller ikke-eksperimentell stilling

Jørgen Berge er tildelt en stilling fra UiT som belønning for arbeid med SFF søknad som kom med i siste evalueringsrunde. Nigel Yoccoz og Rolf Ims er tildelt en stilling fra UiT som belønning og utmerkelse for å ha mottatt NFRs pris for fremragende forskning i 2016.

Prosjektet *Arven etter Nansen* mottok to stillinger fra UiT. Begge disse stillingene overføres til relevante fagmiljø ved NT-fak som er involvert i prosjektet. NT-fak skal i henhold til avtale overføre to stillinger ved neste års tildeling til BFE. Totalt er prosjektet lovet seks stipendiatstillinger, tre stillinger fra UiT sentralt og tre stillinger fra fakultetene; BFE-fak allokere to stillinger og NT-fak allokere en stilling i fremtidige tildelinger.

BFE er med på satsingen innenfor fornybar energi ved UiT i prosjektet ARC – Arctic Centre for Sustainable Energy. I henhold til avtale, er BFE bevilget en postdoktorstilling. I tillegg er det bevilget en stipendiatstilling strategisk fra UiT. Begge disse stillingene allokere til person som er under tilsetting i førstestilling ved NFH. BFE har en forpliktelse til å allokere en stipendiatstilling for hver postdoktorstilling som kommer fra UiT. Denne stillingen foreslås tildelt til Hans Christan Eilertsen og hans gruppe som inngår i satsingen på fornybar energi og CO2-rensing ved bruk av alger.

Shona Wood er tildelt en stipendiatstilling i henhold til avtale med fakultetsledelsen i forbindelse med at hun fikk innvilget søknad til Tromsø forskningsstiftelse, rekrutteringsstipend. Stillingen inngår som fakultetets egenandel og oppfyllelse av krav om egeninnsats i prosjektet. Andrea Mannberg er foreslått tildelt en rekrutteringsstilling fra fakultetet som belønning for innvilget prosjekt i NFR, innenfor programmet Fripro yngre forskertalenter.

Instituttene har henholdsvis hatt tre (NFH) og to (HHT og AMB) nøkkelfordelte stillinger til fordeling og har hatt egne prosesser for tildeling av disse stillingene (stillingsnumre 3285-3291). AMB og NFH har lyst ut stillingene internt til vitenskapelige ansatte, og vurdert og valgt blant innkomne søknader. Instituttledelse ved HHT har tildelt sine to stillinger strategisk, blant annet som ledd i en oppbygging av fagmiljø ved instituttet.

NFH har i tillegg lyst ut internt ytterligere tre stillinger fra tidligere fordelinger. Dette siden det har vært forsinkelser i tilsettingsprosessen for fjorårets to stillinger allokert til havbruks-satsingen og oppsigelse fra en nylig tilsatt i stipendiatstilling. Disse er ikke tatt med i oversikten over årets fordeling.

Den foreslåtte fordelingen er i tråd med prinsippene som ble vedtatt i SAK FS BFE 17-15 som ga rammer for intern og strategisk fordeling av stillinger ved BFE-fak

## Innstilling til vedtak

Fakultetsstyret ved BFE-fak vedtar fordeling av rekrutteringsstillingene med finansieringsstart 2017 slik det fremgår av tabellen.

Nummer	Type	Institutt	Prosjekt/ømerking	Prosjektleder/gruppe	Finansperiode		E/IE*
3279	Strategisk	AMB	SFF-søknad, belønning	Jørgen Berge	01.01.18	31.12.21	E
3280	Strategisk	AMB	NFR-pris, belønning	Nigel Yoccoz/Rolf Ims	01.01.18	31.12.21	E
3281	Strategisk	AMB	Arven etter Nansen	NT-fak	01.01.18	31.12.21	E
3282	Strategisk	AMB	Arven etter Nansen	NT-fak	01.07.18	30.06.22	E
3283	Strategisk	NFH	ARC, fornybar energi	Person under tilsetting	01.01.18	31.12.21	E
3284	Strategisk	AMB	Øremerket realfag/teknologi. Forpliktelse i innvilget prosjekt TFS rekrutteringsstipend	Shona Wood	01.07.18	30.06.22	E
3285	Nøkkkel	NFH	Mikrobiologi/bioprospektering	Hans-Matti Blencke	01.01.18	31.12.21	E
3286	Nøkkkel	HHT	From research-based teaching to teaching and researching on management accounting practices	Bernt Bertheussen	01.01.18	31.12.21	IE
3287	Nøkkkel	AMB	Gut microbiome of diploid and triploid Atlantic salmon ( <i>Salmo salar</i> )	Jacques Godfroid & Stefano Peruzzi	01.01.18	31.12.21	E
3288	Nøkkkel	NFH	GIS, Marine arealforvaltning	Keshav Paudel	01.07.18	30.06.22	E
3289	Nøkkkel	HHT	Centre for Economic Research	Stein Østbye	01.07.18	30.06.22	IE
3290	Nøkkkel	AMB	Whale Track	Audun Rikardsen	01.07.18	30.06.22	E
3291	Nøkkkel	NFH	Fiskeriforvaltning	Melania Borit	01.07.18	30.06.22	IE

4018	Historisk	HHT	Fripro yngre forskertalenter, innvilget søknad	Andrea Mannberg	27.11.18	26.11.22	IE
4022	Historisk	NFH	ARC, fornybar energi, CO2-fjerning og alger	Hans Christian Eilertsen	15.10.18	14.10.22	E
6014	Strategisk	NFH	ARC, fornybar energi	Person under tilsetting	01.01.18	31.12.20	E

\*E/IE – eksperimentell eller ikke-eksperimentell stilling

Edel Elvevoll  
dekan

—

Edel.elvevoll@uit.no  
77 64 60 01

Terje Aspen  
direktør

[Terje.aspen@uit.no](mailto:Terje.aspen@uit.no)

77 64 00 03

### Vedlegg

- Sak S14-17 Universitetsstyresak om UiTs fordeling av rekrutteringsstillinger
- Brev til BFE fra universitetsdirektøren om fordeling

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Universitetsstyret

Møtedato:  
09.03.2017

Sak:

### Refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger for 2018

#### Innstilling til vedtak:

1. 90 stipendiatstillinger fordeles slik:
  - a. Elleve historiske stillinger – fordeles i samsvar med tabell 1 (vedlegg 1)
  - b. 35 stillinger – fordeles strategisk i samsvar med tabell 2 (vedlegg 1)  
Rektor får fullmakt til å fordele ni stipendiatstillinger til de tematiske satsingsområdene vedtatt i strategien for UiT
  - c. 44 stillinger – nøkkelfordeles i samsvar med tabell 4 (vedlegg 1)
2. Fire postdoktorstillinger fordeles til Arctic Centre for sustainable energy (ARC)
3. Rektor får fullmakt til å fordele fem postdoktorstillinger basert på resultater fra søknader til Horisont 2020 høsten 2017, jf. vedtatt fordelingsprinsipp
4. Dersom en enhet får finansiert tildelte stillinger via eksterne kilder, kan enhetene lyse ut neste ledige stilling ut fra enhetens egen prioriteringsliste
5. Rektor får fullmakt til å refordelte stillinger dersom dette blir nødvendig, for eksempel dersom en stilling ikke blir besatt etter andre gangs utlysning

#### Begrunnelse:

UiT Norges arktiske universitet (UiT) har per februar 2017 357 rekrutteringsstillinger, hvorav 332 stipendiatstillinger og 25 postdoktorstillinger. I Statsbudsjettet for 2017 ble UiT tildelt seks nye stipendiatstillinger som alle er øremerket realfag og teknologi. Totalt vil da 338 stipendiatstillinger være finansiert over statsøkonomien ved utgangen av 2017. Ni av disse er midlertidige og fases ut etter én stipendiatperiode. I denne saken fordeles betydelige ressurser til rekrutteringsstillinger som er i tråd med og som skal bidra til å realisere UiTs strategi *Drivkraft i nord: Strategi for UiT mot 2020*.

Som i tidligere fordelingssaker gjøres det ikke rede for hvilke prosjekter/forskere/institutter som tildeles nøkkelfordelte stillinger. Universitetsstyret vil bli informert i en orienteringssak til junimøtet, der alle tildelingen presenteres.

Universitetsdirektøren sendte brev til enhetene 13. januar 2017 med informasjon om årets refordeling (vedlegg 2). Enhetene hadde frist 20. februar for å gi innspill til eventuelle strategiske stillinger som ifølge avtaler bør tilfalle enheten. Det er kommet innspill fra alle enhetene bortsett fra IRS-fak og Avdeling vernepleie. Innspillene følger som vedlegg 3, nummerert I-IX.

## Stipendiatstillinger

Universitetsstyret vedtok prinsipper for fordeling av rekrutteringsstillinger i møte 13. mars 2014, sak S 9-14 *Organiseringen av rekrutteringsstillingene ved UiT og prinsipper for fordeling/refordeling av disse*<sup>1</sup>. I vedtakets punkt 5 heter det:

«5. Hvert år fordeles tilnærmet like mange stillinger. Eventuelle nye stillinger tildelt over statsbudsjettet kommer i tillegg.»

Det er nå 332 gamle og seks nye stillinger i poolen. Universitetsdirektøren foreslår at det fordeles totalt 90 stillinger, hvorav 84 gamle og alle de seks nye. Stillingene er vedtatt inndelt i tre pott; jf. vedtakets punkt 2 i sak S 9-14: a) Historisk komponent, b) Strategisk pott, c) Nøkkelfordelt pott. De seks nye stillingene er alle øremerket og inngår derfor i den strategiske potten.

### a) Historisk komponent

38 slike stillinger er fordelt på ulike enheter ved UiT. Elleve stillinger har finansieringsstart i 2018 og skal derfor tilbakeføres til enhetene. Dette gjelder én stilling ved Helsefak, to ved BFE-fak, én ved HSL-fak og syv stillinger ved NT-fak. Oversikt over stillingene er vist i tabell 1 i vedlegg 1.

### b) Strategiske stillinger

I sak S 9-14 ble det vedtatt at følgende tiltak/handlinger gir uttelling i form av stipendiatstillinger: a) Store satsinger, b) Strategisk viktige tverrfakultære prosjekter/satsinger, c) Tildele stilling til de fakultetene/TMU/UB som ikke oppnår tildeling av stipendiatstilling via den nøkkelfordelte potten.

Kort beskrivelse av tiltak som foreslås å gi uttelling i form av stipendiatstilling(er):

### *SFF-søknader som kom til andre runde i søknadsprosessen*

Forskningsrådet har hatt utlyst en fjerde runde med Sentre for fremragende forskning (SFF). To av søknadene fra UiT ble invitert videre til andre runde i søknadsprosessen: En søknad med professor Terje Johansen (Helsefak) som prosjektleder, og en med professor Jørgen Berge (BFE-fak) som prosjektleder. Forskningsrådet vil i mars 2017 avsløre hvilke søknader som tildeles status som nye norske SFF. Konkurransen for å oppnå tildeling av SFF er svært hard og det er bare de beste søknadsinitiativene som inviteres til andre runde. Universitetsdirektøren anbefaler at begge søknadsinitiativene tildeles én stipendiatstilling i denne saken. Dersom en eller begge søknadene lykkes i å bli et nytt SFF vil denne tildelingen gå til fratrekk i det sentrale bidraget til en eventuell ny SFF.

### *SFI*

*Centre for Integrated Remote Sensing and Forecasting for Arctic Operations (CIRFA)* ble etablert i 2016, og det økonomiske bidraget ble behandlet i universitetsstyrets møte 10. februar 2016, sak S 10-16<sup>2</sup>. UiT bidrar med totalt 24,7 millioner kroner over åtte år, fordelt 50:50 mellom UiT sentralt og NT-fak. Det sentrale bidraget er dermed på 12,35 millioner kroner, som tilsvarer tre stipendiatstillinger fra den sentrale fordelingen (utgjør 10,2 millioner kroner) pluss et kontantbidrag på 2,15 millioner kroner. CIRFA fikk tildelt to stipendiatstillinger i fjorårets fordelingssak (S 17-16)<sup>3</sup>. NT-fak ønsker en forsterket satsing til CIRFA, lik den forsterkede satsingen på CAGE. I sak S 10-16 anbefaler imidlertid universitetsdirektøren at en forsterket satsing bør prioriteres innenfor fakultetets egen budsjetttramme. Dette står universitetsdirektøren

---

<sup>1</sup> ePhorte 2013/5156

<sup>2</sup> Etablering av senter for forskningsdrevet innovasjon i fysikk; ePhorte 2016/1188.

<sup>3</sup> Refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger for 2016; ePhorte 2016/501.

fast ved, og foreslår at CIRFA tildeles en tredje stipendiatstilling nå, som lovet i fjorårets fordelingssak. Forpliktelsene til CIRFA er med dette oppfylt.

#### *Havrett – Skipsfart i Arktis*

I 2015 ble Polarkoden, et nytt internasjonalt regelverk for skipsfart i Arktis vedtatt. Polarkoden har som formål å sikre en trygg og bærekraftig skipsfart og setter mål for sikkerhet og bevaring av miljøet, men overlater til bransjen å utvikle mer detaljerte reguleringer av industrien. Dette reiser spørsmål som krever innsikt i og kunnskap om industrien, regelverket og regelutforming. K.G. Jebsen senter for havrett (Jurfak) har et stort nasjonalt og internasjonalt nettverk innenfor temaet skipsfart i Arktis, og er allerede i gang med samarbeidsprosjekter om emnet. Senteret ønsker nå å videreutvikle et tverrfakultært prosjekt innen skipsfart i Arktis der NT-fak er en viktig samarbeidspartner. Universitetsdirektøren anbefaler å tildele en stipendiatstilling til Jurfak for å støtte dette prosjektet.

#### *Möbiusprisen*

Professorene Rolf Ims og Nigel Yoccoz ved Institutt for arktisk og marin biologi (AMB) ved BFE-fak vant Forskningsrådets pris for fremragende forskning i 2016 (Möbiusprisen). Prisen er en anerkjennelse til Ims og Yoccoz forskning og bidrar til å markere UiT som en nasjonalt ledende forskningsinstitusjon innenfor klima og miljø. Universitetsdirektøren anbefaler at prismottakerne tildeles en stipendiatstilling som en påskjønnelse for forskningsprisen.

#### *Arven etter Nansen*

Målet for prosjektet *Arven etter Nansen* er at det norske polarforskningsmiljøet sammen skal skape en mer helhetlig forståelse av et arktisk øko- og klimasystem i endring. Prosjektet har en lang tidshorisont og er beregnet til å koste totalt 800 millioner kroner, med en startfinansiering fra Klima- og miljødepartementet samt tilsvarende egeninnsats fra de deltakende institusjonene for å forberede oppstarten. Universitetsdirektøren foreslår at *Arven etter Nansen* tildeles to stipendiatstillinger nå, under forutsetning av at BFE-fak og NT-fak samtidig øremerker to stipendiatstillinger hver til prosjektet.

#### *ARCEX*

UiT er vertskap for senteret *Research Center for Arctic Petroleum Exploration (ARCEX)*. Senteret er finansiert av Forskningsrådet, åtte industripartnere og Troms fylkeskommune. Forskningen foregår ved seks norske universiteter og fire forskningsinstitutter, og inkluderer både stipendiater og postdoktorer. Tematisk vil forskningen bli rettet mot modellering av geodynamiske og geofysiske systemer, primært i marine miljø. Universitetsdirektøren ser behovet for å hente ut mest mulig gevinst for å styrke senteret strategisk, og forslår at senteret tildeles til sammen tre stillinger, hvorav to tildeles i denne saken og den tredje i neste års fordelingssak. Tildelingen forutsetter at NT-fak også tildeler tre stillinger til ARCEX.

#### *Satsing på fornybar energi og håndtering av klimagasser*

Universitetsstyret vedtok i sak S 25-16<sup>4</sup> å opprette et senter innen fornybar energi og håndtering av klimagasser ved Institutt for fysikk og teknologi, NT-fak. I saken ble det bevilget åtte stipendiatstillinger til *Arctic Centre for sustainable energy (ARC)*, hvorav fire stillinger skal fordeles nå, to i 2018 og to i 2019. De fire stillingene fordeles med én hver til NT-fak, IVT-fak, HSL-fak og BFE-fak. De to stillingene som skal fordeles i 2018 skal fordeles med én til NT-fak og én til BFE-fak. Begge stillingene skal fordeles til NT-fak i 2019. Universitetsdirektøren anbefaler at de fire stipendiatstillingene til ARC fordeles som foreslått.

---

<sup>4</sup> Satsing på fornybar energi og håndtering av klimagasser ePhorte 2016/2229

### *Norsk krigshistorie*

Institutt for historie og religionsvitenskap (IHR) ved HSL-fak ble våren 2016 tildelt et større prosjekt (institusjonsbasert strategisk prosjekt) fra Forskningsrådet som skal bidra i en større satsing på kompetansebygging rundt temaet *Andre verdenskrigs historie/okkupasjonshistorie*. I forbindelse med søknadsprosessen ble det gitt lovnad om tildeling av én strategisk stilling dersom prosjektet fikk Forskningsrådsfinansiering. Dette foreslår universitetsdirektøren at følges opp ved å tildele en stipendiatstilling til prosjektet.

### *Tematiske satsinger*

Universitetsstyret har de to siste årene tildelt strategiske stipendiatstillinger for å støtte UiTs strategiplan for 2014-2018<sup>5</sup>. Syv tverrfakultære prosjekter har fått støtte i form av stipendiatstillinger og friske midler. Det planlegges også en utlysning i 2017 for å ytterligere understøtte gode forskningsprosjekter innenfor UiTs vedtatte strategiområder. Universitetsdirektøren anbefaler at ni stillinger settes av til dette formålet, og at rektor gis fullmakt til å fordele stillingene etter en intern søknadsprosess ved UiT.

### *CTCC*

*The Centre for Theoretical and Computational Chemistry (CTCC)* ble etablert som SFF ved NT-fak i 2007. Senteret har vært delt 50/50 mellom UiO og UiT, og finansieringen fra Forskningsrådet opphører sommeren 2017. I sak 3-11 *Prinsipper for understøtting av SFler og SFFer etter avsluttet bevilgning*<sup>6</sup> ble det vedtatt at utgående sentre skulle tildeles en overgangspakke bestående av tre stipendiatstillinger fra den strategiske potten, under forutsetning av at vertsfakultetet bidro med tilsvarende støtte. Dette er blitt anvendt når UiTs tidligere sentre har blitt avviklet. UiT har imidlertid ønsket å særlig støtte satsingen på teoretisk kjemi ved å tildele ekstra ressurser til dette fagmiljøet<sup>7</sup>. I denne satsingen inngår at det til enhver tid skal være en minimumsstab på to rekrutteringsstillinger over den strategiske potten. Per nå har fagmiljøet ingen strategiske stipendiatstillinger finansiert over den sentrale bevilgningen. Forskerne bak CTCC har også sendt ny søknad til fjerde SFF-utlysning og er kommet med til andre runde. Universitetsdirektøren foreslår at to stipendiatstillinger tildeles teoretisk kjemi for å oppfylle den sentrale forpliktelsen til satsingen på teoretisk kjemi.

### *Tromsundersøkelsen – Russlandssamarbeidet*

Datainnsamlingen til den syvende runden av Tromsundersøkelsen ble ferdigstilt i 2016 og er nå klargjort for analyser. Helsefak har etablert en samarbeidsakse med Russland, der komparative analyser vil bli gjennomført i Novosibirsk og Arkhangelsk. En tildeling av stipendiatstilling til dette samarbeidet vil bidra til kompetansebygging på russisk side, samtidig som det vil ha en betydelig signaleffekt. Universitetsdirektøren anbefaler at Tromsundersøkelsen tildeles en stipendiatstilling som øremerkes Russlandssamarbeidet.

### *Enheter som ikke oppnår tildeling av nøkkelfordelte stillinger*

I sak S 9-14 ble det vedtatt at de enhetene som ikke oppnår tildeling av stipendiatstilling via den nøkkelfordelte potten skal tildeles strategisk stilling i stedet. I år oppnår ikke Kunstfak, UB og Avdeling vernepleie å få tildelt en nøkkelfordelt stilling, og skal derfor tildeles en strategisk stilling hver.

---

<sup>5</sup> ePhorte 2014/510.

<sup>6</sup> ePhorte 2010/6106

<sup>7</sup> ePhorte 2010/6288



### *Nye stillinger tildelt over Statsbudsjettet for 2017*

I Statsbudsjettet for 2017 ble UiT tildelt seks nye stipendiatstillinger som alle er øremerket realfag og teknologi. Ved UiT er det fire fakulteter som faller innenfor denne kategorien. Helsefak og BFE-fak har realfaget biologi som ett av sine hovedområder, mens både NT-fak og IVT-faks fagområder omfatter hele spekteret av realfaglige og teknologiske fag. Universitetsdirektøren foreslår at alle de realfaglige fakultetene tilgodeses ved å tildele én stilling hver til BFE-fak og Helsefak, og to til NT-fak og IVT-fak.

Tabell 2 i vedlegg 1 viser hvordan de strategiske stillingene fordeles ut fra universitetsdirektørens forslag.

### c) Nøkkelfordelt pott

Styret vedtok i sak S 9-14 at fordelingsnøkkelen for de nøkkelfordelte stillingene skal være en kombinasjon av enhetenes andel av den resultatbaserte omfordelingen (RBO) og andelen førsteamanuensis og professorer, definert som  $2 \times \text{andel RBO} + 1 \times \text{andel førsteamanuensis/professor}$ . I tabell 3 vedlegg 1 presenteres grunnlaget for fordelingsnøkkelen.

Når de historiske og de strategiske stillingene er fordelt, gjenstår 44 stillinger som skal nøkkelfordeles. Tabell 4 i vedlegg 1 gir en oversikt over hvor mange stipendiatstillinger hver enhet skal få tildelt for 2017. Tabell 5 i vedlegg 1 viser fordelingen mellom historiske, strategiske og nøkkelfordelte stillinger ut fra universitetsdirektørens forslag.

### **Postdoktorstillinger**

Alle postdoktorstillinger fordeles ut fra strategiske vurderinger. I henhold til vedtak i sak S 9-14 skal inntil fem strategiske postdoktorstillinger fordeles til de fakultetene som sender inn flest søknader til Horisont 2020 hvert utlysningssår. Fordelingen baseres på en nøkkel der ulike typer EU-søknader omregnes til poeng. Siden resultatene av utlysningene ikke foreligger før til høsten, anbefaler universitetsdirektøren at denne fordelingen gjøres av rektor på fullmakt, slik som tidligere år.

### *Satsing på fornybar energi og håndtering av klimagasser*

I sak S 25-16<sup>8</sup> ble det bevilget åtte postdoktorstillinger til *Arctic Centre for sustainable energy (ARC)*, hvorav fire stillinger skal fordeles nå, to i 2018 og to i 2019. Stillingene skal fordeles på samme måte som stipendiatstillingene, med én stilling til hver av fakultetene BFE-fak, IVT-fak, HSL-fak og NT-fak. De to postdoktorstillingene for 2019 skal tildeles til NT-fak og BFE-fak, mens begge stillingene i 2019 skal tildeles NT-fak.

### **Universitetsdirektørens vurdering**

Universitetsledelsen ønsker at flest mulig stipendiatstillinger skal nøkkelfordeles til enhetene. Dette ble fastslått i sak S 9-14, der det fastsettes prinsipper for fordelingen. Samtidig er det svært mange gode prosjekter der det allerede er avtafestet et sentralt bidrag i form av rekrutteringsstillinger. I tillegg er det andre strategisk viktige prosjekter av høy kvalitet som det også er viktig å tilgodese ved å tildele stillingsressurser. Rekrutteringsstillingene er UiTs viktigste strategiske ressurs for å oppfylle UiTs vedtatte strategi, ivareta bredden i universitetets forskningsportefølje og for å videreutvikle fagmiljøer. I år er det fremmet særlig mange støtteverdige forskningsprosjekter som ledelsen anbefaler tildeling til. Ønsket om at en størst mulig andel av stillingene skal nøkkelfordeles, ligger likevel fast og etterstrebes hvert år.

---

<sup>8</sup> *Satsing på fornybar energi og håndtering av klimagasser* ePhorte 2016/2229



UiT står foran en endring i organisasjonsstrukturen. Med dette som bakteppe, ser universitetsdirektøren et behov for å revidere de eksisterende prinsippene for tildeling av stipendiatstillinger. Det tas sikte på å presentere en sak for styret høsten 2017 der det fastsettes nye fordelingsprinsipper og der også fordelingsnøkkelen vurderes endret.

Odd-Arne Paulsen  
fung. universitetsdirektør

Pål Vegar Storeheier  
forskningsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Sølvi Brendeford Anderssen

Vedlegg:

1. Tabeller
2. Brev til enhetene
3. Innspill fra enhetene, nummerert I-IX

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

## Tildeling av stipendiatstillinger med finansieringsstart i 2018 - BFE-fak

Universitetsstyret gjorde følgende vedtak i sak S 14-17 *Refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger for 2018*:

1. 90 stipendiatstillinger fordeles slik:
  - a. Elleve historiske stillinger – fordeles i samsvar med tabell 1 (vedlegg 1)
  - b. 35 stillinger – fordeles strategisk i samsvar med tabell 2 (vedlegg 1)  
Rektor får fullmakt til å fordele ni stipendiatstillinger til de tematiske satsingsområdene vedtatt i strategien for UiT
  - c. 44 stillinger – nøkkelfordeles i samsvar med tabell 4 (vedlegg 1)
2. Fire postdoktorstillinger fordeles til Arctic Centre for sustainable energy (ARC). To tildeles for 2018 og to tildeles for 2019
3. Rektor får fullmakt til å fordele fem postdoktorstillinger basert på resultater fra søknader til Horisont 2020 høsten 2017, jf. vedtatt fordelingsprinsipp
4. Dersom en enhet får finansiert tildelte stillinger via eksterne kilder, kan enhetene lyse ut neste ledige stilling ut fra enhetens egen prioriteringsliste
5. Rektor får fullmakt til å refordele stillinger dersom dette blir nødvendig, for eksempel dersom en stilling ikke blir besatt etter andre gangs utlysning

Stillingene klassifiseres som eksperimentelle (E) og ikke-eksperimentelle (IE).

### Stillingsnummer

Nummeret på stillingen skal stå

- i alle titler og beskrivelser i metadata ePhorte
- i alle dokumenter som gjelder stillingen, for eksempel lønnsmelding og tilsettingsbrev
- i dokumenter som gjelder opptak til ph.d.-studiet der stillingen er nevnt
- i merknadsfeltet under fanen «Finans» i student samlebilde i FS, samt velge finansieringstype «USTKAP281 Universitetsstipend – kap 0281 (felleskapitlet)» under samme fane

### Utlysing

Stillingsbeskrivelsene sendes POA, som lyser ut stillingene. Siste frist for å sende inn stillingsbeskrivelse for stillingene som har finansieringsstart 1. januar 2018 er 1. desember 2017. Siste frist for å sende inn stillingsbeskrivelse for de som har finansieringsstart 1. juli 2018 er 15. april 2018. Ledige rekrutteringsstillinger vil bli annonsert fortløpende.

Vi gjør ellers oppmerksom på at dere kan oversende stillingsbeskrivelsene når som helst før fristen.

#### *Utlysing nasjonalt og internasjonalt*

Universitetsstyret vedtok i møte 9. februar å iverksette tiltak for at flere ph.d.-studenter skal fullføre studiet innen seks år etter start. Et av tiltakene er at:

- Ledige stipendiatstillinger skal lysnes ut både nasjonalt og internasjonalt, og ha brede krav til søkers kvalifikasjoner

Vi minner derfor om at alle ledige stillinger skal lysnes ut på EU-portalen EURAXESS: [https://intranett.uit.no/intranet/vis-nyhet?p\\_document\\_id=315761](https://intranett.uit.no/intranet/vis-nyhet?p_document_id=315761)

#### *Inndragning av stillingshjemler*

Dersom dere ikke lykkes med å få gjort tilsetning i stillingene etter første gangs utlysning, sendes en søknad til AFU for å få lyse ut stillingen for andre gang. Siden det ikke gis anledning til å lyse ut rekrutteringsstillinger tre ganger vil stillingen bli inndratt og refordelt av universitetsstyret dersom dere ikke lykkes med å gjøre tilsetning etter to utlysingsrunder. Vi ber dere også kontakte AFU dersom en stipendiat/postdoktor slutter før tilsettingsperioden er over.

Stillinger som POA ikke mottar stillingsbeskrivelse for innen de fastsatte fristene vil bli vurdert inndratt. Dersom dere har problemer med å holde fristene, ber vi dere derfor kontakte POA eller AFU.

I sak S 14-17 ble BFE-fak tildelt følgende stipendiatstillinger:

Nummer	Prosjekt/øremerking	Merknad	Periode		Klassifisering
4018		Historisk stilling	27.11.2018	26.11.2022	E
4022		Historisk stilling	15.10.2018	14.10.2022	E
3279	SFF-søknad	Strategisk stilling	01.01.2018	31.12.2021	E
3280	Möbiusprisen	Strategisk stilling	01.01.2018	31.12.2021	E
3281	Arven etter Nansen	Strategisk stilling	01.01.2018	31.12.2021	E
3282	Arven etter Nansen	Strategisk stilling	01.07.2018	30.06.2022	E
3283	ARC	Strategisk stilling	01.07.2018	30.06.2022	E
3284	Realfag og teknologi	Øremerket i Statsbudsjettet	01.07.2018	30.06.2022	E
3285	BFE-fak prioritet nr 1	Nøkkelfordelt	01.01.2018	31.12.2021	
3286	BFE-fak prioritet nr 2	Nøkkelfordelt	01.01.2018	31.12.2021	
3287	BFE-fak prioritet nr 3	Nøkkelfordelt	01.01.2018	31.12.2021	
3288	BFE-fak prioritet nr 4	Nøkkelfordelt	01.07.2018	30.06.2022	

3289	BFE-fak prioritet nr 5	Nøkkelfordelt	01.07.2018	30.06.2022	
3290	BFE-fak prioritet nr 6	Nøkkelfordelt	01.07.2018	30.06.2022	
3291	BFE-fak prioritet nr 7	Nøkkelfordelt	01.07.2018	30.06.2022	

Universitetsstyret skal informeres om den interne fordelingen av de nøkkelfordelte stillingene i en orienteringssak i juni 2017. Vi ber dere derfor om å sende oss oversikt over de nøkkelfordelte stillingene senest 1. juni. Bruk de stillingsnumrene som er oppgitt i tabellen over.

I sak S 14-17 ble BFE-fak tildelt følgende postdoktorstilling:

Nummer	Prosjekt/øremerking	Merknad	Periode		Klassifisering
6014	ARC	Strategisk postdoktorstilling	01.01.2018	31.12.2020	E

Vennlig hilsen

Sølvi Brendeford Anderssen  
nestleder

[solvi.anderssen@uit.no](mailto:solvi.anderssen@uit.no)  
77 64 61 53

Avdeling for personal og organisasjon  
Avdeling for økonomi

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Møtedato:

02.05.2017

Sak:

8/17

### Rapport om vitenskapelig publisering ved BFE 2016

Publisering er et av fire resultatparameter for forskning, og publiseringspoeng i Cristin utgjør en av kriteriene for refordeling av forskningsmidler (RBO). Data som presenteres i denne rapporten er basert på offisielle data og statistikker som er hentet ut fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og det nasjonale forskningsinformasjonssystemet, Cristin. Nasjonal rapporteringsfrist for å registrere publikasjoner som kom ut i 2016 var 31.mars 2017.

### Endring av publiseringsindikator

Fra og med 2015 ble det innført en ny beregningsmåte for publiseringspoeng. De sentrale formålene bak denne endringen var å få en mer fagnøytral publiseringsindikator og økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land.

Generelt gagnar den nye indikatoren institusjoner som har internasjonalt samarbeid og medforfatterskap på publikasjonene, siden det arbeidet vektet med en faktor på 1,3. Tradisjonelt har det vært høyere internasjonal medvirkning i publikasjoner fra teknologi- og naturfagene.

Den nye modellen er knyttet til beregningen av institusjonenes forfatterandeler i publikasjoner som mer enn én institusjon medvirker til. I slike tilfeller har publiseringspoenget hittil vært multiplisert med en brøk som tilsvarer summen av institusjonens forfatterandeler dividert på totalt antall forfatterandeler i publikasjonen. Heretter skal institusjonens publiseringspoeng multipliseres med kvadratroten av samme brøk. Denne løsningen demper virkningen av brøkdelingen, men institusjonene må fortsatt dele uttellingen mellom seg. For en publikasjon med tilknytning til mer enn én institusjon beregnes publiseringspoeng slik:

- Beregn totalt antall forfatterandeler i publikasjonen. En forfatterandel er enhver unik kombinasjon av forfatter og institusjon i publikasjonen
- Beregn hvor mange forfatterandeler institusjonen har, og divider på totalt antall forfatterandeler
- Beregn kvadratroten av tallet (brøken) i punkt 2
- Multipliser med poeng for nivå og type
- Multipliser med 1,3 hvis publikasjonen har tilknytning til utenlandske institusjoner
- For publikasjoner med tilknytning til kun én institusjon brukes bare poeng for nivå og type.

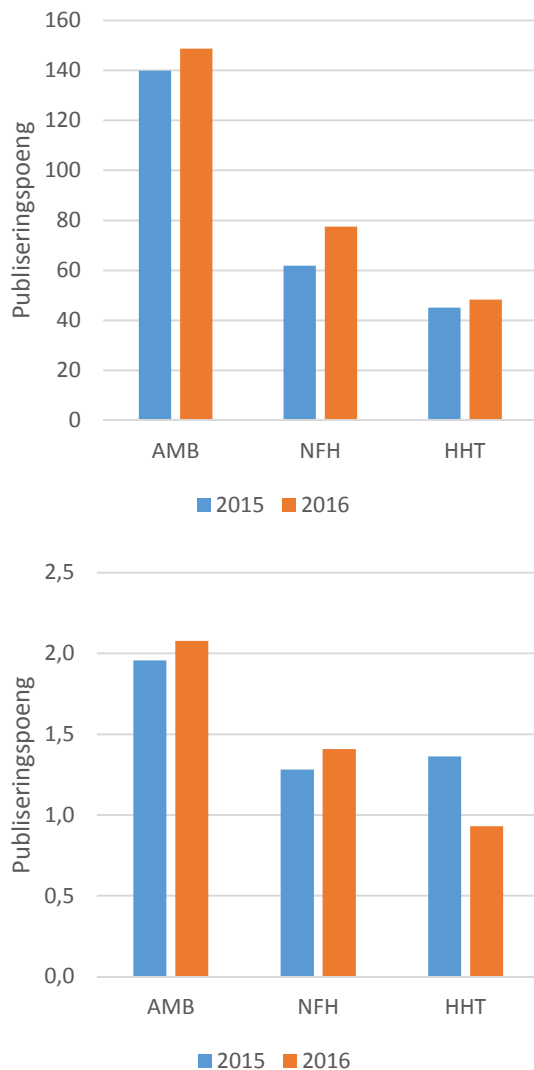
Et annet resultat av den nye indikatorene er at det blir vanskeligere å bruke indikatoren på individnivå. UiT har blant annet brukt indikatoren på personnivå ved tildeling av FoU-termin. Det blir også mer utfordrende å generere gode data på forskningsgrupper og alle andre grupperinger på lavere nivå enn instituttene. I anbefalingen fra Universitets- og høyskolerådet forskningsutvalg og Det nasjonale publiseringsutvalget, «Om bruk av publiseringsindikatoren på lokalt nivå eller for enkeltforskere» (som UiT har sluttet seg til) heter det blant annet at «*Selv om indikatoren er et rimelig godt mål på aggregert nivå, er det et usikkert mål på individnivå. Dette innebærer at indikatoren bør brukes med forsiktighet og i samspill med annen informasjon jo lenger ut i institusjonen man kommer.*» «*Som hovedregel bør derfor publiseringsindikatoren ikke brukes som et avgjørende beslutningsgrunnlag for budsjett- ressursfordeling, karriereoppfølging, fordeling av oppgaver, interne ressurser og goder samt i ansettelsessammenhenger.*».

<https://npi.nsd.no/informasjon#lokaltNiva> .

For 2016 har DBH publisert noen publikasjonsdata basert på både ny og gammel indikator, mens enkelte data kun er publisert med ny indikator. For eksempel er publisering per UFF-stilling og førstestilling, kun publisert med ny indikator. Følgelig er det enkelte oppstillinger, dvs publiseringstall fra 2014 og tidligere, som ikke er godt sammenlignbare med publiseringstall for 2015 og 2016.

### **Publiseringspoeng ved BFE**

BFE økte sine publikasjonspoeng med 11,2 % fra 2015 til 2016. BFEs andel av poengene ved UiT økte marginalt fra 13 til 14%. Alle tre institutt har økt, men NFH skiller seg ut i 2016 med en poengøkning på 25% fra 2015 – etter en betydelig nedgang året før. AMB og HHT har økt med hhv 6 og 7 %. Publisering per årsverk er imidlertid betydelig redusert på HHT som følge av fusjonen og medfølgende stillinger. Dette kommer frem nedenfor under publisering per årsverk.



Figur 1 Antall publiseringspoeng og poeng per førstestilling ved BFE (Kilde: DBH)

Tabell 1 Publikasjonspoeng 2016 (Kilde DBH)

	Poeng	Endring	Andel	Nivå 2
UiT TOTALT	2012,4	10 %	100 %	22 %
TMU	44,7	-4 %	2 %	18 %
NT-fak	433,2	23 %	22 %	30 %
IVT-fak	72,1	0 %	4 %	9 %
IRS-fak	46,6	9 %	2 %	15 %
HSL-fak	441,1	5 %	22 %	23 %
Jur-fak	75,5	41 %	4 %	38 %
Helse-fak	599,9	0 %	30 %	20 %
<b>BFE-fak</b>	<b>274,5</b>	<b>11 %</b>	<b>14 %</b>	<b>19 %</b>
▪ AMB	148,7	6 %	54 %	21 %
▪ NFH	77,5	25 %	28 %	18 %
▪ HHT	48,3	7 %	18 %	16 %

Fakultet har økt sine publiseringspoeng i 2016 etter en nedgang de to foregående år. Tabell 2 gir en oversikt over publikasjonspoeng i perioden 2011-2016 der gammel indikator er benyttet.

Tabell 3 viser publiseringspoeng med ny indikator og andelen poeng per utvalgte fakultet ved UiT i 2015 og 2016.

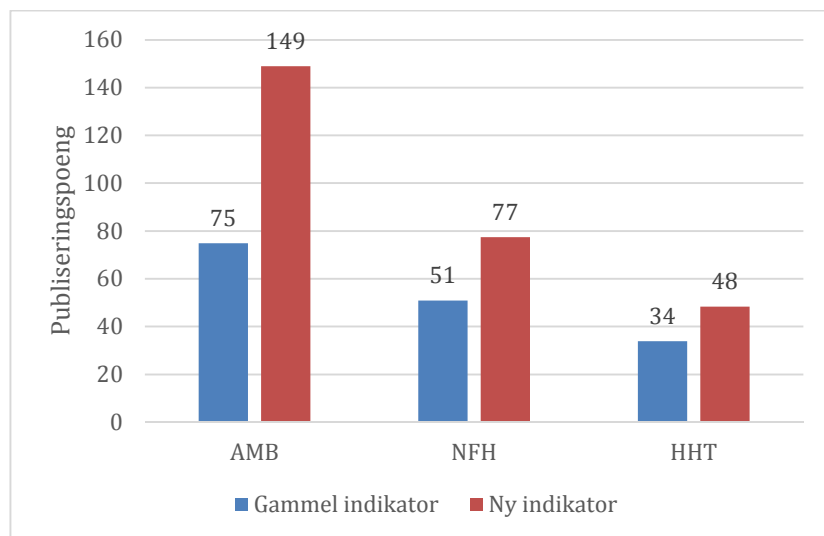
*Tabell 2 Publiseringspoeng ved BFE-fak i perioden 2011-2016 med gammel indikator (Kilde: Cristin)*

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
UiT	1121	1088	1082	1249	1238	1343,8
<b>BFE</b>	<b>150,1</b>	<b>159,2</b>	<b>175,1</b>	<b>151,3</b>	<b>143,3</b>	<b>159,9</b>
AMB	70,5	84,6	77,2	61,5	68,6	75,2
NFH	56,8	56,3	76,1	68,8	41,9	50,9
HHT	22,9	18,3	21,8	21,0	32,8	33,8

*Tabell 3 Publiseringspoeng og andel av UiT to siste år (Kilde: DBH)*

	Publiseringspoeng		Andel	
	2015	2016	2015	2016
UiT samlet	1866	2012	100 %	100 %
Helse-fak	601	600	32 %	30 %
Jur-fak	54	75	3 %	4 %
BFE-fak	247	274	13 %	14 %
HSL-fak	418	441	22 %	22 %
NT-fak	352	433	19 %	22 %
IRS-fak	43	47	2 %	2 %

Figur 3 viser forskjell i antall publiseringspoeng på instituttene når ny og gammel indikator legges til grunn. Innføring av ny beregningsmodell medfører en generell økning i antall poeng. Økningen er særlig stor på AMB og dette forklares hovedsakelig med større grad av publisering med internasjonale medforfattere. Andelen publiseringspoeng til AMB øker fra 47% til 54% av BFE sine poeng med ny indikator i forhold til den gamle.

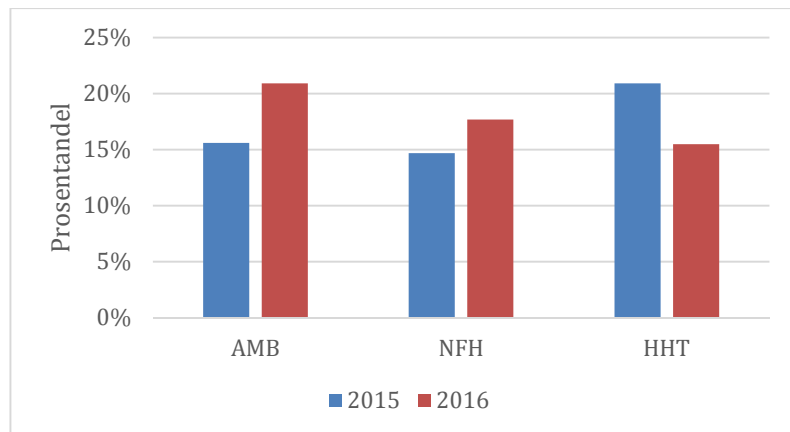


*Figur 2 Sammenlikning av publiseringspoeng ved Instituttene og BFE basert på gammel og ny beregningsmodell (Kilde: Cristin)*



## Antall publikasjoner og publisering på nivå 2

Figur 4 viser andel publikasjoner på nivå 2 (Vitenskapelig publiseringskanal med særlig høy prestisje). Både AMB og NFH har økt sin andel publisering på nivå 2, mens HHT har en forholdsvis stor tilbakegang. I og med at HHT har relativt lite publisering vil enkeltartikler kunne gjøre store utslag her. Det presiseres at andelen 2 er beregnet på bakgrunn av forfatterandeler, og ikke publikasjonspoeng. Årsaken til dette er at publikasjonspoeng allerede er vektet i forhold til kvalitetsnivå, mens forfatterandelene er nøytrale i så måte.



Figur 3 Andel publisering på nivå 2 ved BFE siste to år (Kilde:DBH)

Sett alle universitetene samlet ble 23,2% av artiklene i 2016 publisert i nivå 2 kanaler. Gjennomsnittet for UiT var 22,1.

## Sammenlikning av publikasjonspoeng med beslektede institusjoner

DBH har ikke publisert data på publiseringspoeng per UFF-stilling<sup>1</sup> eller førstestilling<sup>2</sup> der gammel indikator er benyttet. Dermed blir sammenlikning mot tidligere år mindre relevant siden antall poeng normalt vil være høyere med ny beregningsmodell. Tabell 4 viser utvikling i publiseringspoeng per førstestilling nasjonalt, ved UiT og BFE-fak fra 2015 til 2016.

Tabell 4 Publikasjonspoeng per årsverk i 2016 for utvalgte fakultet ved UiT (Kilde: DBH)

Institusjon/enhet	Poeng per UFF-årsverk	Poeng per førstestilling	Poeng per UFF-årsverk ekskl.stip.
Gjennomsnitt for universitetene	1,31	2,27	1,82
<b>UiT</b>	<b>1,02</b>	<b>1,87</b>	<b>1,33</b>
HSL-fak	1,08	1,96	1,36
IRS-fa	0,53	1,17	0,58
NT-fak	1,55	2,57	2,31
Helsefak	0,95	1,86	1,25
<b>BFE-fak</b>	<b>1,01</b>	<b>1,53</b>	<b>1,32</b>

BFE-fak ligger noe under snittet på UiT. NT-fak har flest publiseringspoeng per årsverk i alle de tre kategoriene. Samtidig ser man at UiT er under gjennomsnittet for universitetene i Norge. Nedgangen på BFE i 2016 skyldes reduksjonen på HHT. Den kan igjen forklares fusjonen som økte antall førstestillinger fra 33,1 til 51,9 i 2016. Disse er hovedsakelig undervisningsstillinger.

<sup>1</sup> Alle typer lektor, amanuensis, dosent, professor, stipendiat, forsker, postdoktor

<sup>2</sup> Førsteamanuensis, høyskole dosent, professor I & II, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent

Tabell 4 Publiseringspoeng per førstestilling nasjonalt og lokalt (Kilde: DBH)

	2015	2016	Endring		2015	2016	Endring
Universitet	2,24	2,27	1,4 %	BFE-fak	1,61	1,53	-4,7 %
Nord	1,24	0,93	-24,8 %	HHT	1,36	0,93	-31,7 %
NMBU	1,73	1,86	7,6 %	AMB	1,96	2,08	6,2 %
NTNU	2,34	2,31	-1,3 %	NFH	1,28	1,41	9,8 %
UiA	1,86	1,73	-7,0 %	Helsefak	1,96	1,86	-5,2 %
UiB	2,32	2,43	4,8 %	Jurfak	2,16	2,86	32,8 %
UiO	2,79	2,82	1,1 %	HSL-fak	1,76	1,96	11,4 %
UiS	1,70	1,74	2,0 %	IRS-fak	1,15	1,17	2,1 %
UiT	1,75	1,87	6,9 %	NT-fak	2,18	2,57	17,7 %

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per årsverk ved UiT og utvalgte fakultet. UiT ligger 22% lavere enn gjennomsnittet for universitetene, mens BFE ligger hele 29% lavere. Det er særlig UiB og UiO som trekker opp med hhv 1,6 og 1,8 poeng per UFF årsverk. Hvis en derimot går nærmere inn på instituttnivå er bildet et annet:

Tabell 6 Publikasjonspoeng per årsverk for NFH, HHT og AMB og sammenlignbare institusjoner i 2016 (Kilde: DBH)

Institusjon	Poeng per UFF-årsverk	Poeng per førstestilling	Poeng per UFF-årsverk ekskl.stip.
<b>Norges fiskerihøgskole</b>	<b>0,98</b>	<b>1,41</b>	<b>1,40</b>
Fakultet for biovitenskap og akvakultur - Nord Universitet	0,72	1,18	1,12
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap - NMBU	0,80	1,11	1,11
Institutt for basalfag og akvamedisin - NMBU	0,93	1,35	1,28
<b>Handelshøgskolen i Tromsø</b>	<b>0,52</b>	<b>0,97</b>	<b>0,66</b>
Handelshøyskolen ved UiS	0,64	1,02	0,81
Handelshøgskolen i Bodø	0,61	1,11	0,78
Handelshøyskolen ved NMBU	0,73	1,05	0,97
Handelshøyskolen ved HiOA	0,51	0,73	0,52
Norges handelshøyskole	0,76	1,18	1,09
<b>Institutt for arktisk og marin biologi</b>	<b>0,99</b>	<b>1,38</b>	<b>1,35</b>
Institutt for biologi ved UiB	0,85	1,29	1,25
Institutt for biologi ved NTNU	0,89	1,51	1,46
Biologisk institutt ved UiO	1,12	1,74	1,63

Tabell 6 gir en oversikt i publiseringspoeng per årsverk for institusjoner/enheter det kan være naturlig for instituttene å sammenligne seg med. Både AMB og NFH ligger jevnt eller høyere enn de andre institusjonene, mens HHT ligger noe lavere. HHT har imidlertid en stor økning i antall undervisningsbaserte stillinger i 2016 som følge av fusjonen, og som dermed påvirker disse tallene negativt. Å benytte egne sammenstillinger av stillingskoder vil ikke gjøre det mulig å sammenligne med andre institutter da dette tallmateriale ikke er tilgjengelig utenfor egen institusjon. Kunnskapsdepartementet bruker "Publiseringspoeng per UFF-årsverk" i sin tilstandsrapport for UH-sektoren.

## Publiseringskanaler

Påfølgende tabeller gir en oversikt over hvilke tidsskrifter og forlag som har generert mest publiseringspoeng i perioden 2012-2016. Tall for 2015 og 2016 er med gammel indikator. Tallene er hentet fra NVI rapporter generert fra Cristin databasen.

### AMB

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Marine Ecology Progress Series	2	14,6	0,4	3,5	0,5	3,2	22,2
Polar Biology	1	3,5	2,1	3,1	3,5	2,8	14,9
PLoS ONE	1	1,2	3,2	4,0	2,7	1,4	12,5
Journal of Fish Diseases	2	2,5		1,8		5,7	10,0
Hydrobiologia	1			0,4	2,2	6,2	8,9
Journal of Experimental Biology	2		6,8	0,6		1,5	8,9
Journal of Animal Ecology	2	0,7	1,5	1,6	1,0	2,4	7,3
Journal of Applied Ecology	2		3,6	2,2	0,2	0,9	6,8
Molecular Ecology	2	6,1		0,3			6,4
Applied and Environmental Microbiology	2	3,0		2,0		1,2	6,2
Biology Letters	2	1,0	3,0		1,1	0,8	5,9

### NFH

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Developmental & Comparative Immunology	2	3,8	5,4	7,8		4,2	21,1
Fagbokforlaget	1		0,7	12,6			13,3
Marine Policy	1	3,0	1,5	3,2	3,4	1,4	12,4
Universitetsforlaget	1	10,0	0,7				10,7
Maritime Studies	1		2,5	3,5	2,3	1,0	9,3
Orkana Forlag	1	1,6	6,2	0,7			8,6
Fisheries Research	1	0,3	0,6	0,6	1,7	4,4	7,5
Fish and Shellfish Immunology	1		2,3	0,3	0,6	3,2	6,4
International Journal of Marine and Coastal Law	2		3,0			3,0	6,0
Springer	1		2,3		3,6		5,8

### HHT

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Routledge	2	1,0		1,0	2,5	0,9	5,4
Advances in Hospitality And Leisure	1	2,5		0,5		1,3	4,3
Cappelen Damm Akademisk	1		1,4	0,2	2,1		3,7
Education + Training	2			0,3	3,0		3,3
Øk. fiskeriforskning: Ledelse, marked, økonomi	1		1,5	0,3	1,3		3,2
UNIPED (Tromsø)	1	2,0		1,0			3,0
Edward Elgar Publishing	2				0,7	1,8	2,4
Tourism Analysis	1	1,3	0,3	0,5	0,3		2,3
Orkana Forlag	1	1,4	0,7				2,1

Kristoffer Kokvold  
rådgiver

— —  
kristoffer.kokvold@uit.no  
77 64 45 21

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	9/17

### Notat om lagring av forskningsdata ved BFE

BFE fakultetet har gjennom flere år samlet inn data innenfor en rekke området som havmiljø, ferskvannsdata, og ulike data fra landjorda. Flere disse dataene består av lange tidsserier som er svært relevant om man ønsker å se på langtidseffekter eller klimaendringer. Den største databasene vi har er Havmiljødataene som er samlet inn siden slutten av 1800 tallet (en forpliktelse som ble overtatt fra Tromsø museum). Vi har også en meget verdifull billedatabase som viser utvikling over tid på flere faste stasjoner på havbunnen, samt at vi har en rekke andre data både samlet inn via fartøy, eller på feltstudier og spørreundersøkelser.

Noen av disse dataen er i dag lagret på sikre områder og i en form som gjør at disse også er tilgjengelig for andre, men en rekke av våre innsamlede data finnes i dag på lokale datamaskiner, i loggbøker eller i andre formater. Ettersom det ofte er svært kostnadskrevenende å samle inn data, så er det viktig å sikre at disse blir lagret på en form som gir tilgjengelighet for andre. Samtidig må det være et system som ivaretar de som har samlet inn data, slik at de kan gi tillatelse og samtidig blir kreditert dersom andre ønsker å benytte seg av disse.

Gjennom prosjektet Norsk marint datasenter (NMDC) har vi fått løftet opp tre store databaser slik at disse blir lettere tilgjengelig for andre; Havmiljødata, Havbunnsbilledata og TUNU-data (Grønland). Dataene er lagret hos UiT, men er gjort tilgjengelig for andre institusjoner via en metadatabase (Database som beskriver dataene og hvordan disse er samlet inn, og hvordan de aksessers etc).

BFE er sammen med Tromsø museum og Universitetsbiblioteket (UB) med på et pilotprosjekt som har til hensikt å ta vare på forskningsdata fra våre seniorer. Tanken er at disse skal gjøres tilgjengelig for andre forskere via «Open Research data» av UB. Denne plattformen er bygget opp både for å sikre at de som har samlet inn data kan bli kreditert samt at det er mulighet til å sette begrensinger både knyttet til tid for publisering og omfanget at data som deles. Gjennom dette prosjektet har UB ressurser til å hjelpe våre forsker med å få dataene overført til Open-data plattformen. Her har vi imidlertid erfart at flere av disse dataene trenger en del bearbeiding, som UB hverken har tid eller kompetanse til å bidra til. Dette kan dreie seg om å få registrert data fra papir/logger, eller gjennomgå og kvalitetssikre at datasettene er komplette etc. Ettersom dette er svært verdifulle data som kanskje vil bli borte har vi sett det som nødvendig å sette av ressurser

til formålet. Dekanen har besluttet at inntil kr. 150 000 av de strategiske midlene kan brukes til å avhjelpe seniorer som trenger ressurser for å få overført sine data til Open Research data plattformen.

Flere av disse databasene er tidsserier. Her må vi også etter hvert ta stilling til hvilke av disse vi skal videreføre ettersom det også er betydelige kostnader knyttet til å opprettholde slike serier.

### **Fartøydata**

En annen problemstilling er at vi frem til nå ikke har tatt vare på alle data fra våre forskningstokt. Det er kun de data som forskerne ber om å få fra hvert tokt som blir lagret. Årsaken til dette har vært at instrumentene og sensorene ombord genererer store mengder data, og at datalagring frem til nå har vært svært kostnadskrevende. Etter hvert har teknologiutviklingen medført at kostnaden til selve lagringer er betydelig redusert.

Dersom vi skal ta vare på alle data som genereres fra våre fartøy vil det likevel være betydelige kostnader, og da spesielt knyttet til kvalitetssikring og oppfølging. BFE-fak har i dag kun én person som arbeider dedikert med å håndtere forskningsdata. Denne funksjonen vil vi nok måtte styrke dersom vi skal ivareta alle data fra våre forskningsfartøy, samtidig som vi skal etablere et «nytt nivå» for håndtering av forskningsdata fra våre forskere. Dette vil vi komme tilbake til i 2018-budsjett.

Terje Aspen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	10/17

---

Rekrutteringstiltak og søkertall 2017

### Rekrutteringstiltak for BFE-fak, perioden 2016/2017

Her følger en stikkordsmessig oversikt over de studentrekrutteringsaktivitetene som instituttene våre og fakultetet har vært/er involvert i og/eller har initiert inneværende skoleår.

#### Handelshøgskolen:

Rekrutteringsaktivitetene ved HHT gjelder alle fire campus:

- Flere typer rekrutteringsannonser for bachelor- og masterstudier på Facebook og Instagram.
- Annonse for nettstudier på infoskjermer i Oslo-området.
- Oppdatering av søkeord og beskrivelser i programbeskrivelsene på nett.
- Skolebesøk fra klasser fra vgs i nærområdene til Handelshøgskolen, med omvisning i bygg, orientering om studier og faglige foredrag.
- Skolebesøk til vgs, der Handelshøgskolens faglige ansatte holdt foredrag.
- Utdanningsmesser (hele Norge): deltakelse av både adm. ansatte og studenter (hovedsakelig KSA-regi).
- Universitetsturné (hele Norge): deltakelse av studenter (hovedsakelig KSA-regi).
- Åpen dag ved UiTs campus: deltakelse av adm. ansatte (hovedsakelig KSA-regi).
- Fokus på tilgjengelighet på e-post og telefon med stor vekt på gode svar til de som tar kontakt.

Kommende aktiviteter vår/sommer 2017:

- Informasjon til førsteprioritetssøkere og velkomstinformasjon til studenter som har fått opptak (komplimentært til det som sendes fra KSA), for å ivareta og holde på søkere/de som er tilbudt plass.

Forskningsdagene 2016:

- En forsker reiste til Bardufoss og holdt presentasjon for rundt 100 videregående skoleelever sammen med forskere fra de andre instituttene ved BFE.

- En forsker sto på stand på forskningstorget.

#### **Institutt for arktisk og marin biologi:**

Biologi, klima og miljø – bachelor:

- Facebook annonse.
- Google annonse.
- Foldere/brosjyrer sendt ut til videregående skoler.

Generelle rekrutteringstiltak for AMBs biologiprogrammer:

- Facebooksiden *Biologi i Tromsø* og Instagram-kontoen *biologitromsø* har stor aktivitet og tett oppfølging.
- Skolelaboratoriet: Skoletokt med forskningsbåt, dagstokt for Troms vgs biologi klasser.
- Skolelaboratoriet: Laboratorieaktiviteter på Campus for Troms vgs biologi klasser.
- Omvisning/presentasjoner for besøkende skoler.
- Utdanningsmesser, deltakelse av både ansatte og biologi-studenter.
- Fagdag i Tromsø, presentasjon av biologistudent.

Forskningsdagene 2016:

- Seks forskere kunne bestilles til skolene i regionen under hele perioden («Bestill en forsker»), et tilbud som var meget etterspurt hos skolene.
- En forsker reiste til Bardufoss og holdt presentasjon for rundt 100 videregående skoleelever sammen med forskere fra de andre instituttene ved BFE.
- En forsker reiste til Storslett for å holde foredrag.
- Tre forskere reiste med Johan Ruud til Narvik, Harstad, Finnsnes og Tromsø for å møte skoleelever til en skoletime om bord på et forskningsfartøy.
- Fire forskere sto på stand på forskningstorget og fikk pris for beste stand grunnet godt besøk og stor aktivitet på standen.
- Arktisk biologi tok mot fire skoleklasser under åpen dag på campus.

#### **Norges fiskerihøgskole:**

- Facebookannonser våren 2017 for alle program (FHV bachelor, FHV master, bioteknologi bachelor, marin bioteknologi master, akvamedisin, IFM).
- Studiekatalogen på nett og papir: Ekstra fokus på intervjuer og filmer, oppdatering av nettsider og emnebeskrivelsene oppdatert med ekstra fokus på læringsutbyttebeskrivelsene.
- Foldere utdelt i alle situasjoner det er mulig (skolebesøk mm.).

Generelle rekrutteringstiltak for NFH:

- Facebooksiden *Norges fiskerihøgskole* har god aktivitet og tett oppfølging.
- Hjemaksjoner der studenter har besøkt sin(e) videregående skoler (Oslo, Ålesund).
- Utdanningsmesser/Åpen dag/Fagdager, deltakelse av studenter og ansatte (Alta, Tromsø, Kirkenes, Narvik, Harstad).
- Omvisning/presentasjoner for besøkende skoler (Nordkapp vgs, Nord-Troms vgs, Sortland vgs, Vannøya ungdomsskole).



Forskningsdagene 2016:

- En forsker reiste til Bardufoss og holdt presentasjon for rundt 100 videregående skoleelever sammen med forskere fra de andre instituttene ved BFE.
- Tre forskere sto på stand på forskningstorget og fikk godt besøk, inklusiv av EØS-og EU-minister Elisabeth Vik Aspaker.
- Rundt 500 personer besøkte NFH-bygget under åpne dager på campus.

## Søkertall

### Bachelorgradsprogrammene

#### Førsteprioritetssøkere

Program	Kode	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Miljøledelse og forurensingsbiologi	467							8	9	11	
Biologi, klima og miljø	327	25	40	23	29	35	40	35	41	37	48
Fiskeri- og havbruksvitenskap	331	39	36	25	28	59	67	79	108	122	220
Bioteknologi	299	8	8	7	6	14	16	17	15	19	17
Akvamedisin (fiskehelse)	709	7	10	10	7	17	11	12	24	33	43
Økonomi og administrasjon Tromsø	369	71	195	213	148	228	228	248	220	200	223
Ledelse, innovasjon og marked	867			117	148	166	169	125	183	163	160
Samfunnsøkonomi	898	15	26	16	19	17	32	28	25	34	36
Økonomi og administrasjon Alta	468						41	50	74	58	54
Økonomi og administrasjon Harstad	035									33	51
Økonomi og administrasjon Narvik	410									40	31
Internasjonal beredskap Harstad	530									65	82
Regnskap og revisjon Harstad	318									16	28
<b>Sum</b>		<b>165</b>	<b>315</b>	<b>411</b>	<b>385</b>	<b>536</b>	<b>604</b>	<b>602</b>	<b>699</b>	<b>831</b>	<b>993</b>

### Års- og halvårsenheterne HHT

Program	Kode										2017
Ledelse (Alta)	664										454
Bedriftsøkonomi (Alta)	164										194
Praktisk økonomi og ledelse (Narvik)	6071										43
Praktisk prosjektledelse (Harstad)	162										74
<b>Sum</b>											<b>765</b>

## Mastergradsprogrammene

### Førsteprioritetssøkere

Program	Kode			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Biology*	6 001			22	34	29	37	46	56	57	113
Economics*	6 002			6	22	23	23	56	24	20	75
Øk.adm Tromsø	6 003			91	146	179	191	169	199	210	230
Øk.adm Alta	6 530							54	54	23	18
Øk.adm Harstad	6 011							49	31	26	29
Ledelse, innovasjon og marked	6 004			19	40	51	61	62	70	76	84
Strategisk ledelse og øk.styr (erf.)	6 010			98	152	153	150	182	134	128	108
Ledelse Harstad (erf.)	6 012									83	80
Business Creation and Innovation	6 007			225	48	29	26	21	22	32	
Fiskeri- og havbruksvitenskap	6 006			8	13	19	13	20	26	49	57
Marin bioteknologi	6 008			2	8	6	6	10	16	15	18
International Fisheries Management*	6 005			9	9	6	9	9	8	20	46
<b>Sum</b>				<b>480</b>	<b>472</b>	<b>495</b>	<b>516</b>	<b>678</b>	<b>640</b>	<b>739</b>	<b>858</b>

\*Kvalifiserte utenlandske 1.-pr. søkere inkludert fom 2017

Edel Elvevol  
dekan

Terje Aspen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	11/17

---

### BFE; Årsrapport forskning og utdanning 2016

I brev av 18.1.2017 (2017/173) er fakultetene/avdelingene bedt om tilbakemelding på universitetsstyrets styringssignal for 2016. Vedlagt følger forslag til rapport fra BFE.

I forrige fakultetsstyremøte ble det etterlyst en gjennomgang av Studiebarometerets tilbakemelding for alle våre program. Dette er nå innarbeidet i Årsrapporten.

Edel Elvevoll  
dekan

Terje Aspen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

# Årsrapport forskning og utdanning BFE 2016

## Innholdsfortegnelse

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi.....	3
Studenttall .....	4
Søkertall bachelorgradsprogrammene.....	4
Søkertall mastergradsprogrammene .....	4
Registrerte studenter .....	5
Fullførte vitnemålgivende utdanninger (DBH).....	5
Bachelor 2014 – 2016.....	5
Master 2014 – 2016 .....	5
Innovasjon i utdanningene .....	6
HHT .....	6
NFH .....	7
AMB.....	7
Samordning av studieplaner.....	7
Utvexling .....	7
Evalueringsrutiner og oppfølging .....	9
HHT .....	9
NFH .....	10
AMB.....	11
System for ekstern evaluering.....	12
Studieprogramportefølje, opptakssrammer og adgangsreguleringer.....	14
HHT .....	15
NFH .....	15
AMB.....	16
Studieprogramportefølje, opptakssrammer og adgangsregulering, ny behandling .....	17
Master i Business Creation and Entrepreneurship (HHT) .....	17
Ledelse og styring i helsesektoren (HHT) .....	17

Advanced Marketing (HHT) .....	18
Antall studieplasser på bachelorprogram i bioteknologi (NFH) .....	18
Antall studieplasser på bachelorprogram i fiskeri- og havbruksvitenskap (NFH) .....	18
UiTs porteføljegjennomgang og implikasjoner for BFEs portefølje .....	18
Forurensingsbiologi og miljøledelse (AMB).....	18
Bioteknologi (NFH) .....	19
Mandat og tidsplan for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram .....	21
Digital eksamen ved BFE 2016.....	21
Studiebarometeret .....	24
NFH .....	24
HHT .....	26
AMB .....	28
Kollegaveiledning – pilotprosjekt høsten 2016 .....	29
Karakterbruk i avsluttende mastergradseksamen .....	30
Matematisk-naturvitenskapelige fag .....	30
Økonomifagene .....	32
Kandidatundersøkelsen 2015 .....	32
UiT som ledende på gjennomstrømming i studiene, kvalitetsarbeid .....	33
Årsplan 2016 (utdanning) .....	35
Studiekvalitets- og studietilsynsforskrift .....	36
PhD-utdanningen og gjennomføringsgrad .....	37

## Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Våre satsningsområder er et **konkurransedyktig og innovativt næringsliv, marine ressurser, og klima og miljø**. Vi utvikler kompetanse for bærekraftig bruk av marine ressurser nasjonalt og internasjonalt, og jobber for å utvikle ny kunnskap om klima, miljø og ressursutnytting i Arktis. I tillegg vil vi bidra til en bærekraftig utvikling av et innovativt og konkurransedyktig næringsliv. Sentralt i vår virksomhet står utvikling av flerfaglig, relevant og banebrytende kompetanse innenfor våre forsknings- og utdanningstilbud.

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi er den organisatoriske og administrative plattformen for tre institutter; **Handelshøgskolen (HHT), Norges fiskerihøgskole (NFH), Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)**.

HHT er tilstede på studiestedene Alta, Tromsø, Harstad og Narvik, NFH og AMB har sin aktivitet lagt til Tromsø.

Tema i årsrapporten er valgt ut som svar på UiTs styringssignal.

## Studenttall

### *Søkertall bachelorgradsprogrammene*

#### **Førsteprioritetssøkere 2008 - 2016**

<b>Program</b>	<b>Kode</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Miljøledelse og forurensingsbiologi	186 467							8	9	11
Biologi, klima og miljø	186 327	25	40	23	29	35	40	35	41	37
Fiskeri- og havbruksvitenskap	186 331	39	36	25	28	59	67	79	108	122
Bioteknologi	186 299	8	8	7	6	14	16	17	15	19
Akvamedisin (fiskehelse)	186 709	7	10	10	7	17	11	12	24	33
Økonomi og administrasjon Tromsø	186 369	71	195	213	148	228	228	248	220	200
Ledelse, innovasjon og marked	186 867			117	148	166	169	125	183	163
Samfunnsøkonomi	186 898	15	26	16	19	17	32	28	25	34
Økonomi og administrasjon Alta	186 468						41	50	74	58
Økonomi og administrasjon Harstad	186 035									33
Økonomi og administrasjon Narvik	186 410									40
Internasjonal beredskap Harstad	186 530									65
Regnskap og revisjon Harstad	186 318									16
<b>SUM</b>		<b>165</b>	<b>315</b>	<b>411</b>	<b>385</b>	<b>536</b>	<b>604</b>	<b>602</b>	<b>699</b>	<b>831</b>

### *Søkertall mastergradsprogrammene*

<b>Program</b>	<b>Kode</b>			<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Biology	6 001			22	34	29	37	46	56	57
Economics	6 002			6	22	23	23	56	24	20
Øk.adm Tromsø	6 003			91	146	179	191	169	199	210
Øk.adm Alta	6 530							54	54	23
Øk.adm Harstad	6 011							49	31	26
Ledelse, innovasjon og marked	6 004			19	40	51	61	62	70	76
Strategisk ledelse og øk.styr (erf.)	6 010			98	152	153	150	182	134	128
Ledelse Harstad (erf.)	6 012									83
Business Creation and Innovation	6 007			225	48	29	26	21	22	32
Fiskeri- og havbruksvitenskap	6 006			8	13	19	13	20	26	49
Marin bioteknologi	6 008			2	8	6	6	10	16	15
International Fisheries Management	6 005			9	9	6	9	9	8	20
<b>SUM</b>				<b>480</b>	<b>472</b>	<b>495</b>	<b>516</b>	<b>678</b>	<b>640</b>	<b>739</b>



### Registrerte studenter

				2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Handelshøgskolen				756	829	903	953	1323	1368	2232
Norges fiskerihøgskole				149	165	193	239	263	283	331
Institutt for arktisk og marin biologi				121	109	108	114	119	129	141
<b>Sum</b>				<b>1033</b>	<b>1103</b>	<b>1204</b>	<b>1306</b>	<b>1705</b>	<b>1780</b>	<b>2704</b>

Fra 2010 og fusjonen med Høgskolen i Tromsø i 2009, har studenttallet ved Handelshøgskole tredoblet seg, fra 756 til 2232: I 2013 fusjonerte Høgskolen i Finnmark sine økonomiutdanninger med HHT, og i 2015 Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Narvik. Også studenttallet ved Norges fiskerihøgskole er mer enn doblet, fra 149 til 331. Institutt for arktisk og marin biologi kan også vise til en positiv trend i perioden, og hadde 141 aktive programstudenter ved utgangen av rapporteringsåret.

### Fullførte vitnemålgivende utdanninger (DBH)

#### Bachelor 2014 – 2016

Kvalifikasjon - år	2014	2015	2016
Bachelor i økonomi og ledelse (Harstad)	29	28	24
Bachelor i regnskap og revisjon (Harstad)	10	16	11
Bachelor i biologi	12	10	15
Bachelor i bioteknologi	0	5	6
Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap	14	17	32
Bachelor i ledelse, innovasjon og marked	23	42	51
Bachelor i samfunnsøkonomi	7	12	8
Bachelor i økonomi og administrasjon (Alta og Tromsø)	64	103	98
Bachelor i internasjonal beredskap (Harstad)	22	23	27
Økonomi og administrasjon (Narvik)	16	14	11
<b>Antall bachelorgrader</b>	<b>197</b>	<b>270</b>	<b>283</b>

#### Master 2014 – 2016

Kvalifikasjon - år	2014	2015	2016
Erfaringsbasert master i strategisk ledelse og økonomi	26	32	45
Erfaringsbasert master i ledelse (Harstad)	20	25	21
Master in Logistics and Cross Cultural business (Harstad)		6	
Master of Science in Business Creation and Entrepreneurship	12	11	12
Master i ledelse, innovasjon og marked	15	14	13
Master of science in biology	22	20	18
Master i fiskeri- og havbruksvitenskap/fiskerikandidat	11	11	9

Master of science in international fisheries management	9	11	11
Master i marin bioteknologi	2	2	1
Master in economics	6	16	5
Master i økonomi og administrasjon	49	33	35
Master i fiskehelse	6	6	4
<b>Antall mastergrader</b>	<b>178</b>	<b>187</b>	<b>174</b>

## Innovasjon i utdanningene

*Styringssignal: UiT skal på alle nivå i organisasjonen arbeide for å fremme innovasjon i utdanningene.*

### HHT

Handelshøgskolen har implementert innovasjon i alle våre kjerneprogrammer. Dette skjer gjennom at emner på bachelor og masternivå er integrert i programmene, samt at Handelshøgskolen har et innovasjonssenter som leverer input til våre emner og programmer. Eksempler på emner som inngår:

- BED-1009 Kreativitet og innovasjon
- BED-2015 Kommersialisering
- BED-2033 Entrepreneurship
- BED-2126 Studentbedrift
- BED-2130 Praksis i bedrift
- BED-3030 Entrepreneurial Leadership and Teams
- BED-3048 Corporate Entrepreneurship
- BED-3046 Fordypning i ledelse og innovasjon
- BED-3056F Innovasjonsledelse
- BED-3051 Innovasjon til marked

Emnene som tilbys på bachelorgradsnivå er det også mulig å ta som enkeltemner av studenter på andre programmer ved UiT.

### The Lab for Design Thinkers (DT Lab)

The Lab for Design Thinkers (DT Lab) er et "innovasjonssenter" underlagt Handelshøgskolen på UiT Norges arktiske universitet. DT Lab ble opprettet i 2012, og har siden høsten 2013 hatt to midlertidige fulltidsansatte prosjektledere som driver senteret. DT Lab har som mål å bedre innovasjonsevnen til både studenter, organisasjoner og næringsliv, stimulere til entreprenørskap og flere oppstartsbedrifter, samtidig som man knytter universitetet og dets studenter tettere opp mot næringslivet gjennom en rekke innovasjonsfag, workshoper og andre typer prosjekter.

Et nøkkelfokus for DT Lab er å jobbe opp mot privat næringsliv, og siden oppstarten har de samarbeidet med over 40 lokale og regionale bedrifter, inkludert Drytech AS, Kongsberg Satellite Services AS, Remiks AS og Jupiter System Partner AS og i år Tromsø IL. DT Lab har i flere tilfeller opplevd at studenter som har tatt del i innovasjonsprosjekter med næringsliv har endt opp i internships og senere full jobb hos bedrifter de samarbeidet med. DT Lab ønsker også å bidra til at flere studenter går i gang med sine egne innovasjonsprosjekter og oppstartsbedrifter, og de har forsøkt å opprette et uformelt tilbud hvor studenter kan bruke DT Lab for å utvikle sine ideer fra idéstadiet og fram mot kommersialisering. Flere av studentene som man har jobbet med har f. eks

mottatt finansiering av Innovasjon Norge Troms til å satse videre på konseptene sine, samt vunnet flere innovasjonskonkurranser, som f. eks Venture Cup Nord-Norge og Barents Entrepreneur of the Year. Da DT Lab er avhengig av ekstern finansiering er dog dette et område hvor man dessverre ikke har kunne brukt mye tid, og de mener at det ligger et stort og uforløst potensiale for høyere grad av studentinnovasjon på alle fakulteter på UiT.

## **NFH**

Flere av kursene i NFH sine programmer gis av Handelshøgskolen, herunder kurs i innovasjon og ledelse. Det vises til HHT sin redegjørelse. NFH har også etablert studiepoenggivende praksis, og jobber med å utvikle verktøy for tverrfaglig problemløsning i undervisningssammenheng. Dette bidrar til å koble teori og fag sammen med praksis og behov for nye løsninger.

## **AMB**

Amb har opprettet et nytt praksisemne i bachelorprogrammet i miljøledelse og forurensningsbiologi. Emner heter BIO-2014 Utplassering i næringsliv og forvaltning, og det er mulig emnet vil videreføres selv om studieprogrammet er nedlagt. Det vil i så fall inngå i bachelor i biologi, klima og miljø. Videre tas det i bruk praktiske læringsformer, som for eksempel rollespill i noen bachelor og masteremner.

## **Samordning av studieplaner**

*Styringssignal: Fakultetene skal innen opptak til studieåret 2017/2018 har utarbeidet felles studieplaner for like studieprogram. Fakultetene skal også vurdere ulike profilering innen like studieprogram ved studiestedene.*

Handelshøgskolen har gjennom fusjonen mellom Tromsø, Alta, Harstad og Narvik endret studieplanene til bachelor i økonomi og administrasjon. Alle fire stedene hadde ved fusjonstidspunktene en bachelorgrad i økonomi og administrasjon. Disse gradene hadde i noen grad ulikt innhold og veldig forskjellig struktur. Første ledd i å utarbeide studieplaner med en felles struktur og innhold ble gjort i fusjonen med Høgskolen i Alta. Når en så gjennomførte den siste fusjonen med Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Alta gjennomførte en bare mindre justeringer. De to første årene er nå identiske, mens en har ulike profileringer på siste studieår. Profileringene er bygget rundt de ulike steders spesialkompetanser.

I desember 2016 gav universitetsstyret sin tilslutning til at det opprettes et pilotprosjekt for å utvikle et felles masterprogram i økonomi og administrasjon (siviløkonom) uavhengig av studiested og innenfor ramma av det samlede tallet på studieplasser for studiet ved UiT. Det tas sikte på å gjennomføre første opptak høsten 2018. I vedtaket fra universitetsstyret understrekes det at pilotprosjektet må finansieres innenfor fakultetet si eksisterende budsjettamme.

Etablering av pilotprosjektet vurderes av universitetsdirektøren som en så vesentlig endring i programmet si oppbygging at det må fremjast ei eiga sak for universitetsstyret før fyrste opptak kan gjennomførast. BFE-fakultetet skal oversende en detaljert plan for hvordan piloten skal bygges opp og finansieres innenfor de eksisterende budsjettammene.

## **Utveksling**

*Styringssignal: Hvert studieprogram skal ha minimum to avtaler med kvalitetssikrede utvekslingstilbud. I tillegg skal hvert studieprogram i løpet av 2016 ha minst en utvekslingsavtale med*

*navngitte emner som er utredet og godkjent av studieprogramstyret. Emnene skal som generell regel være de eneste valgbare emnene innen en gitt avtale*

På NFH er det vedtatt at studentene bør utveksle 4. semester på bachelornivå og 2. semester på masternivå. På fiskeri- og havbruksvitenskap kan det være utfordringer med å finne emner ved partneruniversitet som kan godkjennes som en del av graden. Det er derfor en stor fordel for studentene som skal utveksle at det finnes en kvalitetssikret portefølje på en del av utvekslingsavtalene.

Etter foreslåtte utvekslingsinstitusjoner og emner som er kvalitetssikret har antallet utreisende studenter økt.

Men studiekonsulentene ser på gitte valgemenner som et problem med mye merarbeid ettersom emner kan endres ved samarbeidsinstitusjonene hvert semester. Endringene kommer langt tid etter UiT sin søknadsfrist for utveksling.

HHTs studenter kan reise til utlandet og studere 2. og 3. semester i bachelorstudiene i samfunnsøkonomi/økonomi og administrasjon/ledelse, innovasjon og marked, samt 2. semester av masterstudiene i samfunnsøkonomi/økonomi og administrasjon/ledelse, innovasjon og marked.

Ved HHT finnes det ingen avtaler med utenlandske utdanningssteder om konkrete, fastlagte emner som studentene skal eller kan ta. Erfaringen viser at det er svært vanlig at de utenlandske utdanningsstedene er sene med å fastslå hvilke emner som skal gå kommende semester, i noen tilfeller avgjøres ikke dette før man ser hvor mange studenter som «melder seg på» emnene, altså ved semesterstart. Det er også vanlig at innhold i emner endrer seg helt opp til semesterstart alt ettersom hvem som skal være foreleser på emnet. I tillegg er det ikke gitt at de emner man tror vil tilbys på engelsk blir gitt på dette språket, noe studentene ofte er avhengige av. Det sees dermed på som en umulig oppgave å få framforhandlet og kvalitetssikret en pakke som de kan love studentene at de kan ta ved ulike utdanningssteder.

Studentene ønsker også å dra til vidt forskjellige steder og studere ulike ting. Hva skjer dersom ingen likevel ønsker å ta den framforhandlede pakken eller de ønsker endringer til denne? En av de store fordelene for studentene med dagens ordning er at de har muligheten til å dra dit de har lyst selv og sette sammen en pakke som interesserer dem spesielt. Det er altså ikke slik at studentene i særlig grad drar til samme sted eller studerer samme emner og de vil ikke kunne få muligheten til det med dagens avtaler heller.

For å tilfredsstille studenters behov for en viss forutsigbarhet i hva som er mulig foreslår HHT å synliggjøre eksempler på utdanningssteder som studentene har vært ved samt hvilke emner man har tatt ved de ulike stedene. Dette vil i større grad enn en fast pakke også synliggjøre mulighetene i å dra på utveksling. Dette vurderes som en mye mer hensiktsmessig løsning enn å «tilby» studenter pakker som det er stor sannsynlighet for at de ikke vil få gjennomføre.

På AMB har de lagt opp til utveksling 5. og 6. semester for bachelorstudentene. I disse semestrene er det valgemenner. På masternivå kan de velge semester; her kan også feltarbeid som er avtalt med samarbeidspartner være et alternativ. AMB har samme synspunkter på emneportefølje som Handelshøgskolen.

## Evalueringsrutiner og oppfølging

*Styringssignal: Gi en oversikt over evalueringsrutiner, hvordan resultatene gjøres kjent for studenter og ansatte, og hvordan andre tilbakemeldinger opp (f.eks studiebarometeret, kandidatundersøkelser, tilbakemeldinger fra enkeltstudenter mv).*

### HHT

Handelshøgskolen evaluerte i 2016 de fleste emnene. Noen emner ble evaluert av relativt få studenter, mens andre emner ble evaluert av mange studenter. Alle emneevalueringene er oversendt fagansvarlig og instituttleder. I tillegg ble evalueringene behandlet av programstyrene ved Handelshøgskolen.

Hovedlinjene fra disse evalueringene gikk på at det store flertallet av kursene hadde vært gode og nyttige. Studentene er godt fornøyde både med forelesningene og seminarene. Studentene fikk mulighet til å gi terningkast på alle emnene. Resultatene fra terningkastvurderingen viser at hoveddelen av emnene får terningkast 3, 4, 5 eller 6. I tillegg er det noen utfordringer med undervisningen på noen av emnene som blir gitt innen ulike fagområder. Instituttleder har i disse tilfellene tatt opp problemstillingene med de fagpersonene og faggruppene som er involvert.

I tillegg til sluttevalueringene er det obligatorisk for faglærerne å gjennomføre underveisevaluering på alle emner. Den enkelte lærer skal gjennomføre underveisevaluering av sin undervisning hver gang denne holdes. Formålet med slik evaluering er først og fremst:

- Å gi den enkelte lærer tilbakemelding på egen undervisning.
- Å avdekke eventuelle svakheter ved undervisningsopplegg eller innhold.
- Å bringe frem informasjon om spesielt vellykkede undervisningsgrep.

For at de aktuelle studentene selv skal ha glede av evalueringen skal den, som navnet indikerer, finne sted mens den aktuelle undervisningen fortsatt pågår, f.eks. midt i forelesningsrekken, seminaret osv.

Hovedregelen er at resultatene fra underveisevalueringen ikke skal rapporteres oppover i systemet. Unntak gjelder hvis det avdekkes svakheter som bare kan avhjelpes ved tiltak på høyere nivå eller det kommer frem opplysninger om vellykkede tiltak som også andre bør bli kjent med.

### Ekstern evaluering av MSc in Business Creation and Entrepreneurship

Høsten 2015 ble det gjennomført en ekstern evaluering av studieprogrammet MSc in Business Creation and Entrepreneurship. Denne rapporten ble levert til Handelshøgskolen i desember 2015 og ble gjennomgått våren 2016. Den eksterne evalueringen oppsummerer at programmet i sin nåværende utforming har en splittet identitet – med kjennetegn både som praktisk og som tradisjonelt akademisk program. Komiteen synes å se en bevegelse over tid fra det første og i retning av det siste. Evalueringen viser at mye er oppnådd igjennom bestrebelsene på å være praktisk, handlingsbefordrende program. Samtidig er programmodellen kostnadskreven – med begrensede muligheter for besparelser eller bedre ressursutnyttelse igjennom opp-skalering. En videreutvikling av programmet i retning av det mer tradisjonelt akademiske – er en mulighet. Et nærliggende alternativ er å tilnærme programmet til LIM – eventuelt omgjøre BCE til en profileringsretning innenfor LIM. Dette vil kunne gi ressursbesparelser og bedre utnyttelse av ressursene som settes inn

på programmet. Men en utvikling i den retning bør ikke skje for raskt og uten at man tar seg tid til å finne ut av programmets identitet og hva som er lært og oppnådd til nå.

Idet Handelshøgskolen ønsker å finne ut av programmets fremtid er det opprettet en intern arbeidsgruppe som ser på mulighetsrommet for BCE programmets emner og ideer.

Som resultat av rapporten har Handelshøgskolen valgt å ikke ta opp studenter på programmet med oppstart høsten 2017.

## **NFH**

NFH evaluerer alle emner hvert semester; sender ut 'quest' til alle studenter med spørsmål om i hvilken grad emnet har gitt studenten annonsert læringsutbytte (kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse mm.), hva som ev har vært vanskelig å lære, samt spørsmål vedrørende ulike undervisningsformer (studentaktiv læring mm). I tillegg har vi nå tilføyd spørsmål om eksamensform, og hvorvidt studenten opplever å bli vurdert i henhold til læringsutbyttet. Våren 2017 vil vi har en pilot på muntlig evaluering av emner – holder på å utarbeide rutine nå.

Evalueringsresultatene gjøres kjent for studenter og andre ved:

- Dialogmøter med tillitsvalgte studenter i forkant av programstyremøtet som skal behandle evalueringene.
- Lærerne får svarene på questen for sitt emne til gjennomsyn og må svare på egen quest i forhold til dette. Egen rapport på alt dette inkl. forslag til tiltak, legges **fram for** programstyrene. Vedtakene fra styrene følges opp av NFH adm. i samarbeid med emne-ansvarlige.
- Gjennom programstyremøtet som behandler resultatene, referat fra møtene legges på nett og er tilgjengelig for alle.

Ved NFH henvender studentene seg til instituttet i ulike sammenhenger (programstyrer, møter med tillitsvalgte, infomøter av ulikt slag, «uke 42», mail, tlf., på kontoret til våre studiekonsulenter. Utfra disse henvendelsene og i tillegg resultater fra evalueringer/kandidatundersøkelser/studiebarometer følger instituttet opp sakene. Generelle tilbakemeldinger som kan lede til tiltak eller prosjekt drøftes i administrasjonen/instituttledelsen. Hvis saken berører studieprogrammene drøftes og besluttes den i det respektive programstyre. Særlige tilbakemeldinger som krever tilpasning el for eksempel klagesaker følges opp etter nærhetsprinsippet: berørte parter kalles inn til møte og saken følges raskt opp der uten behandling i programstyre med mindre den har en prinsipiell karakter.

NFH har revidert/evaluert alle våre studieprogram i løpet av de siste åra:

Akvamedisin i 2014: tidligere studenter harr forslaget til gjennomsyn og tilbakemelding

Bioteknologi i 2012/13: med eksternt medlem i komiteen

IFM i 2015: ekstern evaluering/eksterne medlemmer

FHV i 2016/2017: total revisjon av programmet og med eksterne medlemmer i komite.

NFH: hovedfunn fra emneevalueringene vår 2016 og høst 2016 er følgende:

Mange uteblir fra undervisning, fortsatt en del frafall, evalueringer kan tyde på at undervisningen ikke alltid synes like nyttig for å oppnå læringsutbytte. Både studenter og ansatte foreslår å prøve nye metoder, for eksempel ved å engasjere studentene mer.

Tidligere funn som er fulgt opp:

Frafall stort p.g.a. lave realfagskunnskaper hos FHV-studentene spesielt. NFH har satt opp ekstraundervisning i matematikk (matteboost) i flere år (seminarer med flere hjelpelærere) langsved ordinær undervisning og i forkant av kontinuasjonseksamener. I 2016 har vi også hatt kjemiboost og vi har utvidet tilbudet i begge boostene til å gjelde for alle våre førsteårs realfagsstudenter.

### **Oppfølgingstiltak som er planlagt eller gjennomført**

NFH har flere pågående prosjekter for å utvikle studentaktive læringsformer. Se også spørsmål 19 d. Vi har også hatt en egen fagdag med dette som tema. Vi drøftet hvorvidt studentaktiv læring har noe for seg, og hvordan det kan gjennomføres uten at vi mister forskningstid. Vi hadde invitert eksterne foredragsholdere som bidro med praktiske tips til hvordan studenten kan lære mer og læreren likevel bruke mindre tid. Dagen ble avsluttet med gruppearbeid for videre oppfølging, og flere har endret på sine kurs som en konsekvens av dette.

## **AMB**

### **Evalueringsrutiner**

Alle bacheloremner evalueres hvert semester. Masteremner evalueres hvert andre år. Studentevalueringene gjennomføres ved hjelp av questback, men en del faglærere gjennomfører i tillegg egne dialogbaserte evalueringsmøter med studentene. Faglærerevalueringen gjennomføres ved hjelp av egen utarbeidet mal, i henhold til kvalitetssystemet.

En større evaluering av studieprogrammene ble gjennomført våren 2016, ved hjelp av questback. Instituttet vil jobbe fram bedre evalueringsmetoder og rutiner for studieprogrammene, gjerne dialogbaserte møter med tillitsvalgte studenter.

Programstyret gjennomgår samtlige evalueringer, vurderer funn og foreslår eventuelle tiltak utover faglærers egne tiltak. Enkelte saker følges opp med møter mellom programledelse og fagansvarlige.

### **Hvordan gjøres evalueringsresultatene kjent for studenter og andre?**

Programstyrets behandling av evalueringene og vedtak sendes ut pr epost til samtlige studenter og fagansvarlige. Referater fra programstyret ligger på nett.

### **Hvordan følges andre tilbakemeldinger opp? (f.eks. studiebarometeret, kandidatundersøkelser, tilbakemeldinger fra enkeltstudenter mv.)**

Institutt leder sender jevnlig ut infobrev hvor eventuell slike tilbakemeldinger er med. Tilbakemeldinger fra enkeltstudenter følges opp på den beste måten for hver enkelt sak, og det gis tilbakemelding til student.

### **Evalueringsresultater**

a. *Gjør rede for vesentlige funn fra evalueringer (interne og/eller eksterne) som ble gjennomført i 2016. Evalueringer fra tidligere år kan også tas med hvis det vurderes som relevant.* På generelt grunnlag er AMB fornøyd med tilbakemeldingene i studieprogramevalueringene. Studentene er stort sett fornøyd med studieprogrammet sitt.

Men det kommer tydelig fram at instituttet bør sette inn tiltak og ressurser i fagene kjemi og matematikk. Studenten våre sliter med første semester og strykprosenten i fagene er fortsatt for høy.

En gjentakende tilbakemelding har vært mangelen på rød tråd i introduksjonsemnet i biologi (BIO-1101 Biologi, fortid, nåtid og framtid), samt mangelen på konkret pensumbok.

#### **Hvilke oppfølgingstiltak er planlagt eller gjennomført?**

AMB har i 2016 aktivt arbeidet for å skape en kultur for kvalitet i utdanningen. Og utdanningen til AMB kjennetegnes i stor grad av studentaktive tiltak i emneporteføljen. Vi tilbyr flere tokt og feltoppgaver i utdanningen, og er aktive på lab og skriftlige arbeidskrav.

AMB innledet et samarbeide med senter for fremragende utdanning BioCEED i 2016 om utvikling av digitale didaktiske undervisningsformer som endte opp i søknad våren 2017. Videre har AMB invitert foredragsholdere fra BioCEED på internseminar hvor didaktikk og pedagogikk ble satt opp som hovedtema.

Det vært sentralt for AMB å dreie fokus mot lærerkompetansen når vi lyser ut stillinger ved instituttet og stiller nå veldig tydelige og klare krav og forventinger til søkere på førstestillinger. På sikt forventer vi derfor også et enda større fokus på utdanningen og kvalitet i utdanningen.

Det er også opprettet en arbeidsgruppe ved AMB som jobber med forbedring av studieprogrammene i biologi. Vi ønsker blant annet å forbedre undervisningskvaliteten, rekkefølge og innhold av emner.

Som oppfølging av tilbakemeldingene i BIO-1101 Biologi, fortid, nåtid og framtid, vil det fra og med høsten 2017 innføres en felles pensumbok. Dette mener man vil sørge for en bedre sammenheng i emnet i sin helhet. Det jobbes også kontinuerlig med en forbedring av undervisningskvaliteten i emnet.

## **System for ekstern evaluering**

*Styringssignal: Alle fakultetene skal ha ferdigstilt system og planer for ekstern evaluering innen utgangen av 2016.*

System for ekstern evaluering av utdanninger ved Handelshøgskolen, Norges fiskerihøgskole og Institutt for arktisk og marin biologi, ble godkjent av fakultetsstyret høsten 2015.

#### **Bakgrunn og formål og hensikt**

Spesifiserte krav i kvalitetssikringssystemet:

Fakultetene er ansvarlige for å utarbeide system for ekstern evaluering av sine studieprogram. Fakultetene avgjør selv evalueringsfrekvens. Systemet utarbeides på bakgrunn av utfordringer reist av fakultetsstyret. De eksterne evalueringene skal omfatte studieprogram på alle nivå. Systemene skal minimum gi en beskrivelse av følgende momenter:

- *Evalueringskomiteens sammensetning (Det skal være minimum to eksterne fagpersoner med stilling knyttet til tilsvarende utdanning ved annen utdanningsinstitusjon).*
- *Mandat*



- *Dokumentasjon: Nokuts 'Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier' og 'Kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning' bør ligge til grunn for valg av bakgrunnsdokumentasjon.)*
- *Behandling og oppfølging*

Hensikten med eksterne programevaluering er å foreta en helhetlig og ekstern vurdering av utdanningene, i samsvar med kravene som stilles ved UiT Norges arktiske universitet. Eksterne aktører fra tilsvarende utdanninger ved andre universitet/høgskoler og representanter fra relevant arbeids- og næringsliv deltar i evalueringen, slik at utdanningens faglige nivå og relevans sikres.

### **Omfang**

Studieprogrammene (bachelor og master) evalueres minst annenhver programperiode.

### **Utvelgelse av studieprogram som skal evalueres**

Ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi skal det gjennomføres min. to eksterne evalueringer i løpet av kalenderåret. I forbindelse med rapportering til utdanningsmeldinga hvert 3. år, skal fakultetet på bakgrunn av funn fra nøkkeldata og programevalueringer vurdere hvilke program som skal evalueres i kommende kalenderår. Funn som lite rekruttering, dårlig gjennomføring, høyt frafall, problemer med samkjøring av emner osv. kan være avgjørende for utvelgelsen. Utvelgelsen av program skal begrunnes. Fakultetet sender årlig ut informasjon til ansatte og studenter om adgangen til å foreslå program.

### **Oppnevning av ekstern evalueringskomité**

Den eksterne evalueringen foretas av en evalueringskomité som normalt skal bestå av to personer. Dersom evalueringens omfang tilsier at det burde være flere, kan komiteen utvides til tre personer. Alle komiteens medlemmer skal være eksterne, primært med minimum førstekompetanse på fagfeltet, samt undervisningserfaring på universitets- og høgskolenivå. Representanter fra relevant arbeids- og næringsliv uten vitenskapelig bakgrunn inngår i komiteene der det etter forslag fra instituttene vurderes som relevant og formålstjenlig.

Programledelsen inngår ikke i komiteen, men er tilgjengelig for å gi den informasjon og dokumentasjon komiteen ønsker.

Programstyrene / instituttene kommer med forslag til sammensetting av evalueringskomiteen. Formell oppnevning av komiteen gjøres av prodekan for utdanning.

### **Grunnlag for ekstern evaluering**

Følgende bakgrunnsinformasjon sendes til den eksterne komiteen i forkant:

1. Studie- og emneplaner
2. Kvalitetssikring:
  - Evalueringsplan
  - Kvalitetssikringsrapporter, både fakultetsrapporter og programrapporter
3. Nøkkeltall:
  - Opptak
  - Gjennomstrømming / frafall
  - Karakterfordeling

4. Oversikt over uteksaminerte kandidater og tematisk innretting på masteroppgaver
5. Bemanningsplan

Komiteen kan etterspørre annen type dokumentasjon enn det som står her dersom det er behov for det.

### **Mandat for ekstern evaluering**

1. Er studiets mål klart formulert og beskrevet? Er læringsutbyttebeskrivelsene gode og relevante i forhold til studiets målsetting for videre studier og/eller yrkesutførelse.
2. Hvordan er det tilrettelagt for læring i undervisningen?
3. Er arbeids- og vurderingsformene egnet for å nå læringsmålene som er satt for studiet? Evt. hvilke arbeids- og vurderingsformer er best egnet til å nå læringsmålene?
4. Hvordan er sammensetning av emner i studieprogrammet sett i forhold til programmets målbeskrivelse?
5. Hvordan påvirker valgfriheten i programmene læringsutbyttet?
6. Er pensum og undervisning egnet til å sikre studentenes kompetanse i relasjon til målene i studiet?
7. Vurdere koblingen mellom undervisning og forskning i studieopplegget.
8. Vurdere om fagmiljøet er tilpasset undervisnings- og veiledningsbehovet.
9. Gi innspill til utviklingen av en kontinuerlig evalueringsprosess.

I evalueringen må komiteen ta i betraktning NOKUTs kriterier for revisjon og akkreditering av studietilbud: "Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning" (kap. 2.1-2.2).

Instituttene og programstyrene kan komme med ønsker til vektning av de ulike punktene i mandatet og forslag til tema de ønsker at den eksterne komiteen skal se på spesielt utover mandatet. Det vil også være relevant å be komiteen se spesielt på de forhold som var bakgrunnen for utvelgelsen av det aktuelle studieprogrammet.

### **Programbesøk**

Idet komiteen er formelt oppnevnt sendes mandat og dokumentasjon til komiteens medlemmer. Komiteen har minimum en måned på å sette seg inn i den dokumentasjonen som er tilsendt før det gjennomføres besøk ved det/de studieprogrammene som evalueres. Komiteen bør ha samtaler med studenter, fagpersoner, studieadministrasjon, instituttledelse / programledelse og fakultetsledelse.

### **Formell behandling og oppfølging**

Foreløpig rapport oversendes programstyret for oppretting av saklige feil og misforståelser før rapporten ferdigstilles. Ekstern evalueringskomité sender sin endelige rapport til fakultetet senest tre måneder etter programbesøket.

Fakultetet oversender rapporten til programledelsen og instituttet som har ansvar for oppfølging av rapporten. Instituttet skal rapportere til fakultetet om hvilke tiltak som settes inn. Rapporten og plan for oppfølging behandles så i fakultetsstyret.

## **Studieprogramportefølje, opptakskrav og adgangsreguleringer**

### **Bakgrunn**

Fakultetsstyret behandlet samlet sak om BFEs studieprogramportefølje i to runder: FS 28-16 og 34-16 (ePhorte 2016/7849). Fakultetene skal årlig fatte vedtak om hvilke utdanningsprogram de ønsker å

lyse ut for opptak kommende studieår, og fastsette dimensjonering og foreslå adgangsreguleringer av de program hvor det vurderes som nødvendig. Universitetets policy for adgangsregulering er adgangsbegrensning bare på de program hvor det er nødvendig ut fra søkertall relatert til det budsjetterte og tilgjengelige antallet studieplasser. Andre program holdes åpne, slik at alle kvalifiserte søkere som har søkt opptak innenfor fristene vil få tilbud om studieplass. Hvis et program publiseres uten adgangsregulering har vi ikke anledning til å avvise kvalifiserte søkere. For åpne program har det antallet studieplasser vi anslår ingen praktisk betydning, ut over å fungere som et måltall i opptakssammenheng. For adgangsregulerte studier er opptaksrammen det antallet søkere vi minimum må tilby opptak, samtidig har vi full anledning til å tilby flere søkere studieplass hvis det vurderes som forsvarlig ut fra en samlet vurdering under opptaket. En viss grad av overbooking må også gjøres.

Fakultetene blir årlig bedt om å melde til universitetsdirektøren, med frist 1. november:

1. En fullstendig oversikt over de studieprogram (års- og halvårsheter, bachelor- og mastergradsprogram) vi ønsker utlyst neste studieår,
2. Foreslå opptaksrammer (antallet studieplasser)
3. Opplyse studier som ønskes adgangsregulert.

Fakultetsstyrets behandling bygger på instituttene innspill.

### **HHT**

HHT har oppfylt måltallet for opptak for sine bachelorprogram med noen avvik, og i flere tilfeller har overbooking i opptaket medført at det er tatt opp langt flere studenter enn planlagt, spesielt bachelor i ledelse, innovasjon og markedsføring har mange nye studenter ved 2016-opptaket. Måltallet for bachelor i økonomi og administrasjon i Harstad er ikke nådd, og programmet i regnskap og revisjon i Harstad har også ledige plasser.

De nett- og samlingsbaserte års- og halvårshetene har mange studenter tatt opp, i samsvar med HHTs målsettinger for rekruttering. Halvårsheten ledelse og styring i helsesektoren i Harstad avlyste årets (2016) opptak etter sviktende interesse.

### **Sammendrag HHT**

1. Alle program foreslås adgangsregulert, som ved årets opptak.
2. Opptaksrammer som ved årets opptak med en endring, internasjonal beredskap i Harstad økes til 55 plasser.

### **NFH**

NFHs program har opplevd en gledelig økning i antallet søkere, også bachelorprogrammet i bioteknologi har oppfylt antallet plasser. Programmet har tidligere slitt både med rekruttering og gjennomføring, mens det høsten er registrert 39 nye studenter. NFH foreslår derfor adgangsregulering av programmet, med ramme på 20 plasser. Foreslår ingen endringer i opptaksrammene for de andre programmene. Det siste er ikke i samsvar med overordnede myndigheters målsetting om minimum 20 studenter per program/kandidattall for akvamedisinprogrammet. Denne profesjonsutdanningen har imidlertid ikke flere finansierte

studieplasser, og er svært ressurskrevende. Dette følges opp i egen sak overfor universitetsdirektøren.

### **Sammendrag NFH**

1. Det innføres adgangsregulering også for bachelor i bioteknologi, derved er alle bachelorgradsprogram ved NFH adgangsregulert.
2. Fortsatt ingen adgangsregulering av mastergradsprogrammene.
3. Opptakssammene beholdes uendret fra årets opptak, med unntak av bioteknologi som økes til 20 plasser.

### **AMB**

AMB rekrutter stabilt bra til bachelorgradsprogram i biologi, klima og miljø, med 38 nye i høst. Også mastergradsprogrammet (engelsk) i biologi rekrutterer bra, med 24 nye kandidater i høst. Måltallene er ikke oppfylt. Det nye programmet med første opptak i 2014; bachelor i forurensingsbiologi og miljøledelse, har ikke nådd måltallet, og inneværende semester er 5 nye studenter registrert på programmet. Da universitetsstyret opprettet programmet, ble det bestemt å gjennomføre tre opptak og deretter en grundig evaluering i løpet av våren 2017. Universitetsstyret ønsket bli forelagt en egen sak med vurdering av videreføring av programmet. Fakultetsstyret står imidlertid fritt til å fjerne programmet som eget søknadsalternativ etter tre gjennomførte opptak, og be AMB komme tilbake med forslag til hvordan det viktige fagområdet for undervisning skal videreføres innenfor eksisterende program. To nye emner er under utvikling, og disse kan innpasses i eksisterende program. AMB signaliserer at deres primære ønske er å fase ut programmet som eget søknadsalternativ allerede nå, uten at det foreligger noen strategiske vurderinger for eller imot å gjøre dette nå.

I fakultetsstyresak 42–15 årsplan 2016, ble det bestemt at AMB skulle gjennomføre en evaluering av bachelor og master i biologi, og sikre en hensiktsmessig ressursbruk i forhold til studentstrømmingen. AMB skulle også i løpet av skoleåret gjennomføre en kandidatundersøkelse, for å innhente bedre kunnskap om hvilken kompetanse som etterspørres hos arbeidsgivere, og hvor kandidatene arbeider. Tidligere fakultetsstyresak 35-15 hadde også vedtak på at AMB bes om å starte opp en prosess for gjennomgang av bachelor og master i biologi.

Instituttet har levert vedlagte rapport som oppfølging og tilsvar til styrets vedtak. Rapporten er en god kartlegging av dagens program og deres kvalitet, men i oppsummeringen framgår det at instituttet ikke har funnet klare konklusjoner eller tilrådinger for videre arbeid med utforming av instituttets program.

### **Sammendrag AMB**

1. Det foreslås ingen adgangsregulering.
2. Opptakssammene beholdes uendret fra årets opptak.
3. Opptak til mastergradsprogrammet i 'biology' to ganger årlig.
4. Bachelorgradsprogrammet i forurensingsbiologi og miljøledelse foreslås nedlagt som eget søknadsalternativ (dette punktet ble i første runde ikke fulgt opp i dekanens framlegg til fakultetsstyret, og i fakultetsstyrets vedtak).

## Studieprogramportefølje, opptaksrammer og adgangsregulering, ny behandling

Saken fikk i etterkant av første behandling en utvikling som måtte forankres i styret. Det gjaldt tre utdanninger ved HHT hvor det foreslås å ikke ta opp studenter i 2017, to program ved NFH hvor det ble foreslått endrete opptaksrammer, og konsekvenser for BFE av UiTs felles gjennomgang av studieprogramporteføljen av begynnerprogram.

### ***Master i Business Creation and Entrepreneurship (HHT)***

Dette er et to-årig engelskspråklig fulltids mastergradsprogram ved HHT. Søknadswebben for utenlandske søkere til UiTs engelskspråklige program åpnes 1.10. Like før fristen ba HHT om å avlyse opptaket til programmet i 2017, med følgende begrunnelse:

«Programmet fryses (...) med tanke på at det skal revideres og utvikles til et bedre studietilbud innen innovasjon og entreprenørskap (...).

Innovasjon som element i høyere utdanning skal fortsatt ivaretas gjennom studieprogrammene bachelor- og master i ledelse, innovasjon og marked. Aktuelle emner er BED-2015 Kommersialisering, BED-1009 Kreativitet og innovasjon, BED-2033 Entrepreneurship (alle på bachelornivå) og BED-3046 Fordypning i ledelse og innovasjon, BED-3030 Entrepreneurial leadership and teams, BED-3052 Internationalisation and negotiations, BED-3051 Innovasjon til marked, samt BED-3092 Masteroppgave i ledelse, innovasjon og marked (alle på masternivå).

DT Lab ved Handelshøgskolen er en innovasjons hub som brukes i undervisning i flere emner. DT Lab er tilknyttet flere prosjekter, blant annet det EU-finansierte prosjektet «DiamondDT» der UiT studenter nylig har deltatt i en innovasjonskonkurranse. Vinnerlaget har fått muligheten til å presentere sitt arbeid på en konferanse i Vigo, Spania, for vinnere av tilsvarende konkurranser på samarbeidende universiteter. DT Lab er også inne i en søknadsprosess for finansiering av en mulig ideakselerator for studenter og andre aktører som har innovative ideer.

I tillegg jobber gruppen Research Entrepreneurial Universities med ulike vinklinger på problemstillinger knyttet til universitetenes rolle i forhold til innovasjon og entreprenørskap.»

Med denne begrunnelsen og spesielt HHTs presisering for hvordan de fortsatt skal ivareta innovasjon som element i høyere utdanning, fant dekanen å kunne akseptere at neste års opptak til programmet avlyses. HHT må i god tid før neste års behandling av porteføljesaken komme tilbake med reviderte studieplaner for programmet, eller et forslag til nedlegging i samsvar med kvalitetssikringssystemets bestemmelser.

### ***Ledelse og styring i helsesektoren (HHT)***

Dette er et 60 studiepoengs samlingsbasert deltidsstudium med stedstilhørighet i Harstad. Dette er et nytt studium som startet høsten 2015. Studiet har operative ledere i helsesektoren som målgruppe. Ved opptaket våren 2016 hadde studiet svake søkertall, og mange av søkerne leverte ikke dokumentasjon til fristen. Det endte med at kun 6 studenter fikk tilbud om opptak. Studiet ble deretter trukket fra oppstart. HHT ønsker å unngå en lignende situasjon til våren, og har følgende forslag:

HHT får i oppdrag å vurdere hvordan erfaringsbasert master i ledelse kan dekke behovet for målgruppen. Masterprogrammet er et tilbud som har ledere innenfor både offentlig og privat sektor som målgruppe. Programstyret for EVU jobber med noen justeringer i studieplanen. HHT foreslår at arbeidsgruppa tar høyde for målgruppen, og vurderer hvordan et relevant tilbud kan utformes. Derved vil bruken av HHTs fagressurser bli mer effektiv.

### ***Advanced Marketing (HHT)***

Dette er et 60 studiepoengs nettbasert deltidsstudium med stedtilhørighet i Harstad. Programmet måtte også fjernes på kort varsel fra søknadswebben før publiseringen 1.10. Programmet har ikke hatt en ønsket rekruttering, og HHT ønsker en pause, som benyttes til å vurdere å erstatte dagens versjon med en halvårsenhet på et senere tidspunkt. HHT har ikke ferdigstilt disse planene per dato, arbeidet må videreføres.

### ***Antall studieplasser på bachelorprogram i bioteknologi (NFH)***

I sak 28 foreslo vi å øke antallet studieplasser fra 15 til 20. Dette er imidlertid ikke strategisk lurt, uten at vi samtidig tar forbehold om hvordan plassene skal finansieres. Dekanen foreslår derfor at antallet studieplasser beholdes på 15 inntil videre finansiering av studieplassene er avklart. Problemstillingen og de faglige utfordringene er behandlet i vårt budsjettforslag.

### ***Antall studieplasser på bachelorprogram i fiskeri- og havbruksvitenskap (NFH)***

Dekanen ønsker etter en nøyere vurdering å tilrå at opptaksrammen for programmet reduseres til fra 60 til 45 studenter. Det har nå over flere år vært god rekruttering til programmet, og det er (høsten 2016) registrert hele 168 studenter. NFH faser inn revidert studieplan for programmet fra 2017-opptaket, og må få anledning til å konsolidere driften av programmet med et langt høyere antall studenter enn tidligere.

## **UiTs porteføljegjennomgang og implikasjoner for BFEs portefølje**

Strategisk utdanningsutvalg, hvor alle fakultetene er representert med sine prodekaner for utdanning, behandlet høsten 2016 sammensetningen av UiTs samlede programportefølje. Deres oppdrag var å redusere universitetets totale portefølje, og foreslå å fase ut program med få studenter eller andre tegn på kvalitetssvikt.

### ***Forurensingsbiologi og miljøledelse (AMB)***

Strategisk utdanningsutvalg foreslo å legge ned programmet, med følgende begrunnelse:

*«BA i miljøledelse og forurensingsbiologi har, ifølge fakultetet, et fagmiljø i vekst. Programmet har imidlertid hatt en vanskelig oppstart med betydelig lavere rekruttering enn forventet da programmet ble søkt opprettet. Det er dessuten høyt frafall fra programmet, blant annet fordi noen studenter tidlig i studieløpet bytter til andre biologiprogrammer. Med så få studenter i utgangspunktet, medfører det høye frafallet at det nesten ikke er studenter igjen på programmet. Fakultetet opplyser om at studentene på BA i miljøledelse og forurensingsbiologi undervises og arbeider sammen med studenter i andre faggrupper og således sikres et større og bedre læringsmiljø enn det studenttallet på studieprogrammet alene tilsier.*

*Under utviklingen av programmet ble det vurdert to ulike måter å organisere det på, som en fagretning innenfor det eksisterende programmet BA i biologi, klima og miljø, eller som et eget studieprogram. Fakultetet vedtok å framholde dette som et eget studieprogram der både oppbygging og faglig profil skulle være vesentlig forskjellig fra det eksisterende programmet BA i biologi, klima og miljø.*

Rekrutteringspotensialet ble også antatt å være større med en slik organisering og det ble fastsatt en opptaksramme på hele 25 studenter per kull.

*Ved oppretting av programmet ble det i universitetsstyrets behandling av saken uttrykt bekymring for rekrutteringspotensialet og for mulig intern konkurranse med det etablerte BA i biologi, klima og miljø. Det ble derfor besluttet at dette var forhold som universitetsledelsen skulle følge nøye fremover. Universitetsledelsen bestemte i tillegg at det skulle gjennomføres en grundig ekstern og komparativ evaluering av både BA i miljøledelse og forurensingsbiologi og BA i biologi, klima og miljø etter at førstnevnte program har vært gjennomført en gang, det vil si etter utgangen av vårsemesteret 2017.*

*Til tross for at det foreligger konkrete planer for en omfattende evaluering av BA i miljøledelse og forurensingsbiologi, mener SUV at programmet rekrutterer så dårlig at det ikke har lyktes å etablere et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium. Dette er en forutsetning både i oppstartsfasen av nye studieprogrammer og når programmet er i gang (jf. studietilsynsforskriften). SUV anbefaler derfor at BA i miljøledelse og forurensingsbiologi legges ned.»*

## **Bioteknologi (NFH)**

NFHs bachelorprogram i bioteknologi har fått følgende vurderinger, og anbefales videreført:

*«BA i bioteknologi har hatt stort frafall siden oppstarten i 2010. Det er få eller ingen som fullfører på normert tid og studiepoengproduksjonen er lav. Fakultetet opplyser om at fagmiljøet tar disse utfordringene på alvor og har gjort flere grep for å snu trenden. Blant annet er årsaker til frafall nøye gjennomgått, programmet er revidert og en ny studieplan trådte i kraft høsten 2015, og det er gjort grep for å styrke undervisning og støtte i fagene matte og kjemi. Programmet deltar også i NOKUT-prosjektet Euroma som sammenlikner blant annet bioteknologiutdanninger fra flere land med tanke på erfaringsdeling og å finne fram til «best practise».*

*Etter flere år med få søkere til programmet, er det en sterk økning i antall møtte studenter høsten 2016. Årsaken til dette er trolig en kombinasjon av at bioteknologi vurderes å være et framtidig viktig felt og et fagområde i vekst, og effekter av de endringene som er gjort i programmet. Studentflukten fra petroleumsrelaterte fag kan også ha medført økt rekruttering til bioteknologi.*

*Med bakgrunn i den positive utviklingen og solide rekrutteringen til programmet høsten 2016, anbefaler SUV at programmet videreføres. Det forutsettes at fakultetet fortsatt har fokus og trykk på rekrutteringstiltak og tiltak mot frafall og økt gjennomstrømming. Det forutsettes også at utviklingen følges nøye framover og at SUV får programmet til ny vurdering i løpet høsten 2018.»*

Rapporten og forslagene fra strategisk utdanningsutvalg skal behandles av Dekanene i utvidet ledermøte 1. november, og høringsfristen til fakultetene er 4. november. Saken behandles i universitetsstyrets møte 24. november 2016. BFEs ledelse foreslår at utvalgets forslag tas til etterretning, slik at bachelorgradsprogrammet i miljøledelse og forurensingsbiologi legges ned som søknadsalternativ nå.

BFEs fakultetsstyre godkjente følgende endringer i porteføljen:

1. Det tas ikke opp studenter til HHT i Tromsø sitt mastergradsprogram i Business Creation and Entrepreneurship i 2017. HHT kommer tilbake med forslag til videreføring eller revisjon av programmet før sommeren 2017.04.23
2. Årsenhet Ledelse og styring i helsesektoren ved HHT i Harstad lyses ikke ut for opptak i 2017.

3. Årsenhet i 'Advanced Marketing' ved HHT i Harstad lyser ikke ut for opptak i 2017.
4. Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Fiskeri- og havbruksvitenskap' ved NFH settes til 45 plasser ved opptak i 2017.
5. Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Bioteknologi' ved NFH beholdes på 15 plasser ved opptak i 2017.
6. Fakultetsstyret tar til etterretning innstillingen fra Strategisk utdanningsutvalg om å legge ned AMBs bachelorgradsprogram i 'Miljøledelse og forerensingsbiologi'. AMB følger opp studentene som allerede er tatt opp på programmet, slik at disse får fullført sitt primære utdanningsønske på en kvalitetssikret måte.

Programporteføljen ble etter universitetsstyrets endelig behandling som følger:

#### FAKULTET FOR BIOVITSKAP, FISKERI OG ØKONOMI

Studieprogramnavn	Studiestad	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Tilgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
Biologi, klima og miljø - bachelor	Tromsø	60	Nei	-
Bioteknologi - bachelor	Tromsø	15	Ja	-
Fiskeri- og havbruksvitenskap - bachelor	Tromsø	45	Ja	-
Internasjonal beredskap - bachelor	Harstad	55	Ja	-
Leiling, innovasjon og marked - bachelor	Tromsø	50	Ja	-
Rekneskap og revisjon - bachelor	Harstad	30	Ja	-
Samfunnsøkonomi - bachelor	Tromsø	30	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Tromsø	120	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Harstad	80	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Alta	50	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Narvik	25	Ja	-
Akvamedisin - integrert master	Tromsø	10	Ja	-
Biology - master	Tromsø	40	Nei	Ja (haust og vår)
Economics - master	Tromsø	20	Ja	-
Fiskeri og havbruksvitenskap - master	Tromsø	20	Nei	Ja (haust og vår)
International fisheries management - master	Tromsø	20	Nei	-
Leiling - erfaringsbasert master	Harstad	45	Ja	-
Leiling, innovasjon og marked - master	Tromsø	20	Ja	-
Marin bioteknologi - master	Tromsø	10	Ja	-
Strategisk leiling og økonomi - erfaringsbasert master	Tromsø	60	Ja	-

Studieprogramnavn	Studiestad	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Tilgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
Økonomi og administrasjon - master	Tromsø	40	Ja	-
Økonomi og administrasjon - master <sup>1</sup>	Alta	Ikke finansiert	Ja	-
Økonomi og administrasjon - master <sup>1</sup>	Harstad	Ikke finansiert	Ja	-
Bedriftsøkonomi, nettbasert - årsstudium	Alta	100	Ja	-
Leiling, nettbasert - årsstudium	Alta	150	Ja	-
Praktisk prosjektleing - årsstudium, deltid	Harstad	50	Ja	-
Travel and Tourism Management - årsstudium	Harstad	100	Ja	-
Praktisk økonomi og leiling - videreutdanning	Narvik	25	Ja	-
<b>Samle forslag til opptakskapasitet, BFE-fak</b>		<b>1270</b>		



## Mandat og tidsplan for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram

Universitetsstyret behandlet 9.2.2017 sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram* (ePhorteref: 2016/490). Universitetsstyret vedtok følgende mandat og tidsplan for arbeidet:

### Mandat

1. *Strategisk utdanningsutvalg (SUV) skal identifisere studietilbud med indikasjoner på svak studiekvalitet og/eller svakt studiemiljø. Dette gjøres på bakgrunn av tilgjengelige data om blant annet gjennomføring, frafall og rekruttering, tilbakemeldinger fra fakultetene, studentevalueringer og overordnede strategiske vurderinger.*
2. *SUV skal komme med konkrete anbefalinger til oppfølging av identifiserte studietilbud. Dette kan føre til anbefaling om revisjon eller nedleggelse.*
3. *SUV skal også identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø.*
4. *Alle forslagene skal begrunnes.*

### Tidsplan for gjennomgangen

- Medio januar: Tilgang på tallmateriale ble sendt til fakultetene via det nettbaserte presentasjonsverktøyet Tableau. Fakultetene er bedt om å melde inn hvem som skal ha tilgang til systemet og det tilbys opplæring til alle tidlig februar (ble sendt ut 23.1.2017, se ePhorteref: 2016/490-36).
- 9. februar: Styret behandler forslag til nytt mandat 9. februar. Mandatet og oppdraget fra styret sendes ut til fakultetene umiddelbart etter styremøtet.
- 10. mars: Frist for tilbakemelding fra fakultetene. Fakultetene bes gi tilbakemelding på selve datagrunnlaget i tillegg til andre relevante opplysninger og vurderinger knyttet til de enkelte studieprogram.
- 28.-29. mars: Behandling i SUV.
- 21. april: SUVs rapport sendes ut på høring. I denne perioden legges det til rette for arenaer der rapporten kan drøftes gjennom blant annet dialogmøter og debattmøter.
- 19. mai: Høringsfrist for fakultetene.
- 15. juni: Saken legges frem for universitetsstyret.

## Digital eksamen ved BFE 2016

### Hjemmeeksamen

Innlevering av hjemmeeksamener er fulldigitalisert ved fakultetet. AMB og NFH bruker Fronter som innleveringsportal. HHT bruker både Fronter og WISEflow. I løpet av 2017 skal alle innleveringer overføres til WISEflow.

Fronter fases ut i løpet av 2017, og Canvas skal tas i bruk som ny læringsplattform.

### Ordinære skoleeksamen i WISEFLOW 2016

Våren 2016 ble det gjennomført 24 skoleeksamener i WISEflow; 14 på HHT; 9 ved campus Tromsø og 5 ved campus Alta, 5 på AMB og 5 på NFH. Høsten 2016 ble det gjennomført 29 skoleeksamener i WISEflow. Til sammen 2011 kandidater avla digital skoleeksamen ved BFE i 2016.

### Oversikt over snittkarakterer i emner med digital eksamen

De tre tabellene under viser karaktersnitt for emner med digital skoleeksamen høsten 2016 sammenlignet med snittkarakterer i emnene de siste tre årene. Tallgrunnlaget er lavt, men viser så langt ingen store endringer i snittkarakterer etter innføringen av digital eksamen.

#### AMB høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter 3 siste år
BIO-1005	24	C	C
BIO-1101	112	D	C
BIO-1103	22	D	D
BIO-3008	7	C	C
BIO-3014	6	B	B

#### NFH høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter siste 3 år
BIO-2504	14	B	C
BIO-3609	7	C	B
BIO-3612	2		
FSK-2003	53	C	C
FSK-3004	9	B	B
SVF-1512	60	C	C
SVF-3554	21	C	C

#### HHT høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter siste 3 år
BED-1009	113	C	C
BED-1010	13	C	C
BED-1095	23		
BED-2010	133	C	B
BED-2011		C	C
BED-2012	107	C	C
BED-2013	7	C	C
BED-2020	145	C	
BED-2025	58	C	B
BED-3003	44	B	C
BED-3011	27	B	B
BED-3011F	6	C	C
BED-3011H	6	B	B
BED-3025	8	C	C
BED-3032	21	C	B
BED-3044	30	B	C
BED-3044F	6	D	C
BED-3044H	5	C	C
BED-3053F	7	B	C
SOK-0001	61	C	C

### **Noen erfaringer etter to år med digital eksamen**

UTA gjennomførte opplæring for administrativt ansatte høsten 2015, og opplæring for vitenskapelig ansatte våren 2016. BFE arrangerte opplæring i bruk av FLOWmulti for faglige våren 2016 i samarbeid med UTA. Det var stor interesse for kurset, og studieseksjonen har arrangert kurs både for vitenskapelige og administrative i 2017.

En av utfordringene med digital eksamen i FLOWlock har vært muligheten for å tegne og lage illustrasjoner. WISEflow har et tegneverktøy. I tillegg kan studentene tegne på papir og ta bildet av illustrasjonene med webkamera. AMB testet bruk av webkamera og tegnefunksjon i emnene BIO-2002 og BIO-2310 våren 2016. De fleste studentene valgte å tegne på papir og ta bilde av illustrasjonene med webkamera. Dette fungerte bra, men kan bli bedre. Denne funksjonaliteten er nå forbedret i WISEflow, men blir først optimal dersom studentene kan bruke tegnebrett.

### **Ressursbruk**

Fra et studieadministrativt ståsted ser vi en endring av ressursbruken. Studieadministrasjonen bruker mer tid til forarbeid i FS (Felles studentadministrativt system) i forberedelsesfasen til eksamen enn tidligere, og mindre tid til kopiering av eksamensoppgaver og besvarelser i eksamenssesongen. Studieseksjonen bruker også mer tid på informasjon, opplæring og veiledning av fagansvarlige, eksterne sensorer og studenter.

Ved UiT Tromsø er det mangel på egnede lokaler for gjennomføring av digital skoleeksamen. I 2016 ble det arrangert digital eksamen både på PC-laber, og i lokaler der studentene tok med egen PC. Det er ressurskrevende å arrangere eksamen på PC-labene. Universitetene kan nå kreve at studentene har bærbar datamaskin, jfr. § 3-3.3 "Forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler". Denne endringen i forskriften kom 27 juni 2016.

Det er mulig å lage eksamensoppgavesett i WISEflow, og generere sensuren automatisk. I en overgangsfase er det ressurskrevende å lage gode eksamensoppgavesett i WISEflow, men på sikt kan det tenkes at man kan spare ressurser ved gjenbruk av spørsmål og på sensureringen. Sensorene melder at det er lettere å lese eksamensbesvarelsene, noe som forenkler sensureringen.

Fakultetet for biovitenskap, fiskeri og økonomi har testet registrering av sensur i WISEflow, og direkte overføring til FS. I en testfase er dette ressurskrevende, men på sikt den administrative registreringen av sensur forenkles.

### **Plagiatverktøy**

UiT Norges arktiske universitet bruker plagieringsverktøyet Urkund for å sjekke eventuell plagiering i innleverte eksamensbesvarelser. Urkund er integrert i WISEflow, og både sensorer og administratorer har enkel tilgang til plagiatrapportene.

## Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal undersøkelse om studiekvalitet, gjennomført for første gang i 2013, som har etablert seg som studentenes årlige dom over studiekvaliteten. Høsten 2016 er det fjerde gangen NOKUT gjennomfører undersøkelsen.

Studiebarometeret sendes ut på e-post og SMS til mer enn 60 000 2.- og 5. års studenter fordelt på ca. 1800 studieprogrammer ved så og si alle landets universiteter og høyskoler. Resultatene samles på [www.studiebarometeret.no](http://www.studiebarometeret.no). Her kan institusjoner, studenter og kommende studenter (og alle andre) søke opp studieprogrammer og sammenligne programmene på tvers av ulike universiteter og høyskoler i Norge. Internt på egen institusjon kan vi lage sammenligning av de ulike spørsmålene mellom program og avdelinger (fakultet hos oss), så lenge 6 eller flere på programmet har besvart undersøkelsen.

Nettsiden er lagt til rette slik at det er lett å sammenligne egne program med tilsvarende program ved andre institusjoner, eller program internt.

Tema for undersøkelsen er ulike sider ved kvalitetsarbeidet. Til hjelp inneholder hver rapport de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Svarene kan være indikasjoner på styrker og utfordringer.

Svarprosenten for vårt fakultet ligger en hel del under den nasjonale svarprosenten på 45%, ved BFE 28% selv etter mange oppfordringer til studentene om å delta. Totalt besvarte 179 studenter fra BFE undersøkelsen. I den samlede vurderingen kommer relevans for aktuelle yrkesområder og kompetanse for arbeidslivet høyest, mens tilbakemeldinger fra faglig ansatte og mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet gir lavest uttelling.

Nedenfor følger en programfordelt oppsummering av de viktigste funn fra Studiebarometeret.

### NFH

**S. 8 - «Resultat oppdelt på underenhet»:** Sammenlignet med de øvrige programmene på BFE, scorer NFH høyest på samtlige program for *Relevans for arbeidslivet*. Når det gjelder *Internasjonalisering* scorer NFH lavt, det gjelder alle program ved fakultetet bortsett fra master i biologi. For NFHs del har vi det siste året satt fokus på internasjonalisering og forventer å score bedre til neste år. Det er flere som spør om utveksling og flere som reiser på våre program etter at vi har fått egne avtaler med 6 utenlandske universiteter.

#### Status for NFH (Totalt 334 aktive studenter)

Aktive studenter pr 2.2.2017 i parentes ved programnavnet nedenfor.

*Generelt ingen store avvik sammenlignet med undersøkelsen fra i fjor.* Vi får relativt høy score på de fleste av spørsmålene, over 3.0 på en skala fra 1-5.

Vi scorer lavere på bruk av digitale hjelpemidler og praktiske læringsformer, samt eksamens- og vurderingsformer. Spesielt lav score på Case, Simulering/rollespill, praksisperioder, digitale arbeidsformer, prosjektarbeid. Her er vi godt i gang og bør kunne snu trenden til neste undersøkelse.

### **Akvamedisin (45)**

Antall besvarelser        7  
Svarprosent                39%

Positivt: Gode jobbmuligheter. Fremgang på alle hovedområder for Institusjon/nasjonalt bortsett fra eksamens- og vurderingsformer

Negativt: Sammenlignet med i fjor for hovedområder er det litt tilbakegang på alt, bortsett fra studie- og læringsmiljø.

### **Bachelor i bioteknologi (45, av disse er 2 i perm/syk)**

Antall besvarelser        6  
Svarprosent                60%, ikke tall for 2015

Positivt: Fremgang på alle hovedområder for Institusjon/nasjonalt. Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er at studentene benytter seg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys. Generelt positivt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet for alle spørsmål.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er eksamens- og vurderingsformer. Sammenlignet med det nasjonale snittet er det mål på karakterer og undervisnings- og arbeidsformer vi er svakere enn snittet.

### **Master i bioteknologi (9)**

Antall besvarelser        7  
Svarprosent                100%

Positivt: Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er undervisning/veiledning og eget engasjement.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er relevans for arbeidslivet og eksamens- og vurderingsformer. Generelt på bunn er hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp.

### **Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap (170, ikke oppdatert v17)**

Antall besvarelser        11 – OBS, få svar  
Svarprosent                20%

Positivt: Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er: gir gode jobbmuligheter. Mest positiv på undervisningsformer/arbeidsformer på læring i forhold til de øvrige programmene og sammenlignet med i fjor, samt BFE/nasjonalt i år.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er «i hvilken grad mener du at studieprogrammet: - består av emner som henger godt sammen. Tilbakegang fra 2015 og også sammenlignet med BFE og nasjonalt på studie- og læringsmiljø. Også her kommer eksamens- og vurderingsformer svakere ut.

### **Master i fiskeri- og havbruksvitenskap (41, ikke oppdatert v17)**

Antall besvarelser        6  
Svarprosent                46%

Positivt: Fremgang på alle hovedområder sammenlignet med BFE/nasjonalt. Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er «Antall faglige tilbakemeldinger fra faglig ansatte på ditt arbeid».

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er «faglig miljø blant studentene», «jeg møter godt forberedt til undervisning» og «jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys».

#### **International Fisheries management (24, oppdatert v17 ? )**

Ikke nok data til å få rapport

#### **HHT**

Få avvik sammenlignet med undersøkelsen fra i fjor. Vi får relativt høy score på de fleste av spørsmålene. Stort sett lav svarprosent på programmene, med unntak av bachelor i økonomi og administrasjon, Narvik.

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Tromsø**

Antall besvarelser	24
Svarprosent	26 %

Positivt: Fremgang på studie- og læringsnivå og medvirkning ift. Institusjon/ nasjonalt. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt samt 2015 er «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid»

Negativt: Sammenlignet med i fjor for hovedområder er det stort sett lite endring. Størst nedgang fra fjoråret er eget engasjement. Størst nedgang ift. Institusjon/ nasjonalt er hovedområdet forventninger.

Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «de faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt». Størst avvik fra 2015 er «jeg opplever at studieinnsatsen min er høy».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Harstad**

Antall besvarelser	9
Svarprosent	28 %

Positivt: Fremgang på hovedområde medvirkning både i forhold til fjoråret, samt institusjon/ nasjonalt. Størst avvik fra 2015 er «Det lokale studentdemokratiet» samt «IKT-tjenester».

Negativt: Nedgang på alle andre hovedområder både fra fjoråret, institusjon og nasjonalt, hvor den største nedgangen er på hovedområde undervisning og veiledning. Størst avvik fra nasjonalt gjennomsnitt gjelder «I hvilken grad mener du at studieprogrammet du går på: Har godt samarbeid med arbeidslivet». Størst avvik fra 2015 er «De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt» og «Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Alta**

Antall besvarelser	6
Svarprosent	14 % - OBS, lav svarprosent

Tallene fra fjoråret foreligger ikke i rapporten.

Positivt: Scorer generelt høyere på hovedområdene i forhold til institusjon og nasjonalt. Mest positivt i forhold til gjennomsnittet på institusjon og nasjonalt er medvirkning og eget engasjement.

Negativt: Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «I hvilken grad mener du at eksamens- og vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt: - Krevde at du tenkte kreativt/nytt».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Narvik**

Antall besvarelser	12
Svarprosent	60 %

Positivt: Generelt gode tall i forhold til fjoråret, her skiller særlig medvirkning, studie- og læringsmiljø, samt eget læringsutbytte seg ut.

Negativt: Nedgang fra fjoråret, institusjon og nasjonalt er hovedområdet eget engasjement. Det største avviket fra det 2015 samt det nasjonale gjennomsnittet er «jeg møter godt forberedt til undervisningen»

#### **Bachelor i ledelse, innovasjon og marked**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	15 % OBS – lav svarprosent

Positivt: En del fremgang fra fjoråret, særlig fremgang på eksamens- og vurderingsformer. Størst avvik fra 2015 på «det lokale studentdemokratiet» og «oppfordret til refleksjon og kritisk tenkning».

Negativt: Nedgang på så godt som alle hovedområder både i forhold til institusjon og nasjonalt. Her utpeker nedgangen i undervisning og veiledning seg på alle tre sammenligningspunktene. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid». Størst avvik fra 2015 er «den faglige veiledningen» og «hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)».

#### **Bachelor i internasjonal beredskap**

Antall besvarelser	12
Svarprosent	29 %

Positivt: Fremgang på de fleste hovedområder i forhold til fjoråret (gjelder ikke studie- og læringsmiljø og relevans for arbeidslivet). Det største avviket fra fjoråret er «den faglige veiledningen» og «kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning». Sistnevnte er og det største avviket i forhold til det nasjonale gjennomsnittet.

Negativt: Nedgang på mange hovedområder sammenlignet med institusjon og nasjonalt. Studie- og læringsmiljø, relevans for arbeidslivet og forventninger skiller seg særlig ut her. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «bibliotek og bibliotekstjenester» og «har godt samarbeid med arbeidslivet». Størst avvik fra fjoråret er «lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid».

#### **Master i økonomi og administrasjon, Tromsø**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	23 %

Positivt: Fremgang på nesten alle hovedområder sammenlignet med fjoråret. Det største avviket fra 2015 samt nasjonalt gjennomsnitt er «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid»

Negativt: Noe nedgang på hovedområdene eksamens- og vurderingsformer, eget læringsutbytte, eget engasjement og forventninger i forhold til institusjon og nasjonalt. Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnittet er «Oppfordret til å bruke kunnskap fra flere emner for å løse oppgaver».

#### **Strategisk ledelse og økonomi – erfaringsbasert master**

Antall besvarelser	10
Svarprosent	20 %

Positivt: Fremgang på alle hovedområder fra fjoråret, bortsett fra eget engasjement. Her skiller særlig undervisning og veiledning, samt studie- og læringsmiljø seg ut. Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnittet er «egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid». Det største avviket fra fjoråret er «den faglige veiledningen».

Negativt: Nedgang på hovedområdene medvirkning, eget engasjement og forventninger i forhold til institusjon og nasjonalt. Det største avviket fra det nasjonale gjennomsnittet er «det lokale studentdemokratiet». I forhold til fjoråret er det største avviket «jeg møter godt forberedt til undervisningen».

### **AMB**

#### **Status for AMB (Totalt 135 aktive studenter)**

Aktive studenter pr 05.04.2017 i parentes ved programnavnet. Tallene for 2015 og 2016 er slått sammen, pga få svarende i 2016. Undersøkelsen er sendt ut til 2. års studenter. Vi har gjort en sammenligning med alle biologiske fag nasjonalt.

#### **Bachelor i biologi, klima og miljø (70)**

Antall besvarelser	15
Svarprosent	38%

Positivt: Studiets yrkesrelevans og mulighet for jobb kommer positivt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene. Det sosiale og det faglige miljøet blant studentene er godt. Svarene på læringsutbytte er på linje med de nasjonale resultatene, men vi kommer bedre ut når det gjelder evne til refleksjon og kritisk tenkning og samarbeidsevner. Når det gjelder spørsmål om eksamen kommer vi likt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, men det er positivt at studentene oppfatter at eksamen handler om sentrale deler av lærestoffet, og at det krever forståelse og resonnement.

Negativt: Studentenes mulighet for medvirkning i studieprogrammet kommer dårligere ut sammenlignet med de nasjonale resultatene. Under læringsmiljø, er resultatene for lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid noe dårligere sammenlignet med de nasjonale resultatene. Resultatene for studieadministrasjonen og informasjon komme også dårligere ut.

#### **Bachelor i miljøledelse og forurensningsbiologi (15)**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	88%



Generelt så kommer studieprogrammet godt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, spesielt mht medvirkning og yrkesrelevants. Vi har valgt å ikke kommentere ytterligere detaljer, da studieprogrammet er vedtatt å nedlegges fom høsten 2017.

### **Master i biologi (50)**

Antall besvarelser	16
Svarprosent	36%

Generelt så kommer vår master i biologi godt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, spesielt mht medvirkning og undervisning.

Positivt: Hovedpunktene medvirkning i studieprogrammet og undervisning, med alle underspørsmål, kommer veldig positivt ut.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er spørsmålene under hovedpunktet inspirasjon.

## **Kollegaveiledning – pilotprosjekt høsten 2016**

Tiltaket ble bestemt av fakultetsstyret som del av BFEs årsplan for 2016, punkt 5 som følger:

*Oppnevne en gruppe som utarbeider et system for gjennomføring av kollegaveiledning. Det anbefales at gruppen har representasjon fra Result. På bakgrunn av gruppens anbefalinger skal det iverksettes systematisk kollegaveiledning ved fakultetet.*

*Gruppen skal gjennomgå hvordan kollegaveiledning gjennomføres ved andre fakultet (jurfak mfl) og som en del av ped-utdanningen ved Result. Gruppen skal utarbeide en anbefaling for hvordan vi skal etablere og gjennomføre kollegaveiledning ved BFE. Hvem egner seg best som mentor? Hvem trenger mentor? Merittering av mentor-arbeid er også et viktig moment å ta med i diskusjonen.*

I samarbeid med instituttlederne ble det valgt ut hvilke emner og faglærere som skulle inkluderes.

Alle 'veiledningsparene' har gjennomført oppdraget. Alle ga i sine tilbakemeldinger uttrykk for at det hadde vært en positiv erfaring å planlegge og gjennomføre undervisning i samarbeid med kollega innenfor dette konseptet og med dette rammeverket. Flere ga uttrykk for at de i utgangspunktet hadde vært skeptisk til oppdraget, men at motforestillingerne var blitt gjort til skamme undervegs.

Alle veiledningsparene har levert individuelle rapporter, som arkiveres og kan brukes i det videre arbeidet med kollegaveiledning.

Prosjektet tas videre som et av tre case i innovasjonsprosjektet SLUSEN i samarbeid med Result.

Marit Allen fra Result og prodekan utdanning Monica Sundset planlegger hvordan vi skal viderføre tiltaket. Våre deltakere i pilotprosjektet er positive til å delta videre, men vi ønsker større grupper og flere deltagere. Deltagelse i dette prosjektet vil også kunne inngå som et viktig element for de som ønsker å søke om godkjenning som merittert underviser.

## Karakterbruk i avsluttende mastergradseksamen

Universitets- og høyskolerådet har initert gjennomganger og nasjonale undersøkelser av karakterbruken på avsluttende mastergradseksamener. Det er utarbeidet rapporter innenfor flere av våre fag. Bakgrunnen er et ønske om å harmonisere karakterbruken på nasjonal basis, slik at en karakter skal bety det samme for kandidatens kompetanse, uavhengig av hvilken utdanningsinstitusjon vedkommende kommer fra.

Vi har levert grunnlagsmateriale til nasjonale undersøkelser både innenfor økonomisk administrativ utdanning og matematisk naturvitenskapelige fag. Det er utarbeidet nasjonale retningslinjer for karakterbruken innenfor begge områdene, som er implementert etter 2014.

	2016	2015	2014	2013
MBA BED-3904	C (25)	C (9)	B (6)	
Ledelse, innovasjon og marked BED-3902	B (13)	B (14)	B (15)	B (7)
Business Creation and Entrepreneurship BED-3905	B (12)	B (11)	A (12)	A (8)
Økonomi og administrasjon BED-3901	B (23)	B (27)	B (49)	B (28)
Samfunnsøkonomi SOK-3901	C (7)	B (16)	B (6)	A (4)
Erfaringsbasert master i ledelse MLEMO	B (24)	B (27)	B (20)	B (26)
International fisheries management FSK-3910	C (11)	C (12)	C (9)	C (12)
Fiskeri- og havbruksvitenskap FSK-3960	B (8)	B (10)	B (10)	B (4)
Marin bioteknologi BIO-3901				
Fiskehelse BIO-3955	B (4)	B (6)	B (7)	C (7)
Biologi BIO-3950/bed-3910	B (20)	B (21)	B (21)	B (20)
Lektor utdanningen BIO-3906	B (4)	C (4)		

*Tabellen viser gjennomsnittlig karakter for fakultetets mastergradseksamener. Tallene i parentes viser antallet kandidater som tok eksamen det året. Det er ikke vist snitt for de emnene som hadde mindre enn 4 studenter.*

Når det gjelder MBA ble mastergradseksamen delt i to kurskoder fra 2014. BED-3904 ble opprettet for studentene som veiledes ved HHT, mens de som veiledes ved HSL tar SVF-3906 og er ikke med i oversikten. Før dette var det kun en kurskode der studiepoengene tilfalt HSL.

Karakterbruken for mastergradsoppgaver innen MNT-fagene og økonomifag har vært under lupen de siste årene, og nasjonalt har det blitt utarbeidet egne retningslinjer for karakterfastsetting, og utdypende karakterbeskrivelser.

### **Matematisk-naturvitenskapelige fag**

For MNT-fagene avdekket Universitets- og høyskolerådets (UHR) analysegruppe at det innen realfagene i stor grad var karakterene A og B som ble benyttet i sensureringen av mastergradsoppgaver nasjonalt. Det var også ulik praksis mellom institusjonene i hvordan man praktiserte krav om innlevering på normert tid og utsettelse på innlevering.

På bakgrunn av analysegruppens funn nedsatte Nasjonalt fakultetsmøte i realfag (Nfm) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (Nrt) en arbeidsgruppe for å jobbe videre for å finne gode verktøy til hjelp i karaktersettingen. Det ble blant annet utarbeidet nye og mer utfyllende karakterbeskrivelser samt et standardisert sensurskjema for bruk ved utregning av mastergradskaracter (rapport levert i 2011). Med dette ønsket de å gi institusjonene en felles forståelse av karakterskalaen samt stimulere

til bruk av hele karakterspekteret. At arbeidet med mastergradsoppgaven skulle gjøres på normert tid var en forutsetning.

De nye karakterbeskrivelsene og sensurskjema for utregning av karakter ble tatt i bruk ved UiT våren 2014. Ved BFE gjelder dette for bedømmelse av mastergradsoppgaver innen biologi, fiskehelse og marin bioteknologi. Fakultetets største realfagsmaster er Master of science i biology, vi har sett nærmere på karakterbruk og gjennomføringstid på dette programmet for å se om det her er synlige endringer før og etter 2014.

Siden det er relativt få studenter og ordningen har vært i bruk i kort tid er det vanskelig å peke på konkrete resultater av dette i karakterstatistikken. Hovedtyngden ligger på B og C, mens nedre del av skalaen er lite i bruk.

Fra sensorenes side er det kommet gode tilbakemeldinger på bruken av det nye skjema for utregning av sensur og dette anses som et godt hjelpemiddel for å sette endelig karakter.

År (antall kandidater)	A (%)	B (%)	C (%)	D (%)	E (%)	F (%)
<b>2010 (25)</b>	16	56	20	8	0	0
<b>2011 (12)</b>	8	67	17	8	0	0
<b>2012 (20)</b>	15	50	30	5	0	0
<b>2013 (20)</b>	15 (23)	40 (43)	40 (26,1)	5 (4,6)	0 (1,9)	0 (1,3)
<b>2014 (21)</b>	10 (21,6)	33 (40,9)	57 (27,3)	0 (6,7)	0 (2,4)	0 (1,1)
<b>2015 (20)</b>	5 (22,8)	42.5 (39)	42.5 (27,7)	5 (7,8)	0 (1,1)	5 (1,6)
<b>2016 (20)</b>	20	30	45	5	0	0

*Tabellen viser prosentvis karakterfordeling for mastergradseksamen i biologi (BIO-3950 og BIO-3910) i perioden 2010-2016. I parentes er tallene fra UHRs rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015» for mastergradsoppgaver innen matematisk- naturvitenskapelige fag (nasjonal måling) angitt.*

I arbeidet med karakterskala var det også et ønske om å stimulere til å fullføre på normert tid, og at mastergradsoppgaver ikke skal strekkes ut i tid utover det som er fastsatt omfang. I tabellen under vises tidsbruk for studenter som har fullført masterstudiet i biologi. De fleste ferdigstiller graden på normert tid, evt med ett semester ekstra. I kategorien +1 semester fanger vi opp de studentene som har utsatt innlevering på mastergradsoppgave til 15. august.

Tidsbruk	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Normert	66,67	50	66,67	70	52,63	80	71,43
+1 semester	22,22	45	14,29	15	31,58	10	21,43
+2 semester	5,56	5	19,05		15,79	0	0
+3 eller fler semester	5,56	0	0	15	0	10	7,14

*Tabellen viser gjennomføringstid på de som har oppnådd graden Master i biologi, angitt i %.*

2014 fremstår ikke som et tydelig vannskille når det gjelder karakterbruk eller gjennomføringstid for studenter på master i biologi. Dette samsvarer også med resultatene fra den nasjonale karakterundersøkelsen som gjengis i UHR sin rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015», da ble karakterbruken i realfagene fulgt opp spesielt. Det synes som at vi har en noe mer restriktiv bruk av A enn det som framkommer i de nasjonale undersøkelsene, og gjennomføringstid viser at nær 90% av de som har ferdigstilt graden i 2016 er ferdig på normert tid eller med en utsettelse til august. 2016 føyer seg også inn i statistikken som et normalt år for biologiutdanningen ved BFE.

## Økonomifagene

I rapporten fra UHRs analysegruppe i 2013 fant man at økonomiutdanningene (sammen med juridiske fag) hadde den klart høyeste andelen A i sensureringen av mastergradsoppgaver. Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning (NRØA) vedtok nye utfyllende karakterbeskrivelser for karaktersetting av masteroppgaver i økonomi og administrasjon i 2014, disse ble tatt i bruk våren 2015.

Det er ikke mulig å se tydelig endring i karakterbruken på mastergradseksamen etter at nye karakterbeskrivelser ble tatt i bruk, men det kan se ut som at vår bruk av karakteren A er noe mer restriktiv enn det som er nasjonalt snitt for mastergradsoppgaver i økonomi og administrasjon.

År(antall kandidater)	A	B	C	D	E	F
2010 (26)	15	46	27	12	0	0
2011 (23)	35	35	26	4	0	0
2012 (26)	12	58	23	4	0	4
2013 (28)	7 (39)	82 (44,5)	7 (12)	4 (3,1)	0 (0,7)	0 (0,6)
2014 (49)	33 (39,2)	45 (42,4)	22 (15,1)	0 (2,6)	0 (0,4)	0 (0,3)
2015 (27)	15 (28,9)	48 (46,0)	30 (19,2)	7 (4,5)	0 (0,8)	0 (0,8)
2016 (23)	17	52	26	4	0	0

Tabellen viser prosentvis karakterfordeling for mastergradseksamen i økonomi og administrasjon (BED-3901) i perioden 2010-2016. I parentes er tallene fra UHRs rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015» for mastergradsoppgaver innen øk. adm. utdanning (nasjonal måling) angitt.

## Kandidatundersøkelsen 2015

UiT Norges arktiske universitet deltar i nasjonale undersøkelser som Studiebarometeret, og initierer også undersøkelser i egen regi.

Enkeltresultatene er i all hovedsak like for BFE-kandidatene og UiT-kandidatene som helhet. Vi ser noen ulikheter mellom programmene, og noen variasjoner som kan være verdt å på grundigere på. De vil bli fulgt opp av instituttene og programstyrene. I flere tilfeller er imidlertid antallet svar på programnivå for få til å kunne trekke entydige konklusjoner.

Av de som har besvart kommer over 51% fra Troms, 13% fra Nordland og 9 fra Finnmark.

63% jobber i Troms, 6% i Nordland og 8% i Finnmark. BFE og universitetet utdannet unge fra våre fylker.

78% er fast eller midlertidig ansatt (fiskehelse 100%, men antallet er lite), ca som UiT totalt, bachelorkandidatene ligger litt lavere. 92% innehar heltidsstillinger. Mastergradskandidatene i biologi ligger lavest, 67% heltid, et tall som bør inngå i AMBs evaluering av programmet.

Over 80% tilfreds med innhold med sin utdanning.

Jobbforventningene varierer mye mellom program, 64% totalt sier at de har fått innfridd helt eller delvis sin forventninger.

Stabil og trygg jobb svært viktig, samt mulighet for å påvirke egen jobbsituasjon.

Svært mange, 81% hadde lønnet arbeid i studietiden, samt omfattende engasjement i studentorganisasjoner (men varierer mye). Litt viktig for å få jobb men ikke avgjørende.

Vil ha mer om kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere i studiene (68%).

85% relevant utdanningen for jobben de innehar.

83% fornøyd eller svært fornøyd med utdanningen.

Individuelle tilbakemeldinger, i alt kom det 697 tilbakemeldinger fra kandidatene.

- Gi bedre informasjon om hvilke jobbmuligheter som finnes etter endt studie
- Mer fokus på karriereveiledning og jobbsøkerfokus, kurs i hvordan søke jobb, etc.
- Mer internship, mentor programmer, trainee, etc.
- Mer praksis i utdanningen
- Bedre samarbeid med næringslivet – «mulighet for speed-date med bedrifter».

Omfattende data-sett, som nå skal inngå i grunnlagsmaterialet for de faglige spissinger og prioriteringer vi skal gjennomføre.

## UiT som ledende på gjennomstrømming i studiene, kvalitetsarbeid

Universitetsstyret har i sine styringssignaler lagt vekt på fagmiljøenes arbeid med å legge til rette, slik at studentene kan gjennomføre sine utdanninger på normert studietid. Den direkte betydningen av dette vil øke når nye incentivordninger fases inn, hvor fullførte grader også vil telle.

### HHT:

Som en del av arbeidet med å bedre gjennomstrømmingen har Handelshøgskolen gjennomført flere tiltak. For det første har vi utviklet et bedre samarbeid med fadderstyret ved BFE, slik at vi kan få integrert tiltak som vil kunne gi førstesemesterstudentene kunnskap om hva det betyr å gå på universitetet og kompetanse om hvordan en arbeider som student. Her har de skapt en trygg og innholdsrik studiestart for studentene. Fadderne er de nye studentenes kontaktperson, og gjør en fabelaktig innsats med å integrere nye studenter.

I tillegg har en høsten 2016 gjennomført et fadderopplegg nye masterstudenter på de 3 programmene økonomi og administrasjon, ledelse, innovasjon og marked samt samfunnsøkonomi gjennom en «velkomstuke» som arrangeres av masterstudenter ved HHT. Formålet med velkomstuken var å skape godt miljø for nye studenter på HHTs masterprogrammer og at studentene skulle bli kjent med hverandre og UiT tidlig i studieløpet. Velkomstuken besto av varierte aktiviteter fordelt over en uke etter semesterstart, og var et lett tilgjengelig tilbud for de fleste. (Eksempler på aktiviteter er grilling, rebusløp, turer, quiz, kanonballturnering og festligheter.) Uken ble koordinert av studenter fra tidligere masterkull, som hadde ansvaret for planlegging, organisering og gjennomføring av aktivitetene. Arbeidet innebar planlegging av aktiviteter om våren/sommeren og gjennomføring om høsten. Handelshøgskolen dekte kostnadene ved arrangementet inntil en viss sum og arbeidet ble honorert. Informasjon om velkomstuken ble sendt ut til studenter sammen med opptaksbrevet.

Handelshøgskolen sine studier har noen utfordringer som fremkommer i målinger av studenttilfredshets gjennomført av NOKUT (Studiebarometeret) og Econa. Mange tilbakemeldinger går ut på at klassene er store, spesielt i Tromsø. Studenter vil gjerne ha undervisning i mindre grupper, flere studentassistenter, samt oftere tilbakemelding på sine innleveringer. Dette har vi prøvd å gjøre noe med gjennom feks å endre undervisningsopplegget i emnet BED-1007 Matematikk

for økonomer. På dette emnet har vi i tillegg til den ordinære undervisningen gjennomført regneøvinger hver torsdag formiddag. Samtidig har en tatt i bruk nye pedagogiske metoder, knyttet til UiTs strategi for digitalisering. Dette er dessverre en strategi som ikke fører med seg mye ressurser. Handelshøgskolen har for eksempel gått i bresjen for utvikling av en hensiktsmessig studieapp, noe som det er brukt ganske mye driftsmidler på.

#### **NFH:**

God informasjon til rett tid: «Uke 42». I 2016 har vi satt inn et nytt tiltak for alle førsteårsstudenter ved NFH, kalt «uke 42», hvor rett info til rett tid vektlegges, samt karriereplanlegging. Informasjon/samlinger med studenter i regi av administrasjonen NFH og i samarbeid med eldre studenter som er klasseledere.

Vi har evaluert tiltaket og vil endre noe på opplegget høst 2017. For 2017 vil både «uke 42» og våre andre ulike førstesemestertiltak inngå som pilot i mentorordningen ønsket av Studentparlamentet og Strategisk Utdanningsutvalg ved UiT. Her vil vi justere noe etter erfaringene fra 2016, samt implementere den «nye» mentorordningen.

Trivsel for å beholde, gjøre studentene trygge o.l.: Turer (Kårvika, BIOTEK til Skibotn), og generelt en bevisstgjøring blant ansatte både vitenskapelig og administrative på problemstillingen med at trivsel øker innsats osv. Er imøtekommende og hjelpsom. Bruker ekskursjoner og studieplanfestet praksis i arbeidslivet for tidlig å gi studentene et praktisk bilde av den næringen de utdanner seg til. Dette bidrar mer flere knagger å henge de akademiske tilnærmingene på. Dermed blir det lettere å se anvendelsen. Dette øker motivasjon og gjennomstrømming.

Hatt prøveprosjekt med obligatorisk oppmøte i emnet FSK-2011 Fiskeri- og havbruksnæringen i praksis. Studentene ti bakemelder at dette var helt greit, ingen motforestillinger. Karaktergjennomsnittet gikk opp, uten at vi kan påstå at dette tiltaket alene er årsaken til det.

Målsettinga med SimFish er å utnytte potensialet i fiskeri- og havbrukstudiets tverrfaglige profil fullt ut og bidra til en sterkere forståelse av sektorens store betydning for næring og samfunn. Ved å bruke nye undervisningsmetoder skal SimFish fremme studiekvalitet og øke læringsutbyttet. Utfordringene i sjømatnæringa krever en bred tilnærming fra flere fagdisipliner. SimFish skal utvikle bachelorprogrammet fra et flerfaglig til et tverrfaglig studium, der siktemålet er å gi studentene en helhetlig forståelse av samspillet mellom biologiske, økonomiske, teknologiske og samfunnsmessige faktorer.

SimFish-prosjektet startet i januar 2016. Prosjektet har tre sentrale elementer:

1. Fiskeri- og havbruksvitenskap i praksis
2. SimFish modellen: Studentaktiv forskning og case-løsningsmetode
3. SimFish game: spillbasert læring

Fiskeri- og havbruksvitenskap i praksis. Gjennom praksis ønsker vi at studentene skal lære sjømatnæringa bedre å kjenne. Praksisdelen skal tilby studentene praksis i bedrifter og organisasjoner langs hele sjømatnæringas verdikjede, fordelt på fangst, oppdrett, produksjon, marked, forskning og forvaltning. Dette vil gi studentene en mer autentisk forståelse av sjømatnæringas reelle problemstillinger og gi en større forståelse av relevansen av egen utdanning.

SimFishmodellen. Ideen er å simulere den virkelige verden, basert på scenarier hentet fra forskere og fagansvarlige, sjømatnæringa, politikkfeltet, forvaltninga, miljø og samfunnet for øvrig. Modellen vil

åpne for problemløsningsmetoder med flere ulike utdanningsverktøy som rollespill, seminarundervisning, prosjekt sammen med aktører i næringa og mye mer. Ny kommunikasjonsteknologi og ulike plattformer vil bli vektlagt i utviklinga av modellen. Modellen vil inkludere teoretiske og praktiske aspekter som er mulig å overføre til andre utdanninger.

SimFish game. Spillet vil simulere virkelige utfordringer som kan løses gjennom å sette sammen spesifisert kunnskap og kompetanse som blir gitt våre studenter gjennom de ulike emnene de skal igjennom. Spillet vil bli utviklet med spesielt fokus på saker eller utfordringer som ikke er knyttet til ett enkelt kurs eller en disiplin alene. Ved å anvende spillbasert lærings-metodologi skal SimFish games bruke et mangfoldig spekter av scenarier i utvikling av spillet. Kompleksiteten i problemstillingene som søkes løst vil utvides og utvikles i tråd med studentenes progresjon i studiet.

#### **AMB**

AMB har diverse aktiviteter som vi håper kan skape tilhørighet for studentene og som gjør at de ikke faller fra studiet. Ved semesterstart har vi informasjonsmøter med felles sosial samling med servering for alle studentene (høsten 2017 i naustet i Robukta). Vi har også arrangert fagsosial tur for nye bachelorstudenter (Skibotn og Skogsfjordvannet). Det er også viktig for instituttet å støtte opp om biologiforeningen Linnaeus, med de aktiviteter de tilbyr studentene gjennom studieåret. AMB bidra med økonomisk støtte, men jobber også for å ha en god dialog med foreningen og involvere dem i enda større grad.

## **Årsplan 2016 (utdanning)**

### **Attraktive utdanninger**

1. *Etablere undervisningsgruppemøter og mandat for disse. Se på undervisningsgruppemøtenes rolle i relasjon til programstyrene.* Formaliseringen av etableringen og mandat er ble ikke gjennomført som opprinnelig planlagt.
2. *NFH må innen våren 2016 fremme forslag om hvordan bachelorgradsprogrammet i fiskeri- og havbruksvitenskap kan organiseres uten tilbud om faglig valg/fordypning organisert som studieretninger. Valg av studieretninger skal etter dette finne sted på mastergradsdelen av programmet.* NFH satte ned en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til nytt studieprogram til bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap i september 2016. Det ble også oppnevnt en ekstern referansegruppe. Arbeidsgruppen har jobbet godt, har avholdt lærermøter og god dialog underveis. NFH vil høsten 2016 og vår 2017 følge opp det videre arbeidet, blant annet med lærermøter og avklaringer med andre program. I denne prosessen er integreringen av SimFish-prosjektet sentralt.
3. *NFH fremmer i løpet av skoleåret forslag om hvordan mastergradsprogrammet i marin bioteknologi kan organiseres som et engelspråklig tilbud.* Saken har vært behandlet i programstyret, og alle kursansvarlige har blitt forespurt. Det er i utgangspunktet uproblematisk å legge om programmet til et engelskspråklig tilbud. Utfordringen kommer der kurs inngår i flere program, og der disse andre programmene er norskspråklige. Det er ikke funnet noen løsning på dette ennå.
4. *AMB skal gjennomføre en evaluering av bachelor og master i biologi, og sikre en hensiktsmessig ressursbruk i forhold til studenttilstrømmingen.* Tiltaket ses i sammenheng med punkt 9. Det er gjennomført to undersøkelser blant studenter og arbeidsgivere, som vil danne grunnlag for en rapport om studieprogrammene. Faglig innhold og ressursbruk på emnene er også undersøkt og inngikk i rapporten.

5. *Oppnevne en gruppe som utarbeider et system for gjennomføring av kollegaveiledning. Det anbefales at gruppen har representasjon fra Result. På bakgrunn av gruppens anbefalinger skal det iverksettes systematisk kollegaveiledning ved fakultetet. Gjennomført.*
6. *Utarbeide nye studieadministrative løsninger for drift på fire campus. Lage systembeskrivelse for driften av parallelle tilbud i Alta/Tromsø/Harstad/Narvik. De administrativt ansatte i Harstad og Narvik er nå innplassert i organisasjonen. Det er utarbeidet et forslag som blir oversendt universitetsdirektøren for oppfølging i samarbeid med HHT, campusdirektøren i Harstad og IVT-fakultetet i Narvik.*
7. *Utarbeide en analyse av karakterbruk som inkluderes i utdanningsmeldinga for 2016. Ansvarlig: Rapport for alle masterutdanningene er ferdig. Utforming av relevant statistikk og rapportering på emnenivå er under utarbeidelse. Resultatet blir forelagt programstyrene for kommentar før fakultetsstyret får en samlet rapport ved neste forsknings- og utdanningsmelding.*
8. *Gjennomført opplæring i dokumentasjonskompetanse (iKomp), registreres på hver enkelt student i Felles studentsystem, i samsvar med rutinen for obligatoriske arbeidskrav. Gjennomført. Inngår i emner på bachelornivå fra og med høsten 2016.*

#### **Rekruttering og gjennomføring**

9. *AMB skal i løpet av skoleåret gjennomføre en kandidatundersøkelse, for å innhente bedre kunnskap om hvilken kompetanse som etterspørres hos arbeidsgivere, og hvor kandidatene arbeider. Se punkt 4.*
10. *Programstyrene skal gjennomgå anbefalingene i universitetets kandidatundersøkelse for 2015, og foreslå tiltak for å imøtekomme anbefalte forbedringspunkter i undersøkelsen. AMB har ikke involvert programstyret, men har hatt fokus på karriere i møte med studenter. AMB har også støttet opprettelsen av egen linjeforening. NFH melder at undersøkelsen viste til ønske om tettere samarbeid med arbeidsliv. NFH har etablert praksis som studiepoenggivende emne i fiskeri- og havbruksvitenskap.*
11. *Vurdere konsekvenser av endring av tidspunkt for, eller begrensning av adgangen til kontinuasjonseksamen.*  
Fakultet/institutt står fritt til å begrense adgangen til kontinuasjonseksamen for sine emner. Programstyrene under ledelse av instituttleder skal vurdere hvilke emner det vil være formålstjenelig å begrenset adgang til kontinuasjonseksamen for. Dette må ses i sammenheng med resten av programmet, hvilke emner som går parallelt, strykstatistikk m.m.
12. *Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede utvekslingstilbud, fortrinnsvis fordelt på én utvekslingsavtale med europeisk institusjon og én med institusjon utenfor Europa. Hvis mulig inngås felles avtaler med andre fakulteter eller universiteter, eller for flere studieprogram.*  
Gjennomført (se eget punkt).

#### **Studiekvalitets- og studietilsynsforskrift**

Kunnskapsdepartementet har i løpet av året endret 'Studiekvalitetsforskriften', og NOKUT har fastsatt ny 'Studietilsynsforskrift'. Felles for begge er større krav til institusjonenes system for dokumentasjon og oppfølging av flere aspekt ved utdanningene:



Sterke fagmiljø, oppdatert forskning, fagmiljøets kompetanse for å tilby høyere utdanning, dokumenterte resultat fra nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid, og generelle krav til utdanningskvalitet (rekruttering, systematisk kvalitetsarbeid).

Alle eksisterende studieprogram ved UiT må fylle de nye kravene innen utgangen av 2016.

## PhD-utdanningen og gjennomføringsgrad

*Styringssignal: UiT skal i løpet av høsten 2016 etablere en tiltaksplan for å øke gjennomføringsgraden på PhD-studiet. Tiltakene skal være implementert ved fakultetene senest høsten 2017.*

Fakultetet viser til oppfølgingspunkt VIII angående implementering av tiltaksplan (ephorte ref. 2017/675) for gjennomføringsgrad av PhD ved fakultetene. Fakultetet har i stor grad allerede implementert tiltakene i planen og har også satt ytterligere krav til oppfølging av prosjektplan for student og veileder. Fakultetet arbeide har resultert økning av gjennomføringsgrad av PhD, og dette har tidligere har vært redegjort for i Forskningsstrategisk utvalg.

Avdeling vernepleie  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi

## Enhetenes rapportering til melding om forskning og utdanning 2016

UiT produserer årlig en samlet melding om forskning og utdanning. Avdeling for utdanning (UTA) og Avdeling for forsknings og utviklingsarbeid (AFU) veksler på å koordinere arbeidet. UTA har koordineringsansvaret for meldingen for resultatåret 2016.

Melding for foregående år legges normalt fram for universitetsstyret i juni hvert år. Våren 2017 pågår det flere tid- og ressurskrevende prosjekter som gjør det utfordrende å komme i mål med meldinga til junimøtet. Innenfor utdanningsområdet skal blant alle toårige mastergradsprogram gjennomgås og kvalitetssystemet skal revideres. Gjennomgangen av de toårige mastergradsprogrammene skal legges fram for universitetsstyret i juni, som vil være siste møte for det sittende styret. Med bakgrunn i dette har universitetsdirektøren bestemt at styrebehandlingen av forsknings- og utdanningsmeldinga for 2016 utsettes til september. Den legges dermed fram for et nytt styre og det vurderes som hensiktsmessig at det er dette styret som vedtar styringssignalene som skal gis gjennom meldinga.

### Oppfølging av fjorårets styringssignaler

Samlet oversikt over fjorårets styringssignaler fremgår av [kapittel 1 i melding for 2015](#) (side 10-11). Universitetsdirektøren ber enhetene spesielt om tilbakemelding på status for oppfølging av følgende styringssignaler:

- II. *UiT skal på alle nivå i organisasjonen arbeide for å fremme innovasjon i utdanningene.*
- IV. *Fakultetene skal innen opptak til studieåret 2017/2018 ha utarbeidet felles studieplaner for like studieprogram. Fakultetene skal også vurdere ulike profilering innen like studieprogram ved studiestedene.*
- V. *Fjorårets styringssignal om at hvert studieprogram skal ha minimum to avtaler med kvalitetssikrede utvekslingstilbud står ved like for de enhetene som ikke har oppfylt målet. I tillegg skal hvert studieprogram i løpet av 2016 ha minst én utvekslingsavtale med navngitte emner som er utredet og godkjent av studieprogramstyret. Emnene skal som generell regel være de eneste valgbare emnene innen en gitt avtale.*
- VIII *UiT skal i løpet av høsten 2016 etablere en tiltaksplan for å øke gjennomføringsgraden på ph.d.-studiet. Tiltakene skal være implementert ved fakultetene senest høsten 2017.*

*XIII. Fakulteter som har fagmiljø og studieprogram med lav mobilitet, bes vurdere samarbeid med institusjoner der UiT har lang samarbeidserfaring.*

**Utfyllende rapportering om evaluering og evalueringsresultater**

Evalueringer og andre former for tilbakemeldinger utgjør en vesentlig del av grunnlaget for arbeidet med å forbedre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Dette er fremhevet både i den nye studiekvalitetsforskriften og i forslaget til ny studietilsynsforskrift, der kravene til institusjonenes periodiske evalueringer og oppfølging av evalueringsresultater både er skjerpet og presisert. Det fremheves blant annet at evalueringer skal bidra til at studiene videreutvikles og at studier med sviktende kvalitet blir forbedret. Det er også et krav om at evalueringsresultater skal være offentlige og lett tilgjengelige, og at institusjonene skal sikre at kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende dokumentert. Evalueringsrutinene ved UiT skal gjennomgå og oppdateres i forhold til de nye bestemmelsene, noe som vil stå sentralt i arbeidet med å revidere UiTs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten. Mer informasjon om dette arbeidet vil komme i eget brev.

Med bakgrunn i skjerpede krav til kvalitetsarbeidet og den forestående revisjonen av UiTs kvalitetssystem, bes fakultetene og Avdeling for vernepleie i år om å rapportere spesielt om evalueringsrutiner, resultater fra nylige evalueringer og hvordan disse følges opp. Rapporteringen skal omfatte gradsgivende program på bachelor-, master- og ph.d.-nivå. Det bes nærmere bestemt om tilbakemelding på følgende:

1. Evalueringsrutiner

- a. Gi en oversikt over enhetens evalueringsrutiner (evalueringsformer, hyppighet, oppfølging mv.).
- b. Hvordan gjøres evalueringsresultatene kjent for studenter og andre?
- c. Hvordan følges andre tilbakemeldinger opp? (f.eks. studiebarometeret, kandidatundersøkelser, tilbakemeldinger fra enkeltstudenter mv.)
- d. Enhetene som ikke hadde ferdigstilt system og planer for ekstern evaluering i forkant av fjorårets rapportering til forsknings- og utdanningsmeldinga, bes om å rapportere på status for dette. Det vises her til [styringssignal gitt i melding for 2014](#) om at alle fakultet skulle ha et slikt system på plass innen utgangen av 2016.

2. Evalueringsresultater

- a. Gjør rede for vesentlige funn fra evalueringer (interne og/eller eksterne) som ble gjennomført i 2016. Evalueringer fra tidligere år kan også tas med hvis det vurderes som relevant.
- b. Hvilke oppfølgingstiltak er planlagt eller gjennomført?

Frist for rapportering til Avdeling for utdanning er **fredag 5. mai 2017**.

Vennlig hilsen

Heidi Adolfsen  
studiedirektør

Pål Vegar Storeheier  
forskningsdirektør

Kopi: Universitetsbiblioteket

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	12/17

---

### Orientering om Adm2020-prosessen ved UiT

Fakultetsdirektøren orienterer om Adm2020.

Lene Ballo Kvam  
utvalgssekretær

lene.ballo.kvam@uit.no  
77 64 60 04

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:  
Brev fra universitetsdirektøren om Adm2020  
Handlingsplan Adm2020 for 2017-2018  
Omstillingsavtale  
Omstillingshåndbok

Avdeling for bygg og eiendom  
Avdeling for forskning og utviklingsarbeid  
Avdeling for IT  
Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt  
Avdeling for personal og organisasjon  
Avdeling for utdanning  
Avdeling for økonomi  
Avdeling vernepleie  
Det helsevitenskapelige fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det kunstfaglige fakultet  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning  
Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag  
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi  
Fakultet for naturvitenskap og teknologi  
Tromsø Museum - Universitetsmuseet  
Universitetsbiblioteket

## Adm2020 – handlingsplan, omstillingsavtale og stillingsstopp

Universitetsdirektøren vil med dette informere om at det er fastsatt handlingsplan for den administrative omstillingsprosessen ved UiT Norges arktiske universitet (Adm2020) for perioden 2017-18. Det er også forhandlet fram omstillingsavtale og omstillingshåndbok med tjenestemannsorganisasjonene. De aktuelle dokumentene er vedlagt dette brevet. Kommunikasjonsplan for de pågående omstillingsprosessene ved UiT er under utarbeidelse, og vil legges ut på nett når den er ferdig. Det vil bli avholdt informasjonsmøter ved campusene i Alta, Harstad, Narvik og Tromsø. Alle møtetidspunkt, dokumenter og rapporter gjøres tilgjengelig på nettsiden [www.uit.no/adm2020](http://www.uit.no/adm2020).

### Handlingsplan Adm2020 for 2017-18

Handlingsplanen legger opp til at det skal gjøres en full gjennomgang av administrative funksjoner ved UiT, med sikte på å realisere de målsettinger som er satt for Adm2020-prosessen, og gjøre institusjonen i stand til å håndtere de budsjettreduksjonene som er kommet som følge av avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen.

En vesentlig del av arbeidet er å etablere flere gjennomgående administrative funksjoner og fellestjenester ved UiT. Det skal samtidig arbeides med å klargjøre hvilke administrative funksjoner som bør være nært knyttet til stedlig ledelse og kjernevirksomhet. Arbeidet har også tilknytning til den faglige organisasjonsprosessen, ved at den modellen som blir valgt for fakultets- og campusorganisering har betydning for mulighetene for å legge robuste administrative funksjoner til fakultets- og campusnivå.

Som det framgår av handlingsplanen vil universitetsdirektøren lede det videre arbeidet, med bidrag fra avdelingene i den felles administrasjonen. Avdelingene gis ansvar for å foreslå og utrede mulighetene for flere gjennomgående administrative funksjoner, blant annet basert på det arbeidet som allerede er gjort av arbeidsgrupper, og i innspill fra enhetene. Underveis i arbeidet må avdelingene og enhetene ha god dialog, blant annet med sikte på å skaffe oversikt over oppgaver, kompetanse og ressursbruk på ulike administrative områder. Forslag og vurderinger vil på vanlig måte bli lagt fram til drøfting på ledermøter og med tjenestemannsorganisasjonene.

### **Omstillingsavtale og -håndbok**

Universitetsdirektøren har 30.3.2017 inngått avtale med tjenestemannsorganisasjonene om håndtering av omstilling som følge av Adm2020-prosessen. Avtalen er gitt varighet ut 2018 og kan forlenges ved behov. Det framgår av avtalen at ingen ansatte skal sies opp eller mot sin vilje måtte flytte fra en campus til en annen som følge av den administrative omstillingsprosessen.

Det er også utarbeidet en omstillingshåndbok, som er drøftet med tjenestemannsorganisasjonene 6.4.2017. Etter mønster fra tidligere omstillingsarbeid angir håndboka blant annet hvordan arbeidet med bemanningsplaner og innplasseringer i stillinger skal foregå, og hvordan ansattes rettigheter og plikter skal ivaretas. Det er gitt anledning til å benytte interne kunngjøringer av ledige stillinger. Som del av omstillingsprosessen skal det gjøres en kartlegging av administrativt ansattes kompetanse og ønsker for framtidige arbeidsoppgaver.

### **Begrenset adgang til å lyse ut ledige stillinger**

Universitetsdirektøren innfører med dette en innstramming av enhetenes adgang til å lyse ut ledige administrative og tekniske stillinger samt lederstillinger. Alle utlysninger av faste stillinger og midlertidige stillinger med varighet over 6 måneder skal godkjennes av universitetsdirektøren, som avgjør om stillingen kan lyses ut internt eller eksternt. I forkant av arbeid med utlysningen skal behovet for å lyse ut den aktuelle stillingen avklares med Avdeling for personal og organisasjon.

Hensikten med ordningen er å gjøre det mulig å gjennomføre nødvendige reduksjoner i bemanning som følger av budsjettkutt. Det er også viktig å sørge for at UiT gjør bruk av muligheter for omplassering av administrativt ansatte i tråd med ny organisering av administrative og tekniske funksjoner, og at ansatte gis muligheter for å melde interesse for ledige stillinger.

Vennlig hilsen

Jørgen Fosslund  
konst. universitetsdirektør

Saksbehandler: André Løvik

## UIT NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## UNIVERSITETSDIREKTØREN

## PROTOKOLL

## ePhorte 2016/1514

Den 30.mars 2017 ble det med hjemmel i Hovedavtalen i staten § 19 2.a holdt forhandlingsmøte om inngåelse av avtale om omorganisering som følge av Adm2020 prosessen ved UiT Norges arktiske universitet.

Fra arbeidsgiver:

Odd Arne Paulsen  
Liv-Ragna Garden  
Gunhild Stavem  
Jan Ove Mortensen  
Elisabeth Utheim

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Torill Nustad, NTL  
Arne Gjengedal, Akademikerne  
Harry Jenssen, Akademikerne  
Mette Solnørdal, Akademikerne  
Hans Fredrik Klingenberg, YS  
Olaf Styrvold, Forskerforbundet  
Hugues Verdure, Forskerforbundet  
Trine Lydersen, Forskerforbundet

Det ble oppnådd enighet mellom partene om inngåelse av vedlagte omstillingsavtale.

Tromsø 30.mars 2017

For arbeidsgiver:



For tjenestemannsorganisasjonene:

Torill Nustad, NTL  
Arne Gjengedal, Akademikerne  
Hans Fr. Klingenberg, YS  
Hugues Verdure, Forskerforbundet

## Omstillingsavtale

1. Denne avtalen er *inngått mellom* UiT Norges arktiske universitet v/ universitetsdirektøren og
  - YS v/ Hans Fredrik Klingenberg
  - NTL v/ Torill Nustad
  - Akademikerne v/ Arne Kjetil Gjengedal
  - Forskerforbundet v/ Olaf Styrvold

### Del 1

#### 1.1. Bakgrunn

Regjeringen innførte en effektiviserings- og avbyråkratiseringsreform i 2015. Universitetsstyret har fulgt opp regjeringens reformarbeid og har i sak *S 5/15 Fordeling av reduksjon i driftsutgifter - avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen* og i sak *S 58/15 Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen – Prinsipper og mål for arbeidet med Adm2020* lagt føringer for dette reformarbeidet.

Innsparingstiltakene internt på UiT omfatter det som er underlagt universitetsdirektørens virkeområde, d.v.s. den samlede administrative virksomheten, gjennomgående på alle nivåer.

#### 1.2. Formål

Avtalens formål er å sikre de ansattes medbestemmelsesrett og rettigheter i henhold til lov og kollektive og individuelle avtaler og sentrale personalpolitiske retningslinjer for omstillingsarbeidet i statlig sektor, se pkt. 1.3.

Avtalen skal:

- ☐ informere om hvordan omstillingsprosessene skal gjennomføres
- ☐ skal gi den enkelte ansatte trygghet i arbeidsforholdet under omstillingsarbeidet
- ☐ skal skape best mulig forutsigbarhet og et godt arbeidsmiljø

Den enkelte ansatte har selv et ansvar for å bidra til gode løsninger, bl.a. ved å delta aktivt i både omorganiseringprosessen og gjennomføringen av tiltakene som skal iverksettes.

#### 1.3. Lov- og avtaleverk

Omstillingsavtalen bygger bl.a. på følgende lover, avtaler og retningslinjer for omstilling:

- ☐ Tjenestemannsloven og arbeidsmiljøloven
- ☐ Hovedavtalen i staten
- ☐ Tilpasningsavtalen (e) for virksomheten (e)
- ☐ Hovedtariffavtalens pkt 5.4 om retningslinjer for omstilling
- ☐ Hovedtariffavtalen vedlegg 3 om intensjonserklæring om omstilling under trygghet



☐ Sentrale særavtaler:

- ☐ Særavtale om bruk av virkemidler til bruk ved omstilling i staten av 12. november 2014. Særavtalen gjelder fra 1. januar 2015 til og med 31. desember 2017.
- ☐ Særavtale om permisjon og økonomiske vilkår ved etter- og videreutdanning, kurs m.v. Avtalen er videreført og gjelder fra 1. januar 2017 til og med 31. desember 2019.
- ☐ Særavtale om økonomiske vilkår ved endret tjenestested. Avtalen gjelder med virkning fra 1. januar 2017 til og med 31. desember 2017.
- ☐ Særavtale om dekning av flyttekostnader av 15. desember 2016. Avtalen gjelder med virkning fra 1. januar 2017 til og med 31. desember 2019.

Denne avtalen begrenser ikke de rettigheter eller plikter som er forankret i lover, forskrifter, kollektive og individuelle avtaler. Avtalen er ment som en utdyping av en del rettigheter og plikter som påhviler arbeidsgiver, de tillitsvalgte og den enkelte ansatte i forbindelse med omstillingsprosessen.

#### 1.4. Partsforholdet under omstillingsprosessen

Det er partene som inngår omstillingsavtalen som skal bli enige om hvordan partsforholdet skal være. Dersom de ikke blir enige, skal partsforholdet være slik som bestemt her.

**Arbeidsgiverpart:** den øverste leder av de virksomheter omstillingen berører, eller den/de disse bemyndiger.

*Merknad: der hvor det ikke er etablert en interimorganisasjon med interimsdirektør, må de berørte virksomhetene ha med hver sin arbeidsgiverrepresentant i omstillingsprosessen.*

**Arbeidstakerpart:** én representant fra hver av hovedsammenslutningsområdene i de virksomhetene som er omfattet av omstillingen. Det opp til den enkelte hovedsammenslutning å avgjøre om representanten (ene) skal komme fra virksomheten, forbundet eller fra hovedsammenslutningsnivå.

*Merknad:*

*Det må fastsettes hvem (navngitte personer) som skal representere partene i omstillingsprosessen. Dette punktet er særlig viktig når to eller flere virksomheter er berørt, jf. hovedavtalen § 11.*

*Alternativt kan det etableres en styringsgruppe. En styringsgruppe kan være særlig aktuelt der det er viktig å sikre bred medbestemmelse i forberedelse og gjennomføring. I en styringsgruppe vil det kunne være aktuelt å ha med en representant fra tjenestemannsorganisasjonene (utpekt av hovedsammenslutningene), hver med personlige varamedlemmer.*

## **Del 2**

### 2.1. Informasjon

Det er viktig at organisasjonenes tillitsvalgte og den enkelte ansatte trekkes inn i omstillingsprosessen så tidlig som mulig. Det vises til Hovedavtalen § 17 og tilpasningsavtalen for virksomheten(e).

Det skal utarbeides informasjonsrutiner i forbindelse med omstillingsprosessen. Informasjonen skal foregå regelmessig, for eksempel i form av møter, referater, e-post og intranett. Informasjonsrutinene drøftes mellom partene.

Det vises til Hovedavtalens § 17 og tilpasningsavtalen for virksomheten(e). Arbeidsgiver har ansvaret for å utarbeide forslag til informasjonsopplegg ved omstilling. Slike orienteringer planlegges sammen med de tillitsvalgte.

Arbeidsgiver har et ansvar for å gi nødvendig informasjon til de ansatte om deres rettigheter etter lov og avtaler (individuelle og kollektive).

Arbeidsgiver plikter å sørge for at informasjonen gis alle ansatte, også de som er i permisjon.

Virksomhetens leder skal sørge for at alle ansatte som vil kunne bli berørt av omstillingsprosessen får et tilbud om medarbeidersamtale vedrørende omstillingen med sin nærmeste overordnede.

## 2.2. Medbestemmelse (drøfting og forhandling)

Dersom det i løpet av omstillingsprosessen oppstår forhold som skal drøftes eller forhandles under prosessen, skal dette skje fortløpende mellom partene, jf. HA §11 nr. 3. Resultatet nedfelles skriftlig som referat eller protokoll.

Dersom omstillingsprosessen omfatter flere virksomheter, skal virksomhetene hver for seg fortløpende behandle og avgjøre de saker som ikke er omfattet av omstillingsprosessen, jf. hovedavtalen.

## 2.3. Virkemidler ved nedbemanning og geografisk flytting av statlig virksomhet Ingen ansatte skal sies opp eller mot sin vilje flytte fra en campus til en annen som følge av Adm2020-prosessene

## 2.4. Nedbemanning med oppsigelse Se punkt 2.3.

# **Del 3**

## 3.1. Tvisteløsning

Dersom ikke omstillingsavtalen inngås av KMD og hovedsammenslutningene, og de lokale parter er uenige om hvordan omstillingsavtalen skal utformes, avgjør KMD saken i samråd med hovedsammenslutningene.

Hvis forhandlinger mellom KMD og hovedsammenslutningene ikke fører frem, avgjøres dette etter Hovedavtalen § 24.

### 3.2. Varighet

Avtalen er begrenset til å gjelde omstillingsprosessen i ADM2020, som forutsettes å være avsluttet 31.12.2018. Avtalen faller da bort uten oppsigelse. Partene kan dog forlenge avtalen hvis prosessen fortsatt pågår på dette tidspunkt.

Hver av partene kan i ovennevnte periode si opp avtalen med tre måneders varsel.

#### **Vedlegg til avtalen:**

A. Omorganisering som medfører endring i arbeidsoppgaver m.m. innenfor en statlig virksomhet eller fra en statlig virksomhet til en annen

Ved omstilling, omorganisering m.v. er utgangspunktet at den ansatte både har rett og plikt til å følge sine arbeidsoppgaver – også for dem som må skifte tjenestested.

Som ledd i gjennomføringen av omstillingen foreslås følgende:

*Kompetansekartlegging:* for dem som vil få endrede arbeids-oppgaver eller som på annen måte blir direkte berørt av omstillingsprosessen, utarbeides det så tidlig som mulig en oversikt over arbeidsoppgaver og kompetanse i nåværende og fremtidig virksomhet.

*Bemanningsplan:* det utarbeides en bemanningsplan for den nye virksomheten i samarbeid med organisasjonene, jf Hovedavtalens § 12 d) og § 12 nr 2. Denne skal ikke være mer omfattende enn nødvendig.

*Kartleggingssamtaler:* fremtidige arbeidsoppgaver og/eller plassering i organisasjonen bør ikke fastlegges før kartleggingssamtaler er gjennomført med de ansatte som er berørt. Så langt råd er bør det tas hensyn til den enkeltes ønsker ved endring/overgang til fremtidige arbeidsoppgaver eller fremtidig arbeidssted. Samtidig må den enkelte ansatte innenfor sin arbeidsavtale, finne seg i endring av oppgaver, opplæring og/eller omplassering til annet arbeid og/eller arbeidssted.

*Karriereplanlegging:* ved omstillinger vil ansatte kunne oppleve at de har kompetanse som ikke lenger er relevant, at de har kompetanse som må suppleres, eller får et behov for helt ny kompetanse i forhold til arbeidsoppgavene de tilbys. I slike tilfeller skal arbeidsgiver legge til rette for at den enkelte kan opparbeide seg kompetanse i forhold til oppgavene som skal utføres. Arbeidsgiver skal legge til rette for kompetanseutvikling og faglig oppdatering.

#### B. Offentlig kunngjøring av nyopprettede ledige stillinger

Dersom det i den nye virksomheten er nyopprettede stillinger som ingen har krav på, skal kunngjøring foretas først etter at arbeidsgiver har vurdert om det er overtallige som har intern fortrinnsrett, jf. tjml. § 13 nr 5. Intern kunngjøring kan foretas dersom dette har hjemmel i tjml § 2. Lederstillinger bør som hovedregel kunngjøres eksternt også i disse tilfellene. Dersom det under tilsettingsprosessen viser seg at det er ansatte i virksomheten som mener å ha krav på en stilling som er kunngjort, skal arbeidstaker få avklart om arbeidsgiver mener det foreligger slikt krav.

#### C. Innplassering av arbeidstakere i den nye organisasjonen

Organisasjonsendringer som fyller vilkårene i Hovedavtalen § 13 nr 2 a) er gjenstand for forhandlinger med de tillitsvalgte. Arbeidsgiver har ansvaret for å innplassere arbeidstakerne i den nye organisasjonen og foretar den konkrete innplassering.

Før endelig beslutning treffes, skal den ansatte ha anledning til å komme med sine ønsker skriftlig. Den ansatte gis anledning til å vurdere arbeidsgivers forslag til innplassering. Denne vurderingen vektlegges før endelig beslutning tas.

Etter at innplassering er bestemt, skal arbeidsgiver informere om beslutningen gjennom et møte med hver enkelt, samt ved skriftlig underrettelse. Den tilsatte kan i hele prosessen la seg bistå av en tillitsvalgt.

## Handlingsplan Adm2020 for 2017-18

HOVEDOPPGAVE	FASER I ARBEIDET	FRIST
<b>FORBEREDE OMSTILLING</b>	<b>Fastsette nytt måltall og innføre stillingsstopp</b> <b>Utvikle omstillingsavtale og omstillingshåndbok</b> <b>Utvikle informasjonstiltak</b>	Apr. Apr. Apr.
ETABLERE GJENNOMGÅENDE FELLESTJENESTER <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utdanningstjenester</li> <li>- Personal- og økonomi</li> <li>- Forskningstjenester</li> <li>- Kommunikasjon og grafiske tjenester</li> </ul>	Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 1 Foreslå delegasjonsgrad/arbeidsdeling mellom nivåene Lage utkast til bemanningsplaner for området sentralt	
<b>ETABLERE FELLESTJENESTER PÅ FAKULTET OG CAMPUS</b>	<b>Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 2/campus</b> <b>Foreslå arbeidsdeling vis a vis instituttene</b> <b>Lage utkast til bemanningsplaner for områdene lokalt</b>	
VURDERE NY AVDELINGSSTRUKTUR I FELLESADMINISTRASJONEN	Gjennomgå dagens struktur Foreslå ny struktur ut fra gjennomgang og forslag til nye fellestjenester Innstille på forslag til ny struktur Vedta ny struktur	
<b>INNPLASSERE ANSATTE</b>	<b>Fastsette endelige bemanningsplaner for hele org.</b> <b>Foreta innplasseringer</b>	Nov. Jan. 18

## ***FORBEREDE OMSTILLING***

- Fastsette nytt måltall
  - o Det opprinnelige måltallet er et bevegelig tall som ikke egner seg som grunnlag for innsparinger eller utforming av bemanningsplaner. Det nye måltallet vil ta utgangspunkt i de reelle økonomiske kuttene UiT har fått og universitetsstyrets beslutning om at disse innsparingene skal skje i den administrative delen av virksomheten. Det vil bli gjort en justering for administrative behov knyttet til vekst i kjernevirksomheten.
- Innføre stillingsstopp
  - o Stillingsstoppen gjelder kategorier av stillinger som har vært omfattet av budsjettkuttene: administrative stillinger, lederstillinger og tekniske stillinger i henhold til DBHs kategorisering. Alle utlysninger av faste stillinger og midlertidige stillinger med en varighet over 6 mnd. skal godkjennes av universitetsdirektøren. Direktøren avgjør også om stillingen skal lyses ut internt eller eksternt.
- Utvikle omstillingsavtale
  - o Omstillingsavtalen vil være hjemlet i Hovedavtalen i staten og har som formål å sikre de ansattes medbestemmelse og rettigheter i henhold til lov og individuelle og kollektive avtaler og sentrale personalpolitiske retningslinjer for omstillingsarbeidet i staten.
- Utvikle omstillingshåndbok
  - o Omstillingshåndboken er en veileder for omstillingsarbeidet og beskriver de formelle aspektene, herunder ansattes rettigheter og plikter. Omstillingshåndboken vil også klargjøre begreper ved innplassering i ny stilling og hvilke virkemidler man har til rådighet i omstillingsarbeidet. Omstillingshåndboken vil utformes etter mal fra tilsvarende dokumenter i fra fusjonsprosessene.

## ***ETABLERE GJENNOMGÅENDE FELLESTJENESTER***

- Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 1
  - o På alle områdene som så langt har vært omfattet av prosjektet er det foreslått etablert ulike former for fellestjenester som skal ledes og organiseres med utgangspunkt i nivå 1. Disse forslagene må konkretiseres. I tillegg til forslag fra innkomne rapporter må det vurderes hvilke andre tilgrensede felt som egner seg for gjennomgående tjenesteproduksjon. Dette arbeidet organiseres ut fra hovedansvarsområder i administrasjonen:
    - Utdanningstjenester
    - Forskningstjenester
    - Personal- og økonomi
    - Kommunikasjon og grafiske tjenester

- Foreslå delegasjonsgrad/arbeidsdeling mellom nivåene
  - o For å få en tydelig arbeidsdeling mellom nivåene og en harmonisert administrativ organisering som muliggjør standardisering og effektivisering, er det nødvendig med en gjennomgang av hvilke oppgaver som løses hvor i organisasjonsstrukturen. Utformingen av fellestjenestene må avklare arbeidsdelingen vis a vis de andre nivåene i organisasjonen og spørsmål knyttet til ledelse, lokalisering og samhandling (se også punktet om fellestjenester ledet fra nivå 2/campus).
- Lage utkast til bemanningsplaner for felles tjenesteområder
  - o Gjennomgangen av de enkelte ansvarsområdene må beskrive oppgaveomfanget og anslå et bemanningsbehov som forholder seg til oppgavene, tilgjengelige ressurser og måltall.

### ***ETABLERE FELLESTJENESTER PÅ FAKULTET OG CAMPUS***

- Lage design for fellestjenester ledet fra nivå 2/campus
  - o På alle områdene som så langt har vært omfattet av prosjektet er det foreslått etablert ulike former for fellestjenester som skal ledes og organiseres med utgangspunkt i nivå 2. Disse forslagene må konkretiseres. I tillegg til forslag fra innkomne rapporter må det vurderes hvilke andre tilgrensende felt som egner seg for gjennomgående tjenesteproduksjon organisert på fakultetsnivå og/eller som fellestjenester for hovedcampus utenfor Tromsø. Arbeidet organiseres ut fra hovedansvarsområder i administrasjonen og må ellers ta hensyn til de vedtak universitetsstyret fatter omkring ny fakultetsstruktur og organisering av campus i juni 2017.
- Foreslå arbeidsdeling vis a vis instituttene
  - o Utformingen av fellestjenestene på nivå 2 og campus må avklare arbeidsdelingen vis a vis de andre nivåene i organisasjonen og spørsmål knyttet til ledelse, lokalisering og samhandling. Det må derfor utvikles et design som også omfatter nivå 3. Dette arbeidet må koordineres med evt. prosesser knyttet til instituttstruktur høsten 2017.0020
- Lage utkast til bemanningsplaner for områdene lokalt
  - o Gjennomgangen av de enkelte ansvarsområdene må beskrive oppgaveomfanget og anslå et bemanningsbehov som forholder seg til oppgavene, tilgjengelige ressurser og måltall. For tjenester som foreslås organisert ut fra campus må det lages campusvise planer, for øvrige tjenester må de lokale bemanningsplanene følge organisasjonsstrukturen.

### ***ETABLERE NY AVDELINGSSTRUKTUR I FELLESADMINISTRASJONEN***

- Gjennomgå dagens struktur

- Dagens avdelingsstruktur ble fastsatt i forbindelse med fusjonen i 2009 og har ikke vært evaluert eller gjennomgått systematisk siden den gang. Det er behov for en enkel kartlegging av erfaringene med dagens modell, og en vurdering av hvilke fordeler og ulemper den har.
- Foreslå ny struktur
  - Basert på gjennomgangen av dagens avdelingsstruktur og designet for nye fellestjenester (se ovenfor) må det vurderes om det er behov for å justere eller gjøre mer omfattende endringer i organiseringen av fellesadministrasjonen ved UiT. En egen arbeidsgruppe bør utrede dette.
- Innstille på ny struktur
  - Dersom forslagene forutsetter endringer på avdelingsnivå, må universitetsdirektøren fremme egen sak for styret om endringer i organiseringen. Dersom forslagene kun innebærer justeringer som ikke forutsetter endringer på avdelingsnivå, vil direktøren kunne fatte beslutning i saken.
- Vedta ny struktur
  - Endringer av organisatorisk art kan ved UiT kun fattes av universitetsstyret

### ***INNPLASSERE ANSATTE***

- Fastsette endelige bemanningsplaner for hele org.
  - Basert på de forslagene som foreligger for nye gjennomgående tjenester og fellestjenester på fakultet- og campusnivå, må det lages en samlet bemanningsplan for hele administrasjonen ved UiT.
- Foreta innplasseringer
  - Innplasseringene vil basere seg på bemanningsplanene og vil bli foretatt ut fra de retningslinjene som er beskrevet i omstillingsavtalen og omstillingshåndboken. Dette innebærer bl.a. at det vil foretas kompetansekartlegginger, vurderinger av rettskrav til egen stilling og fortrinnsrett til annen passende stilling.



# Omstillingshåndbok

---

2017

## **Veileder ved innplassering til stilling**

AVDELING FOR PERSONAL OG ORGANISASJON

21. APR. 2017



# Innhold

1	INNLEDNING .....	3
2	GARANTI OM TILBUD OM INNPLASSERING I STILLING.....	3
3	INFORMASJON.....	3
4	KOMPETANSEKARTLEGGING .....	4
5	BEMANNINGSPLANER .....	4
6	INNPLASSERING I STILLING.....	5
6.1	Omstillingssamtale (innplasseringssamtale) .....	5
6.2	Klargjøring av begreper ved innplassering i stilling.....	6
6.2.1	Likeverdig stilling .....	6
6.2.2	Passende stilling .....	6
6.2.3	Fortrinnsrett .....	6
6.2.4	Rettskrav.....	7
6.3	Mulige utfall av rettskravvurdering.....	10
6.3.1	A. En kandidat er vurdert å ha rettskrav til stillingen.....	10
6.3.2	B. To eller flere kandidater med rettskrav på samme stilling .....	10
6.3.3	C. Ingen kandidater med rettskrav.....	10
6.3.4	Informasjon om innplassering.....	11
6.3.5	Ved eventuell uenighet .....	11
6.3.6	Oppfølgingssamtale.....	11
7	VIRKEMIDLER.....	12
8	LEDERSTØTTE .....	12
9	VEDLEGG.....	12

## 1 INNLEDNING

Omstillingshåndboka danner grunnlag for vurderinger ved innplassering til stilling ved UiT Norges arktiske universitet. Følgende rammer og vedtak legges til grunn for omstillingsarbeidet:

- Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen; årlige økonomiske reduksjoner innført fra og med 2015, jf. Statsbudsjettet for 2015 / 2016 og 2017 kap 260 Tildelingsbrev for UiT (Eph 2014/4851, 2015/1950 og 2016/10060)
- Styrevedtak i sak *S 5/15 Fordeling av reduksjon i driftsutgifter - avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen*
- Styrevedtak i sak *S 58/15 Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen – Prinsipper og mål for arbeidet med Adm2020*
- Handlingsplan for Adm2020

Håndboka tar utgangspunkt i Omstillingsavtalen av 30.3.2017, og heftet Personalpolitikk ved omstillinger. Omstillingsavtalen har som formål å sikre ansatte trygghet og rettigheter ved omorganiseringen, og er forankret i lov, forskrifter, avtaler og ulike personalpolitiske retningslinjer. Bestemmelsene i omstillingsavtalen må praktiseres i samsvar med gjeldende rett på området.

Omstillingshåndbokas formål er å utdype deler av prosessen ved innplassering. Rettskravvurdering ved innplassering i stilling og viktige begreper med betydning for innplasseringer blir omtalt spesielt. Håndboka skal sammen med vedlagte prosessbeskrivelse og veiledninger/maler bidra til gode prosesser og legge forholdene til rette for god ivaretagelse av alle ansatte som er berørt av Adm2020 prosessen. Prosessbeskrivelsen angir trinn og prosedyrer ved innplassering, henviser til vedlagte maler og veiledninger, og angir hvem som er ansvarlig underveis i prosessen.

## 2 GARANTI OM TILBUD OM INNPLASSERING I STILLING

Arbeidsgiver forplikter seg til å gi alle ansatte et tilbud.

Det er en klar målsetting at fast ansatte og midlertidig ansatte med sterkt stillingsvern (4 års sammenhengende tilsetting) som berøres av omstillingsprosessen skal tilbys likeverdig eller passende stilling/arbeidsoppgaver.

Der det ikke viser seg mulig å tilby slik likeverdig eller passende stilling/ arbeidsoppgaver skal arbeidsgiver tilby annen stilling, som så langt som mulig tilfredsstiller den ansattes kompetanse og ønsker. Arbeidsgiver forplikter seg med dette ut over tjenestemannslovens § 13, nr. 1 for gruppen fast ansatte og gruppen midlertidig ansatte med sterkt stillingsvern.

## 3 INFORMASJON

I endringsprosesser stilles ledere overfor utfordringer. Gode omstillingsprosesser forutsetter godt lederskap, og en viktig lederoppgave er å kommunisere og informere ansatte underveis i prosessen. Ledere må være oppmerksom på den usikkerheten som kan oppstå, og følge utviklingen i arbeidsmiljøet sammen med tillitsvalgte og verneombud. I omstillingsprosesser som medfører endring i arbeidstakernes arbeidssituasjon, skal arbeidsgiver sørge for

tilstrekkelig informasjon, medvirkning og kompetanseutvikling for å imøtekomme lovens krav til et fullt forsvarlig arbeidsmiljø, jf. arbeidsmiljølovens § 4-2 (3). Informasjon gis i møter og/eller skriftlig/elektronisk. Universitetsdirektøren utarbeider etter drøfting med tjenestemannsorganisasjonene en kommunikasjonsplan. Det skal også gis informasjon til ansatte som er i permisjon.

Det er viktig at organisasjonenes tillitsvalgte og den enkelte ansatte trekkes inn i omstillingsprosessen så tidlig som mulig. Det vises til Hovedavtalen § 17 og tilpasningsavtalen ved UiT.

Universitetsdirektøren skal sammen med øvrige berørte ledere sørge for åpne beslutningsprosesser, medvirkning, god dialog mellom ledere og ansatte, og for formidling av oppdatert informasjon i løpet av omstillingsprosessen. Universitetsdirektøren skal vurdere hvordan informasjonsflyt, åpenhet og medvirkning best kan ivaretas. Det vil være aktuelt å gi både skriftlig og muntlig informasjon.

Det skal gjennomføres informasjonsmøter, der ansatte har anledning til å stille spørsmål og det blir gitt orientering om:

- overordnede vedtak og beslutninger av betydning for enheten
- enhetens interne organisering og arbeidsområder
- arbeidet med bemanningsplan
- arbeidet med innplasseringer
- kriterier for tilbud om samtaler
- tidsplan for gjennomføring av samtaler og innplasseringer
- mulighet for å la seg bistå av tillitsvalgte
- hvem som har ansvar for ulike deler av omstillingsarbeidet

Omstillingsarbeidet tar utgangspunkt i vedtak om organisering, faglig innretning, styring og ledelse og fordeling av ressurser. Basert på dette skal berørte enheter starte omstillingsarbeidet med å utarbeide forslag til bemanningsplaner for enheten.

## 4 KOMPETANSEKARTLEGGING

Det skal gjennomføres en kartlegging av administrativt ansattes kompetanse og ønsker for fremtidige arbeidsoppgaver. Universitetsdirektøren vil organisere dette arbeidet.

## 5 BEMANNINGSPLANER

Det vises til handlingsplanen for Adm2020. Universitetsdirektøren er ansvarlig Adm2020 prosessen. Universitetsdirektøren vil lede arbeidet med hensyn til å forandre på arbeidsdeling i hele administrasjonen, hvordan oppgaver blir utført, og ny design av de administrative tjenestene. Universitetsdirektøren vil lede prosessen med å utarbeide og fastsette bemanningsplaner.

Bemanningsplaner er en konkretisering av beslutninger som er tatt om organisering og ressursrammer, og utgjør grunnlaget for å kunne innplassere ansatte i stillinger i den nye organisasjonen.

Bemanningsplanen skal gi en oversikt over enhetens inndeling i underenheter, og knytte stillinger til den enkelte del av planen. Hver stilling skal angis med stillingstype

(betegnelse/kode), stillingsandel, ansvar og oppgaver i stillingen, og hvilke kvalifikasjonskrav som gjelder for stillingen. Omtalen av ansvar, oppgaver og kvalifikasjonskrav bør være kortfattet, men må angi hovedinnholdet i stillingen og nødvendige krav til kvalifikasjoner for å kunne utføre de aktuelle oppgavene. Omtalen må utgjøre et tilstrekkelig grunnlag for vurdering av innplassering i stillingen.

I arbeidet med bemanningsplan skal det vurderes hvilke stillinger det er behov for til ulike funksjoner, og hvordan ansvar og oppgaver bør fordeles mellom stillingene. Det skal legges vekt på å sikre god bruk av ressursene, og at ansattes kompetanse og erfaring nyttiggjøres på en god måte.

Bemanningsplanene skal sikre at alle ansatte gis et tilbud om innplassering i stillinger som følge av Adm2020-prosessene. Det tas utgangspunkt i de kvalifikasjonene (utdanning og erfaring) som ansatte har i dag, slik at ansatte samlet sett er kvalifiserte for de fastsatte stillingene. Det kan gjennomføres kompetansehevingstiltak for å imøtekomme mindre behov for endringer i kvalifikasjoner for stillingen, jf. punkt 3 og punkt 6.1.

Universitetsdirektøren skal orientere hovedtillitsvalgte, lokale tillitsvalgte og hovedverneombudene om arbeidet med bemanningsplaner. Forslaget til bemanningsplaner legges fram til drøfting med hovedtillitsvalgte. Universitetsdirektøren fastsetter bemanningsplanene før det gjøres innplasseringer i stillinger.

## 6 INNPLASSERING I STILLING

Innplassering i stilling skal skje med utgangspunkt i godkjent bemanningsplan. Ved innplassering skal det foretas en rettskravvurdering av aktuelle ansatte. Viktige begreper med betydning for innplasseringer vil bli omtalt her.

### 6.1 Omstillingssamtale (innplasseringssamtale)

Det skal gis tilbud om innplasseringssamtale til ansatte ved UiT Norges arktiske universitet som blir berørt og som kan forventes å få vesentlige endringer i ansvarsområder og/eller oppgaver

Formålet med omstillingssamtaler er å:

- gi informasjon om omstillingsprosessen, med vekt på tidsplan og mulige endringer i den enkeltes ansvarsområder og oppgaver
- kartlegge muligheter, ønsker og kompetanse
- ivareta behov for dialog med og omsorg for den enkelte som blir berørt
- gi leder et bedre grunnlag for å gjøre vurderinger i forbindelse med innplassering

Universitetsdirektøren/nærmeste leder har ansvar for å avtale og gjennomføre omstillingssamtale med den enkelte ansatte. Det skal opplyses om at den enkelte har anledning til å ha med en tillitsvalgt i omstillingssamtaler. Det vises til vedlagte Veileder for gjennomføring av innplasseringssamtaler. Med nærmeste leder menes formell leder med personalansvar for den aktuelle enheten den ansatte foreslås innplassert i.

Ansatte kan be om at samtalen gjennomføres med en overordnet leder. Overordnet leder skal i det enkelte tilfelle avgjøre hva som er mest hensiktsmessig i forhold til enhetens arbeidsdeling, fordeling av personallederansvar eller andre relevante forhold

## 6.2 Klargjøring av begreper ved innplassering i stilling

Det følger av vedlegg til omstillingsavtalen at ansatte som ser sine arbeidsoppgaver i det vesentlige videreført, har rett og plikt til å følge arbeidsoppgavene (rettskrav på stilling). I den grad ansatte ikke har rettskrav på stilling, skal arbeidsgiver så langt det er mulig tilby alle fast ansatte og midlertidig ansatte med sterkt stillingsvern som berøres av omstillingsprosessen likeverdig eller passende stilling/arbeidsoppgaver, jf. tjenestemannslovens §§ 12, 2. setning og 13.

Innplassering i stillinger gjøres etter en vurdering av om den enkelte tilfredsstiller de krav som er knyttet til stillingen. Det kan likevel sees bort fra manglende kvalifikasjoner, dersom dette kan kompenseres med hensiktsmessig tilleggsgutdannning eller andre kompetansehevingstiltak.

Nærmeste leder, det vil si formell leder med personalansvar for den aktuelle enheten, har ansvar for å gjøre vurderinger av innplasseringer i stillinger ved enheten. Innplasseringene skal godkjennes av overordnet ledernivå før det gis tilbud om innplassering. Det er viktig at leder ikke gir løfter, skaper forventninger eller gir uriktig informasjon til den enkelte ansatte før alle vurderinger er gjort og innplasseringen er godkjent.

Det er to «rettsbegreper» som er sentrale ved innplassering til stilling. Det kan hevdes rettskrav til egen stilling og fortrinnsrett til annen passende stilling, jf. tjenestemannslovens § 13.

### 6.2.1 Likeverdig stilling

Med likeverdig stilling siktes det normalt til status og lønn, som må være noenlunde lik. Den nye stillingen skal stort sett ha de samme funksjoner som den opprinnelige stillingen, for eksempel saksbehandling eller vanlig kontorarbeid.

### 6.2.2 Passende stilling

Begrepet annen passende stilling er videre enn begrepet likeverdig stilling, og kan omfatte stillinger som ikke nødvendigvis er likeverdige med den gamle stillingen. Det er hovedsakelig tre momenter som er avgjørende for om en stilling er passende. Det er lønn, arbeidsoppgaver og geografi.

*Lønn* - I alminnelighet kan man ikke kreve *høyere stilling* eller *lønn* enn tidligere stilling.

*Arbeidsoppgavene* må ikke atskille seg i for stor grad fra de arbeidsoppgavene arbeidstakeren hadde etter sin arbeidsavtale. Arbeidsoppgavene må derfor være av noenlunde samme art.

*Geografisk avstand* – Med geografi siktes det til avstanden til det nye arbeidsstedet. Ingen ansatte skal mot sin vilje flytte fra en campus/studiested til en annen som følge av omstillingsprosessen. Ved omstillinger i staten generelt vil slike forhold kunne gjøre seg gjeldende når hele eller deler av virksomheten flyttes fra et sted til et annet. Det vil være relevant å trekke en grense mellom dagpendling og ukependling. Hvis vedkommende kan dagpendle til arbeidet, vil man ofte anse stillingen for å være passende.

### 6.2.3 Fortrinnsrett

I tjenestemannslovens § 13, nr. 1 fremgår det at en ansatt om mulig skal tilbys annen passende stilling i virksomheten dersom vedkommende har minst ett års sammenhengende tjeneste og stillingen blir inndratt, eller arbeidet faller bort.

Som det framgår i tjenestemannslovens § 13, nr. 1 er det en forutsetning for å ha fortrinnsrett at den ansattes stilling blir inndratt, eller at arbeidet faller bort. Videre forutsettes det at den "nye" stillingen anses å være passende for den ansatte. For nærmere om begrepet passende stilling vises det til punkt 6.2.2 ovenfor. I tillegg er en forutsetning for å ha fortrinnsrett at den ansatte er kvalifisert for stillingen, dvs. at den ansatte har de nødvendige faglige og personlige egenskapene som trenges for stillingen. En ansatt som er vurdert til å ha fortrinnsrett til en konkret stilling, behøver ikke være den best kvalifiserte for stillingen. Dersom flere ansatte er aktuelle for samme stilling vil en ansatt med fortrinnsrett gå foran andre ansatte. Dette selv om den ansatte ikke vurderes å være best kvalifisert.

Dersom det melder seg flere personer med fortrinnsrett til samme stilling, gjelder ikke fortrinnsretten i forholdet mellom dem. Ved en utlysning av stillingen skal tilsettingsorganet legge vanlige vurderinger/prinsipper til grunn. Det er den best kvalifiserte søkeren med fortrinnsrett som skal ansettes. Ved innplassering uten rettskrav skal det, dersom det er flere med fortrinnsrett til stillingen, foretas en utvelgelse iht. følgende kriterier:

- Stillingsbeskrivelse
- Kvalifikasjoner/kompetanse
- Erfaring/praksis
- Tjenestetid ved UiT
- Personlig egnethet ved lederstillinger

Som nevnt i punkt 6.2.2 Passende stilling kan man i alminnelighet ikke kreve høyere stilling eller lønn enn tidligere stilling. Departementet har imidlertid lagt til grunn at en deltidstilsatt med stillingsprosent på mer enn 50, kan hevde fortrinnsrett til en 100 % stilling. En ansatt med en stillingsprosent på 50 eller mindre, kan ikke hevde fortrinnsrett til en stilling med høyere stillingsprosent enn vedkommende hadde i sin gamle stilling.

For ansatte som har «mistet» sin stilling (stillingen er inndratt eller arbeidet er bortfalt) skal arbeidsgiver utferdige en skriftlig bekreftelse (skjema) på intern fortrinnsrett til passende stillinger ved UiT. Dette skjemaet skal benyttes som vedlegg til evt. søknader på stillinger ved universitetet og ved innplassering uten rettskrav. Skjemaet bekrefter en generell fortrinnsrett til passende stillinger ved UiT Norges arktiske universitet. Det må i hvert enkelt tilfelle foretas en konkret vurdering av om den ansatte kan anses å ha fortrinnsrett til den aktuelle stilling. Skjema for intern fortrinnsrett er vedlagt.

#### 6.2.4 Rettskrav

Rettskrav på stilling innebærer at en arbeidstaker har rett til å følge sine arbeidsoppgaver dersom den ansatte kjenner igjen sin stilling i den nye organisasjonen. Det vil si at vedkommendes tidligere stilling i vesentlig grad er videreført, jf. bemanningsplan.

Det rettslige grunnlag for prinsippet følger av ulovfestede regler, herunder statlig departemental praksis, den enkeltes arbeidstakers arbeidsavtale/tilsettingsforhold, og kan anses å være avledet av tjenestemannslovens § 12. I rettspraksis og teori er det vist til brev av 2. mai 1996 fra daværende administrasjonsdepartement. Departementet uttaler her at det er et rettslig prinsipp, at tjenestemenn som ser sine *arbeidsoppgaver videreført i vesentlig grad i en annen stilling*, har rett til å følge arbeidsoppgavene. Denne retten må anses som motstykket til

tjenestemannens plikt til å finne seg i endringer i sine arbeidsoppgaver, så lenge stillingens grunnpreg er i behold, jf. tjenestemannslovens § 12 første punktum.

Ved vurderingen av om en ansatt har krav på en bestemt stilling, må det foretas en konkret vurdering i det enkelte tilfelle. Det må foretas en «før-etter» vurdering med gammel og ny stillingsbeskrivelse som utgangspunkt. Det er stillingens innhold før omorganiseringen og den nye stillingens innhold etter omorganiseringen som blir avgjørende for vurderingen av om rettskrav foreligger.

Det stilles ikke krav om at det foreligger identitet mellom den nye og den tidligere stillingen. Det er heller ikke avgjørende at alle arbeidsoppgavene er videreført, eller om det er lagt til nye oppgaver til den nye stillingen. Et minstekrav for at det skal foreligge rettskrav, må antas å være at arbeidets grunnpreg ikke er endret i forhold til tidligere, slik at arbeidsgiver kan pålegge arbeidstakeren å tiltre stillingen.

Dersom stillingens grunnpreg er endret, fremstår det klart at rettskrav ikke vil foreligge. At stillingens grunnpreg er videreført er likevel ikke tilstrekkelig til å ha krav på stillingen. Det må derfor gjøres en konkret vurdering i det enkelte tilfellet om den ansatte har krav på en bestemt stilling. Det er arbeidsgiver som har bevisbyrden for at stillingene er så forskjellige at arbeidstakeren ikke har rettskrav på den nye stillingen.

I forbindelse med vurderingen av om rettskrav foreligger vil det ikke være mulig å angi noen prosentvis andel av tidligere stillings ansvars- og arbeidsoppgaver som må være i behold. Det er vanskelig å presisere vesentlighetskravet. Men grensene må ikke settes for lavt, da dette vil innebære en utvanning av rettskravet i det flere ansatte da vil kunne ha rettskrav på samme stilling. Domstolene praktiserer et strengt rettskravnivå, og det skal derfor ved de konkrete vurderinger settes et noe strengt krav til andelen av ansvars- og arbeidsoppgaver som må være i behold, dvs. et strengt krav til om det foreligger en vesentlig grad av videreføring av stillingens innhold.

Ved vurderingen av om det foreligger en vesentlig videreføring av stillingens innhold må det altså gjøres en konkret sammenligning mellom stillingens innhold før og etter omorganiseringen, hvor det avgjørende blir helhetsinntrykket. Den konkrete vurderingen vil ikke kun være begrenset til arbeidsavtale og utlysningstekst, men det må foretas en fortolkning av hele arbeidsforholdet. Momenter som særlig må vurderes er likhet/ulikhet med hensyn til ansvar, arbeidsoppgaver/arbeidsområde, samt nivå i organisasjonen. Det må også ses på øvrige vilkår, som ikke må atskille seg vesentlig fra tidligere stilling. Følgende kriterier legges til grunn ved vurdering av rettskrav:

*Ansvar:*

- Lederoppgaver, omfang/bortfall, antall ansatte som ledes
- Fagansvar/faglig arbeidsområde

Dersom en stilling blir tillagt nye ansvarsområder, vil det kunne medføre at arbeidstakeren ikke kan kreve å inneha denne stillingen videre. Jo høyere stillingsnivå, jo mindre endringer må det antas skal til før stillingen er endret, slik at arbeidstakeren ikke kan kreve å få den. Også dersom en stilling beholder de samme ansvarsområder som før, men hvor omfanget av aktiviteten innenfor ansvarsområdet blir vesentlig større, kan dette medføre at arbeidstakeren



ikke har rettskrav til stillingen. Det økte omfang av virksomheten kan medføre at det stilles andre krav til lederen i forhold til før.

Bortfall av ansvarsområder, vil kunne medføre at stillingen ikke kan anses å være i det vesentlige videreført. For eksempel vil det å gi en lederstilling et mer faglig preg (for eksempel færre ansatte å lede) kunne medføre at stillingen får et vesentlig endret innhold.

Et moment i vurderingen av rettskrav til lederstillinger vil være antall ansatte som ledes. Det må her ikke være for stor forskjell mellom den nye og den gamle stillingen. En dobling av ansatte vil kunne innebære at det ikke kan hevdes rettskrav til stillingen.

En arbeidstaker som midlertidig har hatt et utvidet arbeids- og ansvarsområde enn det som følger av arbeidsavtalen/arbeidsforholdet, vil ikke kunne hevde rettskrav til disse oppgavene. Dette vil ofte være delegerte arbeidsoppgaver/ansvar som arbeidsgiver fritt kan trekke tilbake.

Fagansvar/faglig arbeidsområde bør i det vesentlige være likt i ny og gammel stilling.

#### *Arbeidsoppgaver:*

- Ikke begrenset til arbeidsavtale
- Arbeidsforholdet vurderes/fortolkes
- Konkrete arbeidsoppgaver vurderes

En eventuell videreføring av arbeidsoppgaver er et sentralt moment ved rettskravvurderingen. Ved vurderingen må det foretas en konkret sammenligning mellom arbeidsoppgaver før og etter omorganiseringen, hvor helhetsinntrykket er avgjørende. Den konkrete vurderingen vil ikke kun være begrenset til arbeidsavtalen. Det må foretas en fortolkning av hele arbeidsforholdet.

#### *Grad:*

- Nivå i organisasjonen/organisatorisk plassering
- Formalstruktur
- Beslutningsstruktur

Ved lederstillinger skal stillingens nivå i organisasjonen vektlegges. En ansatt kan normalt ikke påberope seg rettskrav på en stilling høyere opp i organisasjonen eller beslutningsstrukturen enn den stillingen vedkommende har i dag. Dersom for eksempel oppgaver flyttes til et høyere nivå i organisasjonen vil dette kunne ha betydning ved vurderingen av eventuelt rettskrav på stilling.

#### *Øvrige vilkår:*

Øvrige vilkår som lønn, tittel, mv. bør ikke avvike vesentlig fra tidligere stilling. En endring av lønnsnivået i ny stilling kan være en indikasjon på at stillingen i det vesentlige ikke er videreført. Men forskjell i tittel og lønn er ikke avgjørende, dersom dette ikke samtidig gjenspeiler en forskjell i stillingens innhold. Dersom det er det samme ansvars- og arbeidsområde som videreføres vil en eventuell oppjustering av lønn ikke alene tilsi at stillingen er omgjort til et høyere nivå.

#### *Geografisk flytting:*

Geografisk forflytting av arbeidsoppgavene hindrer ikke rettskrav.

#### *Kvalifikasjoner:*

Kvalifikasjoner er nødvendig men ikke tilstrekkelig for å ha rettskrav. Dersom det foreligger en vesentlig videreføring av en stillings ansvar og oppgaver, kan det ikke settes nye kvalifikasjonskrav slik at den ansatte framstår som ikke-kvalifisert for stillingen.

### 6.3 Mulige utfall av rettskravvurdering

Det vil kunne framkomme tre ulike typer utfall av en rettskravvurdering av ansatte for en stilling:

Utfall A: Én kandidat er vurdert å ha rettskrav til stillingen

Utfall B: To eller flere kandidater er vurdert å ha rettskrav til stillingen

Utfall C: Ingen kandidater er vurdert å ha rettskrav til stillingen

#### 6.3.1 A. En kandidat er vurdert å ha rettskrav til stillingen

En eller flere kandidater blitt vurdert for rettskrav til en stilling. Utfallet er at kun én ansatt er funnet å ha rettskrav, og vedkommende kan innplasseres i stillingen. Dersom flere ansatte er blitt vurdert er det viktig å gi informasjon til alle aktuelle kandidater før det gis formelt tilbud om innplassering, jf punkt 4 i omstillingshåndboka.

#### 6.3.2 B. To eller flere kandidater med rettskrav på samme stilling

To eller flere kandidater er blitt vurdert for rettskrav til en stilling. Utfallet er at to eller flere er funnet å ha rettskrav til stillingen.

Det er ikke avgjørende hvem av disse som i størst grad anses å ha en gjenkjennelse/videreføring av ansvar og oppgaver. Arbeidsgiver skal foreta en saklig utvelgelse og totalvurdering i henhold til de kriteriene som er angitt i håndbokas punkt 4.2.3 Fortrinnsrett.

Det skal gis informasjon til alle aktuelle kandidater før det gis formelt tilbud om innplassering til en av kandidatene, jf. punkt 5 i omstillingshåndboka. Den som ikke blir innplassert med rettskrav skal gis rettigheter i samsvar med dette.

#### 6.3.3 C. Ingen kandidater med rettskrav

En eller flere kandidater er blitt vurdert for rettskrav til en stilling. Utfallet er at ingen anses å ha rettskrav til stillingen. Det skal gis informasjon til alle aktuelle kandidater om utfallet av vurderingen.

Innplassering i stilling skal foretas på bakgrunn av vurderinger av om stillinger kan anses å være likeverdig eller passende for den enkelte, jf. tjenstemannslovens §§ 12, 2 setning og 13.

Innplassering i stilling skal foretas etter en vurdering av om den enkelte tilfredsstiller de krav som er knyttet til stillingen. Det kan likevel ses bort fra manglende kvalifikasjoner dersom dette kan kompenseres med hensiktsmessig tilleggsgutdannning eller andre kompetansehevingstiltak.

Ledige stillinger som ikke er besatt av ansatte med rettskrav eller intern fortrinnsrett kan lyses ut internt. I situasjoner der ingen er vurdert å ha rettskrav til en lederstilling vil det kunne være hensiktsmessig å foreta en intern kunngjøring av stillingen fremfor å foreta en innplassering uten rettskrav. Dette for å sikre at det gis informasjon til ansatte under omstilling, og like muligheter til å vise interesse for stillingen.

#### 6.3.4 Informasjon om innplassering

Der flere ansatte er vurdert til samme stilling skal nærmeste leder gi informasjon om arbeidsgivers vurderinger til aktuelle kandidater, før formelt tilbud om innplassering sendes ut, og etter at vurdering av rettskrav er godkjent av overordnet ledernivå. Slik informasjon gis samtidig til de ansatte som har vært vurdert for rettskrav til samme stilling.

Det skal i denne informasjonen opplyses at innplasseringen er foreløpig. Før endelig beslutning om innplassering blir truffet, skal den ansatte gis anledning til å komme med ønsker. Den ansattes skriftlige vurdering skal vektlegges før endelig beslutning tas, jf. omstillingsavtalens vedlegg punkt C.

#### 6.3.5 Ved eventuell uenighet

I tilfeller hvor det oppstår uenighet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om innplassering, skal saken bringes inn for universitetsdirektøren for avgjørelse.

#### 6.3.6 Oppfølgingssamtale

Når utvelgelsesprosessen er foretatt og det foreligger en godkjenning fra overordnet ledernivå, skal nærmeste leder ta kontakt med de ansatte som foreløpig står uten tilbud om innplassering for å avtale oppfølgingssamtale. Leder og ansatt skal avtale hvordan en slik oppfølgingssamtale skal gjennomføres, jf. vedlagt Veiledning for gjennomføring av oppfølgingssamtale.

Formålet med slik oppfølgingssamtale er å:

- gi informasjon om foreløpig resultat av innplasseringsprosessen, og hvilke kriterier som er lagt til grunn i forbindelse med innplassering i den aktuelle stillingen
- gi den ansatte mulighet til å komme med synspunkter på de vurderingene som er gjort
- drøfte muligheter for alternative innplasseringer
- drøfte og veilede i forhold til den enkeltes faglige og karrieremessige utvikling, herunder eventuelle behov og muligheter for kompetanseutviklingstiltak
- orientere om muligheter, rettigheter og plikter, jf. omstillingsavtalen
- ivareta behov for dialog med og omsorg for den ansatte i tida fram til endelig avklaring og innplassering

Nærmeste leder har ansvar for at den enkeltes ønsker, muligheter og eventuelle tiltak som har vært drøftet i samtalen, blir godt ivaretatt. Den ansatte skal gis mulighet til å uttrykke

synspunkter skriftlig i etterkant av samtalen. Slike innspill skal følge saken dersom saken bringes inn for universitetsdirektøren.

## 7 VIRKEMIDLER

Vedlegg til omstillingsavtale, punkt A, skisserer virkemidler i omstillingsarbeidet. Universitetsdirektøren beslutter eventuell bruk av økonomiske virkemidler.

## 8 LEDERSTØTTE

Ledere og ansatte oppfordres til å gjøre bruk av tilbud om veiledning og støttefunksjoner fra universitetsdirektøren ved POA i omstillingsarbeidet. POA vil bidra med råd i hele omstillingsprosessen inkludert i enkeltsaker, og dersom det oppstår uklarheter eller informasjonsbehov underveis i prosessen.

Ledere og ansatte oppfordres også til å gjøre bruk av tillitsvalgte og verneombud, som vil kunne være viktige samarbeidspartnere i omstillingsarbeidet.

## 9 VEDLEGG

- Trinnvis prosessbeskrivelse
- Mal for bemanningsplan for fakulteter
- Mal for bemanningsplaner for avdelinger
- Veiledning for gjennomføring av innplasseringssamtaler
- Veiledning for gjennomføring av oppfølgingssamtale
- Skjema for fortrinnsrett
- Mal for forslag til innplassering i stilling
- Mal for tilbudsbrev
- Omstillingsavtale av 30.3.2107
- Mal for kompetansekartlegging

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	13/17

---

### Rapport fra Strategisk utdanningsutvalg - gjennomgang av studieporteføljen del 2

Strategisk utdanningsutvalg (bestående av fakultetenes prodekaner for utdanning og ledet av prorektor for utdanning), har på oppdrag fra universitetsstyret foretatt en intern gjennomgang av studieprogramporteføljen. I den første delen, som ble fulgt opp av fakultetene i begynnelsen av høst-semesteret 2016 (se også Årsrapport 2016 for forskning og utdanning), ble bachelor- og de integrerte mastergradsutdanningene gjennomgått. Denne rapporten – del 2, omhandler de erfaringsbaserte- og toårige mastergradsprogrammene.

Rapportens avsnitt '1.2 Om oppdraget' gir en nøktern og ryddig oversikt over status og utfordringer for universitetet som helhet, ved inngangen til 50årsjubileum:

- Lavere utdanningsnivå i Nord-Norge enn landet som helhet
- Stort behov for nye lærere i årene som kommer
- Demografisk utvikling betyr færre potensielle søkere til våre utdanninger
- Forankring av kvalitetsarbeid i alle ledd om leder- og styreansvar – kontinuerlig prosess
- Ansvar som breddeuniversitet i en incentivbasert budsjettfordelingsmodell.

Det arbeidet som BFE må gjøre som oppfølging av denne rapporten ser ut til å være mindre utfordrende enn del 1, da ett av våre program ble lagt ned. Følgende områder vil medføre spesielt oppfølgingsansvar ved våre institutt:

Ledelsesutdanningene: Utvalget har kartlagt minst 10 ulike tilbud med 'ledelse' i tittelen, og temaet inngår i flere andre program. De fleste tilbudene rekrutterer godt, men fagområdet framstår som uryddig for potensielle søkere, og det er bekymring for stor faglig overlapp. Det foreslås i rapporten å sette ned en arbeidsgruppe for å vurdere UiTs tilbud innenfor fagområdet 'ledelse'.

Marin bioteknologi: Programmet har siden starten rekruttert få studenter. Men anbefales videreført, med begrunnelse i fagområdet strategiske betydning for UiT og våre satsninger, og det gode arbeidet som fagmiljøet tilknyttet programmet står for. Programmet gjøres om til engelskspråklig fom høsten 2018 (tidligst), og pålegges nært samarbeid med AMBs program 'biology' og Helsefaks program 'biomedisin'.

Matematikk og finans: NT-fak sitt program, i samarbeid med HHT. Bachelorprogrammet lagt ned i 2016, masterprogrammet anbefales lagt ned i denne saken. Ingen studenter registrert på programmet.

**Fakultetets høringsfrist er 19.5.2017.**

Edel Elvevoll  
dekan  
—

Terje Aspen  
fakultetsdirektør  
—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg: Rapport

# Gjennomgang av studieporteføljen – del 2

---

2017

Erfaringsbaserte- og toårige masterprogram

Strategisk utdanningsutvalg

24. april







## Gjennomgang av studieporteføljen – del 2

Universitetsstyret har bedt om en intern gjennomgang av alle studieprogrammene ved UiT. Strategisk utdanningsutvalg har fått i oppdrag å operasjonalisere universitetsstyrets vedtak. Gjennomgangen av porteføljen gjennomføres i to deler. I den første delen ble alle grunnutdanninger (bachelorprogrammene og de 5-årige integrerte masterprogrammene) vurdert. Denne rapporten omhandler de erfaringsbaserte- og toårige masterprogrammene.

Denne rapporten presenterer de vurderinger og anbefalinger utvalget har kommet til.

Strategisk utdanningsutvalg, Tromsø 24.4.2017

Wenche Jakobsen  
prorektor, utvalgets leder

Gunnar Ketil Eriksen  
prodekan utdanning, Jurfak

Øivind Granerud  
prodekan utdanning, IRS-fak

Bjørn-Eirik Johnsen  
Instituttleder, Avd. for  
vernepleie

Inger Njølstad  
prodekan utdanning, Helsefak

Geir F. Lorem  
prodekan utdanning, Helsefak

Inger Johanne Lurås  
prodekan utdanning, NT-fak

Ragnhild Johanne Rensaa  
prodekan utdanning, IVT-fak

Kjell Magne Mælen  
dekan, Kunstfak

Monica Alterskjær Sundset  
prodekan utdanning, BFE-fak

Cathrine Theodorsen  
prodekan utdanning, HSL-fak

Ådne Danielsen  
leder, Result

Kristoffer Wilhelmsen  
studentrepresentant

Marte Seland  
studentparlamentsleder

Sveinung Løfaldli  
studentparlamentsleder

Heidi Adolfsen  
studiedirektør, sekretær for utvalget

### Saksbehandlere:

Hege Skarsfjord, seniorrådgiver Avdeling for utdanning  
Birgitte Ulvevadet, rådgiver Avdeling for utdanning  
Hege Svendsen, seniorrådgiver Avdeling for utdanning  
Øyvind H. Mikalsen, rådgiver Avdeling for utdanning  
Julia Holte Sempler, seksjonsleder Avdeling for utdanning



## Innhold

1	Gjennomgang av toårige masterutdanninger .....	7
1.1	Bakgrunn.....	7
1.2	Om oppdraget.....	7
1.3	SUVs forståelse av mandatet .....	8
1.4	Oppbygging av rapporten.....	9
1.5	Prosess og tidsplan.....	10
1.6	Datagrunnlag og fakultetenes tilbakemeldinger.....	10
2	Noen generelle utfordringer .....	13
2.1	Tilstanden for masterutdanninger i sektoren og ved UiT.....	13
2.2	Rekruttering .....	14
2.3	Profesjonsrettede masterutdanninger .....	15
2.4	Nye krav til masterstudier .....	16
3	Studieprogram som videreføres uten endringer .....	18
4	Studieprogram med faglig overlapp.....	19
4.1	Ledelsesutdanningene .....	19
4.2	Sosialfagene .....	20
4.3	IT-studier.....	21
5	Oppfølging av studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram .....	24
5.1	Marin bioteknologi.....	24
5.2	Arkeologi .....	25
5.3	Filosofi .....	25
5.4	Kunsthistorie .....	26
5.5	Språk og litteratur .....	27
5.6	Religionsvitenskap .....	30
5.7	Russlandsstudier .....	32
6	Studieprogram som anbefales videreført med merknader.....	34
6.1	Helsefag .....	34
6.2	Sykepleie.....	36
6.3	Tourism Studies .....	37
6.4	Public Health.....	38
6.5	Sosialantropologi .....	39
6.6	Statsvitenskap .....	41

6.7	Electrical Engineering.....	41
6.8	Hørelære med didaktikk.....	42
6.9	Technology and Safety in the High North .....	43
6.10	Historie.....	44
7	Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt.....	46
7.1	Telemedicine and E-health.....	46
7.2	Funksjonshemming og deltakelse .....	47
7.3	Logopedi .....	49
7.4	Satellite Engineering.....	49
7.5	Statistikk .....	50
7.6	Master i matematikk og finans.....	51
8	Veien videre .....	52

# 1 Gjennomgang av toårige masterutdanninger

## 1.1 Bakgrunn

Universitetsstyret behandlet i styremøte den 04.11.2016 sak S 66/16 *Forslag til endringer i studieporteføljen - bachelor og 5-årige masterutdanninger* (ePhorte 2016/490). Universitetsstyrets vedtak i denne saken baserte seg på Strategisk utdanningsutvalgs rapport *Gjennomgang av studieporteføljen – del 1*, samt fakultetenes tilbakemeldinger på rapporten. Styret vedtok i denne saken en rekke endringer i UiTs studieportefølje. I styremøte den 09.02.2017 vedtok styret nytt mandat for gjennomgang av UiTs toårige masterprogram, og oppdraget ble også denne gangen gitt til Strategisk utdanningsutvalg.

Denne rapporten gir en nærmere beskrivelse av oppdraget, noen refleksjoner rundt generelle problemstillinger knyttet til masterutdanninger og gjennomgang av UiTs masterportefølje.

## 1.2 Om oppdraget

Da UiT ble etablert i 1968 var målet å gi nordnorsk ungdom bedre utdanningsmuligheter og sikre rekruttering av fagfolk til landsdelen. Ved inngangen til UiTs 50års jubileum kan det bekreftes at dette målet er nådd og vel så det. UiT er vokst til å bli en drivkraft i landsdelens utvikling, både hva gjelder produksjon av arbeidskraft, kunnskap og utvikling. Det er imidlertid flere utfordringer knyttet til blant annet rekrutteringsgrunnlag og behov i avtakerfeltet som er avgjørende for UiTs strategiske veivalg fremover. For eksempel vil Nord-Norge de ti neste årene trenge minst 4000 nye lærere. I tillegg er andelen ufaglærte høyere i nord enn resten av landet. I årene som kommer vil samtidig studentrekrutteringen bli påvirket av den endrede demografiske utviklingen i landsdelen. Befolkningsframskrivninger fra SSB viser blant annet en reduksjon i antallet 20-24-åringer på 10-13% i løpet av den neste 10-årsperioden. Mange av utdanningene ved UiT vil kunne merke denne utviklingen i form av færre unge studiesøkere fra landsdelen. Dette vil blant annet øke behovet for å sikre gjennomstrømming og kandidatproduksjon internt ved UiT for å kunne møte samfunnets behov for kompetanse.

På overordnet nivå forventer regjeringen at det tas et tydelig strategisk grep og kollegialt ansvar for utdanningskvaliteten på alle nivåer ved universitetene og høyskolene.<sup>1</sup> Kvalitetsarbeidet må forankres tydelig fra styre og rektorat og gjennom hele institusjonen til det enkelte studieprogrammet, samtidig som det sikres en strategisk utvikling av studieporteføljen som helhet. Styrene ved universitetene og høyskolene skal sørge for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet, samt dimensjonere studieprogramporteføljen i dialog med samfunns- og arbeidslivet. Behovet for kompetanse på kort og lang sikt må ivaretas. Det fremholdes videre en forventning om at styrene sørger for konsolidering av fagmiljøer der det er nødvendig. Dette er forhold som også påpekes i UiTs rapport om faglig organisering ved UiT: «Målet må være å organisere den faglige virksomheten på en slik måte at det legges til rette for studietilbud som revideres og vurderes kontinuerlig, og som sørger for at det i liten grad utvikles faglig overlappende studietilbud, slik at UiT kan tilby en bred, kvalitetssikret og relevant

---

<sup>1</sup> Meld. St. 16 (2016-2017)

studieportefølje innen en kostnadseffektiv ramme. Organisasjonsstrukturen må samtidig legge til rette for å ta ut faglige synergier som følge av fusjonene.»<sup>2</sup>

Formålet med å gjennomgå studieporteføljen er å imøtekomme disse utfordringene og kravene, så vel som å imøtekomme UiTs egne mål om å ha studietilbud med høy nasjonal og internasjonal kvalitet, studietilbud som er praksisnære og samfunnsrelevante, og som har et godt og inkluderende læringsmiljø. I UiTs strategi fremgår det blant annet at vi *«skal tilby forskningsbasert utdanning med kvalitet på høyt internasjonalt nivå»* og at *«UiT skal være nasjonalt ledende på gjennomstrømmning, ha et godt og inkluderende lærings- og studiemiljø og legge til rette for et velfungerende studentdemokrati»*. Det fremgår også av strategien at *«UiT skal være et breddeuniversitet»* og at *«universitetet skal ha bredde og mangfold i sitt samlede utdanningstilbud»*.

En gjennomgang av studieporteføljen må legge alle disse forhold til grunn. Som breddeuniversitet er det nødvendig og avgjørende at UiT tar ansvar for små fagmiljø, og sørger for at balansen mellom disiplinfag og profesjonsfag ikke forrykkes i en slik grad at UiT ikke lenger oppfattes som et breddeuniversitet. UiT har også et nasjonalt ansvar innenfor en rekke fagområder, og det er av nasjonal og internasjonal betydning at forhold knyttet til blant annet det arktiske og det samiske innenfor ulike fagområder både ivaretas og utvikles. Likeledes må UiT ha en studieportefølje som legger grunnlaget for ph.d.-programmene slik at det innenfor flest mulig områder tilbys bachelor, master og ph.d.-nivå. Samtidig skal det sikres at studentene møter et tilfredsstillende studiemiljø. Identifisering av status og igangsetting av tiltak knyttet til forhold som rekruttering, frafall og gjennomstrømming er helt nødvendig for at UiT skal kunne følge opp de mål som er satt i strategien.

### 1.3 SUVs forståelse av mandatet

Rapporten som omhandler bachelorutdanningene og de 5-årige masterutdanningene skapte store diskusjoner internt og eksternt. I saken til universitetsstyret vedrørende gjennomgang av bachelorprogram og 5-årige masterprogram har universitetsdirektøren gjort grundig rede for prosessen, fakultetenes tilbakemeldinger og vurderinger av de utfordringer rapporten presenterte (ePhorte 2016/490). Dette vil ikke gjengis i denne rapporten.

For å imøtekomme de tilbakemeldingene som er kommet i etterkant av gjennomgangen av bachelorprogrammene og de 5-årige masterprogrammene, og samtidig imøtekomme forutsetningene for prosessen gitt i oppdraget fra styret, inkludert UiTs strategi Drivkraft i nord, vedtok styret at gjennomgangen av masterporteføljen skulle ha en noe annen vinkling. Universitetsstyret behandlet 9.2.2017 sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for toårige masterprogram* (ePhorteref: 2016/490-37) og vedtok følgende mandat for arbeidet:

1. Strategisk utdanningsutvalg (SUV) skal identifisere studietilbud med indikasjoner på svak studiekvalitet og/eller svakt studiemiljø. Dette gjøres på bakgrunn av tilgjengelige data om blant annet gjennomføring, frafall og rekruttering, tilbakemeldinger fra fakultetene, studentevalueringer og overordnede strategiske vurderinger.

---

<sup>2</sup> Rapport om faglig organisering UiT, side 12

2. SUV skal komme med konkrete anbefalinger til oppfølging av identifiserte studietilbud. Dette kan føre til anbefaling om revisjon eller nedleggelse.
3. SUV skal også identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø.
4. Alle forslagene skal begrunnes.

Det fremgår at SUV skal gjøre sine vurderinger på bakgrunn av tallmateriale *i tillegg til* tilbakemeldinger fra fakultetene, evalueringer og overordnede strategiske vurderinger. Dette gir SUV større rom til å gjøre vurderinger av strategisk art knyttet til de enkelte studieprogrammene.

Videre er bakgrunns materialet SUV skal tuft sine beslutninger på bredere, da fakultetene i forkant av SUVs behandling har blitt bedt om å gi en langt mer utfyllende og grundig tilbakemelding per program. SUV skal på bakgrunn av dette materialet anbefale tiltak for oppfølging av identifiserte studietilbud.

Universitetsstyret har også bedt SUV identifisere faglig overlapp. Fakultetene er også her bedt om å gi konkrete tilbakemeldinger og SUV vil derfor ta utgangspunkt i de tilbakemeldinger som er kommet vedrørende dette temaet.

SUV har lagt det nye mandatet til grunn for alle sine vurderinger. Med bakgrunn i at SUV har gjort bredere og mer strategiske vurderinger av studieporteføljen er det også identifisert noen generelle overordnede utfordringer som vil omtales under kapittel 2.

## 1.4 Oppbygging av rapporten

Studietilbudene som er vurdert er delt inn i følgende kategorier:

- Studieprogram som anbefales videreført uten merknader: Dette er studieprogram eller studieretninger SUV ikke ser grunn til å føre ytterligere tilsyn med i denne runden. Det er ulike grunner til at studieprogram er plassert i denne kategorien. Disse fremkommer i kapittel 3.
- Studieprogram med faglig overlapp: SUV har i henhold til mandatet identifisert studieprogram med faglig overlapp. Det er ikke en uttømmende liste av program som omtales i denne kategorien, og utvelgelsen er i all hovedsak basert på fakultetenes tilbakemeldinger. Dette omtales videre i kapittel 4.
- Studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram: Noen av de fagområdene SUV vil omtale i denne rapporten ble også omtalt i rapporten vedrørende bachelor og 5-årige masterprogram. SUV har hatt spesiell oppmerksomhet knyttet til masterprogrammene som direkte tilhører disse bachelorprogrammene og det er vektlagt at effekter av allerede igangsatte tiltak på bachelornivå skal identifiseres før det igangsettes for store tiltak på masternivå. Samtidig er det nødvendig å adressere utfordrende forhold også ved masterstudiene. Disse omtales i kapittel 5.
- Studieprogram som anbefales videreført med merknader: Dette er studieprogram eller studieretninger der SUV har identifisert forhold det er grunn til å følge opp videre. Dette kan være basert på tallmateriale eller på fakultetenes egne tilbakemeldinger. SUV vil omtale hvert

enkelt program i denne kategorien og det vil presenteres forslag til tiltak under hvert program. Disse programmene omtales nærmere i kapittel 6.

- Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt: Dette er studieprogram eller studieretninger der SUV har identifisert forhold som krever umiddelbar oppfølging. Det vil for de fleste program i denne kategorien foreslås at opptaket til programmet fryses i påvente av at programmet revideres. Ett program foreslås nedlagt. Disse programmene omtales nærmere i kapittel 7.

I omtalen av de enkelte studieprogrammene vil det gis noen korte fakta oppsummert i en situasjonsbeskrivelse. Det vil videre gjøres rede for SUVs vurderinger før det presenteres noen anbefalinger til oppfølging av programmet. Dataene som er gjennomgått både av fakultetene og av SUV vil ikke i sin helhet gjengis i rapporten.

SUV står samlet bak alle forslagene i rapporten.

## 1.5 Prosess og tidsplan

Universitetsstyret vedtok i sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for toårige masterprogram* (ePhorte: 2016/490-37) følgende tidsplan for prosessen:

- Medio januar: Tilgang på tallmateriale ble sendt til fakultetene via det nettbaserte presentasjonsverktøyet Tableau. Fakultetene er bedt om å melde inn hvem som skal ha tilgang til systemet og det tilbys opplæring til alle tidlig februar.
- 9. februar: Styret behandler forslag til nytt mandat. Mandatet og oppdraget fra styret sendes ut til fakultetene umiddelbart etter styremøtet.
- 10. mars: Frist for tilbakemelding fra fakultetene. Fakultetene bes gi tilbakemelding på selve datagrunnlaget i tillegg til andre relevante opplysninger knyttet til de enkelte studieprogrammene, vedrørende for eksempel evalueringer, igangsatte tiltak, relevant forskningsaktivitet osv.
- 28.-29. mars: Behandling i SUV.
- 21. april: SUVs rapport sendes ut på høring. I denne perioden legges det til rette for arenaer der rapporten kan drøftes gjennom blant annet dialogmøter og debattmøter.
- 19. mai: Høringsfrist for fakultetene.
- 15. juni: Saken legges frem for universitetsstyret.

## 1.6 Datagrunnlag og fakultetenes tilbakemeldinger

Datagrunnlaget er utarbeidet på bakgrunn av studentdata fra Felles Studentsystem (FS), og ble gjort tilgjengelig gjennom presentasjons- og analyseverktøyet Tableau. Datagrunnlaget var tilgjengelig fra 23. januar 2017. Avdeling for utdanning (UTA) arrangerte opplæring i Tableau for de som skulle være involvert i gjennomgangen av studietilbudet på masternivå 1. og 2. februar.

Universitetsdirektøren orienterte 16. februar fakultetene, og Avdeling for vernepleie om det nye mandatet og tidsplanen for gjennomgang av studieporteføljen på masternivå. Universitetsdirektøren ba samtidig fakultetene om utfyllende tilbakemeldinger om relevante forhold knyttet til sine studieprogram. I oversendelsen fra universitetsdirektøren var det vedlagt en mal for tilbakemeldinger hvor fakultetene ble bedt om å vurdere både det kvantitative datagrunnlaget, og gi informasjon av mer kvalitativ art. Enhetene fikk frist til 10. mars med å komme med sine tilbakemeldinger.



SUV vil bemerke at det, sammenlignet med del 1 av gjennomgangen, er både en vesentlig forskjell i kvaliteten på tilbakemeldingene fra fagmiljøene, og i omfanget av tilbakemeldinger. Dette har gitt SUV et mye bredere og bedre beslutningsgrunnlag.

Det vil i det følgende gis en nærmere beskrivelse av det kvantitative datagrunnlaget som fakultetene hadde tilgjengelig.

#### *Søkertall 2011-2016*

Tallene i Tableau viser antall søkere på masterutdanninger ved UiT fordelt på fakultet, uavhengig av prioriteringsnummer. For IVT-fak og Avdeling for vernepleie vises kun søkertallene for 2016.

SUV har i sin gjennomgang bare i begrenset omfang vektlagt antall søkere til masterutdanningene. Årsaken til dette er at søkertallene gir begrenset informasjon, siden det er mulig å søke seg til flere utdanninger uten å prioritere mellom dem. For eksempel vil en søker kunne søke opptak til både biomedisin og marin bioteknologi, og ha begge utdanningene som 1. prioritet. Likeledes vet vi at svært mange internasjonale søkere søker opptak til program de ikke er kvalifiserte for. Derfor vil mange studieprogram ha svært mange søkere, men få av søkerne vil være kvalifiserte for opptak.

#### *Antall nye studenter registrert som møtt 2011-2016*

Tallene viser hvor mange nye studenter som er registrert som møtt på studieprogrammene i perioden 2011-2016. Tallene er hentet fra Møtt-feltet i Søknad samlebilde i FS. For å bli regnet som møtt må man ha semesterregistrert seg og betalt semesteravgiften innen 1. september det aktuelle året.

SUV har sett bort fra antall møtt i 2011 da det er begrenset med data for dette året. Videre har flere av fakultetene informert om feil i antall møtte på studieprogrammene. Dette henger sammen med at studenter som blir registrert etter fristen 1. september i mange tilfeller ikke blir talt med. I rapporten har SUV tatt høyde for tilbakemeldingene fra fakultetene og dobbeltsjekket tallene mot FS. For IVT-fak og Avdeling for vernepleie finnes det kun møtt-tall for 2016.

#### *Antall registrerte studenter 2003-2016*

Grafen viser utviklingen i antall registrerte studenter på studieprogrammene i perioden 2003-2016, fordelt på kjønn. Grafen viser det totale antall registrerte studenter uavhengig av kull. For å regnes som registrert på programmet må man ha betalt semesteravgiften og semesterregistrert seg på det aktuelle programmet.

#### *Antall oppnådde kvalifikasjoner (grader), fordelt på år for oppnådd grad*

Tallene viser hvor mange som har oppnådd en gradsgivende kvalifikasjon på det aktuelle programmet, fordelt på år for oppnådd grad i perioden 2003-2016.

#### *Andel av startende studenter som har oppnådd grad*

Tallene viser hvor mange av de som startet på det aktuelle studieprogrammet i perioden 2010-2014 som har oppnådd en grad, fordelt på hvor mange som har oppnådd graden på normert tid, pluss ett

semester, pluss to semestre, og pluss tre semestre eller mer. Det er bruttotiden som måles, altså tas det ikke høyde for studenter som er registrert i permisjon, eller med avtalt lavere studiebelastning.

#### *Gjennomføringstid på de som har oppnådd en grad*

Her ser vi hvor stor andel av de som har oppnådd en grad som har gjort det på normert tid, pluss ett semester, pluss to semestre og pluss tre semestre. I motsetning til *Andel av startende studenter som har oppnådd en grad*, så viser dette datapunktet kun gjennomføringstiden på de som faktisk oppnår en grad.

#### *Frafall*

Tabellen viser antall startende studenter på det valgte programmet, antall kvalifikasjoner, og antall frafalte studenter i perioden 2010-2014.

## 2 Noen generelle utfordringer

### 2.1 Tilstanden for masterutdanninger i sektoren og ved UiT

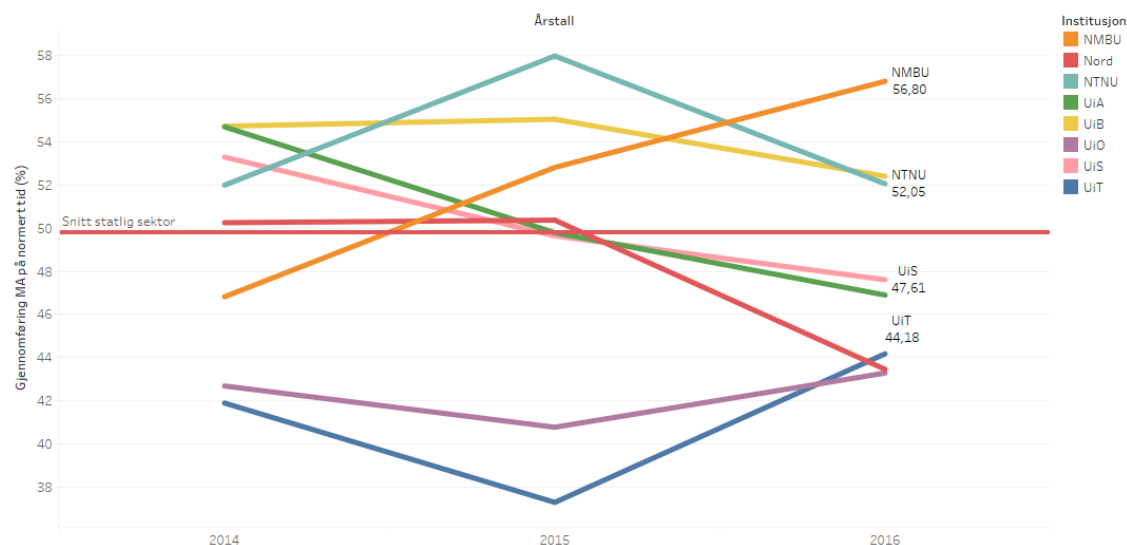
Kvalitetsreformen bidro til større juridisk og faglig handlingsrom for universiteter og høyskoler, noe som blant annet medførte utvikling av flere studieprogram. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU) viser i sin rapport «*Vekst og kvalitet i masterutdanning*», til en sterk vekst i antall toårige masterprogram. Veksten har vært særlig stor innen fagområdene humanistiske- og estetiske fag, helsefag, og lærerutdanning og pedagogikk. Også innen økonomisk-administrativ utdanning har det kommet mange nye masterprogram de siste årene. Denne veksten har medført økt variasjon i UH-sektoren, blant annet i form av varierende forskningskompetanse hos personalet og antall fagpersoner per studieprogram.

Ved UiT har vi også sett en økning i antall masterprogram. En stor del av denne økningen må tilskrives fusjonene, hvor det har vært en uttalt målsetning at alle fagområder ved UiT skal ha fullstendige utdanningsløp fra bachelor helt opp til ph.d. Økningen i antall studieprogram må også sees i lys av økt etterspørsel etter høyere utdanning. Både ved UiT, og i sektoren generelt, har antall studenter på masternivå steget markant siden 2006. Totalt i sektoren har antall studenter registrert på toårige masterprogram økt med 53 % i perioden 2006-2016; for UiT (inkl. de innfusjonerte høyskolene) er økningen på 55%. Den totale økningen i antall registrerte studenter, uavhengig av nivå, mellom 2006-2016 er på 30%. Dette viser at flere og flere studenter velger å gå videre fra bachelor til master.

Økningen i antall studietilbud på masternivå, samt veksten i antall registrerte studenter har blant annet ført til økt oppmerksomhet rundt kvaliteten og effektiviteten i masterutdanningene. Kravene til mastergradsstudier har nylig blitt skjerpet, og finansieringssystemet endret slik at institusjonene nå også får uttelling for antall kandidater som oppnår en grad. SUV er klar på at disse endringene vil ha konsekvenser for UiTs studietilbud. Spesielt vil SUV trekke frem at UiT har forbedringspotensial når det kommer til studiegjennomføring på masternivå. Nedenfor gis det en gjennomgang av status for gjennomføring og frafall for masternivå i sektoren generelt, og for UiT spesielt.

UiT har som mål å være nasjonalt ledende på gjennomstrømning. Gjennom de nasjonale styringsparameterne for sektoren måler Kunnskapsdepartementet (KD) institusjonenes evne til å få studenter til å gjennomføre studiene på normert tid. Figuren nedenfor viser hvor stor andel av mastergradsstudentene som fullfører studiene på normert tid, fordelt på de åtte universitetene i Norge.

Andel MA-studenter som fullfører på normert tid



Av figuren ser vi en markant forbedring for UiT fra 2015 til 2016. Likevel ligger UiT et godt stykke under snittet i statlig sektor, og markant bak sammenlignbare institusjoner som UiB og NTNU.

I KDs «Tilstandsrapport for høyere utdanning 2016» pekes det på at det er store variasjoner mellom de ulike fagområdene når det kommer til gjennomføring på normert tid. Historisk-filosofiske fag og samfunnsvitenskap har den laveste gjennomføringen på normert tid. Ingen av kullene på historisk-filosofiske fag kommer over 40% gjennomføring på normert tid. Svakest er 2013-kullet, hvor kun 35% har fullført våren 2015. 2013-kullet i samfunnsvitenskap er det svakeste av de tre kullene med en gjennomføring på normert tid på 39,8%. Studentene på masterutdanning innenfor matematisk-naturvitenskapelige fag ligger stabilt på en gjennomføring på om lag 55%. Det er studenter på økonomisk-administrative utdanninger som i størst grad gjennomfører på normert tid. 66% av 2011-kullet hadde våren 2015 gjennomført sine studier.

Hvis vi ser på data for hele perioden (2003-2014) finner man den samme tendensen ved UiT. Totalt har det startet 6 054 studenter på toårige masterprogram. 2 298 har fullført graden på normert tid (38%), og totalt har 69% fullført graden til nå. Ser vi på samme tall for Helsefak så har kun 28% (N=1084) fullført graden på normert tid, mens totalt 62% har oppnådd graden. For NT-fak er tallene bedre: 50% (N=540) har oppnådd graden på normert tid, og totalt har 73% oppnådd mastergraden. Ved HSL-fak har kun 34% (N=2 492) oppnådd mastergraden på normert tid, mot totalt 65% som har oppnådd mastergraden. BFE-fak har bedre tall: 55% (N=1 368) har oppnådd graden på normert tid, og totalt 79% har oppnådd mastergraden. Kunst-fak sine tall er også gode: 63% (N= 92) av studentene oppnådde mastergraden på normert tid, og totalt har 88% av de startende oppnådd mastergraden. For IRS-fak har vi kun kvalitetssikrede tall fra 2009-2014. I denne perioden startet det 72 studenter på 2 toårige mastere; 18% har oppnådd graden på normert tid. Totalt har 54% oppnådd mastergraden. Ved IVT-fakultetet har vi også kun kvalitetssikrede tall for perioden 2009-2014. 15% (N=397) har oppnådd graden på normert tid, og totalt har 69% av de startende studentene oppnådd en mastergrad.

## 2.2 Rekruttering

Antall registrerte studenter på masternivå har gått markant opp de siste ti årene. Likevel viser gjennomgangen at enkelte fagområder sliter med rekrutteringen. Totalt er det 16 studieprogram som har færre enn 15 registrerte studenter høsten 2016. Antall registrerte studenter er for hele programmet

– det vil si begge årene på master, og eventuelle forsinkede studenter, som fortsatt er registrert som aktive.

SUV vil bemerke at det først og fremst er de klassiske disiplinlagene innenfor humaniora og realfag som sliter med rekrutteringen. Dette er en nasjonal trend som rammer alle de fire klassiske breddeuniversitetene, men som rammer UiT spesielt sterkt fordi rekrutteringsbasen vår er mindre. Svikt i rekrutteringen til de sentrale disiplinlagene vil på sikt svekke UiTs rolle som breddeuniversitet, og vil også gjøre det utfordrende å reprodusere og opprettholde sentrale fagmiljø. SUV ønsker å understreke at attraktive og gode disiplinlag er avgjørende for fortsatt vekst og utvikling av Nord-Norge, og et større fokus på hvordan vi jobber med rekruttering til våre masterstudier er derfor helt nødvendig.

Videre vil SUV peke på at en svekkelse av sentrale disiplinlag også vil kunne gå ut over en rekke profesjonsfag, blant annet er fagmiljøene innenfor språk, historie, religionsvitenskap, og realfag helt sentrale i lektorutdanningen, videre er realfagmiljøet viktig for ingeniørutdanningene og de voksende marine fagene ved UiT.

Studenter på våre masterutdanninger rekrutteres i all hovedsak fra våre egne bachelorstudier. Rekrutteringen til masterutdanningene henger derfor nært sammen med andel bachelorstudenter som fullfører. Flere av studiene på masternivå som sliter med rekruttering har også svært høyt frafall fra bachelorstudiene. SUV vil derfor igjen fremheve viktigheten av at UiT nå må jobbe mer helhetlig og systematisk med frafallsutfordringene.

SUV har diskutert den interne organisering og ansvarsfordeling for UiTs rekrutteringsarbeid. I dag er det Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt som er ansvarlig for rekruttering til UiTs grunnstudier, fakultetene er ansvarlige for rekruttering til masterutdanningene, og Avdeling for utdanning er ansvarlig for internasjonal rekruttering. SUV ønsker å påpeke at ansvaret for rekrutteringsarbeidet ved UiT i dag fremstår som fragmentert og stiller spørsmål ved om dette er en hensiktsmessig organisering. Det vil videre være nødvendig å se på nye og innovative rekrutteringstiltak for de studiene som har store rekrutteringsutfordringer. Blant annet er det å beholde og utvikle gode og levedyktige språkfag et ansvar for UiT som institusjon, og for samfunnet i sin helhet. SUV mener derfor at UiT må vurdere økonomiske insentiver for å både styrke rekruttering og sikre gjennomføring innenfor områder som er strategisk viktig for UiT og hvor rekrutteringen har vært lav over flere år. SUV vil påpeke at dette er et ansvar UiT som institusjon må ta slik at de enkelte fagområdene ikke alene skal bære kostnadene ved denne type tiltak.

### **2.3 Profesjonsrettede masterutdanninger**

UiT er med på det største utdanningsløftet på flere tiår, gjennom at videreutdanninger innenfor flere fagområder nå etter hvert tilbys på masternivå. Innenfor flere fagområder har det vært en utfordring at de som ønsket å gå videre med forskning og fagutvikling innen sine fagområder, måtte ta en masterutdanning i tillegg til sin videreutdanning. Intensjonen nå er å la flere videreutdanninger inngå i utdanningsløp som bygger på bachelorutdanningen, og som gir en spesialisering utover basiskompetansen samtidig som at de kvalifiserer for forskning og fagutvikling.

Likevel kan man se en utfordring i forholdet mellom teori og praksis, som bunner i en uro for hva akademisering gjør med fagområder som avhenger av dyktige praktikere og klinikere. Studenter ved helsefaglige masterprogram evaluerer studiene som yrkesrelevante, men man har mer blandede

erfaringer med om arbeidsgiver verdsetter og etterspør denne kompetansen. I spenningsfeltet mellom forskning og praksis kan dette fort tolkes som et tegn på at det er en type kompetanse de ikke trenger. Det er følgelig viktig at utdanningsinstitusjonene ikke bare tydeliggjør kompetansebidraget ved å ta en mastergrad, men at det også tilrettelegges for at masteroppgaver kan knyttes mer direkte til sluttprodukter virksomhetsområdet ser behov for.

Det å løfte videreutdanninger opp på masternivå er en utfordrende prosess som krever stor grad av kvalitetssikring. Kliniske og praktiske ferdigheter skal øves samtidig som det skal sikres at disse utdanningene faktisk holder et masternivå. Selv om dette ved UiT på mange områder har vært både vellykkede og lærerike prosesser, ligger det store utfordringer knyttet til gjennomføring av programmene. Masterutdanningene skal passes inn i en modell som ikke nødvendigvis passer arbeidslivet og arbeidsgiver. Mange studenter fullfører derfor bare det de må i henhold til videreutdanningskravet, og faller dermed fra masterløpet. Ulike avtakerfelt har også svært ulike praksiser hva gjelder studiepermisjoner for sine ansatte, noe som har sterk påvirkning på hvem som i praksis både kan starte på og fullføre et masterstudium.

Videre er det problematisk at Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring ikke tar høyde for videreutdanningsnivået. I et perspektiv med livslang læring er dette et helt vesentlig kompetanseløp som ikke er synlig i rammeverket. Også forskriftsverk og rammeverk utdanningsinstitusjonene må forholde seg til for oppretting og kvalitetssikring av sine mastergrader vektlegger i liten grad viktigheten av den kliniske og praktiske kompetansen slike utdanninger krever og forutsetter.

Både utdanningsinstitusjoner og avtakerfelt står i dette spenningsfeltet, og det er høyst nødvendig at disse utfordringene løftes på et nasjonalt nivå.

## 2.4 Nye krav til masterstudier

Undervegs i UiTs gjennomgang av studieprogramporteføljen er nye og skjerpede krav til høyere utdanninger generelt, og til masterutdanninger spesielt, blitt gjeldende. Disse er gitt gjennom Kunnskapsdepartementets *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning* (studiekvalitetsforskriften)<sup>3</sup> og NOKUTs *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning* (studietilsynsforskriften).<sup>4</sup> De nye kravene gjelder allerede nå ved oppretting av nye mastergradsprogram. For UiTs allerede etablerte masterprogram må kravene innfris innen utgangen av 2018.

For masterutdanninger er det innført skjerpede krav til *faglig bredde*, både i det faglige innholdet og i fagmiljøene. Fagmiljøet tilknyttet det enkelte mastergradsprogram skal være bredt, kompetansemessig stabilt over tid, og bestå av et *tilstrekkelig* antall ansatte med høy faglig og relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor

---

<sup>3</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>

<sup>4</sup> <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

studietilbudet. Videre skal fagmiljøet tilknyttet det enkelte masterprogram kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Innskjerping av kravene er innført på bakgrunn av kritikk fra flere hold om at mange masterstudier ikke i tilstrekkelig grad er forankret i sterke fagmiljøer. Målet med kravene er å sikre og legge til rette for sterkere fagmiljøer, å unngå at masterprogram blir for smale, og å sikre at fagmiljøene har tilstrekkelig forskningstyngde og kvalitet.

Forskningskompetanse i seg selv er naturligvis verken en garanti for de beste pedagogiske kvalifikasjoner, eller for faktisk bruk av denne kompetansen i undervisning og veiledning, men anses å være en viktig rammebetingelse for å kunne gi tilstrekkelig innholdsmessig kvalitet og bredde på masternivå. I *NIFU-rapport 2016:40 Vekst og kvalitet i mastergradsutdanning (desember 2016)* pekes det på at det ikke er noen enkel årsakssammenheng mellom størrelse i form av antall ansatte, og den kvalitet som tilbys i et studieprogram. Få vitenskapelige ansatte ved et program kan bidra til ekstra administrativ og undervisningsmessig belastning på den enkelte, og miljøer som blir ekstra sårbare ved sykdom og andre grunner til fravær. Få faglig ansatte gir dessuten mindre bredde i undervisnings- og veiledningstilbudet, og kan bidra til for mye spesialisering og fragmentering. Små fagmiljøer bidrar likevel ikke automatisk til dårlig faglig kvalitet på studieprogrammene. Dette er også et spørsmål om ressursfordeling, som hvordan undervisningsressursene brukes i praksis, hvilke undervisnings- og evalueringsformer som prioriteres, og hvordan mål om god studiekvalitet følges opp på andre måter, som gjennom faglig ledelse og systemer for kvalitetssikring og oppfølging av studiekvalitet.

Vurderingen av hva som er tilstrekkelig faglig bredde i et masterprogram, er imidlertid vanskelig. Institusjoner med fullmakt til å selv akkreditere studietilbud, må også selv vurdere hva som anses å være tilstrekkelig bredde i et masterprogram. Hvordan faglig bredde i studieprogrammene skal forstås og ivaretas i henhold til kravene, må drøftes grundig ved UiT. For program som tilbys ved flere campus, må det gjøres vurderinger av mekanismer som motvirker små, geografisk spredte og fragmenterte fagmiljøer, og som også sikrer at studentene skal ha tilnærmet lik tilgang til kompetansen i hele fagmiljøet uavhengig av studiested. Dette er forhold som også adresseres i vurderingene om den fremtidige faglige organiseringen ved UiT.

De nye kravene innebærer også en sterk tydeliggjøring av at institusjoner med selvakkrediteringsfullmakt har ansvar for å føre systematisk og jevnlig kontroll og tilsyn med at alle studieprogram tilfredsstiller alle krav. Implisitt i dette er også en forventning om at det etableres ordninger som gjør at institusjonens ledelse følger utviklingen av enkeltstudier, og er i stand til å agere dersom et studium over tid ikke oppfyller gjeldende krav.

Etter denne gjennomgangen vil SUV uttrykke en viss bekymring for om noen av UiTs masterprogram ikke tilfredsstiller de nye kravene som stilles til fagmiljø. Dette er et område fakultetene og fagmiljøene må ha økende oppmerksomhet rettet mot, og det vil i løpet av inneværende år igangsettes en prosess for å undersøke hvordan alle masterprogram ved UiT oppfyller disse kravene, samt hvordan dette skal dokumenteres. SUV vil derfor understreke at noen av de masterprogrammene som i denne fasen av porteføljegjennomgangen har blitt videreført uten merknader likevel kan vise seg å ha mangler når fagmiljøkravene som skal vurderes og dokumenteres innen utgangen av 2018.

### 3 Studieprogram som videreføres uten endringer

SUV har i alt gjennomgått 76 studieprogram. Av disse er det i overkant av 30 studieprogram SUV ikke ser grunn til å føre ytterligere tilsyn med i denne runden. Det vil ikke i rapporten gjøres rede for de enkelte programmene i denne kategorien, men det vil i det følgende gis en oppsummering av de ulike årsakene til at studieprogram har blitt plassert i denne kategorien.

For mange av disse programmene vil likevel de generelle utfordringene som er drøftet i kapittel 3 være gjeldende, og det er viktig at UiT som institusjon tar tak i disse. Det går et vagt skille mellom hva som er god eller dårlig gjennomføring på et program, og det har vært utfordrende for SUV å sette en minimumsgrense. Det har i diskusjonene vært avgjørende å se til fakultetenes rapporter for å gjøre vurderinger av hvordan programmenes utfordringer håndteres og hvilke tiltak som allerede er igangsatt. Det har også vært avgjørende for SUV å gjennom fakultetenes tilbakemeldinger registrere hvorvidt programmets utfordringer er både kjente og begrunnede. Det er for eksempel flere program som har relativt lav gjennomstrømming, men som på grunn av deltidsstudenter eller stor andel av studenter i arbeid ved siden av studier ikke kan eller bør forvente større grad av gjennomføring. For disse vil det være viktig å se på hvorvidt det er riktig at programmet i utgangspunktet går som et fulltidsstudium. Program som gjennom sine tilbakemeldinger har vist til solide refleksjoner og tiltak knyttet til denne type problemstillinger, er blitt plassert i denne kategorien.

Program som er nyopprettede vil ikke gjennomgås av SUV i denne rapporten. En del program som er under store revisjoner, og allerede har stoppet eller fryst opptaket, vil heller ikke gjennomgås.

Ved UiT tilbys det en del internasjonale masterutdanninger. Disse går i all hovedsak bra, både med tanke på rekruttering og gjennomstrømming. Det er imidlertid problemstillinger knyttet til opptak som også påvirker gjennomføringstallene som er relevante i denne sammenhengen. Disse er til dels like for alle programmene og vil derfor ikke gjennomgås i rapporten.

Mange av masterprogrammene ved UiT har svært få studenter. Det er imidlertid også mange av programmene med få studenter som likevel har god søkning og som fyller de få studieplassene de er dimensjonert for. Mange av disse programmene har også særs god gjennomstrømming. Dette er et skille SUV har valgt å vektlegge med tanke på de programmene som har få studenter, men også lav gjennomføring, som vil omtales senere i rapporten.



## 4 Studieprogram med faglig overlapp

I følge mandatet skal SUV «...identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø». SUV har på bakgrunn av tilbakemeldingene fra fakultetene og en overordnet kjennskap til programmene og fagmiljøene identifisert tre fagområder hvor det tilsynelatende er faglig overlapp, eller hvor det er uklare skiller mellom studieprogrammene.

### 4.1 Ledelsesutdanningene

#### Situasjonsbeskrivelse

UiT har en rekke ledelsesutdanninger på ulike studienivåer. Et raskt søk på «ledelse» i studiekatalogen viser at vi blant annet tilbyr følgende program med ledelse i tittelen:

- Ledelse, innovasjon og marked (bachelor og master)
- Organisasjon og ledelse (master)
- Strategisk ledelse og økonomi (erfaringsbasert master)
- Organisasjon og ledelse for offentlig sektor (erfaringsbasert master)
- Ledelse (erfaringsbasert master)
- Ledelse og profesjonell utvikling i utdanningssektoren (erfaringsbasert master)
- Prosjektledelse (årsstudium)
- Ledelse, nettbasert (årsstudium)
- Praktisk økonomi og ledelse (årsstudium)
- Praktisk prosjektledelse (årstudium)

I tillegg til de ovennevnte programmene, inngår også ledelsesemner i en rekke studieprogram ved UiT. Ansvar for ledelsesutdanningene er i dag spredt på ulike fakulteter ved UiT. BFE-fak har blant annet ansvaret for årstudiene praktisk prosjektledelse (Harstad), prosjektledelse (Alta), ledelse (nettbasert) og praktisk økonomi og ledelse (Narvik), samt det toårige masterprogrammet i ledelse, innovasjon og marked, og det erfaringsbaserte masterprogrammet i ledelse; HSL-fak er ansvarlig for tre erfaringsbaserte masterprogram innenfor strategisk ledelse og økonomi (MBA, i samarbeid med BFE-fak), organisasjon og ledelse for offentlig sektor (MPA) og ledelse og profesjonell utvikling i utdanningssektoren, samt det toårige masterprogrammet i organisasjon og ledelse.

De fleste ledelsesutdanningene våre har god rekruttering, blant annet har ingen av de erfaringsbaserte masterne færre enn 97 registrerte studenter høsten 2016. Årstudiene rekrutterer også jevnt over godt – for eksempel hadde det nettbaserte ledelsesprogrammet hele 322 registrerte studenter høsten 2016.

Gjennomstrømningen på de erfaringsbaserte masterutdanningene er noe lavere enn på de toårige masterne, for eksempel har kun 40% av de som har startet på en MBA i perioden 2010-2014 til nå fullført en grad. For MPA-en og ledelsesmasteren i Harstad er tallene bedre: Til nå har 56% av de som startet i 2013 og 2014 fullført MPA-en, og 50% av de som startet på masteren i Harstad i perioden 2010-2014 har fullført utdanningen.

#### Vurdering

Selv om studenttilfanget og gjennomstrømningen ved ledelsesutdanningene er tilfredsstillende så er SUV usikker på om det utstrakte tilbudet av ledelsesutdanninger er hensiktsmessig. Videre vil SUV

peke på at det store utvalget av ledelsesutdanninger med relativt like navn gjør det utfordrende å skille de ulike utdanningene fra hverandre.

SUV har bare begrensede muligheter til å vurdere hvor stort det faktiske overlappet mellom de ulike studietilbudene er. SUV mener likevel at det er åpenbart at en opprydning og klargjøring av tilbudet innenfor ledelsesutdanninger ved UiT er nødvendig. SUV vil derfor anbefale at det settes ned en egen arbeidsgruppe som får oppdraget med å gå igjennom studietilbudet innenfor ledelsesfagene ved UiT på alle nivåer.

### **Anbefaling**

SUV anbefaler at det nedsettes en arbeidsgruppe med mandat til å gå gjennom studietilbudet innenfor ledelsesfagene ved UiT. Universitetsdirektøren, i dialog med de berørte fagmiljøene, får ansvaret for utforming av endelig mandat og sammensetning av arbeidsgruppen. SUV anbefaler at arbeidsgruppen ferdigstiller sin rapport i løpet av vårsemesteret 2018.

## **4.2 Sosialfagene**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i barnevern er tilordnet Helsefak og hadde oppstart høsten 2013. Programmet ble opprettet på bakgrunn av et veldokumentert behov for kandidater med høyere utdanning innen barnevern<sup>5</sup>, og ble utviklet i tett samarbeid med daværende Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Finnmark som et SAK-prosjekt<sup>6</sup>. Masteren ble faglig samordnet med begge høgskolenes bachelorutdanninger, slik at institusjonene i samarbeid tilbød en femårig barnevernutdanning i et 3+2-løp. Programmet er det eneste masterprogrammet i barnevern i Nord-Norge, og tilbys som et samlingsbasert studium i Tromsø på både deltid og heltid. Programmet har hatt nedgang i søkertall, men tallene har vært stabile de siste årene med omkring 80 søkere (heltid+deltid). Antall masterstudenter har likevel hvert år vært betydelig lavere enn fakultetets opprinnelige målsetting om å ta opp inntil 35 studenter per år, og frafallet har vært høyt. Siden oppstart av studiet har kun 12 studenter oppnådd mastergrad. Helsedirektoratet har inntil 2017 gitt tilskudd til utvikling og drift av programmet. Helsefak har besluttet å fryse opptaket til programmet i 2017, og å avvente situasjonen på grunn av manglende ekstern finansiering. En midlertidig stopp i opptaket vil ifølge fakultetet kunne frigjøre ressurser til revisjon av programmet. Det er satt som en forutsetning at Helsefak involverer IRS-fak i revisjonsarbeidet.

Master i sosialt arbeid er tilordnet IRS-fak, er samlingsbasert og tilbys både som et deltids- og et heltidsstudium ved UiT i Alta. Programmet er nytt, og har bare gjennomført ett studentopptak. Programmet er lyst ut for opptak også høsten 2017. Så langt har programmet hatt utfordringer med både gjennomføring og frafall; halvparten av søkerne som takket ja kom ikke, og mange studenter falt

---

<sup>5</sup> NOU 2009:08 Kompetanseutvikling i barnevernet. Kvalifisering til arbeid i barnevernet gjennom praksisnær og forskningsbasert utdanning

<sup>6</sup> SAK: Samarbeid, Arbeidsdeling og faglig Konsentrasjon i universitets- og høgskolesektoren

fra i løpet av første semester. Per i dag er det registrert kun fem studenter på heltid og to studenter på deltid. Fakultetet ønsker å tilby deler av masterprogrammet som videreutdanning.

### **Vurdering**

Begge fakultetene rapporterer at det er faglig overlapp mellom masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid. IRS-fak mener programmene er konkurrerende, og at det bør vurderes om en samordning av masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid kan frigjøre ressurser til et sosialfaglig ph.d.-løp. Under SUVs behandling av disse programmene fremkom det at det allerede er igangsatt samarbeid, og at det er god dialog mellom fagmiljøene tilknyttet henholdsvis barnevern og sosialt arbeid; det fremholdes at den faglige overlappen både er synlig og kan løses. For å bedre studenttallene, og for at flere studenter skal kunne gjennomføre masterprogrammene, peker SUV på at økt fleksibilisering av studieløpet, i tett samarbeid med avtakerfeltet, kan være en viktig nøkkel siden studentgruppen for en stor del er familiefolk i full jobb. Fleksibilisering, og eventuell tilrettelegging for å tilby deler som videreutdanning, må vurderes på bakgrunn av spesifikk behovsanalyse og en presis oversikt over gjeldende utfordringer med gjennomføring.

Slik SUV vurderer det bør UiTs masterprogram i barnevern og i sosialt arbeid samordnes. Det arbeidet som allerede er i gang må derfor fortsette. En endelig beslutning må imidlertid avvente og ta hensyn til resultatene fra UiTs pågående prosess med ny faglig organisering, og den samordning og konsolidering av fagområder og fagmiljøer som følger av denne. Det er også relevant å se til NOKUTs pågående tilsyn med bachelorprogrammene i barnevern og sosialt arbeid, og de sakkyndiges vurderinger som sier at det er for stort faglig overlapp mellom disse utdanningene. Videre er det viktig å legge til grunn at Kunnskapsdepartementet nå har på høring forslag til nytt nasjonalt styringssystem for de helse- og sosialfaglige grunnutdanningene, blant annet for å styrke kvaliteten og relevansen i disse utdanningene – og fordi det anses som nødvendig å sikre et bedre samspill mellom utdanningene og avtakerfeltet<sup>7</sup>. I tillegg er det relevant å se til råd gitt av Universitets- og høyskolerådet (UHR) som på oppdrag fra departementet har utarbeidet to rapporter om hvordan helse- og sosialfagutdanningene bør organiseres<sup>8</sup>.

### **Anbefaling**

SUV forutsetter at arbeidet og dialogen om samordning av masterprogrammet i sosialt arbeid og masterprogrammet i barnevern fortsetter. Utfallet av UiTs pågående prosess vedrørende faglig organisering og eventuell sammenslåing av fagområder, må legges til grunn. Fakultetene bes om å legge frem sine vurderinger av samordning og videre utvikling av masterprogrammene i barnevern og sosialt arbeid til SUV i løpet av våren 2018.

## **4.3 IT-studier**

### **Situasjonsbeskrivelse**

---

<sup>7</sup> Arkivref. ePhorte 2017/566.

<sup>8</sup> UHR-prosjektet Felles innhold i de helse- og sosialfaglige profesjonsutdanningene og praksisprosjektet Kvalitet i praksisstudiene i helse- og sosialfaglig høyere utdanning

Masterprogrammet Computer Science er tilordnet Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Opptakskravet til programmet er 3-årig ingeniørutdanning i datateknikk eller tilsvarende. Masterprogrammet Computer Science hadde 32 registrerte studenter på programmet høsten 2016. Det mangler tall for de foregående år, men i 2016 var det imidlertid 157 søkere. Studentene rekrutteres både fra bachelorprogrammet Datateknikk, ingeniør og fra andre studiesteder. Bachelorprogrammet tilbys både ordinært stedbasert og nettbasert.

Andel kvalifikasjoner fordelt per år ligger på drøye 3 kandidater de siste tre år, men fakultetets estimat for 2017 er mer enn 10 kandidater. I perioden 2010-2014 ble kun 16% av studentene uteksaminert på normert tid (7 av 43). Ser man på hvor mange som gjennomførte med ett semester ekstra, så er man fortsatt på kun 40% (17 av 43). Frafall på programmet er høyt med henholdsvis 67% i 2010, 20% i 2011, 43% i 2012, 50% i 2013 og 43% i 2014.

### **Vurdering**

Fakultetet melder tilbake at søkertallene på programmet er konjunkturavhengige. I gode tider velger ingeniørkandidatene å gå ut i arbeid i stedet for å starte på masterprogrammet, eller slutter underveis i masterprogrammet fordi de får interessante jobbtillbud.

Søkertallene synes imidlertid å være på vei oppover. Programmet har svake tall for gjennomstrømning, noe som ifølge fakultetet blant annet skyldes sensurfristen som var på 3 måneder ved den tidligere Høgskolen i Narvik.

SUV vurderer det dithen at dette ikke er eneste grunn da man ser at gjennomstrømningen fortsatt er svak etter ett ekstra semester. Fakultetet fremholder at kandidattallene 2014-2016 er historisk svake, og er på vei opp. Det er gjort flere endringer i det faglig innholdet i studiet og i undervisningen for å beholde flere studenter.

Fakultetet oppgir at programmet har noen deltidsstudenter som ikke er registrert deretter, noe som derfor også gir lavere gjennomføringsgrad. Det høye frafallet kan, ifølge fakultetet, delvis forklares ved at mange får jobbtillbud underveis i utdanningsløpet, og at det er en relativt stor etterspørsel etter disse kandidatene.

Evalueringer viser at studentene er fornøyd med undervisningsformen, men at programmet er faglig krevende (matematikktungt) og utfordrende.

Tross like navn rapporteres det om lite overlapp med informatikk i Tromsø. Den faglige overlappen med informatikk begrenser seg til enkelte generelle emner, og vurderes av fakultetet til å være liten. Fakultetet har iverksatt ulike tiltak og ønsker nå å evaluere studiet.

Studenter som uteksamineres fra masterprogrammet ved fakultetet oppfylder UHRs krav og får dermed tittelen sivilingeniør i tillegg. Dette får studentene fordi det er et 3+2 løp der bachelordelen oppfyller rammeplanen for ingeniørutdanningene.

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Computer Science er tilordnet Fakultet for naturvitenskap og teknologi. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Opptakskravet til programmet er bachelor i informatikk eller tilsvarende utdanning. Programmet har gode søkertall, men mange oppfyller ikke opptakskravene. Før 2011 var studiet adgangsregulert med 10 studieplasser. Studentene rekrutteres både fra bachelor i informatikk og fra andre studiesteder. Fakultetet tilbyr også den integrerte masteren Informatikk, sivilingeniør.

Fra 2011 er det rekruttert 6-11 nye studenter årlig på masterprogrammet, og i samme periode er det uteksaminert et vekslende antall på 2-9 kandidater per år. Programmet har god gjennomstrømming. Hele 68% av studentene er uteksaminert på normert tid (21 av 31). Hvis man ser på tallet etter ett ekstra semester så er hele 71% uteksaminert. Programmet har lite frafall og det er svært god etterspørsel etter kandidatene.

### **Vurdering**

Programmet er unikt i Nord-Norge. Fakultetet rapporterer om ulikt faglig innhold fra programmet ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi. Fakultetet har planlagt tiltak for å styrke rekruttering og kandidatproduksjon.

Fakultetet fremholder at fagområdet bør løftes betydelig ved UiT for å konkurrere med de beste nasjonalt og internasjonalt. Informatikkmiljøene ved UiO, UiB og NTNU har ekspandert kraftig de siste årene, men ved UiT har det vært en reduksjon i antall faste vitenskapelig ansatte.

Evalueringer utføres jevnlig og funnene viser at studentene stort sett er fornøyde med programmet.

En del studenter bytter mellom disse programmene og mange blander masterprogrammene sammen siden de har samme navn.

### **Anbefaling begge program**

Fagmiljøene må gå i dialog og se på den totale porteføljen av informatikkprogram ved UiT. Fakultetene må være ferdig med en gjennomgang og rapportere tilbake til SUV i løpet av våren 2018.

## **5 Oppfølging av studieprogram som ble omtalt i gjennomgangen av bachelor og 5-årige masterprogram**

### **5.1 Marin bioteknologi**

#### **Situasjonsbeskrivelse**

Marin bioteknologi er et norskspråklig masterprogram som startet opp høsten 2009. I perioden 2012-2016 er det totalt 15 studenter som er registrert som møtt til programmet. Antall registrerte studenter høsten 2016 var 10 på hele programmet, dette er en økning fra kun fem registrerte studenter i 2014. De fleste rekrutteres fra eget bachelorprogram, men også noen fra UiTs bachelor i biomedisin og fra eksterne institusjoner. Fakultetet forventer langt bedre studenttall fra 2018 på grunn av betydelig bedre rekrutteringsgrunnlag fra eget bachelorprogram.

Siden oppstart har 12 kandidater fullført master i marin bioteknologi. Gjennomstrømmingen er svært god, samtlige av de som har startet på programmet har gjennomført på normert tid.

Fakultetet fremhever i sin tilbakemelding at det faglige innholdet har en marin vinkling som er unik for UiT, programmet er næringslivsrettet og meget relevant for å knytte bioteknologi til det nasjonale fortrinnet vi har med store marine ressurser i nord. Fakultetet rapporterer at programmet gjennomførte noen kvalitetsforbedringer i 2012/2013 etter en revisjon hvor det også deltok eksterne representanter fra avtakerfeltet. Studiebarometeret for 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet som helhet (3,6 av 5, n=7, 100%).

Norges fiskerihøgskole, Institutt for medisinsk biologi og Avdeling for arktisk biologi vurderte i 2015 samordning og/eller sammenslåing av masterprogrammene i marin bioteknologi, biomedisin og biologi. Det var da bred enighet om at programmene har ulik faglig innretning og er godt etablerte i respektive dynamiske forskningsmiljø. På den bakgrunn ble det fremholdt som mest formålstjenlig at de tre programmene består. Et tettere samarbeid ble imidlertid vurdert som ønskelig. For å lette samordningen skal master i marin bioteknologi nå gjøres om til engelskspråklig, slik at disse programmene får felles undervisningsspråk.

#### **Vurdering**

Masterprogrammet har siden oppstart rekruttert kritisk få studenter, men må slik SUV vurderer det gis ro i påvente av realisering av de tiltak og den oppfølgingsplanen som ble gitt for bachelorprogrammet i bioteknologi i 2016 (jf. del 1 av denne porteføljegjennomgangen). Bachelorprogrammet ble da vedtatt videreført forutsatt målrettet arbeid med rekruttering, reduksjon av frafall og økt gjennomstrømming. Alle studentene på masterprogrammet fullfører, og det er slik SUV vurderer det rimelig å anta at studenttallene på master vil øke dersom gjennomføringen på bachelor blir bedre. Programmet må også i fortsettelsen vurderes i sammenheng med masterne i biomedisin og i biologi. Sistnevnte program tilbys på engelsk, har flere søkere og også flere registrerte studenter.

SUV har ut over dette vektlagt at marin bioteknologi er strategisk viktig for UiT, og er nært knyttet til flere av UiTs satsinger.

#### **Anbefaling**

Master i marin bioteknologi anbefales videreført. Det forutsettes at programmet følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet. SUV støtter at programmet gjøres om til engelskspråklig, og at det i størst mulig grad samordnes med masterprogrammene i biologi og biomedisin.

## **5.2 Arkeologi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 23 studenter på master i arkeologi, høsten 2016 møtte fem studenter til programmet. Antall registrerte studenter høsten 2016 var 10 på hele programmet, dette er et markant fall fra 23 registrerte studenter i 2012. I perioden 2007-2011 var det totalt 28 kandidater som fullførte master i arkeologi, i perioden 2012-2016 hadde dette tallet falt til 19, og i 2016 var det kun én som oppnådde en mastergrad. Gjennomstrømningen på programmet er tilfredsstillende; av de 29 som startet på programmet i perioden 2010-2014 har 13 fullført masteren på normert tid (45%). Totalt har til nå 19 av 29 studenter oppnådd en grad (66%). Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 80 studenter på master i arkeologi, 34 (43%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 58 av de 80 (73%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet viser til at antall studenter på masternivå henger sammen med fallende studenttall på bachelor, og at jobbmulighetene i faget har vært et diskusjonsemne nasjonalt. Fakultetet melder tilbake at studentevalueringer viser at studentene i hovedsak er fornøyde med studiet og arbeidsmengden. Videre har fakultetet opplyst at det for tiden tilsettes en ny delt stilling mellom arkeologi og historie, som vil kunne bidra til økt virksomhet i skjæringsfeltet mellom arkeologi og historie på masternivå.

### **Vurdering**

Under gjennomgangen av bachelorprogrammet i arkeologi fremhevet SUV og universitetsdirektøren at arkeologimiljøet ved UiT er aktivt og godt, og at UiT har et ansvar for ivaretagelsen av nordlig arkeologi og utforskning av samisk forhistorie. SUV er klar på at disse vurderingene også gjør seg gjeldende for masterprogrammet.

SUV anser utfordringen til masterprogrammet i arkeologi til å først og fremst dreie seg om rekruttering. Under SUVs behandling opplyste fakultet at det nå jobbes godt med revisjonen av bachelorprogrammet. SUV ønsker derfor å avvente oppfølging av masterprogrammet til UiT har sett effekten av revisjonen av bachelorprogrammet. SUV anbefaler likevel fagmiljøet å jobbe aktivt med å synliggjøre arbeidsmulighetene til studenter som velger denne utdanningen.

### **Anbefaling**

Master i arkeologi anbefales videreført. Programmet må følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet.

## **5.3 Filosofi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 18 studenter på master i filosofi, høsten 2016 møtte to nye studenter til programmet. Totalt var det 20 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016, dette er en vekst fra 11 studenter i 2014. I perioden 2006-2016 var det totalt 24 kandidater som fullførte master i filosofi. Gjennomstrømningen på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 12 studenter, av disse er det fire som har oppnådd mastergraden, fem er registrert som frafalt, og tre er enda aktive studenter. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet

53 studenter på master i filosofi, kun 8 (15%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 24 av de 53 (45%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultet melder at de er i gang med revisjon av bachelorprogrammet, som bør få konsekvenser for masterprogrammet. De har også nylig revidert sin masterutdanning, slik at den i dag ligger tettere opp til instituttets forskningsstrategi. Fakultetet opplyser at studenter på master i filosofi blir invitert til å delta på forskningsgruppens arrangementer, og noen av masterstudentene er også medlemmer av forskningsgruppene. Fakultetet opplyser at tilbakemeldingene på det reviderte programmet fra studentene er svært gode.

## **Vurderinger**

UiT er alene i landsdelen om å tilby master i filosofi og i likhet med arkeologi ble filosofi også nøye omtalt under gjennomgangen av bachelorprogrammene høsten 2016. Universitetsdirektøren fremhevet da blant annet at filosofimiljøet er *«helt sentralt for UiTs identitet som et breddeuniversitet»*. SUV støtter seg til denne vurderingen. SUV merker seg også de endringene instituttet har gjort i revideringen av masterprogrammet, og er positive til at utviklingen av et nytt bachelorprogram også vil ha konsekvenser for masterprogrammet. SUV er dog usikker på om det reviderte masterprogrammet er tilstrekkelig endret i forhold til det tidligere programmet. SUV vil derfor anbefale at instituttet går gjennom masterprogrammet på nytt etter at det nye bachelorprogrammet er på plass. I en eventuell revisjon av masterprogrammet anbefaler SUV at instituttet blant annet ser på muligheten til å styrke den faglige profilen ytterligere, slik at instituttets prioriterte forskningsområder gjenspeiles enda tydeligere i masterprogrammet. SUV anbefaler også at instituttet synliggjør hvordan filosofifaget er relevant for andre fagområder, og hvordan studiet kan etablere samarbeidsformer med samfunns- og arbeidsliv.

Videre er SUV dypt bekymret over den svake rekrutteringen og den meget svake gjennomføringsgraden til studenter på master i filosofi. SUV håper at de grepene instituttet nå har gjort på masterutdanningen vil ha effekt på gjennomføringsgraden. Likevel vil SUV anbefale instituttet å ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masternivå.

## **Anbefalinger fra SUV**

Master i filosofi anbefales videreført. SUV anbefaler at masterprogrammet revideres i etterkant av revisjonen av bachelorprogrammet. Programmet må videre følges opp med fokus på rekruttering, og instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## **5.4 Kunsthistorie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 16 studenter på master i kunsthistorie; høsten 2016 møtte hele seks nye studenter til programmet. Totalt var det 10 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har vært stabilt de siste fem årene, men har falt markant siden toppen i 2008 med 28 registrerte studenter. I perioden 2006-2016 var det totalt 29 kandidater som fullførte master i kunsthistorie. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det ni studenter, kun én oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har fem av ni blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så



har det startet 56 studenter på master i kunsthistorie, kun fem (9%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 31 av de 56 (55%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultet melder at det arbeides kontinuerlig for å få ned gjennomføringstiden, og at fagansvarlig følger studentene tett opp og samarbeider om veiledning. Fakultetet forklarer de svake tallene på gjennomføring på normert tid med at mange masterstudenter også har deltidsarbeid, men at den reelle studiebelastningen til studentene ikke er korrekt registrert i studentsystemet.

Fakultetet opplyser videre at det gis nå et nettbasert emne i Arktiske motiver, og de har tilpasset studiet slik at det skal bli lettere for studentene å dra på utveksling. Alle masterstudenter kan også være med på en ekskursjon til en større europeisk by, noe studentene er svært fornøyde med. Et siste moment som bør trekkes frem er at programstyret for kunsthistorie har eksterne medlemmer fra nærings- og arbeidsliv, som er med på å sikre at studiet skal være relevant for avtakerfeltet.

### **Vurderinger**

I likhet med de fleste av de utdanningene SUV har vurdert er også UiT eneste tilbyder av master i kunsthistorie i Nord-Norge. Selv om rekrutteringen til studiet er svak har UiT levert ca. tre kandidater per år med master i kunsthistorie til regionen. Det er etter SUVs vurdering et viktig bidrag, og det er et åpent spørsmål om regionen har behov for vesentlig flere kandidater med denne kompetansen.

I del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av bachelor i kunsthistorie. Etter høringer fra fakultetet og en helhetlig strategisk vurdering, hvor blant annet kunsthistorie sitt bidrag til forskning på samisk kunst og estetikk ble vektlagt, valgte universitetsdirektøren å anbefale at bachelorprogrammet ble videreført. Gitt de vurderingene som ble gjort i forbindelse med del 1 av porteføljegjennomgangen finner SUV det naturlig å også anbefale en videreføring av masterprogrammet i kunsthistorie.

Likevel er SUV bekymret over den svake gjennomstrømningen på programmet. SUV finner ingen plausibel forklaring på hvorfor et program som master kunsthistorie har vesentlig færre studenter som fullfører graden på normert tid enn sammenlignbare program. SUV anbefaler derfor at instituttet setter et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i kunsthistorie anbefales videreført. Instituttet må jobbe særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## **5.5 Språk og litteratur**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Institutt for språk og kultur (ISK) har fire språkmastere. Det er to overgripende mastergradsprogram som hver har seks studieretninger: master i litteratur og master i språk. I tillegg er det Master of Philosophy in English Linguistics og Master of Philosophy in Theoretical linguistics.

#### *Master i litteratur*

Høsten 2016 var det totalt 44 studenter registrert på master i litteratur. Det er stor variasjon i antall studenter registrert på studieretningene:

- Engelsk: 24 studenter
- Finsk: 0 studenter
- Nordisk: 9 studenter
- Russisk: 3 studenter
- Samisk: 2 studenter
- Spansk: 5 studenter

Antall registrerte studenter har falt noe de senere år fra toppen i 2006 med 60 registrerte studenter.

I perioden 2010-2014 startet det 45 studenter på master i litteratur. Kun 11 av disse studentene har oppnådd grad på normert tid (24%). Totalt har 22 studenter (49%) oppnådd grad frem til i dag. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 176 studenter på master i litteratur, kun 32 (18%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 89 av 176 (51%) blitt ferdige med mastergraden.

#### *Master i Språk*

Høsten 2016 var det totalt 42 registrerte studenter på master i språk. I 2013 var det 57 registrerte studenter. Det er stor variasjon i antall studenter registrert på studieretningene:

- Engelsk: 8 studenter
- Finsk: 1 student
- Nordisk: 3 studenter
- Russisk: 3 studenter
- Samisk: 6 studenter
- Spansk: 24 studenter

Antall registrerte studenter har, med få unntak, økt jevnlig fra 2003 og frem til i dag. I perioden 2010-2014 startet det 61 studenter på programmet. Kun 9 studenter oppnådde mastergraden innenfor normert tid (15%). Etter 3 eller flere semestre har 24 av 61 studenter oppnådd grad (39%). Ser man på hele perioden fra 2003-2016 så startet det 171 studenter på master i språk, 29 studenter (17%) fullførte på normert tid. Frem til i dag har 73 av 171 (43%) blitt ferdige med mastergraden.

#### *Master of Philosophy in English Linguistics*

Antall studenter registrert som møtt i perioden 2012-2016 har vært relativt jevnt med et snitt på 4,5 studenter per år. Antall registrerte studenter har økt markant de senere år fra tre registrerte studenter i 2009 til 16 registrerte studenter høsten 2016. I perioden 2006-2016 var det totalt 18 kandidater som fullførte master i English Linguistics. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 22 studenter, kun fire oppnådde mastergraden på normert tid (18%), totalt har 10 av 22 blitt ferdig med mastergraden (45%). Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er tallene noe bedre, totalt har det startet 40 studenter på master i English Linguistics, 14 (35%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 20 av de 40 blitt ferdige med mastergraden.

Høsten 2016 var det åtte registrerte studenter på master i teoretisk lingvistikk. Antall registrerte studenter har falt markant siden toppen i 2009 med 17 registrerte. I perioden 2006-2016 var det totalt 29 kandidater som fullførte masteren. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er relativt svak. I perioden 2010-2014 startet det 10 studenter, kun tre oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har 4 av 10 blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2006-2014) så er tallene noe bedre, totalt har det startet 45 studenter på master i teoretisk lingvistikk. 18 (40%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 28 av de 45 (62%) blitt ferdige med mastergraden.

### **Supplerende opplysninger om ISKs planlagte omlegging av studietilbudet på masternivå**

ISK er midt i en større prosess med å revidere sine studietilbud. Etter en grundig vurdering av masterne i språk og litteratur, foreslås det store revisjoner. ISK vil utvikle mastergradene i språk og litteratur og foreslår at hvert enkelt språk får sitt eget studieprogram med egne programstyrer. De enkelte studieprogrammene vil inneholde både språk-, litteratur- og eventuelle kulturemner, og studentene vil kunne velge å skrive masteroppgave innen språk eller litteratur/kultur. Instituttet mener at det på denne måten blir enklere å profilere fagene, samt at det vil legge til rette for at fagmiljøene gjennom programstyrene kan justere studietilbudene fortløpende i henhold til studentevalueringer. Dette vil også bidra til å styrke disiplin-fagene, noe som i sin tur er avgjørende for å opprettholde og videreutvikle et godt tilbud innenfor lektorutdanningen. En slik omlegging vil også redusere mengden studietilbud ved instituttet fra 16 til 10.

Det betyr at studieretning finsk på master i litteratur og studieretning finsk på master i språk blir et nytt studieprogram i finsk; studieretning nordisk på master i litteratur og studieretning nordisk på master i språk blir et nytt studieprogram i nordisk; studieretning russisk på master i litteratur og studieretning russisk på master i språk blir et nytt studieprogram i russisk; studieretning samisk på master i litteratur og studieretning samisk på master i språk blir et nytt studieprogram i samisk; studieretning spansk på master i litteratur og studieretning spansk på master i språk blir et nytt studieprogram i spansk. Videre foreslås det å legge ned studieretning engelsk innenfor masterprogrammet i språk og studieretning engelsk i masterprogrammet i litteratur, og heller tilby internasjonale studieprogram.

Et viktig mål med omleggingen av studieporteføljen i engelsk og lingvistikk er å unngå overlappende studietilbud. Per i dag tilbyr instituttet to parallelle studieløp med vekt på engelsk språk: mastergraden i språk, studieretning engelsk og det internasjonale masterprogrammet i engelsk lingvistikk (Master of Philosophy in English Linguistics). Dette er uheldig og instituttet planlegger derfor å kun videreføre den internasjonale mastergraden i engelsk lingvistikk. Master of Philosophy in English Linguistics er viktig for internasjonal rekruttering og internasjonalisering. Programmet har et sterkt forskningsmiljø innen språkvitenskap. Videre arbeider instituttet med å opprette en internasjonal master i engelsk litteratur, slik at studietilbudet på masternivå i engelsk blir to internasjonale program.

ISK fremholder at Master of Philosophy in Theoretical linguistics også er viktig for internasjonal rekruttering og internasjonalisering. I dag ser Master of Philosophy in Theoretical linguistics og Master of Philosophy in English Linguistics like ut, men instituttet ønsker å utvikle to ulike profiler for disse programmene i fremtiden.

Instituttledelsen er av den oppfatning at også andre tiltak er nødvendige for å forbedre studiekvaliteten innen språkfagene. De viser til at fra og med 2016 har studentene blitt tilbudt tverrspråklige skriveseminar, og det planlegges å legge formidling og mulighet for praksis inn som del av de nye studietilbudene innenfor språkfagene for å øke studienes arbeidslivsrelevans.

## **Vurdering**

Språk og litteraturfagene har de senere år stått overfor en rekke revisjoner og nedlegginger, sist under gjennomgangen av bachelorutdanningene hvor studietilbudet på bachelornivå innenfor tysk, fransk og allmenn litteratur ble lagt ned. Mens tysk fortsetter som årsstudium og fag 2 i lektorutdanningen, ble fransk ved UiT lagt ned i sin helhet. Slik SUV ser det så er det viktig for UiTs identitet som et breddeuniversitet at vi beholder de språkfagene vi nå har. Videre vil SUV støtte den omfattende revisjonen ISK nå er i gang med. SUV mener at ISK med sitt internasjonalt ledende forskningsmiljø innenfor lingvistik og språkvitenskap, burde ha gode forutsetninger for å utvikle gode og attraktive studietilbud.

Likevel er SUV dypt bekymret over den svake rekrutteringen av studenter innenfor språk- og litteraturfag. SUV er, som nevnt ovenfor, kjent med at det også nasjonalt er utfordrende å rekruttere studenter til språkfagene, og at mange tiltak har vært forsøkt uten nevneverdig hell. SUV mener derfor at det er på tide å tenke nytt rundt rekruttering. Det å beholde og utvikle gode og levedyktige språkfag er et ansvar for UiT som institusjon, og for samfunnet i sin helhet. SUV mener derfor at UiT må vurdere økonomiske insentiver for studenter som fullfører utdanninger innenfor områder som er strategisk viktige for UiT, og hvor rekrutteringen har vært lav over flere år. SUV vil påpeke at dette er et ansvar for hele UiT, og at de enkelte fagområdene alene ikke kan bære kostnadene ved denne type tiltak.

SUV er også bekymret over gjennomføringsgraden innenfor flere av studiene ved ISK. Når rekrutteringen er svak er det desto viktigere å sikre at de studentene som faktisk begynner fullfører sine studier. Tallene SUV har sett på viser at kun ca. 50% av studentene som starter på masterutdanninger ved ISK fullfører sine studier, og svært få av studentene fullfører innen normert tid. SUV er klar over at også nasjonalt er gjennomstrømningen på språkfagene lavere enn for andre utdanningsområder, likevel skiller en del studier ved ISK seg negativt ut. SUV mener derfor at instituttet i arbeidet med omleggingen av språk og litteraturfagene må ha et særskilt fokus på gjennomstrømning. Noen tiltak instituttet kan vurdere er mentorordninger, studentdeltakelse i forskningsgrupper, økt veiledningshjelp, strengere progresjonskrav m.m.

## **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at de nåværende språk og litteraturfagene videreføres, men at instituttets forslag til revisjoner og tiltak følges opp. Instituttet må jobbe særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen. SUV anbefaler videre at UiT utreder innovative tiltak når det gjelder rekruttering.

## **5.6 Religionsvitenskap**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i religionsvitenskap har frem til høsten 2017 to studieretninger: religionsvitenskap og teologi. Fra høsten 2017 er de to studieretningene delt opp i to separate studieprogram. I denne rapporten vil

disse to programmene omtales under ett, tallene nedenfor er derfor for begge retningene. I perioden 2012-2016 har det startet totalt 11 studenter på master i religionsvitenskap, høsten 2016 møtte hele 6 nye studenter til programmet. Totalt var det 10 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har vært stabilt de siste fem årene, men har falt markant siden toppen i 2008 med 20 registrerte studenter. I perioden 2006-2016 var det totalt 35 kandidater som fullførte master i religionsvitenskap, 25 av disse var innenfor studieretningen religionsvitenskap. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er svak. I perioden 2010-2014 startet det 8 studenter, kun 2 oppnådde mastergraden på normert tid, totalt har 4 av 8 blitt ferdige med mastergraden. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er gjennomstrømningen noe bedre. Totalt har det startet 59 studenter på master i religionsvitenskap, 14 (24%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 38 av de 59 (64%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet erkjenner at studenttallet på religionsvitenskap er lavt, men viser til at studentmiljøet totalt sett er større dersom man også inkluderer studenter på lektorutdanningen som har religionsvitenskap som fag 1 eller 2. Det vises også til at det er svært positivt at så mange nye studenter møtte til programmet høsten 2016. Når det gjelder den lave gjennomstrømningen viser fakultetet til at studentene ofte velger en lavere progresjonstakt på grunn av jobb eller annet. De presiserer at gjennomstrømningen ikke skyldes manglende oppfølging, for det gis det mye av. Fakultetet viser til at religionsvitenskapsretningen, gjennom vektlegging av nordlige, samiske og urfolks religioner, er strategisk viktig for UiT. Det utvikles for tiden et nytt masteremne i urfolksreligioner, som vil styrke religionsvitenskapsretningens urfolksprofil. Teologidelen av studiet har et særlig fokus på samiske og nordnorske forhold – inkludert læstadiansk tradisjon og urfolksreligiøsitet i eldre og nyere tid. Studiet har i samarbeid med Kirkelig utdanningssenter i Nord (KUN) tatt initiativ til rekrutteringskampanje med mål om å rekruttere flere studenter til teologiprogrammet ved UiT.

Videre vises det til at fagmiljøene både innenfor religionsvitenskap og teologi er små, men faglig aktive og sterke.

## **Vurderinger**

Religionsvitenskapsstudiene ved UiT har de siste årene vært gjenstand for en rekke prosesser hvor nedlegging har vært vurdert. Sist under del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av studieretning teologi på bachelor i religionsvitenskap. Universitetsdirektøren valgte da, blant annet på bakgrunn av at bispedømmet og KUN hadde tildelt betydelige midler for å styrke rekrutteringen, å anbefale at studieretningen i teologi skulle videreføres. Videre fremhevet universitetsdirektøren at det nå var svært viktig det ble fattet et reelt vedtak om videreføring eller nedleggelse av teologi. Universitetsstyret støttet universitetsdirektørens vurdering og vedtok å videreføre teologistudiet. SUV ønsker ikke å skape ny usikkerhet om religionsvitenskapsstudiene ved UiT, og anbefaler derfor at studiene videreføres.

Likevel vil SUV påpeke at rekrutteringen til begge retningene er kritisk lav, og gjennomstrømningen også er lav i forhold til sammenlignbare program. Slik SUV ser det kan den lave rekrutteringen til masterutdanningen sees i lys av det svært høye frafallet på bachelorprogrammet i religionsvitenskap. Under del 1 av porteføljegjennomgangen kom det frem at frafallet på bachelorprogrammet var på hele 73%. SUV forventer derfor at instituttet nå jobber aktivt, både med å forbedre rekrutteringen, men ikke minst med å redusere frafallet og øke gjennomstrømningen både på bachelor- og masterprogrammene.

## **Anbefalinger fra SUV**

Master i religionsvitenskap, inkludert teologi anbefales videreført. Instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på både bachelor- og masterutdanningen.

## **5.7 Russlandsstudier**

### **Situasjonsbeskrivelse**

2009 var første året studenter ble tatt opp til Master i russlandsstudier. I perioden 2012-2016 har det startet totalt 8 studenter på master i russlandsstudier, høsten 2016 møtte 1 ny student til programmet. Totalt var det 2 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016. Studenttallet på programmet har falt markant de senere år fra 11 i 2014 til 2 i dag. Siden oppstart har 11 studenter fullført master i russlandsstudier. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet i perioden 2010-2014 er tilfredsstillende, 7 av 15 har fullført graden på normert tid, og totalt har 11 av 15 til nå blitt ferdige med mastergraden. Vi finner også tilsvarende tall for resten av perioden (2009-2014).

Fakultetet erkjenner at hovedutfordringen til master i russlandsstudier er synkende opptakstall. Fagmiljøet arbeider nå aktivt med å bedre dette, blant annet gjennom å styrke overgangen mellom bachelorstudiet og masterstudiet. Fagmiljøet påpeker at konjunkturer i opptakstallene er naturlig, og det er sannsynlig at studiet også vil oppleve svingninger i årene fremover.

Fakultet opplyser at fagmiljøet som er tilknyttet russlandsstudier er produktivt, med brede internasjonale kontaktflater, særlig til russiske forskningsmiljø i Arkhangelsk, Murmansk, Moskva, St. Petersburg og Petrozavodsk. Det er arbeidet målrettet med utvikling av fagmiljøet, og siden 2011 er det tilført en rekke stipendiat-, post.doc- og forskerstillinger, både i forbindelse med «Det asymmetriske naboskap», og i tilknytning til forskergruppene RSCPR (Russian Space: Concepts, Representations, Practices) og CLEAR (Cognitive Linguistic: Empirical Approaches to Russian).

### **Vurderinger**

Under del 1 av porteføljegjennomgangen anbefalte SUV nedleggelse av bachelor i russlandsstudier. SUV begrunnet anbefalingen med at programmet, på grunn av sviktende rekruttering og alarmerende høyt frafall, ikke fremsto som bærekraftig. SUV trakk likevel frem at kunnskap om Russland og russiske forhold er strategisk viktig for UiT, og anbefalte HSL-fak å se på muligheten for å innrette studiet på andre måter. Universitetsstyret valgte å fryse opptaket til russlandsstudier istedenfor å legge det ned. Fakultetet er i gang med å revidere programmet og det er nedsatt en referansegruppe for arbeidet som også består av eksterne aktører. Frist for arbeidet er 1. oktober 2017.

Masterprogrammet har siden oppstart rekruttert kritisk få studenter, men må, slik SUV vurderer det, gis ro i påvente av revisjonen av bachelorprogrammet som nå er igangsatt. SUV er likevel klar på at studiet ikke er bærekraftig i lengden med det antallet studenter studiet i dag har. Slik SUV ser det må den lave rekrutteringen til masterutdanningen sees i lys av det svært høye frafallet på bachelorprogrammet i russlandsstudier (84%). SUV forventer derfor at det under revisjonen av bachelorprogrammet tas grep for å redusere frafallet og øke gjennomstrømningen.

## **Anbefalinger fra SUV**

Master i russlandsstudiet anbefales videreført. Programmet må følges videre opp med fokus på rekruttering, og i sammenheng med oppfølgingsplan og tiltak som iverksettes for bachelorprogrammet.

## 6 Studieprogram som anbefales videreført med merknader

### 6.1 Helsefag

#### Situasjonsbeskrivelse

Masterprogrammet i helsefag består i dag av seks studieretninger. I det følgende gis en situasjonsbeskrivelsen for hver enkelt studieretning.

#### *Aldring og eldreomsorg*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i aldring og eldreomsorg. Antall søkere har gått ned fra 51 i 2012 til 25 i 2016. Høsten 2012 var det 18 nye studenter som startet på studieretningen, øvrige år har det vært mellom 5 og 9 nye studenter. Høsten 2016 var det totalt 19 registrerte studenter på studieretningen. Av 26 startende studenter i perioden 2011-2014 har 10 oppnådd grad (38,5%), alle på normert tid (deltid). For kull 2012 har 8 studenter falt fra (57,1%), mens det for kull 2011 kun er 1 student som har falt fra (14,3%).

#### *Helsesøsterfag*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i helsesøsterfag. Det tas opp studenter to av tre år. Det er god søking til retningen, med 117 søkere i 2012 og 91 søkere i 2015. Fakultetet opplyser om en økning til 187 søkere høsten 2017. Høsten 2016 var det totalt 48 registrerte studenter på studieretningen, men det ble ikke tatt opp nye studenter dette året. Av 61 startende studenter i perioden 2010-2014 har 7 oppnådd grad (11,5%), alle på normert tid (deltid) eller etter ett ekstra semester. Frafallet er høyt. For kull 2011 har 7 studenter falt fra (50%) og for kull 2012 har 20 studenter falt fra (69%).

#### *Psykisk helse*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år og inkluderer rammeplanfestet videreutdanning i psykisk helsearbeid. Antall søkere har gått ned fra 123 i 2012 til 39 i 2015. Høsten 2011 var det 38 nye studenter som startet på retningen, mens det var 12 nye studenter i 2015. I 2013 og 2016 ble det ikke oppstart av nye kull fordi for få studenter takket ja til studieplass. Høsten 2016 var det totalt 38 registrerte studenter på studieretningen. Av 75 startende studenter i perioden 2011-2014, har 26 oppnådd grad (34,7%), 16 av dem på normert tid og 10 etter ett ekstra semester. Frafallet er høyt og ligger mellom 39-50%.

#### *Psykiatrisk og psykosomatisk fysioterapi*

Studieretningen tilbys på deltid over tre år med opptak hvert tredje år. Det har kun vært opptak til denne studieretningen i 2013 og da var det 45 søkere. Det var ikke opptak i 2016 på grunn av manglende vitenskapelig personale. Høsten 2016 var det 17 registrerte studenter på retningen. Av 19 startende studenter har 15 oppnådd grad (79%), de fleste av dem etter normert tid (deltid), og kun 2 studenter har falt fra.

#### *Klinisk nevrologisk fysioterapi*

Studieretningen tilbys på heltid med opptak hvert andre år. Søkertallene har økt fra 54 søkere i 2012 til 86 i 2016. Høsten 2016 var det 21 registrerte studenter på retningen. Av 24 startende studenter i perioden 2012-2014 har 16 oppnådd grad (66,7%), de fleste av dem etter normert tid. Kun 3 studenter



har falt fra kull 2012 (16,7%). Like mange har falt fra kull 2014, men på grunn av få studenter i dette kullet utgjør det en andel på 50%.

### *Flerfaglig retning*

Studieretningen tilbys på heltid og deltid over tre år. Søkingen til retningen har jevnt over vært god, men likevel nedadgående fra 103 søkere i 2012 til 56 søkere i 2016. Høsten 2016 ble det ikke oppstart på studieretningen på grunn av at for få studenter takket ja til studieplassen. Totalt antall studenter på studieretningen har gått ned fra 55 i 2012 til 26 i 2016. Av 66 startende studenter i perioden 2010-2014 har 44 oppnådd grad (66,7%), 7 av dem på normert tid (heltid). Siden studieretningen også kan tas på deltid er den reelle andelen fullførte på normert tid noe høyere. For kullene 2011, 2012 og 2014 er frafallet på over 30%, mens det er lite frafall fra kull 2010 og 2013.

Studiebarometeret inneholder ikke data på studieretningsnivå, men viser at studentene på master i helsefag generelt er fornøyd med kvaliteten i programmet (score 4 av 5 på helhetsvurdering). Fakultetet opplyser om at både emner og de enkelte studieretningene har fått gode tilbakemeldinger også i interne studentevalueringer.

### **Vurderinger**

Oppsummert viser situasjonsbeskrivelsen over at spesielt de tre studieretningene som inkluderer rammeplanfestede videreutdanninger har store utfordringer knyttet til gjennomføringen. Mange studenter slutter når de har fullført det som kreves for å få godkjent videreutdanningen. Dette gjelder særlig studieretningen i helsesøsterfag, men gjennomføringen er heller ikke tilfredsstillende på psykisk helse eller aldring og eldreomsorg. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at hovedårsakene til dette er manglende tilrettelegging med arbeidsgiver. Mens det legges godt til rette for ansatte som tar de kortere videreutdanningene, kan det være vanskelig å få tilsvarende støtte og permisjon for å skrive masteroppgave. Helsesøsterutdanningen er særlig utsatt ettersom det er et stort behov for helsesøstre i kommunene. Situasjonen for de to studieretningene innen fysioterapi ser betydelig bedre ut. Gjennomføringen er tilfredsstillende og få studenter faller fra. Den negative utviklingen for den flerfaglige studieretningen har ifølge fakultetet trolig sammenheng med at den primært har rekruttert helsearbeidere som allerede hadde en videreutdanning. Nå som flere av videreutdanningene er løftet til masternivå, er målgruppen for den flerfaglige studieretningen redusert.

De seks studieretningene innenfor masterprogrammet i helsefag har til dels ulike opptakskrav, ulikt innhold og læringsutbytte. I tillegg er det variasjon i hvorvidt retningene tilbys på heltid eller deltid. Master i helsefag fremstår dermed som et såkalt paraplyprogram, med få eller ingen felleselementer og der kandidatens kvalifikasjoner først og fremst er knytte til den spesialiseringen de velger. Med innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er denne organiseringen problematisk, blant annet fordi det byr på utfordringer å formulere et godt og klart læringsutbytte for programmet som også er dekkende for den enkelte studieretning. Helsefak har derfor satt i gang et omfattende arbeid med å revidere programmet og studieretningene, og de opplyser om at det planlegges å etablere fem nye masterprogram til erstatning for dagens program og studieretninger. SUV vurderer dette for å være hensiktsmessige endringer og anbefaler at dette arbeidet videreføres som planlagt.

De planlagte endringene muliggjør en tydeligere profilering av utdanningene overfor potensielle studenter og avtakerfeltet, og kandidatens kvalifikasjoner vil synliggjøres bedre. Omleggingen i seg selv vil imidlertid ikke automatisk medføre at flere studenter fullfører mastergraden. Av samme

årsaker som i dag, vil det trolig fortsatt være de som slutter etter fullført videreutdanning på de programmene som bygger på rammeplaner. SUV forutsetter derfor at disse utfordringene adresseres i arbeidet med å utforme de nye studieprogrammene. Det kan blant annet gjøres ved å legge vekt på å synliggjøre bedre overfor avtakerfeltet den utvidete kompetansen masterkandidatene har, og hvilke oppgaver og funksjoner de kan gis i dagens og fremtidens helsetjenester. Det vil også være avgjørende at studieprogrammene tilrettelegges på en god måte for studenter som er i jobb. Hvordan dette best kan gjøres må avklares i dialog med avtakerfeltet og samsvare med det de vil og kan tilrettelegge for. Andre tiltak for å forebygge frafall og øke gjennomføringen må også vurderes og iverksettes, også overfor studenter på det eksisterende programmet.

### **Anbefaling fra SUV**

SUV anbefaler at fakultetet fortsetter det pågående arbeidet med å revidere masterprogrammet i helsefag. Det forutsettes at utfordringer knyttet til fullføring av hele masterløpet adresseres i dette arbeidet.

Det nåværende masterprogrammet i helsefag anbefales videreført frem til de nye studieprogrammene er etablerte. Det forutsettes at det iverksettes tiltak som sikrer studiekvaliteten og gjennomføringen for eksisterende studenter på programmet.

## **6.2 Sykepleie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i sykepleie tilbys på deltid over tre år. Programmet startet opp høsten 2013 og har kun tatt opp studenter i 2013 og 2014. Antall søkere gikk ned fra 67 i 2013 til 46 i 2014. Antall nye studenter gikk ned fra 16 til 4 i samme periode. Av totalt 20 startende studenter på programmet har 6 oppnådd grad (30%), alle på normert tid. De 6 som har oppnådd grad tilhører det første kullet, de resterende 10 i dette kullet har falt fra (58,8%).

Det finnes ikke data om programmet i Studiebarometeret på grunn av at for få studenter har svart på undersøkelsen. Fakultetet opplyser om at de i emneevalueringer har fått gjennomgående svært gode tilbakemeldinger fra studentene.

### **Vurderinger**

Master i sykepleie har åpenbare utfordringer knyttet til både rekruttering og gjennomføring. Avtakerfeltet for masterkandidater i sykepleie er likevel stort og SUV mener grunnlaget for å skape et bærekraftig program er godt. Det nåværende programmet fremstår imidlertid ikke som godt nok tilpasset behovet og den kompetansen som etterspørres. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at både studenter og arbeidsgivere ønsker mulighet for kliniske fordypninger i programmet. Derfor er det også igangsatt et arbeid med å revidere programmet med den hensikt å gjøre om de rammeplanfestede videreutdanningene innen anestesi-, barne-, intensiv-, kreft- og operasjonssykepleie (ABIKO) til kliniske studieretninger innenfor master i sykepleie fra og med høsten 2018. Programmet skal i tillegg ha mulighet for fordypning innen distriktsykepleie og infeksjonssykepleie. Det reviderte programmet vil med andre ord ha større fokus på klinisk spesialisert sykepleie og således svare bedre på avtakerfeltets behov.

SUV mener det pågående arbeidet med å revidere programmet viser at det tas tak i utfordringene knyttet til nåværende program og anbefaler at dette arbeidet videreføres som planlagt. SUV ser samtidig at det å innlemme de kliniske videreutdanningene i masterprogrammet i sykepleie kan by på utfordringer tilsvarende de man har erfart på master i helsefag, der studenter faller fra når de har fullført den rammeplanfestede delen av videreutdanningen. SUV forutsetter derfor at dette er utfordringer som adresseres også i arbeidet med å utforme det nye masterprogrammet i sykepleie med tilhørende studieretninger. Som for master i helsefag, er manglende tilrettelegging med arbeidsgiver en av grunnene til at studentene ikke tar imot tilbud om studieplass, eller slutter underveis i studiet. Med et program som treffer bedre med tanke på helsetjenestenes behov og etterspørsel av kompetanse, vil trolig også arbeidsgivere kunne tilrettelegge bedre. SUV mener derfor at godt samspill og en god dialog med avtakerfeltet er nødvendig for å lykkes med det nye programmet.

### **Anbefaling fra SUV**

SUV anbefaler at masterprogrammet i sykepleie videreføres og at fakultetet fortsetter det pågående arbeidet med å revidere programmet. Det forutsettes at potensielle utfordringer med frafall etter fullført videreutdanning vurderes nøye, og at programmet innrettes på en måte som gjør det attraktivt og mulig for studentene å fullføre hele masterløpet. Det forutsettes også at revidert program godkjennes av universitetsstyret høsten 2017 og er gjeldende fra opptaket til høsten 2018.

## **6.3 Tourism Studies**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Tourism Studies er tilordnet Fakultet for idrett, reiseliv og sosialfag. Programmet er engelskspråklig og rekrutterer både norske og internasjonale studenter.

Programmet har hatt en økning i antall søkere de siste årene; henholdsvis 124 i 2014, 161 i 2015 og 129 i 2016. Antall studenter registrert som møtt har holdt seg stabilt gjennom årene studiet har vært tilbudt. De to første opptakene etter fusjonen oppsto det et avvik i opptaksprosedyrene som førte til en halvering av antall studenter tatt opp i forhold til det normale; 6 i 2014, 5 i 2015 og 11 i 2016.

Antall registrerte studenter har gått nedover de siste årene, fra 45 i 2013 til 21 i 2017. Av de 50 som startet på programmet i perioden 2010-2014 har 8 studenter (16%) fullført på normert tid. 52% fullfører etter 3 eller flere semestre. Frafall på programmet har gått nedover fra 53% i 2010 til 16% i 2014.

Fakultetet melder at de aller fleste studentene på dette studiet kombinerer studier og arbeid. Programmet som helhet er organisert i samlinger og tilrettelagt slik at yrkesaktive studenter skal kunne ta studiet over lengre tid. Ifølge fakultetet ligger studentenes gjennomføring i henhold til egne utdanningsplaner på 75%.

### **Vurderinger**

SUV vurderer det slik at gjennomstrømningen på programmet er kritisk. Tourism Studies er et strategisk viktig program for UiT som forvalter kunnskap om nordområdene. Fakultetet må derfor gjøre noen grep for å styrke gjennomføringen og øke rekrutteringen.

Det er startet en rekrutteringskampanje med det mål å rekruttere heltidsstudenter. Studiet i seg selv er organisert på en bra måte for studentene, men utfordringen ligger mer i at det er mange deltidsstudenter. SUV mener at dersom det ikke går bedre etter hvert så må det tas større grep, eventuelt innhentes hjelp fra Avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt.

Fakultetet opplyser at studentevalueringer av programmet har ført til at undervisningen er endret og blitt mer rettet mot problembasert læring i samarbeid med ulike eksterne reiselivsaktører, utvikling av mer dynamiske og dialogbaserte undervisningsformer og økt oppmerksomhet på skriveaktivitet og skrivetrening. Som del av denne satsingen har flere av programmets undervisere deltatt på kurs i pedagogisk basiskompetanse.

Fakultetet fremholder at Tourism Studies ikke overlapper faglig med andre studier. Studiet er koblet tett opp mot reiselivet i nord. Ifølge fakultetet er studieprogrammet viktig for landsdelen og godt innenfor UiT strategi. Programmet og forskningsmiljøet forvalter kunnskap om hvordan et globalt fenomen som reiseliv utvikler seg, og kan utvikles videre som næring. En slik kompetanse bidrar til en tverrfaglig og kunnskapsbasert utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Forskningsmiljøet er aktivt og har vist seg å være konkurransekraftig nasjonalt og internasjonalt i forskning på dette området. Studentene er involverte i ulike aktiviteter i fagmiljøets forskningsgrupper og flere har de senere årene skrevet masteroppgaver innenfor rammene av eksternfinansierte forskningsprosjekt.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i Tourism Studies anbefales videreført. SUV anbefaler at fakultetet at fakultetet iverksetter tiltak for å øke gjennomføringsgraden og rekrutteringen til programmet.

## **6.4 Public Health**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Public Health er et engelskspråklig masterprogram som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har gode søkertall, mellom 75 og 107 søkere fra Norden i perioden 2012-2016. Antallet søkere fra land utenfor Norden er enda høyere med 241 på det meste i 2016, men en stor andel av disse kvalifiserer av ulike grunner ikke for opptak.

I perioden 2012-2015 ble det registrert mellom 19 og 29 nye studenter på programmet hvert år, mens det i 2016 kun var 8 nye studenter. Totalt har det vært mellom 71 og 86 registrerte studenter på programmet i perioden 2010 – 2016. 58,5% av studenter som startet på programmet i perioden 2010-2014 har oppnådd grad, men kun 13,2% fullførte på normert tid. Frafallet varierer noe, men ligger godt over 30% for de fleste kull.

Studiebarometeret viser at studentene er godt fornøyd med programmet som helhet (4,1 av 5) og ifølge fakultetet viser interne studentevalueringer at over 80% er fornøyd.

### **Vurderinger**

Til tross for et uvanlig lavt antall nye studenter i 2016, rekrutterer programmet over tid tilfredsstillende og i tråd med fakultetets målsetting om 25-30 nye studenter hvert år. Programmet har imidlertid utfordringer knyttet til gjennomføringen. Studentene bruker lang tid, eller de slutter før de har fullført graden. Programmet er definert som et heltidsstudium, men det legges til rette for at studenter som ønsker det kan ta studiet på deltid. Fakultetet opplyser i sin tilbakemelding om at det er mange som tar studiet ved siden av jobb og at de av den grunn har mange deltidsstudenter. Dette er hovedårsaken til at gjennomføringstiden blir lengre enn normert tid, og til at mange studenter faller fra. Studentene finner det vanskelig å kombinere studiet med jobb og ifølge fakultetet er det spesielt masteroppgaven det er utfordrende for dem å komme i mål med.

Det finnes fem masterprogram i folkehelsevitenskap i Norge. Studiet ved UiT er det eneste i Nord-Norge og det eneste i landet med hovedvekt på epidemiologi og biostatistikk. Undersøkelser instituttet har gjort viser at de rekrutterer godt fra landsdelen og at mer enn 40% blir i regionen etter endt utdanning. Programmet har sterk forskningsorientering og er godt forankret i instituttets forskning. Blant annet baseres mange av masteroppgavene på instituttets befolkningsundersøkelser og det rekrutteres gjennomsnittlig to stipendiater hvert år fra masterprogrammet. Fagmiljøet i epidemiologi har status som fremragende.

Fakultetet opplyser i sin rapport om at det er iverksatt rekrutteringstiltak for å unngå et så lavt antall nye studenter som det var i 2016. De viser også til at det i 2015 ble iverksatt tiltak for å øke gjennomføringsgraden og det forventes å se effekter av disse i løpet av 2017. Det nevnes i den sammenheng at rekordmange (28) studenter har registrert seg for levering av masteroppgaven våren 2017.

Med bakgrunn i tilfredsstillende og jevn rekruttering over tid, gode tilbakemeldinger på programmets innhold og kvalitet fra studentene, sterk forskningsforankring og programmets særegenhet både i landsdelen og nasjonalt, anbefaler SUV at programmet videreføres. Det er i vurderingen også lagt vekt på at det er igangsatt både rekrutteringstiltak og tiltak for å øke gjennomføringen, og at effektene av disse er ventet inneværende år. SUV vurderer det videre slik at utfordringene knyttet til svak gjennomføring og frafall fra programmet kan imøtekommes ved å innrette studiets oppbygging og struktur på en måte som legger bedre til rette for målgruppen, som i hovedsak består av deltidsstudenter. SUV er kjent med at det vurderes å omdefinere hele programmet til et deltidsstudium med en progresjon på 20 studiepoeng per semester. SUV anbefaler at det samtidig vurderes å legge til rette for at arbeidet med masteroppgaven starter tidligere i studieløpet istedenfor at siste semester dedikeres til denne.

### **Anbefaling**

Master i Public Health anbefales videreført. Det forutsettes at tiltak som allerede er igangsatt følges opp og at det følges nøye med på utviklingen i gjennomføringstid og frafall fra programmet.

## **6.5 Sosialantropologi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 er det totalt 34 som er registrert møtt til programmet. Høsten 2016 møtte kun 4 nye studenter. Totalt var det 14 registrerte studenter på hele programmet høsten 2016, som er et fall fra 20 registrerte studenter i 2015.

I perioden 2006-2016 var det totalt 44 kandidater som fullførte master i sosialantropologi. Gjennomstrømningen på normert tid på programmet er noe svak. I perioden 2010-2014 startet det 21 studenter, og kun 7 av disse har oppnådd mastergraden på normert tid (33%). Totalt har kun 13 av disse blitt ferdig med mastergraden (62%).

Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så er gjennomstrømningen på normert tid enda svakere. I denne perioden har det startet totalt 66 studenter på master i sosialantropologi, 19 studenter (29%) har oppnådd graden på normert tid, og frem til i dag har 43 av de 66 studentene (65%) blitt ferdige med mastergraden. Frafallet på programmet er relativt lavt med unntak av 2011 (40%) og 2014 (33%).

Fakultetet rapporterer at det er flere faktorer som samlet sett kan ha hatt innvirkning på den svake gjennomstrømningen. Den viktigste årsaken er at flere av studentene studerer på deltid og derfor bruker de lengre tid. Det er også mulig at studentene ikke øyner så mange muligheter i arbeidsmarkedet og dermed mister interessen underveis. Fagmiljøet har også vært i en situasjon hvor det har vært knapt med veiledningsressurser for studentene.

### **Vurderinger**

Fakultet rapporterer at for å øke rekrutteringen til master i sosialantropologi er det nå igangsatt en større revisjon av bachelorprogrammet, og de jobber sammen med visuelle kulturstudier med å utvikle nye emner. Fagmiljøet opplyser også at masterprogrammene i sosialantropologi og visuelle kulturstudier står fremfor omfattende revideringer da fagmiljøene nå skal ha et tettere samarbeid. Samarbeidet går blant annet ut på å redusere overlapp, øke rekruttering og gjennomstrømning og de har et spesielt fokus på kvaliteten på utdanningen. Arbeidet med å fylle to nye stillinger-- hvorav en er delt mellom visuelle kulturstudier og sosialantropologi – er påbegynt men ikke ferdigstilt. Fakultetet mener at sammenslåing og nytilsetting i løpet av 2017 vil bety en styrking av fagmiljøet, og økte muligheter for både emneutvikling og økt veiledningskvalitet.

Fakultetet viser videre til at programmet er viktig for regionen og relevant for UiTs strategiske satsinger med sin forskning på nordnorske forhold, spesielt relatert til klimapolitikk, næringsutvikling, og etniske/urfolksrettigheter. Sistnevnte er også et nasjonalt ansvar for UiT.

SUV er imidlertid bekymret for gjennomstrømningen på masterprogrammet i sosialantropologi. SUV mener at fakultetet må ta grep for å snu denne situasjonen. Fagmiljøene i sosialantropologi og visuelle kulturstudier må blant annet få en nærmere dialog og et nærmere samarbeid. SUV vil videre peke på at det må være tilstrekkelig med veiledningsressurser, slik at studentene følges opp på en god måte.

### **Anbefaling**

Master i sosialantropologi anbefales videreført. Instituttets planlagte revisjoner og tiltak må følges opp. I arbeidet med revisjon anbefaler SUV at instituttet jobber særskilt med å bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## 6.6 Statsvitenskap

### Situasjonsbeskrivelse

Søkertallene på master i statsvitenskap har i perioden 2011-2016 ligget på mellom 69 og 83 studenter. Studenter som møter opp har hatt en nedgang fra 26 studenter i 2013 til 16 studenter i 2016. I 2016 var det 64 registrerte studenter på programmet. I perioden 2010-2014 startet det 80 studenter på statsvitenskap. 24 av disse 80 studentene (30%) oppnådde en grad innenfor normert tid. Etter 3 eller flere semestre har 44 av 80 studenter oppnådd en grad (55%). Frafallet på programmet varierer mellom 10-30%. Studiebarometeret for 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet i sin helhet (3,7 av 5). Master i statsvitenskap fikk likevel lavere score enn landsgjennomsnittet på 4,3.

Evalueringer viser, ifølge fakultetet, at studentene stort sett er fornøyde med faglig innhold og undervisning. Noe kritikk er rettet mot omfang av valgemner. Både studieprogram og emner ble revidert i 2015 med særlig fokus på å oppgradere læringsmålene til NOKUTs standard.

### Vurdering

SUV anser utfordringen til masterprogrammet i statsvitenskap til først og fremst å dreie seg om gjennomstrømning. Programmet har betraktelig lavere gjennomstrømning enn sammenliknbare studier. Under SUVs behandling opplyste fakultetet at statsvitenskap historisk sett har hatt god rekruttering og undervisning. Derfor har det ikke vært satt spesielt fokus på gjennomstrømningsproblemene. Instituttet vet ikke hva som er grunnen til den lave gjennomstrømningen, men det antas at en stor del av studentene studerer på deltid. Det er imidlertid innført tiltak for å øke gjennomføringsgraden.

### Anbefalinger fra SUV

Master i statsvitenskap anbefales videreført. SUV anbefaler at det igangsettes tiltak med å utrede og bedre gjennomstrømningen på masterutdanningen.

## 6.7 Electrical Engineering

### Situasjonsbeskrivelse

Masterprogram i Electrical Engineering er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Søkertallene er svært gode (171 søkere i 2016) og består i overveiende grad av utenlandske søkere fra Asia og Afrika. Av de sistnevnte er det mange som ikke møter, og det har i de siste årene startet drøyt 20 nye studenter på programmet hvert år. I perioden fra 2011 har 4-16 studenter oppnådd grad per år. Gjennomstrømningen er lav, i perioden 2010-2014 er kun 9% av studentene uteksaminert på normert tid (7 av 81). Sen sensurfrist for masteroppgaven gjør at det kan være mer rimelig å vurdere antallet uteksaminerte kandidater ett semester *etter* normert tid, og da er 58% uteksaminert. Fakultetet oppgir at programmet har noen deltidsstudenter som ikke er registrert deretter, noe som derfor også gir lavere gjennomføringsgrad. Frafallet har de siste årene vært mellom 15-30% hvert år.

I studiebarometeret 2016 var dette ett av de programmene hvor studentene var spesielt kritiske (3,1 av 5, n=10 som utgjør 67% av studentene). I fakultetets rapport vises det til at en sentral fagperson gikk bort for fire år siden, og at det i tiden etter dette har vært utfordrende å dekke undervisningsbehovet, og dermed nødvendig å leie inn eksterne ressurser. Faglige utviklingsoppgaver vedrørende

programmet rapporteres også å ha blitt skadelidende, herunder faglig oppdatering og samordning av emner og læringsutbytte, samt samarbeidet med avtakerfeltet.

Fakultetet opplyser at undervisningsbehovet nå er dekket av egne ansatte, og at forskningsmiljøet er i en oppbyggingsfase. Det er ansatt to nye fagpersoner, og fakultetet vurderer det slik at det ikke er manglende fagressurser per nå. Fakultetet har videre besluttet å revidere programmet umiddelbart, og i samarbeid med både studenter og avtakerfeltet.

### **Vurdering**

SUV vurderer at masterprogrammet i Electrical Engineering er et strategisk viktig program med høy samfunns- og samtidsrelevans. Programmet er unikt i Norge. Etter et uventet dødsfall har programmet over de siste årene vært preget av underbemanning, men fagmiljøet bygger nå opp. Den veldig dårlige tilbakemeldingen på studiebarometeret har vært en vekker, og fakultetet rapporterer om en omfattende revisjonsprosess.

SUV mener det fortsatt er grunn til å være bekymret for masterprogrammet i Electrical Engineering. De nasjonale kravene om at fagmiljøene tilknyttet et mastergradsprogram skal være bredt, kompetansemessig stabilt over tid, og bestå av et *tilstrekkelig* antall ansatte med høy faglig og relevant kompetanse er innskjerpet nettopp for å unngå denne typen utfordringer med å innfri krav til faglig stabilitet og kvalitetssikring som dette programmet ser ut til å ha erfart. Som omtalt i kapittel 2.4 vil program med få vitenskapelige ansatte være veldig sårbare ved sykdom og andre grunner til fravær. Fakultetet omtaler at programmet har et visst nisjepreg for ikke å være i konkurranse med tilsvarende program ved andre institusjoner. Det er også på denne bakgrunn viktig at programmet følges særskilt opp – både med tanke på de nye kravene om at det skal sikres sterkere fagmiljøer, og at masterprogrammene ikke blir for faglig smale.

### **Anbefaling**

Masterprogrammet i Electrical Engineering anbefales videreført. SUV ber fakultetet om å følge opp at revisjonen av masterprogrammet gjennomføres, herunder at det også foretas grundige vurderinger av skjerpede krav til fagmiljø.

## **6.8 Hørelære med didaktikk**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Master i hørelære med didaktikk og praksis er tilordnet Det kunstfaglige fakultet. Programmet har opptak annet hvert år og rekrutterer studenter fra hele Norden. Utviklingen i antall registrerte studenter på programmet er relativt stabilt med rundt 7 - 9. Andel kvalifikasjoner fordelt per år ligger på 2. Av totalt 12 startende studenter så har 5 oppnådd grad på normert tid (42%). Etter tre eller flere semestre har 8 stykker oppnådd grad (67%). Frafallet ligger på 25% (1 student) i 2010, 0% i 2012 og 20% (1 student) i 2014. I følge fakultetet blir disse tallene for høye fordi permisjoner/utvidet studierett i noen tilfeller fremstår som frafall.

Programmet er dimensjonert for 6 studenter i året, og fyller ikke alltid alle plassene.

Utdanningen er den eneste i sitt slag i Norden, og fakultetet viser til et robust og anerkjent fagmiljø innenfor fagområdet. Fakultetet kan også vise til at det uten en formell nasjonal arbeidsdeling på feltet er UiT som har påtatt seg ansvaret for denne utdanningen. I motsetning til utøvende musikkutdanning



er den samlingsbasert og det er i all hovedsak studenter som allerede er i jobb som tar utdanningen. Utdanningen er likevel definert som et heltidsstudium.

Fakultetet rapporterer at det ikke er gjennomført noen systematisk evaluering og det er ikke tilgang på tall fra Studiebarometeret.

### **Vurderinger**

Som eneste tilbyder av dette studieprogrammet i Norden stiller SUV spørsmål ved om tilfanget av studenter kunne vært større og om behovet for kompetansen i avtakerfeltet er større enn det antall kandidater utdanningen produserer. Det er ikke fremsatt data på hvorvidt vi dekker behovet i avtakerfeltet. Fakultetet rapporterer imidlertid at det er ulike tradisjoner for hvordan man blir tilsatt som hørelærer, og at det er vanskelig å tallfeste et behov for denne type lærere i skoleverket.

SUV ønsker vurdert ved hvorvidt det bør utvikles et større nasjonalt samarbeid knyttet til denne utdanningen for å øke tilfanget av studenter. UiT har både fagmiljø og kapasitet til å tilby utdanningen, men det er behov for å styrke rekrutteringsarbeidet. Utdanningen må også se på hvorvidt det er hensiktsmessig at studieprogrammet går som et fulltidsstudium all den tid studentene studerer deltid på grunn av arbeid.

### **Anbefalinger fra SUV**

Master i hørelære anbefales videreført. Fakultetet bes om å se nærmere på arbeidsdeling/samarbeid med andre institusjoner for å styrke rekrutteringsarbeidet. Det må også vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig at studiet går som fulltidsstudium. Videre må fakultetet umiddelbart gå gjennom rutiner for evaluering av studieprogram.

## **6.9 Technology and Safety in the High North**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har hatt varierende, men gode søkertall i perioden 2011-2016. Det høyeste tallet var i 2012 med 105 søkere. Det har vært en nedadgående tendens de siste tre år med 67 søkere i 2016. Det har også vært en liten nedgang i antall studenter registrert som møtt. Det var en topp med 24 studenter i 2014 og 17 studenter i både 2015 og 2016.

Antall oppnådde kvalifikasjoner per år varierer mellom 4 og 8 frem til 2015, og i 2016 ser vi en stor økning til 19 oppnådde kvalifikasjoner. I perioden 2010-2014 var det kun 20 av 70 (29%) som oppnådde grad på normert tid, og 43% etter ett ekstra semester. Frafallet er forholdsvis høyt. I årene 2013-2015 var det i snitt 36% som falt fra hvert semester.

### **Vurderinger**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North er et unikt studietilbud i Norge og har et spesielt fokus på teknologiske utfordringer i nordområdene. Forskningsmiljøet rapporteres som sterkt og kompetansetungt, med et høyt antall publikasjoner. Fakultetet har likevel, helt fra oppstart, vært

avhengig av innleid førstestillingskompetanse fra andre universiteter, spesielt fra UiS. Dette har vært nødvendig i en oppbyggingsfase. Fakultetet opplyser at det arbeides med å få ansatt egne for å redusere omfanget av innleid kompetanse.

Programmet har utfordringer med svak gjennomstrømning og høyt frafall. Fakultetet kjenner ikke til årsaken til disse utfordringene, men mener at noe av forklaringen kan ligge i at en del studenter kombinerer studie og arbeid. I studieprogramevalueringen i 2015 ble en årsak til frafall av studentene selv forklart med at de hadde fått relevant arbeid og valgte å slutte. Fakultetet melder tilbake at rekrutteringstiltak er igangsatt.

SUV vurderer det dithen at det er såpass få studenter på programmet at det bør være rom for å følge studentene tettere opp. Det er nødvendig at fakultetet går nærmere inn og ser på gjennomføringen og frafallet, og iverksetter forbedringstiltak. Det er videre nødvendig at fakultetet vurderer om den svake gjennomstrømningen også kan være knyttet til graden av internasjonale studenter på programmet.

Ifølge fakultetet har programmet lite overlapp, men det vurderes å i større grad kunne nyttiggjøre fakultetets eksisterende emneportefølje.

Funn fra evalueringer viser at studentene er fornøyde med programmets faglige innhold, men er mindre fornøyde med informasjonsstrømmen mellom faglig ansatte og studenter, og opplever at det er dårlig kvalitet på tilbakemeldingene. Studentene opplever god støtte fra studieadministrasjonen.

Studiebarometeret for 2015 og 2016 viser at studentene er rimelig fornøyde med programmet som helhet (3,9 av 5, n=19, 42%).

### **Anbefalinger fra SUV**

Masterprogrammet Technology and Safety in the High North anbefales videreført. Fakultetet må vurdere å etablere ordninger for å følge opp de internasjonale studentene, samt følge nøye med på gjennomstrømning.

## **6.10 Historie**

### **Situasjonsbeskrivelse**

I perioden 2012-2016 har det startet totalt 31 studenter på master i historie. Kun 2 nye studenter møtte til programmet i 2016. Antall registrerte studenter har vært stabilt mellom 30-35 studenter i perioden 2005-2015, men man ser et markert fall til 25 registrerte studenter i 2016.

I perioden 2006-2016 var det totalt 57 kandidater som fullførte master i historie. Det betyr at det årlig i snitt går ut 5-6 studenter med en fullført grad. Av de 36 studentene som startet i perioden 2010-2014 var det kun 9 (25%) som oppnådde mastergraden på normert tid. Totalt har kun 16 av 36 (44%) oppnådd grad. Ser vi på hele perioden som vi har data for (2003-2014) så har det startet 109 studenter på master i historie, kun 27 (25%) har oppnådd graden på normert tid, og til nå har 65 av 109 (60%) blitt ferdige med mastergraden.

Fakultetet melder at historie har et faglig sterkt forskningsmiljø. Ifølge fakultetet ligger publiseringen ved instituttet (sammen med religionsviterne/teologene) på topp ved fakultetet. Den nordlige profilen er fremtredende og er i stor grad sammenfallende med UiTs profil.

Fakultetet mener at det fallende studenttallet må sees i sammenheng med lektor i språk og samfunnsfag, samt master i russlandsstudier (med historie som fordypning). Disse overlapper hverandre i den forstand at studenter på alle program har det samme tilbud av obligatoriske og valgfrie emner. Det påpekes at dersom man skal vurdere aktiviteten på masternivå i historie er det også nødvendig å se på tallene for de som velger fagfordypning i historie på lektor i språk og samfunnsfag.

Situasjonen i 2016 med at det kun startet 2 studenter mener fakultetet er et unntak og det forventes at studenttilgangen vil ta seg opp igjen. Det vises blant annet til at studenttallet på bachelorstudiet tilsier at de bør forvente flere masterstudenter i årene som kommer. Faget er strategisk viktig for UiT og landsdelen. Fakultetet fremholder at arbeidsmarkedet fortsatt er ganske bra for kandidater med master i historie.

### **Vurderinger**

SUV anser utfordringene til masterprogrammet i historie til å dreie seg om rekruttering, gjennomføring og frafall.

Selv om bachelorprogrammet ikke ble omtalt særskilt under del 1 av gjennomgangen er SUV kjent med at det er i underkant av 30% av studentene som starter på bachelorprogrammet som fullfører bachelorgraden i historie. Det er naturlig å tenke at det høye frafallet på bachelorprogrammet også påvirker rekrutteringen til masterprogrammet. Gjennomstrømningen på masterprogrammet er også langt lavere enn SUV forventer. SUV er enig i at en del av frafallet på bachelorprogrammet nok kan forklares med at studenter heller velger å starte på lektorprogrammet. SUV finner det derimot lite sannsynlig at den svake gjennomstrømningen på masterprogrammet kan tilskrives konkurranse fra lektorprogrammet. SUV mener derfor det er viktig at instituttet finner den riktige årsaken til den lave gjennomføringsgraden til masterstudentene.

### **Anbefalinger fra SUV**

Masterprogrammet i historie anbefales videreført. Instituttet må nå ha et særskilt fokus på å bedre gjennomstrømningen på både bachelor- og masterutdanningen.

## 7 Studieprogram som anbefales revidert eller nedlagt

### 7.1 Telemedicine and E-health

#### Situasjonsbeskrivelse

Telemedicine and E-health er et engelskspråklig program som rekrutterer både norske og internasjonale studenter. Programmet har to studieretninger, *Health* og *Technology*, som tilbys av henholdsvis Helsefak og NT-fak. Det var mellom 19 og 27 nordiske søkere til programmet i perioden 2012-2016. Antall søkere fra land utenfor Norden er betydelig høyere, men en stor andel av disse kvalifiserer av ulike grunner ikke for opptak.

I perioden 2011-2016 ble det registrert mellom 7 og 12 nye studenter på programmet hvert år, de fleste på studieretningen i helse. Totalt har det vært mellom 26 og 33 registrerte studenter på programmet i perioden 2010-2016. Studieretningen i teknologi har, med unntak av første år, slitt med rekrutteringen og har ifølge NT-fak i gjennomsnitt tatt opp 1,8 nye studenter hvert år. 66% av studentene som startet på programmet i perioden 2010-2014 har oppnådd grad, 42,6% på normert tid. Frafallet var lavt for kullene 2010 og 2011, men har økt til godt over 30% for senere kull. Studieretningen i helse har flest studenter og følgelig også det største frafallet, mens det generelt er lite frafall fra retningen i teknologi.

Programmet fikk kritisk lav score i Studiebarometeret for 2016 (2,3 av 5 på overordnet tilfredshet). Resultatet er riktignok basert på relativt få respondenter, men det er likevel en indikasjon på at studentene ikke er fornøyde med kvaliteten i programmet. Helsefak opplyser om at interne evalueringer viser at de fleste studentene er fornøyde med undervisning, veiledning og arbeidsmengde, mens de blant annet etterlyser et bedre tilrettelagt læringsmiljø, mer valgfrihet i programmet og flere gjesteforelesere som kan vise hvordan telemedisin fungerer i daglig drift. Programmet er for øvrig under ekstern evaluering våren 2017.

#### Vurdering

Telemedicine and E-health er et unikt studietilbud i Norge og står sentralt i UiTs strategiske satsing innenfor teknologi og helse. Fakultetet opplyser om at programmet er forankret i et bredt og sterkt fagmiljø ved UiT og UNN. Det er tilknyttet en sterk og produktiv forskningsgruppe med betydelig nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Fagmiljøet har tett samarbeid med Nasjonalt senter for helseforskning og masterprogrammet er nært knyttet til aktiviteten der.

Programmet er godt fundert i et nasjonalt og internasjonalt anerkjent miljø og det er behov for kandidater med kompetanse innenfor fagområdet. Dette er gode forutsetninger for å kunne tilby et ettertraktet studietilbud med høy faglig kvalitet. SUV mener imidlertid at den negative utviklingen i antall søkere, gjennomføringsgrad og frafall, sammen med indikasjoner på kvalitetssvikt fra Studiebarometeret og til dels fra interne studentevalueringer, tilsier at studiet i nåværende form ikke treffer godt nok, verken blant studentene eller i avtakerfeltet. SUV vurderer det derfor som nødvendig med en full gjennomgang og revisjon av programmet med henblikk på videreutvikling og kvalitetsheving. Det forutsettes at resultater fra den pågående eksterne evalueringen legges til grunn for utformingen av det reviderte programmet.

Som situasjonsbeskrivelsen over viser, velger de fleste studentene studieretningen i helse, mens antall studenter på studieretningen i teknologi er kritisk lav. NT-fak opplyser i sin tilbakemelding om at det

har vist seg vanskelig å rekruttere tilstrekkelig antall studenter til teknologiretningen og at den per i dag ikke har et bærekraftig volum som står i forhold til ressursbruken. Ved revisjon av programmet bør det stå sentralt å avklare hvilken kompetanse avtakerfeltet faktisk trenger, samt å vurdere hvorvidt innretningen med to adskilte studieretninger er hensiktsmessig. Det må også vurderes om den planlagte etableringen av femårig master i helseteknologi ved NT-fak vil få noen implikasjoner på innholdet i programmet i Telemedicine and E-health.

SUV anbefaler at det ikke tas opp nye studenter til programmet før revisjonen er gjort og nytt program og studieplan er godkjent. Opptaket til høsten 2017 går likevel som planlagt. Det forutsettes at det iverksettes umiddelbare tiltak for å sikre studiekvaliteten for studenter som allerede er på programmet og nye som tas opp høsten 2017.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at master i Telemedicine and E-health revideres. Det forutsettes at resultater fra den pågående eksterne evalueringen legges til grunn for utformingen av det reviderte programmet. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før revidert program og studieplan er godkjent.

## **7.2 Funksjonshemming og deltakelse**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Funksjonshemming og deltakelse er et erfaringsbasert masterprogram som tilbys på deltid over tre år. Det er lagt opp til at studentene velger om de vil skrive masteroppgave på 30 eller 60 studiepoeng, og følgelig om omfanget av hele mastergraden skal være henholdsvis 90 eller 120 studiepoeng.

Antall søkere har gått betydelig ned, fra 57 ved oppstart av programmet i 2011 til 17 søkere i 2016. Antall nye studenter på studiet har gått ned fra 27 til 6 i samme periode. Høsten 2016 var det totalt 20 registrerte studenter på programmet. Gjennomføringen er svært lav. Av 28 startende studenter på programmet i perioden 2011-2014 har kun 4 (14,3%) oppnådd grad, og kun 1 har gjennomført på normert tid. Totalt har 11 studenter oppnådd grad på programmet. Frafallet ligger på over 50%.

Det finnes ikke data om programmet i Studiebarometeret på grunn av at for få studenter har svart på undersøkelsen. Ifølge Avdeling for vernepleie viser interne evalueringer at studentene er godt fornøyde med undervisningen de får og med de fagansatte. At studiet går på deltid og kan kombineres med jobb oppgis som en medvirkende årsak til at de søkte opptak.

### **Vurdering**

Funksjonshemming og deltakelse er det eneste studietilbudet i sitt slag nord for Trondheim og Avdeling for vernepleie opplyser om at programmet rekrutterer studenter fra hele landet. Avdelingen fremhever utdanningens betydning for å synliggjøre UiT og vernepleierutdanningen som et lokalt, regionalt og nasjonalt kompetansesenter for funksjonshemmingsforskning og –undervisning. Ved avdelingen er det etablert et Arktisk senter for velferds- og funksjonshemmingsforskning. Forskningscenterets aktivitet er praksisnær og tett knyttet til avdelingens utdanninger, blant annet ved at forskningen anvendes i undervisningen både på bachelor- og masternivå.

I SUVs behandling av programmet ble det bemerkt at opptaksgrunnlaget er svært bredt. Både bachelorutdanningene vernepleie, barnevernspedagog, ergoterapi, fysioterapi, sosialt arbeid, grunnskolelærerutdanning og annen relevant utdanning kvalifiserer for opptak, så fremt søkerne også har dokumentert tilstrekkelig relevant yrkespraksis. I opptakskravet er det imidlertid ikke oppgitt hva som godkjennes som relevant praksis. Det fremstår dermed uklart hva som faktisk utgjør grunnlaget for studiet og hva som utgjør masternivået i programmet. SUV registrerer også at læringsutbyttet for programmet ikke er beskrevet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Det gjøres derfor oppmerksom på at kandidater som tildeles en mastergrad, erfaringsbasert mastergrad inkludert, skal ha kvalifikasjoner som beskrevet på nivå 7 i NKR. SUV mener forholdene som er bemerkt over gjør at programmet fremstår med en noe uklar beskrivelse og det savnes en tydeligere retning og profil.

Funksjonshemming og deltakelse tilbys på deltid og avdelingen opplyser om at de fleste studentene tar studiet ved siden av jobb. Som for flere av de andre masterprogrammene som behandles i denne rapporten, vurderes dette å være en hovedårsak til den svake gjennomføringen på programmet. Det fremkom også under SUVs behandling at en del studenter kun tar emner og har kanskje ikke intensjon om å fullføre hele mastergraden. SUV mener dette taler for at det er nødvendig å vurdere om programmet er innrettet på en hensiktsmessig måte med tanke på målgruppen, både med hensyn til innhold og struktur. Erfaringer fra andre program med tilsvarende utfordringer, tyder på at det å fullføre selve masteroppgaven kan være en bygg for mange av de som studerer ved siden av jobb. Det bør derfor vurderes å legge til rette for at arbeidet med masteroppgaven starter tidligere i studieløpet. Det kan også vurderes egne opptak av enkeltemnestudenter, både for å unngå at disse fremstår som frafalt fra programmet og for å kunne tilpasse oppfølgningen av de ulike studentgruppene bedre.

SUV er kjent med at Avdeling for vernepleie vurderer å gjøre det erfaringsbaserte masterprogrammet om til en ordinær toårig master (i henhold til § 3 i forskrift om krav til mastergrad), blant annet for å kunne rekruttere studenter som ikke har relevant yrkespraksis. I den forbindelse gjøres det spesielt oppmerksom på at dette vil innebære at opptakskravet må snevres inn og følgelig at noe av rekrutteringsgrunnlaget kan forsvinne. SUV anbefaler at Avdeling for vernepleie nøyte undersøker og vurderer rekrutteringspotensialet og avtakerfeltets faktiske behov før det tas beslutning om en slik endring.

Avdeling for vernepleie opplyser i sin tilbakemelding om at de ikke kjenner til at programmet har faglig overlapp med andre studier ved UiT. SUV mener imidlertid at det potensielt kan overlappe eller ha en sammenheng med retninger innenfor master i helsefag. Det anbefales derfor at Avdeling for vernepleie og Helsefak v/IHO i vurderer dette nærmere og ser på muligheter for samarbeid om utvikling og samordning av utdanningene.

Med bakgrunn i den negative utviklingen i søker- og studenttall, svak gjennomføring og øvrige forhold som er bemerkt over, anbefaler SUV at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før det er gjort en full gjennomgang og revisjon. Opptaket til høsten 2017 gjennomføres likevel som planlagt. Det forutsettes at Avdeling for vernepleie iverksetter tiltak for å sikre studiekvaliteten og øke gjennomføringen blant studenter som allerede er på programmet og de nye som starter høsten 2017.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at erfaringsbasert master i funksjonshemming og deltakelse revideres. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak igjen før revidert program og studieplan er godkjent.

## **7.3 Logopedi**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Logopedi har hatt opptak i 2011, 2012 og 2014. Totalt har 55 startet på programmet, 29 av disse har oppnådd graden på normert tid (53%). Til nå har totalt 32 av 55 oppnådd graden (58%). Fakultetet har revidert programmet etter evaluering fra studentene, og ny studieplan er utarbeidet og vedtatt. Fakultetet melder at det har vært et generasjonsskifte i fagmiljøet, og at programmet i dag har to fast ansatte der den ene er i en prosess med å fullføre en ph.d.-grad. Fakultet melder at det er nødvendig å bygge opp et forskningsmiljø rundt logopedi.

### **Vurdering**

Studiet har svært god rekruttering og det er et stort behov for denne utdanningen i landsdelen. Størrelsen på fagmiljøet er imidlertid kritisk. Fakultetet rapporterer at de er i gang med arbeid både med å kvalifisere egne ansatte, samt rekruttere andre fagpersoner innenfor området. SUV anbefaler at dette arbeidet følges opp, og det må iverksettes umiddelbare tiltak for å sikre både faglig nivå og stabilitet i fagmiljøet.

Fakultetet rapporterer videre at det er innledet samtaler om samarbeid med Nord universitet om denne utdanningen, og SUV vil også anbefale at dette samarbeidet videreføres.

### **Anbefalinger fra SUV**

SUV anbefaler at det settes i gang umiddelbare tiltak for å styrke fagmiljøet på studiet. Studiet kan ikke lyses ut på nytt dersom dette ikke er på plass i løpet av høsten 2017. Samarbeid med Nord universitet må utredes videre.

## **7.4 Satellite Engineering**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogrammet i Satellite Engineering er et engelskspråklig program som i noen år har hatt relativt stort innslag av studenter særlig fra India og Asia. Rekrutteringen til programmet har vært svak over flere år, og i årene 2010-2016 er det uteksaminert henholdsvis 3, 3, 3, 7, 5, 9 og 2 kandidater per år. Gjennomstrømmingen er også svak, i perioden 2010-2014 er kun 22% uteksaminert på normert tid (8 av 37). Med ett semester utover normert tid er 49% uteksaminert. Programmet har i relativt høyt frafall, men dette varierer fra år til år. Lang sensurfrist, deltidsstudenter og noen som får jobb underveis, medfører lavere gjennomføringsgrad. Fakultetet forventer bedre rekruttering på grunn av økte studenttall på bachelor i Satellitteknologi. Fakultetet beskriver programmet som faglig smalt, og ønsker å gjøre det bredere for å kunne rekruttere også fra bachelorprogrammene i Droneteknologi og Automasjon. Programmet er faglig beslektet med romfysikk, men uten at det er faglig overlapp. Fakultetet ønsker nå å bruke ressurser på å revidere programmet, og har fremmet ønske om ikke å ta opp nye studenter for studieåret 2017/2018. Studiebarometeret har ikke data om programmet.

### **Vurdering**

Fakultetets henvendelse til universitetsdirektøren om å trekke opptaket for inneværende høst kom for sent til at det var mulig å innfri ønsket. Det er derfor viktig at fakultetet iverksetter umiddelbare tiltak for de studentene som starter nå til høsten, slik at disse sikres et fullverdig studium i tråd med den studieplanen de er tatt opp til.

Fakultetet ønsker imidlertid ikke å drive programmet videre i sin nåværende form utover dette, og SUV gir støtte til denne vurderingen. SUV vurderer det som positivt at fakultetet vil gjøre programmet faglig bredere, både med tanke på å øke rekrutteringsgrunnlaget og med tanke på skjerpede nasjonale krav til faglig bredde i masterutdanninger.

### **Anbefaling**

SUV anbefaler at masterprogrammet i Satellite Engineering revideres. Det anbefales videre at programmet ikke lyses ut for opptak før revidert program og studieplan er godkjent.

## **7.5 Statistikk**

### **Situasjonsbeskrivelse**

Masterprogram i statistikk er et engelskspråklig program. Søkertallene har de siste årene vist en økende tendens, men mange søkere er ikke kvalifiserte. I 2011 var det 10 søkere, og i 2016 var det 46 søkere. Programmet har kritisk lave student- og kandidattall, og svak gjennomstrømning. For hele perioden 2007-2016 har UiT uteksaminert kun 6 masterkandidater (men flere ph.d.-kandidater), og kun 25% har oppnådd grad på normert tid. Programmet er ikke eksternt evaluert, og Studiebarometeret har ikke data. Mange studenter på ph.d. tar statistikk, og masterstudentene er tett koplet til forskningsgruppene. Fakultetet foreslår at masterprogrammet i statistikk slås sammen med masterprogrammet i matematikk.

### **Vurderinger**

Statistikk vurderes av SUV som et svært viktig fag som universitetet må beholde. Selv om det utvilsomt er behov for statistikere både ved UiT og i avtakerfeltet, kan det stilles spørsmål ved om det er behov for å tilby et helt studieprogram. SUV støtter imidlertid fakultetets vurdering av at et masterprogram med fordypning i statistikk er essensielt for å rekruttere både til ph.d.-utdanningen og til eget forskningsmiljø. Programmet er også viktig for flere andre fagmiljø, herunder lektorutdanningen, fysikk, medisin, samt ulike matematikk- og statistikkmiljø i landsdelen.

Ingen andre fag ved UiT har så få studenter over så lang tid. SUV støtter derfor i utgangspunktet en sammenslåing med master i matematikk, men er usikker på hvilke gevinster som eventuelt vil oppnås. Flere grep må gjøres for at statistikktilbudet skal være bærekraftig, og utfordringene med den lave gjennomstrømningen må også adresseres. Arbeidslivsrelevansen må synliggjøres, og avtakerfeltet må oppfordres til å være tydeligere på behovet for statistikere. SUV vurderer det ellers som positivt at masterstudentene har tett faglig samhandling med fagmiljøet. Dette er meget viktig for studiemiljøet når det er så få studenter. Det bør også vurderes om det kan gjøres tettere koblinger til andre fagområder ved UiT, som vil ha nytte av statistisk kompetanse.

Tallene er så kritisk lave at SUV anbefaler at fakultetet innhenter ekstern vurdering av hva som kan eller bør gjøres for å styrke rekrutteringen og gjennomstrømningen, samt eventuelle gevinster med å slå sammen masterprogrammene i matematikk og statistikk.

Programmet må for øvrig vurderes i sammenheng ned at bachelorprogram i matematikk og statistikk i 2016 ble vedtatt videreført forutsatt at fakultetet iverksetter tiltak for å øke studenttallet og minske frafallet (bachelorprogrammet skal til ny vurdering av SUV høsten 2017). Dersom disse tiltakene lykkes, er det rimelig å anta at dette også kan få positive utslag for fremtidig rekruttering til statistikk.



**Anbefaling**

SUV anbefaler at masterprogrammet i statistikk slås sammen med masterprogrammet i matematikk. Det anbefales videre at masterprogrammet i statistikk ikke lyses ut for opptak før revidert program og studieplan er godkjent.

**7.6 Master i matematikk og finans****Situasjonsbeskrivelse**

I første del av gjennomgangen av studieporteføljen vedtok universitetsstyret å legge ned bachelorprogrammet i matematikk og finans. NT-fak har nå foreslått å legge ned masterprogrammet i matematikk og finans. Per dags dato er det ingen registrerte studenter på programmet.

**Anbefaling**

SUV anbefaler at master i matematikk og finans legges ned.

## 8 Veien videre

Gjennomgangen av masterporteføljen ved UiT viser at det er mange masterprogram som har svært få studenter, i tillegg til at mange program har svært lav gjennomføringsgrad. Selv om dette er generelle problemstillinger i sektoren, ligger UiT likevel bak sammenlignbare universiteter. SUV anser derfor rekruttering og gjennomstrømming som to hovedpunkter UiT må følge opp videre i kjølevannet av denne gjennomgangen.

Utfordringene knyttet til rekrutteringsgrunnlaget og behovet i avtakerfeltet er avgjørende for UiTs strategiske veivalg fremover. Dersom UiT i fremtiden skal oppfylle målet om å gi nordnorsk ungdom gode utdanningsmuligheter og sikre rekruttering av fagfolk til landsdelen, er det høyst nødvendig at UiT adresserer dette. Regjeringens skjerpede krav til faglig ledelse av studieprogram, økte krav til samspill med samfunns- og arbeidsliv, samt endringer i finansieringssystemet er bidrag som adresserer denne situasjonen. Dette stiller store krav til oss som institusjon og fagmiljøene kan ikke alene håndtere disse utfordringene. I den krevende situasjonen UiT befinner seg i, vil samarbeidet med avtakerfeltet om studentrekruttering og videreutviklingen av UiTs masterprogram være viktigere enn noen gang. Fremtidsrettede og innovative rekrutteringstiltak er helt nødvendige, samtidig som former for nasjonal samhandling og ansvarsdeling innen fagområder som i utgangspunktet har lav rekruttering må utredes. SUV ser det også som nødvendig at det skapes et større rom for erfaringsutveksling mellom fagmiljø når det kommer til å lykkes både med gjennomstrømmingstiltak og rekrutteringstiltak.

SUV anbefaler at UiT følger opp disse utfordringene i en egen sak.

SUV ser det som nødvendig at det i tillegg til oppfølging av de enkelte programmene som er identifisert i denne rapporten, vurderes hvordan det skal sikres en kontinuerlig strategisk utvikling av UiTs studieportefølje. Blant annet må revisjonen av kvalitetssystemet ta inn de momenter som er kommet frem vedrørende tilsyn og fremtidige utfordringer og utviklingsmuligheter i denne og den forrige rapporten fra SUV.

SUV anbefaler at det i etterkant av at rapporten er behandlet i styret utarbeides en oversikt og oppfølgingsplan for alle de program som nå har fått merknader i gjennomgangen.

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	14/17

---

### Oppfølging av årsplan for BFE

./.. Vedlagt følger endelig årsplan for BFE for 2017.

Nedenfor følger status for tiltakene i årsplanen.

#### **Forskning, formidling og samfunnskontakt**

##### *1.1. Etablere prosjektstøtteportal på intranett.*

*Begrunnelse: Prosjektstøtteportalen er ment å tilrettelegge informasjon og støtte forskeren i søknads- og driftsprosess.*

*Tiltak: Arbeidet med prosjektstøtteportalen fortsetter og åpnes for bruk ila våren 2017.*

*Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist: vår 2017.*

Brukergrensesnitt og struktur er klar på <https://uit.no/intranett/prosjektstotteportal>. Struktur for fakultetsspesifikke kildedokument gjenstår. Prosjektet har som mål å ha klar en testutgave for forskerne til FRIPRO-utlysningen i mai.

##### *1.2. Etablere og gjennomføre kurs i praktisk prosjektstyring av eksternt finansierte prosjekter.*

*Begrunnelse: Øke kompetanse på praktisk prosjektstyring av eksternt finansierte prosjekter.*

*Tiltak: Ukeskurs kjøres i regi av HNA ila 2017. Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist: 2017.*

Vi kjører en test av interesse for dette ved å implementere en dag med tema prosjektstyring i kurset FSK-8003 Leadership skills i uke 19. Basert på erfaringene derfra vil det jobbes videre med et eventuelt kurs i praktisk prosjektstyring.

##### *1.3. Etablere forskningsnettverk på tvers av instituttgrenser.*

*Begrunnelse: Øke samarbeid og forskningsaktivitet mellom instituttene.*

*Tiltak: Stimulere til økt samarbeid gjennom fagseminarer og incentivordninger. Ses i sammenheng med gjennomgang av incentivordninger.*

*Ansvarlig: Instituttledere, seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.*

BFE gjennomførte et felles innovasjonseminar i mars. Seminaret hadde tilfredsstillende oppmøte, men mange valgte å følge det via nett. Strømming gir flere muligheten til å følge seminaret, men begrenser den personlige kontakten og seminarets rolle som møteplass.

Fakultetet innførte i 2017 et felles utstyrsutvalg. En effekt vil ventelig være økt samarbeid i bruk av infrastruktur og derigjennom mer samarbeid.

Instituttene peker på at mye av samarbeidet skjer på det personlige planet, og uavhengig av formelle strukturer. AMB sier det er et utstrakt forsker-forskersamarbeid med NFH. De har blant annet støttet felles kompetanseutvikling hos teknikere ved AMB og NFH ved å bevilge kurs- og reisestøtte. HHT mener de har noe personlig samarbeid mot NFH, men også mot forskere ved andre enheter ved universitetet.

#### *1.4. Etablere møteplasser for stipendiater.*

*Begrunnelse: Øke gjennomstrømningsgrad av stipendiater ved å fasilitere sosiale og faglige nettverk.*

*Tiltak: Legge til rette for faglige og sosiale nettverk ved oppstart av studie og i løpet av studieprogresjonen, f.eks. i forbindelse med kurs o.l. Ansvarlig: Prodekan forskning. Frist 2017. Ikke igangsatt.*

#### *1.5. Gjennomgå incentivordninger for faglig ansatte.*

*Begrunnelse: Revidere incentivordninger for å stimulere til økt faglig produksjon og prosjektutvikling.*

*Tiltak: Analysere effekt av nåværende tiltak, prioriterte målgrupper, samt iverksette reviderte incentivordninger. Ansvar: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017. Startes høsten 2017.*

#### *1.6. Øke antall søknader knyttet til nye finansieringskanaler (bransjeorganisasjoner, regionalt forskningsfond etc.).*

*Begrunnelse: øke grad av eksternfinansiering av næringsrelevante prosjekter.*

*Tiltak: Tilgjengeliggjøre informasjon om finansieringskilder og søknadsprosess gjennom utlysingsportal og prosjektstøtteportalen. Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.*

Se status for prosjektstøtteportal. Informasjon om andre finansieringskanaler vil bli tilgjengelig høsten 2017 (NFR og EU prioriteres først).

#### *1.7. Etablere en strategisk kommunikasjonsplan for fakultetet*

*Begrunnelse: bruke kommunikasjon strategisk til å posisjonere BFE innenfor utvalgte satsingsområder.*

*Tiltak: Utarbeid kommunikasjonsplan med målsetning og tiltak innenfor 3-4 utvalgte satsingsområder for BFE. Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.*

Årshjul er laget som utgangspunkt for planlegging av formidling av rett tema til rett tid for å øke nedslag i media. Utvikling av kommunikasjonsplan er startet opp. Vi har parallelt startet tiltak for strategisk formidling av havbruksatsinga ved NFH sammen med instituttleder, med hensikt å i) øke oppmerksomhet rundt NFH som viktig kompetanseleverandør til havbruk, og ii) skape

oppmerksomhet hos aktuelle kandidater til stillinger som lyses ut i satsingen. Fire artikler er publisert, og en til vil bli publisert parallelt med utlysingen av stillingene:

Verdien av velferd: <http://ilaks.no/verdien-av-velferd/>,

[https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=514648&p\\_dim=88163](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=514648&p_dim=88163)

Det fundamentale fettet: <http://ilaks.no/det-fundamentale-fettet/>, <http://kyst.no/nyheter/det-fundamentale-fettet/>, [https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=513971](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=513971)

Forebyggende arbeid for fremtidens fiskehelse: <http://ilaks.no/dna-vaksiner-bor-snarest-godkjennes-for-bruk-i-norge>,

[https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=512952&p\\_dim=88163](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=512952&p_dim=88163)

Kunnskapsrikt bidrag til ei blå framtid: <http://ilaks.no/norges-fiskerihogskole-styrker-sin-satsing-innen-havbruk>, <https://fiskeribladet.no/nyheter/?artikkel=51532>,

[https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=505834&p\\_dim=88163](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=505834&p_dim=88163)

### *1.8. Oppdatere og utvikle eksterne og interne nettsider på norsk og engelsk*

*Begrunnelse: Formidle oppdatert informasjon som både presenterer BFEs aktiviteter og satsinger eksternt, samt informasjon internt, på en oppdatert og lett tilgjengelig måte. Ansvarlig:*

*Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 2017.*

Internettsider er under revisjon i forhold til brutte lenker, skrivefeil og utdaterte sider m.m. Det brukes en såkalt nettrobot til arbeidet. Vi har initiert oppdatering av forskningsgruppesider, samt opprettet prosjektsider for nye prosjekter. Dette arbeidet vil bli gjennomført som rutine framover.

## **Utdanning og rekruttering**

### *2.1. Studiekvalitetsarbeid – videreføre kollegaevaluering og nye læringsformer knyttet til undervisning*

#### *2.1.1 Kollegaveiledningsprosjektet videreføres*

*Begrunnelse: Prosjektet videreføres som et viktig element i kvalitetsarbeidet med utdanning og inngår som ett av tre case i Result sitt Finnut-prosjekt «SLUSEN»*

*Tiltak: Kollegaveiledning tilbys og følges opp for vitenskapelig ansatte ved alle tre institutt våren og høsten 2017. Ansvarlig: Prodekan utdanning. Frist: 1.12.2017*

Ordningen med kollegaveiledning er implementert. BFE har sendt søknad til universitetets program for undervisningskvalitet på prosjektet «Fra kollegaveiledning til fagfelleevaluering – Et felles løft for kvalitetskultur» for å videreutvikle tilbudet.

#### *2.1.2 Meritteringsordning for utdanning implementeres*

*Begrunnelse: Prinsippene er vedtatt ved UiT – Norges arktiske universitet og skal videreføres hos våre vitenskapelig ansatte.*

*Tiltak: Informasjonsmøte om ordningen januar 2017 med prosjektleder Marit Allern fra Result, der vi oppfordrer våre beste undervisere om og jobbe mot / søke om merittering. UiT har som mål at de første underviserne skal være ferdig meritterte allerede våren 2017. Instituttene legger til rette for at våre kandidatene kan kvalifisere seg som meritterte undervisere. Ansvarlig:*

*Instituttlederne i samarbeid med prodekan utdanning. Frist: 1.6.2017*

Informasjonsmøtet er avholdt. Det har også vært avholdt ytterligere møte med aktuelle kandidater, og disse oppfordres til å søke.

#### *2.1.3 Nye læringsformer knyttet til undervisning*

*Begrunnelse: Studentaktive læringsformer er ettertrykkelig satt på dagsorden, omvendt klasserom*

og spill-basert læring, organisert undervisning som krever forberedelser og aktivitet fra studentenes side øker læringsutbyttet.

Tiltak: Nye læringsformer skal vurderes for alle emner. Ansvarlig: Prodekan utdanning.

Frist: 1.12.2017

Under arbeid.

## 2.2 Digitalisere alle eksamener (hovedregelen)

Begrunnelse: Eksamensforvaltning er et krevende faglig og administrativt arbeid, digitalisering vil være en bedre løsning sett fra studentenes side og over tid innebære et potensiale for effektivisering.

Tiltak: Digital eksamen ved hjemmeeksamen, semesteroppgaver og skoleeksamener blir hovedregelen, unntak fra hovedregelen må omsøkes og godkjennes av fakultetet. Ansvarlig:

Studiesjef. Frist: Gjennomføres våren 2017

Gjennomført.

## 2.3 Gjennomgå alle læringsutbyttebeskrivelser.

Begrunnelse: Læringsutbyttebeskrivelsene for emner og program og tilhørende vurderingsordninger må være konsistente og i samsvar med de krav om NOKUT stiller. En spesiell oppmerksomhet bør nå rettes mot vurderingsordningene og hvordan de treffer i forhold til målsettingene om læringsutbytte.

Tiltak: Gjennomgang av utvalgte emner (urealistisk å ta alle). Ansvarlig: Instituttledere. Frist: 1.9.2017

Ikke igangsatt.

## 2.4 Evaluere mandat og instruks for programstyrene og ledelse av studieprogrammer.

Begrunnelse: Styring og ledelse av utdanningene vektlegges som element i utvikling av tilbudenes relevans og kvalitet. Brukes programstyrene riktig – utnytter vi potensialet som ligger i ordningen. Det er satt av egne strategiske midler til prosjekter innen studieprogramledelse (som fordeles av strategisk utdanningsutvalg ved UiT Norges arktiske universitet), og fagmiljøene oppfordres til å søke på disse.

Tiltak: Vurdere sammensetning og representasjon i programstyrene, møtefrekvens og agenda for møtene. Ansvarlig: Prodekan utdanning og instituttlederne. Frist: 1.5.2017

Forsinket.

## 2.5 Vurdere tidspunkt eller begrensninger i kontinuasjonseksamen/utsatt prøve.

Begrunnelse: Dagens ordning kan være et hinder for videre studieløp for de som må ta en eksamen på nytt, når kontinuasjonsrunden er lagt ca. 1 måned inn i nytt semester. Studentene det gjelder vil kunne måtte utsette kursoppstart i nye fag, med fare for at eksamen i disse også blir skadelidende

Tiltak: Analysere og eventuelt foreslå ny ordning (eksamensrunden lagt utenfor undervisningsperiodene, til uken før semesterstart e.l.).

Ansvarlig: Studiesjef

Frist: 1.5.2017

Det er vurdert ulike alternativer, men disse anses å ha uheldige implikasjoner. Det er inntil videre besluttet å videreføre dagens ordning.

## 2.6 Styrke samarbeidet med de videregående skolene.

*Begrunnelse: Faglig kontakt med skolene og rekrutteringspotensialet ligger til grunn.*

*Tiltak: Ambassadørordninger der studenter besøker sine tidligere skoler. Besøk av videregående skoler på de ulike instituttene med organiserte aktiviteter (omvisning, foredrag, felt, lab etc.).*

*Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist: 1.10.17.*

Ikke igangsatt.

## Mennesket i organisasjonen

### 3.1 Gjennomføre forskningsgruppeledersamling og samling for programstyrer

*Begrunnelse: UiT er inne i en omstillingsperiode, både med flere fusjoner men også en eventuell ny organisering av fakulteter og administrasjon. Det pågår også et betydelig arbeid knyttet til studieporteføljegjennomgang og kvalitetsforbedringer knyttet til utdanning. Det er derfor viktig å samle ressurspersoner som forskningsgruppeledere og programstyrene for å drøfte både forhold knyttet til de større endringen, men også for å utveksle erfaringer i det daglige arbeidet i programstyrene og forskningsgruppene. For at ikke omfanget skal bli for stort avholdes to separate samlinger.*

*3.1.1 Tiltak: Forskningsgruppeledersamling avholdes medio mars. Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist 1. april.*

Forskningsgruppeledersamling ble avholdt 28. mars. Temaer for samlingen var blant annet status ved BFE, økonomi og prosjektstyring, formidling, støttefunksjoner ved forsknings- og formidlingsseksjonen, samt prosjektpresentasjoner. Samlingen fikk god tilbakemelding fra de frammøtte.

*3.1.2 Tiltak: Avholde programstyresamling. Ansvarlig: Studiesjef. Frist 1. mai.*

Forsinket.

### 3.2 Prioritere faglig og administrativ utvikling på våre nye campus.

*Begrunnelse: Vi har i løpet av de senere år vært gjennom flere fusjoner, og har derigjennom fått en rekke nye ansatte både fagansatte og administrativt. Det er viktig å sikre at våre nye ansatte både har den kompetansen de behøver og at de også får mulighet til å tilegne seg ny kompetanse. Herunder også vurdere muligheter for opprykk eller andre arbeidsoppgaver.*

*Tiltak: Gjennomføre en kartlegging av behov for kompetanseheving ved våre nye campus.*

*Ansvarlig: Instituttledere HHT og AMB. Frist 1. juli.*

AMB-ledelsen har gjennomført besøk i Alta hvor arbeidsoppgaver og utfordringer blir belyst. AMB setter av strategiske midler til reiser for medarbeidere i Alta til å besøke Tromsø for faglig oppgaver. AMB har en utfordring knyttet til langtidsserier, og AMB har gitt forskningsgruppen Nordlige populasjoner i ansvar å se på vedlikehold og utnyttelse av disse. Dette sett i lys av COAT.

### 3.3 Gjennomgå regler for FoU-termin

*Begrunnelse: Universitetet har nylig vedtatt nye regler for FoU-termin. I de nye reglene er det et noe større handlingsrom enn tidligere.*

*Tiltak: Det gjennomføres en evaluering av etablerte rutiner og praksis for tildeling av forskningstermin. Ansvarlig: Seksjonssjef forsknings- og formidlingsseksjonen. Frist: 1. juni.*  
FoU-termin er utlyst (se annen sak). De nye retningslinjene vil bli evaluert i etterkant av styrebehandlingen av de nye retningslinjene.

### *3.4 Systematisk medarbeideroppfølging – vurdere om elementer fra medarbeideroppfølging av stipendiater kan brukes for andre grupper.*

*Begrunnelse: De nye rutinene for oppfølging av stipendiater har vist seg å fungere veldig godt, og det kan av den grunn være ønskelig å se om elementer fra disse rutinene også kan brukes på oppfølging av andre stillingsgrupper.*

*Tiltak: Det foretas en gjennomgang om elementer fra rutinene for oppfølging av ph.d.-stillinger også kan brukes på oppfølging av andre stillingskategorier. Ansvarlig: Leder for personalseksjonen. Frist 1. juli.*  
Må utsettes inntil videre.

## **Helse, miljø og sikkerhet**

### *4.1 Sikre at alle ansatte og studenter har nødvendig opplæring (HMS) samt dokumentasjon av denne.*

*Tiltak: Risikoelementer finnes i vår virksomhet, og trygg gjennomføring av forsknings- og undervisningsaktiviteter må prioriteres og ivaretas. Ansvarlig: Fakultetsdirektøren. Frist: 1. juni.*  
Den sentrale opplæringen er under revisjon. Den har hittil vært gitt to ganger årlig. En del av opplæringen skal gjøres elektronisk, dette vil føre til at opplæringen er tilgjengelig hele året – det vil si ny ansatte/studenter/gjesteforskere kan få tatt den teoretiske delen av opplæringen før de starter å jobbe på lab/felt/tokt. Dette blir bra og vil medføre at det som gis lokalt ikke må være en «blå kopi» av det som hittil har vært gitt sentralt. Da kan man konsentrere seg om å gi den praktiske opplæringen lokalt. Dokumentasjon: Det jobbes fra sentralt hold med å få på plass en elektronisk registrering av gjennomgått opplæring.

*Tiltak: Risikovurdering samt etablere gode HMS-rutiner i nytt biologibygget. Bygget nærmer seg ferdig, og institusjonens rutiner må implementeres og tilpasses lokalt. Ansvarlig: Fakultetsdirektøren. Frist: 1. september.*

Vi er godt i gang med risikovurdering og planlegging av flytteprosessen fra Naturfagbygget til Biologibygget. Implementering og tilpassing av retningslinjer og rutiner vil bli gjort etter innflytting, det vil si i løpet av august-september 2017. Slik det ligger an nå vil det bli flytting ca. i uke 26-27.

### *4.2 Innføring av helseerklæring for tokt og felt.*

*Tiltak: Rutinene må implementeres. Ansvarlig: Seksjonssjef fartøy og teknisk drift. Frist: 1. mars.*  
Krav om helseattest er implementert i henhold til spesifisering fra Sjøfartsdirektoratet. Studenter og skoleelever er unntatt fra kravet. Imidlertid skjer det at studenter skal motta økonomisk kompensasjon for oppgaver under tokt. For å overholde lovteksten om at den som «har sitt arbeid om bord» skal inneha gyldig helseerklæring, har fakultetet vurdert at også studenter som godt gjøres lønn og/eller toktgodtgjørelse omfattes av kravet om helseerklæring. Informasjon er sendt ut til alle toktansvarlige, men tar noe tid å implementere.



## Utstyr, bygg og båter

### 5.1 Løsninger for fleksibel og nettstøttet undervisning og møtefasiliteter i alle bygg.

*Tiltak: Anskaffe løsninger for fleksibel og nettstøttet undervisning og møtefasiliteter i alle bygg.*

*Ansvarlig: Ass. fakultetsdirektør. Frist: 1. juni.*

Behov for undervisnings- og møtefasiliteter ble gjennomgått av utstyrsutvalget, som la frem fakultetets utstyrsstrategi i sak FS BFE 5/17. Utstyr som ikke omfattes av universitetets felles ordning for AV-utstyr vil bli vurdert omfattet av ordningen med basisutstyr.

### 5.2 Sikre videreføring av FF Helmer Hanssen

*Tiltak: Arbeide mot Kunnskapsdepartementet med å sikre videreføringen av FF Helmer Hanssen.*

*Ansvarlig: Fakultetsdirektøren. Frist: 1. april.*

Universitetsdirektøren har gitt fakultetsledelsen et utvidet ansvar for å følge opp forskningsfartøyene i sitt sted. Det har vært avholdt møter med Kunnskapsdepartementet ved statssekretær Haugstad og Nærings- og fiskeridepartementet ved fiskeriministeren om saken. Det ventes en snarlig avklaring om *FF Helmer Hanssens* videreføring.

Edel O. Elvevoll  
dekan

—  
edel.elvevoll@uit.no  
77 64 60 01

Christian Hansen  
ass. fakultetsdirektør

—  
christian.hansen@uit.no  
77 64 69 63

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

OS 15/17 Muntlig orienteringssak om faglig organisering ved UiT /

OS 16/17 Muntlig orienteringssak om innspill innenfor ramme for 2018 /

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	02.05.2017	17/17

---

### Referatsaker til Fakultetsstyremøte 02.05.17

1. Referat fra møte i Tilsettingsutvalget ved BFE-fakultetet april 2017
2. Referat fra møte i Tilsettingsrådet ved BFE-fakultetet april 2017
3. Endring i utfyllende bestemmelser til UiT's ph.d.-forskrift
  - Saksfremlegg til Forskningsutvalget ved BFE-fakultetet
  - Nye utfyllende bestemmelser til forskrift for graden ph.d. ved UiT

Lene Ballo Kvam  
utvalgssekretær

lene.ballo.kvam@uit.no  
77 64 60 04

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

## MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Tilsettingsutvalget ved BFE-fakultetet**  
Møteleder/referent: Michaela Aschan/Gunn Tove Sørensen  
Møtedato: 5. april 2017  
Til stede: Frank Lindrupsen  
Terje Vassdal  
Oda Klingenberg  
Forfall: Edel O. Elvevoll

**TU BFE 32-17    2017/1611**

**Førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i  
organisasjon, organisasjonspsykologi og ledelse ved  
Handelshøgskolen ved UiT i Alta (st.nr 3-16) – godkjenning av  
utlysningstekst**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner forslag til betenkning for stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i organisasjon, organisasjonspsykologi og ledelse (st.nr 3-16) ved Handelshøgskolen ved UiT i Alta, slik det går frem av vedleggene.*

**TU BFE 33-17    2017/3213**

**Stipendiat i plantebiologi (st.nr. 3078) ved Institutt for arktisk  
og marin biologi – innstilling for tilsetting**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Amos Sam i stillingen som stipendiat i plantebiologi ved Institutt for arktisk og marin biologi. Tilsettingsperioden er på 4 år med 25% undervisningsplikt.*

*Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.*

*Dersom Sam takker nei til stillingen tilbys stillingen på samme vilkår til Toga Pangihotan Napitupulu.*

**TU BFE 34-17    2016/8121**

**Personlig opprykk til dosent etter kompetanse - Reiseliv /  
serviceledelsesfag og Markedsføring / serviceledelsesfag -  
Kristen Albert Ellingsen – avslag på søknad**

**Vedtak:**

*Førstelektor Kristen Albert Ellingsen, Handelshøgskolen i Alta, ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi, tildeles ikke opprykk til dosent etter kompetanse innen fagområdene reiseliv/serviceledelsesfag og markedsføring/serviceledelsesfag.*

**TU BFE 35-17    2016/8123****Personlig opprykk til professor etter kompetanse, fagområdet fiskeri- og havbruksvitenskap (samfunnsvitenskap) - Bjørn-Petter Finstad - avslag på søknad****Vedtak:**

*Førsteamanuensis Bjørn-Petter Finstad, NFH, ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi, tildeles ikke opprykk til professor etter kompetanse innen fagområdene fiskeri- og havbruksvitenskap (samfunnsvitenskap).*

**TU BFE 36-17    2016/9371****Stipendiat i ferskvannsökologi (st.nr 4021) ved Institutt for arktisk og marin biologi – innstilling for tilsetting****Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Eirik Haugslett Henriksen som stipendiat i ferskvannsökologi ved Institutt for arktisk og marin biologi. Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.*

*Dersom Henriksen skulle takke nei, sendes saken til AMB for intervju og endelig rangering av de øvrige innstilte søkerne David Hammenstig og Lasse Eliassen.*

**TU BFE 37-17    2017/175****Førsteamanuensis i dyrefysiologi (2 år) ved AMB – innstilling for tilsetting****Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Gabriela Wagner i stilling som førsteamanuensis i dyrefysiologi (st.nr BFE 2-17) ved Institutt for arktisk og marin biologi. Tilsettingsperioden er midlertidig med en tilsettingsperiode på 2 år.*

*Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.*

**TU BFE 38-17    2017/1797****Direktetilsetting som forsker ved Norges fiskerihøgskole – Jaya Kumari****Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ber om at Jaya Kumari direktetilles som forsker i 10% stilling ved Norges fiskerihøgskole. Tilsettingsperioden vil være for ett år fra og med 01.05.2017*

**TU BFE 39-17    2017/1798**

**Direktetilsetting som forsker II ved Norges fiskerihøgskole –  
Dr. Heng Chi**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direktetilsetter Dr. Heng Chi i 20 % stilling som forsker II i prosjekt SaINoVac ved Norges fiskerihøgskole, for en periode på 2 år, fra 01.06.2017 – 31.05.2019*

**TU BFE 40-17    2017/2009**

**Postdoktor i genetikk ved NFH, tenure-stilling - internt  
stillingsnummer 13-17 - godkjenning av utlysningstekst**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi godkjenner forslag til utlysning for Postdoktor i genetikk ved NFH, tenure-stilling - internt stillingsnummer 13-17, ved Norges fiskerihøgskole, slik det fremgår av vedlegg.*

*I tillegg tilføyes følgene i utlysningsteksten i nest siste avsnitt under «The position`s field of research»:*

The position is assigned teaching in courses within genetics (in the broadest sense), as well as supervision of master and PhD candidates. **These activities will constitute up to 25% of the working time of the position.** At undergraduate level, the education programs are transdisciplinary/interdisciplinary composed. We emphasize collegial cooperation related to planning, teaching and developing of our programs.

**TU BFE 41-17    2016/3318**

**Direktetilsetting som forsker på eksternt finansiert prosjekt –  
Sünnje Basedow**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi direktetilsetter Sünnje Basedow som forsker på det eksternt finansierte NFR-Marinforsk prosjektet «Sustainable harvesting of a patchy resource: aggregation mechanisms and implication for stock size estimates» (Sea Patches). Tilsettingen gjelder for 3 år, med startdato 1. mai 2017.*

**TU BFE 42-17    2016/8130**

**Personlig opprykk til professor etter kompetanse i fagområdet  
Population biology for Raul Primicerio – godkjent søknad for  
personlig opprykk til professor**

**Vedtak:**

*Førsteamanuensis Raul Primicerio ved Norges fiskerihøgskole (NFH), BFE – fakultetet, tildeles opprykk til professor etter kompetanse innen fagområdet Population biology, med virkning fra 15. september 2016.*

**TU BFE 43-17    2016/6337**

**Direktetilsetting som professor II ved Handelshøgskolen ved UiT i Harstad – Odd Jarl Borch**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ber om at Odd Jarl Borch direktetilsettes i 20% stilling som professor II i samfunnssikkerhet og beredskap (st.nr BFE 41-17) ved Handelshøgskolen ved UiT i Harstad. Stillingsperioden vil være 01.07. 2017 – 30.06.2019.*

**TU BFE 44-17    2016/9298**

**Direktetilsetting som forsker ved Institutt for arktisk og marin biologi – Dorothee Ehrich**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi sender saken tilbake til instituttet slik at de kan reformulere begrunnelsen for fast tilsetting med tanke på spesifiserte og tidsbegrensede og prosjekterrelaterte undervisningsoppgaver på eksterne midler. Saken sendes så på sirkulasjon til Tilsettingsutvalget.*

**TU BFE 45-17    2016/1999**

**Stipendiat innen bioteknologi (konvertering av marin biomasse) - Stillingsnummer 3145 – innstilling for tilsetting**

**Vedtak:**

*Tilsettingsutvalget for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Pauke Schots i stillingen som stipendiat innen bioteknologi (konvertering av marin biomasse) - Stillingsnummer 3145, ved Norges fiskerihøgskole for en periode på 4 år. Stillingen har en prøvetid på 6 måneder fra tiltredelsesdato.*

*Dersom Pauke Schots takker nei til stillingen, bes tilbudet gå videre til Yazan al-janabi. Skulle begge takke nei, ber NFH om å få saken i retur for å vurdere hvorvidt stillingen skal lyses ut på nytt.*

Lene Ballo Kvam  
førstekonsulent

—  
lene.ballo.kvam@uit.no  
77 64 60 04

## MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/Møte i: **Tilsettingsrådet ved BFE-fakultetet**  
Møteleder/referent: Lene Ballo Kvam (for Monica Ramsvik)  
Møtedato: 6. april 2017  
Til stede: Gerd Sissel Furumo, Monica Alterskjær Sundset, Arnfinn Kvarsnes  
Forfall: Monica Ramsvik, Margrethe Esaiassen

### Saksnr.

TR BFE 03-17      2016/9904      Midlertidig 100 % stilling som konsulent/førstekonsulent ved  
Studieseksjonen, Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi - Innstilling  
for tilsetting

### Vedtak:

*Tilsettingsrådet ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi tilsetter Tatiana Pozolotina i midlertidig 100 % stilling som konsulent/førstekonsulent ved Studieseksjonen, BFE-fakultetet. Stillingen har 6 måneders prøvetid.*

*Dersom Pozolotina ikke tar imot stillingen tilbys den i rangert rekkefølge og på samme vilkår til;*

- 2. Kirsten K. B. Holiman*
- 3. Terje Jørgensen*

Lene Ballo Kvam  
førstekonsulent

lene.ballo.kvam@uit.no  
77 64 60 04



## SAK FU BFE 36-17

Til: **Forskningsutvalget**

Møtedato: sirkulasjon

### **Sak FU BFE 36-17 Revidering av utfyllende bestemmelser til ph.d.-forskrift UiT ved BFE-fak**

Vedlagt finner dere forslag til nye "Utfyllende bestemmelser til forskrift for graden ph.d. ved UiT – Ph.d.-program i naturvitenskap og samfunnsvitenskap ved BFE-fak"

Behov for en revidering har gjort seg gjeldene på bakgrunn av følgende saker:

- Endra praksis ved søknad om opptak til ph.d.-emner, se § 10
- Mulig inhabilitet i bedømmelseskomiteen pga sampublisering og annet nært faglig samarbeid mellom veileder og opponent, se § 27. Hele avsnittet er skrevet om, og dette forholdet er kommet med som nytt punkt som skal tas i betrakning når habiliteten hos bedømmelseskomiteen skal vurderes.

### **Forslag til vedtak**

Forskningsutvalget ved BFE-fak godkjenner "Utfyllende bestemmelser til forskrift for graden ph.d. ved UiT – Ph.d.-program i naturvitenskap og samfunnsvitenskap ved BFE-fak" med de endringer som fremkom i møtet med ikrafttredelse fra 01.05.2017. De nye bestemmelsene sendes som orienteringssak til Fakultetsstyret.

Ingjerd Gauslaa Nilsen  
rådgiver

ingjerd.nilsen@uit.no  
77 64 60 18

*Vedtatt som innstilt i møte 31. mars 2017*

# Utfyllende bestemmelser til forskrift for graden ph.d. ved Universitetet i Tromsø – Ph.d.-program i naturvitenskap og samfunnsvitenskap ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Vedtatt av:	Forskningsutvalget 31.03.2017
Gjelder fra:	01.05.2017
Arkivref:	2016/4774 - 5
Hjemmel:	Forskrift for graden <i>philosophiae doctor</i> (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø § 3. andre ledd

## § 1. Virkeområde

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

De utfyllende bestemmelser gjelder for:

- Ph.d.-program i naturvitenskap
- Ph.d.-program i samfunnsvitenskap

ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE-fak).

Studieretninger under ph.d.-program i samfunnsvitenskap:<sup>1</sup>

- bedriftsøkonomi
- samfunnsøkonomi
- organisasjon og ledelse
- markedsfag
- ressursforvaltning

Studieretninger under ph.d. -program i naturvitenskap:<sup>2</sup>

- biologi
- ressursforvaltning
- bioteknologi

## § 2. Målsetting

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Doktorgradsutdanningen ved BFE-fak har som mål at kandidaten skal utføre et selvstendig forskningsarbeid som leder til en vitenskapelig avhandling på godt internasjonalt nivå. Kandidaten skal ha videregående opplæring i teori og metode som kvalifiserer for et selvstendig og reflektert forhold til forskning i den vitenskapelige disiplinen.

## § 3. Ansvar for doktorgradsutdanninga

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Forskningsutvalget (FU) har programstyreansvar og har mandat i følgende saker:

---

<sup>1</sup> Opprettet av Universitetsstyret 19.11.2009 (S 88-09) og 22.09.2010 (Fullmaktssak 145-10)

<sup>2</sup> Opprettet av Universitetsstyret 19.11.2009 (S 88-09)

- Opptak til ph.d.-programmene
- Godkjenning av opplæringsplan
- Oppnevning av veilederkomité
- Oppnevning av bedømmelseskomité
- Fordeling av overgangsstipend
- Fordeling av utenlandsstipend
- Godkjenning av innstilling av ph.d.-avhandling. FU delegerer denne myndigheten til leder av FU.

Det enkelte institutt har ansvar for faglig veiledning og oppfølging av kandidaten.

#### **§ 4. Terminologi**

Se forskriften.

#### **§ 5. Innholdet i doktorgradsutdanninga**

Se forskriften.

#### **§ 6. Opptakskrav til ph.d. –program**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Fullført 3-årig bachelor (180 stp) og 2-årig master (120 stp); eller 5-årig integrert master (300 stp); eller utdanninger av tilsvarende omfang og varighet. For søkere med utenlandsk utdanningsbakgrunn anvendes NOKUTs GSU-liste og landdatabase til å vurdere hvorvidt utdanningen likestilles med norsk høyere utdanning.

De som har gjennomført mastergrad med 90 ECTS, kan kvalifisere seg til opptak ved 30 stp. påbygging av mastergraden. (jf. Retningslinjer for påbygging av 90 studiepoengs mastergrad i forbindelse med søknad om opptak til ph.d.):

- Skriftlig avhandling (individuelt arbeid) med omfang 30 studiepoeng med en avsluttende eksamen.
- En vitenskapelig artikkel/manuskript som enten er publisert, akseptert eller innsendt til vitenskapelig tidsskrift. Arbeidet skal presenteres muntlig i et egnet faglig forum og en ekstern sensor skal bedømme kvalitet og omfang på arbeidet. Arbeidsmengden skal tilsvare 3-4 måneder.
- Ordinære emner på 3000-nivå.
- Spesialpensum med studiepoenguttelling lik BFEs utfyllende bestemmelser for ph.d. graden § 15.

Karakterer:

- Søker må ha oppnådd C eller bedre på masteroppgaven og emner som inngår i graden (totalt 120 studiepoeng), eller C eller bedre fra de to siste år i et integrert masterprogram (120 studiepoeng). En karakter dårligere enn C i ett emne, kan kompenseres med en karakter bedre enn C i ett annet emne. Hvis søker har to emner med karakter D eller lavere er vedkommende ikke kvalifisert for opptak. For søkere med utenlandsk utdanningsbakgrunn hvor vurderingsuttrykket avviker fra

det norske karaktersystemet, må karakterene vurderes etter skjønn i det enkelte tilfelle.

Utenlandske søkere må dokumentere at de har tilstrekkelige engelskkunnskaper, dvs tilsvarende generell studiekompetanse, og dette kan dokumenteres på følgende vis:

- Søkere som har gjennomført et mastergradsprogram med engelsk som undervisningsspråk, og har skrevet masteroppgaven på engelsk får fritak for engelsktest.
- Godkjent engelsk test: TOEFL-test > 580, IELTS-test > 6,5 eller tilsvarende<sup>3</sup>
- Andre unntak som fremkommer av NOKUTs retningslinjer for språkkravet, herunder at søkere fra land som er medlem av EU/EØS og/eller Europarådet/UNESCO-Cepes må dokumentere at de har engelsk på nivå B1 i det europeiske rammeverket for språk (CEFR). Søkere som ikke kan dokumentere det, må dokumentere engelskkunnskaper med en godkjent engelsktest.

Om veilederkomiteen mener at en kandidat mangler nødvendige kunnskaper innen fagfeltet, kan FU etter tilråding fra fagmiljøet pålegge vedkommende å gjennomføre særskilte tilleggskurs utenom fagplanen for programmet.

## § 7. Søknaden

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Et doktorgradsstipend som universitetet lyser ut er en studieplass. Søknad om doktorgradsstipend ved universitetet er søknad om opptak til ph.d.-studiet. Ved tilsetting fattes det et vedtak om midlertidig opptak til ph.d.-program, og den som blir tilsatt blir bedt om å supplere søknaden. For stipendiater tilsatt ved UiT skal endelig plan for utdanningen, herunder prosjektbeskrivelse og avtaler, være levert til Forskningsseksjonen senest seks uker etter tiltredelse.

Søkere med annen arbeidsgiver enn UiT, må søke om opptak direkte til opptakskomiteen, dvs FU ved BFE-fak. Søknaden skal skrives på fastsatt søknadsskjema.

Endelig prosjektbeskrivelse skal utarbeides av søker i samarbeid med veilederne og den skal fungere som kontrakt. Framstillingen av forskningsprosjektet skal være på 5 – 10 sider og skal være undertegnet av ph.d.-student og alle veiledere. Det oppfordres til å benytte [BFE-fakultetets mal](#) i utarbeidelsen av prosjektbeskrivelsen. Prosjektbeskrivelsen skal inneholde:

- Redegjørelse for tema, der bakgrunn for prosjektet angis og prosjektet relateres til relevant internasjonal forskning
- Presisering av problemstilling. Hva er målet for de undersøkelser som skal gjøres? Hvilke metoder skal anvendes?
- Beskrivelse av datagrunnlag og kildematerialet som skal brukes, og hvordan dette samles inn og analyseres (der hvor dette er relevant)
- Referanser til relevant faglitteratur
- Foreløpig tidsplan for gjennomføring av doktorgraden. Det skal fremgå når opplæringsdel, felt- og laboratoriearbeid, analyse av data, skriving og innsending av artikler, og presentasjoner (foredrag, poster med mer) og utenlandsopphold er

---

<sup>3</sup> Sak F 45-14 (2010/5057-9)

planlagt gjennomført. Planlagt tidspunkt for midtveisevalueringen skal stadfestes. Hvis stipendiaten har undervisningsplikt skal en foreløpig plan for dette også inkluderes.

- Foreløpig driftsbudsjett og finansieringsplan av ph.d.-prosjektet inklusive bruk av eventuelle annuumsmidler spesifisert for hvert år.
- Foreløpig publiseringsplan, inklusive arbeidstitel, planlagte medforfattere for respektive manuskript og tidspunkt for innlevering. Faglig begrunnelse for å bruke monografi framfor en artikkelsamling med sammendrag som form må fremlegges sammen med tentativ tittel og disposisjon for arbeidet.
- Faggruppetilhørighet og eventuell tilknytning til forskerskole.
- Opplæringsdel med ph.d.-emner som inngår (emnekode, emnenavn og institusjon og tidspunkt for planlagt eksamen i emnene). Legg ved beskrivelse av eventuelt spesialpensum.
- Hvis prosjektet inneholder problemstillinger av forskningsetisk karakter, for eksempel dyreforsøk og innhenting av personvernbelagte opplysninger, skal dette beskrives og det skal omtales hvilken instans som eventuelt gir tillatelse for gjennomføring av forskningsprosjektet.
- Beskrivelse av karriereplan og læringsutbytte. Formålet med karriereplanen er å bevisstgjøre søkeren på sitt karrieremål og reflektere over hvordan ph.d.-utdanningen kan tilpasses for å nå dette målet. Alternativer kan være å bli forsker, få jobb i næringslivet eller starte opp egen bedrift. Valg av karriereløp kan ha betydning for hva som er fornuftige kurs i opplæringsdelen, om utenlandsopphold bør gjennomføres og ambisjoner i forhold til publisering i løpet av ph.d.-prosjektet.
- I tilknytning til karriereplanen skal søkeren opplyse om individuelt og / eller fagspesifikt læringsutbytte. Selv om det kan henvises til de generelle læringsutbyttene beskrevet nedenfor, skal det i prosjektbeskrivelsen spesifiseres hvilke fagspesifikke og / eller individuelle kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse kandidaten skal ha tilegnet seg ved fullført grad. Disse læringsutbyttene kan for eksempel være relatert til:
  - metodikk (kvantitative og/eller kvalitative)
  - felt- og laboratoriearbeid
  - sampling og eksperimentell design
  - statistisk analyse
  - ledelse, nettverksbygging og internasjonal forståelse
  - kommunikasjon og formidling
  - andre områder som er typisk fagspesifikk og/eller individuelle
  - personlig utvikling

Vedlegg til søknaden

- Attesterte kopier av vitnemål og karakterutskrifter for den utdanningen som ligger til grunn for opptaket.
- Dokumentasjon av nødvendige engelskkunnskaper der dette er aktuelt
- Curriculum Vitae (CV).
- Delavtaler A, B og evt C, se § 11.

Søknad med vedlegg sendes til:

Forskningsseksjonen  
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi  
UiT Norges arktiske universitet  
Postboks 6050 Langnes  
9037 Tromsø

Merk konvolutt: Søknad om opptak til ph.d.-program

Ufullstendig søknad blir sendt i retur til veileder med melding til søkeren.

### **§ 8. Opptakskomiteé**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Fakultetsstyret har gitt Tilsettingsutvalget (TU) fullmakt til å fatte vedtak om midlertidig opptak til ph.d.-program.

Forskningsutvalget (FU) ved BFE-fak fattet vedtak om endelig opptak, men også leder av FU, prodekan, kan få fullmakt til å fatte vedtak om endelig opptak til ph.d.-program.

### **§ 9. Avgjørelse om opptak**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

For stipendiater gjøres et midlertidig vedtak om opptak i forbindelse med ansettelse der stipendiaten blir tatt opp på et studieprogram og en studieretning og får oppnevnt en hovedveileder. Vedtak om endelig opptak fattes i FU. I dette vedtaket oppnevnes medveileder(e) og opplæringsplanen godkjennes.

For eksterne søkere med annen arbeidsgiver enn UiT fattes et vedtak om opptak i FU direkte. I dette vedtaket tas søkeren opp på et studieprogram og en studieretning, får oppnevnt veiledere og godkjent opplæringsplanen.

BFE-fak kan vurdere opptak av kandidater til ph.d.-program som fører frem til en felles grad, såkalte «joint doctoral degrees».

### **§ 10. Opptak til emne i opplæringsdelen**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Registrering og søknad om opptak til ph.d.-emner gjøres via StudentWeb for UiTs ph.d.-studenter og SøknadsWeb for enkeltemnestudenter (Dvs. alle andre søkere enn UiTs ph.d.-studenter).

Søknadsfristene varierer fra kurs til kurs, men vil være angitt i emnebeskrivelsen så snart emnekatalogen publiseres; henholdsvis 1. september for kurs som går om våren og 1. mars for kurs som går om høsten.

Doktorgradsstudenter som ønsker å ta emner som ikke skal inngå i opplæringsdelen, må søke ordinært opptak som enkeltemne/programstudent innenfor gjeldende regler og frister.

#### **§ 11. Avtale**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Standardiserte formularer for avtale del A og B og avtale mellom UiT og ekstern arbeidsgiver (jf. avtaleskjema C) skal være utfylt, underskrevet og vedlagt søknad om opptak, jf. § 7. Avtalene skal være påført følgende underskrifter:

- Avtale A: fakultetet v/prodekan forskning og doktorgradsstudent
- Avtale B: Instituttleder, veiledere og doktorgradsstudent
- Avtale C: dekan og ekstern part
- Prosjektbeskrivelse: studenten og alle veiledere

#### **§ 12. Studierett**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Forutsatt at instituttleder er blitt informert om avvik i tidsplanen og kandidaten ikke får fullført utdanningen innenfor to år utover ordinær tid, kan det søkes om forlenget studierett. Søknaden må inneholde en begrunnelse for forsinkelsen og en plan for avslutningen av studiet. Både kandidat og veiledere må underskrive søknaden.

#### **§ 13. Permisjon**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Ph.d.-studenten må melde fra til Forskningsseksjonen om innvilgede permisjoner og eventuelle avbrudd slik at dette kan registreres på studentens tidskonto.

#### **§ 14. Doktorgradsutdanningen**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Det skal gjennomføres en midtveiseevaluering på engelsk halvveis i studieløpet. Ved midtveiseevalueringen skal studenten gi en muntlig redegjørelse for status i forskningsprosjektet samt andre forhold som er av betydning for å bli ferdig med doktorgraden. Arbeidet og progresjonen skal evalueres av fagpersoner utenfor veilederkomiteen. Evalueringen skal resultere i en skriftlig rapport etter mal utarbeidet av BFE-fak. Rapporten skal gi en vurdering av status for arbeidet som er utført, og den skal konkludere hvorvidt forskningsmetode, tematikk, etiske aspekter, økonomi, veiledningsforhold og fremdrift er tilfredsstillende eller ikke. Rapporten skal også gi konkrete råd for det videre arbeidet og hva som kreves for å bli ferdig med prosjektet.

BFE-fak anbefaler at alle ph.d.-studenter med undervisningsplikt gis mulighet til å ta universitetspedagogisk seminar i løpet av studietiden. Det gis ikke studiepoeng for dette seminaret, men en kan søke til instituttet om å få godskrevet deltakelse som del av undervisningsplikten. En forutsetning er at deltakelse på seminaret er avtalt med veileder og ikke går ut over tidsplanen for ph.d.-studiet.

## § 15. Opplæringsdelen

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Emner i opplæringsdelen skal være på ph.d.-nivå (8000-emner) og skal blant annet omfatte opplæring i vitenskapsteori og etikk. Opplæringsdelen er på 30 studiepoeng, og minst 20 av dem bør tas etter opptak. Kurs, emner og liknende som skal inngå i opplæringsdelen bør ikke være eldre enn to år ved studiestart.

Emner som skal inngå i opplæringsdelen skal normalt være ordinære emner ved institusjonen eller spesialpensum. Emnene/kursene skal ha en evaluering der vurderingsuttrykket bestått/ikke bestått eller gradert skala (A-F) skal benyttes. Emner i sistnevnte kategori må være bestått med karakteren C eller bedre for at de skal kunne godkjennes i opplæringsdelen.

Spesialpensum i opplæringsdelen kan maksimalt utgjøre 10 stp og kan bestå av følgende:

- Litteraturbasert pensum. For fagbøker eller artikler i realfagene beregnes ca 40-50 sider per studiepoeng og i samfunnsfag ca 60-80 sider per studiepoeng.
  - Litteraturbasert pensum ≤ 3 studiepoeng vurderes med muntlig eksamen.
  - Litteraturbasert pensum 4 - 6 studiepoeng vurderes med essay (4000 ord) og muntlig eksamen.
  - Litteraturbasert pensum 7 -10 studiepoeng vurderes med essay (4000 ord), foredrag etter oppgitt tittel (30 min) og muntlig eksamen.
- Foredrag på vitenskapelig konferanse (inntil 3 stp). Foredraget må dokumenteres med kopi av foredraget og program for konferansen.
- Utarbeidelse og presentasjon av poster (inntil 2 stp). Poster dokumenteres med kopi av posteren og program fra konferansen.
- Annen relevant aktivitet dersom denne er anbefalt av veileder

Foredrag og poster kan maksimalt gi 5 stp, og man kan kun få godkjent ett foredrag og én poster.

Nasjonale og internasjonale forskerkurs evaluert av relevant fagmiljø med hensyn til nivå og omfang kan benyttes i opplæringsdelen. Søknad om godkjenning av forskerkurs rettes til FU. Godkjenning forutsetter:

- Veileders bekreftelse på at kurset er relevant
- Dokumentasjon av undervisningsopplegg. Her må det fremgå hvilket nivå kurset er på. Dersom omfanget på kurset ikke er angitt i ECTS:
  - må det legges ved en oversikt over hvor mange timer man har brukt på å gjennomføre kurset. Ett stp tilsvarer 28-30 arbeidstimer og
  - dokumentasjon på gjennomføring og bestått kunnskapsprøve som f.eks. eksamen, essay, poster, foredrag eller lignende.

Innholdet i opplæringsdelen skal være slik at den sammen med avhandlingen gir nødvendig faglig bredde og fordypning.



Eventuelle endringer i opplæringsplanen må anbefales av veilederne og søkes godkjent av FU.

## **§ 16. Veiledning**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

For ph.d.-programmene ved BFE-fak, anbefales det å oppnevne tre veiledere for hver doktorgradsstudent. Et minstekrav er to veiledere. Én veileder skal oppnevnes som hovedveileder og de andre som medveiledere. Selv om det er en ekstern medveileder som ivaretar den daglige veiledningen av studenten, er det hovedveileder ved BFE som har det overordnede faglige ansvaret.

Hovedveileder skal videre ha det administrative ansvaret for forskerutdanningen for den aktuelle ph.d.-studenten. Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for ph.d.-studenten. Veilederne avtaler seg imellom hvordan den faglige veiledningen skal fordeles.

Samtlige veiledere plikter å holde kontakt med kandidaten og skal holde seg orientert om kandidatens progresjon. Avvik fra fremdriftsplanen skal rapporteres til instituttleder. Hovedveileder skal ha jevnlig kontakt med ph.d.-studenten minst én gang i måneden.

Ph.d.-studenten skal kunne forvente ca 40 kontakttimer (direkte veiledning eventuelt sammen med andre studenter) med veilederne i året.

Veiledernes ansvar:

- Gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstilling.
- Holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til tidsplanen.
- Godkjenne finansieringsplan og påse at den blir fulgt.
- Påse at fremdriftsplanen er konkret og realistisk.
- Drøfte og vurdere hypoteser og metoder.
- Gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag.
- Drøfte og gi råd om hvordan avhandlingen bør fremstilles.
- Gi ph.d.-studenten en faglig gruppetilhørighet og hjelpe til med å føre kandidaten inn i relevante fagmiljøer.
- Drøfte resultater og tolkningen av disse.
- Gi kandidaten innføring i de forskningsetiske prinsipper. Retningslinjene deles ut til både veileder og student når avtale er inngått. Retningslinjene kan også lastes ned fra UiT sine nettsider.
- Veilede kandidaten i utarbeidelsen av avhandlingen slik at den er på et nivå tilsvarende det en finner i internasjonale vitenskapelige publikasjoner.
- Påse at midtveisevalueringen gjennomføres.

Det er anledning til å bytte veileder dersom samarbeidet mellom ph.d.-student og veileder ikke fungerer. Se kontraktskjema B, pkt 7, for nærmere informasjon.

## **§ 17. Tilknytning til forskermiljø**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Det er en forutsetning at ph.d-studenten knyttes til et fagfellesskap med forskere som jobber med lignende problemstillinger. Veiledningskomiteen har hovedansvar for å legge til rette for at ph.d.-studenten deltar aktivt i forskningsmiljøet sammen med seniorforskere, postdoktorer og andre doktorgradsstudenter. Ph.d.-studenten bør kun unntaksvis knyttes til veiledere som ikke inngår i et nettverk av forskere som arbeider med liknende problemstillinger.

Ph.d.-studenten skal ha kontakt med veilederne sine med jevne mellomrom og skal gå inn i et aktivt forskningsmiljø. Ph.d.-studenten bør derfor oppholde seg ved UiT Norges arktiske universitet en del av den effektive studietiden, så sant ikke helt spesielle forhold tilsier noe annet.

### **§ 18. Infrastruktur / utstyr / drift**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

For universitetsstipendiater ved BFE-fak, utbetales annuum fra instituttene hvert år. Størrelsen på tildelt annuum kan variere fra år til år (ca kr 30 000,- per år og kr 50 000,- per år for eksperimentelle prosjekt i 2014). Annuum skal brukes til drift av ph.d.-prosjekt og tildeles student og veileder, men kan også brukes til konferansedeltakelse, kurs utenfor Tromsø og litteratur. Driftsbudsjettet skal være beskrevet i prosjektbeskrivelsen. For eksterntfinansierte stipendiater, er finansieringen avhengig av prosjektet de er tilknyttet, og budsjett utarbeides i samsvar med budsjettet til det eksterne prosjektet.

### **§ 19. Krav til doktoravhandlinga**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Ph.d.-avhandlinger ved BFE-fak skal normalt skrives på engelsk eller norsk. Hvis ph.d.-studenten ønsker å skrive på et annet språk, må søknad om dette rettes til FU.

Hvis flere doktorgradsstudenter skal skrive avhandling sammen, er det et vilkår at fagmiljøene anbefaler dette.

Avhandlingen må være av god vitenskapelig kvalitet med klare og konsise problemstillinger. Material og metoder skal være adekvate og hensiktsmessige. Det kreves at resultatene skal gi god og etterprøvbar dokumentasjon. Bruk av figurer, tabeller og illustrasjoner må være hensiktsmessig, og konklusjonene må være holdbare. Kildemateriale må være hensiktsmessig med hensyn til kritisk utvalg og vurdering. Litteraturhenvisninger må være korrekte. Tekst må presenteres klart, konsist og være språklig tilfredsstillende.

Omfanget av doktorarbeidet skal være slik at graden kan oppnås ved forskningsinnsats svarende til 2,5 årsverk. Avhandlinga skal, uavhengig av form, ligge på et nivå som kan aksepteres i fagfellevurderte internasjonale tidsskrift. For avhandlinger i form av artikkelsamlinger bør minimum én artikkel være publisert, eller akseptert for publisering. Normalt vil artikkelsamlingen til ph.d.-graden bestå av 2-4 artikler, pluss en samlet

presentasjon. Artiklene kan ha flere forfattere, men doktoranden bør være førsteforfatter på minst to artikler og eneforfatter på den innledende presentasjonen.

I tillegg til enkeltartikler, skal avhandlingen inneholde en samlet presentasjon av de vitenskapelige resultatene med en inngående sammenstillende diskusjon. Denne samlede fremstillingen skal være et selvstendig vitenskapelig og oppdatert dokument der kandidaten har mulighet for å utdype og eventuelt korrigere aspekter i artiklene. Den skal vise vitenskapelig oversikt og modenhet, samt evne til å penetrere spesialiserte vitenskapelige problemstillinger.

Forsiden på doktorgradsavhandlingen må utformes i samsvar med mal utarbeidet av UiT Norges arktiske universitet.

#### **§ 20. Arbeid som ikke blir godtatt**

Se forskriften.

#### **§ 21. Offentliggjøring av avhandlingen**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Avhandlingen er normalt offentlig tilgjengelig i Munin etter at fakultetet har godkjent avhandlingen.

#### **§ 22. Kvalitetssikring og rapportering**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Ph.d.-studenten skal, så lenge vedkommende er registrert som aktiv student, legge frem skriftlige rapporter for fremdriften i studiet i løpet av høsten overfor instituttet. Det er det enkelte institutts ansvar å følge opp sine ph.d.-studenter. Hvert vårsemester skal det svares på en statusundersøkelse. Én gang i året skal alle ph.d.-studenter ha tilbud om samtale med instituttleder eller den person som instituttleder utpeker. Både ph.d.-student og veileder er forpliktet til å melde fra om vesentlige avvik fra fremdriftsplanen til instituttet.

#### **§ 23. Plikt til å melde fra om resultat som har potensial for næringsutnyttning**

Se forskriften.

#### **§ 24. Frivillig avslutning**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Forskningsseksjonen skal orienteres om en doktorgradsstudent som velger frivillig avslutning.

#### **§ 25. Tvungen avslutning**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Instituttet kan foreslå tvungen avslutning for ph.d-studenten av årsaker nevnt i forskriften. Endelig vedtak fattes i fakultetsstyret.

#### **§ 26. Innlevering**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Innlevering av doktorgradsavhandlinger skal skje gjennom universitetets innleveringsportal for doktorgradsavhandlinger i Munin.

Hvis avhandlingen omfatter fellesarbeid, skal doktoranden i følge veiledningen for bedømmelse av norske doktorgrader innhente erklæring fra medforfatter(e) og herunder hans/hennes/deres samtykke om at arbeidet skal benyttes som del av doktorgradsavhandlingen. Av erklæringen skal det framkomme arbeidsfordeling mellom forfatterne og hva som er doktorandens bidrag. Eget skjema finnes på BFE-fak sine forskerutdanningssider.

Når avhandling er levert i portalen, skal følgende dokumenter sendes til BFE-fak:

- Bekreftelse fra veileder hvorvidt avhandlingen anbefales bedømt for doktorgrad
- Fire kopier av avhandlingen i innbundet form
- Kopi av "Acknowledgements"
- Kopi av forside på hver artikkel som inngår i avhandlingen
- Medforfattererklæringer etter BFE-faks mal
- Malen «Formidling av doktorgrader» levers digitalt senes én uke før disputas.

## **§ 27. Oppnevning av komité**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

FU oppnevner bedømmelseskommité etter forslag fra instituttet. Forslag skal normalt foreligge når avhandlingen leveres inn, og oppnevningen skal skje senest tre uker etter innlevering. Hovedveileder og instituttleder skal bekrefte medlemmenes habilitet på skjema der komite foreslås.

- Veiledere kan ikke være med i bedømmelseskommité for sin egen kandidat
- Dersom et foreslått medlem er takket i «acknowledgements» betraktes vedkommende som inhabil. Hvis vedkommende er nevnt i acknowledgements i egenskap av journalutpekt referee, må FU gjøres oppmerksom på dette for å vurdere habilitetsspørsmålet ved oppnevning.
- Samarbeid mellom opponent og veiledere siste fem år, inkludert sampublisering, gjør normalt opponenten inhabil til å vurdere kandidatens avhandling.
- Sampublisering og annet nært faglig samarbeid mellom opponent og veiledere forut for stipendiatperioden kan også medføre at opponenten blir vurdert som inhabil.
- Eventuelle felles publikasjoner, prosjektsamarbeid eller annen samhandling mellom opponent og veiledere må gjøres rede for når forslaget fremmes fra instituttet.
- Grad av samarbeid veies opp mot den foreslåtte opponentens spesialiserte kompetanse og utfordringer med å finne andre faglig kvalifiserte opponenter.

Komiteleder er ansvarlig for å planlegge disputasdato i overensstemmelse med kandidat, komité og BFE-fak. (Se «gode råd for disputasen»)

Disputas skal normalt skje senest tre måneder etter innlevering.

## **§ 28. Tilbaketrekking og retting av avhandling**

Se forskriften.

### **§ 29. Opplysningsplikt**

Se forskriften.

### **§ 30. Fristar**

Se forskriften.

### **§ 31. Innstilling**

Se forskriften.

BFE-fak har i sak FS BFE 14-09 vedtatt at Forskningsutvalget har beslutningsmyndighet i saker som gjelder forvaltningen av ph.d.-forskriften, og det betyr at fullmakt til å gjøre vedtak i disse sakene ligger hos Forskningsutvalget.

Leder for FU har fullmakt til å godkjenne innstillingen.

### **§ 32. Behandling av innstillingen**

Se forskriften.

### **§ 33. Ny levering**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Ved eventuell ny innlevering følges samme prosedyre som ved ordinær innlevering jf. § 26.

### **§ 34. Prøveforelesning**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Doktoranden skal holde én prøveforelesning på 45 minutter over et oppgitt tema. Formålet med prøveforelesningen er at doktoranden skal dokumentere evne til formidling av forskningsbasert kunnskap. Prøveforelesningen skal teste kandidatens faglige modning, og emnet skal derfor ligge utenfor avhandlingens spesialområde. Forelesningen bør normalt legges opp slik at den med utbytte kan følges av tilhørere med forkunnskaper tilsvarende det en ville forvente å finne blant bachelorstudenter i faget. I bedømmelsen av prøveforelesningen vektlegges både faglig innhold og evne til formidling.

Bedømmelseskomiteen skal oppgi tittel på prøveforelesningen samtidig med ferdigstilling av evalueringsrapporten. Forskningsseksjonen videreformidler tittelen til kandidaten 10 virkedager før forelesningen.

Under særskilte forhold som for eksempel sykdom, kan gjennomføring av prøveforelesningen tilrettelegges deretter, se eget notat om gjennomføring av prøveforelesning og disputas under særskilte forhold.

### **§ 35. Forsvar av avhandlingen**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Etter kandidatens presentasjon av avhandlingen, som bør vare maksimum 45 minutter, begynner drøftingen av avhandlingen hvor to av medlemmene i bedømmelseskomiteen er opponenter og kandidaten gis anledning til å forsvare avhandlingen. Tilstedeværende kan melde inn spørsmål til leder av bedømmelseskomiteen eller opponentene i innlagt pause.

Etter at kandidaten er ferdig med forsvaret av avhandlingen sin, er det førsteopponenten som kunngjør resultatet til publikum.

Disputasen skal normalt foregå ved BFE-fak. Dekan kan i spesielle tilfeller gi samtykke til at disputasen holdes ved en annen institusjon enn UiT.

Under særskilte forhold som for eksempel sykdom, kan gjennomføring av prøveforelesningen tilrettelegges deretter, se eget notat om gjennomføring av prøveforelesning og disputas under særskilte forhold.

### **§ 36. Godkjenning av doktogradsprøven**

Se forskriften.

### **§ 37. Kreering og diplom/vitnemål**

Se forskriften.

### **§ 38. Klage over avslag på søknad om opptak**

Se forskriften. Utfyllende regel for BFE-fak:

Klagen rettes til BFE-fak som sørger for videre behandling av klagen.

### **§ 39. Klage over underkjenning av opplæringsdelen**

Se forskriften.

### **§ 40. Klage over avslag på søknad om vurdering eller underkjenning av avhandling, prøveforelesning eller forsvar**

Se forskriften.

### **§ 41. Ikraftsetting**

Reviderte utfyllende bestemmelser gjelder fra 01.05.2017